

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR
DE LA PUBLICATION : **Georges BRUTELLE**

Rédaction : 12, Cité Malesherbes - PARIS (9^e)
Téléphone : TRU 76-34

ABONNEMENTS :
France, 12 F. semestre
Etranger, 14 » »

Politica demencial

El crimen de Santo Domingo

Por **Rodolfo LLOPIS**

(Conclusión)

Duro aprendizaje

ON la desaparición del odiado "Benefactor", puede decirse que se acaba la terrible "Era de Trujillo". El presidente de la República, Balaguer, hombre de Trujillo, no tenía más ambición que retirarse de la escena política pues veía venir grandes tempestades. Los hijos del tirano carecían de envergadura. Su vocación era muy otra. Por eso, dándose cuenta de que el pasado no podía volver, se dedicaron a situar fuera de Santo Domingo todo lo que pudiesen de su fabulosa fortuna. La sacaron, como buenos patriotas, fraudulentamente. Como fraudulentamente sacaron también el cadáver del tirano, quien después de mil peripecias, llegó a Europa y está enterrado en el cementerio del Père Lachaise.

Poco a poco, la Iglesia y una parte del Ejército, a pesar de haberse formado en la era de Trujillo, comienzan a formular críticas. El pueblo, que no había participado en la liquidación de Trujillo, despierta del letargo de treinta y un años de dictadura. Hay una politización incipiente. Se van estructurando los partidos políticos. Los Estados Unidos no ven con malos ojos ese despertar. Quisieran que Santo Domingo se democratizase, pero no muy aprisa. Y sobre todo, teme que la democratización, después de tan larga y cruel dictadura, desemboque en un castrismo más o menos autóctono.

Juan Bosch, que vivía exiliado, estima que ha llegado el momento de regresar a Santo Domingo. En el exilio llevaba ya veintiséis años. Durante todo ese tiempo no

dejó de combatir la tiranía trujillista. Es él quien ha dirigido desde el exterior, la oposición. Gran escritor, excelente profesor, ha recorrido todos los países "habituables" de Hispanoamérica, trabando fraternal amistad con los cuatro o cinco hombres del hemisferio occidental, luchadores como él, identificados en ideas, con parecida formación política y con una misma apatencia: poder liberar a sus compatriotas de todas las servidumbres que pesan sobre ellos y poder contribuir a que se instaure en sus países una verdadera democracia política, económica y social. Esos hombres son Rómulo Betancourt, en Venezuela; Haya de la Torre, en el Perú; Pepe Figueras, en Costa Rica; Juan José Arenal, en Guatemala, y Muñoz Marín, en Puerto Rico. Todos se han forjado en el duro exilio. Todos son partidarios de la revolución democrática y enemigos de cualquier clase de totalitarismo. Todos, menos Haya de la Torre, han llegado a ser presidentes de la República de su país.

Juan Bosch llega a su patria, después de veintiséis años de exilio, el 21 de octubre de 1961. El pueblo le hace un recibimiento apoteósico, que le compensa de las amarguras y estrecheces padecidas y de las calumnias que el trujillismo vertió sobre su persona. Juan Bosch pone en pie su Partido, el "Partido Revolucionario Dominicano". Se abre la campaña electoral. Las elecciones se celebraron el 20 de diciembre de 1962. Juan Bosch triunfa limpiamente. Ha obtenido el 63 por 100 de los votantes. Santo Domingo va a tener, al fin, el primer Presidente de la República elegido democráticamente. ¡Duro aprendizaje el de la democracia!

Inolvidable conversación

Una vez elegido Presidente, Juan Bosch, antes de tomar posesión de su cargo, vino a Europa. En ese viaje Juan Bosch no sólo quiso conocer el ánimo de determinadas Cancillerías y ponerse en contacto con sus numerosos amigos residentes en Europa, sino que se preocupó de localizar los principales depósitos que la familia del tirano había situado en Europa, preparando así los elementos necesarios para llevar a cabo el obligado proceso de recuperación. Al mismo tiempo, se puso en contacto con determinados grupos industriales a quienes quiso interesar en la serie de trabajos de gran envergadura que Santo Domingo necesitaba realizar para modernizarse eficazmente.

En París pasó cinco días. El 3 de febrero de 1963, un grupo de amigos le dieron una comida íntima. A ella tuvo el gusto de asistir, como asistí dos días después a la recepción que le ofreció la Embajada de su país. Terminada la comida, tuve una larga conversación con el Presidente, conversación que me produjo profunda impresión. Preparaba yo en aquellos días mi viaje a tierras de Hispanoamérica.

Juan Bosch conocía perfectamente la marcha de los asuntos de España. No he querido ir a España —me dijo— aunque he sido invitado. No iré —añadió— mientras subsista el régimen actual. Cuando se proclamó la República Española —continuó— fue un día de gran alegría para todos nosotros. Todos nos sentimos más cerca de España que antes. Cuando fue asesinada la República, todos nos sentimos he-

(Pasa a la pág. 2.)

« 7 FECHAS »

Servidores del capitalismo

La mentira es el arma predilecta de los cobardes.

EL éxodo ininterrumpido de mano de obra española a los mercados de trabajo de Europa occidental nos plantea a los emigrados políticos, un conjunto de problemas en cuya solución, solidaria y humana, queremos tener, y la tendremos, la parte de mayor responsabilidad.

Los millares y millares de hombres y mujeres que han salido de España en busca de un trabajo remunerador —prueba inequívoca de la incapacidad del Estado franquista para propiciárselo— forman parte de unas generaciones a las que no les fue posible conocer los fundamentos morales del Sindicalismo libre.

Desconocen los objetivos que el Sindicalismo persigue, como ignoran los métodos que el Sindicalismo preconiza para alimentar el progresivo caminar de los pueblos hacia una sociedad más justa y más humana que la presente. Frente a esa realidad negativa, la llegada a Europa de estos compatriotas les ha posibilitado conocer la existencia de Sindicatos libres, constituidos por los trabajadores sin intervención alguna de los gobernantes, dirigidos, orientados y libremente administrados por los propios traba-

jadores. Han sabido de las conquistas logradas por los mismos. Han comprobado el respeto que preside el libre ejercicio de los derechos ciudadanos —derechos que los propios compatriotas nuestros practican por primera vez— y han conocido unas realidades de vida hasta ese momento ignoradas.

Les ha sido posible conocer a una parte de la verdadera emi-

gración política española. Saber cómo vivimos y cuáles fueron las razones que nos impulsaron a salir de nuestro pueblo. Se ha establecido el diálogo. El miedo empieza a ser vencido por la esperanza fraterna.

Saben de la existencia de la Unión General de Trabajadores. Empiezan a conocer algunos de los hechos más salientes realizados por la U.G.T. en España, y se sienten solidarios con la misma. Principios de superación personal animan ya la vida de esos trabajadores. La obra de paz civil preconizada por nosotros encuentra voluntades dispuestas a servirla.

Precisamente en estos instan-

tes en que va manifestándose la hermandad de pensamientos y las voluntades se engarzan para mejor forjar el futuro, es cuando surgen, junto a individuos que deshonran el apellido que lleva, plumas asalariadas del franquismo las cuales amparadas en las páginas del semanario "7 Fechas" —edición alemana para Europa— y con la firma de "Herausgeber" se permiten escribir lo que sigue: «La tal U.G.T., en los años que existió en España, no pudo anotar en su haber nada en favor de los trabajadores españoles, si quiera una modesta legislación de carácter social, ni aun cuando sus hombres ocuparon puestos de ministro durante la República. Ni seguros sociales, ni jurados de empresa, ni magistraturas de trabajo, ni obras sociales, nada que el trabajador español tiene hoy día como cosa natural».

Diffícilmente se pueden escribir mayores falsedades en tan contadas palabras. El anónimo "Herausgeber" ignora —o le interesa ignorar— las realidades verdaderas de la clase obrera bajo el dominio de la aristocracia, burguesía y monarquía unidas hasta 1931. Aprendálo, que buena falta le hace.

Cuando la U.G.T. inició su apostolado en los primeros años

Pas ça!

Par **Georges GUILLE**
sénateur de l'Aude

El journal « Le Monde », du 7 mai 1965, a rapporté les commentaires que — sous de gros titres — la presse espagnole n'a pas manqué de consacrer aux récents entretiens du président de Gaulle avec l'amiral Nieto Antunez, ministre de la Marine de « tras los montes ».

Ce dernier, en quittant l'Elysée, a fait, aux correspondants des journaux ibériques, les déclarations suivantes :

« Les chaleureuses paroles dont le président de la République française s'est servi pour parler de l'Espagne et du Caudillo m'ont réellement ému. Au moment des adieux, il insista encore et me dit : « Transmettez au général Franco ma profonde admiration pour le grand rôle historique qu'il a joué et pour tout ce qu'il fait actuellement pour l'Espagne. »

Nous avons lu. Nous avons relu.

Nous avons d'abord pensé : « Ce n'est pas possible ! Ce n'est pas vrai ! » Et nous avons espéré un démenti, une rectification, une mise au point qui nous délivreraient de notre gêne insupportable.

Nous n'avons, hélas ! enregistré que le silence des milieux officiels.

Nous faut-il donc admettre que ces propos ont été réellement tenus et fidèlement reproduits ?

O Malraux ! qui l'eût cru ?

« Messieurs, peut-être n'y a-t-il, en fin de compte, qu'une seule querelle entre les hommes : celle de la liberté... »

De qui est cette phrase ? De Charles de Gaulle.

Et qui est Franco ? Un des grands fossoyeurs de la Liberté. On pensait communément que de Gaulle était incapable de la moindre admiration pour tout autre que lui-même.

Pour Charlemagne, Louis XIV, Napoléon — se disait-on — peut-être ? Et encore ! Mais, à coup sûr, pas pour un vivant.

Eh bien, il semble que c'était une erreur : De Gaulle éprouvait, en effet, « une profonde admiration » pour l'un de ses contemporains !

Pour qui donc ? Pour Franco !

L'homme qui se veut l'incarnation de la Résistance française admirerait la créature et le complice, le disciple et l'ami, l'héritier et le continuateur de Hitler et de Mussolini !

A cette survivance honteuse d'une dictature abhorrée, il reconnaît « un grand rôle historique ».

Le chef de l'Etat français, qui fut impitoyable à ses propres « soldats perdus », aurait grande estime pour un général factieux, parti d'Afrique du Nord à la tête de troupes mercenaires afin de porter la guerre civile au cœur de sa patrie, d'y renverser le pouvoir légal par la violence, et d'y noyer la République dans le sang d'un peuple courageux.

Quel contraste avec l'hostilité venimeuse chaque jour témoignée à nos alliés américains et britanniques, coupables, sans doute, d'être restés fidèles à la démocratie !

Conviendrait-il de répéter, après Bossuet : « Il n'y a rien à dire... il n'y a qu'à pleurer » ?

Nous avons pourtant quelque chose à dire, puisque l'André Malraux des brigades internationales, qui semble avoir tout oublié, ou tout renié, se taira.

— Aux républicains espagnols, aux vivants et aux morts ;
— A ceux qui connaissent, à l'étranger, le pain amer de l'exil, et à ceux qui, dans la péninsule, étouffent sous le joug du tyran... et qui ne désespèrent pas :

— Aux quinze mille combattants volontaires d'outre-Pyrénées qui tombèrent, à Verdun, aux côtés de nos pères, dans la première guerre mondiale ;

— Aux trois mille des leurs qui périrent, il y a vingt ans, à Mathausen ;

— A tous les proscrits qui, dans les maquis de France et dans les camps de concentration nazis, menèrent héroïquement le combat de la libération ;

— A ceux dont le souvenir se perpétuera, avenue de Genève, à Annecy, par le monument élevé à la mémoire — je cite l'inscription — « des Espagnols morts pour la liberté dans les rangs de l'armée française de la Résistance 1940-1945 » ;

— A tous ceux qui, il y a un quart de siècle, surent choisir leur camp dans l'atroce, tragique et gigantesque épreuve de force mondiale où se jouait le destin de l'humanité, pendant que Franco envoyait sa « division Azul » combattre aux côtés des unités de S.S. hitlériennes, sous le commandement de son actuel second et dauphin, le général Muñoz Grandes, celui-là même qui reçut, alors, avec des larmes d'émotion, les insignes de la Croix de fer des mains du sinistre Himmler ;

— A tous ceux-là, et aussi à tous les démocrates des quatre coins du monde, dont nous nous sentions si près, par la pensée, le 8 mai dernier, en ce vingtième anniversaire de la victoire commune.

Nous voulons dire qu'il est des horreurs et des crimes que le peuple français, que les républicains français, eux, ne sauraient ni oublier ni absoudre.

Et que certains sentiments, ou certains propos ne sont pas, ne peuvent pas être ceux de la France des Droits de l'Homme.

del siglo actual, la jornada de trabajo logró mantenerse a un mínimo de diez horas diarias solamente en aquellas aglomeraciones industriales donde nuestra organización había logrado interesar a las multitudes obreras.

En las ciudades, pueblos y aldeas donde la organización no había logrado asentar su poder, la duración de la jornada de trabajo no tenía otros límites que los impuestos por la voluntad indiscutible de los patronos. Los sa-

larios de los obreros, sujetos a las vaivenes de la oferta y la demanda en el mercado del trabajo. Garantías mínimas de higiene en los lugares de trabajo —fábricas, talleres, minas— totalmente inaplicadas. Las leyes protectoras para la evitación de los accidentes de trabajo, letra muerta por voluntad de los patronos; la seguridad en el empleo dependía, no solamente de sus capacidades

(Pasa a la pág. 6.)

El crimen de Santo Domingo

(Viene de la pag. 1.)

ridos en nuestro corazón. El día que desaparece el régimen actual y España vuelva a ser una democracia, todos nosotros, todos los demócratas de las Repúblicas de habla española, volverán a sentirse más cerca de España. Nosotros —me dijo con singular aplomo— no queremos ser satélites de nadie: ni de los Estados Unidos, ni de Moscú. En mi campaña electoral no he hablado ni una sola vez de los Estados Unidos ni del castrismo. Y mi elección ha sido limpia y rotunda.

Cuando yo le expliqué cómo trabajábamos para acelerar la liberación de España y nuestro deseo, pensando en la futura política internacional de una España democrática, de estar en contacto con los hombres representativos de determinados países hispanoamericanos, las palabras de Juan Bosch fueron muy precisas y muy alentadoras. De ellas, las únicas que me interesa reproducir en este momento, son las siguientes:

«Ustedes creen que nos necesitan. Es posible que así sea. Pero lo que yo le aseguro a usted es que nosotros necesitamos que desaparezca la dictadura franquista para que se afirme la democracia en Hispanoamérica. Nosotros, además, necesitamos tener confianza en una gran potencia europea. Esa gran potencia tiene que ser España. No la España de Franco, sino la España de ustedes.»

Siete meses en el Poder.

El 27 de febrero de 1963, tomó posesión Juan Bosch de la Presidencia de la República. El acto revistió inusitada importancia. Entre las muchas personalidades que asistieron a dicha ceremonia, figuraba Lyndon Johnson, el actual Presidente de los Estados Unidos, entonces vicepresidente, que llevaba, además, la representación personal de Kennedy. Tal era la amistad y la confianza que les inspiraba el nuevo Presidente de Santo Domingo.

Juan Bosch se disponía, con la ayuda de la "Alianza para el Progreso", el apoyo del pueblo y la simpatía de Kennedy, a realizar en Santo Domingo "la revolución democrática", la revolución económica y social, sin menoscabo de todas las libertades políticas. Así lo había proclamado en sus campañas electorales. Por eso y para eso lo habían votado.

Excesivamente escrupuloso Juan Bosch no quiso depurar el Ejército, formado todo él durante la era de Trujillo. ¡Cara habría de pagar tamaña generosidad! El Parlamento discutió y aprobó una Constitución democrática, avanzada. Al día siguiente, la reacción, más o menos trujillista, la calificó de "comunista". Juan Bosch se limitó a replicar que "las Constituciones comunistas" no se discuten antes de promulgarse, como se había discutido y votado la Constitución dominicana. Atacó inmediatamente la cuestión agraria, problema esencial en Santo Domingo como en todas las demás Repúblicas hispanoamericanas. Para Juan Bosch, cada familia campesina dominicana debe recibir la cantidad de tierra necesaria para que pueda producir cien dólares mensuales. El primer paso de esa reforma debe ser el "asentamiento de los campesinos en las tierras familiares". El segundo paso será «la explotación colectiva de la tierra mediante cooperativas o cualquier otro tipo de organización». Tierras no faltaban para hacer la reforma agraria. Bastaba con nacionalizar las inmensas propiedades del tirano y a las mal adquiridas de sus lacayos. Juan Bosch, respetuoso con la Constitución, envió el correspondiente proyecto de ley que discutieron, enmendaron y aprobaron el Congreso y el Senado. En Santo Domingo, como en tantos otros países más, hacer o intentar hacer la reforma agraria equivale a tener que herir intereses de importantes grupos de presión cuya mentalidad feudal no les permite resignarse a disminuir sus exorbitantes privilegios. Lo que quiere decir que, tarde o temprano, se

alzarán contra el Gobierno. Esos grupos de presión no tardaron en conspirar. Los conspiradores encontraron eco en una parte de la Iglesia y en una parte del Ejército. Tampoco dejaron de colaborar en la conspiración importantes intereses industriales y comerciales norteamericanos, a costa de haberse concedido la construcción de un gran embalse a la General Electric inglesa y no a la Compañía que interesaba a la Banca Morgan, y a costa de la modificación de precios en la venta del azúcar. Con razón pudo decir el senador Wayne Morse, presidente de la Subcomisión para los Asuntos Latinoamericanos, que «estaba profundamente preocupado ante los rumores que aseguraban que en la destitución del Presidente Bosch habían jugado gran papel unos intereses comerciales norteamericanos».

Después de los intentos militares, fallidos ambos, el 25 de septiembre de 1963, gracias a la traición del ministro de la Guerra, general Román, el Presidente Juan Bosch fue depuesto de su cargo y embarcado en una nave de la Marina, y desembarcado en Printre a Pibre, en La Guadalupe, donde lo recogió el avión que le envió el Gobernador de Puerto Rico, su gran amigo Muñoz Marín.

Juan Bosch ocupó el Poder siete meses escasos. No le permitieron realizar su revolución democrática. Tuvo que salir nuevamente para el exilio, mientras los nostálgicos del trujillismo le llamaban "vendido a Moscú" y los impacientes intelectuales en vena revolucionaria lo llamaban "vendido a los yanquis". ¡Penosa experiencia!

La gran responsabilidad

La tremenda responsabilidad de lo que ha ocurrido en Santo Domingo, y de las indudables repercusiones que ello tendrá en toda Hispanoamérica, recae por entero sobre los Estados Unidos. Quienes de buena fe pudieron creer que los Estados Unidos tenían suficiente experiencia de los problemas hispanoamericanos, y que esa experiencia les llevaría a modificar su política tradicional en el hemisferio occidental, reconocerán hoy, no sin pesadumbre, que se equivocaron. Los Estados Unidos no han cambiado de política. Y todo hace suponer que tampoco quieren cambiarla. Siguen cometiendo el imperdonable error de creer a ciegas lo que le dicen los informes de sus servicios especiales. A juzgar por lo que pasa, diríase que esos servicios reclutan sus informadores entre gentes taradas, cuya misión no consiste en analizar serenamente las distintas situaciones e informar en consecuencia, sino más bien en justificar "a priori" una política que estiman es del agrado de sus superiores. Esos informes, pues, en vez de aportar elementos para formarse idea exacta de la realidad, sirven para intoxicar aún más a quienes ya estaban predispuestos a ello. Los resultados no pueden ser más catastróficos. Recuérdese, como ilustración, la desdichada aventura del desembarco en la bahía cubana de los Cochinos. Y no escarmientan.

Si a eso se añade los enormes intereses económicos que importantes grupos de presión norteamericanos tienen en Hispanoamérica, a los que se han sumado modernamente las preocupaciones estratégicas del Pentágono, se explicarán las agresivas actitudes políticas de los Estados Unidos.

Sin embargo, los Estados Unidos no pueden ignorar la legítima voluntad, cada día más profunda, de los pueblos hispanoamericanos, de progresar, de mejorar su condición social y económica, de su amor a la libertad, de querer ser dueños de sus destinos, de vivir en régimen democrático, de atacar seria y eficazmente el problema agrario, de reconsiderar las abusivas condiciones económicas que gobiernos dictatoriales ineptos y corruptos hicieron a compañías extranjeras, muy especialmente norteamericanas, convirtiendo el país en verdadera colonia. Los Estados Unidos no se han sentido con suficiente vocación para favorecer esa evolución que sobre ser legítima y necesaria, es ineluctable. Las fuerzas democráticas de los distintos países hispanoamericanos y sus hombres más representativos, por pensar así, por querer eso para sus pueblos, se les ha calificado de "comunistas" o de "castristas" por los servicios especiales. Ello ha servido de pretexto a los Estados Unidos para aliarse con la reacción más despreciable y con los militares más venales. Las consecuencias son conocidas. Un día, esas fuerzas reaccionarias y militares conjugadas, impiden que Haya de la Torre pueda ser proclamado Presidente de la República del Perú. Otro día, las mismas fuerzas, cuando Juan José Arévalo se disponía a salir de Méjico para trasladarse a Guatemala a participar en las elecciones, que todos aseguraban ganaría, dieron el consabido "golpe", proclamaron la dictadura militar y acabaron con las elecciones. Otro día, esas mismas fuerzas, cuando Juan Bosch, a los siete meses de ejercer su Presidencia, se disponía, con la ley en la mano, a expropiar las tierras trujillistas y comenzar la reforma agraria, producen el clásico "golpe", expulsan a Juan Bosch de su patria y se instaura la dictadura. En ninguno de esos casos se sintió ofendida la sensibilidad democrática de los Estados Unidos. No hubo desembarco de "marineros". Al contrario, esperando un poco, para guardar las formas, los Estados Unidos reconocieron todos esos gobiernos espúres y fantoches. Otra cosa sería hoy de Hispanoamérica si se hubiese aplicado con energía la doctrina que aplica Venezuela desde la presidencia de Rómulo Betancourt: no reconocer a ningún Gobierno que deba su existencia a un golpe militar. Eso no lo harán nunca los Estados Unidos. Los Estados Unidos prefieren "dialogar" con dictadores militares a con demócratas civiles. Y no sólo en Hispanoamérica. También en España.

Hay que acabar con la hipocresía que supone el ser muy democrata en su país y, en cambio, impedir que la democracia se instaura en otros países. Hay que acabar con la farsa que supone declarar uno y otro día el derecho de los pueblos a su autodeterminación y, al mismo tiempo, imposibilitar que puedan ejercer ese derecho.

¿Que hay comunistas en Santo Domingo? ¿Por qué no? Es seguro que los hay. Como los hay en otras partes. Incluso en los Estados Unidos. ¿Que aunque sean pocos arman mucho ruido? Eso no es ninguna novedad. Es su táctica, con la que tanto daño han hecho más de una vez a la causa que decían defender. Pero todo eso no puede hacer olvidar la torpeza insigne cometida por los Estados Unidos. Nadie se explicará, además, el arsenal de armas que los Estados Unidos han situado en Santo Domingo. ¿Pensar en otras aventuras mucho más graves? ¿Será verdad, como anuncia Tito, que se está preparando una gran catástrofe? Porque eso mismo nos llega desde Madrid. Independientemente de tan lúgubres presagios que la locura de los hombres pueden convertir en macabras realidades, queda claro que esa insensata política norteamericana ha provocado una protesta unánime en todo Hispanoamérica y aun en Europa. Y estarían bien inspirados los Estados Unidos reflexionando acerca de las certeras palabras de Juan Bosch cuando asegura que los Estados Unidos en una semana han hecho más comunistas que Moscú, China y Cuba en varios años de propaganda. Nosotros, además, estimamos como uno de los mayores crímenes políticos el decepcionar a quienes, por tener fe en los ideales emancipadores, lucharon ardientemente por la Democracia. La decepción, la traición, puede llevar muy lejos. He ahí una de las más graves consecuencias del crimen de Santo Domingo.

Rodolfo LLOPIS.

ESPIGANDO LA PRENSA

COPIAMOS del periódico "Ya" del día 21 de abril:

«Ciudad del Vaticano, 20.— Los miembros del nuevo Secretariado del Vaticano para los no creyentes se reunirán la semana próxima —en su primer contacto oficial con los ateos— con un centenar o más de teóricos comunistas de Polonia, Hungría, Checoslovaquia y Alemania oriental.

Se indica que, por lo menos, acudirán a la ciudad de Salzburgo tres expertos del Vaticano para celebrar una conferencia sobre el tema "Marxismo y cristiandad", que durará desde el 29 de abril al 2 de mayo. La conferencia —en la que se reunirán unos doscientos treinta participantes, tanto cristianos como comunistas— ha sido preparada por una organización católica austriaca llamada "Paulus Gesellschaft". Virtualmente todos los participantes son profesores y académicos.

El reverendo padre Vincenzo Miano, secretario del nuevo organismo vaticano, ha manifestado que la reunión se desarrollará bajo un prisma teórico, más que de aplicación práctica, y serán examinados en ella temas sociales y religiosos, zonas en las que marxistas y cristianos puedan hallar un campo común. El padre Miano ha puesto de relieve que en la conferencia no tomarán parte elementos comunistas de la Unión Soviética.

¿Qué pensar de esta noticia dada por periódico tan católico como "Ya"? En nuestra ayuda viene la frase, convertida en "slogan" por el ministro caudillo señor Fraga Iribarne: **España es diferente.** Claro, es impensable, no ya una conferencia de esa índole, sino que existan en cualquier época de la historia de España ateos y marxistas tales como Miguel de Unamuno, Antonio Machado, Ortega y Gasset, Manuel Aznar, Julián Besteiro, etc., etc. Intolerable, si, en una España tan católica de siempre. Bien sabemos que no todo ha sido intolerancia por parte de los católicos españoles, católicos de los buenos, se entiende. Cuando hubo ocasión bien se unieron e hicieron buenas migas con aquel santo varón que se llamó en vida Alejandro Lerroux, quien dijo en cierta ocasión que había que entrar en los conventos y, levantándoles las faldas a las monjas, elevarlas a la categoría de madres. Esa unión de los católicos españoles con el "bonachón" de don Alejandro si no llevaba otras intenciones más oscuras, que siempre hemos sospechado, revelan una tendencia masoquista en los católicos españoles que aún perdura. ¿Diálogo? ¿Convivencia? ¿Honestidad para las cosas del alma? Mucho camino hay que andar para que muchos católicos españoles comprendan eso. ¿Verdad que sí, señores del periódico "Ya"?.

TAMBIEN, del mismo periódico y la misma fecha es lo siguiente: «Austeridad, no lujo; modestia, no ostentación. Son las consignas de la Iglesia contemporánea. He aquí el criterio práctico, válido y urgente de la hora. Criterio cuyo campo de aplicación es universal. El Concilio Vaticano II y la encíclica "Ecclesiam suam" está urgiendo el retorno al genuino espíritu de pobreza cristiana, que debe reflejarse también en todas las manifestaciones del culto y, por tanto también en los esplendores de la Semana Santa andaluza.» Y más adelante: «Las imágenes de la Pasión, las cofradías penitenciales y los desfiles de la Semana Santa siguen manteniendo por ello todo su valor sustancial. Pero la vegetación lujosa y ostentatoria que sobre tales imágenes pone a veces el afán explicable, pero no correcto, de una veneración mal entendida, envuelve el peligro de perder de

vista la sustancia de la devoción cristiana y subrayar solamente o principalmente lo que es puro accidente, cuando no manifestación desviada de un espíritu de ostentación nada cristiano.»

En resumidas cuentas, que se impone el criterio de pobreza en las fastuosas procesiones de Semana Santa. ¿Nada más que en las procesiones? Aparentemente queda el plan turístico del señor Fraga, ministro caudillo. Se van a perder unos millones si ese criterio de aplicación universal se impone a la ostentación y al lujo de las procesiones de la Semana Santa andaluza. No nos sorprenderá que se desplace una nutrida comisión, desplace por el inefable Fraga, al iniciarse nuevamente las sesiones de Vaticano II y, ante los padres conciliares, el ministro de Información tenga que repetir, un poco enfadado, el célebre "slogan": ¡Señores, que España es diferente!

LA VERDAD es que si no estuviésemos acostumbrados a oír o leer disparates en la prensa franquista, nos dejaríamos llevar por nuestro optimismo sempiterno a creer en lo que algunos creen, a saber, que "la evolución" de ciertos grupos que han estado mandando durante veinticinco años en España, es cierta. Pero, no, no nos dejemos entoldar por las sirenas falangistas.

Una de estas sirenas falangistas es el director del periódico "Pueblo" de Madrid. El señor Emilio Romero parece que tiene bula en cuanto a libertad de expresión se refiere. Y en su periódico va insertando sus ideas políticas que se reflejan en unos artículos, de los cuales es este párrafo: «El régimen, en 1965, por el impacto de un cuarto de siglo, por los problemas nuevos y por su contorno internacional, es distinto al régimen de 1940 y al de 1950. Las generaciones actuales y las que vengan, le harán a su imagen y semejanza. Lo positivo es hacerlo desde dentro, sin crisis, sin convulsiones y sin violencia. De la España arruinada, deshecha, dolorida, de 1939, hacia delante. No hay otra salida.»

Es decir, que si lo que hay ya no sirve, se puede hacer otro ensayo, comunista o falangista, lo mismo da, siempre que sean ellos los que manden.

PERO si el señor Romero en "Pueblo" se despacha a su gusto queriendo «hablar claro», no menos sorprendente es esta otra sirena falangista que se expresa en un editorial de "Arriba" del 3-4-65. Comienza explicando a sus lectores cómo se llega a un Poder democrático: «se llega a él, dice, tras múltiples esfuerzos y después de un proceso largo de conquista y asimilación. Una vez logrado, es característico: es estable y es irreversible.»

Y así se entretiene —queremos decir que entretiene a sus lectores— refiriendo el proceso funcional de un Estado democrático.

«Hablar de autoridad democrática supone dos cosas: primera, referirse a un estado legal determinado, sea Constitución o conjunto de leyes fundamentales, en el que aparezcan reflejados los derechos individuales y colectivos, las libertades y los sistemas de representación. En segundo lugar, supone un cierto talante en el comportamiento de la autoridad, una cierta manera de ejercer el Poder. Podríamos definir este talante democrático de la autoridad diciendo que ha de tener en cuenta los intereses y la opinión de la sociedad, a la vez que ha de ser capaz de asumir la crítica. Pero es algo más. Es que el poder político ya sólo va a ser posible dentro de un

(Pasa a la pag. 3.)

ASÍ VA ESPAÑA

Huelga en Bilbao como protesta por la brutal represión de la manifestación del Primero de Mayo

Como ya hemos dicho, la jornada del Primero de Mayo se celebró en Bilbao pese a las medidas represivas del Gobierno, comenzadas con anterioridad a la fecha de la Fiesta del Trabajo, pues fueron numerosos los compañeros nuestros detenidos por la policía como medida de precaución.

Pero la Alianza Sindical de Euzkadi y el Consejo Delegado, en sus proclamas del Primero de Mayo habían anunciado el carácter

de ser fomento de discordia, de odio y de violencia, debe ser «una invitación constante a la sociedad moderna a completar lo que aún falta a la paz social». Aunarnos todos en el esfuerzo común, agrupados en el orden y la convivencia pacífica.

Estas palabras de Pío XII y la exhortación de «La Gaceta» están más indicadas para los patronos que para los obreros y, desde luego, espíritu de las mismas no fue el de los franquistas el 18

desprendimiento de carbón, a 300 metros de profundidad, en el pozo que la empresa Solvay tiene en Lieres (Siero).

Una catástrofe más. Tres nuevas víctimas. Dos viudas y cuatro huérfanos.

A fuerza de tantas y tantas catástrofes mineras una más no parece un penoso acontecimiento. No parece para el mundo, pero lo es para los hogares de las víctimas. En ellos no es un suceso más; es la catástrofe única y la más dolorosa.

El gobernador de Asturias, Mateu de Ros, presenció cómo sacaban los cadáveres a la boca del pozo.

Es de suponer que ante la tragedia del pozo de Lieres, viendo los despojos mortales de esos tres mineros jóvenes, pensando que de no haber perecido en este accidente quedaban expuestos a perecer en otro o les esperaba la silicosis, que perdona a muy pocos, es de suponer —repetimos— que haya visto claro en qué consisten las rebeldías de los mineros, sus protestas y sus huelgas. Habrá visto que para sentirse rebelde no es necesario el estímulo de los «enemigos del exterior» ni estar dirigidos por «gentuza» ni «agitadores profesionales». Habrá comprendido que una profesión don-

de se juega todos los días la vida merece más respeto, es digna de estar mejor retribuida y es acreedora de la dignidad que los mineros reclaman.

Nosotros así lo comprendemos, así lo sentimos en nuestra conciencia y nos duele profundamente su muerte y el dolor de los suyos.—B.

ESTUDIANTES MADRILEÑOS

SE MANIFIESTAN CONTRA

LA OCUPACION NORTEAMERICANA DE SANTO DOMINGO

Varios centenares de estudiantes se han manifestado ante el Consulado de la República Dominicana en Madrid, a los gritos de «Yanquis, asesinos», «Fuera los yanquis», en la tarde del viernes, 7. La manifestación fue dispersada por la policía, operándose algunas detenciones.

Los estudiantes madrileños habían dirigido un llamamiento para manifestarse el mismo día ante la Embajada de los Estados Unidos, no pudiendo esto realizarse por las numerosas fuerzas que la policía había dispuesto alrededor de la Embajada y en las calles adyacentes, impidiendo el paso a los numerosos grupos que hacia allí se dirigían.

Ya el martes anterior, la Asociación de Estudiantes Dominicanos, había convocado a una manifestación de este tipo, pero no pudo llevarse a cabo pues las autoridades habían advertido que de hacerlo serían expulsados del país.

Se aplaza el juicio contra el padre Gabicagogeascoa

Para presenciarlo habrían acudido unos ciento cincuenta curas vascos

El jueves, día 13, se tenía que celebrar en Madrid, por el Tribunal de Orden Público, el proceso contra el sacerdote vasco don Alberto Gabicagogeascoa, quien el 1 de noviembre de 1964 pronunció un sermón, en su iglesia de Ajurias (Vizcaya), en el que condenó los malos tratos infligidos por la Guardia Civil a unos jóvenes que habían puesto inscripciones vascas en la fachada de la escuela del pueblo. En aquella ocasión el padre Gabicagogeascoa dijo cosas como las que siguen:

«Haciendo uso del derecho que les asiste, han llamado a unos cuantos para someterlos a interrogatorios. Entre ellos figuran seis jóvenes de 16 y 17 años y un hombre maduro. Durante el interrogatorio han sido torturados dos de los jóvenes y abofeteado el hombre. No se ha probado la culpabilidad de los interrogados.

Esta acción no es propia de seres humanos; menos de una autoridad; inculicable en una autoridad católica. Esta acción considera a nuestros hombres como seres inhumanos. Todos los que creemos que el hombre (todo hombre) es el rey de la creación e hijo de Dios, nos vemos forzados a protestar enérgicamente contra esta injusticia.

Desgraciadamente no es este el único caso que conocemos. En las comisarías del País Vasco se tortura con frecuencia durante estos últimos años. Cinco o seis policías han torturado a jóvenes y hombres vascos. Durante las torturas insultan a sus familias, pueblo, padres y personas más queridas con las palabras más soeces.

Esto no es lícito; es contra todo derecho; es contrario a los derechos del hombre. Los hombres que no protestan ante tanta injusticia carecen de sentimientos humanos y el cristiano que tolera estos hechos no ha comprendido aún la misión de Cristo en este mundo.

Para presenciar dicho juicio acudieron a Madrid unos ciento cincuenta curas vascos. Ya en la sala, se anunció que el proceso se aplazaba «sine die» por enfermedad del presidente del Tribunal. Tanto los sacerdotes como otras muchas personas que se encontraban presentes, se dispersaron.

Cinco curas debían servir de testigos en favor del procesado, no habiéndose dado a conocer na-

die para servir de testigo de la acusación.

Por otro lado, veintitrés vascos originarios de la región de San Sebastián han sido condenados el miércoles, día 12, en Madrid, a penas de prisión que van de seis meses a seis años y medio, bajo la inculpa de propaganda y de asociación ilegales. Ocho de los acusados han sido juzgados en rebeldía, entre ellos José Luis Alvarez, que ha sido condenado a seis años y medio de prisión.

DETENCIONES EN ASTURIAS

A raíz de la manifestación obrera celebrada en Mieres el 12 de marzo, no han cesado las detenciones de mineros. En muchos casos eran liberados tras interrogatorios más o menos largos, pero en otros se pasaba a la cárcel a los interrogados. No se sabe exactamente el número de mineros encarcelados estas últimas semanas, aunque no deben ser menos de cuarenta. La mayor parte están en la prisión de Oviedo, si bien hay varios en la de Laviana. Además, se han impuesto muchas multas.

La mentirosa versión que el Gobernador de la provincia dio de la manifestación de Mieres indignó más a la gente, pero parece propósito de don José Manuel Mateu de Ros mantener la provincia en tensión permanente, por lo que ha reforzado las zonas mineras y metalúrgicas de Policía Armada y secreta. Lo que no ha dicho el Gobernador es que la Comisaría de Mieres se estaba excediendo en sus funciones, a pesar de que éstas eran ya muy amplias, y arbitrariamente obligaba a muchas personas a presentarse a la misma, a algunas diariamente, y a otras les prohibía salir de la ciudad. Tales eran ya los atropellos que «las víctimas de la Comisaría» presentaron una denuncia por abuso de autoridad.

Este número crecido de detenciones produce abundantes protestas. Recientemente tuvo lugar en Gijón un «retiro de sacerdotes», bajo la presidencia del arzobispo de Oviedo, Monseñor Tarancón. Una de las sesiones fue interrumpida por la irrupción en la sala del consiliario de la HOAC de la Calzada, barriada de Gijón, don José Luis, para plantear el descontento por la oleada de detenciones, citando especialmente las de Felisimo Pastrana y José Luis Iglesias, autores de un

escrito titulado «La verdad de los acontecimientos del día 12 en Mieres». Parece ser que el arzobispo prometió ocuparse.

Cuando terminamos de redactar estas notas nos enteramos que han sido puestos en libertad cinco de los detenidos, pero quedan en prisión bastantes más. Y quedan también todos los problemas, entre los que hay que destacar el de los despedidos, el de los silicóticos, el de los jubilados, entre otros. Con las medidas represivas que ha ordenado el Gobernador y con la trasnochada exaltación del «espíritu del 18 de Julio», que también fomenta el señor Mateu de Ros, en vez de resolver esos problemas, se ensañan. Allí el con su responsabilidad. —C.

REPROCHES AL PLAN DE DESARROLLO

ARROLLO

«Ya en principio se apreció que el Plan de Desarrollo tenía algunas lagunas, singularmente en los órdenes agrícola y social.» Así se expresó el Vicesecretario Nacional de Obras Sindicales (Carlos Iglesias Selgas) en una conferencia que pronunció en el salón de actos del Colegio de Abogados de Barcelona.

Completó su pensamiento diciendo por lo que respecta a la agricultura: «no se han alcanzado los objetivos del Plan, sino que, incluso en algunos casos, se ha experimentado un retroceso respecto al año anterior.»

En lo que «atañe a la vertiente social, el señor Iglesias Selgas dijo que había sido concebido inicialmente en función de la expansión económica, pero que ha revelado determinadas deficiencias».

«A lo largo del primer año de existencia del Plan se han producido serias tensiones inflacionistas que habrán de ser cortadas.»

«Terminó diciendo que debemos aspirar a que nuestra planificación no sea tecnocrática y de inspiración capitalista, sino una planificación democrática, de acusada inspiración social, que se considere como la tarea colectiva de todos los que aspiran y laboran por una España mejor.»

No es que el señor Iglesias Selgas haya descubierto la piedra filosofal; pero los reproches que dedica al Plan de Desarrollo Económico y Social, de sobra denunciados por los «enemigos de España», tienen el valor de que están dichos por un amigo de la Cruzada y alto covachulista sindical. S. I. S.

Del asesinato del general Delgado

TRESCIENTOS JURISTAS ESPAÑOLES PIDEN UNA ENCUESTA INTERNACIONAL

El asesinato del general Humberto Delgado ha causado una profunda emoción en los medios profundos españoles, informa el correspondiente en Madrid de «Le Monde». Trescientos juristas (entre los cuales se encuentran varios profesores y magistrados) han dirigido una moción a la O.N.U. en la que se pide que se agregue un artículo a la Declaración Universal de los Derechos del Hombre. Este artículo estipularía en esencia que el delito cometido por razón de Estado por un Gobierno o por sus agentes, debe ser castigado. Reclaman igualmente que «la encuesta sobre ese delito debe ser confiada a una comisión internacional de juristas, cuya independencia no pueda ser puesta en duda».

Los juristas españoles, al dirigir esta reclamación a las Naciones Unidas, señalan que «el crimen cometido por razón de Estado no se halla calificado ni formulado en ninguna declaración internacional, ninguna está que contribuya a una ausencia de garantía y de seguridad en la vida política, especialmente cuando se trata de Estados democráticos».

«El buen socialista es enemigo de la guerra porque ésta destruye la civilización, realiza la selección al revés y es el agente más eficaz de la desmoralización de la humanidad.»

LARGO CABALLERO

¡ TRABAJADORES DEL PAÍS VASCO !

Vuelve el pueblo a estar de nuevo en la calle y en marcha decididamente hacia la conquista de la libertad. Se halla en ella con serenidad, pero con energía, para derribar la fortaleza en que se ha encajonado al poder personal de una oligarquía y enterrar las dictaduras en los archivos de la historia para evitar su resurgimiento, detando al poder de instituciones democráticas sobre la base de la soberanía nacional. Destestamos todo régimen que nos conduzca al desmoronamiento culto de la moralidad.

Para sancionar esta ignominia presente no le queda al pueblo otra alternativa: perseverar en la actitud del 18 de Mayo, día universal en que se pide para todos los pueblos un derecho nuevo lleno de aspiraciones a la igualdad económica y a la justicia social.

Cuando la Alianza Sindical de Euzkadi con el Consejo Delegado del Gobierno Vasco reclama todo esto en la concentración, se nos ofrece como respuesta brutales cargos con feroces aporrazamientos, retirada de carnet, multas y detenciones.

A tal reacción cuando se les pedía mesura en el comportamiento, debamos responder con la huelga, comenzándola el lunes, día 3, a las 8 de la mañana.

Sólo así colocamos en el puesto de responsabilidad que surge del clamor del pueblo que llama al cumplimiento de un deber inexcusable. ¡ Por la libertad de los detenidos! ¡ Viva la libertad! ¡ Abajo la dictadura! U.G.T., C.I.O., S.I.

ter pacífico de la manifestación y advertido que si la fuerza pública atacaba a los manifestantes, se respondería el lunes, día 3, con una huelga de veinticuatro horas, que habría de comenzar a las ocho de la mañana. Como la policía cargó con brutalidad sobre los millares y millares de obreros y demócratas que acudieron al llamamiento de la Alianza Sindical y del Consejo Delegado, practicando, además, detenciones, la U.G.T. lanzó una octavilla (la del grabado), para que se cumpliera el requerimiento a la huelga.

La huelga fue seguida en muchas fábricas y talleres, principalmente por los 4.000 obreros de la Constructora Naval, los 1.500 de EDESA, Ferrovías, Urbasa, etc. EDESA fue cerrada por orden gubernativa, como sanción por haberse sumado a la huelga. Muchos obreros de diferentes empresas han sido despedidos, multados o detenidos. Los obreros multados se niegan a hacer efectivo el importe de la pena pecuniaria, estando dispuestos a ingresar en la cárcel.

La prensa local se hace eco de las manifestaciones del Primero de Mayo en Bilbao y en Portugalete. «La Gaceta del Norte», dice: «Todo quedó reducido a una corta algarada que pretendió alterar la jornada del 1 de mayo, festividad de San José Artesano, que, como señalaba Pío XII, «le-

de Julio ni el de los llamados «veinticinco años de paz». «El «recreo Español», siguiendo las órdenes del Gobierno, saca a relucir el disco rayado de: «inspiración comunista», «agitadores profesionales», «individuos de sorprendente condición», «alborotadores», etc., atribuido a los manifestantes. Así se explica que en muchas de las acciones callejeras de obreros y estudiantes se destruyeron centenares de ejemplares de periódicos del régimen.—C.

DETENCIONES EN BARCELONA

LONA

A causa de la gran manifestación del Primero de Mayo, celebrada en Barcelona en la noche del 30 de abril, hay procesadas nueve personas, entre ellas un obrero de la U.G.T. Se ha encargado de la defensa de los nueve procesados el abogado don Rodolfo Guerra.—C.

OTRA CATASTROFE MINERA

Perecen tres jóvenes mineros

Otros tres mineros han perecido el 20 de abril en las minas asturianas. Juan Manuel Martínez (29 años), Luis Palacio Peña (29 años) y José Carlos González Estrada (19 años) murieron bajo el peso mortífero de un enorme

ESPIGANDO LA PRENSA

(Viene de la pág. 2.)

orden democrático. Han pasado los tiempos del autoritarismo y del totalitarismo en su forma primaria y simplista. » ¿A eso llega «Arriba» después de veinticinco años de mando providencial, único, caudillesco? Sinceramente creemos que el articulista que escribió eso, ese día tenía dos copas de más.

EL SEÑOR Garrigues Walker, en «Diario de Barcelona» (28-3-65), nos informa de la «colonización económica» de España por los capitales extranjeros. He aquí un párrafo suyo: «De hecho, ya existen algunos sectores, entre ellos la alimentación y la industria farmacéutica, controlados, prácticamente en su totalidad, por empresas extranjeras. Poco a poco se hace prácticamente imposible encontrar una empresa española

de alguna importancia, incluyendo, desde luego, el INI, que no está vinculada o que no proyecte estar vinculada con empresas extranjeras a través de la inversión de capital, la asistencia técnica o las operaciones de préstamos.»

El señor Garrigues Walker nada en la estratosfera pensando si eso es bueno o malo. Allá él con sus dudas. Nosotros no negamos la asistencia, sea en capitales o técnica. Pero eso dista mucho de esa «colonización económica» que no dudamos en llamar inmoral y que gracias a ella, sin miramientos de ninguna clase, se ha podido sostener el francfalangismo en el Poder. A eso, a la «colonización económica» de España, se le viene llamando, por propios y extraños, veinticinco años de paz. De paz franquista, que es la de los negocios sucios.

J. de RAYALET

CELEBRACIÓN DEL PRIMERO DE MAYO

Manifeste du Bureau de l'Internationale

Le Premier Mai a été célébré comme fête du Travail pour la première fois en 1890, il y a septante-cinq ans. La décision avait été prise l'année précédente par le Congrès, qui avait rétabli les liens du mouvement socialiste international au sein de l'Internationale reconstituée.

Hommage soit rendu aux pionniers qui ont alors, en face de l'Etat bourgeois et de ses maîtres tout puissants, revendiqué un ordre social équitable et le droit des travailleurs aux loisirs et à une vie cultivée.

Ils ont lutté, ils ont souffert et enduré de rudes épreuves. Dans beaucoup de pays, les licenciements d'ouvriers, l'espionnage policier, les exécutions ont été leur sort. Nous en gardons le souvenir. Ce furent, pendant bien des années, des réalités quotidiennes. Elles furent accablantes. Honneur à ceux qui ont accepté ce long sacrifice !

Chaque année, depuis lors, les manifestations du Premier Mai ont évoqué leurs luttas, mis en lumière les progrès du socialisme démocratique et les réalisations acquises dans de nombreux pays au prix de tant d'amertume.

C'est grâce à eux que les générations d'aujourd'hui et de demain, étendant leur action à des pays qu'ils n'ont jamais connus, peuvent avoir la fierté, non seulement de jeter les bases d'un ordre juste, mais d'être assurées d'une dignité politique et sociale qui n'est plus contestée au socialisme démocratique, même par ses adversaires les plus acharnés.

Les idées qui ont inspiré les premiers promoteurs du Premier Mai sont encore celles qui guident les partis socialistes qui, aujourd'hui, exercent le pouvoir dans leur pays ou prennent part à toutes les responsabilités publiques.

Dès le début, les mouvements syndicaux, coopératistes et mutualistes se sont associés sans réserve à la célébration de la Fête du Travail. Leur juste cause rejoint celle du socialisme démocratique. Ces mouvements sont, eux aussi, les bâtisseurs d'une société nouvelle et d'un avenir meilleur.

Nous, qui commémorons le Premier Mai, sommes les légataires d'un noble effort et d'une immense action de masse. Beaucoup a été réalisé, mais beaucoup reste encore à faire. Les accomplissements de nos devanciers et des générations qui les ont entendus nous font un devoir de nous réclamer inlassablement des mêmes objectifs :

- La mobilisation des ressources naturelles et des forces de l'esprit au service d'un idéal pacifique et salutaire ;
- La mise en pratique réelle et vivante de la Déclaration universelle des Droits de l'Homme ;
- La réalisation des espoirs fondés sur la capacité des Nations Unies d'orienter l'humanité vers la liberté, le bien-être et la paix ;
- Dans tous les pays, la transformation de la société et la réalisation des principes et des buts du socialisme démocratique.

LE BUREAU
DE L'INTERNATIONALE SOCIALISTE.

PARIS

El Primero de Mayo, en la parisense y céntrica Sala Lancry, completamente ocupada por trabajadores españoles, muchísimos de los cuales participaron al desarrollo del acto de pie, se celebró la tradicional conmemoración del Primero de Mayo, organizada por los Comités departamentales y locales de S.T.V., de la C.N.T. y de la U.G.T.

En nombre de Fuerza Obrera saludó a los trabajadores españoles el compañero Riguidel representando a la Unión local de Sindicatos. Intervino asimismo, en nombre de los trabajadores portugueses, el compañero Gervasio. Evocó la memoria del general Delgado y su asesinato por la policía portuguesa en tierras españolas. El público en pie guardó un minuto de silencio en emocionado homenaje a este nuevo mártir de la libertad.

El compañero Ramón Agesta, en nombre de Solidaridad de Trabajadores Vascos analizó las mentiras demagógicas de los hombres del régimen e instó al reforzamiento de la Alianza Sindical, bajo cuya égida se manifiestan los trabajadores en España.

El compañero Olaya, en nombre de la C.N.T., reflejó la crisis de conciencia por que atraviesa en estos momentos la Federación local cenetista, quizás debido a muy defectuosa información y a complejas circunstancias que mantienen un cierto malestar que debe disiparse para el reforzamiento de la estrecha colaboración entre las sindicales clásicas.

Ramón Hernández, en nombre de la U.G.T., anunció de entrada el propósito del Comité de Coordinación de la Alianza Sindical de deliberar con el Comité de París sobre la necesidad de una asamblea de información, esti-

mando que el camino para plantear nuestros problemas internos pasa por nuestras respectivas organizaciones. Este párrafo preliminar levantó vivos y significativos aplausos. Continuó el compañero Hernández desarrollando las tesis sindicales que mantenemos dentro y fuera de la Alianza Sindical, a la que debemos reforzar contra todos los enemigos y adversarios, vengan de donde vinieren. Denunció la maniobra del régimen consistente en presentar-se como en camino de su liberalización, maniobra a la que los ugetistas no nos prestaremos nunca.

Muchas de las tesis mantenidas por Ramón Hernández están contenidas en el Manifiesto que el Comité de la Alianza Sindical repartió a los numerosos asistentes al acto.

El presidente del acto lo cerró con ponderadas y certeras palabras, terminándose la reunión con estentóreos vitores al Primero de Mayo.

Es lastimoso que no haya aún perfecta sincronización entre las organizaciones sindicales clásicas, pero el malestar parisino, reflejo de problemas que hay que solucionar rápidamente, había que afrontarlo. Meter la cabeza debajo del ala no hubiera servido de nada. Las evidentes y significativas reacciones de los trabajadores españoles de París, su voluntad de superar los problemas, ha sido estupenda lección para todos. No hay duda, la Alianza Sindical es un movimiento irreversible que se abrió paso en las conciencias de manera decisiva. En comprender ese fenómeno o en no comprenderlo radicará el porvenir inmediato del socialismo español.

Salimos del acto satisfechos, muy satisfechos. La conciencia de los trabajadores está viva y sabe lo que quiere, eso nos basta

para seguir el camino que nos hemos trazado.—C.

ORAN

Con motivo del Primero de Mayo, las organizaciones de la Casa celebraron un acto íntimo en la tarde del día 30 de abril, donde se sirvieron refrescos y aperitivos a los compañeros y sus familiares, que, muy numerosos, llenaban nuestro local.

Al final, los compañeros Chavarri, por la U.G.T., Cortés, por la C.N.T., y Zaragoza, por el P.S.O.E., saludaron a la asistencia evocando diversos aspectos del Primero de Mayo y en particular dentro de las perspectivas que ofrece la actualidad de España.

Fueron escuchados con atención y los asistentes expresaron su satisfacción con aplausos y felicitaciones.—Márquez.

EN FRANCFORT

La Fiesta de la exaltación del Trabajo se celebró en toda Alemania por la colonia española junto con los compañeros alemanes.

En Francfort los actos conmemorativos revistieron gran interés. El día amaneció con un sol espléndido, cosa rara en el país. Las manifestaciones salieron de distintos sitios de la ciudad para concentrarse todas en la plaza del Ayuntamiento, donde se celebró un mitin. Los oradores pusieron de relieve el significado del día y las luchas del proletariado mundial para conseguir las mejoras que hoy disfruta.

Terminado el acto, los compañeros españoles, presididos por una banda de música y numerosas pancartas, todas en contra del régimen actual español, nos dirigimos a la Casa de los Sindicatos, donde habíamos preparado un mitin expresamente para la colonia española. Los oradores, todos trabajadores emigrados de España, estuvieron muy acertados en sus intervenciones siendo muy aplaudidos por el numeroso público que llenaba totalmente la sala.

Durante toda la manifestación ondearon las banderas de la Unión General de Trabajadores de España, Confederación Nacional del Trabajo y Federación de Juventudes Socialistas de España que, junto con la de la República Española, estuvieron presidiendo el acto.

También los "esbirros" del señor cónsul nos hicieron su acostumbrada visita, mas, como dice el refrán, vinieron por lana... y salieron trasquilados. Varios compañeros se dieron cuenta de que estaban haciendo fotos en la sala, y cuando se escurrieron como anguilas hacia el coche, los cogieron y les quitaron la máquina para sacarles el carrete, advirtiéndoles que se andasen con cuidado. El público, al darse cuenta, reaccionó y sólo se oían gritos de "Abajo la dictadura", "Libertad para el pueblo", "Sindicatos libres", etc., etc.

Durante el acto se guardó un minuto de silencio por los compañeros caídos durante la guerra civil española.

En fin, un acto de gran emoción y para que se den cuenta los señores cónsules de los franquistas que dentro y fuera de España la clase trabajadora los repudia por tantos crímenes y atropellos como han cometido y están cometiendo con nuestros hermanos de clase.

Corresponsal

COMMENTRY

Como en años anteriores nuestros organismos locales, P.S.O.E. y U.G.T., fueron invitados por el senador-alcalde de esta localidad, compañero Georges Rougeron, a la sala de sesiones de la Alcaldía, donde ofreció un vino de honor a todos los reunidos.

El compañero Rougeron, en una magnífica peroración y tras fraternal saludo a todos los reunidos, subrayó cuánto esta fiesta simboliza para los trabajadores

del mundo entero. Hizo un acertado esbozo de todo cuanto la clase trabajadora ha conseguido en grandes luchas, señaló efemérides gloriosas y terminó refiriéndose a cuestiones de interés local.

Los compañeros franceses leyeron su pliego de reivindicaciones, que el alcalde escuchó con la máxima atención prometiendo darle curso y defenderlo en cuantas ocasiones se le deparen.

El joven José Gómez, hijo de nuestro compañero y amigo Benjamín, en correctísimo francés, leyó unas cuartillas en las que, entre otras cosas, se le decía la esperanza que abrigamos los españoles de ver pronto en nuestro desventurado país restablecida la libertad. Al finalizar, el compañero Rougeron abrazó al joven José Gómez y dirigiéndose a los españoles en tono emocionado, dijo: «Ojalá vuestros deseos se convirtieran pronto en realidad. Yo espero en fecha próxima poder ir a visitaros en España y que también vosotros me podáis recibir en alcaldías socialistas.»

La reunión terminó en medio de la mejor y más fraternal camaradería.

Corresponsal.

NIMES

Como en años anteriores, la Fiesta de los Trabajadores se ha celebrado en Nimes conjuntamente con los compañeros de Force Ouvrière. El compañero Fontalva, Secretario departamental de la sindical hermana, en un discurso que fue muy aplaudido, dijo, entre otras cosas: «Mientras nosotros nos podemos reunir y expresarnos con libertad, gracias a la lucha de nuestros antecesores, origen de las mejoras sociales que disfrutamos, otros hermanos de clase, a cuya representación numerosa tenemos el honor de rendir homenaje, luchan por la libertad y son objeto de persecución y encarcelamiento por parte de un régimen despótico.»

Hizo después uso de la palabra el Secretario de la Unión Local de Sindicatos Force Ouvrière, quien explicó el origen y significado del Primero de Mayo, haciendo también un llamamiento a los trabajadores para que engrosen las filas del sindicalismo libre y defender así el pan, la libertad y la paz del mundo.

A. Bolufer, por la U.G.T., con cálida y emotiva palabra, agradeció el homenaje rendido a los

españoles antifranquistas, diciendo que trasladaba éste a los obreros, estudiantes e intelectuales que, allá, en España, se enfrentan diariamente al vergonzoso régimen que la subyuga.

Al finalizar el acto se sirvió un aperitivo, brindándose por la paz en el mundo y por el sindicalismo libre.

Y nosotros añadimos: Que el próximo Primero de Mayo lo celebremos en España.

D. Llorea.

KASEL (Alemania)

La fiesta del Primero de Mayo ha sido un éxito sin precedentes en los cinco años de emigración económica que llevamos en esta población. La D.G.B. concedió toda clase de facilidades a la Sección de la U.G.T. de Kassel para la celebración del acto. La numerosa manifestación, a la que asistía gran cantidad de trabajadores españoles, se dirigió hacia la Casa de los Sindicatos alemanes, en donde tuvo lugar un mitin donde tomaron la palabra los siguientes oradores: José Luis Campo, Francisco Tous, Rogelio G. Barroso, Ramón Pastor, todos ellos por la U.G.T., y Hans Fischer, Presidente de la D.G.B. de Kassel, por la propia D.G.B.—C.

TOURS

Aquí celebramos el 30 de abril nuestra tradicional velada familiar conjuntamente con la S.F.I.O. Hablaron en su representación los camaradas Meunier y Quénard, Archambault, por Fuerza Obrera, y Millán y Luanco por el P.S.O.E. y por la U.G.T., siendo todos muy aplaudidos.

Luego se proyectó una película de Buñuel ("Tierras sin pan") y para finalizar, un vino de honor y un baile que se prolongó hasta la madrugada. De todo esto esperamos un buen resultado económico como colofón al magnífico resultado emotivo y ambiental conseguido.

Al día siguiente, Primero de Mayo, asistimos al mitin organizado por F.O. y Sindicatos Autónomos de Indre-et-Loire, en el que tomó parte como orador y representando a la U.G.T. el compañero Millán, que estuvo muy elocuente en su intervención. También asistió este compañero al Congreso anual de F.O. representando a la U.G.T. de este departamento. En fin, dos excelentes jornadas.

C.L.

Mensaje de Primero de Mayo de los socialistas y ugetistas vascos

Con motivo del Primero de Mayo, los socialistas y ugetistas de Euzkadi han lanzado un mensaje al que pertenecen los párrafos siguientes:

«La campaña insidiosa y permanente de las fuerzas reaccionarias que un día desencadenaron la sangrienta contienda que llenó de duelos, de sangre y de ruinas nuestro hasta entonces risueño y esperanzado país, no ha cedido un momento en su designio de presentar a las fuerzas democráticas como un factor de desorden y como las aliadas del comunismo tan temido por los detentadores de las riquezas del patrimonio nacional, sabiendo pertinentemente que esto es completamente falso.

»De sobra saben los que hoy ahierrojan nuestro pueblo que se acerca la hora de abandonar sus posiciones, que el despertar de las diferentes capas de la sociedad española ha comenzado ya y por ello se esfuerzan desde hace tiempo en presentar a su régimen como evolucionando hacia una llamada "liberalización" para uso externo, pues estiman que ya no pueden continuar engañando a la opinión extranjera con su gastado lema de "franquismo o comunismo".

Estamos seguros de que las masas obreras de nuestro país en-

contrarán el medio de demostrar su potencialidad frente al fascismo que hoy las tiene aplastadas, que no sometidas. El incesante progreso de las ideas socialistas en el mundo indica que nuestra clase está preocupada seriamente por el porvenir que se propone ganar a todo trance, sin que por ello desconozca la magnitud de los esfuerzos, de las luchas, de los sufrimientos, que todavía nos esperan para el cumplimiento de nuestra misión histórica de cuyo objetivo nada puede distraernos.

»Día tras día, paso a paso nos acercamos a la meta, el régimen se tambalea, el fruto de nuestros desvelos, de nuestro continuo luchar y sufrir durante estos "25 años de paz franquista", sólo comparable al silencio de las celdas de las prisiones, a la terrible paz de los cementerios, se madura lenta, pero seguramente y poco nos falta ya para recogerlo.

»Firmes en nuestro puesto, sin desalentos, sin vacilaciones, conscientes, decididos, audaces, con la mirada y el pensamiento puestos en el mañana prometedor cuyo esplendente alboror ya está iniciando, sigamos nuestra lucha.

¡Viva el Socialismo! ¡Viva la clase trabajadora! ¡Viva el Primero de Mayo!

C.C.S. de E.-U.G.T. de E. J.J. S.S. de E.»

■ Hace veinte años los supervivientes volvían de los campos de la muerte

NO SE PODRÁ establecer seguramente nunca de una manera segura la cifra exacta de los hombres y mujeres que fueron deportados entre 1933 y 1945. Algunos estudios serios estiman que el total de los internados alcanzó la cifra de diez millones, entre los cuales cerca de cinco millones de israelitas.

Sobre este total de diez millones de hombres se calcula que ocho millones murieron en los campos nazis.

En el homenaje a los muertos celebrado la noche del 7 de mayo en París, la voz de Maurice Druon dijo en la oscuridad que sólo rompían los proyectores registrando el cielo como en las noches de guerra:

—Aquí están presentes nuestros hermanos y nuestros padres. El precio de su victoria fue nuestra libertad, esos miles de mañanas en las que no pudieron ver levantarse la aurora... Que traen luego al hombre de la resistencia, con sus puños desnudos, para el que no hay nunca nada perdido mientras el honor y la esperanza no estén perdidos. Marchando al mismo paso que los mártires, llegan los deportados, los muertos por el pensamiento, los guerrilleros... Como hacía falta sangre para la redención, la victoria de mayo de 1945 fue y sigue siendo el triunfo de la justicia sobre la fuerza, de la noción de hombre sobre la noción de raza.

■ La odisea de Largo Caballero

HUYENDO de los alemanes, que ya estaban entrando en París, Largo Caballero, con su familia, llegó a Albi el 16 de junio de 1940, refugiándose en mi casa. Un prefecto imbécil no quiso que continuara en Albi. Tuvimos que esconderle, cinco días después, en una casita de guardabarrera de un ferrocarril que no funcionó jamás. Al comenzar el invierno lo instalamos en un pueblecito cercano, en Trebas, de donde lo arrancaron los gendarmes en la madrugada del 30 de noviembre. El 2 de enero del 41, con una nevada de espanto, la policía se lo llevó a Crocq (Creuse). Allí está hasta el 30 de octubre, que lo llevaron, conducido, a la cárcel de Limoges a responder de la demanda de extradición formulada por Franco. En dicha cárcel estará hasta el 25 de noviembre, de donde sale, por no haberse concedido la extradición, y lo llevan a Vals-les-Bains (Ardèche). De allí lo arrancaron el 5 de febrero del 42 y lo llevan a Nyons (Drôme). Y de Nyons, el 20 de febrero del 43, dos de la Gestapo y un coman-

EN MÉJICO

Cariñosa despedida de la emigración republicana a don Carlos Esplá

Con un banquete, al que asistieron más de doscientos comensales, se rindió homenaje de amistad, en el Centro Republicano Español de Méjico, al ex ministro de la República Española don Carlos Esplá, quien fijará próximamente su residencia en París. Afiliados a las diferentes organizaciones políticas y sindicales domiciliadas en el Centro se hallaban presentes en el acto, en cuya mesa de honor tomaron asiento, junto al homenajeado, y a nuestro compañero el doctor Jacinto Segovia, Presidente de la entidad, representantes de los Comités directivos de aquellas organizaciones.

Don Valeriano Rico leyó las numerosas adhesiones recibidas y, seguidamente, ofreció el agasajo don Manuel Álvarez Ugena, destacando con frases certeras, la elevada significación política del acto, en el que se ponía de relieve la unidad republicana de la emigración.

A continuación, don Carlos Esplá pronunció un importante discurso. Evocó la actual situación de España y afirmó que con las manifestaciones de los obreros y de los estudiantes reclamando li-

ATIVA el mundo

TODOS A UNA

COMENCEMOS por la información —que es siempre lo primero en materia de periodismo—, según la crónica del Sr. Polrot-Delpech, enviado especial de "Le Monde" al Festival Mundial del Teatro Universitario, que se ha celebrado en Nancy a primeros de este mes de mayo:

«Acordando su premio "ex aequo" a los estudiantes de Madrid y a los de Bratislava, el Festival Mundial del Teatro Universitario ha consagrado las dos grandes tendencias, a la toma de posición política y al "folklore", entre las que se reparten los veinticinco equipos teatrales invitados a Nancy.

«Los estudiantes españoles dicen no haber montado "Fuente Ovejuna" guiados por intenciones políticas. En todo caso no ha dependido de ellos que la historia dé una candente actualidad a una de las obras maestras del repertorio clásico. Si esta revuelta popular contra la injusticia de un conde hace pensar a acontecimientos recientes, la culpa no corresponde a Lope de Vega ni a sus intérpretes. Puede admitirse que la supresión del arbitraje real previsto por el autor puede responder a la necesidad de no salir de los sesenta minutos de representación impuestos por el Festival, pero...

«En realidad, nadie puede engañarse sobre el sentido de esta amputación como sobre las intenciones de los estudiantes madrileños. Sin tratar de ocultarse tras las coincidencias, los estudiantes madrileños no dudan en situar la acción en nuestros días, en vestir a los alguaciles del conde del Siglo de Oro con uniformes de la actual Guardia civil y el clero cómplice como inquisidores de nuestros días.

«Ante tantas alusiones directas, nos preguntamos cómo el espectáculo será tolerado a su regreso a España, donde no ha sido presentado todavía, y es cuestión de empezar por los estudiantes y continuar por las ciudades del Norte. La recompensa obtenida en Nancy podría incitar a las autoridades de Madrid a la tolerancia.

«El muy oficial jurado del Festival de Nancy no puede ser en ningún caso sospechoso de intenciones subversivas, y es ante todo una admirable realización teatral la que ha merecido el premio. La manera adoptada por Francisco Cruz de Castro ha acentuado la dimensión épica de la obra de Lope de Vega, la

dante italiano, se lo llevan a viva fuerza a Lyon, al cuartel de la Gestapo. De Lyon pasa a Neuilly, donde lo encierran durante cinco meses, de los cuales lo tienen 21 días incomunicado. De Neuilly a París, de donde sale el 8 de julio del 44 para Berlín. Allí sufre durante varios días interrogatorio tras interrogatorio. El Comisario que lo interroga le dice que ha estado en España organizando la policía franquista. El 31 de julio entra en el Campo de Sachsenhausen, de Oranienburg. Allí es el preso 69040. Aunque parezca

mentira, aquel Campo de la muerte se llamaba irónicamente, según rezaba el rótulo de entrada, "Campo de educación". Habían 150.000 presos. En los registros figuraban 5.000 españoles, pero sólo quedaban con vida 500. Caballero está enfermo. Además se le han declarado dos hernias. Va a la enfermería. De ella sale el 24 de abril de 1945. Ante el avance de los rusos, comienza la evacuación del Campo. Forma Caballero parte de una columna en la que predominan los belgas. La columna tiene que recorrer 110 kilómetros a pie. Caballero no puede andar. Apenas ha hecho un kilómetro, fatigado, se va quedando rezagado. Un guardián lo empuja para que siga la columna. Imposible. Caballero no puede. El guardián lo golpea, lo abofetea, lo tira al suelo. Ya en el suelo, le dispara un tiro. Cree haberlo matado. El guardián marcha en busca de la columna. Caballero, afortunadamente, no ha sido alcanzado por el disparo, y vuelve al Campo.

El domingo 22 de abril de 1945 llega al Campo el primer oficial ruso del Ejército de liberación. El martes 24 llega un destacamento polaco del Ejército ruso. En ese destacamento hay antiguos combatientes de la guerra civil española. Se enteran que allí está Caballero y van a verlo. Se lo llevan a Wandlitz, al Hospital polaco de Valtin, a Postdam... El 15 de septiembre de 1945, un avión que tras la delegación rusa a un Congreso, lo depositan en París. Tiene entonces 76 años de edad. Viene desvitalizado. A sus viejos achaques se une la enfermedad que los médicos llaman "post-concentracionario". Su dolencia se agrava. El 9 de febrero de 1946 entra en una clínica de París. Le asiste el gran cirujano Dr. Lariche. El 14 le extirpan un riñón. Poco después le cortan una pierna. Todavía se preparan para cortarle la otra. ¡Pobre Caballero! ¡Cómo se aferraba a la vida!

simple empalizada del decorado, las barricadas que se levantan cantando, la sobria e impresionante decisión de los comediantes, todo designaba el espectáculo para el primer premio.

Un premio internacional para estudiantes españoles justifica —más o menos— nuestro comentario en "Así va el mundo". "Fuente Ovejuna" es un monumento literario cuyas aristas son tan vivas que cortan la historia y la vida de los pueblos ayer como mañana. Nuestro Lope de Vega se hermana sólo con el gran Shakespeare en la adivinación y en el canto de la sicología de las muchedumbres, lejos de todo teatro cortesano. "Fuente Ovejuna" nos viene desde el siglo XVII con la carga subversiva que trajo al cine el famoso "Acorazado Potemkine". Pero si los equilibrios entre la técnica y el arte hacen que los planos rápidos de Potemkine, la famosa escalera de Odessa, hayan perdido un poco de su carga potencial, de su fuerza expresiva —la obra de Eisenstein cumple ahora sus cuarenta años y queda como una de las cumbres del cine mudo—, las palabras de Lope atraviesan más de tres siglos vivas como una llama y los campesinos que acabaron con el conde mayor de la Orden de Calatrava viven hoy la misma y eterna sed de justicia y de tierra, de agua y de libertad de los campesinos de España.

"Fuente Ovejuna" sin el rey interviniendo para dar razón a los justicieros improvisados, única precaución de Lope, es un puro explosivo en su situación más inestable, mejor, un detonante, y es la opción que han tomado los estudiantes de Madrid. En Nancy y un poco en la vida española.

Después de la gran explosión popular el juez pesquisador enviado por los Reyes Católicos trata de saber quién mató, pero desde el niño al anciano, del tonto del pueblo a la más bella de las mozas, sólo hay una contestación llena de firmeza, unanimidad y pasión:

«¿Quién mató al Comendador?

«—Fuente Ovejuna, señor.

«—¿Y quién es Fuente Ovejuna?

«—TODOS A UNA.»

Saludemos con toda esperanza el "TODOS A UNA" de los estudiantes de Madrid. Como prometió el poeta:

«La España que hoy no se ara se arará toda entera.»

A. B.

¡No quería morir! Sabía que todavía había falta a España, mucha falta. El 23 de marzo de 1946, moría. A los 77 años y seis meses. Triste odisea la vida de Caballero. ¡Vivió como héroe y murió como mártir!

R.

■ Medio millón de trabajadores pasarán este año los Pirineos y los Alpes para trabajar en Europa

SE CALCULA en los medios económicos que un total de más de quinientos mil trabajadores saldrán este año de España y de Italia para responder a las necesidades de los empresarios agrícolas, de las obras públicas y la construcción, de los industriales de la Europa de los Seis.

El pronóstico establecido por los servicios de la Comisión del Mercado Común en Bruselas reconoce que los problemas de mano de obra, desde el doble punto de vista de la cantidad y de la calificación, siguen siendo vivos. Las últimas estadísticas cifran a 800.000 los empleos ofrecidos por las empresas que no han encontrado eco en el interior del mercado del trabajo de la Europa de los Seis.

Los españoles seguirán emigrando y viviendo sus universidades por todos los campos y las fábricas de Europa. Con los ojos abiertos.

■ La máquina que prevé las revoluciones

POR LOS DIAS del desembarco de los "marines" en Santo Domingo la prensa ha anunciado la noticia. En las veinte o treinta líneas con que Robert Escarpit anima la muchas veces severa primera página del "Monde" hemos leído este acorado comentario:

«Esta máquina que prevé las revoluciones que, al parecer, acaban de inventar los americanos, no me sorprende en verdad. No es necesario que me hagan

el elogio de los méritos de un "epanastotron" (¡ay, por el amor del griego!).

Se puede prever fácilmente el momento en que la banda magnética, conteniendo los datos completos sobre un país, convenientemente introducida en la máquina, ésta procurará instantáneamente, bajo embalaje en materia plástica, el número de divisiones de "marines" necesarios al restablecimiento de la paz civil, y al mismo tiempo, el dictador prefabricado indispensable al mantenimiento de la democracia.

Todo esto no plantea verdaderos problemas a una técnica refinada. Lo que es difícil en una revolución no es el preverla: es el hacerla.

■ Himalayas de papel

EL VOLUMEN del papel consumido en el mundo por todos los que usan y abusan de tan preciosa materia alcanza proporciones tan impresionantes en esta segunda mitad del siglo XX, que es indispensable afirmar que los datos que siguen proceden de una obra seria, un estudio del ingeniero general Decroix, "Los técnicos de la reprografía", que publicará próximamente en Francia las Ediciones Le Prat:

Se escriben actualmente cada día el equivalente de 128 volúmenes de la Enciclopedia Espasa, el 40 por 100 en ruso y en japonés.

El volumen del conjunto de documentos publicados desde que se conoce la historia del hombre hasta el año 1950, es decir, durante más de 5.000 años, ha doblado EN DOS AÑOS, de 1951 a 1952.

En el curso del año 1955 ha habido un redoblamiento del fantástico total.

Desde 1964 el total dobla cada TRES MESES.

El papel corre el riesgo de sumergir toda nuestra civilización, a la que llegan nuevos pueblos de África y de Asia que participarán también, un día u otro en el progreso científico. Pero tal vez en un porvenir no muy lejano las informaciones útiles serán registradas, conservadas y difundidas de otra manera que por intermedio del papel.

Desde ahora es corriente el conservar archivos enteros bajo forma de micro-películas.

■ El Congreso de la Federación Léo Lagrange

CREADA EN 1951 por las Juventudes Socialistas S.F.I.O., la Federación Léo Lagrange es uno de los mayores Movimientos franceses de Juventud. Con 500 clubs y hogares, 40.000 afiliados, decenas de centros de vacaciones (en Francia, Italia, Yugoslavia, Alemania y Austria) esta organización es el orgullo del socialismo francés.

Estas Pascuas, durante cuatro días, 650 delegados venidos de toda Francia discutieron de todos los problemas de educación popular y políticos. El sábado 17 de abril, 3.000 jóvenes participaron a una gran sesión recreativa en la Sala Pleyel de París. La Federación publica una de las mejores revistas juveniles de Francia: "Jeunesse An 2.000". Nuestro compañero Pierre Mauroy, miembro del buró de la S.F.I.O., desempeña con gran éxito el cargo de Secretario General de la Federación Léo Lagrange.

Entre las conclusiones más significativas del Congreso de Pascuas notamos: la campaña para la mayoría de edad a los dieciocho años, la demanda de reducción a doce meses del servicio militar, lucha para una Europa unida y democrática, la extensión de las relaciones con la juventud de África y Madagascar, etc...

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS

au nom de:

Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes. - Paris-9
C. C. P. 18 585 08 - Paris

(Viene de la pag. 1.)

profesionales, sino de su total sometimiento a las exigencias patronales. La protección del trabajo para los niños, inexistente. Yo mismo empecé a trabajar a los ocho años.

Los trabajadores no podían manifestar en voz alta sus opiniones políticas o religiosas, si éstas se mantenían en dirección contraria a las sustentadas por sus patronos.

Los deberes ciudadanos que imponen el cumplimiento de los derechos políticos, la expresión de palabra o por escrito de las propias opiniones políticas o religiosas del obrero; la asistencia de los trabajadores a los actos conmemorativos del Primero de Mayo — jornada reivindicativa de las aspiraciones del trabajo — fueron durante muchos años razones patronales suficientes para condenar a los trabajadores a la miseria y a la desesperación. Si en los Estatutos de la U.G.T. se señala el recurso de la huelga como instrumento de lucha, se afirma a su vez el firme deseo de reeabar de los Poderes públicos leyes que favorezcan y garanticen los derechos de los trabajadores.

El 90 por 100 de las huelgas que se han desarrollado en España — serenas unas veces, dramáticas otras — desde 1888 a 1930, han sido fatalmente necesarias para hacer frente a la intransigencia patronal y en más de una ocasión para defender los principios fundamentales de las propias leyes establecidas.

El defensor asalariado de la dictadura afirmará seguramente que esa realidad ha sido modificada por el régimen actual. Esa y no otra es la finalidad del escrito que comentamos. "Herausgeber" habla con obligados elogios de las leyes sociales vigentes en la España que el franquismo tiraniza. A los ditirambos divulgados por "Herausgeber" responde la Oficina Internacional de Trabajo con las afirmaciones que siguen:

b) llamar la atención del Gobierno español sobre la contradicción fundamental que existe entre la legislación vigente en España y los principios de la libertad sindical que consagra la Constitución de la O.I.T. en su preámbulo, la Declaración de Filadelfia y los convenios sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación 1948, y sobre el derecho de sindicación y negociación colectiva, 1949; urgir al Gobierno para que emienda su legislación a fin de hacerla compatible con estos principios y, en particular, con los principios de que: D) los trabajadores deben tener el derecho, sin autorización previa, de constituir las organizaciones que les parezcan convenientes, así como el de afiliarse a las mismas;

II) esas organizaciones deben tener el derecho de redactar sus Estatutos, elegir libremente sus representantes, organizar su administración y sus actividades y formular su programa de acción, debiendo las autoridades públicas abstenerse de toda intervención que pueda limitar ese derecho u obstaculizar su ejercicio legal, y

III) las organizaciones no deben estar sujetas a disolución o suspensión por vía administrativa;

c) llamar la atención del Gobierno sobre el principio enunciado por la Conferencia Internacional del Trabajo, en su 35.ª reunión (1952) en su resolución sobre independencia del movimiento sindical, según la cual «los gobiernos no deberían tratar de transformar el movimiento sindical en un instrumento político y utilizarlo para alcanzar sus objetivos políticos. No deberían tampoco inmiscuirse en las funciones normales de un sindicato tomando como pretexto que éste mantiene relaciones libremente establecidas con un partido político». La condena moral es inapelable.

"Herausgeber" con voluntario olvido hasta de su propia dignidad, se ha permitido afirmar: «Los dirigentes de la U. G. T., cuando terminó la guerra en España, huyeron. El barco "U.G.T." se hundió en 1939 para siempre. Aquellos que llevaron engaños a la muerte a tantos españoles, cuando llegó la hora de la responsabilidad, escaparon, no sin antes enviar a la U.R.S.S. el oro

SERVIDORES DEL CAPITALISMO

del Banco de España, y a México las joyas robadas a las imágenes de las iglesias y casas particulares.»

El barco de la U.G.T. no fue hundido en 1939. No se hundirá JAMÁS. Sigue su caminar. Con grandes dificultades que agranda el egoísmo y las inmoralesidades de muchas gentes. La U.G.T. está presente en pensamiento y acción dentro y fuera de España. Confirman esta afirmación los millares de procesos incoados por los Tribunales militares y por los Tribunales de Orden Público contra dignísimos trabajadores acusados de la constitución de organización ilegal.

Lo ratifica la presencia por derecho propio de la U.G.T. en todos los comicios internacionales y si alguna duda hubiese de nuestra presencia colectiva queda desvanecida con el escrito de "Herausgeber", quien expresa el MIEDO de sus señores de que los trabajadores españoles, cumpliendo con sus deberes, sepan exigir los derechos que les son propios.

"Herausgeber" debiera saber que la C.I.O.S.L. y la C.I.S.C., las dos Internacionales Sindicales sobre las cuales descansa el futuro del Sindicalismo Internacional, han declarado en orden a la dictadura de Franco lo que sigue:

«DECLARAN que no reconocerán jamás al régimen actual como expresión de la voluntad del pueblo español, que no se prestarán a clase alguna de compromiso con el Gobierno de Franco o con su pretendida organización nacional-sindicalista, y que jamás reconocerán como representantes legítimos de los trabajadores a los jefes del supuesto movimiento sindical.»

«La C.I.O.S.L. y la C.I.S.C. se comprometen a proseguir su acción solidaria hasta el restable-

cimiento en España de las libertades fundamentales y, en especial, de la libertad sindical, de modo que, recuperada su libertad, puedan los trabajadores españoles elegir por sí mismos y libremente la forma de organización que les conviene.»

Queda otro punto muy concreto a dilucidar. Es el que sigue. El Gobierno legítimo del Estado Español y no los dirigentes de la U.G.T., en el ejercicio de las funciones de su competencia, determinaron depositar bajo la salvaguarda de una nación que consideraron amiga una parte de las reservas económicas de España.

Cumplieron una misión para la cual estaban legítimamente autorizados. Ahora bien, "Herausgeber" anuncia en su escrito «que los dirigentes de la U.G.T. han enviado a México las joyas robadas a las imágenes en las iglesias y casas particulares».

No basta con que alegremente y con la finalidad de calumniar a los que piensa que no pueden defenderse, "Herausgeber" lance a rodar sus infamias. Se equivoca. Estamos dispuestos por todos los medios que la ley nos concede a OBLIGARLE a que pruebe cuanto alegremente afirma.

Dirigente nacional de la Comisión Ejecutiva de la U.G.T. en 1936, reclamo de "Herausgeber" presente una sola prueba que justifique sus infamias.

La moral que preside las vidas de los afiliados a la U.G.T. podrá ser igualada, pero no superada, por nadie. No tenemos otra herencia que poder legar a los nuestros que nuestro nombre y nuestra historia.

Tenemos una concepción de nuestro honor de hombre español que no toleramos a nadie que por fidelidad canina con sus propios señores, intente destruir lo

que constituye nuestra razón de ser.

Toleramos mucho menos el que se prosiga la intoxicación del proletariado español manteniéndole separado de las funciones naturales que tiene la obligación de ejercitar para que España pueda ser una nación libre y señora de sus destinos históricos. Frente a las infamias sembradas desde las columnas de "7 Fechas" por "Herausgeber" decimos nosotros:

La U.G.T. quiere vencer el miedo que domina aún muchas gentes, con la esperanza razonada y verídica. Al fanatismo y a la superstición, con la noble autoridad de la razón. A las injusticias de los poseedores de los instrumentos de trabajo, con la libertad de los seres humanos.

Esta es nuestra razonada respuesta a las provocadoras palabras de un escritor al servicio de la reacción y del capitalismo.

N. de la R.:

Son muchos los trabajadores españoles en Alemania que nos han escrito cartas y hasta artículos, replicando indignados al cobarde difamador que se oculta bajo el seudónimo "Herausgeber" y que escribe en el periódico fascista "7 Fechas". Estamos seguros que con el precedente artículo del Secretario General de la U.G.T. de España, compañero Pascual Tomás, se sentirán complacidos. ¿Para qué más? Eso sí, señalaremos también que en casi todos los actos del Primero de Mayo celebrados en Alemania con la participación de obreros españoles, se ha protestado contra las infamias vertidas por "7 Fechas" y que en algunas ciudades alemanas se han recogido firmas para pedir al Gobierno de Bonn que impida a dicho periódico los ataques a instituciones democráticas del país, como son los Sindicatos D.G.B.

Les raisons de la politique de Johnson

Au moment où les Etats-Unis cherchent une porte de sortie victorieuse en République dominicaine, en tentant de provoquer une négociation entre le gouvernement réformiste du colonel Caamaño et le gouvernement conservateur créé par eux du général Barrera Imbert pour aboutir à un gouvernement d'union nationale d'où seraient exclus les suspects de «castrisme» et de «communisme», les raisons qui ont été à l'origine de l'intervention armée des Etats-Unis à Saint-Domingue, il y a quinze jours, apparaissent clairement.

Le président Lyndon Johnson, l'un des hommes politiques américains les plus expérimentés en politique intérieure, où ses années passées à la Chambre des Représentants, au Sénat particulièrement comme chef du groupe démocrate, le servent admirablement, est aussi l'un des moins préparés à affronter la scène mondiale.

Il en découle deux conséquences. En premier lieu, le président Johnson tend à évaluer les événements internationaux par les répercussions qu'ils sont susceptibles d'avoir sur la politique intérieure américaine. Or, les leaders démocrates, à l'exception de ceux venus récemment à la politique, sont encore sous le coup des accusations républicaines, d'avoir perdu, au profit des communistes, l'Europe de l'Est sous Roosevelt et la Chine sous Truman. Ces souvenirs de campagne électorale ont laissé leur marque sur l'opinion américaine. Du moins les démocrates le craignent-ils qui ont formé un véritable complexe à ce sujet. La grande crainte de Lyndon Johnson était d'être accusé un jour d'avoir perdu la République Dominicaine, au profit des communistes, une de ses déclarations à des correspondants de presse, citée cette semaine dans Time, s'inscrit dans ce contexte. «Je cours certes le risque — a-t-il dit — d'être appelé le diplomate à

la canonnière, mais ce n'est rien comparé à ce qu'on dirait de moi si je perdais la République Dominicaine». C'est là la première raison de son intervention à Saint-Domingue.

LE ROLE DE L'ENTOURAGE.

En deuxième lieu, le président Johnson, mal à l'aise dans les problèmes internationaux, dépend étroitement de son entourage pour tout ce qui ne concerne pas les Etats-Unis. Or, cet entourage, très critiqué par exemple par le célèbre professeur de sciences politiques Hans Morgenthau, de l'université de Chicago, comme manquant de connaissances internationales, croyait que des communistes ou des castristes étaient «à deux doigts de prendre le pouvoir à Saint-Domingue» et n'a apparemment pas eu de peine à en convaincre le président. La presse d'outre-Atlantique dans sa majorité a d'ailleurs emboîté le pas.

L'AMIRAL RABORN.

Trois hommes semblent avoir joué un rôle important auprès de Lyndon Johnson dans le déroulement de la crise dominicaine. Il s'agit en premier lieu, de l'amiral Raborn, le chef de la C.I.A., l'organisme américain du contre-espionnage. C'est un ami texan du président, un ancien commandant d'un porte-avions, responsable par la suite de l'accélération du programme Polaris, mais sans expérience internationale. Comme il venait, en outre, de prendre ses fonctions à la tête de la C.I.A. au moment des premiers événements de Saint-Domingue, on peut penser que ses recommandations ont été largement influencées par les permanents de la C.I.A. Or, on connaît les tendances de la C.I.A. qui avait déjà mal conseillé le président Kennedy, en l'assurant qu'un soulèvement armé se produirait contre Cas-

tro à Cuba en cas de débarquement antiafricain dans l'île. Le fiasco du débarquement de la baie des Cochons en a été la conséquence.

R. MC NAMARA ET TH. MANN.

Le second personnage important de ces jours derniers a été le ministre de la Défense, Robert Mc Namara, brillant ex-manager de Ford, que John Kennedy avait choisi pour gérer efficacement l'immense entreprise que constitue le Pentagone. Sous Lyndon Johnson, le rôle de M. Mc Namara ne se limite plus à la défense et à celui d'un exécutant des décisions présidentielles. Ses responsabilités se sont élargies au fur et à mesure que la guerre du Viet-nam, «sa guerre», selon ses adversaires, prenait une place dominante dans la politique américaine. Mais le fait d'être un excellent manager ne constitue pas une préparation adéquate à la diplomatie mondiale. Comme, en outre, il manque de psychologie, même à l'égard des Américains, on peut imaginer qu'il puisse commettre des erreurs d'appréciation sur la manière de s'entendre avec les Sud-Américains. Enfin, chargé de la Défense, il voit les problèmes sous l'éclairage des forces armées, de la manière forte. Le secrétaire d'Etat Dean Rusk, dont chacun reconnaît les compétences et dont le point de vue plus pacifique pourrait équilibrer celui de son collègue de la Défense, n'est cependant pas homme à mener des combats et se considère comme un exécutant.

Le troisième homme est Thomas Mann, encore un ami texan du président et qui passe pour avoir son oreille s'agissant de l'Amérique latine. Actuellement numéro trois du département d'Etat après Dean Rusk et George Ball, ancien secrétaire d'Etat adjoint pour l'Amérique latine, il est partisan des investissements privés à la

P.S.O.E.

BRUSELAS

El pasado día 25 de abril, celebró asamblea general ordinaria nuestra Sección del Partido con asistencia de un nutrido número de compañeros, entre los que se encontraban los amigos llegados recientemente de Casablanca.

Preside Martínez Cruz, actual Ases de Secretario de actas, y antes de dar comienzo las deliberaciones propiamente dichas, la presidencia procede a dar lectura a una carta de la compañera Purificación Tomás saludando a los socialistas de Bruselas en recuerdo de los días pasados en nuestra compañía, con motivo de los actos del Centenario de la Internacional. Yo prometí a Pura —dice Martínez— daros cuenta de sus deseos de salutación y aprovecho la asamblea de hoy para hacerlo, con mucho agrado. Se acuerda conste en acta el agradecimiento por esta salutación de la compañera P. Tomás, a quien se la devuelven con mucho afecto.

Aprobada el acta de la reunión anterior, se registran ocho altas por traslado y tres nuevas afiliaciones.

Por Secretaría se da cuenta de la correspondencia habida y despachada, así como de las correspondientes circulares de la C.E. Después de un cambio de impresiones y una vez oídos los representantes de las Juventudes Socialistas se acuerda realizar una intensa campaña de afirmación socialista Partido-Juventud, campaña que tendrá su iniciación con el acto público que se organizará y en el que intervendrán un orador por el Partido y otro por la Juventud. Se conviene ratificar en su nombramiento al compañero que asume el de observador del Partido en la Juventud y se toma en consideración los deseos expresados por ésta en cuanto a las funciones del mismo en sus relaciones con los jóvenes.

En cuanto se refiere a la cuestión económica se conviene en realizar todas las acciones posibles a fin de mejorarla convenientemente.

El compañero Pedro García saluda a la asamblea en nombre de los compañeros llegados de la Sección de Casablanca y aprovecha para felicitar a los jóvenes por ver en ellos un deseo de actividad y superación.

Con la aprobación de los representantes de la Juventud se acuerda proponer a la Sección local de la U.G.T. la creación de un Comité de S.D.E., formado por un representante de cada Sección del Partido y Juventud en que se dé impulso a la reorganización del Centro de Estudios Pablo Iglesias y se conviene celebrar las permanencias, en lo sucesivo, en el local actual de la U.G.T. No obstante y visto que nuestro semanario tiene suscriptores que no pertenecen a nuestras organizaciones, el Comité estudiará la manera para que la distribución de nuestra prensa alcance la mayor efectividad.

Se procede a la renovación de cargos y queda nombrado el nuevo Comité para el próximo ejercicio, quedando constituido de la siguiente forma: Presidente, Manuel Martínez Cruz; Secretario, Ignacio Armas; Vicesecretario, Manuel Panadero; Tesorero, Ramón González Quesada. Para la Revisora de Cuentas se nombran a Antonio Feito, Pedro Fernández y Francisco González.—C.

place de l'aide publique et de la force « quand elle est nécessaire ». Le président Kennedy le trouvait si réactionnaire qu'il l'avait exilé comme ambassadeur au Mexique. Sous John Kennedy, le président, qui dominait les problèmes, se servait de l'avis des spécialistes. Sous Lyndon Johnson, écrasé sous les questions mondiales, l'entourage se sert du président — du moins en politique étrangère — pour lui faire faire sa politique.

Eric-Georges HINTERMANN.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE 1^{re}

Con la desaparición del Doctor Palacios pierde el Socialismo una de sus figuras prominentes

(Viene de la octava página.)

asiento. Palacios fue eso en cuerpo y alma. Y por ello es eterno.»

Palabras de Jiménez de Asúa

Las solemnes exequias se realizaron el jueves 22, constituyendo la más imponente manifestación de duelo espontánea que se recuerda en Buenos Aires desde el fallecimiento de Yrigoyen. Previamente sus restos fueron velados en el Congreso Nacional y el P.N. argentino dictó decreto de honores en el que exaltaba su personalidad.

El ataúd, conducido en hombros de los admiradores, se detuvo frente a la sede del Partido Socialista Argentino, donde hablaron el doctor Muñoz, la doctora Moreau de Justo, y el delegado en Iberoamérica de la Internacional Socialista, compañero Humberto Maiztegui. El doctor señaló, entre otros conceptos, la invariable adhesión de Palacios a la causa de la República Española.

En el peristilo del Cementerio de la Recoleta, donde fueron inhumados sus restos, hablaron numerosos oradores, entre ellos el Vicepresidente de la República, doctor Carlos H. Perette, y el ministro del Interior, Juan Palmero, y delegados universitarios.

Por el Partido Socialista Obrero Español y la U.G.T., habló el compañero doctor Luis Jiménez de Asúa, quien dijo que ambas organizaciones, a las que pertenece, le habían comisionado «para llevar su voz en este acto de dar tierra a Alfredo Palacios. Creo que no me excedo si me

atribuyo, además, la representación de los españoles republicanos y socialistas que andan por esos mundos desterrados de su patria por no querer tolerar la dictadura que la aqueja. Estoy cierto de poder hablar en nombre de todos.

Para nosotros, Palacios fue amigo fraternal. Lo fue de la República, desde aquel 14 de abril de 1931 en que se proclamó; lo fue durante sus vicisitudes; se indignó cuando los monárquicos y los reaccionarios la asaltaban; estuvo junto a nosotros en la guerra, llamada civil, pero en la que los totalitarismos alemán e italiano impusieron al "Caudillo" con la fuerza de sus armas; y acogió a los pocos exiliados que el Gobierno argentino de 1939 permitió venir tras de gestiones tan lentas como intencionadas. Nos acogió Palacios en su amistad y en su hogar.

Acaso no haya otro más argentino que él. Y por serlo, no hay tal vez argentino más universal que este hombre que ha muerto... y que no morirá jamás en la memoria de las gentes honradas.

Representó, sin cargos ni prebendas, a la Argentina durante sesenta años; representó a Hispanoamérica y hasta al Mundo que aspira a nuevas formas de vida. Porque nada hay más representativo de lo universal que lo que es acendradamente nacional y popular. Por serlo, nosotros —socialistas y republicanos españoles— dejamos aquí, con nuestra palabra, la ofrenda de nuestro dolor.»

CORRESPONSAL

Grupo de Estudios «Pablo Iglesias» de Burdeos

IMPORTANTE CONFERENCIA

del compañero

P. E. GUILLET

En reciente reunión del Grupo de Estudios, y ante muy numerosa concurrencia de jóvenes y veteranos, el compañero P.E. Guillet, ex diputado y miembro de la C.A. de la S.F.I.O. en la Gironda, desarrolló brillantemente su anunciado tema "Historia del Socialismo francés".

Comienza el compañero Guillet recordando cuánto representaron para la evolución del espíritu proletario y de la sociedad del siglo XVIII las escuelas políticas sociales sansimoniana y falansteriana, principalmente, a las que se denominó socialismo utópico. Medio siglo después, Carlos Marx, publicaría su obra cumbre, "El Capital". Los pilares maestros de esa obra, que lo constituyen el "materialismo histórico" como filosofía de la historia, y la "teoría del valor y de la ganancia o provecho", dan vida a la doctrina socialista, cuyo ideal, en suma, es la de abolir el régimen capitalista que ha dividido la sociedad en clases, necesariamente antagónicas, y ha creado para una de ellas la facultad de gozar de la propiedad sin trabajar, y para la otra la obligación de vender su trabajo y de abandonar una parte de su producto a quienes detentan el capital.

El compañero Guillet recuerda que el socialismo es esencialmente revolucionario; aspira a sustituir el régimen de propiedad capitalista por un régimen en el que las riquezas naturales, como los medios de la producción y de cambio, sean propiedad de la colectividad y en el que, por consiguiente, las clases queden abolidas. Esta transformación, hecha en beneficio de todos los hombres, no puede ser obra más que de los trabajadores. Sean cuales fueren los medios que se empleen para realizarla, esa transformación constituirá por sí misma la revolución social.

El socialismo es esencialmente

democrático porque todos los derechos de la persona humana y todas las formas de libertad son indivisibles unos de otros. El socialismo es nacional e internacional, al mismo tiempo, porque las leyes de la economía han adquirido carácter universal, porque los intereses de los trabajadores son solidarios, como son solidarios los derechos y deberes de todos los hombres, y porque el primero de sus intereses, la paz, no puede lograrse fuera de la organización y de la acción internacional. Para esa misión internacional el compañero Guillet recuerda las históricas frases de Marx: «La emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos», «Trabajadores de todos los países, uníos».

A continuación hace el compañero Guillet una evocación de la fundación y disolución de la Primera Internacional por Carlos Marx y Bakunin, como asimismo de las causas que produjeron las crisis profundas sufridas por los Partidos socialistas, causas que tuvieron su principal origen en el desencadenamiento de los conflictos bélicos conocidos. Recuerda el asesinato de Jaurés, símbolo del socialismo francés frente a la guerra, y elogia la actitud de León Blum en el Congreso de Tours al enfrentarse con las "21 condiciones de Moscú" que imponían a los Partidos socialistas obediencia absoluta a las resoluciones que dictara el Partido ruso.

Terminó el compañero Guillet su documentada conferencia expresando su confianza en la victoria final del socialismo, y recordando los recientes movimientos de rebeldía de la clase obrera e intelectual de España; aseguró la completa solidaridad moral y efectiva del socialismo internacional para con el pueblo español en pie por la libertad. El compañero Pierra presidió el acto, en cuya presidencia se hallaba también la compañera Amosset, delegada federal de las Mujeres socialistas, interesada en las actividades de nuestra organización. — V.P.

Plan de acción concertada.- Un intervencionismo de Estado grato al capitalismo

(Viene de la octava página.)

ficientes, y que, por otra parte, basándose en los beneficios que se supone tendrá el plan de acción concertada, se fijan unos aumentos de producción acumulativos y de rendimiento para deducir una rebaja en los precios de costo que no corresponden a la realidad, y asimismo es difícil llegar a admitir que se pueda aumentar la producción en cifras importantes en unos momentos en los que existe una carencia absoluta de disponibilidades de mano de obra, una acusada indisciplina laboral y un ausentismo fabuloso, que en algunas empresas llega al 30 por 100.

Para el conde de los Gaitanes el Gobierno pide mucho y da muy poco o lo que ofrece es «totalmente insuficiente».

Añade que «no sería factible en un plazo tan corto como el estipulado, de cuatro años, llegar a la cifra de 1.100 kilogramos (de carbón vendible) fijada como medio, ya que este no es un rendimiento bueno, sino excepcional».

Claro que el señor de los Gaitanes no ha reparado en que las disposiciones del plan de acción concertada prevén que: «En el caso de circunstancias especiales podrán prorrogarse los períodos de aplicación de los beneficios concedidos». Tampoco tiene en cuenta que en el acta de concierto entre cada empresa y el Ministerio de Industria no es imposible que figuren cláusulas que autoricen la prórroga del cuatrienio durante el cual es obligado alcanzar los objetivos que el Gobierno espera de la acción concertada. El Gobierno franquista, cuando se trata de las empresas se comporta como Dios: aprieta, pero no ahoga.

Quedan, sin embargo, objeciones muy serias en los argumentos expuestos por el señor de los Gaitanes, esto es:

- «Carencia absoluta de disponibilidad de mano de obra»;
- «Una acusada indisciplina laboral»;
- «Un ausentismo fabuloso, que en algunas empresas llega al 30 por 100»;
- Imposibilidad en tan corto plazo, cuatro años, de «llegar a la cifra de 1.100 kilogramos, fijada como medio, ya que este no es un rendimiento bueno, sino excepcional».

Para comprender mejor estas objeciones debe tenerse en cuenta que si hay explotaciones con más de 1.000 kilogramos de rendimiento por obrero y día, el promedio de productividad en Asturias se sitúa alrededor de los 600 kilogramos por obrero-día. Es indudable que para llegar a un promedio de 1.100 kilogramos —como consta en el plan de acción concertada—, que es casi el doble de la productividad actual, es menester realizar un gran esfuerzo. No nos parece imposible, sino poco probable a base de los medios y agentes puestos en juego para alcanzar esa venturosa meta.

¿Cómo poner término a la «indisciplina laboral»? Esta indisciplina se refiere a las huelgas, al trabajo lento y no es verosímil que terminen unas y otro mientras los mineros no obtengan las satisfacciones que las empresas y el Gobierno les niegan.

¿Cómo terminar con el ausentismo y la carencia de mano de obra? No está claramente prevista en el plan de acción concertada la manera de curar estas dos calamidades de la minería. Para evitarlas se impone un régimen de relaciones humanas inconcebible a base de los empresarios mineros. Se necesita modificar profundamente las condiciones sanitarias del trabajo minero, pagar mucho mejor que lo que se paga el durísimo trabajo de las minas, reducir la jornada de trabajo, aumentar las vacaciones pagadas. Es decir, reducir la pena, aumentar la seguridad y acrecer la retribución. ¿Es posible obtener estas condiciones laborales con el régimen y el espíritu del empresariado que hoy tenemos en España? No, no es posible y por esa causa el plan de acción concertada tiene perspectivas inseguras.

ritu del empresariado que hoy tenemos en España? No, no es posible y por esa causa el plan de acción concertada tiene perspectivas inseguras.

INTERVENCIONISMO GRATO AL CAPITALISMO

El intervencionismo estatal que concede subvenciones, créditos en buenas condiciones, desgravaciones fiscales, aumentos de precios y ventajas aduaneras es el intervencionismo económico grato al capitalismo. Empieza a ser menos grato cuando, aunque dé eso mismo y algo más, impone condiciones, formula plazos y fija objetivos. Las objeciones del conde de los Gaitanes demuestran que los empresarios son reacios a que alguien les programe la acción, que les indique los objetivos y les señale la manera de alcanzarlos. Esos apremios que ahora trascienden del plan destinado a modernizar y racionalizar la industria minera perturban el ritmo cauteloso, prudente y moroso de los empresarios mineros.

No obstante, nada tan justificado como esa prisa. El primer año del Plan de Desarrollo Económico y Social se había fijado como producción carbonera 18,5 millones de toneladas; pero la obtenida se limitó a 14,6 millones de toneladas. La diferencia es de cuatro millones, grosso modo. Ha sido uno de los fallos más importantes del primer año de planificación. Ha sido también una prueba de que los planes puramente indicativos no son eficaces. El plan de acción concertada intenta corregir ese fallo, pero por lo que ya hemos dicho no parece que sea la solución. Los empresarios quisieran subvenciones, créditos y protecciones, pero con las manos libres. Ese es el espíritu del empresariado, el del siglo XIX, y con esa mentalidad no es factible planificar, modernizar y humanizar la economía. No hablemos de socializar las minas. Hablar de socializar es tan inquietante que se remueven en sus tumbas los huesos de los fundadores del capitalismo español. Socializar equivale para los empresarios y las clases pudientes y "sensatas" a la revolución bolchevique. Ese verbo es sinónimo de aniquilamiento del orden y de la civilización cristiana si el Cristo del Gólgota hubiera sido capitalista. Además, socializar de verdad no es tarea adecuada para una "democracia orgánica", sino obra de una democracia socialista.

Se puede, sin embargo, hablar de nacionalizar las minas. No es la solución ideal, pero es menos mala que la situación actual. Puesto que el régimen está dispuesto a gastar dinero a fondo perdido y a facilitar créditos cuya cuantía no es fácil determinar por el sistema de concertos hasta que éstos se hayan concretado y llevado a término, sería más razonable nacionalizar las minas y constituir con ellas una empresa nacional autónoma y responsable. Sabemos, de antemano, que el régimen no haría las cosas tal como nosotros entendemos que deben ser hechas, pero sería preferible eso al desorden y a la incuria actuales.

Antes que la fórmula que ahora intenta el Gobierno, sería preferible que el dinero que el Estado va a invertir diera a éste el estatuto de copropietario de las minas y con ello no sólo la facultad de control a que tiene derecho todo accionista, sino también a los beneficios del capital invertido. La nación no regalaría una parte del erario público a una minoría capitalista, conservaría el erario y ganaría los beneficios del dividendo.

Quedan otras soluciones sin quebrar los fundamentos del régimen capitalista: una de ellas podría ser la creación de una central de ventas del carbón, central que adquiriría el total de la producción programada, a precio remunerador; conforme a las condiciones especiales de cada ex-

plotación minera (puesto que no todas son iguales). Los precios, razonablemente remuneradores para las empresas, estarían fijados teniendo en cuenta un nivel decoroso de salarios, el coste de la producción y las amortizaciones destinadas a reponer y renovar los equipos mecánicos de explotación. Los créditos concedidos por el Estado en esta situación —Central de ventas— no habrían de comportar ni un rédito elevado ni un trato distinto al que se disciplina con carácter general a toda la economía nacional. La ventaja de esta fórmula, aparte la del crédito público, consiste en tener asegurada la venta de la producción según los cupos contratados previamente con cada empresa y en función de los objetivos del Plan de Desarrollo Económico y Social, así como de la capacidad de producción de cada explotación minera. La idea, semejante al régimen que se practica para los cereales, necesita, naturalmente, un desarrollo más amplio.

Repetimos, sin embargo, que, aparte la socialización, la solución menos mala para resolver definitiva y eficazmente el problema de la minería del carbón no puede ser otro que el de la nacionalización de las minas. Si las explotaciones carboníferas de Francia se han modernizado y racionalizado hasta convertirlas en unas de las más productivas de Europa no es porque los antiguos propietarios las hayan dejado en buenas condiciones de explotación, sino porque desde que fueron nacionalizadas se estructuraron conforme a los objetivos que el Ministerio de Industria español expone como fines del programa del plan de acción concertada.

Es así porque desde el momento en que un sector económico es nacionalizado deja de ser una fuente de lucro capitalista para convertirse en un servicio de la Nación; un servicio en el que el Estado, al igual que en el de correos, ferrocarriles, puertos, carreteras, etc., procura o debe procurar mejorarlo constante e independientemente de si produce o no produce buenos dividendos, lo que no quiere decir que no sea exigible una dirección inteligente, una administración ágil e incorrupta, así como un sistema de explotación lo más rentable posible.

Con la nacionalización de las minas sería razonable esperar la solución o la mejora del problema carbonero; con el plan de acción concertado, se formulan atinados objetivos; pero no los procedimientos eficaces para conseguirlos.

LA C.I.O.S.L. SE PRONUNCIA EN FAVOR DE LA RESTAURACION DE LA VIDA CONSTITUCIONAL EN LA REPUBLICA DOMINICANA

En un telegrama a J.A. Mora, Secretario General de la Organización de Estados Americanos, a propósito de la trágica situación imperante en la República Dominicana, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres «recuerda que condenó vigorosamente el golpe de Estado militar que interrumpió bruscamente la vida constitucional en septiembre de 1963», con lo que se hace una referencia al derrocamiento por una Junta militar en aquella época del Gobierno de Juan Bosch, elegido democráticamente.

Felicitándose de las medidas ya adoptadas o decididas por la Organización de Estados Americanos, Omer Becu, Secretario General de la C.I.O.S.L., expresa la esperanza de que «consegua que el alto el fuego sea plenamente efectivo y garantizará la restauración inmediata de la vida constitucional, así como de los derechos políticos, cívicos y sindicales» en la República.

