

L'O.T.A.N.

La réunion des ministres de la Défense de l'O.T.A.N. ne devait pas apporter une étape importante dans la vie de l'alliance. C'est bien ce qui s'est produit: on a laissé de côté les grands problèmes politiques et stratégiques pour aborder l'étude d'une défense de l'Europe à partir de l'état réel des forces et des budgets actuels.

La décision française de ne pas participer aux grandes manœuvres de 1966, à la suite d'un désaccord sur l'hypothèse stratégique retenue par l'O.T.A.N., n'a pas causé de réelle surprise.

Cette hypothèse est qu'une éventuelle offensive soviétique sur l'Europe occidentale débiterait par une attaque classique, sans utilisation des armes nucléaires. La riposte préconisée par les Américains aurait le même caractère et, au mieux, M. MacNamara n'envisagerait alors que l'emploi d'armes atomiques tactiques, miniaturisées, qui existent déjà dans l'arsenal des forces américaines stationnées en Europe. C'est donc le refus de l'engagement nucléaire total.

Ainsi les Américains et les Soviétiques, devant l'abominable danger des armes nucléaires, pratiquent une surenchère verbale, mais positive dans le refus de la guerre atomique.

La thèse française est que toute agression soviétique, y compris de caractère classique, doit entraîner une riposte atomique française devant être lancée contre tout pays agresseur, quelle que soit la forme prise par l'agression.

Ceci a pour effet une nouvelle poussée revendicative de l'Allemagne de l'Ouest en vue d'obtenir son propre armement atomique; nous commençons ainsi à percevoir les effets désastreux de la dissémination des armes nucléaires.

Devant cette situation, M. MacNamara, secrétaire américain à la Défense, a proposé, en termes probablement volontairement imprécis, de créer un « comité sélectif » de ministres chargé d'étudier la participation des pays membres aux décisions concernant l'arme nucléaire.

Analysant la réunion de l'O.T.A.N., devant l'assemblée de l'Union de l'Europe occidentale (U.E.O.), C. L. Patijn (travailliste des Pays-Bas), qui présentait un rapport sur l'unification de l'Europe, a déclaré ceci:

« Malgré les difficultés actuelles, il n'y a aucune raison de croire que la France pourrait dénoncer le Traité de l'O.T.A.N., que la République fédérale allemande renverserait sa politique, que la Grande-Bretagne établirait avec les Etats-Unis des relations spéciales au détriment de l'Europe, ou que les Etats-Unis renonceraient à protéger l'Europe occidentale.

» Ce qui manque, ce ne sont pas les instruments de coopération entre les alliés, mais la volonté de coopérer. Dans les relations avec les Etats-Unis, l'Europe peut trouver "un moyen terme" qui ne soit ni la dépendance ni l'indépendance, c'est-à-dire le "partnership". »

Cette vue assez optimiste de la situation, nous voulons bien la partager, faute de mieux.

Eugène MALEUS.

Autenticidad sindical y mentiras sindicales

« En los últimos meses han sido despedidos, por su inquietud social treinta y nueve trabajadores de la Empresa Nacional de Autocamiones "Pegaso" (Factoría de Madrid), y ocho jurados y enlaces fueron suspendidos de empleo y sueldo, como trámite previo a su separación de la planta de la Empresa. ¿Qué puede hacer el Sindicato para evitar estos desmanes contra sus dirigentes, contra los representantes de los trabajadores? Prácticamente nada... »

« Así lo denuncia "Sindicalismo" (número de abril-mayo de 1965). Por su parte, "Acción Sindicalista" (núm. 14, mayo de 1965) reproduce, a cinco columnas y en letras como cateólicas, una frase del imperturbable y demagogo José Solís, ministro-Secretario y Delegado Nacional de Sindicatos, que es un primor de cinismo: « No hay un sindicalismo más auténtico y representativo que el nuestro. »

« El provincialiano edecán del señor Solís — Urzáiz, vicesecretario provincial de Ordenación social —, tan imperturbable y demagogo como el ministro, dijo en una asamblea provincial de vocales jurados y enlaces sindicales (Barcelona), que: « La libertad sindical no la propugnan más que quienes tienen interés en dividir a los trabajadores en querrelas internas que los distraigan de una acción conjunta en defensa de sus legítimos intereses y aspiraciones. »

Los bravísimos sindicalistas verticales, sindicalistas de tres al cuarto, han tenido innumerables oca-

siones de mostrarnos su « acción conjunta en defensa de los legítimos intereses y aspiraciones de los trabajadores. » No les faltarán oportunidades de probarnos que el pretense sindicalismo del periclitado Solís es el más auténtico y representativo de cuantos se conocen. Pero no hay duda de que esa autenticidad y esa "acción conjunta" las guarda la C.N.S. para las grandes ocasiones, como tampoco hay duda de que durante los veintiseis años de paz franquista no hubo grandes, sino pequeñas ocasiones.

De ahí viene que la autenticidad y demás virtudes sindicales de la Central Nacional-Sindicalista sean inéditas y estén sin estrenar. Defender a treinta y nueve trabajadores y ocho jurados y enlaces despedidos unos y suspendidos otros en la factoría "Pegaso", por el grave delito de "inquietud social", no es motivo suficiente para que estos unificadores de los obreros ejerzan sus desconocidas virtudes sindicales.

Dejar a cuarenta y siete trabajadores sin empleo, sin el pan cotidiano y marcados con el sambenito de ser inquietos sociales es aventura de poca monta para que pierdan su tiempo los imperturbables y estólicos sindicalistas verticales.

Si los trabajadores de "Pegaso" gozaran de libertad es seguro que semejante atropello no sería consentido. Organizados de una o de otra manera, en un solo sindicato o en más de uno, coali-

(Lire la suite en 2^{me} page.)

Julian Besteiro y la lucha de clases

QUIENES hemos abierto los ojos de la razón en la España fascista y pasado allí los primeros años de formación, de no haber sido por la circunstancia de viajar y residir en el extranjero, poco o nada sabríamos (o lo sabríamos deformado, que es peor) de la España y los hombres que precedieron la guerra civil española, cuya mención, por su esencialidad mutiladora, no podrá eludirse siempre que de hablar de la realidad hispana se trate. Pero, la ausencia de España, proporciona la visión panorámica, la oportunidad de juzgar comparativamente y con objetividad un país, cuyo ciclo histórico se ha roto. Y esa cesura en el momento crítico en que el Partido Socialista comenzaba a consolidarse, motivó el receso a etapas cuya presencia implica un estancamiento del proceso histórico. Además, lo grave es que ni la más inofensiva de las ideologías (inofensiva desde el punto de vista del capitalismo), la de la burguesía liberal, quedóse dominante; no convenía, pues en un país de tan grandes diferencias sociales, en que las clases trabajadoras pasan hambre hereditaria, sería el último peldaño que quedara teóricamente para llegar al socialismo, tal como en su tiempo lo concibió Besteiro: « de carácter obrero, de lucha de clases, de íntimo sentido marxista, de combate al capitalismo. »

Dadas las circunstancias actuales de España, tendentes a anular la conciencia obrera, a insensibilizar al proletariado, el combate al capitalismo que propugna Besteiro de manera sistemática en casi todos sus discursos, y de manera específica en el que pronunciara en la Casa del Pueblo de Madrid, el día 16 de mayo de 1929, titulado "La lucha de clases como hecho social y como teoría", no podrá tener lugar en España en forma abierta, durante muchos años.

Llamó de modo poderoso mi atención el citado discurso — cuyo texto transcribe en sus más interesantes y significativos párrafos, Andrés Saborit, autor del

libro "Julian Besteiro", a través del cual se nos hace familiar la figura de este socialista español — por la gran actualidad de los problemas sociales allí planteados; como si el tiempo se hu-

Por Helena Sassone

ciera detenido, las palabras de Besteiro para 1929, no han perdido fuerza ni convicción para 1965. Esto nos viene a demostrar, primero, la universalidad de la esencia de una doctrina, su vigencia a pesar del tiempo; segundo, que la guerra civil y el triunfo del fascismo sólo han servido para ensangrentar a España y no ha resuelto los problemas básicos que llevaron al país a la guerra. El gran camino que abrió el socialismo español ha quedado sin transitar.

¿Quiénes intentarán rehacer la historia? Partiendo de una interpretación dialéctica de la misma — y en nuestro concepto no hay otra —, el criterio decimonónico

« El buen socialista abraza y defiende sus ideales no sólo por sentimiento y espíritu de protesta contra las injusticias sociales, sino por reflexión y convencimiento profundo, lo que vigoriza su espíritu de abnegación y sacrificio para soportar, estocadamente, los atropellos e injusticias del régimen actual, y fortalece su voluntad, a fin de hacer frente y vencer las innumerables dificultades y obstáculos que le salen al paso en la lucha política de todos los días. »

« El buen socialista no se envanece con los cargos que desempeña, por muy elevados que sean, ni menosprecia al compañero modesto; al contrario, lo aprecia y respeta. »

LARGO CABALLERO

La revolución traicionada

LA revolución traicionada! Ese grito, repetido varias veces estentóreamente, se ha oído en las calles de Madrid hace poco. Quienes así vociferaban no eran los comunistas pro-chinos en trance de querer mortificar a los comunistas de obediencia moscovita. No. Quienes así gritaban, eran falangistas. Pero no falangistas advenedizos, de los que, cual caracoles, se dieron a conocer después de pasada la tormenta. No, los falangistas que daban esos gritos de guerra eran de los auténticos, de los puros, de los que no queriendo seguir siendo cómplices de las constantes violaciones que sufre la doctrina mística del "Ausente", se han declarado en rebeldía, refugiándose en los "Círculos José Antonio". Son los "joseantonianos".

Estos rebeldes han celebrado recientemente su Asamblea en Madrid. En ella se despacharon a su gusto. No dejaron titeres con cabeza. Irreverentes, llegaron a la blasfemia. Irrespetuosos, llegaron a retirar todas las medallas al Caudillo. Que son muchas. Pero eso no les bastaba. Lo que dijeron en la Asamblea querían repetirlo ante una audiencia más numerosa. Para ello decidieron celebrar el acto de clausura en un teatro madrileño. Pensaron en el "María Guerrero". Como es un teatro nacional y depende de ese actorzuelo que se llama ministro de Turismo e Información, acudieron al camarada Fraga Iribarne para que les concediera el teatro. « Gratuitamente, claro está. Pero el camarada Fraga, que está pensando ser ministro en el primer Gobierno de transición, no quiso comprometer su porvenir político mostrándose complaciente con los rebeldes de Falange, a pesar de que los consideraba como un cuerpo a extinguir. Les dijo que no, rotundamente que no. »

No se arredraron los "joseantonianos". Después de todo, Fraga es un espúreo de la Falange. Acudieron entonces al Ministro secretario del Movimiento, al camarada puro que es So-

lis. Pero el camarada Solís también piensa en su porvenir político, en su tantas veces proyectado partido laborista y en ser "el hombre civil de la transición". El camarada Solís, como pontífice máximo del Movimiento, desautorizó a los "joseantonianos" y les prohibió el mitin de clausura.

Los rebeldes, enardecidos con tantos fracasos, se echaron a la calle, donde gritaron, entre otras cosas menos agradables: ¡ Traidores! ¡ Farsantes! ¡ Habéis traicionado la revolución! La revolución nacionalsindicalista, claro está. Estos falangistas rebeldes basan su doctrina (!!) en la fidelidad a José Antonio. En ese sentido, su antimonarquismo es un reflejo fiel de su fidelidad. También José Antonio era antimonárquico. Lo era porque no perdonaba a la Monarquía la "borbonada" que le hizo a su padre, el general Primo de Rivera. ¡ Con las veces que había dicho de Alfonso XIII: « A mí no me borbona ese Borbón. » ¡ A pesar de eso, lo borboneó, pues eso de borbonear lo llevan en la sangre y se transmite de padre a hijos. »

Los falangistas rebeldes también son republicanos. Pero no son republicanos de una República degenerada — léase parlamentaria, democrática, con pluralidad de partidos —, sino republicanos de una República presidencialista. Pero no al estilo norteamericano, ni al estilo de los americanos del Sur. Son republicanos de una República presidencialista con un solo partido: la Falange. El Presidente sería elegido directamente por el pueblo, pero no habría más que un solo candidato. Y el candidato tendría que ser de Falange y propuesto por ella. Sólo así se podrían salvaguardar las esencias doctrinales de José Antonio. Sólo así se garantizaría que la revolución nacionalsindicalista no sería traicionada. Sólo así se asegurarían muchos y muy suculentos enchufes a los pocos falangistas que todavía quedasen en pie. ¡ Que aporveche! R.

Nouvelle tension autour d'Israël

De graves « incidents » — comme on dit par euphémisme dans le langage diplomatique — viennent de se produire aux frontières d'Israël. Si les zones de troubles et de guerre se multiplient actuellement à travers le monde, celle-là, on le sait, est une des plus anciennes. Etrange guerilla qui, sporadiquement, oppose depuis dix-sept ans ces tireurs isolés et ces patrouilles des deux camps, le long d'une frontière née d'un cessez-le-feu, c'est-à-dire d'un précaire équilibre des forces, et qui délimite depuis lors un territoire isolé au milieu d'un univers hostile.

Le problème arabo-israélien est par ailleurs figuré au premier plan d'une actualité internationale cependant chargée, ces derniers mois, notamment avec les propositions faites par le président tunisien Bourguiba.

Les deux aspects des propositions Bourguiba

Ces propositions, qui ont soulevé la colère du Caire, ont été accueillies avec assez de sympathie par l'opinion occidentale. On a souligné qu'elles allaient à l'encontre du « jus-qu'aboutisme » arabe, qu'elles marquaient une rupture avec des intentions guerrières maintes fois proclamées. Sans doute est-ce la personnalité même du président Bourguiba — l'un des chefs d'Etat africains les plus pro-occidentaux et, à ce titre, très fortement regardé comme un allié du néo-colonialisme — qui explique cette sympathie. Dans les capitales occidentales, on aime Bourguiba contre quelqu'un, c'est-à-dire Nasser. Le « plan » Bourguiba a cependant été accueilli avec infiniment plus de réserves en Israël, et pour cause : il propose d'en revenir au partage initial de la Palestine, prévu par l'O.N.U. en 1947, restreignant la surface de l'actuel Etat d'Israël au profit du million et demi de réfugiés arabes.

Ce qu'il y a de positif dans le plan Bourguiba, est incontestablement d'écartier expressément la lutte armée comme moyen de résoudre le problème arabo-israélien. Ou plus exactement de le dire. Car il est tout à fait clair que la situation dans le Proche-Orient est typiquement une situation « bloquée ». Dans la mesure où Israël peut compter sur le soutien américain, et les pays arabes sur le soutien soviétique, toute rupture de l'équilibre précaire en vigueur depuis dix-sept ans débouche directement sur une crise mondiale — pour des causes qui, après tout, ne concernent pas les intérêts vitaux de l'U.R.S.S. et des U.S.A. C'est en ce sens qu'une telle crise est improbable. La seule fois où elle s'est déjà produite, en 1956, par suite de la tolle équipée anglo-française à Suez (avec, malheureusement pour les intérêts bien compris d'Israël, la complicité de Tel Aviv), Washington et Moscou sont intervenus automatiquement pour rétablir le statu quo.

Le président Bourguiba a donc fait sonner quelques dures vérités en dénonçant publiquement l'impuissance des Etats arabes à régler par la force un problème ayant de pareilles dimensions. Depuis 1947, les peuples arabes ont réalisé dans leur émancipation des progrès considérables. Le Maroc, l'Algérie et la Tunisie se sont libérés du colonialisme français, l'Egypte, le Soudan et l'Irak de la domination plus ou moins directe de l'Angleterre. C'est précisément parce que le problème palestinien, c'est « autre chose », que le monde arabe n'a pu en l'occurrence que ressasser une vaine amertume.

Il est au reste remarquable que le président tunisien, en développant son plan, l'ait présenté comme beaucoup plus « intelligent » en faveur de la cause arabe. Un journal israélien a été jusqu'à écrire que le

président Bourguiba était le plus « dangereux » et le plus insidieux des ennemis d'Israël. Le leader tunisien a révélé aussi que le langage de Nasser était beaucoup plus souple en privé qu'envers la galerie. L'a-t-il dit trop tôt ?

Son « plan » peut dès lors être regardé comme une tentative d'imprimer un cours nouveau au problème arabo-israélien. Il met assurément en difficulté le nationalisme israélien. Mais il invite au dialogue, à la compréhension.

Un problème spécifique

Considérés d'un point de vue psychologique et humain, les « droits sacrés » du peuple israélien et ceux des réfugiés arabes déracinés de leur sol sont également défendables, et avec les mêmes arguments qui ressortent du droit des gens. Que le « droit du sol » soit en faveur des arabes, c'est indiscutable. Mais l'Histoire est faite de situations acquises, dès lors qu'il n'y a pas ou plus oppression directe d'une minorité privilégiée sur une majorité populaire. Plus personne de censé ne défendra les « droits du sol » du peuple allemand dans les territoires acquis par la Pologne il y a vingt ans : c'est le type même de la situation historique acquise. Si, pour prendre une autre comparaison, on examine le « cas » sud-africain, personne ne dira que les trois millions et demi de Blancs qui s'y trouvent doivent être chassés et revenir en Angleterre ou en Hollande.

Mais l'oppression qu'ils exercent sur la majorité noire est, elle, intolérable. Il faut donc bien considérer le problème palestinien comme spécifique.

Par malheur pour ce double effort de compréhension, les forces du nationalisme pur l'emportent de part et d'autre. En Israël, un certain socialisme local est de plus en plus dénaturé par la mutation capitaliste dans un Etat enfoncé comme un coin d'Occident dans le monde arabe.

Au Caire, le régime nassérien excelle à canaliser vers un nationalisme sommaire la poussée des masses en vue d'une authentique libération sociale et humaine, et le socialisme arabe, idéologie officielle, est non moins limité et dénaturé dans les faits sociaux. Aux frontières mêmes d'Israël, la Jordanie offre un autre exemple : les féodaux et les roitelets arabes se servent du nationalisme et de la dénonciation véhémentement du sionisme comme d'un alibi qui masque le caractère réactionnaire de leur propre régime.

Flottement dans le monde arabe

La crise, actuellement, affecte surtout les pays arabes eux-mêmes. Le président Bourguiba, auquel Nasser, en fait, reproche surtout d'avoir donné un coup de bélier dans le mur de la propagande et de l'idéologie officielles du monde arabe, dont il prétend exercer la direction, n'a nullement été « exclu » de la Ligue arabe.

Outre le soutien du Maroc et de la Libye, il peut, semble-t-il, compter sur la volonté des Algériens d'éviter une rupture trop complète du « front » commun.

D'autres difficultés sont d'ailleurs présentes au Moyen-Orient : au Yémen, l'armée égyptienne soutient à bout de bras la révolution républicaine contre le régime féodal. En R.A.U., Nasser a fait état d'une

Toda la colaboración en español para LE SOCIALISTE debe dirigirse a:

A. GARCIA DUARTE
69, rue du Taur, Toulouse (H.-G.)

opposition de droite, qui serait précisément le fait d'officiers mécontents des revers de l'armée et des moyens, à leurs yeux insuffisants, dont elle dispose ! En Irak, la guerre entre le pouvoir central et les montagnards kurdes s'est rallumée. Au Soudan, les forces révolutionnaires et même communistes ont marqué des points depuis un an, avec la chute de la dictature Abboud.

Le Jourdain : une brèche dans le statu quo

Il est difficile de dire si l'actuelle riposte israélienne qui a opéré des destructions en territoire jordanien à la suite de sabotages effectués par des commandos arabes, va aboutir ou non à une « escalade » locale. L'affaire se rattache aux travaux du Jourdain, dont les pays arabes riverains envisagent de détourner les eaux, tandis qu'Israël travaille à mieux les utiliser sur son propre sol. Cette question épineuse du Jourdain constitue assurément une grave menace contre le statu quo évoqué plus haut.

Par ailleurs, le niveau des armements augmente dangereusement de part et d'autre. Israël, en cas de guerre, serait amené, de par l'exiguïté de son territoire, à pratiquer d'emblée une action offensive contre les forces adverses, avec de très grands moyens terrestres et aériens. A ce niveau de guerre, les deux blocs Est-Ouest ne pourraient qu'intervenir pour rétablir le fragile équilibre.

D'ailleurs, les intérêts anglo-américains, pour leur part, et en particulier les compagnies pétrolières, trouvent assurément bien des avantages à maintenir les masses arabes sous une pression nationaliste qui ne les vise pas directement...

Robert FALONY.

Las mentiras de la prensa franquista

"ABC" y con la firma de Antonio de Urbina, publicó recientemente un comentario sobre un acto público celebrado en París, comentario donde la menez y la falsedad ocupan lugar preeminente.

Con notoria mala fe, aparecen en el acto que comenta el señor de Urbina "las juventudes socialistas", "grupos socialistas", Alvarez del Vayo, las "juventudes del P.R.P.", "las juventudes comunistas", "Manuel García López, destacado militante comunista español" y el sursuncorda, todos en amor y compañía cantando el Himno de Riego.

Para el lector español, que no conozca bien el espíritu francés y el mal uso que los franquistas hacen de las denominaciones políticas, el comentario de "ABC" le induce a creer que los jóvenes socialistas españoles, los únicos que merecen tal apelación, estaban en ese abigarrado y eutrópico acto de la Mutualité. El comentarista sabe perfectamente que eso no es cierto o es uno de los especímenes que pertenecen al grupo de los "tontos útiles" o es más tonto que el bobo de Coria.

Ya sería mucha la necesidad del comentario por ese solo hecho; pero no se limita a mixificar a los lectores con su mala fe o con sus errores, sino que además añade que « los republicanos del exilio permanecen en la misma postura extrema en que murió la II República, un afortunado abril de 1939 : continúan dominados por los comunistas ». « Mientras que dentro de España, con generoso deseo de fraterna unión, llegamos al perdón más amplio y hasta a borrar el recuerdo de la Victoria, los exiliados no olvidan la derrota y, rencorosamente, esperan la revancha. Si por desgracia volviese la República, sería, sin duda, el comienzo de esa revancha. »

B.

Grupo de Estudios "Pablo Iglesias" de Burdeos

Exito de los cursos fin de semana

Los compañeros Martínez Parera y Carmen García, designados por la Comisión de Formación y Educación del Militante, desarrollaron los anunciados temas en los cursos celebrados los días 15 y 16 de mayo, en nuestro domicilio social ante muy nutrida concurrencia de afiliados y simpatizantes de nuestras organizaciones.

El sábado 15, a las nueve de la noche, el compañero Parera trató el tema "Comentarios a los principios de nuestras organizaciones". Historió el nacimiento y desarrollo del P.S.O.E. y de la U.G.T., y puso de relieve a través de la lectura de sus programas y principios respectivos el profundo sentido de emancipación humana que representan los ideales del Partido y de la Unión. Un examen del régimen dictatorial franquista, dio motivo al compañero Parera para declarar que los principios de nuestras organizaciones no han perdido actualidad en España, ya que en razón precisamente de cuanto ca-

racteriza y representa ese régimen oprobioso e insultante a la dignidad humana, hasta los derechos más elementales de ciudadanías hay que reconquistarlos.

Un amplio coloquio, en el que participaron numerosos compañeros, siguió a la exposición del ponente. La situación de España, sus problemas de orden político y sindical actuales y previsibles al término de la dictadura y en relación con los principios de nuestras organizaciones, fueron evocados con profundo sentido de responsabilidad, serena y cordialmente. El compañero Parera contestó las numerosas intervenciones, propias del interés y preocupación que nos producen los problemas tratados. Terminó significando que a los Congresos de nuestras organizaciones en España correspondían en su día resolver cuantos problemas ofreciera la realidad existente.

El domingo, a las nueve y media de la mañana, en el mismo local y con igual o superior concurrencia, ocupó la tribuna la compañera Carmen García, tratando con autoridad, sencillez y amabilidad el tema "Estructura y funcionamiento de nuestras organizaciones". Hizo la compañera García un examen fundamental del valor e importancia de una organización democrática, sea de orden sindical o político. Las mayorías, en régimen democrático, han de considerar el valor de las minorías, cuyo pensamiento puede convertirse en mayoritario en el juego y evolución de causas y efectos. Un pueblo de sentimiento democrático bien arraigado, tiene garantizado su desenvolvimiento armonioso y fecundo hacia cimas infinitas. Así deben de continuar siendo el Partido y la Unión, al servicio de España y de los ideales que representan.

A continuación, hace la compañera García una exposición completa de lo que es un sindicato profesional y permanente, como instrumento natural de de-

fensa de los intereses de los trabajadores, representado y regido por los mismos, al igual que los organismos por los patronos para la defensa de los suyos. Ello le da magnífico motivo para denunciar la organización sindical franquista, poniendo de relieve la trágica farsa moral que ella representa.

Finalmente, hizo la compañera García una descripción y comentario de la estructura interna de nuestras organizaciones, cuyos reglamentos deben ser perfectamente conocidos y practicados por los afiliados, pues ellos ayudan eficazmente a una sólida formación del militante en el ejercicio práctico de deberes y derechos. El compañero Pierna, que presidió ambas sesiones, resumió brevemente las intervenciones de los compañeros Parera y Carmen García, congratulándose de la satisfacción general producida, lo que le permitía afirmar el éxito obtenido por el cursillo que por primera vez se celebraba. Puso de manifiesto la excelente impresión que la compañera García dejaba en Burdeos en esta su primera visita de propagandista y expresó el deseo general de que su juventud, entusiasmo y preparación den al Partido y a la Unión fruto y prestigio.

En suma, dos provechosos actos de grato recuerdo.

V. P.

EXCURSION EN MONTPELLIER

La Alianza Sindical de Montpellier ha organizado para el domingo, día 20 de junio, una gira a Issanka.

Quedan invitados todos los compañeros de ambas organizaciones de Montpellier y pueblos limítrofes.

El autobús estará disponible a las ocho y media de la mañana en la Place de la Comédie, de Montpellier.

ACTIVA ESPAÑA

El proceso contra el padre Gabicageascoa Nueva manifestación de sacerdotes

El corresponsal de "Le Monde" en Madrid, comunica a su periódico: El sábado, 29 de mayo, por la tarde, ciento ochenta y dos curas manifestaron pacíficamente durante una hora ante el Palacio de Justicia de Bilbao. Estos curas querían expresar así su solidaridad con el padre Gabicageascoa, cura de Ajurias (Vizcaya), quien, bajo la inculpación del delito de propaganda ilegal, era juzgado en aquellos mismos momentos a puerta cerrada por el Tribunal de Orden Público en Madrid.

En noviembre pasado, el cura Ajurias había pronunciado un sermón denunciando las torturas que ciertos funcionarios habían infligido a jóvenes nacionalistas vascos. El fiscal ha pedido para el acusado una pena de prisión de tres años y una multa de 250.000 pesetas, mientras que el abogado solicitaba la absolución para su cliente. Este juicio había sido retrasado "sine die" unos quince días antes. Ciento cincuenta curas vascos se trasladaron entonces a Madrid en signo de solidaridad.

Esta vez, la manifestación de solidaridad ha tenido como teatro Bilbao, pues al desarrollarse el juicio un sábado por la tarde, los curas vascos no podían ir hasta la capital si querían oficiar el domingo en sus parroquias respectivas.

Un problema de competencia

El problema de competencia de las jurisdicciones de la Iglesia y del Estado ha sido, en realidad, el pivote sobre el que ha girado todo el proceso. Contra la tesis del fiscal, la defensa ha sostenido que en virtud del Concordato actualmente en vigor (artículos 2 y 16), un cura no puede ser juzgado por la autoridad civil por actos cometidos en el ejercicio de sus funciones, como es el caso de un sermón.

En cuanto a la difusión del texto del sermón, el padre Gabicageascoa se proclamó inocente. Hizo la declaración siguiente: «Me niego a contestar a las preguntas del fiscal; para juzgar este asunto, no reconozco otra autoridad más que la de la Iglesia.»

Al hacer constar el fiscal que el obispo de Bilbao, monseñor Gurrpide, había autorizado el proceso, el inculcado contestó: «La autorización de un obispo no es válida más que en la medida en que está en su poder concederla.» Por otra parte, la defensa ha sometido al tribunal un certificado en el cual monseñor Gurrpide declara no haber hecho ninguna amonestación al cura de Ajurias por el sermón que había pronunciado.

Una jornada de vergüenza y de dolor

Por su parte, los curas de Bilbao han hecho circular un texto, reproducido en multicopista, exponiendo las razones de su actitud. En él declaran manifestar:

- 1) Para vivir en unión de nuestro cofrade este día de vergüenza y de dolor para la Iglesia Católica;
- 2) Porque hacemos nuestra la doctrina predicada en su sermón;
- 3) Para pedir públicamente la libertad que es necesaria a la Iglesia en su misión redentora de todos los hombres, sean cualesquiera sus ideologías políticas y sociales.

El texto insiste en la repulsió de los curas ante toda represión violenta y denuncia «a los hombres del Gobierno que no garantizan efectivamente el ejercicio de los derechos y de las

libertades fundamentales de la persona humana».

No se trata en este caso de la primera "manifestación" de curas que haya tenido lugar en España. En febrero pasado, un centenar de ellos manifestaron recitando el rosario en los pasillos del Palacio de Justicia de Madrid, mientras estaban juzgando a un cura catalán. ¿Qué está, pues, ocurriendo en España para que se llegue a una forma tal de protestas? Un grupo de católicos catalanes da contestación a esta pregunta en una octavilla que circula bajo mano por Barcelona: «Cuando en un país se llega a politizar hasta el rezo, quiere esto decir que la situación oficial entre la Iglesia y el Estado —entre la política y la religión— es muy confusa. Que esta confusión se mantenga a pesar de los conflictos que provoca, no puede ser atribuida más que a una cierta negligencia por parte de la jerarquía. En esta confusión, quien únicamente sale ganando es el Estado o el partido político que ha conseguido incorporar la Iglesia a sus intereses... Pedimos a la jerarquía que se pronuncie claramente a este respecto... Hay que dar de nuevo a la religión su verdadero sitio que ha perdido a causa del silencio de la jerarquía... Es el deseo de una inmensa mayoría de la opinión pública española. Los obispos deben tomar esto en consideración para su misión pastoral.»

El padre Gabica, condenado

A última hora nos enteramos que el Tribunal de Orden Público de Madrid ha condenado al padre Gabicageascoa a seis meses y un día de prisión y a una multa de 10.000 pesetas.

HUELGA Y « LOCK-OUT » EN LA NAVAL DE SESTAO

En los talleres de la "Sociedad Española de Construcción Naval", de Sestao (Vizcaya), se produjo una explosión el sábado, 29 de mayo, en un navío mercante en construcción, que produjo la muerte de dos obreros y heridas graves a siete más. Una delegación de obreros se dirigió a la dirección de la empresa para protestar por la insuficiencia de las medidas de seguridad y exigieron para los familiares de las víctimas una indemnización de seis millones de pesetas. Al no ser atendidos, el lunes, día 31, los obreros se negaron a entrar al trabajo y se manifestaron ante las oficinas de la empresa. El martes hicieron lo mismo y el director, don Francisco Landeta, recibió una delegación de obreros con la que no llegó a un acuerdo. En vista de ello, continuó la huelga, que afecta a cerca de cuatro mil trabajadores.

La empresa ha prometido abrir una encuesta sobre las causas del accidente, pero de acuerdo con



Crónica de Gibraltar

Una situación y un generalito típicamente franquistas

En el Campo de Gibraltar, y no especialmente, porque igual ocurre en todos los lugares de España, se están viviendo situaciones que reflejan muy a las claras la tiranía española. Porque como consecuencia del problema de Gibraltar que el Gobierno ha descentrado para crear un clima propicio a sus propagandas, justificar sus actitudes y desviar la atención de las gentes hacia otros horizontes que no son los verdaderos y graves del país, el gobernador militar del Campo, general Pérez Soba, está dando verdaderas lecciones de "mando militar".

No se hace nada aquí que no pase por sus manos: la Guardia civil informa diaria y concienzudamente de cuanto pasa, saltándose a la torera su específica misión de policía judicial y de fuerza de resguardo, no recibe instrucciones de la autoridad judicial, ni del Administrador de la Aduana en sus relaciones con ambas autoridades. Y en el gobernador militar quien ordena lo que debe hacerse: a la Policía, a los Sindicatos, a Fronteras, a Orden Público (de quien en esta zona ya era el jefe), al Ayuntamiento y me atrevería a decir que a los jueces de Instrucción.

Sobre todo en las aduanas de Algeciras y la Línea de la Concepción se están dando casos tales como estos: quitar dos décimos de la lotería de Gibraltar, que todavía no se han jugado y que importan 17 pesetas; intervenir un paquete de 100 gramos de caramelos a una pequeña; quitar la comida que les sobra a los trabajadores que regresan de Gibraltar y que por la mañana han llevado para ellos; quitar, al ir hacia Gibraltar, no al revés, un trozo de carne de 500 gramos y el chorizo; impedir el paso a un trabajador español que regresaba a España con algunas pescadillas que le habían sobrado

de la venta en Gibraltar en donde ejerce ese comercio y por el que paga sus impuestos y... mucho más por el estilo.

En todos estos casos levantan acta de contrabando, la remiten al Tribunal de Contrabando de Algeciras, que los condena y se les quita el pase de trabajo para Gibraltar. Y si por casualidad, algunas de las autoridades que tramitan estos expedientes pretenden ser benévolos, el gobernador militar les tacha inmediatamente de rojos y cosas por el estilo.

De una simple riña en un café el gobernador militar recibe de inmediato un informe y lo menos que hace es poner a los que hayan intervenido a disposición del Tribunal de Vagos y Maleantes, pero los tiene en la cárcel varios días sin la más mínima explicación, para evitar que el Juzgado, como en ocasiones ocurre, los ponga en libertad al darse cuenta de la injusticia.

Día a día exige que se le informe de lo que pasa en el Campo de Gibraltar habiéndose atrevido hasta a requerir a los notarios para que le adviertan si algún extranjero ha comprado propiedades en esta Zona, aunque la escritura se otorgue entre españoles.

Cuando en una ocasión algunos médicos de la Línea de la Concepción fueron a visitarle para exponerle su situación, ciertamente anómala, ya que no les pagaban sus honorarios desde hacía meses, y que si la situación continuaba estaban dispuestos a dejar de prestar esos servicios médicos que no les abonaban, les dijo que la fuerza de los militares, que eran las únicas de las que él disponía, eran las bayonetas y que evitaran que tuviera que utilizarlas, por lo que les aconsejaba que continuaran trabajando les pagaran o no.

A los jefes de los Sindicatos, lo mismo de la Línea que de Algeciras, los llama cuando se le

las autoridades y con los sindicatos del Estado, ha decidido el "lock-out" a partir del miércoles. A los obreros se les prohíbe hacer huelga, pero las empresas se encuentran apoyadas por las autoridades para practicar el "lock-out". Todo esto ha aumentado el malestar entre los trabajadores.

MIL NIÑOS SIN ESCUELA EN BENIDORM

Todo el mundo sabe la importancia adquirida por Benidorm (Alicante) estos últimos años a causa del turismo. Sus playas son conocidas en todas partes y hay aquí hoteleros que garantizan el sol todo el año, so pena de reembolso a los clientes del alquiler de sus habitaciones por cada día que no aparezca el astro rey.

Se han construido grandes hoteles, y los extranjeros se han hecho lujosas villas que han cambiado la fisonomía de la ciudad y de sus playas. Pero bajo esa apariencia de riqueza y frivolidad existe una población a la que si bien no se le niega el sol, si se le limita la playa y no tiene acceso a los beneficios de la cultura. Nos referimos a buena parte de la clase trabajadora local y, principalmente, a los obreros y sus familias que han venido a trabajar de otros lugares de España no revalorizados por la corriente turística.

Así, pululan por la población y sus alrededores un millar de niños que no tienen escuela, porque las escuelas no forman parte del engrandecimiento de España concebido por el Caudillo. Y eso, que ante el grave problema y la presión del vecindario, el Ayuntamiento tiene solicitada la construcción de diez escuelas, con sus correspondientes viviendas para los maestros y que ha cedido los terrenos para su edificación. Pues ni aún así. A esperar, que la temporada turística se echa encima y lo que urgen son hoteles, chalets, "night clubs" y otras construcciones de primera necesidad. — C.

« PASADA LA PROTESTA, SIGUEN LOS EFECTOS »

Nueva York (OPE). El diario "New York Herald Tribune", bajo el título de "Pasada la temporada de protesta en España, perduran sus efectos", ha publicado una crónica de Hugh O'Shaughnessy, fechada en Madrid, a la que pertenecen los siguientes párrafos: «Comenzados ya los exámenes y no pudiéndose hacer manifestaciones hasta octubre, en que reanudarán las clases, las autoridades del Gobierno español y los líderes de los estudiantes están haciendo ahora el recuento de las pérdidas y ganancias en el año en que se han producido los choques más duros entre el mundo académico y la policía.

Aunque no son nuevas las manifestaciones de estudiantes en España, tanto los profesores como los estudiantes y las autoridades franquistas están de acuerdo en que los efectos de lo sucedido este año van a durar mucho más que los de otros sucesos anteriores. Y ello por una razón: porque los estudiantes no olvidarán que los profesores tomaron parte por primera vez en sus manifestaciones.

Esta solidaridad entre los estudiantes y los profesores da idea de la fuerza, de la importancia y de la persistencia de las manifestaciones llevadas a cabo tanto en la capital como en centros estudiantiles como Barcelona, Córdoba y Bilbao. Conviene destacar el hecho de que, como quiera que son muy pocas las familias obreras que pueden permitirse el lujo de enviar a uno de sus miembros a estudiar a la Universidad, los estudiantes universitarios son en su inmensa mayoría hijos de padres de la clase media que rara vez tienen conocimiento de los hechos represivos que lleva a cabo el régimen franquista. Pero este año ya han tenido ocasión de conocer ese aspecto del sistema, cuando la policía se sirvió de porras y mangas de riego y cuando los estudiantes detenidos pudieron enterarse de lo desagradable que es la vida en la prisión y cómo son tratadas las personas que ocupan lugares más bajos en la escala social.

Por ejemplo, una muchacha menor de veinte años que fue llevada detenida a la Jefatura que la policía tiene en la Puerta del Sol, por "un error" cometido por sus guardianes, pudo ver la cámara de tortura, donde había dos guardianes preparados para actuar con lámparas, pesas y aparatos eléctricos. La llevaron desmayada a su celda.

Los estudiantes pudieron enterarse también de lo defectuosas que son las noticias que publica la prensa española. Esta deficiencia de la prensa no ha hecho más que aumentar. La sensación de aislamiento que experimentan con respecto al resto del mundo, sensación de aislamiento que les parece tanto mayor cuanto que se han empeorado las relaciones que España sostiene con el Mercado Común y la Gran Bretaña.

Resultado de todo esto es que los universitarios españoles tienen hoy una conciencia política que les ha faltado por mucho tiempo. Y lo que es más importante, una nueva generación se ha puesto a pedir instituciones libres que estén más en consonancia con las que existen en Europa.»

GRAN ACTO EN NIMES

El domingo, 13 de junio, a las 9.30 de la mañana, el Secretariado del Gard de Force Ouvrière y la Alianza Sindical de Nimes organizan un gran acto público, en la sala de Coyatans, en el que tomarán parte los siguientes oradores: **Antoine Faesch**, Secretario Confederal F.O.; **Federica Montseny**, del Comité Nacional C.N.T.; y **Pascual Tomás**, Secretario General U.G.T. y de Alianza Sindical Española. Presidirá el acto **Yves Fontalva**.

A todos los trabajadores del Gard y departamentos limítrofes se les invita cordialmente. ¡Acudid al mitin!

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{re}

El diálogo Frei-Harriman según «Ercilla»

EL DIARIO pro gubernamental chileno "Ercilla" daba bajo forma de diálogo, reconstruido naturalmente, la entrevista entre el jefe del Gobierno, el demócrata cristiano Eduardo Frei y el enviado de la Casa Blanca, Harriman, diálogo cuyo interés merecería la reproducción integral, que nos está vedada. Oigamos un momento a Frei:

«Usted, Mr. Harriman, ha acabado por reconocer que la Organización de los Estados Americanos no es eficaz tal y como existe. Me es grato oír de sus labios algo que repetimos desde hace mucho tiempo: la O.E.A. no sirve ya para nada. Usted me propone el transformarla en un instrumento ideológico o militar. Quiere que acepte el principio de la intervención. Y que la encuentre justa y legítima cuando esté dirigida contra un movimiento comunista.

«Pero, en cambio, ustedes no quieren que intervenga cuando una dictadura militar derriba un Gobierno elegido regular y constitucionalmente. Y es más: ustedes quieren que apruebe también esta dictadura militar, a condición de que esté dirigida contra el comunismo.

«La "no intervención" es el arma de los débiles para protegerse de los fuertes. Ni ustedes ni los rusos tienen necesidad de invocarla ya que poseen las armas atómicas. Hoy la O.E.A. carece de fuerza moral porque, entre los catorce países que se han pronunciado por una fuerza militar interamericana "para evitar la dictadura en la República Dominicana", hay muchos países que están gobernados por dictadores.»

El mito de la Democracia Orgánica

(Viene de la octava página.)

ciones locales, mediante un procedimiento cuya honradez democrática deja mucho que desear.

Es decir, que, suponiendo que el juego electoral se hubiese llevado a cabo en dicho período legislativo con la mayor honradez y limpieza, en el mejor de los casos podríamos haber contado con 91 representantes de los Sindicatos (la totalidad menos los natos), 50 de los Municipios, 50 de las Diputaciones Provinciales y 34 de las corporaciones, o sea 125, frente a 345 "natos", falangistas o de elección del Jefe del Estado.

En cuanto al elemento obrero, su participación es ridícula; 25 por los Sindicatos, 4 por las Hermandades de Labradores y Ganaderos y 4 por las Cooperativas, Gremios y Cofradías. O sea, que haciendo caso omiso del procedimiento de presentar las candidaturas, de su aceptación por los gerifaltes de la Administración local y los Sindicatos, y de la forma de llevar a cabo las "campañas electorales", sólo 33 obreros están representados en unas Cortes de 570 procuradores. Es decir, una representación que supone un 5,8 por 100 del total, en un país donde el elemento obrero constituye la inmensa mayoría de la población activa.

¿Dónde está la democracia orgánica? El régimen de Franco es tan fascista como el de Mussolini, y se basa en el mismo principio antidemocrático, expresado por el Duce en su famosa introducción al "Príncipe" de Maquiavelo:

«Siendo los pueblos de naturaleza tornadiza, es fácil persuadirlos de una cosa, pero difícil mantenerlos en esta persuasión. Por ello conviene ordenar todo de tal forma, que cuando ya no crean, se les pueda hacer creer por la fuerza. Moisés, Ciro, Teseo y Rómulo no habrían podido hacer observar durante mucho tiempo sus constituciones si hubiesen estado desarmados.»

ALFA

ACTIVA el mundo

Dentro de diez años el telespectador podrá escoger entre el programa soviético o el americano

El secretario de una organización europea estrictamente científica, Euroespacio, el señor Vinsonneau, ha declarado recientemente:

«Dentro de diez años, si los americanos quieren hablar al mundo entero no tendrán necesidad de pedir a nadie la autorización. Desde sus estaciones emisoras podrán enviar programas televisados hasta sus satélites puestos en órbita en torno a la Tierra. Los satélites captarán y amplificarán las emisiones. Luego las enviarán de nuevo a

la Tierra, y estas emisiones podrán ser captadas por todos los receptores de todo el mundo —en vuestra casa y en la mía— sin necesidad de pasar por ninguna otra red, sin utilizar ninguna instalación especial. Las imágenes caerán del cielo y cada uno podrá recogerlas.»

Estos satélites tienen un nombre, "Broadcast", y equivalente soviético, como cada vez. Un simple suplemento, provisto bajo el nombre de repetidor, y dentro de diez años podremos tener Nueva York o Moscú sin pasar por ningún sistema complejo, como hoy, en nuestro receptor familiar.

Las consecuencias serán importantes, sin ninguna duda posible.

Una libra de café

Un periodista occidental cuenta sobre una cierta tendencia de la política rumana que trata de utilizar a veces Pekín contra Moscú. Una mujer entra en una tienda de Bucarest y pide una libra de té.

La vendedora: —¿Desea té chino o té ruso? La mujer vacila, reflexiona y tras mirar largamente a la vendedora:

—Bueno... compraré una libra de café, si le viene bien.

Una parte del costo de una guerra

MAC NAMARA, Secretario de Estado norteamericano para la

El nuevo general de los jesuitas

EN el pasado mes de mayo se ha reunido la Congregación general de la Compañía de Jesús para elegir su Superior general. Denominado General a secas, en recuerdo tal vez de la calidad castrense del fundador de la Orden, San Ignacio, o, diciendo como Unamuno, vasco también, Iñigo de Loyola, o, por alusión a la influencia que se le atribuye en el seno de la Iglesia católica, el Papa negro. Los representantes de las 117 provincias y viceprovincias en que la Compañía divide el mundo para uso interno, o según su lema, por la Mayor Gloria de Dios (I.M.D.G.), título de la famosa novela de Pérez de Ayala sobre la vida en un colegio de los jesuitas de Gijón, lo han elegido según un reglamento minucioso.

¿Quién ha sido elegido? El padre Pedro Arrupe, español y vasco, que nació en Bilbao en 1907, pero ha pasado treinta años en el Japón. Fue estudiante de Medicina antes de entrar en la Compañía de Jesús. Salió de España en 1931, el año de nuestra República, que, como Don Quijote, también topó ingenuamente con la Iglesia. La República, que pasa por haber expulsado a los jesuitas, en realidad no hizo más que descubrirlos a causa del cuarto voto de obediencia al Papa, que estaba en contradicción con la Constitución.

Los jesuitas han sido objeto, en diferentes países, de nada menos que cincuenta y cinco expulsiones, cinco en Francia —la última en 1901—. En España es famosa la de tiempos de Carlos III, en 1767, en gran parte debida a la atribución "a la mano de un cuerpo religioso", del famoso y castizo motín de Esquilache, el del bando contra el uso de largas capas y sombreros redondos...

Baltasar Gracián fue un jesuita aragonés. Con un sentido del resumen semejante a un relámpago nos dice en su "Oráculo manual": «Cuando no pueda uno vestirse la piel del león, vístase la de la vulpeja». La frase ha sido extractada por Azorín, como lo que sigue: «Fuerza y habilidad: ahí está la clave para lograr el triunfo en la contienda.» Estas otras, textuales, de Gracián, son mucho más duras: «Conocer a los afortunados para la elección y los desdichados para la fuga», o «Nunca por la compasión del infeliz se ha de incurrir en la desgracia del afortunado».

Pero aquí caemos en el jesuita de caricatura: hay que añadir que su superior, el provincial de Aragón, lo castigó severamente: «Conviene velar sobre él; mirarle las manos, visitarle de cuando en cuando su aposento y papeles, y no permitirle cosa cerrada en él.» Pero dejemos a Gracián, maestro de periodismo. ¿En qué redacción no convendría poner sobre los muros su famoso: «Lo bueno, si breve, dos veces bueno.»?

El padre Arrupe estaba en Hiroshima en 1945 cuando estalló la primera bomba atómica. Gracias a su competencia médica, organizó un hospital en los alrededores de la ciudad mártir. Para nosotros, en tanto que españoles cargados de ansiedad y esperanza, anotamos con simpatía su calidad de católico vasco y la lectura en la prensa sería de que se trata seguramente de un hombre abierto a las ideas nuevas. «Su apostolado en países de misión lejanos ha acentuado fuertemente su tendencia a contribuir a lo que se ha convenido llamar el "aggiornamento" de la Iglesia. «Muchas cosas van a cambiar también seguramente desde el punto de vista material: Cuando llegó del Japón a la Casa de Roma se quedó sorprendido de no ver teletipos ni máquinas electrónicas como desde hace mucho tiempo dispone en su provincia asiática.» Las dos últimas citas son de una correspondencia desde Roma del señor Millet, del "Figaro".

En Francia, por ejemplo, los jesuitas, y muy particularmente el padre De Lubac, en Fourniers, empiezan a concebir, a través de una meditación sobre la Iglesia, la evolución del mundo. Y la vieja hostilidad a los valores "modernos" cambia a pasos rápidos. Una evolución análoga se registra en América del Sur y en

los Estados Unidos. El padre Danielou no se contenta con haber participado en la izquierda en actos celebrados en París: rehabilita a Orígenes, el padre de la Iglesia que no creía en el infierno; es también el hombre de los famosos manuscritos del Mar Muerto. En cuanto a otro jesuita del que todo el mundo habla, el padre Teilhard de Jardin, muerto hace diez años, prácticamente desterrado en Nueva York, es el hombre que anuncia la etapa de la socialización como una de las etapas superiores del progreso humano, en el que cree: «Si la Humanidad llega verdaderamente a organizarse colectivamente, esta constitución de un organismo colectivo se doblará de una consciencia más alta.»

Luis Araquistáin nos señala en su trabajo "El marxismo en España" el caso del jesuita francés Jean-ives Calvez, autor del libro "La pensée de Karl Marx", publicado en París en 1956. «Se trata, a mi juicio —dice Araquistáin—, de una de las exposiciones más objetivas, inteligentes y completas del marxismo filosófico, sobre todo de la parte que el autor considera como la fundamental del pensamiento marxista, su teoría de la alienación o el enajenamiento o extrañamiento del hombre.» Araquistáin, en su comentario del libro del jesuita Calvez, dice también: «O sea, que la Iglesia católica, según Calvez, no condena el marxismo en sí, sino determinadas aplicaciones históricas de esa filosofía.» «Por todas estas razones —sigue diciendo—, no me extrañaría que el propio catolicismo acabe siendo marxista, a juzgar por el libro extraordinario del padre Calvez.»

Las repercusiones en España no serán seguramente espectaculares ni inmediatas. Pero la Compañía de Jesús y el "Opus Dei" prolongan la vieja querrela ancestral en la que los dominicanos tenían el solo privilegio. Son bastante finos para no apostar por un barco carcomido que hace agua por todas sus juntas. Y serán seguramente un día u otro una de las fuerzas que deshacen un poco cada día, pero con segura eficacia, la dictadura declinante.

Iñigo de Loyola consideró antes que nadie la distinción entre la estrategia y la táctica. La teoría de los multiplicadores merece atención de todos los que se interesen en el manejo de los hombres: vale más convencer a un hombre capaz de arrastrar cien tras él que a un solitario. La inteligencia es una virtud: hay que ser capaces de distinguir, y de escoger, las grandes corrientes ascensionales.

Las notas de hoy son informativas, no polémicas. Las terminaremos recordando a toda prisa dos experiencias imporsantes:

En el siglo XVII, después de haberse establecido en Nankin, el padre Meteo Ricci había llegado a la cifra de 13.000 convertidos, que, poco importante con relación a los millones y millones de chinos, lo era por su calidad: casi todos pertenecían a la Corte que rodeaba al emperador de China. Para ganar al emperador y su corte, sintiendo que el culto de los antepasados y la autoridad de Confucio eran demasiado importantes provisionalmente, el padre redactó una obra que constituye una descripción del cristianismo en los términos aceptables para la sociedad mandarina. Pero en 1715, Clemente XI, seguramente asustado, condenó definitivamente la experiencia china cuyas consecuencias hubieran podido ser considerables.

La República socialista jesuita de los indios Guarani, que excitó a Voltaire en "Cándido", merece atención y ha ocupado la escena de un gran teatro parisiense este año. No hay dinero y el trabajo es organizado por los padres, pero los indios son alojados, alimentados, vestidos y dotados de todo lo necesario. No hay herencias. Una: un seguro social integral —en el siglo XVIII— que se encarga de enfermos, viejos y huérfanos. Cuando la expulsión de Carlos III los indios Guarani trataron hasta la muerte de defender, solos, el régimen, que desapareció.

A. B.

Defensa, ha evaluado recientemente a doscientos aproximadamente el número de los aviones americanos destruidos o perdidos en el Vietnam. Gentes mal intencionadas han calculado que esos doscientos aviones representan la bonita suma de 1.500 millones de dólares, es decir, poco más o menos, la cuarta parte de la ayuda consagrada cada año por los U.S.A. a los países extranjeros.

Un ejemplo de coexistencia sobre el Danubio

POR PRIMERA vez la República Federal Alemana va a formar parte de un organismo europeo en el que participan los Estados comunistas.

Se trata de la Comisión del Danubio, con sede en Belgrado, y que ha acabado por comprender todos los países ribereños del Danubio: Alemania, Austria, Hungría, Yugoslavia, Bulgaria y Rumanía.

Huelga en Portugal: la policía carga sobre los manifestantes

UNOS DOS MIL trabajadores del mármol de Pero Pinheiro, cerca de Lisboa, se declararon en huelga el 19 de mayo para apoyar una petición de aumento de salario y de mejoras en las condiciones de trabajo. Como las huelgas están prohibidas en Portugal, la policía montada hizo una carga con el sable sobre los manifestantes. Hubieron varios heridos y una cincuenta de trabajadores fueron detenidos.



LOS SINDICATOS LIBRES REANUDAN SU COOPERACION CON LA O.C.D.E.

Once meses después de haber quedado suspendida la colaboración entre las organizaciones sindicales libres y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (O.C.D.E.), se ha llegado a una solución que da plena satisfacción a las organizaciones sindicales libres.

Recordaremos que se había producido un incidente entre la O.C.D.E. y la Comisión sindical consultiva cerca de dicho organismo en el curso de la reunión conjunta que tuvieron el 24 de junio de 1964, en París. El incidente tuvo lugar porque dos miembros de la delegación española pretendían representar a los trabajadores españoles en nombre de los sindicatos oficiales franquistas. La numerosísima delegación de la Comisión sindical consultiva —de la cual Walter Schevenels es el Secretario general— rehusó unánimemente el ver en estos delegados otra cosa sino representantes del Gobierno del general Franco. La delegación sindical libre salió de la sesión y la colaboración fue momentáneamente suspendida.

Hubieron negociaciones a fin de restablecer la colaboración entre la O.C.D.E. y las organizaciones sindicales libres. Estas negociaciones fueron largas y arduas, a pesar de que una aplastante mayoría de Gobiernos deseaban esta cooperación sindical. Queda claro que los delegados españoles representan al Gobierno español y no a los trabajadores.

«El buen socialista no defiende sus ideas a base de injurias, calumnias ni ofensas personales contra el adversario político; es comprensivo y tolerante con las ideas ajenas, sean políticas, económicas, filosóficas o religiosas, y observa con él relaciones correctas, sin debilitar ni ceder, por ello, en sus convicciones.»

LARGO CABALLERO

JOAQUIN COSTA

- V -

Sigamos reproduciendo textos de Joaquín Costa, como preámbulo a comentarios más o menos elogiosos, que de todo habrá:

«Aquel siglo, por excelencia español, en que nuestra nación cerraba con llave de oro las puertas de la Edad Media y abría la Moderna, siendo el gerente y portaestandarte de la civilización aria por todo el planeta, como en otras edades Grecia y Roma, y en que nuestros pensadores sembraban simientes de nuevas ciencias en las aulas europeas, mientras nuestros descubridores esparcían simientes de nuevos mundos en el Nuevo Mundo. Aquel coro de figuras gigantes: El Gran Capitán y Fernando el Católico; Vasco de Gama, Albuquerque, Magallanes y Hernán Cortés; Vives, Suárez, Vitoria, Servet, Antonio Agustín, Lope de Vega, Cervantes, Camoens y Valázquez, generación de semidiosos, sobrada para un círculo legendario y casi mitológico, superior a la Ilíada y al Ramayana, tejía a las naciones peninsulares una corona de grandezas tan maciza y tan sólida, que por ella viven aún en la memoria de la humanidad y ocupan un puesto en la historia universal.»

Aquí, Costa exalta el patriotismo español, que en otras ocasiones critica duramente. Tal vez esté el acierto, como casi siempre, en un término medio...

«El honor y la seguridad de la nación está en manos de los que aran la tierra, de los que cavan la viña, de los que plantan el naranjo, de los que pastorean el rebaño, de los que arrancan el mineral, de los que forjan el hierro, de los que conducen el tren, de los que represan la lluvia, de los que construyen los puentes, de los que estampan los libros, de los que acaudillan la ciencia, de los que hacen los hombres y los ciudadanos educando a la niñez. De esas escuelas saldrán los soldados, de esas forjas saldrán los cañones, de esos montes bajarán los navíos, de esos canales, nacerá la sangre, de ese hierro brotará la fortaleza, de ese algodón, de ese cáñamo y de esos árboles saldrán las tiendas de campaña y las velas y el asta sagrada que ha de despegar al viento la bandera rejuvenecida de la patria.»

Cuando Costa utilizaba párrafos como el reproducido, la ovación estallaba atronadora; pero tras de aplausos tan fervorosos, ¿qué poco quedaba de positivo y de utilizable para conseguir esa regeneración nacional tan anhelada!

En la "Revista Socialista" del 16 de mayo de 1903, que aparecía quincenalmente en Madrid, continuación de un artículo expresamente remitido por Unamuno, puede verse otro firmado por Costa, con el título "El turno del pueblo". Estaba escrito para dicha publicación? Es muy posible, porque por entonces, al fundarse Unión Republicana, Costa gozaba de popularidad incommensurable y se prodigaba en actos y en artículos periodísticos. No obstante, lo dudamos mucho. La inmensa mayoría de los textos de Costa que aparecen en nuestros semanarios eran seleccionados de sus conferencias o de sus libros. He aquí el trabajo de Costa a que nos referimos:

«Los labradores y los braceiros del campo, los menestrales, obreros de la industria y proletarios, que son en España más de diecisiete millones y medio, han pagado con ríos de sangre, de oro, en cien años de guerra, la civilización que disfruta el medio millón restante, sus libertades políticas, su derecho de administración, su inviolabilidad del domicilio, su seguridad personal, su libertad religiosa, su libertad de imprenta, su desamortización, sus comodidades, su prensa diaria, sus teatros, sus ferrocarriles, su Administración pública, su Parlamento; todo eso, que a la masa de la nación no le ha servido de nada, porque el pueblo no sabe o no puede leer, no se reúne ni se asocia, no imprime, no vota, no viaja, no le hostiga la duda religiosa, no compra ni usurpa haciendas del Estado, no conoce oficinas ni tribunales sino en figuras de instrumentos de la opresión caciquil inconstruible...

Y, sin embargo, esa minoría de ilustrados y de pudientes, clase gobernante, no se ha creído obligada a corresponder a tantos cruentos sacrificios con uno solo, dejando alguna vez de gobernar para sí, gobernando un día siquiera para los humildes, para la mayoría, para el país. ¿Parecerá ya hora de que le llegue su turno al pueblo?»

Ese párrafo es característico de Costa. Si el pueblo no se asocia, no vota ni lee, si no se interesa por nada, ¿cómo pedir a los representantes de la clase principalmente responsable de ese atraso cultural y político que le ponga remedio? El propio Costa, en un artículo publicado en "El Noroeste", de Gijón, reproducido en trabajo anterior, sostenía todo lo contrario, esto es, exhortaba a los obreros a que no se fiaran sino de ellos mismos... Y por ahí, hasta cierto punto, marchaba por el buen camino.

Intencionadamente hemos dicho "hasta cierto punto". Porque en el Parlamento del año 1903, precisamente en el que Costa obtuvo tres actas y con su ausencia defraudó a buena parte del pueblo español, Lerroux, populachero desde el primer momento, hizo figurar en la candidatura republicana de Barcelona a un obrero, al tonelero Jaime Anglés, que fracasó estrepitosamente en las Cortes.

Marx dijo, y sigue siendo verdad, que la emancipación de la clase trabajadora debe ser obra de ella misma. Esa frase, utilizada por quienes no son obreros, la han explotado ciertos demagogos para desorientar y a veces desmoralizar precisamente a la clase trabajadora. ¿Era Marx un obrero? ¿Lo era Federico Engels, hijo de un fabricante, que a la muerte de su padre heredó parte de sus bienes, con los que ayudó fraternalmente a Marx y a sus familiares?

Esta frase tiene un profundo sentido político de clase, y quienes primeramente la utilizaron querían que sirviera para educar políticamente a la clase trabajadora. Pero no descartaban el concurso de hombres salidos de otras clases sociales. Es más: casi todas las conquistas favorables al proletariado de ambos sexos se deben a hombres que jamás estuvieron sometidos a un salario. Los avances de que goza hoy el sexo femenino, de un lado casos aislados, los han logrado las mujeres merced al esfuerzo de ciertos hombres de sentimientos altruistas. Lo que importa es el hombre y no su condición social, que en el transcurso de su vida suele modificarse.

¿Diputados o concejales o ministros obreros? No. Representantes de la clase trabajadora elegidos por ella misma, obreros si los hay en sus filas con la formación de clase indispensable para evitar ser juguete de la clase adversaria, sí. El obrero sin ideales es una rémora dentro de su propia clase.

Costa no quiso sentarse en los escaños del Congreso. No quiso, dijo, contribuir a una farsa. Pero él no hubiera sido un farsante. A pesar de ello, fue al Parlamento a informar en una de sus secciones en contra del proyecto de construcción de la escuadra. Su informe impresionó favorablemente a la opinión; pero ese efecto habría sido inmensamente mayor si desde su escaño de diputado hubiera combatido a los responsables de la ruina de España.

Más tarde, en el mes de mayo de 1908, otra Comisión parlamentaria abrió información pública acerca del proyecto de ley reprimiendo el terrorismo, que en Barcelona causaba víctimas inocentes. Maura y Cierva llevaron ese proyecto de ley a las Cortes a petición del gobernador civil de la Ciudad Condal, Ossorio y Gallardo, cuya gestión al frente de aquel departamento dejó bastante que desear. Contra ese intento de limitar las libertades constitucionales —de las que muchos se burlaban entonces, educando pesimamente a los trabajadores—

APUNTES HISTORICOS

Recuerdos del tiempo joven

- XCIV -

Por Andrés SABORIT

se alzaron la Unión General de Trabajadores y el Partido Socialista, designando a Pablo Iglesias para que hablara en una sección del Congreso de los Diputados en su nombre. ¡Y con qué bríos lo hizo! ¡Y qué ovación oyó el "Abuelo" al salir del Palacio de las Cortes! Con él fuimos hasta que en la Puerta del Sol tomó el tranvía número 6 con dirección a su casa, Ferraz, 68. El proyecto de ley ideado por los conservadores quedó enterrado después del discurso del apóstol del Socialismo, que por entonces no era diputado, de un lado, por las trapacerías de los gobernantes, y de otro, por la defectuosa educación política de los trabajadores.

Iglesias habló el día 19, y Joaquín Costa lo hizo el 22 del citado mes. También oí este discurso contra el engendro maurista. Costa llegó al Congreso sostenido por Miguel Moya, Rafael Calzada y Luis Morote. Inválido, llevado en una silla, produjo efecto extraordinario en su terrible catilinaria. La Comisión dictaminadora la presidia Francisco Bergamín, cacique malagueño continuador en aquella provincia de la política canovista. Costa no hablaba en nombre de ningún partido. Sería pueril negar que tras de aquel gigante del pensamiento no había una enorme masa de opinión. Pero no estaba organizada. Iglesias, en cambio, lo hizo en representación de dos entidades muy modestas por aquella época, pero con un prestigio y una disciplina que impresionaban. He aquí un párrafo del informe de Iglesias:

«Cuando se nos ha tachado de gubernamentales y se nos ha criticado por vivir dentro de la ley, hemos dicho que mientras no tuviéramos fuerza para vencer revolucionariamente y se nos permitiera vivir en la legalidad, de la legalidad nos serviríamos para EDUCAR Y ORGANIZAR a nuestros compañeros de trabajo. Mas si ahora nos cerráis ese camino, ni nos amilanaremos ni nos cruzaremos de brazos: iremos por el otro, seremos terroristas, y estad seguros de que lo seremos de veras, de que daremos la cara.»

En tan breves líneas no se pueden decir más verdades. Por eso la siembra efectuada por Pablo Iglesias no se perdió, aunque tardase en fructificar.

La prensa liberal echó el resto elogiando el informe de Costa. Lo merecía, sin duda, pero algunos de los que utilizaron al insigne aragonés iban a lo suyo: a desalojar a Maura para colocar a Moret en la cabecera del banco azul. Y esa mutación no le interesaba a Costa, ajeno por completo a las maquinaciones de Miguel Moya y sus colaboradores. A eso aludió Unamuno, en su artículo "Sobre la tumba de Costa": a la más clara memoria de un espíritu sincero, publicado en febrero de 1911:

«No le han faltado ni los respuestas de funerales de primera, por lo kilométricos, del publicista refuso a toda sobriedad, ni los ditirambos carambólicos del cronista atolondrado, ni la frase, inevitablemente hueca, del tribuno de la plebe... Y eso se hizo con Costa cuando la bullanguera información aquella sobre el proyecto de ley del terrorismo.»

Para Unamuno, combatir el proyecto de ley reduciendo las libertades constitucionales, al socaire de querer extirpar el terrorismo, era... ¡pura bullanga! No olvidemos que por entonces ejercía el cargo de rector de la Universidad de Salamanca, y quizá ahí esté parte de su actitud al juzgar la intervención de Costa en aquella información abierta en las Cortes. Pero sigamos

reproduciendo a Unamuno, a raíz de la muerte de Costa:

«Lo interesante no es lo que dicen los diarios, sino lo que, en la intimidad de sus Redacciones, dicen los forzados de la pluma que los redactan... Lo que falta saber es el número de ejemplares de las obras de Costa que se han vendido en los días que han rodeado al de su muerte. Porque el homenaje más digno que a un publicista se le puede hacer, es leerle y estudiarle, aunque sea para rebatirlo.»

En este pensamiento, Unamuno piensa más en sí mismo que en Costa. Está fotografiado. Y tenía razón: a Costa le han citado infinidad de escritores, pero, ¡qué pocos le han leído, qué pocos! Y sus obras, aun las de la edición de textos completos recogidos por su hermano Tomás, apenas si tuvieron circulación. Costa era difícil, efectivamente; carecía de la amenidad de Unamuno, con el que vamos a seguir.

«Costa tenía curiosidad plural lateral —poligrafismo—, pero no llegó a ser especialista en cosa alguna.» Aludía Unamuno seguidamente a las insidias de la Buena Prensa, la reaccionaria, "venenosa e hipócrita". «Aquí se cobra más nombre popularizando una palabra o una frase que no una idea... Uno de los españoles más antieuropeizantes era Costa. El, el inventor de la frase europeización... Su método era de intuición, de adivinaciones parciales, y, sobre todo, de fantasía y de retórica, aunque éstas se ejerciesen sobre datos... Costa, como buen español, quería abarcar mucho... Falta del sentido de la medida... ¿No es acaso curioso que el filósofo europeo que más ha admirado a España, el único acaso que nos admiró de veras, haya sido Schopenhauer, traductor de Gracián, y que llenó sus obras de citas en castellano?»

Sin venir a cuento, Unamuno arremete contra Pérez Galdós, porque enviaba mensajes que se leían en los mítines de la Conjuración Republicano-Socialista. Galdós no gozó nunca de las simpatías de Unamuno y de algunos otros amigos suyos, a pesar de lo cual, Costa, Pérez Galdós y Unamuno, los tres, seguirán ocupando un lugar privilegiado en el pensamiento de la juventud española del porvenir.

Unamuno alude al fracaso de Costa en sus actividades prácticas, y aclara: «Es decir, fracasar, no, porque, en realidad, nunca fue político en el sentido específico que aquí se da a esta palabra, aunque en más alto sentido lo fuese... Hay en la vida de Costa otro viceversa o antinomia, y es que apareciese como republicano, él, cuyo programa político es con el carlismo con el que tiene más analogía... Con esas tendencias y convicciones; con esa democracia rural de calzón corto; con ese colectivismo, que lejos de ser el que el socialismo propugna es todo lo contrario de éste, pues el de Costa era un colectivismo retrospectivo y no el que el industrialismo puede traer; con todo eso, ¿qué iba a hacer en un republicanismo donde se combaten las más antagónicas tendencias y luchan el individualismo manchesteriano con el socialismo, el unitarismo con el federalismo, y hasta una cierta ortodoxia católica con el anticristianismo... ¿Tenía creencias religiosas? El caso es que en esto nunca fue claro... El mayor pecado de su pueblo, a sus ojos, debía ser el que no le hacía bastante caso... Nos dábamos todos cuenta de que sus frases eran frases y decían muchas veces lo contrario de lo que él quería decir. ¿Defecto aragonés?»

Unamuno gozaba haciendo la disección de sus amigos. Porque Costa lo fue, y hasta alguna vez colaboraron juntos. «El era costista» dice, como si, él a su vez, no hubiera sido él unamunista, ¡y de qué manera! Y «era soberbio, muy soberbio», dice por Costa. «Hizo bien en no ir al Parlamento...», sostiene el hombre de las paradojas. Porque Unamuno,

durante cuatro años, fue concejal OBRERO en Salamanca, y en las elecciones de las Cortes Constituyentes de la República triunfó como diputado a Cortes con significación republicana, aunque la verdad es que no estuvo nunca muy clara esa clasificación en la anterior y en la posterior vida política de Unamuno.

Por aquellos años, Unamuno estaba "esquinado" con muchos hombres de letras. El 27 de septiembre de 1909 publicó "El Imparcial" un violento artículo contra él firmado por Ortega y Gasset. Colaboró durante muchos años en la prensa socialista, sin duda recordando que comenzó sus actividades políticas en Bilbao en la Redacción de "La Lucha de Clases", y en el número 155 de "Vida Socialista" figura este pensamiento del entonces rector de la Universidad salmantina:

«Somos muchos ya los que creemos que el desarrollo normal del ideal socialista traería consigo un refloramiento de la conciencia cristiana.»

En la misma publicación, Eduardo Torralva Beci publicó una réplica bastante fuerte contra Unamuno, refutándole tan peregrina interpretación. Pero así era aquel gran pensador.

Grandmontagne, escritor castellano formado en Guipúzcoa y especializado en las costumbres de esta región, refiriéndose a Unamuno, dijo: «No sería mal negocio comprarle en lo que vale y venderle luego en lo que él se cree valer.» Y Juan Guixé, en su libro "¿Qué ha hecho la República?", publicado en 1933, refiriéndose al ilustre bilbaíno, dice:

«A la generación del 98 pertenecen escritores como Miguel de Unamuno, cuya producción literaria tiene atisbos geniales, pero políticamente desarticulada, insincera a veces por afán paródico y discrepante. Su postura es siempre polémica y en contradicción consigo mismo. Magnífico ejemplo ibero, que anda a puñetazos dialécticos con el sentido de la medida y la ponderación. Figura de primer orden de la España contemporánea, su labor constructiva es nula y desconcertante.»

Como final, por hoy, volvamos a los nuestros, dejando que los jóvenes lectores busquen por sí mismos la mejor manera de interpretar a tan excelsas figuras de nuestra vieja España, y retornemos a Julián Besteiro, que en 1912 escribió el artículo reproducido seguidamente, titulado "El Socialismo y la escuela":

«Toda la reforma emprendida por la clase burguesa se diferencia esencialmente en esto de la reforma emprendida por el Partido Socialista: la primera tiene en sí misma su propio fin; la segunda no es sino un medio para un fin ulterior: la transformación completa de la organización social mediante la socialización primero de los medios de producción. Así, toda reforma de la escuela, desde el punto de vista burgués, carece de ideal en cuanto no se propone otra cosa que el mejoramiento de lo ya existente; la corrección de sus defectos. Carece también de amplitud y de grandeza en cuanto atiende más al detalle que al conjunto y menosprecia el enlace natural que la reforma de la escuela tiene con la reforma total de la sociedad.»

»Para el Socialismo, la lucha por la escuela no supone sólo un problema técnico y especial, sino que es un aspecto, una faceta de la lucha total política. Esta diferenciación es la base de una larga serie de diferenciaciones. La primera es la que resulta de la consideración del fundamento de la reforma misma. En la sociedad capitalista actual fue el aprendizaje teórico y de memoria la base fundamental de la instrucción; más tarde, la ilustración burguesa sustituyó este principio por el principio de la intuición. Finalmente, los mismos pedagogos burgueses han reconocido el valor de la acción como base del aprendizaje. Pero sólo el Socialismo ha elevado este último principio a la categoría de principio esencial, y proclamado la creación y el trabajo como la base de la organización escolar común de todos los grados.»

»Nadie como el obrero ha sufrido las consecuencias de la división del trabajo en corporal y

(Pasa a la pág 6)

HOY SE CUMPLEN veinticinco años de la muerte de nuestro inolvidable compañero Manuel Cordero —¿25 abril 1940!—. Había arribado a estas playas, desde París, en plan de exiliado, tras un azaroso viaje por mar. Y llegó extenuado físicamente, con grandes ansias de encauzar su vida en esta acogedora República, antesala de nuestra España, donde hubiera podido poner su minero organismo. ¡Cruel enfermedad la suya, que no le permitió reposo y llevaba al poco tiempo sus restos mortales al cementerio metropolitano de la Chacarita! Su recuerdo hallase grabado en cuantos lo trataron o supieron de la excelencia de su carácter y de los servicios prestados al Socialismo, a cuyo prestigio contribuyó. Dejó aquí a su compañera, en la apurada necesidad de ganarse el pan nuestro de cada día. El compañero Cordero, pese a sus fabulosos ingresos por la multiplicidad de sus cargos, ¡Qué sarcasmo y qué remordimiento para muchos si tuvieran conciencia! No contó con la previsión del ahorro, y, por lo visto, gastó su capital, tan fácilmente adquirido, en dispendiosas bagatelas. Por ello, la compañera doña Rosa se vio precisada a consumir su ya gastada vista en la pasada labor de la costura. Justo es decir que nunca le ha faltado el afecto, la nuestra organización y la del compañero y la solidaridad de Centro Republicano Español, al que concurría semanalmente para conversar largamente con sus amistades, atenciones que le han hecho muy llevadera la vida, lejos de su añorado Madrid.

Y en ese veinticinco aniversario me ha sido dable leer, con el singular privilegio de ser el primer lector, un rímico de cuartillas, no menos de un centenar, que a modo de anecdótico comenzó a escribir en París, labor que la vida azarosa interrumpió.

«Desde gran altura y a respetable distancia —comienza diciendo Cordero— se percibe mejor en su amplitud y profundidad el horizonte. Otro tanto ocurre con las cosas humanas.» Un viaje a Yecla en plan de propaganda y las incidencias que lo acompañaron, sirven a Cordero para llenar las 102 cuartillas que obran en mi poder. Describe a Yecla como un pueblo grande, sin urbanización, situado al pie de una montaña coronada por un convento. En el fondo del pueblo, lindando con su hermosa huerta, un gran edificio, colegio y residencia de los Jesuitas, cuya formidable fuerza de reacción sólo es combatida por la Casa del Pueblo. Yecla es distrito electoral integrante del feudo de La Cierva, que alguna vez hizo diputado a Azorín. El maravilloso prosista castellano necesitaba vivir y medrar en política y nadie como La Cierva podía ofrecerle un acta segura. A su vez, La

La Cierva América

Desde Buenos Aires

Recordando a Manuel Cordero

Por Juan de Navarra

Cierva necesitaba de la pluma de Azorín para la defensa de su indefendible política.

No acierta Cordero a comprender cómo el espíritu grosero de La Cierva y el fino y sutil de Azorín pudieron fundirse en un sentimiento de solidaridad. ¡Paradojas de la vida! Recuerda con amargura los artículos publicados por Azorín defendiendo al contrabandista March, frente a la Comisión de Responsabilidades del Parlamento. Ya se comprenderá que en Yecla, La Cierva era servido por grandes criminales que él amparaba y que sólo la clase obrera organizada se atrevía a darles cara. «Morir o someterse», era el dilema, a pesar de lo cual había hombres de alma bien templada que hacían frente a la situación.

En 1917 ocurrieron en Yecla sucesos graves durante el movimiento revolucionario. Hubo varios muertos, entre ellos el único concejal socialista. También la Guardia civil tuvo sus bajas. El hecho trágico quedó marcado como un hito en la historia del pueblo, sin posible reconciliación. En la época de la revolución de 1919, prodújose una huelga de agricultores afiliados a la U.G.T. y ante su requerimiento de propaganda, fue Cordero designado para tal misión. «Apenas llegado —dice— hablé en un mitin en la Casa del Pueblo. En un patio descubierto hablé como si fuera al aire libre. Los balcones y las ventanas de las casas inmediatas estaban llenos de gente. Los propios caciques oían la crítica que se hacía de su desatentada conducta. El acto terminó en un ambiente de extraordinario entusiasmo.»

«Al día siguiente, apenas levantado, dispuesto para salir aquel mismo día para Madrid, un agente se presentó preguntando por mí. Me saludó afectuoso y me invitó a acompañarle. ¿Para qué? —pregunté—. No se alarme usted. Le llama el jefe para hacerle una consulta. Aunque escamado, acompañé sin resistencia al agente, quien me condujo directamente a la cárcel, diciéndome allí que, reclamado por un Juzgado de Madrid, se había dado orden de mi detención, incomunicado»

como presunto autor de un asesinato. ¡Ahora nos la va a pagar todas juntas! —dirían los defensores del orden—. ¡Qué horror! ¡Yo asesino! Al ver el calabozo que me destinaban sentí pánico y horror. Ante mi gesto de desagrado el funcionario carcelero, aproximando su boca a mi oído, me pidió paciencia y prometió trasladarme a otra habitación en cuanto se marcharan los del Juzgado. Pronto volvió el diligente funcionario a cumplir su palabra, añadiendo: «Pídame lo que quiera, que si está en mis posibilidades le complaceré con mucho gusto.» —Yo todo lo que quiero ahora es que mis amigos sepan que estoy aquí. Y si es posible, verlos. —«Usted —de dijo— está incomunicado a los efectos legales, pero todo lo que necesite de la calle lo tendrá.» Encerrado en el triste calabozo, Cordero buscaba en vano explicación a la mudanza que en tan pocas horas había tenido su destino. ¿Qué pudo haber ocurrido en Madrid para que el Juez hubiera tomado tan grave resolución? Parecía que iba a tener que vérselas con una justicia que no era la suya, con la de los enemigos de la clase trabajadora, de quien nada bueno podía esperar. Sus inquietantes pensamientos se disiparon cuando a la hora de la comida, tras el chirriar de la cerradura apareció el bondadoso funcionario acompañado de dos buenos amigos: Emilio Rubio y González. «La alegría —dice Cordero— me transforma. ¿Qué, no estoy ya incomunicado? —Sí y no —dice el funcionario. Si, a los efectos legales. No, a la amistad cordial. Estos buenos amigos de usted, lo son también míos y desde hoy vendrán a hacerle tertulia a diario.» Los amigos aportan una buena cesta de viandas, con vino, café, coñac y tabaco, y también noticias, que es lo que más agradece Cordero. Le hace saber el nombre de algunos compañeros detenidos en Madrid y cuál es la causa de su detención. «Nada grave! Toda la gravedad del asunto dependía de la discreción y lealtad de aquellos compañeros.»

«La orden de prisión incomunicado, tenía un interesante complemento: llevarme a Madrid en conducción ordinaria, esto es, andando, carretera adelante, y pernoctando en las diversas cárceles que encontrara en el camino, lo que además de ser una humillación, era peligroso, pues la Guardia civil, notificada por mis críticas, tendría un estado de ánimo rayano en el odio, muy mal dispuesto hacia mí. ¿Quién sabe lo que podría ocurrir en aquellas llanuras de Levante y de la Mancha! No sería el primer caso de la aplicación de la ley de fugas, ni el último. El director de la prisión me instruyó de cómo debía defenderme. «Niéguese usted a salir en conducción ordinaria diciendo que está enfermo y exija que el Ayuntamiento le pague el viaje, que tiene obligación de hacerlo. Usted no es un vulgar ratero.» Me hacía falta un certificado facultativo que acreditara mi enfermedad y pronto mis amigos me pusieron en frente de un médico de la Beneficencia municipal que por tautología científica descubrió que yo padecía muy fuerte reumatismo que me impedía caminar y lo hizo constar documentalmente. El papelito era una formidable trinchera de defensa. Todas las mañanas se presentaba la Guardia civil para invitarme

a caminar, pero mi estado de salud, muy delicado, no me permitía grandes caminatas. —Dígame al alcalde que ponga bagaje a mi disposición, como es su deber, y saldré inmediatamente.»

«Una mañana, el director, muy contento, me anuncia que aquella tarde saldría, por fin, en el tren. Debía estar preparado cuando, a las cinco, se presentara la Guardia civil para conducirme. A la hora puntual estaban los del tricorno en el despacho del director. Toda la familia de éste está presente en la entrega. Es momento de gran emoción. La Guardia civil me espesa las manos, haciendo esfuerzos para sujetarlas y se produce algo inolvidable: una mocita, hija del ayudante de la Prisión, dice al guardia: "No le apriete usted mucho, que le va a hacer daño." Esta expresión me penetró en el alma como un alfilerazo. Yo, que estaba entero e indiferente, me estremecí y mis ojos se humedecieron. No era un desfallecimiento del alma que estaba bien templada y dispuesta a todo; era un chorro de emoción incontenible, humana. Lo cierto es que por el requerimiento de la muchacha o por la voluntad del guardia, las cadenas iban flojas y de ellas no sentía otra molestia que la afrenta y la inmovilidad de las manos. Todos los obreros de la Casa del Pueblo se dieron cita en la estación. No podían hablarme ni yo a ellos, pero ¡qué importaba! Las miradas eran suficientes para comprendernos. El cacique no fue lo bastante arbitrario para que al marchar el tren los trabajadores de Yecla me despidieran agitando sus pañuelos. ¡Una romanza sin palabras, bella y emocionante! Subieron al tren diferen-

tes camaradas para acompañarme hasta Villena.»

Narra Cordero la entrada en Villena, en cuya estación se habían dado cita todos los compañeros de aquel pueblo, de conocida solera socialista. Entre la muchedumbre veo caras amigas y alguna mano se eleva en discreto saludo, como diciendo: "¡Compañero, que estamos aquí!" Le llevan a la cárcel y allí permanece unas horas hasta la salida del tren que le ha de conducir a Madrid. Pronto los compañeros de la Agrupación Socialista —Maruenda, Cañizares y otros— vienen a ponerse a su disposición. Se manifiesta en ellos por encima de la amistad personal, la solidaridad de clase. Otra vez las manos atadas y otra vez en la estación, donde, para despedirlo, se han dado cita aquellos trabajadores. Rumor de muchedumbre que obliga al capitán de la Guardia civil a tomar precauciones y a aislarlo en una sala de espera, hasta el momento de subir al tren, a cuya salida resuenan nutridos aplausos.

En Albacete, nuevo cambio de guardianes. Sube al tren un sargento conduciendo a tres desgraciados más. Le desata las manos y con una cadena ata una pierna de Cordero a otra pierna de uno de los detenidos, caco profesional, ya sentenciado, que va a un penal para cumplir su condena. El viaje se hace largo y pesado, pero todo llega y nuestro amigo llega a su ansiado Madrid en donde, mientras los otros viajeros bajan del tren alborzados, los cuatro conducidos, atados con cadenas, esperan durante un buen rato la orden de descender. También allí aguardan a Cordero amigos fieles y su compañera, que al verlo descender atado, no puede evitar que las lágrimas afluían a sus ojos.

«No hay por qué llorar —le advierte el esposo—. Esto no es más que un incidente en mi vida de hombre de lucha, en defensa de una causa sagrada. Los ideales de justicia humana se abrirán camino a través de estos sufrimientos.»

«Poco puede comunicarse con su esposa y amigos, porque el coche celular le aguardaba para conducirlo seguidamente a la Cárcel Modelo. Allí queda el luchador Cordero con el espíritu bien preparado para enfrentarse con los servidores de una justicia de clase que, ciertamente, como él nos lo ha dicho, no era la suya.»

Juventudes Socialistas

BURDEOS

EXCURSIONES 1965

Las J.J.SS. de Burdeos, con la satisfacción de haber dejado agradable recuerdo de las excursiones celebradas durante el período veraniego, y a petición de numerosos compañeros y amigos, se proponen de nuevo dar comienzo a sus tradicionales jiras, aprovechando los días festivos.

He aquí el programa de excursiones para 1965:

13 de junio, Pessac-s.-Dordogne. Contribución para gastos, 5 fr. Parada 30 minutos en Castillon.—**27 de junio**, Le Porge, 5 fr.—**5 de julio**, Le Porge, 5 fr.—**18 de julio**, Hendaye, 13 fr. Salida a las 5 h. en punto. Parada de media hora en Castets. Salida de Hendaye-Plage a las 18 h. Bayona. Salida a las 8 h. 30.—**25 de julio**, Le Porge, 5 fr.—**1 de agosto**, Le Porge, 5 fr.

Todas las salidas se efectuarán de la **Place de la Victoire a las 7 h. 30** (menos las de Hendaye, 5 h.) y regresos a las 20 h. Las inscripciones serán tomadas en el **Bar Victor Hugo**, todos los días de 19 h. a 20 h., y los domingos de 10 h. a 12 h.

SECCION DE JUVENTUDES SOCIALISTAS DE ESPAÑA DE MARSELLA

Compatriotas: Queriendo hacerlos participar de un día de alegría campestre y de ambiente español del que conjuntamente añoramos su falta, la Sección Juve-

nil Socialista te invita a que tomes parte en la jira que ha organizado para el día 13 (domingo) del mes de junio al campo "Leo Lagrange". Varage de Istres.

Por su belleza natural, por los juegos y deportes que en el mismo existen, estamos seguros de pasar un día de verdadero espíritu español y de verdadera camaradería.

La salida del "car" tendrá lugar el mencionado día a las siete en punto de la mañana de la Plaza de la Bourse, lado del Viejo Puerto.

Precio del billete en autocar, 7,50 francos. Dicha cantidad deberá abonarse en el momento de inscribirse.

En el Campo se sirven comidas al precio de 5,00 francos.

Si quieres pasar un día de ambiente español, inscríbete.

La Comisión organizadora.

En Berlín

HOMENAJE A LAS VICTIMAS

DEL FASCISMO

El 30 de mayo, día conmemorativo de las víctimas del fascismo, las Juventudes Socialistas españolas de la ciudad de Berlín, ofrecieron un acto-homenaje a los poetas españoles víctimas del fascismo español, Federico García Lorca, Antonio Machado y Miguel Hernández. Dicho acto se pudo llevar a cabo con éxito a pesar del sabotaje efectuado por el grupo comunista en esta capital, el cual demostró con su actuación ser más antisocialista que antifascista. — G.

Recuerdos del tiempo joven

(Suite de la 5^{ma} page.)

espiritual, división que ha alcanzado su máximo de intensidad bajo el régimen capitalista. No por eso sueña el proletariado en volver a las formas primitivas de aprendizaje ligadas con etapas de la producción anteriores al desarrollo del capitalismo. A lo que aspira es a que, en la gran escuela del porvenir, sea el trabajo corporal igualmente honrado que el trabajo del espíritu, a que el a b c del cultivo del cuerpo sea identificado con el a b c del cultivo del alma, que abre desde la infancia el camino de la burguesía al ejercicio de las llamadas profesiones libres y relega los oficios a una condición semejante a la de la esclavitud, privando al obrero de la percepción de las conexiones de su obra con el resto de la acción colectiva y social de sus semejantes.

» Tras un breve paso por la escuela y un ligero contacto con los rudimentos del saber teórico, pasa hoy el obrero a convertirse en el taller en una rueda de la gran máquina de la producción. Y sin embargo, todo obrero consciente sabe que el trabajo manual es el soporte de toda la sociedad y que la transformación y el progreso de las condiciones del trabajo han sido la causa de

las grandes transformaciones de la cultura de los pueblos.

» La aspiración de la reforma socialista de la escuela no se satisface con la introducción en el plan de estudios de la escuela actual de una clase de trabajo manual. Esa sería una reforma mezquina que dejaría esencialmente todo en el mismo estado en que hoy se encuentra. El Socialismo aspira a la creación de una escuela nueva en una sociedad que haya logrado espiritualizar el trabajo manual, liberándolo de la explotación capitalista, y esa gran escuela, en donde ha de nacer la estimación recíproca de los trabajadores, será la escuela común a todos, en la cual los hombres habrán de empezar a vivir en un libre régimen de trabajo atractivo.—JULIAN BESTEIRO.»

El trabajo precedente, que nosotros sepamos, nunca fue reproducido. Las ideas llamadas expresadas en el mismo, sí, incluso ampliadas y perfeccionadas en una conferencia. Pero hay un vigor tan característico de Besteiro en este trozo suyo que hemos considerado será del agrado de nuestros jóvenes lectores.

Andrés SABORIT

Ginebra, marzo, 1965.

Commemoración del Primero de Mayo

PAU

El Primero de Mayo se celebró con un acto conjuntamente entre F.O. y la Alianza Sindical española. Hubo numerosa asistencia, predominando los españoles, destacando de éstos buen número de emigrantes económicos. Presidió el acto el compañero Larroze, Secretario de la U.L. de F.O.

En nombre de la Alianza Sindical (U.G.T. - C.N.T. - S.T.V.) habló el compañero Bernard Simó, consagrando su peroración a los distintos problemas de candente actualidad para los españoles: Alianza Sindical y su afianzamiento en España, problemas y dificultades con los que se tropieza, necesidad de reforzarla y enraizarla en el interior; situación y perspectiva de los trabajadores españoles en este Primero de Mayo; problemas de la emigración económica y necesidad de intensificar entre ellos una propaganda y una información adecuadas; análisis de la evolución de la situación política y social en España; apoyos del sindicalismo internacional y agradecimiento especial a F.O. por su constante sostén en todos los terrenos; llamamiento a la solidaridad en favor de cuantos luchan y son víctimas de la represión franquista, etc.

Habló luego el compañero Terrene, Secretario departamental de F.O., quien analizó eocuentemente la situación económico-social de Francia y la particular del departamento, reiterando su apoyo total a las reivindicaciones y aspiraciones de los trabajadores y del pueblo español.

Como conclusión al acto, en el que los oradores fueron cálidamente aplaudidos, el presidente pidió a la asistencia que manifestasen su simpatía al pueblo español depositando su óbolo a la salida de la sala. Se recaudó una suma importante, destinada al fondo de ayuda de la Alianza Sindical, a cuyo Comité Central ha sido enviada.—C.

OLORON

En Olorón, el acto lo hemos celebrado entre F.O. y Alianza Sindical, habiéndose sumado también al mismo los distintos sindicatos franceses de la Enseñanza.

Salarios, productividad y Plan de Desarrollo en 1964

¿A DONDE VAN LOS BENEFICIOS?

El servicio Sindical de Estadística asegura «que el aumento de la remuneración por hora trabajada, fue del 13,7 por 100 en pequeñas corrientes», durante el año de 1964.

El Instituto Nacional de Estadística acusa un aumento del coste de la vida (durante el mismo año) del orden del 13,5 por 100.

En el supuesto de que fueran verdaderas ambas mentiras, que el primero exagera en más y el segundo exagera en menos, la ventaja a la remuneración por hora trabajada sobre el aumento del coste de la vida se reduciría a 0,2 por 100.

La Comisaría del Plan de Desarrollo declara que la productividad industrial en 1964 aumentó en un 7,8 por 100, mientras que en 1963 el aumento se limitó al 5,5 por 100. La diferencia a favor del pasado año con respecto al otro fue de 2,3 por 100.

Más lo que interesa destacar es que frente a un aumento de la productividad cifrado en 7,8 por 100, los salarios reales —a base de las estadísticas franquistas— limitaron su crecimiento al 0,2 por 100.

Al Plan de Desarrollo Económico se le puso a última hora el estramboto de Social, pero este aditamento aparece claramente como una adjetivación puramente ornamental.

¿Es necesario preguntar a quienes van los beneficios del Plan de Desarrollo en el supuesto caso de que el Plan haya influido en el crecimiento de los beneficios?

E. I. S.

za. Presidió el compañero Dieste, de la U.L. de F.O., quien trató de las actividades y progresos de la U.L.

El compañero Alonso habló en nombre de la Alianza Sindical, y como era la primera vez que tenía lugar en Olorón un acto de esta naturaleza en el que intervenía Alianza Sindical (U. G. T. - C.N.T. - S.T.V.), expuso los orígenes y finalidades de la misma, sus actividades e implantación en varias regiones de España, y lo que procedía hacer para extender su radio de acción y hacer de ella el instrumento adecuado para la liberación del pueblo y de la clase obrera de España. Saludó las acciones que aquel mismo Primero de Mayo llevaban a cabo, sin duda alguna, los trabajadores españoles.

Agradeció la moción de solidaridad para con el pueblo español que había presentado el presidente del acto y que fue aprobada por aclamación.

Habló luego Lubin, Secretario general de la Federación de Funcionarios, F.O., quien pasó revista a todos los problemas que afectan a los trabajadores franceses, demostrando el profundo conocimiento de los mismos y exponiendo brillantemente las soluciones de la Confederación F.O.

Todos los oradores fueron muy aplaudidos.—C.

VALENCE

El Primero de Mayo lo hemos celebrado a continuación de la asamblea extraordinaria, que para estudiar las propuestas al próximo Congreso tenía convocada la Sección de la U.G.T.

El Secretario de las Juventudes, que habló en primer lugar, leyó unas emotivas líneas, prefijadas de calor socialista y de emoción que sirvieron para templar el ambiente en esta fecha tan nuestra, abriendo el camino al compañero M. Moreno, que en nombre de los Comités locales del Partido y de la Unión pronunció una charla bajo el título "Orígenes y recuerdos del Primero de Mayo". Aunque dedicada especialmente para los jóvenes, a todos nos emocionó. A unos con el entusiasmo, a otros con los recuerdos que despertaba.

Hay quienes aseguran que pronto España recuperará la libertad, dijo. Contribuyamos todos a que así sea, para que de nuevo podamos celebrar libremente nuestros Primeros de Mayo. Esto será la demostración de que la clase trabajadora española es de nueva dueña de su destino.

Para colofón, el compañero Vicente Gall, con el estilo que le es peculiar, recitó magistralmente unas poesías alusivas a España. Todas las intervenciones fueron premiadas al final por cálidos y calurosos aplausos.—C.

BUENOS AIRES

Convocado por la Alianza Sindical Española, se celebró en la tarde del 8 de mayo y en el Centro Republicano Español de Buenos Aires, un acto público en conmemoración del Primero de Mayo y en solidaridad con la lucha valerosa que se libra en la península Ibérica por la libertad de nuestro pueblo. Bajo la presidencia del compañero Aranda, desfilaron por la tribuna los siguientes oradores: Humberto Corrales, de la F.O.R.A.; René Stordeur, de la Federación Gráfica Bonaerense; Diego Abad de

«El buen socialista tiene noción exacta del cumplimiento del deber en el Partido, Sindicato, taller, obra y oficina.»

«El buen socialista no es un fanático que se aferra al todo o nada; tiene flexibilidad mental y de espíritu para adaptarse a las imposiciones de la realidad, siempre en favor de los trabajadores y de su país, sin claudicar por ello de los principios socialistas.»

LARGO CABALLERO

Santillán, en representación de la C.N.T., y Luis Jiménez de Asta, en representación de la U.G.T.

Al iniciar el acto, Aranda recordó con cálidas palabras la figura de Alfredo L. Palacios.

Humberto Corrales se refirió a la génesis del Primero de Mayo y a su inolvidable y profundo significado, y manifestó su solidaridad y simpatía con la lucha del pueblo español para liberarse de la dictadura de Franco.

René Stordeur saludó igualmente la renovación del espíritu de lucha con que el pueblo español intenta recobrar la libertad y se refirió a experiencias personales vividas en la Península al instaurarse la República.

Diego A. de Santillán, en nombre de la C.N.T., habló de la España que se recobra de las graves heridas infligidas por la dictadura, de las luchas de los obreros y de los estudiantes que dan testimonio de esta voluntad de renacimiento, de las nuevas generaciones que se abren a los imperativos de la hora y claman con las mismas o parecidas palabras que las de nuestros movimientos clásicos. Afirmó la utilidad de la Alianza Sindical para la recta orientación y para la conducción de la lucha, y dijo: «El Socialismo quiere la libertad y la justicia para todos, y los medios para lograr estos bienes supremos no pueden dejar de corresponder a los fines perseguidos.»

Analizó también algunos de los problemas que deberá afrontar la sociedad española en trance de renovación, ratificando como consecuencia de este examen la necesidad de afirmar los lazos solidarios que unen a la C.N.T. y a la U.G.T.

Luis Jiménez de Asta habló en representación de la U.G.T. Rindió tributo a la figura de Palacios, citando las virtudes que convergieron en él para darle relieve nacional en las actividades que abarcó en cincuenta años de acción socialista, parlamentaria y docente. Atacó después a los Estados Unidos por su intervención en la crisis dominicana, y de manera general por lo que el orador juzgó como política de mala vecindad con respecto a los demás países del Continente. Confío en que llegará un momento en que España recobrada podrá ejercer a través de sus gobiernos y en mutuo beneficio la gravitación continental que se deriva de sus afinidades históricas y culturales con los países americanos.

Rasgos distintivos de este acto fueron la recobrada concurrencia que llenó a rebosar el salón de conferencias del Centro y su amplio vestíbulo, y el marcado interés con que se siguieron las disertaciones.

Corresponsal

CASABLANCA

La Fiesta del Trabajo la hemos celebrado en un ambiente de íntima concentración en el Bosque de Ben Sliman. Sin alardes publicitarios, sin voces discrepantes, sin manifestos ni discursos. Pero pensando en los muchísimos sindicalistas que por el sólo delito de aspirar a ser hombres libres están aún en la cárcel en nuestro país.

Un día en el campo, en donde los jóvenes que se inspiran en los principios de la Alianza Sindical, en perfecta complementación de pensamiento, rivalizaron en dinamismo y entusiasmo, organizando rifas y juegos, de los que algunos premios consistían en lotes de libros.

Entre baile, canto, rifas y apertivo, fueron recaudados varias decenas de miles de francos, que venidos como siempre a nuestros organismos ejecutivos, llegarán a aquellos camaradas que sufren prisión por defender en nuestro país los principios sagrados de la libertad sindical.

También nos acompañaron varios compañeros de Rabat que quisieron contribuir con su presencia y sus aportaciones voluntarias a lo que para todo refugiado español representa la Fiesta del Trabajo.

J. M. de V.

LETRAS DE LUTO

VICENTE DE ORCHE

Uno más que se va, y de los buenos. Hombre leal, recto en todos los órdenes de la vida. Incapaz de tener enemigos incluso entre quienes no pensaban como él. Dispuesto, en todo instante, a prestar un servicio a los demás. Todo esto que debe formar parte del carácter de un socialista, se hallaba reunido en Vicente de Orche, que acaba de fallecer en Madrid.

Hombre que por su competencia profesional vivía económicamente bien, no vaciló en venir a engrosar las filas socialistas hace ya cuarenta años. Y su cariño por las ideas le hizo ocupar puestos en los comités de la Agrupación Socialista Madrileña. Puestos modestos, de esos que no incitan a ser desempeñados por quienes nada más aspiran a que suene su nombre. Y en todos ellos puso a prueba su capacidad moral e intelectual y su devoción al socialismo.

Durante la República representó a nuestras organizaciones en el Comité Nacional de la Cruz Roja Española. Y en el período de la guerra, su enorme actividad permitió, desde dicho cargo, que hiciera funcionar numerosos hospitales de los que estaba tan necesitada en momentos tan difíciles la capital de nuestro país.

A pesar de todo ese trabajo humanitario, las hordas franquistas, a su entrada en Madrid, lo encarcelaron. Y en la cárcel contribuyó desde el primer instante con otros compañeros a la reorganización del Partido Socialista. Después de haber pasado unos años en prisión, al recobrar su libertad no vaciló un solo instante en trabajar de nuevo por las ideas formando parte de una de sus Comisiones Ejecutivas clandestinas, lo que le valió un nuevo y prolongado encarcelamiento.

Todos estos sufrimientos y privaciones, más los esfuerzos que durante sus periodos de libertad tuvo que realizar trabajando duramente para ganarse la vida, fueron minando su salud. Y cuando los médicos consiguieron que se dejara operar, ya era demasiado tarde. El mal estaba mucho más avanzado de lo que creían y Orche dejó su vida en el propio Sanatorio.

La vida de Orche puede ser puesta como ejemplo a todos los que no le han conocido. Los que tuvimos la suerte de tratarle un poco íntimamente pensábamos en él como elemento valioso en la España del mañana. La muerte no ha querido que Orche viera una España mejor, como él anhelaba. El mejor homenaje que podemos rendirle es el de seguir su ejemplo.

Y no sería justo terminar estas líneas sin enviar un emocionado y cariñoso recuerdo a su familia y, especialmente, a su viuda, la cual ha soportado tan duras pruebas con un gran estoicismo, por-

que la bondad de las ideas la comprendía a través de la bondad de su marido. Ejemplo que deben aprender quienes aspiran a ser verdaderamente socialistas.

Mariano ROJO

Víctima de rápida y cruel enfermedad ha fallecido en Casablanca el compañero Manuel Pascual Carregui. Natural de Castellón de la Plana, perteneció al Sindicato de Comercio y Oficinas, donde desarrolló una importante labor. Cuando nuestro ejemplar compañero Manuel Rodríguez, alcalde socialista de Elche, fue nombrado gobernador de Castellón, la Agrupación de esta localidad nombró a Pascual Carregui su secretario particular. Salido al exilio, se incorporó a nuestras organizaciones de Orán, donde ocupó diferentes puestos en nuestros organismos locales y departamentales. Después se trasladó a Marruecos, siendo alta en la Sección de Casablanca. También aquí ocupó puestos en nuestros Comités locales.

Al entierro, que fue civil, acudió mucha gente. Reciban su esposa, hijas y demás familia nuestro profundo sentimiento ante pérdida tan irreparable.—C.

El miércoles 5 de mayo, acompañamos a su última morada a nuestro querido compañero Luis Andrada Gayoso. Los afiliados al Partido y a la Unión estábamos presentes al despedir a este compañero que todos estimábamos. El ataúd, cubierto con la roja bandera del Partido, fue sacado sobre los hombros de compañeros de nuestras Secciones.

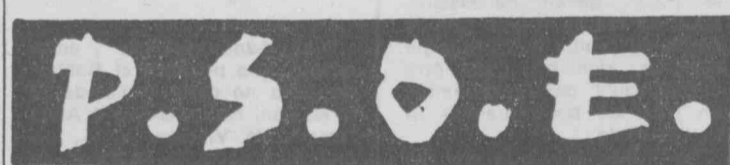
El compañero Andrada era propietario de un taller de ebanistería cuando estalló la sublevación fascista; abandonándolo todo se incorporó como voluntario a la Motorizada, después al Batallón de la Casa del Pueblo y más tarde a la Jefatura de Transportes y Escofetas.

Terminada la guerra pasó a Francia con sus familiares, de los que tuvo que separarse para ir a los Campos de concentración y compañías de trabajo. Durante la liberación de este país se batió contra los alemanes, instalándose por fin al término de ésta en St-Henri con su familia.

La casa del señor Luis era la casa de todos los españoles. Desgraciadamente, a los 74 años la muerte nos ha arrebatado este gran compañero.

Sea esta nota necrológica la expresión de sentimiento unánime de la Agrupación Socialista de St-Henri y de la Sección de la Unión General de Trabajadores, sentimiento y dolor que compartimos con su fiel esposa, señora Librada, y sus hijos Luis y Enrique, Paca, Pilar y Rosita, así como sus hijos políticos Miguel, Paul y Pierre.

Descanse en paz tan querido y estimado compañero.—P. T.



ROUEN

La Sección de Rouen se reunió el domingo, 23 de mayo, en asamblea ordinaria en el local de F.O., actuando de presidente el compañero Manuel Valdés y de secretario el compañero Rafael Otero.

Fue examinado el orden del día con sumo interés por todos los compañeros, tras un copioso informe expuesto por el compañero Secretario, quien hizo también resaltar las heroicas luchas del Primero de Mayo en España, y los muchos sacrificios que ha costado.

Una suscripción de ayuda a la C.E. dio como resultado la cantidad de 77,50 francos.

Para la elección de nuevo Comité quedó elegido el anterior: Presidente, Tomás Heredia; Secretario, Julio Duque; Tesorero, Lamberto de la Cruz.

MEYREUIL

Esta Sección, después de aprobar por unanimidad la gestión

del Comité en su última asamblea general ordinaria, procedió a la renovación del mismo. Dicho Comité, que entra en funciones después de su reunión de toma de posesión, quedó constituido en la forma siguiente:

Presidente, Antonio Monterroso; Secretario, Antonio Guirao; Tesorero, Teodoro Gómez; Vocales, Savino Argüelles y Francisco Béjar.

Desearnos al nuevo Comité éxito en la gestión.—Corresponsal.

MARSELLA

El domingo día 20 de junio, a las diez de la mañana, en segunda convocatoria, asamblea general de esta Sección del Partido, para tratar de un importante orden del día.

Los miembros del Comité se reunirán el sábado 19, a las siete de la tarde.—El Secretario.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint de la S.F.I.O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE,
Secretario general adjunto de la S.F.I.O.

Le Parti reste le Parti par Léo Collard Président du Parti Socialiste Belge

Nous avons subi une lourde défaite électorale. Elle dépasse tous les pronostics, même ceux de nos adversaires. Mais si les pertes sont plus grandes que l'on escomptait, ce n'est pas parce que des causes supplémentaires se sont ajoutées à celles que l'on pouvait prévoir.

Le P.S.B. a participé pendant quatre années au gouvernement. Si ce fut une erreur, elle a été voulue par 82 p. c. des délégués du Congrès du 21 avril 1961. Si la politique gouvernementale a été tellement mauvaise, il resterait à expliquer pourquoi, le 13 décembre 1964, le Congrès l'a approuvée à une majorité de 94 %, félicitant les ministres socialistes, se réjouissant du bilan réalisé dans le domaine de la politique sociale.

Ces votes du Congrès s'expliquent parce que, précisément, les délégués étaient exactement et complètement informés, qu'ils étaient à même de faire la distinction entre le principal et le secondaire et d'apprécier justement les difficultés réelles de l'action gouvernementale et la valeur des résultats obtenus.

Il n'en était pas de même du restant de l'opinion publique, c'est-à-dire d'un nombre considérable d'électeurs, même socialistes. La réforme fiscale a été la première cause de rupture de courant entre eux et le gouvernement. D'autres ont suivi : les lois linguistiques, la réforme de l'A.M.I., l'affaire des petits inciviques, etc., sans compter divers problèmes sensibilisant des catégories comme les victimes de guerre, les pensionnés des services publics, les indépendants, etc.

Cette masse croissante de mécontents a été « chauffée », pendant trois ans, par une orchestration de presse comme il n'y en avait plus eu depuis longtemps dans notre pays. Le P.L.P. seul, malgré les immenses moyens financiers dont il disposait, n'y aurait pas suffi. Il a bénéficié de l'appui, de moins en moins voilé, de journaux et périodiques à grand tirage.

Dans un tel état de conditionnement systématique et permanent de l'opinion publique, les partis de la majorité devaient subir une défaite et le P.L.P. devait nécessairement en retirer la plus grande partie du profit. Sa démagogie effrénée, dont on peut être certain qu'il paiera durement un jour les conséquences, a fait le reste.

Le P.S.B. a perdu sur sa gauche et sur sa droite. La perte à droite s'explique en partie par les raisons que je viens d'exposer. Par l'exploitation du problème linguistique (surtout dans certaines régions) et de l'épouvantail « travailliste », le P.L.P. a réussi à détacher des électeurs qui avaient précédemment voté pour les socialistes mais que l'on a alarmés par la crainte d'une main mise croissante de l'Etat sur leur vie individuelle. La recette est vieille ; l'expérience a montré qu'elle peut encore, dans cer-

taines conditions, être efficace. Mais ce n'est qu'une explication partielle de la perte à droite, car celle-ci, si paradoxale que puisse paraître mon affirmation, est aussi la conséquence de notre perte à gauche.

Le Parti a vécu des moments difficiles, parmi les plus pénibles de son histoire. Son unité a été mise en péril. Il a fallu de longs, patients et tenaces efforts pour la maintenir d'abord, la consolider ensuite. Nous en sommes sortis. Mais le mal qui a été fait par certains n'est pas demeuré sans effets.

Les diviseurs, les scissionnistes, les renégats ont fait, à la puissance de rayonnement du Parti, tout le mal que je n'ai cessé de dénoncer. En procédant, pendant des années, à une entreprise systématique de démolition et de dénigrement, ils ont semé le doute, la confusion, le mépris dans l'esprit de beaucoup d'électeurs qui avaient confiance en un Parti qui leur était maintenant présenté, chaque jour, comme un ramassis de traitres et de profiteurs. Qui en a profité ? Les communistes en partie, le P.L.P. pour le reste.

Heureusement, si nous avons perdu cela, une force nous est restée. L'essentielle ; celle du Parti. Des électeurs nous ont quittés ; mais le Parti reste le Parti.

C'est à cela que tous, en premier ordre, nous devons maintenant penser. Nous sommes toujours une force, momentanément diminuée dans son rayonnement électoral, mais nos effectifs sont intacts. Nous demeurerons puissants et nous regagnerons ce que les circonstances momentanées nous ont fait perdre, si nous restons unis, d'accord entre nous et avec nous-mêmes, pour la sauvegarde et l'avenir de notre bien commun : le Parti, et de son idéal : le Socialisme.

El mito de la Democracia Orgánica

LA CRISIS del liberalismo trae consigo la proliferación de una serie de doctrinas políticas antidemocráticas. De un modo simplista se establece la ecuación liberalismo = democracia, y se condena el sufragio universal y el sistema de partidos políticos. El neomonarquismo de Maurras y la apología de la violencia de Sorel son dos manifestaciones extremas de este antidemocratismo, que plasmará históricamente en las dictaduras comunistas y fascistas.

Al mismo tiempo que se establecen estas corrientes antidemocráticas, ciertos autores se limitan a condenar la enorme influencia de los partidos políticos y grupos de presión, intentando salvaguardar los principios democráticos o representativos de la organización política. Surgen así las teorías pluralistas u orgánicas, que pueden resumirse del siguiente modo :

La soberanía reside en el pueblo, es decir, en la sociedad misma que aspira a estructurarse y dirigirse, pero la representación no se lleva a cabo por medio de los partidos políticos, sino a través de las agrupaciones naturales de toda sociedad bien organizada, es decir la familia, el Municipio, el Sindicato y otras corporaciones de derecho público.

No cabe duda que este organismo o corporativismo debió de impresionar a José Antonio Primo de Rivera, a juzgar por este párrafo de uno de sus discursos "fundamentales" :

«Que desaparezcan los partidos políticos. Nadie ha nacido nunca miembro de un partido político; en cambio nacemos todos miembros de una familia; somos todos vecinos de un Municipio; nos afanamos todos en el ejercicio de un trabajo.

»Pues si éstas son nuestras unidades naturales, si la familia y el Municipio y la corporación es lo que de veras vivimos, ¿para qué necesitamos el instrumento intermediario y pernicioso de los partidos políticos, que, para unirse en grupos artificiales, emplean por desunirnos en nuestras realidades auténticas?»

El Movimiento, que es falangista

en la casi totalidad de su vago y contradictorio programa político, recoge esta idea, y crea por Ley de 17 de julio de 1942, las Cortes Españolas. Los juristas y políticos del régimen han venido haciendo verdaderos juegos malabares para convencernos de que las Cortes Españolas son el exponente más claro de una Democracia Orgánica. Pluralista o Corporativa.

¿Ignorancia o mala fe? Como en tan eximios personajes no cabe suponer una ignorancia supina, no nos queda más remedio que atribuirles mala fe o una irrefrenable pasión por el garbanzo nuestro de cada día.

Porque basta una ojeada a la Ley de 1942 para convencernos de que el régimen no tiene de orgánico más que la etiqueta. En primer lugar, la atribución del poder ejecutivo se ha hecho por la fuerza de las armas y no por el voto de los "órganos" nacionales. Pretender que el tan manido "referéndum" de 1947 fue la elección por sufragio universal de un Jefe de Estado vitalicio es una maniobra tan ingenua como cínica, porque a los españoles no se les preguntó si deseaban que Franco siguiese en el Poder, sino más bien si estaban de acuerdo sobre el modo incurrente de abandonarlo. Por otra parte, la campaña que precedió al "referéndum" fue lo bastante sibilina para que el 90 por 100 de los españoles ignorase qué tenía que aceptar o rechazar.

En segundo lugar, la presencia de casi doscientos consejeros nacionales de F.E.T. de las JONS en las Cortes como procuradores natos contradice la idea joseantoniana de una democracia sin partidos. Si no, habría que reconocer que las democracias populares son auténticas democracias orgánicas, cosa que el señor Fraga, altavoz del régimen, no está dispuesto a admitir: «En ellas el monopolio comunista, y, sobre todo, el Comité Central, actúan de severo control de toda la máquina estatal, razón por la cual los procedimientos tienen una importancia puramente formal, en materia legislativa como en lo demás.» (El Reglamento de las Cortes Españolas, S.I.P.S., Ma-

drid, 1959.)

En último lugar, la composición de las Cortes no deja lugar a dudas sobre la falta de base representativa, a no ser que a los políticos del régimen se les antoje que la democracia orgánica significa exclusivamente la representación en los Cortes del Jefe del Estado y su camarilla.

El mismo señor Fraga, en su obra citada, nos da escrupulosamente la composición de las Cortes en el período legislativo 1958-61 :

Miembros de la Mesa : 7
Ministros : 18.
Consejeros Nacionales del Movimiento : 140.

Tercio sindical :

- 1) Natos por razón de su función : 60.
- 2) Electivos :
 - A) 75 representantes de los Sindicatos Nacionales :
 - a) 25 por los empresarios.
 - b) 25 por los técnicos.
 - c) 25 por los obreros.
 - B) 12 procuradores de las Hermandades de Labradores y Ganaderos :
 - a) 4 por los propietarios cultivadores.
 - b) 4 por los arrendatarios o aparceros.
 - c) 4 por los trabajadores agrícolas asalariados.
 - C) 4 procuradores elegidos por las Cooperativas, los Gremios Artesanos y las Cofradías de Pescadores.
- 3) El resto hasta 178 designados por cooptación por los procuradores natos y electivos.

Administración Local :

Alcaldes de las cincuenta capitales, Ceuta y Melilla : 52
Un representante de los demás Municipios de cada provincia, elegido entre sus miembros por los propios Municipios : 50.
Un representante de cada Diputación Provincial y Mancomunidades Insulares Canarias, elegido entre sus miembros por las corporaciones : 50.

Rectores de las Universidades : 12.
El Presidente del Instituto de España y dos representantes de las Reales Academias que lo componen : 3.

El Presidente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y dos representantes del mismo, elegidos entre sus miembros : 3.

Representantes de los Colegios Profesionales : 16.

Representantes de libre designación por el Jefe del Estado : 41 (de los 50 que constituyen el "límite" máximo).

TOTAL... .. 570

Los Consejeros Nacionales pertenecen al Partido, y los miembros de la Mesa y los demás procuradores natos son designados para los cargos que les dan tal carácter por decreto del Jefe del Estado u ocupan cargos de tal importancia, que es difícil imaginar puedan volverse contra el sistema político que los ha encumbrado. Incluso los alcaldes, que en la inmensa mayoría de los países civilizados son elegidos por votación popular, son nombrados en España por el Ministerio de Gobernación. Los concejales son elegidos por los padres de familia, los sindicatos y las corporaciones.

(Pasa a la cuarta pag.)

Un préstamo escandaloso

Los recursos de la nación al servicio de Altos Hornos de Vizcaya y de U.S. Steel

"La Administración", enemigo para no decir el Gobierno, para no decir el Estado ni la Nación, ha concedido a Altos Hornos de Vizcaya, S. A., un préstamo de 4.300 millones de pesetas, que devengarán un interés simple del 6,5 por 100, pagadero sólo a partir del quinto año. Altos Hornos se compromete a llegar a una producción de acero de 2,1 millones de Tms. en 1967 y a un mínimo de 2,7 millones de Tms. en 1972.

Alguien pudiera preguntarse : «¿Cómo teniendo España una Empresa Nacional —la "Ensidesa"—, el Estado presta dinero a una sociedad privada, donde, además, hay una fuerte participación norteamericana?» La razón, precisamente, puede ser que consista en esas dos circunstancias; en que se trata de una empresa privada y en que en ella intervienen los norteamericanos.

Nada diríamos, sin embargo, si el Estado diese el dinero a cambio de acciones de Altos Hornos, por cuanto que por ese procedimiento tendría el Estado el derecho que tienen los accionistas, el mismo derecho que tiene la U.S. Steel, que es una empresa extranjera. Diríamos incluso que sería una operación

útil, inteligente y provechosa para la Nación. Pero no es así. Al Estado no le queda otro derecho que el del prestamista y unas promesas que se pueden cumplir o que pueden quedar incumplidas, tanto por lo que se refiere a las cifras de producción como por lo que se relaciona con hipotéticas ventajas de índole social que los trabajadores han de recibir con el tiempo.

No deja de ser sospechoso que justamente ahora, cuando Altos Hornos de Vizcaya está asociada a la poderosa firma norteamericana U.S. Steel, cuando se creía que la factoría vasca iba a entrar por el camino de la renovación y de la prosperidad con la intervención yanqui, sea el momento más oportuno para la concesión del préstamo del Estado. Todo induce a creer que mientras Altos Hornos era empresa estrictamente española no interesaba al Gobierno y que le interesa ahora cuando hay participación yanqui.

¿Qué ha sucedido? ¿Acaso que el Gobierno franquista desea asegurar buenos dividendos a la U.S. Steel? ¿Quizás la U.S. Steel consiguió del Gobierno franquista lo que nunca pudo

conseguir Altos Hornos de Vizcaya? Tanto en uno como en el otro caso se trata de una operación que sabe a cuerno quemado.

Este préstamo del Estado nos lleva a pensar, por añadidura, en que ese dinero tendría quizás mejor empleo en Huelva para crear allí el complejo industrial del que tanto se habló, o en otra provincia del Sur y del Oeste donde es menester crear centros industriales para absorber el exceso de mano de obra agrícola. En nuestra candorosa y españolísima creencia, pensamos en lo útiles que serían esos 4.300 millones de pesetas para obras de riego, para construir escuelas, desarrollar la Universidad y la investigación científica o simplemente para importar tractores o ganado vacuno de buena raza. Pensamos en tantas y tantas cosas útiles para España; pero el pensamiento franquista no tiene las mismas preocupaciones. Por eso, con un dinero que es de todos los españoles y que, consecuentemente, debiera ser empleado en beneficio de todos los españoles, se acude en ayuda (¡pobrecillos!) de los accionistas hispanoyanquis de Altos Hornos de Vizcaya, S.A. S.I.S.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS

au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes. - Paris-9
C. C. P. 18 535 08 - Paris

Comité de Redaction
de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON