4e ANNEE - N. 184

JEUDI 1er JUILLET 1965

Le numéro 0 fr. 50

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION : Georges BRUTELLE

Rédaction : 12, Cité Malesherbes - PARIS (9e)
Téléphone : TRU 76-34

ABONNEMENTS :
France, 12 F. semestre
Etranger, 14 » »

LE CONGRÈS DE LA C.I.S.L.

Par Louis Major

LE CONGRES revêtira une importance particulière. Son ordre du jour comporte évidemment les points usuels tels que le rapport d'activités, les perspectives et le programme, ainsi qu'une discussion des statuts de la C.I.S.L. Mais il concerne aussi le travail des femmes, le développement du commerce international et, enfin, le rôle du mouvement syndical libre dans les pays en voie de développement.

Nous n'allons pas discuter ici ces trois problèmes particuliers. L'évolution au cours des dernières années, les résultats de l'action de la C.I.S.L. et surtout les déclarations que fit, voici quelques mois, le président du mouvement syndical américain, à propos de l'organisation internationale, sont autant d'éléments qui ne manqueront pas d'apporter à ce Congrès d'Amsterdam une animation singulière.

Pour notre part, nous tenons à préciser sans ambiguïté quel doit être le rôle de la C. I. S. L., dans les pays industrialisés comme dans les pays en voie de développement. Nous continuons d'estimer que la C. I. S. L. doit être avant tout un mouvement syndical, attaché à servir en premier lieu les intérêts des travailleurs, en tant que fournisseurs de main-d'œuvre.

Il est naturel qu'il prenne position vis-à-vis des grands problèmes comme la liberté, la démocratie, le développement général, la paix, etc., et qu'il défende ces notions, mais la manière la plus efficace de défendre ses conceptions est d'organiser dans tous les pays du monde un mouvement syndical puissant, démocratique et libre.

En outre, les méthodes de l'organisation ne peuvent être imposées par aucun pays, quelle que soit sa puissance et quelle que soit la position qu'il adopte dans les relations internationales ou dans le mouvement syndical international. L'organisation de syndicats libres doit être une question de bonne volonté et résulter de la recherche de la meilleure méthode capable de servir les intérêts des travailleurs.

Dans le passé déjà, au cours de divers congrès de la C.I.S.L., nous avons proposé que la coopération et les structures de l'organisation soient renforcés dans les diverses régions. Cela signifierait, par exemple, que le mouvement syndical européen serait soudé plus intimement.

Il en irait de même dans les autres régions du monde, et ainsi le développement du syndicalisme, l'action du mouvement ouvrier pourraient être renforcés et améliorés dans les diverses parties du monde. Il va de soi que la C.I.S.L. y gagnerait elle-même un renforcement et qu'elle donnerait ainsi une idée plus complète des possibilités et des formes d'action dans les diverses parties du monde.

Nous allons donc devoir de nouveau défendre notre position à cet égard, au cours du congrès, et nous espérons que l'on se rendra compte que c'est la meilleure formule pour renforcer le mouvement syndical international. Nous ne devons jamais oublier que les intérêts des travailleurs, non seulement dans notre pays, mais aussi dans les six pays de la petite Europe et dans le monde entier, sont directement en jeu dans l'action du mouvement syndical international. Ces intérêts ouvriers sont d'une importance capitale dans les événements mondiaux, c'est pourquoi nous devons être animés de la ferme volonté de renforcer le syndicalisme international et de l'appuyer au maximum par tous les moyens dont nous disposons.

« El socialismo no actúa de espalda a los hechos. Se sirve de ellos para elaborar sus teorías, que son sus elementos científicos creadores y vitales. Un movimiento socialista esencialmente práctico, sin principios y sin teorías, cualesquiera que fuesen sus triunfos inmediatos, sería un movimiento sin alma y sin porvenir. » — Julián BESTEIRO.

El Congreso de Clichy

Con los socialistas franceses

Por Rodolfo LLOPIS

(Conclusión.)

Fidelidad al Socialismo

ESE trabajo de clarificación era muy necesario ante la confusión que se había producido en no pocos espíritus con la campaña de prensa en torno a la Federación, cuyo alcance se interpretaba de muy diversas maneras. A realizar esa clarificación contribuyeron no pocos delegados con sus intervenciones en la tribuna del Congreso. En todas ellas se advertía la misma preocupación: ayudemos a Defferre en su empeño, que debe ser el nuestro; pero no hagamos nada que pueda perjudicar al Partido.

La intervención de Guy Mollet, como era de suponer, adquirió singular importancia. En su calidad de Secretario General del Partido, hubo de precisar la profunda significación del debate entablado en el que, más que la candidatura de Defferre a la Presidencia de la República, con ser muy importante, estaba en juego el porvenir de la S.F.I.O., cuando no el del Socialismo en Francia.

En realidad, lo que Guy Mollet dijo en su discurso lo había dicho ya, casi con las mismas palabras, dos meses antes, en la Conferencia nacional de Información que el Partido celebró en el mes de abril, en Clichy igualmente. Guy Mollet también es partidario de poner en pie una Federación a base de un Pacto electoral y de un Contrato de legislatura Pero estimaba que el título que se daba a la Federación —Demócrata Socialista— no pespondía exactamente a lo que se pretendía hacer. Una Federación Demócrata Socialista presupone que las fuerzas que la integren han de ser socialistas. Y lo que se pretende es que de esa Federación formen parte no solamente las fuerzas socialistas sino, además, otras fuerzas demócratas aunque no socialistas. Guy Mollet prefería que se llamara Federación Demócrata y Socialista. De ese modo se evitaría todo posible equívoco y en la Federación convivirían las fuerzas socialistas y las demócratas no socialistas sin que ni unas ni otras sintiesen desfigurada su propia significación.

Guy Mollet se recreó una vez más fustigando a quienes, no siendo militantes del Partido, se consideran autorizados a aconsejar a la S.F.I.O. lo que ésta debe ser para mejor servir al Socialismo. Al Socialismo de ellos, claro está. La S.F.I.O. —aconsejan— debe « abrirse a las nuevas capas sociales », a los « elementos activos », a las « fuerzas vivas », a los « hombres nuevos de la sociedad industrial »... « Eso demuestra —replicó Guy Mollet— la gran ignorancia de dichos "consejeros" en lo que respecta a la composición del Partido. Ignoran que en nuestras filas figuran muchos ingenieros formados en las Grandes Escuelas, muchos intelectuales de gran valía, muchos representantes de los cuadros industriales. Ninguno de esos compañeros —añade— se siente disminuído viniendo a nuestras Secciones donde hacen que se aprovechen de su cultura los obreros que allí encuentran y donde cobran conciencia de que también ellos aprenden con esos contactos. » « Es posible que esa ofensiva contra los partidos, en general, y contra la S.F.I.O. en particular —continúa Guy Mollet—, se prosiga y se acentúe. Es normal, pues los detentadores del Poder saben que nosotros somos el más sólido sostén de la democracia. Y porque a las ambiciones individuales y a las pretensiones tecnológicas de ciertos seudo izquierdistas, nosotros oponemos la severidad de la única fuerza política francesa —la única y digo bien— que lucha al mismo tiempo por la revolución, la democracia, el laicismo, la nación y el internacionalismo. Esa es la personalidad de nuestro Partido, que no puede diluirse en ninguna nebulosa pretendidamente demócrata. »

Revolucionario y laico

Guy Mollet no quiso analizar cada una de esas cinco notas que caracterizan a la S.F.I.O., por estimar que en tres de ellas sería fácil llegar a coincidencias suficientes con las fuerzas demócratas de la Federación que se propugna. En cambio, estimó necesario precisar la significación de las otras dos notas con que se define la S.F.I.O. : su doctrina revolucionaria y su laicismo.

Para explicar la voluntad revolucionaria del Partido Guy Mollet acudió a la Declaración de Principios de la S.F.I.O., redactada por Loón Blum y aprobada en febrero de 1946. De dicha Declaración leyó los siguientes párrafos: « Lo que distingue y caracteriza al Partido Socialista es que hace depender la liberación humana de la abolición del régimen de propiedad capitalista, que ha dividido la sociedad en clases necesariamente antagónicas y ha creado para una de ellas la facultad de gozar de la propiedad sin trabajar y para la otra la obligación de vender su trabajo y de abandonar una parte de su producto a quienes detentan el capital. El Partido Socialista es un partido esencialmente revolucionario; aspira a sustituir el régimen de propiedad capitalista por un régimen en el que las riquezas naturales como los medios de producción y de cambio sean propiedad de la colectividad y en el que, por consiguiente, las clases sociales queden abolidas. Esta transformación hecha en beneficio de todos los hombres no puede ser más que obra de los trabajadores. Sean cuales fueren los medios que se empleen para realizarla, esa transformación constituye por sí misma la revolución social. En ese sentido, el Partido Socialista ha sido siempre y continúa siendo un partido de lucha de clases fundado en

(Pasa a la segunda página.)

Los juegos de la diplomacia

Relaciones hispano-rusas

CON MOTIVO de la Feria Internacional de Muestras de Barcelona y del Festival Internacional de Cine, celebrado en San Sebastián, España, la España anticomunista cuyo Jefe es "el centinela de Occidente", ha recibido dos comisiones de bolcheviques, miembros unos del Ministerio de Comercio ruso —Toriakinkn y Teherniakov—, destacados intelectuales los otros —el escritor Smirnov, el compositor Bogolovskr, el pintor Fritsay, un médico, historiadores y periodistas—.

Los economistas dieron un wodka de honor en la Feria y en tal ocasión se congratularon de que el comercio hispano-ruso hubiese alcanzado la cifra de ciento ochenta millones de pesetas en 1964 y que en 1965 esté previsto sobrepasar los seiscientos millones de pesetas.

España importará de Rusia wodka, caviar y cangrejos enlatados.. Por ese expediente los bolcheviques contribuirán a disminuir las dificultades alimenticias de los españoles y ejercerán apreciable influencia en la estabilidad de los precios, ya que el wodka, el caviar y los cangrejos en conserva, por ser artículos de importación y caros, de lujo, estarán a la mano de los peones y competirán con la carne de ternera, de primera clase, que también es uno de los alimentos básicos de los peones. Su precio —más de 150 pesetas kilo— no es prohibitivo para los jornaleros que ganan 60 pesetas por ocho horas de buen trabajo. Con dos días y medio de salario mínimo se pueden comprar un kilo de ternera de buena calidad.

El grupo de intelectuales han visitado Valencia, Granada y Madrid. Han visto lo que los franquistas han querido mostrarles.

En la jira turística no estaban previstas las cárceles ni las ingeniosas y confortables barracas de los suburbios de las ciudades visitadas.

Economistas, intelectuales y artistas soviéticos han quedado contentos e impresionados de y por lo que han visto y oído. No han visto ni oído todo lo que debiera haber llegado a sus ojos y a sus oídos; pero las agradables impresiones recogidas y las promesas económicas son pasos muy positivos para continuar la extensión y la intensificación de las relaciones diplomáticas que dieron un paso positivo con la repatriación de los españoles refugiados en Rusia, mejoraron con los buenos oficios del embajador Areilza y siguen por buena vía con las visitas, muy frecuentes en los últimos tiempos.

España necesita vender naranjas, limones, tomates y cebollas. Necesita vender en la zona rusa y en el área del Comecon lo que no vende o ha de vender con pérdida en los países del Mercado Común.

Es, por añadidura, una buena baza dar la sensación de que lo que el régimen franquista no halla en los EE.UU. y en el resto del mundo capitalista, puede encontrarlo en el aborrecible mundo comunistá, en los países donde, según la estereotipada definición burguesa, viven, medran y laboran las hordas que censuran y combaten la civilización cristiana, donde se adiestran las fuerzas que destruirán la sociedad occidental y burguesa.

Por lo que se ve, no estamos en esas terribles perspectivas o estamos gozando de una tregua. Rusos y franquistas, llenos de la vieja sabiduría, saben que es en la paz y en la tregua cuando se desarrolla y prospera el comercio. Por eso practican el buen comercio del contacto personal y el comercio mondo y lirondo.

Desde los más remotos tiempos los comerciantes se trasmutan en diplomáticos embajadores y no pocos traficantes de la antigüedad hasta nuestros días empiezan abriendo una tienda y terminan casi siempre como colonizadores o como soldados de conquista de los pueblos débiles.

No es ese el caso de España. No lo es, pero, además, allí está "el centinela de Occidente" y allí está don Camilo ojo avizor, alerta y dispuesto a la caza.

B.

"El progreso de las ideas depende mucho de las condiciones sociales, pero también de saber propagarlas y de la forma en que la propaganda se haga".

Pablo IGLESIAS

Voces de España

"El Cordobés" y la política

PARA EVITARLE todo temor al lector, le aseguraremos de entrada que no vamos a aducir aquí razones en favor o en contra del toreo, pues bastante encenada está ya la polémica entre los que consideran este espectáculo como "la fiesta nacional" y los que lo juzgan una costumbre bárbara y salvaje, indigna de gentes civilizadas, que a toda costa hay que suprimir.

Tampoco vamos a terciar entre los cordobesistas y los anticordobesistas, es decir, entre los que tienen a Manuel Benítez poco menos que por el mejor torero de todos los tiempos, y los que le niegan el agua y la sal; un signo más de la triste predisposición de los españoles a situarnos en dos bandos irreconciliables ante cualquier cuestión opinable, aunque en nuestras filias y fobias no nos vayan más que la vida y el honor, que es la trágica puesta para lo que nada o poco nos importa.

Digamos, sin embargo, a fuer de sinceros, que nunca hasta el momento hemos entrado en una Plaza para ver una corrida de toros, y apenas si hemos presenciado media docena de ellas en la pantalla de la televisión; y que el torero de Palma del Río nos resulta terriblemente simpático, no por su arte, que no estamos capacitados para juzgar, sino por esa su arrolladora personalidad, que provoca la polémica dondequiera que de él se hable.

Si aquí nos ocupamos de esta figura de moda en España, se debe a las declaraciones hechas por "El Cordobés" a la periodista Oriana Fallaci, tal como aparecen en el número 449 de la "Gaceta Ilustrada", de 15 de mayo, pues las reputamos muy interesantes, sea cual sea la opinión que se tenga acerca de su mayor o menor veracidad.

Empieza por manifestarnos que vino al mundo en plena guerra de liberación —octubre de 1936—, y por tanto vivió íntegramente las delicias del régimen de Franco. «No sabía ni escribir su nombre: Manuel Benítez. Ni sabía tampoco contar hasta cinco. De día guardaba los cerdos ajenos, y de noche robaba gallinas y naranjas. Y sus únicos juegos consistían en acudir a los campos donde pastaban las ganaderías bravas para ejercitarse con la muleta. Cuando le cogían los guardas, lo apaleaban. Era el símbolo, por aquel tiempo, de una España desesperada, analfabeta y deshecha. Hoy es el hombre más célebre, más querido, venerado, adulado, ensalzado, que pueda encontrarse en este país.» Este párrafo de la periodista, resume lo dicho por "El Cordobés", sobre lo que fueron su infancia y su juventud, y lo que para él significó el salto a la fama; pero traza también en pocas líneas el cuadro de la España de hace unos años, de la que no difiere gran cosa la actual, aunque ahora no le toque sufrirla al torero.

En el cuadro de preguntas y respuestas, hay también cosas muy notables. Así, por ejemplo, lo siguiente:

«**O. F.** — Oye, Manuel, ¿y no te pone furioso pensar que hasta hoy no sabías leer ni escribir? ¿No te disgusta? ¿Y no te disgustaba antes?

»**"E. C."** — No, porque no sabía lo que era la escuela. Y cuando no sabes lo que es una cosa no la deseas, ¿no es verdad? Yo trabajaba y comía, comía y trabajaba, y me decía: esto es la vida, trabajar y comer; y así me parecía que tenía todo lo que tenía que tener. Luego, un día, supe de la escuela esa, pero cuando lo supe me pareció una cosa tan grande, tan grande, imposible, que comprendía que no podía tenerla, así que no la deseaba, ¿entiendes lo que te digo? Y tampoco me disgusta ahora, no, porque no soy el único al que le pasa, ni mucho menos, eso de no saber, sino que son miles y miles los que no saben y por lo menos yo ahora me defiendo. ¿Enfadarme? Para que yo esté furioso, tengo que disgustarme por algo, por una ofensa grande, y **la pobreza no es una ofensa...**»

Como se ve, en sus respuestas hay una trágica resignación —a que tan propensa es el alma de los españoles, y más aún de los de Andalucía, patria chica de Séneca— ante la miseria y la ignorancia, que es otra forma de la pobreza. La vida del niño Manuel, y lo que él veía en su contorno, quedaba reducida a trabajar y comer, comer y trabajar; la escuela le resultaba desconocida, y cuando la conoció le parecía inaccesible. Muchos españoles de entonces y de ahora podrían responder lo mismo, si bien la mayoría de ellos tienen noticias de que hay una solución para salir de la miseria: la emigración a otro país, pues a muy pocos alcanza la posibilidad de convertirse en grandes figuras del fútbol o de los toros. ¿Cómo va a creer "El Cordobés" que la pobreza es una ofensa, si sus horizontes no le permitían conocer a quienes eran responsables de ella?

Más adelante, Manuel Benítez explica a la periodista cómo los pocos conocimientos que le es dable adquirir se los va inculcando el cura en la actualidad. Oriana Fallaci le hace algunas preguntas para ver cuál es su grado de preparación. Las respuestas denotan una gran inteligencia natural, aunque esta no es la única razón de que resulten sorprendentes. Veamos una muestra:

«**O. F.** — ¿Así que sabes, por ejemplo, que hubo una guerra mundial hace veinte años?

»**"E. C."**. — Escucha, no quiero que me hagas preguntas de estas, políticas, ¿entendido?

»**O. F.** — Pero si esta no es una pregunta política, Manuel. Es una pregunta de Historia. Hubo una gran guerra hace veinte años, ¿lo sabes o no?

»**"E. C."**. — Lo sé, lo he oído decir. Pero yo no la he hecho.

»**O. F.** — Pero no tiene nada de malo saberlo, Manuel. No se va al infierno por ello. Es como si te preguntan cómo se llama la reina de Inglaterra. ¿Cómo se llama?

»**"E. C."**. — ¿Lo estás viendo cómo empiezas otra vez con la política? ¿Lo estás viendo? Yo no quiero hablar de estas cosas, ¿entendido? Yo de estas cosas no entiendo, entiendo de toros y basta, ¿entendido?»

Tales contestaciones no ponen sólo en evidencia la falta de cultura política del torero, aunque en ningún modo le sea imputable, ni menos aún puede servir para burlarse de él. Denotan, sobre todo, un miedo irracional ante cualquier cuestión que pueda tener derivaciones políticas. Un miedo recibido o formado ya en la niñez y que aún no le ha abandonado, pese a la amistad que le prodigan el Caudillo y otros jerarcas del régimen al torero famoso.

Sin embargo, no sería tan lamentable este miedo si sólo lo sintiera "El Cordobés". Precisamente hemos parado en él nuestra atención por lo que tiene de sincero y en cuanto pone de relieve la mentalidad de los españoles de su edad, de los que no vivieron la guerra civil, pero sufrieron sus efectos, entre los cuales el miedo a la política proviene de los padecimientos infligidos a sus familiares de mayor edad, que sí vivieron la política antes de padecer por ella, y de la represión que originaba cualquier comentario o censura de los actos realizados por los vencedores.

En conclusión, España lleva veintiséis años viviendo sin que los españoles se hubieran ocupado de la política, pues tampoco la seguida por la dictadura logró la adhesión de nadie más que la de sus propios paniaguados.

La ignorancia política de los españoles es, precisamente, el mayor obstáculo que encontraremos para hacer el futuro que ya tenemos a las puertas. El crimen del franquismo no ha sido solamente sojuzgar al pueblo español, sino privarle de la posibilidad de encararse con el porvenir con conocimiento de las circunstancias y de los medios para lograr que le sean lo más favorables que le sea dable con su esfuerzo. La pobreza, el analfabetismo y la ignorancia política constituyen la herencia de una dictadura próxima a desaparecer. "El Cordobés" es un símbolo de estas tres realidades.

NICOLAS

Le PUTSCH d'ALGER

Rarement un coup d'Etat a pris autant au dépourvu les diverses chancelleries que le putsch d'Alger. On a plus tendance à s'interroger qu'à faire des commentaires.

Depuis que la Tunisie s'est fait une place à part dans le monde arabe, Nasser et Ben Bella semblaient être les porte-parole les plus autorisés de cette partie du monde. Leur puissance verbale, utilisée surtout contre Israël, les avait mis en tête de l'actualité, jusqu'au moment où certains de leurs alliés se crurent capables de passer aux actes et où la réalité fit place à la fiction.

La reculade de ces deux chefs d'Etat, dont les discours de foudre de guerre avaient fait croire aux Syriens, en particulier, qu'Israël était une proie à leur portée, aurait peut-être dû attirer notre attention sur leur réelle puissance. Il n'en a rien été et, à la veille de la conférence afro-asiatique d'Alger, Nasser et Ben Bella faisaient encore figure de vedettes, alors qu'aujourd'hui ce dernier — qui était l'initiateur de cette réunion — en sera réduit à en suivre les débats de derrière les barreaux de sa prison.

D'emblée, la Chine populaire a assuré le successeur de Ben Bella, le colonel Boumedienne, de son appui le plus large. Ici aussi, les promesses sont plus verbales qu'effectives; elles semblent surtout avoir pour base le désir de la Chine de voir Boumedienne s'opposer à la participation de l'U.R.S.S. à la conférence d'Alger.

Pour le moment, il semble que le nouveau leader algérien tient surtout à rassurer tout le monde. En apaisant les inquiétudes, il espère désarmer les éventuelles résistances et faire oublier la violation de la légalité à laquelle il s'est livré. Boumedienne se réclame du socialisme, mais nous attendons des preuves avant de porter un jugement. Le mot de socialisme est devenu, pour certains, si riche en significations diverses, surtout lorsqu'il se présente en uniforme, qu'il est bon de prendre ses distances et de le voir à l'œuvre avant d'en chanter les louanges.

Eugène MALEUS.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Mariano Russel Muriente para un asunto muy importante. Informes a Antonio Sánchez Campo, 26, Place du Marché au Bois, Pamiers (Ariège).

•

De Aquilino Benedicto Royo, de Nogueruelas (Teruel). Pide noticias su sobrino: Vicente Benedicto, 33, chemin Pech David, Toulouse (H.-G.).

Con los socialistas franceses

(Viene de la primera página.)

la organización del mundo del trabajo.»

Esta voluntad revolucionaria de querer sustituir la sociedad capitalista por una sociedad socializada, ¿responde todavía hoy a las necesidades de nuestro tiempo? —se pregunta Guy Mollet. Y él mismo se contesta con estas reflexiones: El capitalismo se ha transformado profundamente; la misma estructura de las clases sociales se modifica todos los días; los trabajadores viven hoy relativamente mejor que hace un siglo; la evolución de las técnicas, el esfuerzo de nuestros mayores, nuestro propio esfuerzo, unas veces desde los gobiernos y otras contra los gobiernos, han hecho que nuestros hijos vivan mejor que nuestros abuelos. Pero a pesar de todo ello, que hemos de tener en cuenta en nuestra acción, ¿ha desaparecido, acaso, para muchos la obligación «de vender su trabajo y de abandonar una parte de su producto a quienes detentan el capital? ¿Acaso, por el contrario, no se han agrendado las diferencias entre las clases sociales? ¿Acaso, esos nietos de hoy, aunque vivan mejor, no son monstruosamente más explotados que lo fueron sus abuelos ayer?

En cuanto al laicismo, Guy Mollet recordó que en la Declaración de Principios se dice que el Partido es «partidario fiel de la libertad de conciencia y del laicismo del Estado y de la Escuela» y que «se asigna como acción propia la de agrupar a los trabajadores de todas clases —manuales e intelectuales— sin distinción de creencias religiosas o filosóficas, en el terreno político, económico y doctrinal, para la conquista de los poderes políticos, condición no suficiente, pero necesaria, para la transformación social». Luego, reafirmó las tesis sobradamente conocidas de la S.F.I.O. relativas al laicismo.

La Resolución

No faltarán quienes se sorprendan al ver que Guy Mollet insistió tanto en su discurso en lo doctrinal, tratándose como se trataba, aparentemente al menos, de una cuestión de táctica. No es Guy Mollet hombre que improvise sus proposiciones cuando del Partido se trata. Hay que suponer que si dio ese contenido a su discurso —que viene repitiendo desde que comenzó a hablarse de la Federación Democrática Socialista— porque quería cortar, en nombre de la doctrina permanente del Partido, toda posible veleidad, donde quiera que anidara, de ir mucho más lejos. Por eso terminó su discurso insistiendo en las dos preocupaciones que deben «animarnos en nuestro esfuerzo y en nuestro combate: fidelidad al ideal socialista y la búsqueda de la eficacia en el combate de todos los días.» Sus últimas palabras, pronunciadas poco antes por un compañero de las Juventudes, no podían ser más justas, ni más oportunas: «Adhiriendo al pasado del Partido, adherimos al porvenir.»

El Congreso, como es norma, después de haber oído a los representantes de los diversos matices, designó la Comisión de resoluciones. Los que no conocen a la S.F.I.O. afirmaban que no llegarían a entenderse en la Comisión. Se equivocaron una vez más... La Comisión dio un dictamen por unanimidad. Y el Congreso, poco después, lo aprobaba también por unanimidad. O para ser completamente exacto: con dos votos en contra y una abstención.

Terminado el Congreso y elegido el Comité Director y el Ejecutivo del Partido, cumpliendo lo acordado, comenzaron las exploración con los representantes de las organizaciones presentidas como probables miembros de la Federación Demócrata Socialista.

Cuando conocimos el texto de la Resolución, texto que iba a servir de base para las exploraciones, nos dijimos que no habría Federación, al menos por ahora. ¿Por qué la Resolución contenía determinadas condiciones, cual la del laicismo, que el M.R.P. no aceptaría? No. Sino porque todo el mundo había visto el juego que hacía el M.R.P. Dicha formación, en su Congreso que acababa de celebrar, aprobó, en principio, la Federación... a reserva de lo que acordase el Congreso de la S.F.I.O. ¿Pudo pensar el M.R.P. en ningún momento que la S.F.I.O. iba a sacrificar su laicismo, con Congreso o sin él, para agradar al M.R.P.? No lo podemos creer. De haber existido en el M.R.P. deseo sincero de llegar a un entendimiento, se hubiese llegado a él. Después de las Encíclicas recientes y de los esquemas del Concilio, que tanta literatura han provocado, los problemas del laicismo no deben producir ninguna crisis de conciencia en los auténticos católicos. Lo que quería el M.R.P. era dejar la responsabilidad de la ruptura al Congreso de la S.F.I.O.

No se llegó a la inteligencia que se quería. La Federación Demócrata Socialista no ha podido nacer. En su consecuencia, Gastón Defferre ha hecho público que desiste de ser candidato a la Presidencia de la República.

Conclusión

La actitud de Defferre nos parece lógica. Se retira con toda dignidad. En cambio, no pocas lágrimas que hemos visto verter por su retirada nos parecen lágrimas de cocodrilo. Para mí, ahora está Defferre en mejores condiciones que antes para ser en su día candidato a la Presidencia de la República. Quienes ahora lo solicitan para esa empresa lo harán impulsados por la magnífica lección de su gesto. Los ambiciosos se ciegan y no saben retirarse a la hora debida. Defferre no es de esa catadura. Para quienes le conocemos, no necesitábamos de esa nueva prueba. Para la suspicacia de no pocos, ese gesto de Defferre no ha sobrado. Esperemos ahora la reunión del Consejo Nacional de la S.F.I.O. que el propio Congreso convocó para mediados de julio. En ese Consejo se examinarán las consecuencias de lo ocurrido. Y estamos seguros de que, aparte las consecuencias estrictamente derivadas de esta peripecia, el Consejo Nacional, unánimemente se prometerá trabajar con ahínco para reforzar el Partido, sacudiéndose los militantes todo complejo de inferioridad y pensando que hay que contar ante todo y sobre todo con las fuerzas propias y no confiar demasiado en las ayudas ajenas. Tener fe en el Partido a que pertenecemos equivale en tener fe en nosotros mismos. Cuando dudamos de nuestro Partido, es que dudamos de nosotros mismos. «Con desmoralizados —decía Blum— no se gana ninguna batalla.»

Rodolfo LLOPIS

★ El Concilio reanudará sus trabajos el 14 de septiembre

LAS COMISIONES preparatorias aceleran sus trabajos para que la próxima sesión del Concilio llamado "Vaticano II" sea la última. Los textos de los esquemas sobre la Iglesia en la vida de nuestro tiempo, entre otros, acaban de ser enviados a los obispos. Estos deben enviar el texto de su intervención antes del 9 de septiempre, ya que el Concilio reanudará sus trabajos el próximo 14 de septiembre.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De José Muñoz Cano, que en España perteneció a la Agrupación Socialista de Málaga.

Informes a Antonio Cano, 5, rue Provence, Immueble 9-15, Cité de Konacker, Nilvange (Moselle).

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

ASÍ VA ESPAÑA

Una buena obra

PASTORES-FUNCIONARIOS

CON IMPIA saña, los españoles ponen lenguas sobre los males del campo, las carencias de la ganadería y la injusticia social que se señorea entre los campesinos. ¡Ganas de hablar! ¿Qué importa todo eso ante la suerte que tenemos de que el Ministerio de Agricultura esté regido por un hombre tan genial como don Cirilo Cánovas? Nosotros, más justicieros que casi todos los españoles, vamos a romper hoy una lanza en favor de don Cirilo. No nos guía a ello el sentimiento por saberlo irremesible condenado a la destitución en el primer cambio ministerial; no, lo hacemos por un hecho trascendental, que pese a su originalidad, apenas si ha sido notado por la gente ni tampoco se ha incluído en esas guías de turismo que Fraga Iribarne confecciona para demostrar al mundo que "España es diferente".

Pues que se sepa: el señor Cánovas es el único ministro de Agricultura de todos los tiempos y de todos los países que ha elevado, así, ¡elevado!, la modesta profesión de pastor a la dignidad de funcionarios del Estado, con sus correspondientes atribuciones, obligaciones y juramentos. Ni más ni menos que si se tratara del mismísimo señor ministro. Cierto es que esta elevación no alcanza más que a siete pastores, pero principio requieren las cosas.

Tan fausto acontecimiento se ha desarrollado así: el 6 de noviembre de 1964, en el "Boletín Oficial de Estado" se concedió una autorización por el Ministerio de Agricultura a la Dirección General de Ganadería para que se cumplimentara nada menos que un acuerdo minesterial, de 30 de septiembre del mismo año, para cubrir siete plazas de pastores de Estaciones Pecuarias, cuya plantilla figura en los Presupuestos Generales del Estado.

Pero en un régimen tan ecuánime como el de Franco no se pueden conceder plazas de pastores a cualquiera, y se convocó, por el citado acuerdo ministerial, a un "concurso-oposición". Sí, señores, ¡"concurso oposición"! Lo que ignoramos es el pliego de condiciones, y lo sentimos, pero resulta evidente que la primera de ellas sería la de adhesión o haber prestado singulares servicios al Glorioso Movimiento, lo que es fundamental para guardar bien las ovejas.

A los siete meses justos —ni un día más, ni un día menos— de ese acuerdo ministerial para la convocación del "concuro-oposición", el Ministerio de Agricultura, por Orden del 30 de abril de 1965, que publica el "Boletín Oficial del Estado" del 12 de mayo último, « de conformidad con la propuesta del Tribunal designado al efecto » se nombran los pastores, cuyos nombres da. Así, pues, que nadie sospeche que hubo chanchullo en el nombramiento, puesto que hasta se designó un Tribunal de examen. Eso es hacer bien las cosas.

Y ese "Boletín Oficial del Estado" nos sigue diciendo: « Percibirán el sueldo anual de 9.000 pesetas y las correspondientes pagas extraordinarias en julio y diciembre de cada año. » ¡Nueve mil pesetas anuales! Es decir, setecientas cincuenta pesetas mensuales, que apenas llegan a las veinticinco pesetas diarias, lo que supone menos de la mitad del salario mínimo obligatorio que el Gobierno fijó en 60 pesetas.

Para eso ha tenido que haber un acuerdo ministerial, la convocatoria de un "concurso-oposición", la designación de un Tribunal de examen y dos Ordenes del Ministerio de Agricultura.

Mas no se crea que para ahí el desvelo de don Cirilo por la ganadería y la agricultura. La citada Orden continúa: « Los interesados —los siete pastores— se posesionarán de los destinos que les sean adjudicados dentro del plazo reglamentario de treinta días y una vez prestado el juramento de fidelidad y acatamiento a los Principios Fundamentales del Movimiento Nacional. »

¿Verdad que valía la pena romper una lanza —y hasta más de una— por el señor Cánovas? Ojalá que a los siete privilegiados pastores-funcionarios se les ocurra romper algo también para que se dé cuenta el señor Cánovas. Si no una lanza, como nosotros, por lo menos al cayado. ¿Qué menos se merece un tal ministro?

A.

LAS RESERVAS ESPAÑOLAS DE ORO

Una política de los tiempos del Rey Perico

Si es verdad un suelto que publicó "El Economista" (20-II-65), las reservas de oro en poder del Banco de España se elevan a 615,5 millones de dólares, lo que equivale a 17.585.714,20 onzas de oro (a 35 dólares la onza).

Así, pues, el Gobierno español, imitando al francés, ha convertido en oro hasta el 44 por 100, aproximadamente, de sus reservas en divisas durante los últimos cinco años.

El oro siempre ha deslumbrado por su brillo y por la estabilidad que le viene de no ser un metal abundante y costosa su obtención.

Cada vez que se produce una crisis económica, una crisis internacional, una agitación política o social el oro es el refugio de los que temen que se volatilicen sus ahorros, sus fortunas. Entonces el oro, presionado por la demanda de los miedosos, da en la flor de subir de precio con la rapidez de un navío espacial.

El oro en sí, obvio es decirlo, no produce nada, singularmente cuando se deposita en las cajas fuertes de los bancos o se esconde en lugares disimulados en las viviendas de quienss lo posen. En cambio, produce cierta confianza y un sosiego sólo inquietados por el cuidado de guardarlo, que en algunos equivale a una fiebre perniciosa

El oro, no obstante, bien porque se emplee directamente como medio de cambio o por su fácil convertibilidad en cualquier moneda, permite comprar maquinaria, materias primas, productos semiacabados, etc. El oro en ese caso se transforma en una fuente de riqueza, se multiplica, se transmuta en artículos de uso y consumo, en bienestar. Lejos de perder su valor inicial, adquiere la posibilidad de volver a ser una cantidad superior de oro o moneda o mercancía equivalente al oro. En ese movimiento fecundo origina salarios, acrece la prosperidad económica de los pueblos y los aumenta la suma de productos a su disposición...

Todo eso nos parece evidentísimo y, consecuentemente, la política de transformar las divisas en oro y guardarle, esterilizándolo, en las cámaras blindadas del Banco de España, en vez de convertirlo en equipos industriales modernos, en canales de riego, en tractores, en abonos químicos, en investigación científica, etc. —que son valores tan permanentes como el oro y más necesarios y útiles que el oro—, nos parece una política absurda y propia del tiempo del Rey Perico; pero jamás la que conviene a la España del siglo XX.

S. I. S.

EL ABOGADO SEÑOR CIERCO ARRESTADO TRES VECES EN UNA SEMANA Y OTRAS TANTAS LIBERADO

Don Eduardo Cierco Sánchez, autor de la carta dirigida al Arzobispo de Madrid-Alcalá, que publicamos en nuestro número anterior, denunciando las sevicias cometidas por la policía en la Dirección General de Seguridad contra los estudiantes católicos, ha sido arrestado tres veces por la policía en una semana. La primera vez lo puso en libertad la policía, la segunda el juez de instrucción y la tercera el juez del Tribunal de Orden Público.

Se ignoran con exactitud las causas de estas detenciones y sucesivas puestas de libertad del abogado madrileño, pero parece están relacionadas principalmente por la carta a que nos hemos referido y que ha causado honda emoción en el extranjero.

El señor Cierco ha presentado un recurso contra la escandalosa decisión del Tribunal Supremo acerca de la denuncia del periodista José Antonio Novais por difamación presentada contra el ministro de Información Fraga Iribarne. La resolución del Tribunal Supremo, en efecto, pone de manifiesto que este alto tribunal no es independiente y que sigue instrucciones del Gobierno.

SE PIDE LA SUSPENSION PERMANENTE DE CINCO PROFESORES

El profesor don Luciano de la Calzada que fue encargado por el Gobierno de instruir expediente a los profesores señores Montero Díaz, Tierno Galván, López Aranguren y García Calvo, por su participación en los acontecimientos universitarios del pasado invierno, ha concluído su triste misión recomendando la exclusión de por vida de la Universidad de Madrid de los encartados. Esta recomendación tendrá que examinarla una Comisión de encuesta del Ministerio de Educación Nacional. Como es sabido, los profesores citados estaban suspendidos de sus funciones desde el mes de febrero.

El señor de la Calzada, más que en instructor, ha actuado como ejecutor de las órdenes del Gobierno. Recordamos a este efecto las instrucciones confidenciales que el señor Herrero Tejedor, vicesecretario del Movimiento, dirigió a las autoridades cuando los sucesos universitarios. La número 9 de estas instrucciones, decía así: « Imponer con todo rigor las sanciones académicas a que se han hecho acreedores los catedráticos y extenderla a algún otro cuya solidaridad y actuación es también patente. » Este otro era el profesor señor Aguilar Navarro.

CONSTRUCCIONES DE LUJO

Al principio los turistas venían a España, se tostaban un poco al sol, se gastaban los dineros en nuestro país y se marchaban de nuevo más escuálidos que los pollos que vemos colgados en nuestros supermercados.

Pero, poco a poco, gracias a una fuerte propaganda y dándose cuenta del esquilmo de que eran objeto, además de las ventajas que quizá les presenta con respecto a otros países, compran aquí sus viviendas para veranear.

Colonias enteras de extranjeros establecen aquí sus bienes inmobiliarios. Compran lo que les parece barato. Las residencias de lujo surgen como setas en los litorales y estaciones balnearias. El gran negocio hoy es la construcción.

El capital español, que no peca precisamente de dinámico, no ha tenido por menos que comprenderlo así y estamos viendo cómo la mayoría de las inversiones se estos negocios de puro lucro y especulación, mientras que los otros sectores de la producción nacional sufren angustiosamente por falta de créditos.

La industrialización en nuestro país está más estancada que nunca. Sobre todo lo qne podríamos llamar industrias de base. El año pasado hubo necesidad de importar cerca de ochocientas mil toneladas de acero, un millón cuatrocientas mil toneladas de cemento, cerca de dos millones de toneladas de hulla, un millón de toneladas de abonos nitrogenados, millares de toneladas de ácido sulfúrico y, por primera vez en la historia, la décima parte del plomo que se consume.

Si hemos resaltado esta serie de productos es porque son susceptibles de ser obtenidos en nuestro país, y que un desbarajuste en la cuestión de inversiones y créditos, hacen imposible su obtención con el consiguiente despilfarro de divisas y puestos de trabajo que embeberían una gran parte de nuestra emigración.

Quizá podría justificarse este arrollador galopar hacia la construcción, si se hiciese con el fin de enriquecer el patrimonio inmobiliario de la nación en beneficio de las cerca del millón de familias que en España no están albergadas en viviendas, por lo menos, dignas.

Pero no es así. Las casas que se construyen son prohibitivas para la clase media y obreros, que hoy constituyen en noventa por ciento de la población española.

Los anuncios de pisos, como leemos corrientemente en la prensa, a 30.000 pesetas de entrada, son falaces, por no decir cínicos. Siempre se han agotado y nada más quedan los de sesenta, ochenta y cien mil pesetas para la entrada. Y luego las mensualidades...

Mientras los especuladores de toda cepa se aprovechan entre los terrenos y las construcciones, las casas quedan vacías en espera del pájaro raro.

Pero, ¿y luego? ¿Qué ocurrirá cuando el mercado esté saturado, cuando ya no sea tan escandaloso el beneficio, cuando se acabe el "boum"?

Los capitales que huyeron de las demás industrias para volcarse en la construcción, deberán volver a ellas. Y ¿en qué estado las encontrarán? Por supuesto, en peores condiciones que las dejaron, que ya no eran brillantes. Quizá algunas de ellas inservibles. Y el círculo vicioso de las importaciones a gran escala volverá a prosperar.

Y los trabajadores españoles a tener que salir al extranjero...

La situación social en Asturias

Manifiesto de la Alianza Sindical

Como ya hemos informado a nuestros lectores, la situación social en Asturias, sobre todo en las zonas mineras, es tirante. Existen conflictos en algunos pozos y en otros están en ciernes. Ante ello, la Alianza Sindical de Asturias ha confeccionado en ciclostilo y distribuído el manifiesto que reproducimos a continuación:

ALIANZA SINDICAL ESPAÑOLA

U. G. T. C. N. T.

Compañeros:

Desde el día 25 del presente mes de mayo, se hallan en huelga los trabajadores de Hulleras de Riosa, de Ensidesa, a causa del aumento de 25 pesetas para los obreros del interior y de 12,50 para los del exterior, que deben comenzar a satisfacerse a partir del día 18 de los corrientes, a tenor del artículo 111 de la ordenanza laboral, y que la empresa se niega a pagarles, o, lo que es igual, pretende que vaya incluído en los emolumentos actuales si no hay aumento de productividad, cuando en realidad debe ser pagado como prima.

En el Pozo Nicolasa, de Fábrica de Mieres, 35 obreros de dos rampas cuyos precios estaban tan mal con relación a los demás que no podían sacar jornal, y en las que la empresa se había negado a modificar las condiciones del destajo, fueron castigados por supuesta falta de rendimiento a penas de suspensión que oscilan entre 5, 10 y 30 días, por lo que el mismo día 25 se declararon en huelga todos los obreros del grupo y aún continúan.

En el Pozo Figaredo, han sido sometidos a expediente y sancionados con 250 pesetas de multa quince obreros silicóticos en primer grado, que al haber sido trasladados desde los puestos compatibles que tenían de nuevo al arranque, no dan el rendimiento que la empresa desea.

Ante hechos como los referidos y otros similares, no nos queda otro remedio que hacer frente a la provocación patronal, si antes no se pone término a tales abusos, pese a los sacrificios que ello traerá consigo. En consecuencia, nuestra actitud debe estar orientada a despertar en todos los compañeros la solidaridad con los que son objeto de tales represalias, y además, en el caso de que se haga imprescindible recurrir a la huelga, luchar por las demás reivindicaciones que tenemos planteadas, como son:

a) Libertad sindical, con total abolición de los llamados Sindicatos verticales.

b) Readmisión en sus puestos de trabajo y respetándoles todos sus derechos de todos los despedidos de anteriores huelgas, previa liberación de los que se hallan aún detenidos.

c) Jornal mínimo de 200 pesetas para los trabajadores del exterior y de 225 para los del interior, con escala móvil de salarios, es decir, elevando los jornales a tenor de la subida de los precios.

d) Elevación de todas las pensiones de vejez, accidente y enfermedad, de forma que los trabajadores y sus familias puedan tener una vida digna y decorosa, sometiendo igualmente tales pensiones a escala móvil.

e) Solución definitiva del problema de los afectados de silicosis o nistagnus, de modo que se tomen las medidas preventivas adecuadas para evitar en lo posible tales enfermedades, y que a los ya afectados se les pensione adecuadamente o se les señalen puestos realmente compatibles de trabajo, en los que no haya riesgos de empeoramiento de la enfermedad, todo ello respetándoles íntegramente sus anteriores ingresos, y no, como ahora sucede, que a la mayoría se les quita la mitad o más de la retribución, obligándoles a continuar en los puestos de trabajo anteriores, aun sabiendo que en ellos dejarán la salud.

Asturias, 1965.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORE
Eugène MONTEL
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur:
Roger SOUTHON

PÁGINAS DE NUESTROS MAESTROS

En esta Sección publicamos textos de nuestros Maestros. De nuestros Maestros de hoy, de ayer y de siempre, pues hay textos que a medida que envejecen acrecientan su actualidad. Publicamos estas páginas para recordárselas a quienes ya las conocen, y para incitar a los demás a que busquen en los libros de los maestros el alimento ideológico que todos necesitamos para nuestra acción. Que la acción, para ser fecunda, debe estar inspirada y basada en las ideas. La publicación de estas páginas, como los libros y folletos que podamos editar no constituyen en modo alguno nuestra Biblia. Los socialistas carecemos de Biblias. Constituyen, queremos que constituyan, una invitación a nuevas lecturas, convenientemente ordenadas, que les sirvan de fundamento a su formación ideológica.

La verdad social y la acciôn

Por Jaime Vera

— II —

Los primeros, cuyas excelencias personales quedan a salvo por el sentido práctico de sus esfuerzos, por el fin utilitario — aunque altamente humano — perseguido, descuellan como celebridades entre aquellos hombres que buscaron y buscarán crear una sociedad nueva, asegurada contra el mal social, mediante un artificio accesible a la voluntad humana. **Todos clamaron con elocuencia generosa por la fraternidad humana y la armonía social, o cerraron incisivos o airados contra los egoísmos humanos. Algunos de ellos** son los héroes típicos del Socialismo utópico.

¡Cuán impotente se muestra el hombre, aun el más genial, cuando se trata de sacar de su cabeza un mundo social nuevo y el medio de lograrlo! ¿Quién triunfaría en el propósito de imaginar un hombre perfeccionado y distinto del que han labrado las fuerzas naturales en siglos incontables? ¿Quién podrá imaginar un orden universal diferente y superior al que nos envuelve?

Y no obstante esto, ¡cuántos hombres tuvieron aquel ensueño! ¡Cuántos tuvieron la visión (y la tendrán), de un Socialismo o Comunismo que libertara a la humanidad de las dolorosas consecuencias que siempre dio hasta aquí la propiedad privada! **¿Cómo suprimir o neutralizar el egoísmo humano?**

Soñó Platón hace veinticuatro siglos. Con puros signos de cambio, Law intentó resolver el problema del incremento y de la distribución de las riquezas, valor potencial ilimitado. Soñaron Campanella y Moro. Pensaron los fisiócratas haber hallado el sistema económico natural de las sociedades con el impuesto único sobre la renta de la tierra. Soñaron Morelly y Mably; y ¡cuántos soñaron y soñaron! Cayó Graco Babeuf, pasando de la idea comunista a la acción, entrega la cabeza. Y ahora mismo, ¿no se hace intensa y costosa propaganda del heroico específico de Enrique George, **hombre con el corazón colocado más alto que la cabeza, que, remozando ideas de Quesnay y sus discípulos, promete a los que sufren un mundo de armonía y bienestar por medio de simplicísimo artificio del impuesto sobre** el valor del suelo?

La idea comunista parece encarnada en lo íntimo de la naturaleza humana, como reminiscencia de formas sociales primitivas, y resurge siempre en el curso de la historia, en el pensamiento y en los hechos. También parece natural, aunque sea viciosa, la tendencia a saltar, sea como quiera, de lo que es a lo que en la idea de cada uno debe ser.

Los que os hablarán como **maestros, os mostrarán** que sólo hay un modo de bien pensar, y que los modos de errar son infinitos. **De aquí la diversidad y muchas veces la originalidad de los utopistas.** Es propio de cada modo particular de errar, formar escuela. Las ideas científicas, aunque se conserve el nombre de quienes las enunciaron, no forman escuela; **pasan al acervo común como ideas universales.**

La filiación de Marx es esta evolución científica universal de todos los tiempos y de todos los países. Sus predecesores son cuantos ocasionalmente **o de continuo, con más o menos fortuna, se consagraron a la observación, al análisis, al conocimiento de la realidad social, prolongación del mundo físico, envoltura de la que el hombre no puede salirse de su piel ni de la envoltura física o mundo natural.**

Los hombres se cobijaron, antes de tener arquitectos; hablaron con elocuencia, antes de enseñarles la Retórica. Y así como digirieron perfectamente sin conocer la fisiología de la digestión, **asimismo pensaron, y pensaron bien, sin saber lo que era Lógica. Del mismo modo, se gobernaron y se administraron e hicieron imperios y civilizaciones antes de que existiesen la Economía política y la Sociología.**

¿Qué de conocimientos económicos no poseyeron los judíos, en lo antiguo y en lo moderno, los primeros economistas del mundo? El estudio de las relaciones económicas no tuvo nombre hasta Saint-Orestien de Wateville, que creó la expresión Economía política, en 1615. El comunismo moderno se llamó Socialismo desde Pedro Leroux (1832) y Owen (1835). Dio nombre a la Sociología Augusto Comte.

Las cosas, viejas como los hombres, los nombres, puntos menos que contemporáneos. **Y es que por las conexiones de la evolución social con la evolución ideal, la sistematización de los conocimientos relativos a la economía social habría de ser cronológicamente la última construcción científica.**

¡Con qué afición, con qué entusiasmo generoso se estudiaban las relaciones económicas en los siglos XVII y XVIII, buscando la verdad con el mismo espíritu que en las Ciencias naturales, para hacer después las aplicaciones a que se prestan los conocimientos útiles, en contraposición a las divagaciones teológicas o metafísicas!

No viéndose desde luego el enlace entre los hechos económicos y las normas políticas, no sólo los hombres de estudio, los hombres de negocios, los hacendistas profesionales, sino también aristócratas y hombres de mundo investigaban, disertaban sobre temas de Economía política. Parece que Luis XV corrigió pruebas de imprenta de escritos de Questnay, médico de la Pompadour. **¡Tan ajena estaba la opinión en grandes y en pequeños, a la sospecha de** la fuerza explosiva de las verdades económicas! **Todo se analizaba, todo se discutía, ninguna opinión nacida de la investigación se tachaba de heterodoxa. Como las ventajas del fomento del comercio, de la agricultura y de la industria eran visibles y los obstáculos no menos palpables, bien pronto el grito universal de:** "¡Abajo las restricciones, abajo las trabas, abajo los monopolios!", **fue universal.** La tesis fundamental del **informe de Jovellanos sobre la ley Agraria, es ésta: "¿Qué es necesario para fomentar la agricultura? Destruir los obstáculos. El interés de los propietarios hará lo demás."**

Todo prepara el triunfo de la libertad de los cambios. De la libre concurrencia deriva rápido el capitalismo, con sus grandezas y sus miserias, con sus esplendores y hediondeces, con la libertad en la superficie, con la tiranía más cruel, devastadora y corruptora del género humano, en el fondo.

Y ¿qué hizo la economía clásica, construcción científica muy adelantada en comparación con sus primeros esbozos, cuando advirtió que la relación elemental del sistema económico juzgado natural y definitivo, era el despojo del productor inmediato y sus resultados de conjunto, la prolongoción y agravación de los vicios radicales y de los males inveterados de las civilizaciones anteriores? Pues lo que hizo la ciencia económica universitaria, académica, oficial, la libre de exageraciones, cuando hubo de escaldarse con la verdad, que en su inocencia infantil juzgara inofensiva, fue pararse en firme; y, en vez de continuar su dirección científica primitiva hacia la verdad, comenzó a dar vueltas alrededor de sí misma, como animal de noria que anda y anda, pero no progresa.

Vano empeño detener el movimiento de las ideas cuando los hechos se precipitaban con velocidad creciente jamás conocida; **cuando la propulsión irresistible de la libre concurrencia desenvolvía furiosamente el capitalismo y empezaba ya su acción reactiva sobre la muchedumbre trabajadora.**

El modo social anterior había tenido sus investigadores que procuraron describir la realidad social tal como se la mostraba el análisis científico, tan penetrante como pudieron hacerlo. El gigantesco automatismo capitalista necesitaba un investigador de proporcionada grandeza. En la historia del pensamiento humano, Marx es el continuador de la ciencia económica desinteresada de todo otro fin que no sea la verdad por la verdad. **La ciencia no es proletaria ni burguesa. Es profundamente revolucionaria, porque es creadora.** Transforma, revoluciona la realidad social, **cualquiera que sea, porque crea nuevas condiciones de existencia que la sociedad con la libertad de movimientos de que disponga, se esfuerza por aprovechar.**

Marx tomó la construcción científica y la construcción social donde estaba y restableció su paralelismo. No degradó a la ciencia haciéndola instrumento defensivo u ofensivo de un estado social determinado. Fue, en Marx, la ciencia social lo que la ciencia es, ha sido y será: la percepción, tan penetrante como sea dable, de cómo se mueve, cómo se transforma y hasta dónde se alcalza, la revisión de los términos necesarios de su desarrollo.

La inteligencia humana, en su labor científica, es crítica y constructiva. Así, Marx empezó por la revisión de la economía clásica, **analizando de nuevo las categorías económicas fundamentales, primarias, sin cuyo conocimiento sólo es perceptible la realidad económica en sus gruesas manifestaciones, sin descifrarlas jamás.**

El poder de abstracción de Marx, trabajando en el análisis del valor sobre la obra de sus predecesores, dióle el triunfo, porque lo interno, lo invisible en las relaciones económicas, es relación de valor. Bien definido lo que hay dentro del concepto de valor, se tiene la clave de los fenómenos económicos. Todo lo demás es externo, más fácilmente accesible; pudiéramos decir que es la economía política descriptiva, en tanto que las relaciones elementales forman la textura microscópica, sólo visible para la abstrucción, medio de análisis, microscopio, pudiéramos decir, para la trama de las relaciones económicas.

Marx, pues, hizo crítica y construyó ciencia. Su doctrina del valor es ciencia definitiva, **aunque sea amplificable en algunas direcciones de su realidad. Y él, que había sabido sorprender el misterio del concepto de valor, de cuya indefinición o definición imperfecta se resentía toda la ciencia económica, ¿cómo no había de advertir todo lo demás del modo económico visible y tangible que le envolvía?**

Los economistas del siglo XVIII percibieron la tendencia progresiva del movimiento económico. Erraron al creer que, destruídos los obstáculos, el movimiento abocaba "ipso facto" al modo económico natural y definitivo. T. Godwin no cayó en este error. En el siglo siguiente ¿cómo los observadores y cómo Marx habían de desconocer que ese mundo económico era una fase nada más del desenvolvimiento humano? Marx, como ninguno, comprendió y describió la realidad económica contemporánea, no sólo en sus movimientos de conjunto, sino en los íntimos, moleculares, **que engendran y explican los visibles para todos y la manera cómo un automatismo que contiene dentro de sí mismo, desecha de sí lo que estorba a su desarrollo y eleva cuanto le favorece a las condiciones apropiadas a formar funciones armónicas.** (Concluirá.)

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes. - Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

U.G.T.

TOULOUSE

Se convoca a todos los afiliados de esta Sección para la asamblea general ordinaria —que se celebrará el día 4 de julio, a las nueve de la mañana en primera convocatoria, y a las diez en segunda, en nuestro domicilio social, 69, rue du Taur.

Se ruega la puntualidad y la asistencia de todos los afiliados por el interés de los asuntos a tratar. — **El Comité.**

LA GRAND'COMBE

Se convoca a los afiliados de esta Sección de la Unión General de Trabajadores, a la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día 11 de julio próximo, a las nueve de la mañana. Se celebrará esta reunión en el local social de F.O. y se examinará un orden del día en el que figura, entre otros puntos: Examen de la Memoria que presenta la C.E. al IX Congreso de la Unión General de Trabajadores y nombramiento de delegados, si procede.

Por el interés de los asuntos a tratar se ruega la más puntual asistencia. — **El Comité.**

DROME-ARDECHE

A continuación del Pleno del Partido, y en la misma Sala "Foyer du Théâtre Municipal de Valence", tendrá lugar el domingo, día 4 de julio, el Pleno Interdepartamental de la U.G.T.

Nuestro Pleno será presidido por nuestro compañero Pascual Tomás, Secretario General de la U.G.T.

A todos se ruega la puntual asistencia que requiere la importancia del orden del día. — **El Comité.**

P.S.O.E.

DROME-ARDECHE

El domingo, 4 de julio, se celebrará el Pleno Interdepartamental del Drôme y del Ardèche en el Foyer Municipal de Valance, empezando las sesiones a las nueve de la mañana.

Presidirá las tareas del Pleno nuestro compañero Pascual Tomás, Presidente de la C.E. del Partido.

Dado la importancia del orden del día, la puntual asistencia es un deber para todos.

El compañero Pascual Tomás hará una interesante disertación.

El Comité.

ARLES

El Comité local de esta Sección convoca a todos sus afiliados para el domingo, 4 de julio, a las nueve y media de la mañana, en el local de F.O. (Antigua Casa de Correos.)

Estimamos que todos los compañeros deberán estar presentes dados los asuntos que tenemos que tratar y resolver, sobre todo relativos al acto del día 11. — **El Comité.**

GRENOBLE

Esta Sección celebró asamblea ordinaria correspondiente al segundo trimestre, el día 23 de mayo, en la que fueron tratados diferentes asuntos.

Aprobada la gestión del Comité tras la correspondencia y Circulares se conoció el informe del compañero tesorero, que fue satisfactorio.

En una suscripción voluntaria pro ayuda al Partido se recaudaron 185 francos, cantidad que será girada a Tesorería.

Se eligió al compañero Salvador Sedeño en sustitución de Manuel Garnacho, que se ausenta de Grenoble, para el cargo de Secretario de la Sección.

Y, por último, se acordó asistir al Congreso de la Federación S.F.I.O., para el que hemos sido oficialmente invitados.

La reunión se terminó en el mejor ambiente de camaradería.—**C.**

París

SALUD Y CULTURA

El Grupo Salud y Cultura organiza otra excursión el día 18 de julio, a la playa de Conflans, a las orillas del Oise. Es una grande playa con instalaciones modernas y deportivas. El precio, ida y vuelta, es de 8 francos, y los autobuses saldrán, como siempre, de la plaza de la República, a las ocho y media en punto.

Los billetes deben retirarse anticipadamente y se cierra la inscripción el sábado día 10 a las ocho de la noche. El número de plazas es limitado. — **La Comisión.**

ACTUALIDAD el mundo

Otro golpe de Estado

Argelia, Mediterràneo, Petrôleo

BEN BELLA, el todo poderoso Presidente de la República Democrática Popular Argelina, ha sido depuesto de todas sus funciones el 19 de junio. Lo ha depuesto el coronel Honari Boumedienne, en nombre del Ejército y en nombre del Consejo de la Revolución. La técnica de ese golpe de Estado se ha ajustado al escenario clásico. Ha sido el típico "pronunciamiento" que inventaron los militares españoles, que heredaron las Repúblicas de Hispanoamérica y que se ha extendido con fortuna varia a todas las partes del mundo. ¿Por qué se ha producido ese golpe de Estado que, según las apariencias, ha sorprendido al propio Ben Bella y a sus partidarios? Veamos lo que el coronel Honari Boumedienne consigna en su proclama dirigida al pueblo argelino. De ella vamos a extraer unos cuantos párrafos que, aunque referidos a Ben Bella y a la República Argelina, convienen a todos los dictadores del mundo.

TERRIBLE REQUISITORIA

« Los cálculos sórdidos, los narcisismos políticos y el morboso amor al Poder —dice la proclama— encuentran su mejor ilustración en la liquidación sistemática de los cuadros del país y en la criminal tentativa de desacreditar a los moujahidines y a los resistentes. »

« El Ejército nacional popular, digno heredero del glorioso Ejército de liberación nacional, no aceptará jamás, sean cuales fueren las maniobras que se empleen, separarse del pueblo, del que ha salido y en el que encuentra su fuerza y su razón de ser. Los hombres que han respondido al llamamiento del Ejército tienen como objetivo reconquistar su libertad usurpada y su dignidad pisoteada » ... « Ya era hora de terminar con esa situación dramática. Sea cual fuere la importancia de su misión, nadie puede pretender encarnar él solo, Argelia, la revolución y el socialismo. Sea la que fuere la forma que adopte la confusión de poderes, no puede permitir que disponga del país y de los negocios públicos, cuya salvaguarda se le confía, como si fuese propiedad suya personal. »

« El balance es terrible y hasta significativo : pésima gestión del patrimonio nacional ; dilapidación de los fondos públicos, inestabilidad, demagogia ; la mentira y la improvisación se instalaron como procedimientos de gobierno mediante la amenaza, el chantaje, la violación de las libertades individuales y la incertidumbre del mañana » ... « Si el tirano, hoy neutralizado, creyó que el pueblo estaba dormido, los acontecimientos de hoy le habrán demostrado que cada vez que los ídolos —que la necesidad de las circunstancias crea— se desvían o traicionan, se les castiga y que el castigo ha de estar a la medida de la confianza y del apoyo que el pueblo les otorgó... »

« La mistificación, el aventurerismo y la charlatanería política así descubierta ; Ben Bella, sufriendo la suerte que la Historia reserva a los déspotas, se dará cuenta de que nadie tiene derecho a humillar a la nación. »

MEDITERRANEO, PETROLEO

¿Para qué seguir? La requisitoria del coronel Boumedienne es dura, terriblemente dura. Pero cuando redactamos esta nota han pasado ya unos cuantos días y la situación interior de Argelia no está suficientemente clarificada. Y por lo que se refiere al exterior, la reserva que observan las más importantes potencias, no puede ser más significativa. Y lo que dice la prensa "bien informada" no aclara tampoco el sentido ni la significación de esta segunda " revolución ".

No podemos creer que lo que ha pasado en Argelia obedezca solamente a una rivalidad personal entre Ben Bella y el coronel Boumedienne. No tendría sentido someter a todo un pueblo a una nueva y dolorosa prueba por el deseo de dos hombres de liquidar viejas cuentas porsonales. Sería imperdonable.

No deja de llamar la atención que la prensa, tan pródiga en descubrir intrigas internacionales cada vez que se producen acontecimientos de esta naturaleza, no se lance en esta ocasión a señalar la intervención de tal o cual potencia, directa o indirectamente interesada en el cambio de orientación política de Argelia. Sin embargo, Argelia tiene una posición estratégica muy importante en el Mediterráneo y el Mediterráneo tiene singular interés para los planes estratégicos. Y, además, está el petróleo. Las negociaciones que lleva Ben Bella en orden a posibles nuevas concesiones podían no ser del agrado de determinados magnates del petróleo. La Historia nos tiene acostumbrados a que acciones aparentemente idealistas, encubran realidades muy prosaicas.

EJERCITO, PODER CIVIL

Exista o no el tufillo del petróleo y la preocupación estratégica en estos acontecimientos de Argel, lo cierto es que una vez más el Ejército ha sido el principal actor en esta mutación de poderes que comentamos. Y como hemos visto que el Ejército ha salido de sus cuarteles en países nuevos y en países viejos para imponer su voluntad substituyéndose a la voluntad del pueblo, que nadie consulta, se va creando una sicosis terriblemente nefasta en todo el mundo. El Ejército acaba convirtiéndose —a veces contra su voluntad— en el partido político más importante del país. Y contra su fuerza y su poder, poco importan una policía numerosa ni unas milicias populares armadas. Y si por el juego más o menos maquiavélico de los ambiciosos de turno se consigue dividir al Ejército, aparecerá enseguida el espectro de la guerra civil. Hay que acabar con esas perspectivas igualmente macabras : ni sumisión a la voluntad hegemónica del Ejército, ni guerra civil. El Ejército no puede ser más que el país en armas. El Ejército ha de ser de la nación y no la nación del Ejército. Y en una nación digna de ese nombre, el poder civil debe estar por encima de todo.

R.

★ La base de San Isidro

LA REVISTA "Cuadernos", de París, acaba de editar un folleto muy interesante sobre "Los orígenes de la crisis dominicana", del periodista americano Theodor Draper.

« En los últimos años de la dictadura de Trujillo, el legendario tirano ya no confiaba plenamente en la policía regular y en el ejército para protegerle. Por eso trató de reforzar su seguridad añadiendo tanques e infantería a la base aérea de San Isidro, que mandaba su hijo Ramfis. De este modo, San Isidro se convirtió en la ciudadela del trujillismo. Uno de los jefes principales de esta ciudadela era precisamente el comandante del cuerpo de tanques Wessin y Wessin. »

Este, ya general, envió los aviones de San Isidro a bombardear el pueblo en armas en la defensa de las únicas elecciones indiscutibles de la historia del Caribe. Fueron elecciones fiscalizadas por la famosa "Organización de Estados Americanos", que comprobó que más del 60 por 100 de los votos fueron al presidente Bosch. A cuya proclamación como presidente asistió un cierto vicepresidente Johnson, que ha hecho después una cierta carrera...

★ De la rueda al cojinete de aire

DE LA EDAD de piedra a la edad de hierro pasaron millares de años. Más reciente, la invención de la rueda marca una etapa importante del progreso humano. Desde hace siglos vivimos bajo el signo de la rueda, que sustentó los carros de las primeras grandes batallas y las carretas de los campesinos, que hace aún tomar tierra a nuestros más modernos aviones y lleva adelante nuestros automóviles.

La rueda puede quedar tal vez pronto arrinconada, como la modesta barca de remos o la carretilla. Los vehículos del porvenir circularán pronto sobre cojinetes de aire. Con la actual aceleración de las técnicas, las experiencias pasarán pronto de los ensayos a la realidad industrial. Sobre todo cuando hay detrás un interés militar.

★ 700 años de Parlamento en Iglaterra

LOS BRITANICOS tienen derecho, al menos esta vez, a su famoso orgullo insular : el Parlamento inglés acaba de cumplir 700 años de existencia, lo que ha sido dignamente celebrado. Hace siete siglos los barones coaligados tras Simón de Montfort arrancaron a Juan Sin Tierra la "Gran Carta". El Parlamento británico es, a la vez, antepasado modelo de todos los parlamentos que en el mundo han sido. Desde Inglaterra el régimen parlamentario se lanzó a una difícil conquista del mundo. Si se puede criticar el sistema, no hay duda que ninguno permite mejor la libertad y la dignidad del hombre.

★ El K.K.K. inglés

UN GRUPO de racistas frenéticos —los hay, hoy mismo hemos oído a un salvaje, durante una visita a una exposición consagrada a la lucha contra el hambre, sostener que a los pueblos miserables "había que exterminarlos"— acaban de crear una filial inglesa del tristemente famoso Ku-Klux-Klan. Su primera acción ha sido quemar una de sus tristes cruces ante la residencia de un ciudadano indio de Birminghan. También han decidido cambiar las insignias que usaban hasta ahora —nada menos que la cruz gamada— por la cruz del K.K.K., "made in U.S.A.".

★ «Izvestia» reclama la autogestión a la manera de Tito

EN UN ARTICULO, probablemente preparatorio a una reunión importante en materia económica, el diario moscovita "Izvestia" ("Noticias") reclama la autonomía de gestión para las empresas, tanto para las haciendas colectivas como para las fábricas :

« Cada empresa debe cambiar los productos de su trabajo sobre la base de la compraventa, de la equivalencia de los beneficios y de la lógica. Una importancia indiscutible debe ser atribuída a esos elementos del desarrollo económico que son las cuentas, el dinero, los precios, el beneficio, la rentabilidad, el comercio, el crédito, las finanzas. »

« Todo esto supone evidentemente la autonomía total de la empresa para la solución de los problemas de producción que le son propios. De otra manera, todas las discusiones sobre los intereses materiales de la empresa, la necesidad de conceder autonomía de gestión e iniciativa a sus dirigentes, no serán más que frases vacías. »

El autor del artículo, Bouzdalov, después de haber citado como ejemplo experiencias yugoslavas, concluye con optimismo : « El paso a la autonomía de las empresas no se hará de una manera automática. Hace falta experimentarlo y esta experiencia hay que adquirirla desde ahora, en período de construcción práctica de la economía comunista. »

★ Un buen sistema

EN PNOM-PENH, capital del Cambodge, cualquier ciudadano puede tener una calle a su nombre. No a título gratuito: debe ser capaz de pagar el pavimentado de la calle a cambio de la placa que perdurará su memoria durante un número incierto de años.

★ Una curiosa concepción de la Universidad

PARA ENTRAR en la Universidad este año, los jóvenes chinos deberán tener a la par que buenas notas en los estudios secundarios, una perfecta salud física y un "corazón rojo".

Hasta ahora conocíamos del "azul" de la sangre de algunos personajes que pretendían con ello diferenciarse del resto de los mortales. Mas, ¿cómo diferenciar a los de "corazón rojo"? Veamos :

Las directivas del Ministerio de Educación Superior, publicadas recientemente no ocultan que el reclutamiento de candidatos a los exámenes de ingreso para universidades se hará bajo el control de los comités del partido y que las « buenas ideas políticas» contarán, por lo menos, tanto como la cultura general.

Tranquilícense, pues, los que temían que a los estudiantes se les iba a hacer una disección torácica para descubrir el color de sus corazones. Era simple metáfora...

No ocurre lo mismo con las siguientes exclusivas, pues no quedan como simples cosas de color. Un severo examen médico eliminará también de las universidades a todo candidato que no tenga una salud a prueba de bomba, y sobre todo a « los tartamudos, sordos y todos aquellos que presenten deformidades físicas ».

Si Demóstenes, Beethoven, Toulouse-Lautrec hubiesen nacido chinos, en esta época, no hubieran podido cursar estudios.

Aunque después de todo, para enriquecer una cultura "capitalista"...

LA NÉGOCIATION NÉCESSAIRE

L'escalade de l'intervention américaine au Viet-nam inquiète et indigne le monde entier. Les discussions sur l'éventualité de l'utilisation de bombes atomiques, qui ont lieu à Washington, font craindre le pire. Il ne manque pas de stratèges, en Pentagone, pour désirer l'extension du conflit à la Chine pour détruire les installations chinoises pour la fabrication d'armes nucléaires. L'U.R.S.S., malgré les attaques toujours plus virulentes des communistes de Pékin contre elle, ne pourrait rester neutre. Johnson semble être de plus en plus le jouet de forces réactionnaires qui n'ont confiance que dans la force des armes.

Par quelle aberration de l'esprit peut-on imaginer que la destruction d'installations atomiques chinoises puisse empêcher la Chine communiste de devenir une puissance nucléaire redoutable ? C'est en associant la Chine à l'effort commun de désarmement et de paix qu'on la ramènera à la raison. Il en est de même au Viet-nam. Les bombardements toujours plus meurtriers attisent la haine et la vengeance ; la violence appelle la violence ; c'est pourquoi, dans le camp occidental comme dans le camp oriental, on désire mettre fin aux combats par un armistice sur le terrain pour engager des pourparlers de paix sur la base des accords de Genève, puisque les gouvernements d'Hanoï et de Pékin, comme celui de Washington, prétendent les faire respecter. Inutile de rechercher ceux qui commencèrent à les violer. Il faut créer les conditions et les contrôles nécessaires au respect de la parole donnée.

Jules Moch vient de publier un important volume sur l'« Histoire du Réarmement allemand depuis 1950 ». Il y expose toutes les violations des accords de Potsdam sur l'Allemagne qui ont conduit à la formation de deux Etats allemands. Russes et Occidentaux se sont mutuellement encouragés et provoqués à violer les accords conclus à la signature de la capitulation allemande. Une violation en a provoqué une autre du camp opposé, il y eut escalade dans la guerre froide qui conduisit à la situation actuelle pleine de dangers.

Chacun a salué l'initiative de la conférence des Etats du Commonwealth britannique d'envoyer dans les capitales intéressées une mission des bons offices pour obtenir un « cessez-le-feu » d'abord, une négociation de paix ensuite. A Washington, on à salué cette initiative, mais en lui tendant une embûche. Les Etats-Unis refusent de discuter avec ceux qui se battent, les Vietcongs. Ils ne les admettraient à une conférence que s'ils font partie de la délégation du Viet-nam du Nord. Un formalisme mesquin destiné à faire échouer tout effort. C'est avec le Viet-cong que l'armistice doit être conclu et la paix rétablie. Pourquoi obliger le Viet-cong à se présenter comme un stallite ou un mandataire de Pékin ou de Hanoï. C'est humiliant et, de plus, fort peu politique.

A Pékin et à Hanoï, la mission de paix du Commonwealth ne fut pas longuement discutée. Au Caire, Chou En-Lai a dit non ! et l'écho, fidèlement, a répété non à Pékin et à Hanoï.

Jusqu'à présent, tout effort tendant à une négociation s'est heurté à la volonté des communistes chinois de poursuivre la guerre jusqu'à la défaite militaire des Etats-Unis et à leur capitulation. Or, malgré leurs échecs militaires, dus à une totale absence d'intelligence politique, les Etats-Unis ne se laisseront pas chasser, pas plus que les Vietcongs ne se déclareront battus. Ces refus de négocier, même avec les représentants africains et asiatiques du Commonwealth britannique, amis de la Chine, ne peut qu'encourager les militaristes américains à pousser plus haut l'escalade avec tous les dangers qu'elle représente pour la paix du monde.

Jules HUMBERT-DROZ.

ESPIGANDO LA PRENSA

TRANSCRIBIMOS de la prensa francesa: «La O.E.A. espera reducir la capacidad de resistencia de las fuerzas constitucionalistas.»

"Le Monde" del día 17 de junio nos informa de que «... las fuerzas de la O.E.A. están compuestas por soldados brasileños y norteamericanos **fuertemente armada**». ¿Se quiere la cosa más clara? Estos soldados fueron los que derribaron en el Brasil, por la fuerza de las armas, el régimen democrático que representaba el señor Gulart y que el presidente Johnson felicitó dicha liquidación desde el primer instante. ¿Coincidencia? La O.E.A. seguramente no ha encontrado en toda América hispana soldados de regímenes democráticos para tan "benefactora" empresa como es la de **reducir la capacidad de resistencia** de un pueblo que lucha para desasirse de la torpe influencia de unos generalitos. De eso sabemos algo los españoles. La cosa es sencilla. Unos generalitos —eso sí, muy patriotas, que a eso no les gana nadie— se sublevan contra el régimen democrático legalmente constituido. Con las armas que le confió la nación, matan a Dios y a su madre. La sangre corre por los campos hasta formar ríos. Los "demócratas" —los de entonces y los de ahora— se reunen varias veces para impedir tanto derramamiento de sangre. Preparan mercenarios —aunque se nos viene a la punta de la pluma el calificativo exacto— **fuertemente armados** y a esperar reducir la capacidad de resistencia de los constitucionalistas.

En aquellas fechas la Sociedad de Naciones, y ahora la Organización de Estados Americanos, se hicieron y se hacen eco de las atrocidades de los constitucionalistas. Inútil es que las autoridades rechacen la veracidad de esas "atrocidades". Las agencias de noticias las esparcen por el mundo. Ahora en la República Dominicana se ha dicho que las atrocidades "comunistas" llegaron a profanar y saquear la catedral dominicana... El mismo embajador franquista ha desmentido formalmente esa "atrocidad", pero la prensa franquista continúa callando la noticia y arremetiendo contra los constitucionalistas. Por algo son "demócratas" o, como decimos los que lo somos de verdad, "del moco atrás".

•

MAL SE ESTAN poniendo las cosas en España. Lo decimos porque una revista tan ponderada como es "Cuadernos para el diálogo", en un editorial de su último número, denuncia el uso y abuso de la difamación como arma política. Los servicios de prensa y radio y otros más eficaces del inefable, cristiano y docto Fraga Iribarne, ministro caudillal de Información, deben servir para algo, pensamos nosotros. No debía de extrañarle al editorialista de "Cuadernos para el diálogo" esa campaña de difamación, ya que después de veinticinco años y más, el francofalangismo, entre otras misiones más dignas de él, tenía la de echar pelladas de cieno sobre honorables españoles por el solo hecho de «discrepar de ciertos postulados políticos», como él dice. Claro que aquéllos eran "rojillos" y la ola de difamación y cieno debía esparcirse, como esparcen algunos obispos agua bendita "para todo el que no piense como pienso yo". Mal se están poniendo las cosas en España. El editorialista de "Cuadernos para el diálogo" termina así: «Esta hora de difamación suena cuando las instituciones del país no poseen una solidez interna, o cuando las minorías dirigentes no tienen fe en los principios que ellas proclaman, sobre todo si esos principios aspiran, realmente, a nutrirse de esencia cristiana». Poca mella habrá hecho ese párrafo y todo el editorial a esos cristianos, como el tal Royo, que están dispuestos, como si no hubieran existido Hitler y Mussolini, a meter en razón a todo el mundo con el diálogo de los puños y las pistolas.

•

ESO DE "la ola de difamación" debe ser frase hecha por el editorialista de "Cuadernos para el diálogo" para su uso dialéctico. Difamar... difamar... bueno, eso siempre han sido tortas y pan pintado en los anales del francofalangismo. Este, desde "su más tierna infancia", ha hecho mucho más que eso y no es ahora el caso para ponerlo en carteles y que se entere todo el mundo. La difamación es lo bueno del francofalangismo. Lo malo... es otra cosa peor. Lo decimos porque ya va rodando por la prensa extranjera una carta (que nuestros lectores habrán podido leer en LE SOCIALISTE) que el abogado señor don Eduardo Cierco Sánchez, dirige al arzobispo de Madrid-Alcalá, comunicándole lo que dos detenidos políticos, católicos practicantes, a los cuales ha de defender ante un tribunal, le han dicho.

Y le han dicho que la policía francofalangista les ha torturado físicamente hasta lo inimaginable en todas las partes del cuerpo, pero sabiendo que eran católicos practicantes les insultaron en sus más íntimas convicciones religiosas. La carta al arzobispo de Madrid-Alcalá todavía no tiene respuesta. Tal vez no la tenga nunca. Y al no tenerla y al ser publicada por la prensa extranjera los servicios del católico ministro caudillal Fraga Iribarne dirán que es difamación contra el honorable cuerpo policial.

Ya ve el editorialista de "Cuadernos para el diálogo" por donde sus quejas van a ser las mismas que las del caudillal ministro. Sí, señor, le responderá el tal Fraga Iribarne, hay que acabar con la difamación. A todos nos implica esa campaña difamatoria urdida por los más secretos servicios de la masonería internacional, el comunista moscovita y el plutocrático capitalismo. Continúe usted, continúe con esa campaña contra la difamación.

J. de RAVALET

LETRA América

Carta de Méjico

Un nuevo côdigo de relaciones internacionales

LOS señores que hacen el "ABC" de Madrid nos sabrán perdonar si les decimos que su reciente comentario al discurso de don Luis Echeverría, Ministro de la Gobernación de Méjico, festejando el 14 de Abril en compañía de los desterrados políticos españoles, debe ser tomado en cuenta, no porque reflejen la opinión particular de un órgano determinado de Prensa, por muy destacado que sea, sino porque con toda claridad parece expresar la del propio Gobierno que en la actualidad impera en nuestro país.

No se precisa mucha perspicacia para poder adivinar al ministro A o B, o al consejero áulico C, redactando con propia mano la nota que comentamos, de la que lo menos que puede decirse es que no constituye precisamente un modelo de cortesía internacional. Lo "soberano del impulso" es lo que da importancia al par que confiere gravedad al hecho. Es bien sabido que en España ningún particular está autorizado a expresar una opinión propia, sobre todo si de asuntos de carácter internacional se trata. Allí una única voz es la que suena y resuena.

Si pasando por alto la forma tratáramos de ir al fondo de la cuestión, cabría preguntar al editorialista si realmente le parece justo interpretar las «intolerables palabras del ministro mejicano» como una «vulneración de los primeros principios del código de relaciones internacionales» o más bien que sean la lícita expresión del punto de vista de un Gobierno libre e independiente, en un asunto tan de su propia incumbencia y dentro de su arbitrio, como el de reconocer o no reconocer al Gobierno de otro país, que ojalá (y con esto entramos nosotros) fuera también independiente y libre.

Piense el tratadista de derecho internacional autor del artículo las peligrosas conclusiones a que sus puntos de vista podrían abocarnos a todos, pero de manera particular al Gobierno en cuyo nombre habla.

Porque, en fin de cuentas, el ministro mejicano, insistiendo en una tesis que ya se ha hecho tradicional en su país, porque se viene manteniendo desde la ini-

Por Ernesto Navarro

ciación de la sublevación española, no ha hecho más que recordar sencillamente y una vez más, que la única fuente legítima de Poder que existe en los países, y por lo tanto lo único respetable para los otros, es la voluntad mayoritaria de los pueblos expresada con las suficientes garantías de autenticidad. También dijo, más o menos, que la conciencia internacional se subleva, y que cada vez lo hace con mayor decisión, ante el entronizamiento de los que por medio de la fuerza logran apoderarse del Poder, máxime cuando para estos actos delictuosos solicitan y obtienen la complicidad de fuerzas extranjeras. No se olvide que en este Continente se tiene a este respecto una larga y dolorosa experiencia.

En España, ¿no existía un Poder emanado de repetidas e irreprochables elecciones que fue apuñalado por la parte numéricamente mayor de su propio ejército y por la descarada y cínica participación de fuerzas militares alemanas, italianas, moras y portuguesas? Siendo esto la evidencia misma, ¿es que no se puede decir tal cosa porque se ocupe un sillón de ministro en un país que en nada depende del nuestro, máxime si se habla en nombre del propio Jefe de su Estado? ¿En el área internacional no pueden ni deben mencionarse ni condenarse los delitos porque ello pueda considerarse de mal gusto, cuando los delincuentes han logrado alzarse con el santo y la limosna?

¿O es más bien que, establecido por el editorialista y sumisamente aceptado por el mundo entero, un período de prescripción de esta clase de conculcaciones del derecho permita colocarse en un plano de igualdad el Gobierno Republicano de España, ponemos por caso, con el que regía el Imperio Otomano siglos atrás?

Si el no reconocer al Gobierno de otra nación ha de interpretarse como una intromisión en los asuntos de ésta, e incluso considerarse como una afrenta que se le infiere, el Gobierno en cuyo nombre está hablando el "ABC" se está entrometiendo e insultando a todos los países cuyos gobiernos él no reconoce, estén más acá o más allá de la cortina de hierro, o en esto la lógica nos falla.

Cuando en los tiempos felices en que Hitler estaba atropellando a Europa entera, las voces más "autorizadas" de España, coreando los conceptos definidores del nuevo Atila, se elevaban para calificar de "democracias podridas" a los regímenes imperantes en esa parte del mundo, que, en efecto, eran más o menos democráticos, habrá que convenir, o nos vuelve a fallar la lógica, que tampoco fueron excesivamente respetuosos con esos "primeros principios" que con tanta oportunidad invoca el editorialista que seguimos comentando, sino más bien otras claras e "intolerables" intromisiones.

No es insultando en sus altos representantes a un país, al que tanto debemos tantos españoles, y menos tirando por elevación para alcanzar objetivos más elevados y respetados, como podrá conseguirse el reconocimiento por Méjico del régimen totalitario de España. Ex abruptos como el que estamos analizando, y que se repiten de tiempo en tiempo con rara insistencia, no son más que expresiones de algo que recuerda las rabietas de niños malcriados a los que se niega un capricho.

La mayor parte de los "algunos compatriotas todavía exiliados" que, en efecto, sufrimos mortalmente de nostalgia por la patria perdida, puestos a elegir, nos tenemos que inclinar a ser incluídos entre los que "padecen por culpa de un irresponsable" más bien que entre los "criminales y aprovechones de los seiscientos millones robados y transportados a Méjico en el «Vita»". Agradecemos al articulista que nos dé la posibilidad de esta elección, no dudosa, pero, a fuer de sinceros, hemos de decirle que en nuestra opinión tampoco acierta al juzgar al señor Echeverría, quien en realidad es uno de nuestros amigos más sinceros, más "responsables", de los que más han luchado desde sus sucesivos puestos oficiales por hacernos a los emigrados el exilio más llevadero, y de los que más eficazmente trabajan para que en el futuro las relaciones entre Méjico y España sean, no sólo normales, sino lo entrañables que cabe desear.

Véanse, si no, las palabras con que comenzó su discurso, que los lectores del periódico madrileño seguramente no han tenido ocasión de conocer y en las que por mucho que se aguce el intelecto es difícil encontrar intención aviesa de la especie que sea:

«... si nuestro país les abrió los brazos ayer, y hoy los mantiene fraternalmente abiertos para ustedes y sus hijos, muchos de los cuales son mejicanos, sólo los cerrará para hacer más estrecho el abrazo que ligue indisolublemente al pueblo libre del Méjico eterno y al pueblo libre de la España inmortal.»

Alianza Sindical

Arles

ACTO DE ALIANZA SINDICAL

El 11 de julio, a las diez de la mañana tendrá lugar en Arles un acto organizado por Alianza Sindical, con participación de delegados de la U.G.T. y de la C.N.T., además de un compañero de Force Ouvrière.

Esperamos que todos los compañeros y amigos del departamento así como de los departamentos limítrofes asistan en el mayor número.

Españoles, compañeros y amigos, no olvidéis que el 11 de julio os esperamos. Juntos todos para que la Alianza Sindical pueda ser lo que todos deseamos. — **El Comité de Alianza de Arles.**

Nimes

GRAN ACTO DE LA ALIANZA SINDICAL

En colaboración con F.O. y bajo su patrocinio, el domingo 13 de junio se celebró un acto organizado por la Alianza Sindical. La magnífica Sala de Combatientes tenía el aspecto de las grandes concentraciones. Un servicio de altavoces permitió que gran número de trabajadores pudiesen escuchar a los oradores en el gran jardín que rodea el edificio, ya que la espaciosa y hermosa sala estaba totalmente abarrotada media hora antes de empezar el acto.

En la presidencia, ante las banderas enlazadas de F.O., C.N.T. y U.G.T., a más de los oradores, estaban los componentes de la A. S., Navarro y Nevot, por la C.N.T., y Bolufer y Lorca por la U.G.T. Presidió el acto el camarada Ives Fontalva, Secretario departamental de F.O.

El discurso pronunciado por este gran amigo de los exiliados españoles fue magnífico por su forma y por su contenido humanista y revolucionario. Oración de puro sindicalismo solidario por y para todos los trabajadores que como los españoles somos víctimas del capitalismo internacional y del totalitarismo representado en España por el franquismo y sus sostenedores.

A continuación intervino el Secretario General confederal de F. O., compañero Antoine Faes, que demostró conocer perfectamente el problema español y nuestra lucha por la liberación. F.O. estará siempre al lado, dijo, de los defensores del pueblo español libre y que lucha por los derechos del hombre.

El compañero Ramón Liarte, representante de la C.N.T. y Presidente de la A.S. empezó su fogoso discurso denunciando las injusticias cometidas y que siguen cometiendo las mal llamadas democracias, grandes responsables del martirio del pueblo español. Afirmó su fe en la Alianza Sindical a la que todos los trabajadores deben prestar su apoyo, pues de los trabajadores, y solamente de ellos, depende la liberación de España.

A continuación, el compañero Pascual Tomás, Secretario General de la Alianza, pronunció, más que un discurso, una lección analítica de las luchas habidas en el interior y que hoy continúan, y nuestro deber de mantenerlas para llegar a que España se libere del régimen que la sojuzga. Habló de las huelgas de la clase obrera y del movimiento estudiantil apoyado por los intelectuales, en su afán por las justas aspiraciones de hombres y organismos que en la clandestinidad preparan el derrocamiento del franquismo y lo que éste representa.

Después de un llamamiento a los jóvenes para que no olviden que el sindicato es el único que puede defenderles, refiriéndose tanto a los hijos de los refugiados que residen mucho tiempo aquí como a los compatriotas que vienen a trabajar a tierras extranjeras, el compañero Tomás dio las gracias a los representantes del sindicalismo libre en este país, compañeros de Force Ouvrière, por su solidaridad hacia nosotros.

Clausuraron el acto los compañeros Fontalba y Bolufer.

Después de un almuerzo fraternal e íntimo, el compañero Pascual Tomás dio una charla de información en el salón de actos de F.O., contestando a cuantas preguntas se le hicieron. — **Corresponsal.**

Liga de Mutilados e invàlidos de la Guerra de España en el exilio

El Comité Nacional de la Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el Exilio nos envía para su publicación las siguientes notas informativas.

La "Fundación Pablo Casals"

Nos es grato poner en conocimiento de toda la emigración, de sus partidos y organizaciones y de todas las personas afines, que hemos recibido un donativo de 1.666 dólares (8.160 francos franceses) procedentes de la Fundación Pablo Casals y destinado a los mutilados e inválidos más necesitados. La misma cantidad ha sido enviada al Comité de ayuda americano "Spanish Refuge Aid" Montauban.

La Fundación Pablo Casals fue creada en abril de 1962 y forma parte de la Cruzada por la Paz emprendida por el insigne maestro, que tomó la decisión de destinar todos los beneficios que obtuviera con su obra "El Pesebre" a actividades encaminadas a «preservar la dignidad humana, el amor y la fraternidad».

El donativo con el que acaba de beneficiar a nuestra Liga de Mutilados, es una importante aportación que permitirá atender las necesidades más urgentes de buen número de nuestros afiliados y un gesto solidario digno del insigne compatriota, que al emprender su Cruzada de Paz, no dejó de pensar —como siempre lo ha hecho— en los sufrimientos del pueblo español y en su derecho indiscutible a gozar de la libertad y la justicia de que les priva el régimen franquista.

Al expresar nuestro profundo reconocimiento al maestro Pablo Casals, damos a conocer públicamente la atención de que hemos sido objeto por parte de la Fundación de su nombre, esperando que el conjunto de la emigración sabrá valorar el alcance de tan digno gesto solidario, y confiando en que habrá de servir como ejemplo para que otros compatriotas comprendan el grado de desesperación en que se desenvuelve la vida de un ciego, de un amputado doble o de un paralítico y la necesidad imperiosa de prestarles la ayuda sincera y desinteresada que cada día les es más indispensable.

La República Federal Alemana y la División Azul

Nota enviada a la Embajada de Alemania en París, al Jefe del Gobierno doctor Ludwig Erhard, al Presidente de la Cámara de Diputados, Dr. Eugen Gerstenmaier, a los partidos Demócrata Cristiano y Socialdemócrata, así como a las dos grandes Centrales Sindicales:

Conocedora de la decisión que ha sido adoptada por el Parlamento de la República Federal Alemana, que tiende a indemnizar a los combatientes de la ex División Azul, la Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el Exilio expresa su más firme protesta contra una actitud indigna de un Parlamento que se titula democrático y que supone un escarnio para todos los que lucharon contra el nazifascismo y para los millones de combatientes —entre los que se cuentan decenas de miles de españoles— que perdieron su vida en los frentes de lucha, en las filas de la resistencia y en los campos de exterminio, con la esperanza de que servían la causa de la paz, de la libertad y del bienestar para todos los pueblos.

Expresamos nuestra vehemente protesta, si cabe con mayor fuerza, pensando en nuestros hermanos mutilados e inválidos de la guerra de España, en las decenas de miles de combatientes antifascistas que quedaron en el interior y que el régimen franquista dejó huérfanos de toda ayuda y que hoy, a los veinte años de haber terminado la segunda guerra mundial, han de contemplar, para vergüenza del mundo democrático, cómo se conceden a los **voluntarios del fascismo** las pensiones que jamás pudieron conseguir los primeros combatientes que afrontaron con valentía las hordas nazifascistas.

La decisión del Parlamento de la República Federal Alemana supone, además, un insulto para el pueblo español que sigue privado de libertad, ya que es inconcebible que la derrota del fascismo y el triunfo de la "democracia" no representan otra cosa, al menos en lo que a España se refiere, que el reconocimiento tácito de que el fascismo es una realidad que sigue admitiéndose y a la que se concede tan indecoroso como inexplicable derecho de ciudadanía.

Por el Comité Nacional,

El Secretariado.

N. de la R. — El Partido Socialdemócrata alemán (S.P.D.) votó en el Parlamento contra esa indemnización.

EN LA XXIII ASAMBLEA DE ASOCIACIONES DE PRENSA

« Los mejores periodistas del mundo. »

« Tengo fe en vosotros, porque sois los mejores periodistas del mundo. » **Mendacidad.**

« Periodista de los insignes ha sido el Caudillo de España, que siempre ha sabido que las luchas del espíritu no son menos singulares e ilustres que las de la espada. » **Por eso eliminó a no pocos sabios y periodistas.**

« Nosotros somos quienes estamos devolviendo a España una libertad en el orden que antaño había sido hipotecada por una falsa y palabrera democracia... » **Sólo se devuelve lo que fue tomado o robado.**

« Por algo los periodistas de la prensa diaria tienen por patrono a San Francisco de Sales y los de la prensa radiada a un Arcángel que defiende los principios con flamígera espada. » **Beatería tontibeba.**

« Cuando se nos habla de la decadencia de las ideologías, debe entenderse que se trata de las ideologías extremadas, demagógicas o anacrónicas que tratan de convertirlo todo en política, en una especie de paroxismo de lo cotidiano. Pero la ideología serena y constructiva como es la vuestra, periodistas de la España de Franco y del Movimiento nacional, es cada vez más indispensable. » **Narcisismo político y memez ideológica.**

Todos los párrafos precedentes y entrecomillados pertenecen al muestrario de tonterías que dijo José Solís Ruiz —Ministro Secretario General del Movimiento— en el discurso que pronunció en Palma de Mallorca el 13 de junio ante la XXIII Asamblea Nacional de Asociaciones de la Prensa, asociación de la cual el Caudillo es el afiliado "número uno y de honor" porque es el "periodista número uno" de España. Siendo el Caudillo el periodista número uno de España y los periodistas españoles "los mejores periodistas del mundo", es lógico, en la irrebatible dialéctica del señor Solís, que el Caudillo no sólo es el "centinela de Occidente" y un espécimen de la "línea de Carlomagno", sino el primer periodista del mundo.

En verdad, estando la prensa, la radio y la televisión españolas bajo el petronato de un Arcángel y de San Francisco de Sales el periodismo español tiene que ser de substancia divina, tiene que ser insuperable.

Lo mismo sucede con las ideologías. Unicamente la de los periodistas "de la España de Franco y del Movimiento nacional", es decir, la ideología equívoca y variable del señor Solís y del francofalangismo tienen la virtud de ser serenas y constructivas.

El aspecto constructivo es innegable. Las demoliciones de la guerra civil y la destrucción de vidas en la guerra y la represión son testimonios irrecusables. La serenidad jupiterina con que el Caudillo y sus epígonos llevaron a desastroso término la Cruzada es otra demostración irrefutable de la impávida carencia de principios morales, de la serena inclemencia de los espíritus no palabreros ni demagogos como los de la especie del señor Solís y del "periodista número uno" de España y del mundo.

LETRAS DE LUTO

El día 11 de abril falleció en Méjico el compañero **Mariano Muñoz Rivero**, nacido en Madrid, en cuya Universidad Central cursó la carrera de abogado. Fue cronista de Tribunales del diario madrileño "El Liberal", presidente del Jurado Mixto de Transportes y abogado de la Federación Provincial de los Obreros del Transporte de Madrid.

Por oposición obtuvo el cargo de archivero - bibliotecario del Ayuntamiento de Madrid. En 1937 fue técnico auxiliar de la Subsecretaría de Armamentos.

Desde el año 1944 hasta el momento de su fallecimiento era bibliotecario de la Biblioteca Nacional de Méjico, miembro del Colegio Bibliográfico y colaborador de la revista "Historia de América. Ingresó en el Partido Socialista en 1929.

Su muerte ha sido profundamente sentida por los socialistas residentes en Méjico, ya que con su desaparición se pierde un ilustre compañero, cordial y afable, que tenía la simpatía y el cariño de cuantos lo trataron.

Reciban sus familiares nuestras condolencias por la desaparición del amigo y querido compañero.— **E. C. Blasco.**

•

En Bilbao, donde residía, ha fallecido nuestra compañera **Remedios Díaz de Cobo**, a los 83 años de edad, madre de nuestro querido compañero Joaquín Cobo, miembro directivo de nuestras organizaciones en Burdeos.

En el hogar de esta mujer anciana presidieron de siempre los ideales del Socialismo. Sus cuatro hijos, Joaquín, Celestino, Ramón y José, militaron desde muy jóvenes en nuestras filas. Viendo en sus propios padres el ejemplo, lucharon con denuedo en Santander y en Bilbao. Nuestra trágica guerra civil separó a esta admirable familia socialista y pagaron en sus personas triste y terrible tributo.

A nuestra compañera Remedios Díaz los franquistas le fusilaron a su hijo Celestino, y unos meses antes había muerto en el campo de batalla, enrolado en un batallón socialista, su otro hijo José. Fue hecho prisionero Ramón, y Joaquín tuvo que estar escondido durante once años, perseguido igual que una alimaña, que es uno de los martirios mas atroces que puede sufrir una persona. Después de interminable odisea, nuestro compañero Joaquín Cobo pudo pasar a Francia.

Ninguna de estas desgracias amilanaron a nuestra compañera Remedios Díaz. Llevó con la cabeza bien alta y orgullosa la bandera de nuestros postulados socialistas, que tanto había aprendido a amar, y así ha muerto, abrazada a ellos y pensando en sus hijos, en los que murieron, y en los que desde el exilio no han podido ir a decirle el último adiós.

Cruelmente afectados por la desaparición de Remedios Díaz, expresamos nuestras más sinceras y profundas condolencias a nuestro querido compañero y amigo Joaquín Cobo, esposa y sus hijos Raúl y Rodolfo, jóvenes socialistas de la Sección de Burdeos. A sus hijos que aún le quedan en Bilbao y a su hijo político Victoriano Sánchez, de la Agrupación Socialista de Méjico. Descanse en paz la compañera Remedios Díaz, madre ejemplar y madre también que supo crear y educar a toda una numerosa familia bajo el glorioso estandarte de nuestro Partido. — **Corresponsal.**

•

El domingo día 6 de junio recibimos la noticia, seca y rotunda. El que había sido compañero nuestro de muchos años, el que tanto luchó en el seno del Sindicato Minero Asturiano y más tarde defendiendo la República, del 36 al 39, contra la sublevación de los facciosos, el que después de verse obligado a refugiarse en Francia no dejó la lucha, y, en Tarbes, luego en Pau, más tarde en Charleroi cumplió siempre con su deber de afiliado de nuestras organizaciones; en fin, el que dejó su salud primero en las minas asturianas, luego en las belgas, recogiendo la enfermedad que le llevó a la tumba había dejado de existir el día 5 de junio a las siete de la tarde en el Instituto A. Gailly donde se encontraba hospitalizado.

El compañero **David Luque** no ha conseguido, como tantos otros, volver a su tierra natal liberada del yugo franquista. Nacido en Caborana el 15-VII-1905, fue a morir en otra región minera cercano a cumplir los 60 años. Pensionado de silicosis, esa tan cruel enfermedad, desde febrero de 1959 no ha podido disfrutar gran cosa de ella, encontrándose siempre en una u otra clínica. Descanse en paz el amigo David.

Al entierro, civil, celebrado el miércoles día 9, a las cuatro de la tarde en Jumet-Goissart, asistieron numerosos compañeras y compañeros de Bruselas, de Cuesmes y de esta misma región, así como compatriotas y amistades. Hubieron numerosos ramos y coronas y entre ellas pudimos destacar las de la familia, una de los compañeros de Bruselas, otra de sus compañeros de Châtelineau, así como una de las Secciones de la U.G.T. y el P.S.O.E. Fue llevado en hombros hasta su última morada donde para despedirlo la banda de música entonó "La Internacional".

A su señora esposa, a su hija, nuestra compañera Pilar, a sus hijos Luis, Félix y Manolo, a su hijo político, a su hermano y demás familia, la U. G. T., el P. S. O. E. y la Juventudes reiteran una vez más su más sentido pésame. — **M.M.**

Noticiario económico-social

CENSO GANADERO DE 1964 Y DESORDEN AGRICOLA

El Ministerio de la Agricultura, si no hace obra revolucionaria, no se le puede negar que la causa no es por falta de estadísticas. Todos los años publica unas cuantas y debemos felicitarnos de que el personal del Ministerio se acostumbre a este género de actividades, pues sin estadísticas se pueden seguir produciendo garbanzos, pero no sería posible saber dónde nos hallamos en agrometría ni serían posibles serios estudios agropecuarios ni, sabiendo lo que tenemos, planificar lo que necesitamos y arbitrar los medios para conseguirlo.

Se puede reprochar a las estadísticas franquistas su gran poder de acomodación a los objetivos políticos del régimen, pero a falta de buen pan, buena es la borona.

Con esas prevenciones vamos a reproducir lo que acerca del censo ganadero español de 1964 ha publicado el Servicio de Estadística del Ministerio de Agricultura, comparándolo por nuestra parte con censos anteriores.

ESPECIE	CENSO de 1940	CENSO de 1962	CENSO de 1963	CENSO de 1964
Vacuno	3.897.000	3.683.000	3.668.000	3.720.000
Lanar...	24.327.000	20.099.000	19.599.930	17.610.000
Caprino	6.244.000	2.599.000	2.330.160	2.280.000
Porcino	5.611.000	6.118.000	5.370.720	5.010.000
Caballar	572.000	440.000	440.000	440.000
Mular...	1.239.000	1.135.000	1.005.048	844.000
Asnal	851.000	762.000	700.476	538.000
Totales	**42.741.000**	**34.836.000**	**33.114.334**	**30.442.000**

(Obsérvese que en la especie caballar repetimos en los dos últimos años el censo de 1962. Lo hacemos así porque, aunque se dice que en 1964 disminuyó en algunas cabezas, no se dan las cifras.)

Entre 1940 y 1964, en veinticuatro años de Cruzada, el censo ganadero español disminuyó en más de doce millones de cabezas. Mientras tanto, la población, que ascendía a 26 millones de habitantes en 1940, pasó a 32 millones, "grosso modo", en 1964. Es decir, más habitantes y menos posibilidades para alimentarlos en carnes.

Disminuyeron también las gallinas en 1964. De 40,9 millones de gallinas en 1963, se pasó a 35,2 millones en 1964. « Descendieron, asimismo, los efectivos de pavos y conejos... »

El campo español no sólo se despuebla de sus habitantes a un ritmo que no está justificado por la industrialización del país ni por la mecanización de las faenas agrícolas, sino que también se ve disminuído, y de manera muy sensible, en su censo ganadero.

La población activa que dependía de la agricultura en 1950 ascendía al 48,8 por 100 de la población activa total de España. En 1961 había descendido a un 41,3 por 100 y se estima que a fines de 1964 se redujo al 34,5 por 100.

No pretendemos que España no se industrialice ni que no reduzca su exceso de población campesina. No pretendemos que España continúe a la cola de los Estados europeos en orden a la revolución técnica del campo, condición necesaria del mejoramiento de la productividad agrícola, del aumento de la producción, de la humanización de las tareas campesinas y del incremento y mejora del nivel de vida rural. Nada de eso se nos pasa por las mientes. Lo que queremos denunciar y denunciamos es el desorden que existe en la agricultura española.

El acelerado proceso de emigración de los campesinos hacia las zonas industriales de España misma y hacia el extranjero, la disminución excesiva del censo ganadero y la anarquía existente en la producción, distribución, comercialización y retribución de los productos del campo prueba hasta la saciedad que la agricultura española está abandonada por el régimen franquista y que es necesario y urgente poner remedio a tanto desorden y tanta injusticia.

S. I. S.

EN SEGOVIA NO ENTRA EL LATIN

Parece ser que el "rosa rosae" no les entra a los alumnos de cuarto año de bachillerato de Segovia. A tal punto no les entra que, según parece, en la asignatura de latín ha habido una escandalosa siega de postulantes. El noventa por ciento de los alumnos ha sido suspendido. Y esto es grave, pues les imposibilita el pasar la reválida.

¿A qué obedece esta monumental "calabazada"? ¿Oposición a un profesor más o menos simpático? ¿Desafección a una lengua considerada "muerta"?

¿O simplemente la consecuencia de un desastroso plan de bachillerato del que este caso no es más que una lamentable, pero

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA : nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituiros, como hermanos, algo al menos de los medios que t'an vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE.
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Mejor serà que se calle

EL PERIODICO " A B C " ha puesto colgaduras en sus páginas para anunciar que « España —el franquismo, debió haber escrito— se ha anotado hoy un nuevo triunfo en la Organización Internacional del Trabajo al desestimarse las protestas formuladas por las Internacionales Sindicales C.I.O.S.L.-C.I.S.C. contra la representación sindical española en dicha conferencia ».

Las informaciones que "ABC" publica al respecto son como casi todas las que inserta hablando de los problemas sociales y políticos de nuestro pueblo, tendenciosas y en más de una ocasión incompletas.

La protesta formulada contra la representación "sindical" española en la Conferencia la firman los representantes máximos del sindicalismo internacional. En la carta que Omer Becu y Auguste Vanistendael han dirigido al señor David A. Morse, Director de la Oficina Internacional del Trabajo, afirman :

« La situación en España es muy grave. Es indispensable que se dé solución rápida a los problemas que plantea la falta de libertades sindicales. Fundándose en estas realidades, nos permitimos rogarle presente ante el Consejo de Administración de la O.I.T. **la propuesta de que se envíe a España una Comisión encargada de proceder a una investigación detallada de la situación y estudiar las medidas capaces de promover en plazo brevísimo las normas de libertad sindical y el libre ejercicio de los derechos sindicales.** »

Es esta la segunda vez que se formula semejante petición sin haber logrado aún que el régimen franquista posibilite su realización. La mejor prueba de que el sindicalismo vertical no protege otros intereses que los de la burguesía y los del régimen que usurpa el Poder, la pregonan los propios m i n i s t r o s franquistas cuando anuncian « posibles evoluciones de la situación actual ».

« Evoluciones liberalizadoras » que nadie oficialmente se atreve a puntualizar, pese a los requerimientos que les han sido formulados en la propia Conferencia Internacional del Trabajo.

Más aún. El Comité Conjunto C.I.O.S.L. - C.I.S.C. « previene a los trabajadores españoles y a las comunidades internacionales contra toda maniobra que tenga por objeto perpetuar el régimen dictatorial de España y declara que la **sedicente política de liberalización del régimen no será más que una burla a la opinión española y a la opinión mundial** mientras no se establezcan los derechos sindicales conforme a lo dispuesto en las estipulaciones 87 y 98 de las Convenciones internacionales del trabajo ».

Es seguro que para los que inspiran "ABC", las reiteradas protestas que formulan la C.I.O.S.L.-C.I.S.C. contra el Gobierno franquista carecen de valor alguno.

Sin embargo, "ABC" daría mayores esplendores a sus críticas si se decidiese a publicar en sus páginas la comunicación dirigida al Gobierno español por el Consejo de Administración del O.I.T. —delegados de gobiernos, patronales y obreros— que dice como sigue: « Llamar la atención del Gobierno español sobre la contradicción fundamental que existe entre la legislación vigente en España y los principios de la libertad sindical que consagra la Constitución de la O.I.T., en su preámbulo, la Declaración de Filadelfia y los convenios sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación, 1948, y sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, 1949; urgir al Gobierno para que enmiende su legislación a fin de hacerla compatible con estos principios y, en particular, con los principios de que : I) los trabajadores deben tener el derecho, sin autorización previa, de constituir las organizaciones que les parezca convenientes, así como el de afiliarse a las mismas ; II) esas organizaciones deben tener el derecho de redactar sus estatutos, elegir libremente sus representantes, organizar su administración y sus actividades y formular su programa de acción, debiendo las autoridades públicas abstenerse de toda intervención que pueda limitar ese derecho u obstaculizar su ejercicio legal, y III) las organizaciones no deben estar sujetas a disolución o suspensión por vía administrativa. »

« Llamar la atención del Gobierno sobre el principio enunciado por la Conferencia Internacional del Trabajo, en su resolución sobre independencia del movimiento sindical, según la cual « Los gobiernos no deberían tratar de transformar el movimiento sindical en un instrumento político y utilizarlo para alcanzar sus objetivos políticos. No debería tampoco inmiscuirse en las funciones normales de un sindicato tomando como pretexto que éste mantiene relaciones libremente establecidas con un partido político. »

Cuando en España los trabajadores de toda condición social puedan crear **libremente** sus organizaciones profesionales y políticas, podrá "ABC" llenar de colgaduras sus páginas y su propia casa, porque será entonces, y sólo entonces, cuando España será patria de todos los españoles.

Antes, no. Sería más correcto que no mencionara la soga en casa del ahorcado.

PEPE LUIS

« No digáis que el movimiento social excluye al movimiento político. No hay movimiento político que no sea social al mismo tiempo. » — MARX.

Le LOPIN INDIVIDUEL en U.R.S.S.

Par Serban Voinea

APRES l'éloignement du pouvoir imposé à Khrouchtchev, ses héritiers ont pris toute une série de mesures pour augmenter la surface des lopins agricoles individuels et assurer à leurs exploitants le droit de mettre librement en valeur leurs produits sur le marché. Ces lopins individuels constituent un important problème dans les agricultures collectivisées.

Ainsi, en U.R.S.S., les parcelles individuelles ne représentent qu'environ 2 % de la surface agricole totale. Mais la production de ces petits lopins représente, dans la production agricole globale du pays, 23,8 % pour les végétaux, 45,6 % pour la viande, les œufs, le lait et le beurre.

Ces résultats rappellent les discussions dans les partis socialistes, à la fin du siècle dernier, sur les mérites respectifs de la grande et de la petite entreprise agricole. Kautsky et David, en Allemagne, et Compère-Morel en France, avaient abouti finalement à des conclusions que la situation actuelle de l'agriculture dans les pays communistes vient confirmer.

Si, pour la culture des céréales, la grande exploitation agricole fait preuve d'une supériorité certaine, pour l'élevage et la production des légumes, la petite propriété assure une productivité plus élevée. Ces deux derniers secteurs de l'agriculture exigent un travail intensif et attentif que le petit cultivateur exécute mieux que le salarié des grandes exploitations. Ainsi s'explique pourquoi, malgré la mécanisation et les autres avantages dont elle dispose, la grande propriété s'est heurtée à une résistance victorieuse de la propriété paysanne.

Cependant, cette supériorité dont font preuve les lots individuels en U.R.S.S. et dans les autres pays de collectivisation de l'agriculture, est si écrasante dans l'élevage et la culture des légumes qu'elle ne peut s'expliquer simplement par le travail plus intensif et plus soigné du petit cultivateur. Si l'on prend les statistiques sur la répartition de la population en U.R.S.S., on constate que les exploitants individuels et les artisans, qui ne font pas partie du secteur collectivisé, ne représentent que 0,3 %. Les kolkhoziens représentent 31,4 % et, comme ils disposent de lots individuels, ils constituent ensemble 31,7 % de la population soviétique.

Par contre, les ouvriers représentent 48,2 % de la population, et les employés 20,1 %, soit ensemble 68,3 %. En supposant que tous les kolkhoziens aient des lopins individuels qu'ils cultivent, et en ajoutant un nombre important de salariés qui vivent à la campagne, et qui font surtout de l'élevage, on comprend quel nombre important de personnes travaillent sur les 2 % que représentent les lopins de culture individuelle. Il s'agit d'un travail agricole d'une grande intensité, qui explique en partie les résultats si favorables de la petite entreprise agricole en pays communiste.

Il faut ajouter à cela l'impuissance dont ont fait preuve jusqu'ici les dirigeants soviétiques dans leurs efforts pour intéresser matériellement les kolkhoziens à intensifier leur travail. On parle sans cesse de cet intéressement, et les Chinois en ont fait un chef d'accusation contre Moscou. Mais malgré les concessions répétées dans le passé, Breqnev devait déclarer, au plenum de mars 1965, qu'une des causes de la stagnation de l'agriculture soviétique réside dans la fixation de prix agricoles qui, souvent, ne couvrent pas les coûts de production. L'élevage aussi est déficitaire, et plus les kolkhoziens produisent de viande, plus ils perdent. Aussi de nouveaux prix ont-ils été fixés cette année, et les augmentations vont de 30 à 100 %.

Sous aucun régime, le paysan n'acceptera de travailler à perte. Mais des prix rentables ne suffisent pas. Il faut encore au cultivateur un minimum d'indépendance dans la conduite de son entreprise. Or, malgré la décision répétée de lui éviter l'immixion stérilisante des organes du parti et de l'Etat, le cultivateur soviétique n'est pas maître de son activité. Les kolkhozes sont soumis à des services de planification et de surveillance qui n'abandonnent pas le droit qu'ils se sont arrogé de fixer jusque dans leurs moindres détails les travaux de la terre.

Dans son lopin individuel, le cultivateur est maître. Il sème les plantes de son choix, selon le sol et les conditions climatiques de la région, et il élève du bétail selon ses besoins et ceux du marché. Cette liberté assure en grande partie la supériorité du petit lopin sur la grande entreprise collective.

Certes, les méthodes de travail du moujik ne s'inspirent guère de ce que les propagandistes communistes appellent « l'agrotechnique avancée ». N'empêche que sa production à l'hectare est supérieure à celle des terres collectivisées. Les chiffres que nous citons plus haut en font foi et c'est pourquoi, dans la situation agricole difficile actuelle, le moujik arrache, par sa simple résistance passive, les concessions que Brejnev, après Khrouchtchev, se voit obligé de lui faire en faveur du petit lopin individuel, et au détriment de la grande entreprise collective.

Con pluma ajena

La revista mensual "Mañana" —que « se edita en París porque no puede editarse en España todavía »— ha publicado en su número de mayo un editorial con el título de "Los de dentro y los de fuera". Por considerarlo interesante, lo reproducimos íntegramente para conocimiento de muchos lectores. El diálogo que pide y defiende "Mañana" —diálogo entre españoles y no diálogo con el régimen— es el que nosotros venimos propugnando y, en la medida de nuestras posibilidades, realizando desde hace años. A ese respecto, bueno será recordar que el Comité Director del Partido Socialista Obrero Español celebrado en agosto de 1956, terminaba su declaración pública con las siguientes palabras : « El Partido Socialista Obrero Español, con el pensamiento puesto en nuestra maltratada España, sintiéndose, como siempre, fiel intérprete de los intereses de la clase trabajadora que representa, se dispone a entablar el diálogo fecundo que los españoles esperan para acelerar la liberación de España. »

Los de dentro y los de fuera

La guerra civil constituyó sin duda el hecho más dramático de la historia de España, no sólo por las ruinas materiales y por el tremendo número de víctimas que produjo —el diez por ciento de la población activa—, sino por la brutal división entre vencedores y vencidos, entre una España sometida al totalitarismo fascista y una España desterrada y peregrina, con la consiguiente e incivil secuela de rencores y de odios. O según la caracterización de Madariaga : entre los que perdieron la tierra por salvar la libertad y los que perdieron la libertad por salvar la tierra. Y alguien ha apuntado que, en resumidas cuentas, la vencida fue España y de lo que se trata ahora es de salvarla, de reconciliarla consigo misma y de integrar de nuevo la libertad y la tierra. Corresponde este urgente y civil quehacer a todos los españoles que de verdad sienten y aman a España.

Desgajada del cuerpo nacional y diseminada por el mundo, la España peregrina consideró durante varios años que la España sometida —y prácticamente sumisa— debía ser tratada en su conjunto como enemiga en nombre de una dramática confusión mental —o poco menos— entre pueblo y régimen. Cronológicamente sólo en 1956 —y tras una primera manifestación estudiantil y la suspensión de unas revistas de signo liberalizante— empezó a comprender que semejante confusión resultaba no sólo injusta y arbitraria, sino políticamente errónea e inoperante. Quizá pasó entonces al polo opuesto y concibió de repente excesivas y retóricas esperanzas. No comprendió que el proceso de transformación de las estructuras mentales y la formación de los nuevos cuadros sociales —es decir : la determinación de una España real y diferente— iba a ser lento y paciente. Sólo ahora puede decirse que el proceso ha madurado, progresiva e irreversiblemente, al punto de culminar en un conflicto claro y abierto entre la sociedad viva y real y el régimen oficial y anacrónico, entre la España secuestrada y el mundo circundante.

¿Y no empieza a producirse ya un fenómeno a la inversa ? ¿ No empiezan algunas mentes oposicionistas del interior a mirar con suspicacia —y so pretexto de incomprensión— a las oposiciones históricas, mantenidas en el exterior con obstinado sacrificio ? Conviene formular la pregunta frente a ciertos barruntos : ciertas expresiones, ciertos propósitos... Sería lamentable. Y sería, cuando la España totalitaria se siente dominada —y condenada— por sus propias contradicciones y cuando alborea la nueva España democrática, el último y aberrante triunfo del régimen anacrónico.

Deben terminar las Españas para que España sea. Se debe acabar con eso de españoles de dentro y españoles de fuera en nombre de un distingo superior y único : los empeñados en establecer una nueva convivencia civil en los cuadros de una España democrática y pluralista y los empeñados en perpetuar el actual estado de cosas. Los que siguen obrando —y sustentándose— en función del pasado y los que piensan y se producen en función del porvenir. ¿ Que también hay "conservadores" fuera ? ¿ Gentes que parecen no haber olvidado ni aprendido nada ? Los hay: todos los conflictos humanos dejan sus resacas. El curso violento de la Historia se encargará de superarlas. Puesto que se habla del diálogo que nos plantea a todos ese curso histórico, quizá el primero en el orden de las urgencias es ese entre españoles de generaciones y latitudes diferentes si queremos superar las Españas que fueron —que se enfrentaron incivilmente— en nombre de la España que debe ser.

« No creo tampoco que el hecho de no caber siempre los intelectuales en nuestras filas sea un defecto nuestro, sino más bien un defecto de la manera cómo algunos intelectuales interpretan los deberes que impone la inteligencia. Claro es que para ser socialista hay que serlo de verdad, y proceder como tal, y claro es que al Partido Socialista no se le puede pedir que sea cosa distinta de lo que es. Es un Partido que pugna por la emancipación del proletariado, y en la liberación del proletariado funda toda su significación intelectual y moral. Hay que venir, pues, al Partido Socialista a realizar e s a misión, no a inventar un socialismo personal, arbitrario e inexistente. » —Julián BESTEIRO.

•

« El buen socialista observa, en todo momento, una conducta moral en su vida privada o pública, en armonía con las ideas que profesa, y da prestigio a su persona y a su Partido »

LARGO CABALLERO