

Un seul parti

par Victor Larock

A la fin de ce mois, nos camarades italiens, séparés depuis 1947 — les uns ayant suivi Nenni et les autres Saragat —, seront regroupés en un seul parti.

Ce sera un grand événement dans le développement du socialisme international. Le rapport des forces politiques en Italie doit en être modifié. Et chaque parti socialiste a quelque chose à apprendre de l'accord doctrinal sur lequel s'est faite la réunification.

C'est une véritable charte du socialisme moderne que le nouveau parti s'est donné. Un souci la domine : celui de l'avenir.

D'abord et avant tout, l'attachement aux travailleurs et la lutte contre le capitalisme et ses clientèles. « Même quand il respecte la démocratie formelle, le capitalisme a pour trait caractéristique l'exploitation de l'homme ».

En revanche, c'est dans la mesure où les travailleurs participent à la gestion de la puissance publique que la libération socialiste peut s'accomplir. Pas de progrès réel sans réforme des structures ou, pour mieux dire, du régime. Un socialisme qui cesserait d'être anticapitaliste ne serait plus qu'un vague mouvement philanthropique.

« Le passage démocratique du capitalisme au socialisme comporte une période de transition, dont le cadre naturel est la DEMOCRATIE REPUBLICAINE et la caractéristique majeure la réforme des structures de la société et de l'Etat ».

* * *

La commune Déclaration de principe met en lumière le fait que le capitalisme a changé, en ce sens que l'anarchie de la production est désormais moins à craindre que les concentrations de pouvoir, démesurément accrues par l'extension des techniques. Ces concentrations sont inévitables, mais il est dans la logique du système qu'elles pèsent de tout leur poids sur la puissance publique.

Les socialistes italiens ont d'avis que pour prendre, dans les dix prochaines années, ses dimensions européennes et mondiales, une économie nationale exige « une intervention toujours plus efficace de l'Etat et du secteur économique public ».

On sait que l'Italie est championne d'Europe pour la croissance du produit national de 1958 à 1965, ainsi que du revenu par habitant (1).

Il n'empêche que les forces du travail sont encore loin d'exercer tous les droits qui leur reviennent et que « la lutte contre la droite et l'extrême-droite est plus que jamais nécessaire ».

Il est à noter que, pour les socialistes italiens, il existe encore une classe ouvrière. Dans d'autres pays, la tendance est à dire plutôt : « catégorie sociale », « secteur », « groupe ». Ne pouvant nier la réalité, on s'efforce de la noyer dans les mots.

A l'égard des communistes, le parti unifié exclut toute possibilité d'action commune, aussi longtemps que, chez eux, la conception du pouvoir reste

(Lire la suite à la page 7)

Decoro docente y conciencia socialista

NUESTRO COMPAÑERO Y EMINENTE PROFESOR

Luis Jiménez de Asúa, renuncia

a sus cátedras en las Facultades de Filosofía y Letras y en la de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires

Buenos Aires, 5-VIII-66.

La República Argentina, ese magnífico país que todos los españoles llevamos en el corazón, atraviesa, desde el mes de junio, una profunda crisis política. Una vez más se ha instalado en el Poder un Gobierno autoritario, más que autoritario dictatorial, nacido de una subversión militar y presidido por el general Onganía.

Como es ya, desgraciadamente, clásico en ese tipo de operaciones, los gobiernos así nacidos, en cuanto se instalan en el Poder, la emprenden con los partidos políticos y con la Universidad. Para evitarse toda crítica y toda fiscalización cívica, suprimen de un plumazo los partidos políticos, cierran sus locales, se incautan de sus bienes y prohíben la existencia de sus órganos de expresión. Pareciéndoles poco lo hecho con los partidos, la emprenden igualmente con tanta o más violencia con la Universidad: Suprimen su autonomía legendaria, la convierten en dócil instrumento de su política y la "purgan" de profesores insumisos, creyendo que así

EXCMO. SEÑOR DECANO
de la FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
de BUENOS AIRES

Hace ocho años que la Universidad de Buenos Aires me contrató para tareas de investigación en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, viéndome obligado, por ello, a abandonar la cátedra que ocupaba en la Universidad del Litoral. Esa diaria labor de más de cinco horas ha dado los frutos que dentro y fuera del país han sido apreciados, en términos que exceden de nuestros méritos. Imposible hubiera sido realizarla sin mis discípulos y colaboradores del Instituto de Derecho Penal y Criminalología, que desde 1958 ha estado bajo mi dirección. No ha sido fácil formarlos y disciplinar su trabajo. Por motivos que expresan en su renuncia y que, como extranjero que tanto quiere el país, comprendo, sin que me competa juzgarlos, se alejan hoy de las funciones que obtuvieron por riguroso concurso-oposición.

Sin ellos no puede funcionar el Instituto y, en consecuencia, renuncio al cargo que he desempeñado con modestia pero muy devotamente. Al iniciar los trámites para mi jubilación, al cabo de veintiséis años de docencia en la Argentina, suplico encarecidamente al Señor Decano que rescinda mi contrato por imposibilidad de cumplir la faena docente a que me comprometí al suscribirlo.

Saludo al Señor Decano con la más alta consideración.

Firmado : Luis Jiménez de Asúa

Buenos Aires, 5-VIII-66.

SEÑOR DECANO
de la FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Al renunciar sus cátedras quienes me invitaron a colaborar en la función docente del Departamento de Psicología, y al hacerlo mis Profesores adjuntos y Auxiliares, por motivos que comprendo, aunque como extranjero no tengo que juzgar, me hallo en esa Facultad sin los compañeros que solicitaron mi concurso y sin mis indispensables colaboradores. En consecuencia renuncio también al cargo de Profesor titular "ad honorem" de la cátedra de Criminología.

Saludo al Señor Decano con la más alta consideración.

Firmado : Luis Jiménez de Asúa

Buenos Aires, a 5-VIII-66.

SEÑOR DIRECTOR
del Diario "LA PRENSA",
DE BUENOS AIRES

De mi mayor consideración :

En el periódico que usted tan dignamente dirige, correspondiente al día de la fecha (página 6, columna 5.a), se da cuenta de la rescisión de mi contrato, como consecuencia de mi renuncia al cargo de Director del Instituto de Derecho Penal y Criminalología de la Universidad de Buenos Aires, que presenté al entonces Señor Decano, el 5 de agosto.

En la noticia que su diario inserta se dice que la renovación de mi contrato en 1963 (advertió al señor director que la segunda renovación se hizo en abril de 1965 sin el menor reparo) suscitó oposición en el Consejo Directivo de la Facultad, señalándoseme « como persona de ideología comunista ».

Me interesa que conste que no se hizo semejante atribución, sino una serie de vagas imputaciones por un señor representante de los agregados y por otros de los representantes estudiantiles. Todos los profesores, en cambio, votaron en mi favor y se me hizo un nuevo contrato, en pro del cual votó inclusive el Dr. Padilla, actual Vicerrector de la Universidad de Buenos Aires.

Por otra parte, los órganos de vigilancia, información y policía del país, que tienen la obligación de estar enterados, han de saber que no he pertenecido jamás al partido comunista y sí al socialismo español, partido en el que he militado siempre y en el que sigo figurando, con orgullo, y que es semejante al socialismo francés y escandinavo.

Algo más quiero que conste : que nunca, en los veintisiete años que llevo en el país, me he entrometido en la política nacional argentina, ni de ningún otro que no sea el mío. Lo prueba que, con motivo de mi renuncia, he recibido invitaciones sobremedera halagüeñas de las Universidades de Montevideo, Chile y Venezuela, así como una comunicación de la propia España, con más de cincuenta firmas de intelectuales y profesores de mi patria.

Le suplico inserte esta carta en el lugar que estime propio de su

(Pasa a la página 7)



podrán ahorrar el cerebro de los estudiantes y prostituir sus conciencias. ¡ Vana ilusión !

En la República Argentina el Gobierno del general Onganía se ha entregado a ese triste menester.

Muchos son los profesores que han renunciado a sus cátedras por entender con razón que su elevada labor docente no podían continuarla con la asfixiante situación que con sus disposiciones arbitrarias y restrictivas ha creado a la Universidad el Gobierno que ocupa actualmente el Poder. Entre esos profesores figuran muchos discípulos de Jiménez de Asúa, que han sido formados por él en su fecundo magisterio ejercido durante su docencia en la República. El profesor Jiménez de Asúa, en un gesto de decoro docente y de conciencia socialista tan substanciales en él, ha hecho causa común con sus discípulos y ha renunciado a sus cátedras.

El mejor comentario que podemos hacer de su gesto, que tanto le honra y que a todos sus compañeros enorgullece, es publicar las cartas que se relacionan con este asunto. Jiménez de Asúa, con su gesto ha dado una magnífica lección de decoro docente y de conciencia socialista.

He aquí las cartas de Jiménez de Asúa dirigidas al Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, al Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, al Director de "La Prensa" de Buenos Aires, así como la carta de solidaridad y simpatía que le han dirigido más de un centenar de intelectuales desde España. A esa solidaridad y simpatía, unimos las nuestras.

EL SINDICATO

antes su destino

Los obreros de los servicios públicos del Japón luchan por sus derechos

El último verano marcó un punto crucial en la larga lucha de los trabajadores en favor de sus derechos laborales. Fue en junio de 1965 que la Dieta del Japón (Parlamento) ratificó al fin la Convención 87 de la O.I.T. que protege la libertad de Asociación de los trabajadores, dando así término a un problema por cuya solución luchó tenazmente la clase trabajadora japonesa durante ocho años.

Al finalizar la segunda guerra mundial, los trabajadores japoneses virtualmente se encontraban despojados de todos los derechos básicos. Bajo el régimen fascista no existía la mínima legislación en favor de los trabajadores y mucho menos de los sindicatos.

Con el término de la guerra la situación cambió por completo y en la actualidad al fin los trabajadores japoneses, ya sea que presten sus servicios en el sector público o privado, tienen garantizado su derecho a organizarse, a la contratación colectiva y a la huelga. Además, la nueva Constitución amplía aún más los derechos del trabajador.

Al fin la lucha de los trabajadores culminó con una victoria. En 1948, los derechos de los trabajadores del sector público se encontraban sometidos a una serie de violentos ataques. Los empleados en los Ferrocarriles Nacionales y los de la Corporación del Monopolio del Japón (una empresa semigubernamental que produce y vende al detalle tabaco, sal y alcanfor) no tenían derecho para ir a la huelga y los servidores públicos ni siquiera tenían el derecho de celebrar contratos colectivos.

La causa inmediata de la adopción de medidas tan severas hay que encontrarlas en las frecuentes huelgas de los trabajadores como protesta por la ascendente inflación y en los cambios políticos introducidos por las tropas norteamericanas de ocupación.

HUELGAS DE HAMBRE

Los sindicatos de los servidores públicos rápidamente comenzaron a hacer esfuerzos para recuperar sus derechos básicos. En 1949 los dirigentes de los ferroviarios, de los trabajadores de Correos y de otros sindicatos a los que se les había negado el derecho de huelga, organizaron huelgas de hambre para respaldar sus reivindicaciones referentes al sistema de bonos. Desde entonces los trabajadores de estos sectores prosiguieron en su lucha solicitando elevación de salarios y mejores condiciones de trabajo, recurriendo en ocasiones a la proscripción del sobretiempos, realizando algunas veces paros parciales, es decir, dejando de presentarse al trabajo uno o dos hombres de cada diez.

Antes de la guerra la economía japonesa se caracterizaba por sus bajos salarios. Aún después de la guerra, a pesar de que la productividad industrial del país se cuenta entre las más altas del mundo, los salarios en la industria permanecen muy bajos. Esto ha dado origen a una distribución de la riqueza extremadamente favorable para los industriales. Al mismo tiempo se ha ejercido considerable presión para que se mantengan bajos los salarios de los servidores públicos, con la finalidad de perpetuar tal estructura. Todo esto puede parecer extraordinario fuera del Japón, pero también a nosotros nos chocaba tal situación. Esto ha sido también la causa de que los sindicatos de los trabajadores públicos japoneses hayan desplegado mayor agresividad que en otros países. Mientras las protestas sindicales aumentaban su violencia, las autoridades respondían ordenando

numerados despidos, arrestando a los líderes sindicales y reteniendo los incrementos de salarios que afectaban a gran número de trabajadores de base. El artículo 4, párrafo III, de la ley del trabajo sobre las relaciones públicas, que estipulaba que un dirigente sin-

Por Fumihiko TAKARAGI
Presidente del Sindicatos de Correos del Japón (Zentei)

dical despedido de su trabajo debería perder automáticamente su derecho a conservar el cargo sindical, fue un arma efectiva esgrimida en contra de los trabajadores.

En 1956, el sindicato de ferroviarios se vio obligado a elegir nuevos líderes en reemplazo de los que habían sido despedidos por la administración empresarial, pues ésta se negaba a negociar sin tal requisito. El año siguiente ocurrió lo mismo con el sindicato de maquinistas en los ferrocarriles.

UN AÑO DESASTROSO

1958 fue un año desastroso para mi organización, el Sindicato de Trabajadores de Correos. El Presidente, el Vicepresidente y el Secretario General de nuestro Sindicato fueron destituidos de sus trabajos con el pretexto de que habían fomentado trastornos en las luchas de la primavera por un mejoramiento de salarios. En esta ocasión la parte patronal también se rehusaba a negociar si no elegíamos nuevos líderes sindicales, pero nuestro sindicato, después de consultar con las dos organizaciones a las cuales está afiliado, el Secretariado Internacional de Trabajadores de Correos, Telégrafos y Teléfonos (I.C.T.T.) y la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.), decidió llevar el caso ante la O.I.T. Entonces el Comité de Libre Asociación de la O.I.T. dio su respuesta inmediata en noviembre de 1958 en el sentido de que el rechazo a negociar por la parte patronal infringía las Convenciones 87 y 98 de la O.I.T.

En 1959 el Grupo de Trabajadores en el Cuerpo ejecutivo de la O.I.T. decidió por unanimidad no apoyar al representante del Gobierno japonés, señor Kawasaki, en su candidatura para la presidencia de tal organismo a menos que el Gobierno del Japón accediese a iniciar las negociaciones con los dirigentes del sindicato. La solidaridad que brindó la C.I.O.S.L. y varios Secretariados Profesionales internacionales sirvió para ejercer una fuerte presión sobre el Gobierno del Japón, sin embargo, los elementos reaccionarios del partido en el poder insistieron en que las peticiones de la O.I.T. y del movimiento sindical mundial no deberían ser satisfechas y que por ningún motivo las autoridades negociarían conmigo y los otros líderes del sindicato, inclusive estos reaccionarios derechistas llegaron al extremo de introducir decretos parlamentarios proponiendo la cesación de ciertos privilegios que ya habían sido concedidos a los sindicatos de los servicios públicos, como el cobro de las cuotas sindicales al pago del salario y el sistema "Senju" que permitía que un limitado número de empleados prestase todo su tiempo como dirigente sindical, sin perder sus derechos de pensión y otras prestaciones. Con estas medidas de los derechistas parlamentarios querían compensar la ratificación en la O.I.T. de la Convención 87 y la eliminación del artículo 4, párrafo III

sobre las relaciones públicas de los dirigentes sindicales.

LA CONTROVERSIAS PUESTA EN MANOS DE LA O.I.T.

Las organizaciones sindicales internacionales mantuvieron su decidido apoyo moral y así ejercieron una fuerte presión sobre el Gobierno japonés que, al fin, después de 14 prevenciones del cuerpo ejecutivo de la O.I.T., tuvo que acceder a llevar la controversia a la Comisión de Conciliación de la O.I.T. sobre la libertad de Asociación, y de hecho esa fue la primera vez que tal mecanismo fue invocado desde la creación de la Comisión en 1950. El Gobierno se vio obligado a aceptar la visita al Japón, en enero de 1965 de la Comisión que iba a estudiar el caso y que fue presidida por el señor Erik Dreyer.

El Gobierno del Japón tuvo que ceder ante las repetidas amenazas de la O.I.T. y las continuas protestas de los organismos representativos del sindicalismo mundial. En junio de 1965, la Dieta japonesa ratificó la Convención 87 y modificó el párrafo III del artículo 4 de la Ley del Trabajo.

La Ratificación también dio lugar al establecimiento por un término de dos años de un Consejo Consultivo para el sistema de personal entre los servidores públicos. Los problemas que el Consejo tendrá que considerar incluyen:

- la justificación para destituir a los trabajadores de servicios públicos, a quienes se dará el mismo tratamiento que a los obreros de la industria;
- el caso de los sindicatos que tienen expedito el derecho para organizarse, pero no para negociar;
- la posibilidad de conferir fuerza legal a los convenios celebrados entre las partes interesadas;
- la fusión de sindicatos para crear organizaciones más amplias;
- el derecho de las federaciones sindicales para llevar a cabo negociaciones a fin de celebrar contratos colectivos de trabajo a escala nacional.

En otras palabras, un organismo responsable, va a reexaminar, después de diecisiete años de olvido, todas las cuestiones que afectan a los derechos básicos de los servidores públicos, derechos de los cuales fueron desposeídos desde 1943.

SINDICATOS AMARILLOS O PATRONALES

Durante el lapso que el "Zentei" estuvo privado del derecho de negociar, las autoridades estuvieron muy atareadas tratando de crear "sindicatos amarillos o patronales". Precisamente para proteger a su propia organización sindical contra estas maniobras fue que los ferroviarios y los maquinistas decidieron elegir nuevos dirigentes para que pudiesen verificar negociaciones. Inútil es decir que los trabajadores japoneses en general y los sindicalistas en particular se beneficiaron grandemente con la experiencia de lucha ofrecida por estas dos organizaciones hermanas.

Debo dejar constancia expresa que en nuestra lucha no habríamos podido alcanzar la victoria sin el poderoso apoyo de las dos organizaciones internacionales, la I.C.T.T. y la C.I.O.S.L. Hoy, al inaugurarse una nueva era brillante para el sindicalismo libre en el Japón, por la ratificación de la Convención 87 y por el reexamen que se hará de la legislación para los servidores públicos, queremos dar a conocer públicamente nuestro grande y

LIBERDA América

Carta de Méjico

El Ejército y la Política

Por Ernesto Navarro

Uno de los sistemas que se suelen emplear para defender una tesis, sustentar una teoría o explicar una ley científica, sociológica, o de la clase que sea, es la de valerle de un caso particular que en ella esté comprendido, y de él deducir y elevarse a las conclusiones generales a que el expositor se haya propuesto llegar. Esto es lo que vamos a hacer ahora para llegar a la conclusión, que adelantaremos, de que la ingerencia de los ejércitos en la vida pública de sus respectivos países (y no digamos en la de los ajenos) es una práctica abusiva y condenable que, justo es decirlo, no se presenta ya más que en los países políticamente atrasados.

Nos referimos a una conferencia dada recientemente en Suiza por el gran polígrafo español Salvador de Madariaga ante un grupo de oficiales de aquel ejército, que fue leída posteriormente en la Sociedad Cultural de Bonn, cuyo título fue el de "Ejército y Nación", y de ella vamos a resaltar el final, que resultó ser la almeñera o cogollo de la oración: «En cuanto a mí, como liberal que soy, frente a una toma del poder por un partido fascista o comunista, declaro que el ejército debe intervenir para salvar a la vez la autoridad y la libertad.»

Nosotros, que también somos liberales a machamartillo, hemos de confesar sentirnos un tanto coaccionados ante tal planteamiento, pues frente a una situación "in extremis" como la asentada, no tendríamos más remedio que ofrecer nuestra humilde aquiescencia. No hace mucho, comentando el último cuartelazo dado en la Argentina, decíamos que si algo pudo servir de parcial exculpación a los militares de aquel país que hace años se enfrentaron a Perón, fue que su actuación, a todas luces extralegal, logró detener aquel alud de demagogía fascista y comunista que se conocía con el mote arbitrario y desorientador de **justicialismo vitoperoniano**.

Sin embargo, no nos sumariamos incondicionalmente y en todo caso a la tajante posición del señor Madariaga, porque ello sería tanto como conceder al ejército la facultad de decidir el momento en que el acto fúccionese de que él habla, se produjese. No nos es posible olvidar que la sublevación del ejército español, en julio de 1936, ocurrió precisamente porque según su propia declaración, el país había caído en poder del comunismo, o estaba a punto de ser apresado en sus garras, y lo que pasaba en realidad no es necesario que lo recordemos, porque está en la memoria de todos. Aun admitiendo, que ya sería admitir, que con semejante acto se hubiera evitado el entronizamiento de un régimen comunista, lo que no cabe duda

profundo agradecimiento a la I.C.T.T. y a la C.I.O.S.L.

Finalmente, los trabajadores en servicios públicos y en otras empresas de índole similar en el mundo entero, tienen que aplaudir los pasos que ahora se están dando para crear en el seno de la O.I.T. un Comité conjunto para que trate exclusivamente los problemas que se plantean a este tipo específico de trabajadores. Este Comité, en cuya creación están tomando parte la C.I.O.S.L., los S.P.I., la I.C.T.T. y otros organismos sindicales, estamos seguros que jugará un papel importante en el desarrollo de los servidores públicos, especialmente en África, Asia y América Latina.

es que España cayó, y lleva treinta años sumida, en otra dictadura, según ella misma se calificó orgullosamente, de ser castro.

Creemos entender que la secreta y bien intencionada finalidad de Madariaga con su alegato, sea la de que, puesto que allí no parece existir por ahora más fuerza capaz de terminar con la autocracia, que el ejército mismo, convenga estimularlo a que lo haga y a que devuelva el poder a la ciudadanía, empleando para convencerlo, palabras corteses y hasta halagadoras.

También en esto, nuestra coincidencia con el ilustre conferenciante, resulta parcial y condicionada. Es muy cierto que el actual cuerpo de oficiales, en su inmensa mayoría, no está directamente responsabilizado con lo del año 36, por la razón poderosa de que, por su juventud, sus actuales componentes todavía no lo integraban. Por tanto sería injusto por nuestra parte cargarles con semejante y total culpa; pero tampoco fuera sincero ni adecuado hacerles creer que los exoneramos por completo, pues pertenecen a un colectividad que hace treinta años cometió una grave falta contra la patria, y ello, quérase o no, hace caer sobre ellos una responsabilidad compartida.

Quienes tengan autoridad suficiente para ello, deben repetir a estos oficiales, lo que por otra parte ellos mismos comprenden, a saber, que ningún ejército tiene derecho en caso alguno a emplear las armas que el pueblo les confió para imponerle su particular voluntad, por honrado y patriótico que pueda ser su convencimiento. Es cuestión, además, del más elemental derecho de gentes y de lógica, de sencillo "fair play", de juego limpio, de caballerosidad. No se lucha con armas con quien está desarmado, a no ser que se trate de bandoleros, y el pueblo español no era precisamente entonces, ni lo es ahora, ni lo fue nunca, una gavilla de delincuentes, sino uno de los más generosos y más nobles, imbuido de elevados ideales de justicia y de libertad, por los que angustiosamente se debatía y luchó, como Dios le daba a entender, posiblemente no siempre con el deseado acierto.

Los componentes de los institutos armados, si tienen opiniones claras sobre los problemas sociales y sienten el deseo, absolutamente legítimo, de intervenir en la política, lo que tienen que hacer, es dejar los uniformes y reintegrarse a la colectividad de hombres civiles, que también es honrosísima, y en tal concepto, actuar y luchar como ciudadanos por el triunfo de sus convicciones.

Aunque todas estas especulaciones no tengan nada de nuevo ni profundo, son a las que nos proponíamos llegar al valerlos de un caso particular, porque tienen el interés, que no podrá negarse, de que son de aplicación a las naciones hermanas de este continente, las que, por lamentable circunstancia, suelen tener pendiente sobre sus cabezas la vieja espada de Damocles trasmutada en el espadón de turno, casi siempre dispuesto a herirles en su dignidad ciudadana y en la normalidad de su vida civil.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

ACTIVA ESPAÑA

ELECCIONES MUNICIPALES EN BARCELONA

El domingo 16 de octubre, se celebrarán elecciones municipales en Barcelona... Que nadie se altere, no son como las del 12 de abril de 1931. Ni como esas, ni como otras, ni elecciones siquiera. Es otra variedad del juego "democrático" a que se está entrando el régimen franquista. Las tales "elecciones" consisten en sustituir la mitad del tercio de concejales del Ayuntamiento de Barcelona correspondientes a los cabezas de familia. En total hay que elegir seis concejales en otros tantos distritos barceloneses.

¿Y quiénes son los candidatos? Pues aparte del concejal saliente, uno o dos señores más, de entre los amigos del alcalde, perfectamente seleccionados por el Gobernador civil. Los cabezas de familia podrán votar por uno de ellos. Tanto monta monta tanto... No hay miedo de privar de su sueño en la noche del domingo al ministro de la Gobernación, general Alonso Vega. Probablemente desde el sábado, o antes, conocía ya el resultado hasca con el índice de votantes. Y no por los adelantos de la electrónica o la cibernética, sino sencillamente por los perfeccionamientos de la "democracia orgánica".

Para que todo resulte más bonito, hasta suelen hacer los candidatos declaraciones a la prensa hablando de sus propósitos. A este respecto veamos lo que escribe en "La Vanguardia" del día 12 el comentarista Antonio Alvarez-Solis :

«Uno se dedica estos días a leer con mucha atención la propaganda electoral de los candidatos a concejales... En realidad no es difícil lograr la conclusión de que a los candidatos les falta, como a nosotros, hábito político y no saben a punto fijo lo que tienen que decir ni a quiénes han de decirlo. Sufren, incluso, ese complejo de respeto y temor que nos asalta tan frecuentemente en cuanto tocamos al aire libre la cosa pública. El candidato a concejal parte, ante todo, del principio básico de que debe un respeto sagrado al alcalde y a los Ayuntamientos anteriores. ... Decir que uno llega a la concejalía para colaborar intensamente con el señor alcalde no es decir nada en absoluto.»

«A nosotros nos gustaría que, aun dentro del respeto exquisito a las personas, los candidatos construyesen un buen aparato crítico de orden general y expusiesen un programa de acción que dotasen a su intervención propagandística de cierto trémulo humano y atrayente. Uno desea sinceramente emocionarse con su concejal y ello, por el momento, no parece posible. Los candidatos son todos, desde luego, gente magnífica en un terreno humano y religioso, pero con escasa capacidad para producir pasiones políticas. ... Una evolución sin peligro no llena jamás una sala. Ahora bien, ¿hasta qué punto dan sensación de peligro los candidatos a concejales?»

Claro queda la indiferencia de la población ante esas "elecciones". En las mismas condiciones están convocadas en Madrid para fecha próxima, a las que seguirán otras en los municipios más importantes. Lo malo para el régimen es que con estas bromas se acostumbra la gente a oír hablar de elecciones y les dé por exigirles de verdad.

Barcelona, a 14-X-66.

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BÉARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

EL DRAMA DE CASTRELO DE MIÑO Y EL «INTERÉS NACIONAL»

Sabido es cómo las compañías eléctricas actúan en España como un poderosísimo monopolio al que no hay nada que se le resista. Más aún, porque en los Consejos de administración de esas compañías están incrustados los grandes de la Cruzada y sus familiares. Así se da el caso que esas diez o doce grandes compañías eléctricas, para su expansión, se reparten el país como territorio conquistado. Sus abusos se esconden bajo la capa del "interés nacional" y ante eso les está todo permitido.

Se da frecuentemente el caso que cuando descubren un lugar para la construcción de una presa, el "interés nacional" se impone y los intereses particulares o de poblaciones enteras que puedan dañar, no cuentan para nada. Los perjudicados ya pueden protestar, exigir justas indemnizaciones, esgrimir consideraciones humanas o lo que quieran. La batalla está perdida siempre. Se comienza el proceso de liquidación de haciendas y como en tales casos nadie quiere comprar nada, las propiedades se tasan a precios arbitrarios. Los campesinos se quedan sin tierras, los comerciantes sin negocio, las gentes sin sus casas, sin más compensación que ridículas cantidades que a veces no permiten ni los gastos de emigración. Poco después el agua lo invade todo, pues se empezó a construir antes de resolver esos problemas, quedan desplazadas y en la miseria familias enteras, en aras del "interés nacional", que pasa por el aumento de los dividendos de los accionistas de las compañías.

A muchos pueblos enteros les ha ocurrido eso, sin que apenas se entere nadie ajeno a la explotación. Un caso reciente, hondamente dramático es el del pueblo Castrelo de Miño, en la provincia de Orense. Este pueblo se encuentra en el valle más fértil de Galicia. Las pequeñas parcelas, muy bien trabajadas, dan dos y tres cosechas por año de trigo, maíz, patatas, frutas, hortalizas y hasta tabaco, además de las viñas. Unas ocho mil personas viven de eso.

Pero la poderosa empresa Fuerzas Eléctricas del Noroeste, S.A. (FEDOSA), va a inundar el valle y el pueblo. Los campesinos no quieren marcharse y su actitud ha llegado a formas extremas, habiendo tenido que intervenir la Guardia civil en varias ocasiones para aplacar la ira violenta de la población. El diálogo sostenido con PENOSA y las autoridades ha sido completamente infructuoso y tendrán que aceptar las tres perras perras gordas que le ofrecen a los perjudicados este verano pasado, piquetes de campesinos han estropeado máquinas, incendiado barracones, destruido planos y deshecho parte de las obras realizadas. El clima no puede ser más violento, pero la empresa no se aviene ni a paralizar momentáneamente los trabajos para proporcionar una situación menos explosiva. El "interés nacional", y claro es, el de los accionistas, está de su parte.

Se han propuesto varias soluciones para salvar el valle y a esas miles de familias. Entre otras, desplazar la presa para que no afecte al valle, o la construcción de una central eléctrica nuclear, aunque parece no ser tan necesaria en la zona central eléctrica de ningún género. Pero, ¿quién va a convencer con razones a tan poderosa empresa feudal? Ante el "interés nacional", ¿qué importa el de esos miles de modestos campesinos perjudicados? Si un día su actividad violenta hace que corra la sangre, lo que no está descartado, la Guardia civil y los tribunales militares pondrán las cosas a punto, ajustando las cuentas a esos "retrogrados" que se oponen al avance del progreso y del "interés nacional".

ACTIVA el mundo

ULTIMAS AVENTURAS

En los ecos literarios de un gran semanario francés vemos que un joven maestro, Yac Rivais por más señas, va a publicar en noviembre (ediciones Belfond) una novela: "El espantoso periplo del gran espía". Tendrá la particularidad —discutible— de ser "la primera novela en imágenes". Se nos previene que no hay que confundir con las bandas dibujadas a la americana o "comicos". Pretende ser «una epopeya erótico-surrealista a mitad camino entre Tanguy y Magritte». Lejos de la pudibundez oficial española, que es una calamidad de otro orden, en las capitales de occidente tenemos la atmósfera llena de relentes de combustión y de erotismo generalizado. De la publicidad en los muros a las portadas expuestas en los quioscos de todas las revistas americanas, alemanas o francesas, altamente especializadas y concurrentes, hasta los cines que prometen todas las facetas de «los juegos de la noche». De otra parte, el surrealismo ha acabado por ser una comodidad más del espíritu humano y Salvador Dalí no es el único "ávida dollars". Pero lo que nos ha divertido un momento es el anuncio que sigue. El autor de la novela sin palabras ha entregado a su editor, que publica sagrablemente libros caros y elegantemente verdes, un segundo "original": una novela, esta vez escrita, cuyo anuncio nos lleva bastante lejos de los juegos literarios más o menos florales. Se trata, nada menos que de "Les aventuras du Général Francoquin".

Francoquin y general, la evocación es inevitable. Es seguro que debemos a nuestro viejo adversario una cierta gratitud. En medio de un mundo constelado de incertidumbres y contradicciones, en una humanidad en plena mutación económica y social, en plena discusión de todos los problemas esenciales, representa con perseverancia, desde hace un tercio de siglo, algo tan precioso para nuestra orientación como una brújula infalible, un punto fijo indiscutible, una estrella Canope que nos da rumbo. Ya que podemos ir con toda tranquilidad de conciencia por el camino opuesto al que nos indique, en el sentido contrario a sus intenciones, con la serena tranquilidad de conciencia de que actuamos con seguridad por el bien de España y de los españoles.

Pero Francoquin es ligero, ingenuo, sonriente. Hoy, en francés, el adjetivo está reservado a los niños, a las travesuras que nos hacen reír. Y nuestro guía al revés ha ganado, sin disputa, una dimensión trágica que exige cosas más serias. Del orden de aquel romance famoso de Bergamín :

«no eres nombre, no eres hombre».

El nuevo capitalismo

ENTRE la burguesía surgen ahora quienes no quieren enfrentarse abiertamente con la clase obrera y buscan el sistema de vencer a los trabajadores por caminos distintos de la lucha abierta. Así tenemos el nuevo capitalismo que quiere hacer capitalistas a los obreros. En Alemania, nace ahora el capitalismo popular, creando acciones en las sociedades para los trabajadores. En Francia, siguen el mismo camino de hacer capitalistas a los obreros, mediante la autofinanciación de las empresas, o el empleo de una parte de los beneficios como capital. No es la primera vez que se les ocurre a los burgueses el hacer de los obreros unos capitalistas a través de su participación en el capital de las empresas en las que trabajan.

Pero el funcionamiento de las sociedades anónimas en el cuadro capitalista da ya la respuesta anticipada de la cuestión, que ahora plantean en Alemania y Francia. Una gran sociedad anónima, en el marco capitalista, es propiedad ya de todos los accionistas; pero el pequeño accionista, cosa que quieren hacer ahora de los trabajadores, no va especialmente a la reunión o asamblea de los accionistas de la sociedad en la que se discute y vota el porvenir de la misma. No entiende nada del problema y sólo le interesa cobrar más dividendos. Por eso da sus poderes en blanco a los grandes accionistas por medio de los bancos que ya le vendieron los acciones. De esta manera se centraliza más el capital, llegando a obtener la mayoría y a disponer de la dirección los grandes capitalistas con

o del epitafio a un tirano argentino :

«murió después de haber fatigado la infamia».

Esta idea de epitafio nos lleva, no sé cómo, tal vez al socaire del libro reciente y completo de Orioux, a recordar la saeta envenenada de Voltaire, que contestó a quien le reprochaba su encarnamiento con un viejo enemigo «que andaba ya con un pie en la tumba» :

« ¡No es ese pie el que me estorba! »

Pero volvamos a Francoquin, si lo hemos dejado, ya que lo de Gibraltar corresponde a sus últimas ligerezas, que no hay manera de tomar en serio. El régimen tiene necesidad de considerar la gravedad de la situación de la balanza de pagos, de realizar que las estructuras económicas europeas se organizan sin ninguna participación española. Sólo hay lo que podríamos llamar silencio administrativo y partidas de caza. Como hay que hacer algo. Y Gibraltar ha sido sacado de los archivos que tienen aún polvo del Tratado de Utrecht. Las manifestaciones y agitaciones sobre Gibraltar las comentaría por radio o televisión con un fondo musical de "Matarile, matarile, yo tengo un castillo". Como la "invasión" argentina de las islas Falkland exigen música de tango. Los regímenes de dictadura desembocan siempre en reivindicaciones territoriales. Es una manera de hacer olvidar, si hay manera, las nociones peligrosas de pan y libertad.

Para hablar verdaderamente de Gibraltar, España tiene que empezar por ser la España de los españoles y no, como decía Madariaga, la de una fracción de la derecha, de la extrema derecha, que definimos cavernícola en mis años mozos. Los españoles debemos ser cada vez más conscientes de la urgencia de pasar cuanto antes a las cosas serias, sin esperar que se nos amontonen demasiados problemas. Antes de que tengamos que decir nosotros también "imposible la hais dejado para vos y para mí".

Las baterías de armas a chorro —americanas— que van a instalarse al parecer en la Sierra de Escobreras van a amenazar el castillo de Matarile inglés —que dispone de la bomba H—. Se trata de encontrar materia para que los españoles hablen de algo que no sea lo importante. En cuanto a la realidad, los únicos tiros que se oírán son los quinientos disparos de escopeta que llega a tirar por día el mandamás. Lo que representa, sin duda, una cantidad importante de gorriones espantados.

A. B.

Por César Barona

drían hacer con sólo su dinero de no existir las sociedades anónimas. Resulta que las sociedades centralizan más el capital y hacen de los capitalistas los dueños absolutos de los medios de producción como si fueran los amos de las empresas.

La autofinanciación invierte parte de los beneficios en las necesidades de la empresa, en amortizaciones o ampliaciones, emplea los beneficios como si fueran capital. De esta autofinanciación quieren dar una parte a los obreros de las empresas. Esto significa que una parte de los beneficios va a engrosar el capital. Los beneficios no son, en definitiva, más que la plus valía que el capitalista arrebató al trabajador, pues parte de las horas que trabaja el obrero las destina a crear el beneficio que encaja el capitalista. En resumen, es sólo el obrero quien hace la autofinanciación de la empresa con el trabajo de más. Después de cubrir con su trabajo el tiempo necesario para producir el salario, el obrero trabaja para el capitalista, produciendo los beneficios. En general, el capitalista-accionista se opone a que el obrero

posea una parte del capital; dice que el obrero ya cobra el salario como premio de su trabajo y que al capital le pertenece el beneficio, o las reservas, que constituyen la autofinanciación. Sólo son de él.

Es natural que el capitalismo se oponga a la clase asalariada, pues conforme crece el primero aumenta la segunda. El capitalismo no puede existir sin los asalariados; el capital y los trabajadores "libres" se oponen irreduciblemente. Querir hacer de los trabajadores unos capitalistas es querer hacer desaparecer el sistema de producción capitalista, ya que éste no puede existir sin capitalistas y obreros "libres", éstos venden a los primeros su fuerza o capacidad de trabajo.

No es extraño, pues, que haya fracasado, en Alemania, el capitalismo popular, pues los obreros quieren ver los resultados tangibles en la hoja de paga y no en promesas que nunca les darán la mayoría en los Consejos de Administración de las empresas, y los capitalistas reaccionan de la manera que antes hemos expuesto. Con el sistema de la autofinanciación llegaremos al mismo resultado.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes - Paris-9
C. C. P. 16 585 03 - Paris

El escándalo de las grandes del obispado

Algunos datos informativos

Desde el 25 de julio de este año hay promovido un gran escándalo, del que se ha hecho eco con cierta amplitud la prensa española y la extranjera, a consecuencia de la carta que cuatro curas jóvenes de la diócesis de Lérida han dirigido a los reverendos beneficiados laicales del Cabildo de la Catedral de Lérida. Los cuatro sacerdotes, son: Máximo Casanovas, párroco de Almatrè Manuel Domingo, párroco de Soses; José Marco, párroco de Caladrones, y Lázaro Brià, párroco de Masalcoreig.

Todos los comentarios hacen mención a la carta, pero nadie la ha publicado. Nosotros la reproducimos íntegra, acompañada de algún complemento de información.

Primeramente diremos que las tierras que posee el obispado de Lérida tienen una extensión de siete mil cuatrocientas hectáreas, de las que cuatro mil están administradas por los canónigos de la Catedral, a quienes se les trabajan jornaleros, y tres mil cuatrocientas por los reverendos beneficiados, doce en total, si bien hay cuatro vacantes por defunción que todavía no han sido provistas por el obispado. Estas últimas tierras, cedidas en arriendo a 830 colonos, son la causa principal del actual escándalo. Añadamos que todos los obispos tienen un Consejo formado de sacerdotes notables por su edad, experiencia y conocimientos que forman el Cabildo de la catedral. En él están los canónigos y beneficiados que se dedican a rezar el Divino Oficio y a atender el culto de la Catedral.

También tienen a su cargo las propiedades de la Iglesia y, en el caso de Lérida, las tierras a que nos estamos refiriendo. Estas, fueron cedidas a su muerte por señores y nobles de los siglos XIV y XV, a cambio de que los sacerdotes beneficiados rezaran las horas canónicas y ofrecieran misas en sufragio de las almas de esos señores y nobles y de sus familias. La Iglesia fue amortizando estos bienes inmuebles que, al quedar vinculados a ella, adquirirían completa inmunidad fiscal. Es decir, bienes a "manos muertas". Los del obispado de Lérida escaparon a las varias desamortizaciones hechas, incluso a la de Mendizábal del siglo pasado.

Claro es que esas tierras no las iban a trabajar los reverendos beneficiados y canónigos, por lo

que las arrendaron a unos campesinos, que de generación en generación las vienen cultivando desde hace cinco o seis siglos. Las condiciones de arriendo fueron siempre durísimas, y bajo ellas, siglo tras siglo, permanecieron los colonos labrando y enriqueciendo tierras ajenas, sin posibilidad de poseerlas y pesando sobre ellos permanentemente la amenaza de expulsión. ¿Cuántos sudores y lágrimas, cuántos clamores de impotencia y maldiciones de rabia sobre unas tierras de la Iglesia!

La República trajo aires de esperanza para los oprimidos, y el 31 de julio de 1935 se formalizó un contrato de compraventa de las tres mil cuatrocientas hectáreas administradas por los reverendos beneficiados en favor de las 830 familias de colonos. El precio se fijó libremente en un millón de pesetas y los colonos pagaron los primeros plazos, de doscientas mil pesetas. Después vino la Cruzada y con la victoria de ésta, el olvido del contrato, del que se estipuló y de las doscientas mil pesetas que ya habían cobrado los reverendos beneficiados de la Catedral. A los colonos, aterrizados, no les quedó otro recurso que callar y seguir trabajando.

El obispo de Lérida, monseñor don Aurelio del Pino Gómez, franquista furibundo, típico ejemplar de cerrazón inquisitorial, que se expone a que en tiempos venideros figure en su propia catedral en algún grupo escultórico semejante a los que hay en algunas catedrales francesas, donde aparecen obispos haciendo cola para entrar en el infierno, ha dicho a un periodista acerca del contrato de 1935: «Aquel contrato fue arrancado a la fuerza. Los tiempos aquellos no eran los de hoy. Ya comprende.» Si, eso ha dicho el obispo, pero ha mentado. El contrato no se arrancó a la fuerza, ni ello era posible, pues en julio de 1935 había en España un Gobierno de derechas, en el que el ministro de la Guerra era el señor Gil Robles, y Jefe del Estado Mayor del Ejército el general Franco... los sindicatos y partidos de izquierdas prohibidos y los clericales de la catadura del obispo campando por sus respetos.

El presidente de la "Unión de Colons", Gregorio Biosca, que en nombre de su organización firmó en 1935 el contrato, pasó a Francia, en 1939, como refugiado po-

lítico, no sin antes poner a buen recaudo tan preciado documento. Si hubieran cogido entonces en Lérida a Gregorio Biosca... Pero desde hace unos años las circunstancias son distintas, y en 1963 volvió a España. Fue encarcelado y sometido a un juicio, poniéndose finalmente en libertad. Por separado reproducimos algo de lo que ahora ha declarado sobre el asunto a un periodista de "Pueblo".

Como pese al Concilio Vaticano II, en el que la Iglesia ha decidido volver a sus fuentes evangélicas, el Cabildo de la Catedral quiso hacer una mala faena para seguir aprovechándose de las tierras y de los colonos, esos cuatro sacerdotes de la diócesis, movidos por verdaderos sentimientos cristianos, redactaron la carta que publicamos. Tan digna actitud les ha traído serias consecuencias. El 12 de agosto, el obispo de Lérida abrió un proceso criminal contra los cuatro curas, acusándoles de «grave delito colectivo contra la buena fama del prelado, de los canónigos y de los beneficiados». El tribunal que debía juzgarles estaba formado por miembros del Cabildo de Lérida, habiendo sido recusado por los cuatro sacerdotes, pues dicho tribunal era juez y parte. Además, monseñor del Pino, apoyándose en el canon 1.957, imponía el procedimiento canónico previo al desarrollo de la causa, de que los cuatro curas fueran separados de sus parroquias. Esta pena, dispuesta antes del juicio, también ha sido rechazada.

El 10 de septiembre, la oficina de prensa del Obispado de Lérida publicó una nota en la que decía, entre otras cosas, que se confirmaba el proceso contra esos sacerdotes «acordados los procedimientos benevolentes, las paternales amonestaciones y los oportunos requerimientos, después de haber esperado largo tiempo un cambio de postura para la cual se han dado las máximas facilidades». También rogaba «encarecidamente a la prensa y a las agencias de información se abstengan, de ahora en adelante, de otras publicaciones y notas sobre esta materia». Por nuestra parte, sentimos no hacer caso de ese ruego, y en servicio de la verdad y de la justicia hacemos este reportaje.

A.

partes, una ; de seis partes, una parte para vosotros y a veces menos incluso. ¿Nos permitís que os hagamos una cuenta con lo dicho en el párrafo anterior? Si yo tengo un vecino al que le dejo 1.000 pesetas y le obligo a que me dé el 10 por ciento del capital, no será igual si yo le pido el 10 por 100 de las 1.000 pesetas que si le pido el 10 por ciento de las prestadas y de lo que han producido las 1.000 pesetas que yo le he prestado. De hacerlo así, exigiría no el 10 por ciento de las 1.000 pesetas sino el 20 ó el 50 ó el 60. Creemos que se entiende la lección. Vosotros pedís un sexto, pero no de lo vuestro que son las tierras sin mejoras, sino el sexto de las tierras transformadas. Es decir, el sexto de lo vuestro más lo de lo demás.

¿Atención a la justicia! Hay otro punto en el que también nos podemos jugar la justicia conmutativa. Miremos, si en el momento de la venta, dejamos solucionado el pago de los primeros plazos que los colonos hicieron efectivo al llegar a cumplimiento las obligaciones de la escritura de venta de antes de 1936. Si las tierras quedaron entonces valoradas en un millón de pesetas y los colonos pagaron cierta cantidad importante, con este dinero está claro que pagaron una cierta parte de las tierras también. Hay por tanto (hablamos a quienes se dejen guiar por la conciencia), una parte de las tierras que está vendida. Si no, nos aplicarán la frase de la fábula: «Yo me quedo la mejor parte porque me llamo león.» Miremos también que no quede malparada la justicia social. Según la "Mater et Magistra", la propiedad tiene que tener en cuenta el bien común y por lo mismo, no puede perjudicar el bien de la sociedad. Cuando la propiedad privada daña el desarrollo de la economía general, tiene que encontrar aptas limitaciones.

POR LO MISMO :

Gravar la agricultura de 830 familias con el peso de 400 millones es pisotear la justicia social. Es favorecer la economía de una docena de personas para hundir, todas o parte de esas 830 familias.

Si cobrar siete millones de pesetas a los aparceros cada año, no tiene que ver nada con la justicia social. Es el reprochable caso del capitalismo anticristiano del señorito andaluz. Condenamos el hecho de que el ser titular de una propiedad dé derecho a los Beneficiados a percibir, sin trabajar, una renta de siete millones de pesetas. ¿Qué bien pagadas están las misas de nuestro obispado!

Mantener un contrato de aparcería durante centenares de años, tampoco dice nada con la justicia social. La ley dice que cuando entre el dueño y el cultivador directo existe un contrato de aparcería, el último puede ser echado a la calle sin más al finalizar el contrato. En nuestro caso, hay un contrato de aparcería renovable cada tres años. Ahí tenéis a 830 familias a las que se puede echar de los campos que trabajan en cualquier momento...

¿Será verdad? No queremos creerlo, ya que de dar crédito a ello deberíamos pensar que no sólo la justicia social sino los más elementales valores de la honradez quedarían por el suelo. La noticia viene de personas íntimamente relacionadas con la banca de Barcelona. Se asegura que los Beneficiados, para evitar molestias y jugar sucio con toda la intención, han acudido a la dirección de algunos Bancos para hipotecar las tierras de su propiedad por el valor que los

colonos no han querido pagar, es decir, 400 millones. Al declararse insolventes los Beneficiados, el Banco quedaría dueño de las tierras siempre que los colonos no abonasen la cantidad por la que se contrató la hipoteca.

3. - Síntesis de los hechos

Suponemos a todo nuestro lector enterado de la realidad de las posesiones de nuestro Cabildo Catedralicio. Pero, para disipar confusiones y sentar mejor nues-

Gregorio Biosca de los colonos

«-¿ Por cuánto tiempo tienen...
-Cada tres años tenemos que...

«-¿ Vosotros queréis que os reg...

«-Según las leyes, nosotros no la verdad es que los que trabajamos de propiedad ha sido siempre def...

«¿ Cuánto dan ustedes por las tie...

«-El pasado mes de febrero nos viduales, unos precios por hectárea nian unos cuatrocientos millones. l...

«-¿Cuál es la actitud de los be...

«-Los beneficiados quieren que dan más, pero nosotros no queremos son nuestros. Además, han hecho el grupo sindical no se constituyese...

«-¿ Pero la actitud de los bene...

«-Tenemos tantos detalles desagra...

«-El peritaje de las cosechas lo...

«-Nos muestra recibos de pago en...

«-¿ El contrato está en buenas...

«-En él concedemos permiso para...

«-Plimos, las cláusulas.

Carta abierta a los Reverendos Beneficiados Laicales redactada por cuatro sacerdotes de la diócesis

1. - Justificación de nuestra carta

Sería injusto aminorar, con mala intención, el valor del hecho al cual hacemos referencia en la presente carta, es decir, la propuesta de venta de tierras que los Rvdos. Beneficiados han hecho, hace unas semanas, a los colonos o aparceros de las mismas. Nos alegramos de que se haya llegado a la solución del problema que tanto pesaba sobre nuestro obispado, y porque al problema se le ha dado la solución de la venta.

Y, sin intentar despreciar el hecho central de la venta, no queremos disimular el miedo que tenemos de que el hecho no se enturbie y quede malparado, por detalles que perjudican ampliamente el gesto que va a dar la Iglesia de Lérida. Porque no creemos que todo se pueda calificar de ejemplar por intentar llegar

a una venta. Tal como se plantea la misma constituye una injusticia y un escándalo. No estamos ya en momentos de hacer las cosas amparados en la ley del más fuerte o pisoteando las normas más elementales de lo pastoral. Como tampoco está bien esgrimir la ley a nuestro favor, supuesto que hemos tenido mejor vista y más poder para ponernos siempre al amparo de la misma, cuando el cumplimiento de la ley no nos puede dejar tranquilos de conciencia.

Conviene que quienes han dado un paso en firme al anunciar la venta, no dejen tantos puntos al descubierto.

2. - ¡ Atención a la justicia !

¿ Han pensado los Rvdos. Beneficiados suficientemente las cosas cuando piden 400 millones

por sus tierras ? Antes de las mejoras introducidas el valor de las tierras no pasaba de ser el de unas tierras yermas. Las mejoras (esas que dan auténtico valor a las tierras), no se han hecho con el dinero de los Beneficiados : la fertilidad actual les ha sido dada con el dinero de los pobres. Pensad que vuestras tierras tienen el suelo que es vuestro, pero lo demás no es vuestro, ni la red de canales, ni los caminos (exceptuadas las mejoras del último año), ni la plantación de frutales, ni la penosísima limpieza del salitre, ni el allanamiento y nivelación de terrenos. Claro que vosotros os sabéis muy bien aquello (que además está en latín) de que " secundarium sequitur principale ". La ley trabaja a vuestro favor. ¿ También la justicia conmutativa ?

¡ Atención a la justicia ! Refirámonos ahora a lo que cobrais cada año. Decís que es poco y que os tratáis a vuestros colonos mejor que cualesquiera otros dueños. Sólo les cobrais de cinco

tras afirmaciones, nos creemos obligados a una pequeña síntesis de la realidad.

Extensión y geografía: Según datos del catastro de la Diputación, la finca de los señores canónigos es de unas 4.000 hectáreas y la de los Reverendos Beneficiados de 3.400 hectáreas, pagando entre ambas un líquido imponible de unos cuatro millones de pesetas anuales. Es fama universal que dichas fincas están entre las primerísimas y más productivas de toda la fértil huerta leridana.

Los canónigos controlan directamente la finca, cultivada por jornaleros. Actualmente Colonización está tramitando la parcelación de su finca asegurando que quedarán solamente 1.000 hectáreas en poder de los canónigos. Y los Beneficiados la ríen por el sistema de aparcería. Dicha propiedad está enclavada en el término de Lérida, pero re-

des propiedades feudales o de Lérida

gentada por 830 familias, que residen en los siguientes pueblos: Lérida, La Bordeta, June- da, Puigvert, Monteliu, Albata- rech, Aspa, Alfés, Alcoletge, Ar- tesa y Alamús.

Primer anuncio de venta en 1935. — En el año 35 se firmó en Lérida, entre la Unión de Beneficiados y la entonces cre- ada Unió de Colons, un contrato de compra-venta, valorando las tierras en un millón de pesetas, a pagar en diez años. La guerra interrumpió dicha compra, cuan- do ya se habían pagado los pri- meros plazos, de los que jamás

rante cuatro siglos se han pasado de generación en generación.

Los Beneficiados nombran abogado gestor al señor Miguel Pe- guera, de Lérida. Los aparceros convocan una reunión general en la Hermandad Sindical de Labra- dores de Lérida, bajo la presi- dencia del delegado de Sindicatos, señor Cué, del presidente de la C.O.S.A., señor Jové, y con asistencia de la totalidad de los 830 aparceros, que firman la crea- ción del Grupo Sindical que de- berá gestionar, nombrando la Junta rectora bajo la presidencia del señor Arnalot, quedando como abogado el señor Gallardo, que es asimismo abogado sin- dical.

Primeros conatos de precio. — El abogado señor Peguera, dice que actuando en nombre de los Beneficiados ofrece la venta de las tierras estableciendo dos ti- pos:

Primera calidad de tierra: a 80.000 pesetas jornal, que serían unas 200.000 pesetas cada hec- tárea.

Segunda calidad de tierra: a 60.000 pesetas jornal, que serían 150.000 pesetas hectárea.

Dicha propuesta, hecho un es- tudio "grosso modo" de las tier- ras, supondría un importe glo- bal de unos cuatrocientos millo- nes, largos, de pesetas.

Los colonos encuentran desor- bitado el precio y lo rehusan, que- riendo justificar las mejoras rea- lizadas y el contrato de 1935.

Noticia oficiosa informa que los Beneficiados están asesorados por un tal señor Varone de la Democracia Cristiana italiana.

A pesar del tremendo sigilo con que los Beneficiados han rodeado la operación en Roma, Madrid y Lérida, se dice por perso- nas allegadas a nuestro Palacio episcopal... que Roma autoriza la venta de dichas tierras y re- comienda que se dedique algo del importe de las mismas a alguna obra social.

¿Siete millones de renta anual? La cantidad que afirmamos reci- ben anualmente los Rvdos. Bene- ficiados, contada en millones, es aproximada.

Personas autorizadas en Peri- tación agrícola, sobre cien reci- bos de pagos de los aparceros a los Beneficiados, han hecho un estudio, saliéndoles las cuentas alrededor de seis millones, per- cibidos de las 830 familias. A es- tos millones hay que añadir las 930.000 pesetas que reciben por los pastos anualmente. Lamenta- ríamos nos salieran mal nues- tras cuentas y hasta creemos que muchos agradecerían que salie- ran, de una vez, las cuentas cla- ras de nuestro Obispado.

Información de la prensa nacional y extranjera. — El 21 de abril de este año aparecía en la revista francesa "Témoignage Chrétien", un artículo de A. Comín de Barcelona, que decía en uno de sus párrafos:

«El Obispo de Lérida es muy rico. Los Canónigos y Beneficia- dos de la Catedral, gozan de grandes privilegios entre los que se cuentan: posesión de propie- dades y tierras, apenas explota- das y alquiladas a los pobres labradores en tipo feudal.»

Dicho artículo fue recogido ín- tegramente y sin comentario, por la revista "ultraconservadora", "¿Qué pasa?", de Madrid, en su número 125 del 9-V-66.

Unos días antes, en una re- vista del mismo estilo, titulada "Juan Pérez", del 10-V-66, refuta- ba el artículo de Comín. Copia- mos a continuación los párrafos más notorios:

«El Obispo de Lérida es muy rico. ¿A qué confundir el Obis- pado con lo que luego nos con- fiesa no es del Obispo sino de los Canónigos y Beneficiados, quienes lo disfrutaban?

Tenemos a la vista una nota (contrato de aparcería), de las

condiciones exactas que Comín llama feudales y son de régimen de aparcería. Dice así: La parti- cipación que corresponde a la Unión de Beneficiados es la si- guiente: En tierra de regadío la octava parte de todos los fru- tos, granos y productos de cual- quier clase que sea, excepción hecha de los almendros y olivos, la participación de cuyos frutos es la sexta parte. En tierras de secano, la séptima parte de trigo y la sexta de los demás cereales y frutos.

Dejaremos al lector que enjuic- ie por sí mismo si le parecen condiciones feudales. Yo me limi- taré a decir, que en cumplimiento de ciertos **consejos conciliares**, monseñor del Pino (el Obispo), no rehusa en nada, en modo al- guno, procurar que se renuncie incluso a una posesión perfecta- mente legítimada de unas tier- ras, aunque no depende de una forma determinante de él, que no es su poseedor y que en al- gún caso en que ha conseguido que se ofreciera a los campesi- nos la venta de alguna de aque- llas tierras, éstos han renunciado a adquirirlas, alegando que por lo que pagaban, ya les estaba bien como al presente.»

(**"Juan Pérez"**, firmado por Jaime Ruiz, núm. 125, del 10-V-66.)

La cita, que es larga pero sin desperdicio, encierra muchos pun- tos confusos y extremadamente vagos.

Nosotros pensábamos que el Concilio era algo más trascendental y si fuera sólo eso, nosotros no creeríamos en "este Conci- lio"...

También "Tribune de Génève" (Suiza) ha publicado en mayo de este año un extenso artículo sobre el catolicismo en Catalu- ña, dedicando largos párrafos a Lérida. Pero en estos momentos no tenemos a mano dicha pu- blicación.

4. - Grave escándalo

Vaticano II: «Los bienes eclesiásticos... deben administrarlos los sacerdotes según las normas de las leyes eclesiásticas con la

ayuda de los expertos seculares... y destinatarios siempre a aquellos fines para cuya consecución es lícito tenerlos a la Iglesia: cul- to... sustentación del clero y obra de apostolado... No tengan en beneficio como una ganancia, ni empleen sus emolumentos para engrosar su propio Caudal...»

«Decreto: Ministerio y vida Presbiteros. — Texto de la BAC, pág. 442... Y todos los que ha- bían abrazado la fe, vivían unidos y tenían todas las cosas en común y **vendian sus propie- dades y las repartían** entre todos, según cada cual necesitara.» ("Hechos de los Apóstoles", 2-44-45).

Pablo VI dice valientemente en su "Ecclesian Suam": «Hay un abismo que separa a la Igle-

páginas más valientes y sugestivas. La prensa ha recogido estos gestos y testimonios.

Incluso estos mismos días, la solución del latifundio de Sástago ha suscitado comparaciones con nuestro problema.

El tema de las **propiedades del Cabildo de Lérida**, de triste fama nacional e internacional, ha sido demasiado explotado en tertulias anticlericales y sonado y deseado con solicitud cristiana, en todas las reuniones del clero, Convivencias, Retiros, etc. La mayoría de nosotros hemos sentido el fustigazo de las críticas duras y despiadadas. Nadie sabe ni concreta nada. Todo son cávilas y espasmos, ante las cantidades fabulosas que se dicen cobran los

ca, en nombre
os, ha dicho:

enen las tierras arrendadas?
que renovar el contrato. Esto
arece de importancia, pero no
odemos estar despedidos cada

regalen las tierras?

no somos propietarios, pero
omos nosotros. El derecho
defendido por la Iglesia, pero
hecho al trabajo también importa.
s tierras?

nos pidieron, en ofertas indi-
cátrea que en conjunto supon-
es. Nosotros hemos encargado
él se desprende que las tierras
tacinco millones. Claro, que de
oras que las tierras han podido
años y otras cuestiones...
os beneficiados?

que las tierras cada año rin-
eremos invertir si los campos
hecho todo lo posible para que
uyese. Querían tratar con nos-

beneficiados deja mucho que

asagradables en nuestra histo-
lo hacen ellos y nosotros no
beneficiado que llegaba en la
no, tomaba una espiga de la
ga del centro y otra de arriba.
cuenta de lo que había que

todos los árboles sin respetar
stos los venden todos los años
en, que supone algo así como
omos retrasado en el pago de
o en manos de abogados que
on desahuciarnos de las tierras.
go en el que no se especifica
han de abonar por cereales,
ibos no cabe discusión alguna.

onas condiciones?
para desahuciarnos si no cum-

mes a "Pueblo" del 14-IX-66.)

se ha hablado de su devolución o
compensación.

La compra de dicho contrato
y los recibos de esta cantidad
entregada son guardados celosa-
mente por los aparceros, quienes
creen ver en ello derechos le-
gales, subjetivos, al menos, y
que esperan hacer valer "cuan-
do cambien las cosas", según su
expresión. Asimismo los Bene-
ficiados se excusan diciendo que
firmaron entonces "obligados por
las circunstancias políticas ad-
versas"...

Segundo anuncio de venta. — En febrero de 1966, inesperada- mente, los Beneficiados actuales, doce en total, proponen de nuevo la venta de dichas propiedades. La noticia por sensacional e ines- perada es recibida con indescri- ptable regocijo entre los aparceros, que ven así colmados sus deseos de llegar a ser un día propie- tarios de estas tierras que du-

Como en tiempos de la Inquisición

Contratos ignominiosos

He aquí la parte final de uno de esos contratos de arrien- de que se hacen firmar a los colonos:

«Me comprometo a que si, durante los tres años de este contrato, dejase de cumplir algunas de las condiciones que comprende, usen los propietarios o administradores de la acción que les compete, sin necesidad de sentencia judicial, saparándome de las parcelas arrendadas, y de las cuales, en su caso, me relevo yo, a mayor abundamiento, con pérdida de todos los trabajos invertidos en las repetidas tierras; obligándome, además, al resarcimiento de los perjuicios que haya podido producir la inobservancia por mi parte de las condiciones expuestas o de algunas de ellas, Y ESTO CON MI PERSONA Y TODOS MIS BIENES, muebles e inmuebles, frutos y labores agrícolas hechos en las tierras y sitios donde quiera, habidos y por haber, y al efecto doy hecha obligación más conforme a lo dispuesto por las leyes en particular, renunciando a mi propio fuero y domicilio y sujetándome al juez del domicilio del arrendador y al pago de gastos de procurador.»

sia de sus acciones externas, de la Iglesia tal cual debería ser interiormente.»

Nuestros feligreses, tras el Con- cilio, ha agudizado su sensibilidad religiosa. Hay una esperanza en todos ellos, de ver gestos heroicos y responsables en sus sacerdotes. Gracias a Dios, son ya muchos los Obispos que se han desprendido elegantemente de sus propiedades, tierras, riquezas, lujos ostentosos, que pensaban demasiado para el avance de la Iglesia, que ha resonado en las aulas conciliares, han sido de las

Canónigos y Beneficiados de nuestra Catedral.

Lamentamos la nula informa- ción oficial que sobre tan deli- cado tema se ha dado a la Dió- cesis. Pero si se soluciona tal cual hasta ahora se ha preten- dido y les hemos informado a ustedes, o se mantiene el estado actual de "sacerdotes-propietarios", **protestamos y lamentamos el escándalo** que se seguirá lógi- camente de tal actuación. Los que hemos tenido contacto con esos pueblos afectados, hemos constata- do el efecto pernicioso de este cinturón verde por su ubé- rima huerta, pero negro y rojo, de muerte y escándalo para nues- tros feligreses.

Total descristianización de es- tas 830 familias, que nos atre- vemos a afirmar que no se con- tarían cien de ellas que practi- quen con la asistencia a Misa. Añadiendo el efecto que ha pro- ducido en las 12.000 almas de los pueblos donde radican. Una estadística elemental (¿por qué no se hace?) daría un balance trágico de asistencia a Misa, práctica religiosa, limosnas a la Iglesia (siempre se excusan igual: «Que den ellos que tanto tie- nen...»), moralidad cristiana... Hechos y datos concretos pod- mos aducir que por su elocuen- cia disipan todo esfuerzo de bu- na comprensión y justificación.

Descristianización atribuida se- gún confesión machaconamente repetida por los mismos colonos, a los tratos recibidos de sus amos, Rvdos. Proprietarios, que por lle- var sotana, esperar ver en ellos testimonio vivo del mensaje cris- tiano.

Lamentable espectáculo, exa- cerbado durante los días de pago, que los colonos llaman irónica- mente «el tiempo del cumpli- miento Pascual»...

La estampa que estas sencillas gentes tienen del sacerdote, va empapada y borrosa. Están con- vencidos de que sus sacerdotes propietarios, viven en la opulen- cia con grandes fortunas, que manejan valores y que es imposi-

(Pasa a la página 7)

Alabado sea Franco...

Palabras del obispo de Lérida

«En la presencia de Dios me considero en el sagrado deber de expresaros en nombre de la diócesis y en el mío propio, nuestro profundo y sincero sentimiento de adhesión inquebrantable, por los innumerables beneficios que venimos recibiendo de vos.

Refiriéndose a la República, dijo: «... el fango y la hediondez de aquella época apocalíptica.»

«Merced a la genial y heroica actuación de Franco, a sus elevadas miras religiosas, que bien puede decirse que des- tacan entre todas las naciones, todas las personas de buena voluntad han de reconocer que España es la nación donde se vive con más paz, con más acendrado espíritu de verdad y rectitud, de amor fraternal y de libertad, entendida ésta en el verdadero sentido que tiene.»

«Pero en la labor titánica de Franco hay algo que está por encima de todo esto: es su influencia efficacísima en el mundo entero, al que con su conducta ejemplar, con su cer- terno celo religioso, político y social, con su gigantesca labor de todos los días, orienta por los salvadores caminos de la grandeza auténtica, temporal y eterna.»

(De la salutación que monseñor Del Pino dirigió a Franco, antes del "Tedeum", cuando lo recibió en la catedral de Lérida en junio de 1963.)

«La actitud de estos sacerdotes es incomprensible, ya que lo único que han conseguido es deshonrar a la diócesis y a España. Han querido llamar la atención en el extranjero, y allí siempre encuentra eco lo que nos desprestigia.»

(Declaraciones a "Pueblo" del 13-IX-66.)

USA : les Républicains font la surenchère guerrière

Le 8 novembre, dans un mois, les élections américaines (1) constitueront la première grande épreuve pour le président Lyndon B. Johnson, depuis sa triomphale victoire de novembre 1964 contre Barry Goldwater, candidat des Républicains.

Que la popularité du président soit en baisse, à cause de la guerre du Vietnam, tous les sondages l'indiquent. Le Gallup Poll du 18 septembre lui donnait 48 % d'approbation, 38 % de désapprobation, 14 % étant sans opinion. Un autre sondage publié le 12 septembre par la chaîne de presse du « Washington Post », lui donnait environ la même cote : cinquante pour cent...

POUSSEES CONTRADICTIONNES

D'une manière générale, on se tromperait gravement en voyant dans de tels résultats le reflet global d'une « opposition à la guerre ». Celle-ci existe, mais ne doit pas représenter beaucoup plus de 20 % de l'opinion générale. On aimerait croire le contraire, mais il ne faut jamais, dans l'appréciation d'une situation, se bercer d'espérances qui ne correspondent pas aux faits.

La masse de l'opinion américaine n'est pas « militariste » et n'aime pas la guerre. Mais dans l'état de sous-information des réalités mondiales et d'intoxication anticommuniste et d'empoisonnement anticommuniste où elle se trouve plongée, un important secteur de cette opinion considère qu'il faut « vaincre à tout prix », c'est-à-dire, élargir la guerre et « frapper plus fort ».

Comme l'opposition « pacifiste » se trouve plutôt dans le parti Démocrate (de Mansfield à Wayne Morse en passant par Fullbright et les Kennedy) et à sa gauche (les Noirs, les jeunes intellectuels) et qu'à l'inverse l'opinion « militariste » est plutôt Républicaine et conservatrice (2) il en résulte que l'administration démocrate s'efforce de tenir aux gens un langage de paix qui ne correspond pas à ses actes, tandis que le parti Républicain, avec une irresponsabilité qui doit sidérer le monde quant aux mécanismes de la « démocratie » (et pas seulement aux U.S.A....) s'est engagée sans vergogne dans la voie de la surenchère belliciste. Voie dangereuse, voie criminelle même, qui fait de la guerre un enjeu électoraliste. Il est à craindre que, dans cette atmosphère, les forces vraiment hostiles à cette guerre, au lieu de parler haut et clair, se laissent piéger comme en 1964 par le « langage de paix » des Johnsoniens, la démagogie belliciste de la majorité des Républicains servant de repoussoir. Ceux-ci ont entonné des couplets eux-mêmes « sous l'administration Eisenhower, il n'y avait pas de guerre ». En réalité, elle débutait, mais personne n'en parlait encore ; dangereux (« Nous avons la force, utilisons-la à fond et la guerre sera finie plus tôt ») ou odieux (« Ne disons pas que nous n'utiliserons pas les armes atomiques »).

Il est probable que le gouvernement évitera d'aggraver l'escalade guerrière d'ici un mois, mais surtout, s'il y a le 8 novembre une poussée républicaine belliciste, le pire est à craindre après les élections, et en 1967.

Jusqu'ici, et si des membres éminents de la majorité démocrate ont critiqué en termes très sensés le complexe de « surpuissance » des U.S.A., un seul homme, au niveau du Congrès, a vraiment combattu la guerre avec des arguments de principe, c'est-à-dire, en la dénonçant comme injuste quant au fond : c'est le vieux sénateur démocrate de l'Oregon, Wayne Morse.

CEUX QUI DEVRAIENT SE TAIRE

A l'autre extrême, les déclarations intempestives d'un Eisenhower. Il faut signaler aussi, comme typique, l'interview du général Curtis E. Le May à « U.S. News and World Report » du 10 octobre. Cet ancien chef d'Etat-major de l'aviation U.S., en charge encore récemment, propose d'attaquer toutes les « cibles valables »

du Nord-Vietnam, c'est-à-dire, les objectifs économiques et les digues, et d'affronter la Chine contre laquelle il préconise une guerre aérienne et non terrestre, la « piétaille asiatique » de Tchang Kai-shek et du Sud-Coréen Chung Heepark pouvant toutefois constituer une armée d'invasion de la Chine continentale.

Comme le français, Alain Clément, ce sont les mêmes individus dangereux du Pentagone qui assurement il y a deux ans que le bombardement du Nord-Vietnam était le moyen sûr de mettre l'adversaire à genoux et de remporter la victoire. Et qui poursuivent imperturbablement leurs « analyses » stupides, jetées à des foules mal informées par les hauts parleurs de la grande presse capitaliste superconcentrée...

Avec la guerre du Vietnam, les difficultés inflatoires occupent aussi l'avant-scène électorale. Mais le tout est lié. Le président Johnson peut éviter jusqu'aux élections de rappeler des réservistes. Mais le chiffre du coût de la guerre au Vietnam est, lui, connu : cent milliards de francs par mois ! Il est effarant.

L'INTEGRATION DANS LE LOGEMENT RACIAL

Le problème racial va aussi jouer un certain rôle dans ces élections, mais moindre que prévu peut-être. Les émeutes nombreuses dont les grandes villes à population noire ont été le théâtre ont bien montré que la ségrégation dans le logement était la question numéro un. L'administration Johnson a mis au point des plans pour favoriser l'intégration des logements, mais d'une part, le Congrès n'a pas manqué d'en réduire déjà la portée en les amendant et en les vidant de leur substance, d'autre part, il faudrait consacrer des moyens financiers vraiment massifs, actuellement détournés par la guerre du Vietnam.

Ces plans consistent à favoriser le développement de quartiers mixtes (blancs et noirs) et à enrayer le dépeuplement « blanc » du centre des villes vers les faubourgs. Sait-on qu'en ville, le district of Columbia (Washington) comptait dès 1960, 53,9 % de Noirs ; Baltimore, 34,7 % ; Détroit, 28,9 % ; Chicago, 22,9 p. cent ; New York, 14 % ? Ces pourcentages sont tous plus élevés que la moyenne nationale. Dans les spacieuses zones de peuplement semi-urbaines des environs, par contre le taux de la population noire ne dépasse pas 7 p. c. et souvent beaucoup moins, très en-dessous de la moyenne nationale.

Pour réaliser l'intégration dans l'habitat, le gouvernement fédéral compte sur une arme déjà traditionnelle : donner de l'argent aux communautés locales qui se conforment à ses plans, en priver celles qui résistent.

Mais il cherche aussi à opérer des transferts d'autorité en matière de logement, au détriment des groupes politiques urbains et au profit de pouvoirs régionaux plus larges.

Si des moyens vraiment massifs ne sont pas mis en œuvre, répétons-le, Washington perdra la course de vitesse engagée contre les émeutes, c'est-à-dire, le désespoir des Noirs. Et comment enverra-t-il la spéculation immobilière, cette plaie du capitalisme, grandement responsable de la situation puisque l'arrivée des Noirs dans un quartier signifie une dépréciation immédiate de la valeur des terrains et des maisons, ce qui aide à comprendre, mais non à justifier la haine des petits Blancs racistes ?

Robert FALONY.

- (1) Pour le renouvellement de la Chambre et d'un tiers du Sénat, ainsi que pour des gouverneurs d'Etat.
- (2) Le sénateur Goldwater avait obtenu 26 millions et demi de voix en 1964.

Federaciones de Industria

No, a las elecciones sindicales falangistas

Texto de la hoja que la Federación Gráfica Española (U. G. T.) ha distribuido en nuestro país con motivo de las elecciones sindicales

Nosotros, compañeros trabajadores de Artes Gráficas, pertenecemos al oficio que con mayor perseverancia, coraje y lucidez ha contribuido a la creación del sindicalismo libre en el mundo. Charles Bowman fue el primer presidente de las Trade Unions inglesas y diputado en los albores del laborismo. Samuel Gompers echó los cimientos de las Uniones Sindicales norteamericanas. León Blum y Johaux organizaron los poderosos sindicatos gráficos franceses. Pablo Iglesias y Anselmo Lorenzo fundaron, en España, la Unión General de Trabajadores (U.G.T.) y la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.). Todos ellos eran tipógrafos, cajistas, impresores, obreros del noble Arte de Imprimir. Todo lo que es actualmente el sindicalismo libre de trabajadores, bastión inexpugnable del obrerismo organizado, procede de quienes, trabajando en la imprenta, situaron al proletariado en un lugar que le correspondía, separado de la Patronal, pero a su nivel en cuanto a poder y eficacia ante el Estado burgués y el patrono intolerante en defensa de los intereses de la clase trabajadora. Esto es uno de los motivos por el que nosotros no debemos votar en las elecciones sindicales falangistas. Porque sería una traición a nuestro ejemplar origen. Son elecciones amañadas que conducen a nada, salvo a ridiculizar y comprometer a quienes participan en ellas. Los que voten lo harán junto a los falan-

gistas, demostrando que son incautos, pusilánimes o histriones para hacer gozar a los secuaces de Franco. No hay que votar, no debemos votar porque, repetimos, es una traición a nuestro origen democrático y sindical. El franquismo se desmorona, se cae al suelo. No debemos ayudar a parchearlo. La experiencia ha demostrado que pretender cambiar al Sindicato francofalangista desde dentro es una actitud taumatúrgica de visionarios de la nada, no de realistas del sindicato militante de obreros conscientes.

Obreros, compañeros del Arte de Imprimir : no votéis en las elecciones sindicales de la camisa azul !

FEDERACION GRAFICA ESPANOLA (U.G.T.)

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Ramón Torrecilla Aranda, que pasó a Francia, herido, en 1939. Dar noticias a : Francisco Garcia, 37, avenue Albert-Elisabeth, 63, Clermont-Ferrand.

* * *

De Elías Muga, natural de San Sebastián (Guipúzcoa), refugiado en Francia desde 1939, documentación personal era en Burdeos. Ha trabajado muchos años en los servicios de vías de los ferrocarriles franceses (SNCF). Quien pueda darlas, que envíe noticias con urgencia a : Angel Giménez, 35, rue Traversanne, 33 Bordeaux.

Alianza Sindical

(U.G.T. - C.N.T. - S.T.V.)

Mitines públicos en Burdeos y en Lyon

[Trabajador español]

El actual régimen que padece España ha entrado ya en su fase de agonía. Hace ya buen tiempo que inició la marcha irreversible hacia su ocaso y decadencia, y lo que todo el mundo sabe, España está ahora en vísperas de acontecimientos importantes que se espera que ineludiblemente ocurrirán.

En estos momentos de conjeturas, de augurios y de posiciones oportunistas, en los que cada cual le es dado suponer y pensar lo que puede suceder y en los que muchos se creen autorizados a dar su opinión, incluso los que no han hecho nunca nada para la aceleración de la caída del régimen o, lo que es peor, la han estorbado, es más conveniente que nunca que oigas la voz de la clásica y constante oposición a ese régimen : la de las organizaciones que desde el momento mismo del intento de la implantación de la dictadura española, desde dentro y desde fuera de España y aún desde las cárceles, no han dejado jamás de luchar contra ella.

Ven a oír la voz autorizada del auténtico sindicalismo español ; la del sindicalismo que en los años sombríos del terror se mantuvo firme, erguido y solo, frente al despotismo demente, sin ver entonces en el firmamento español los grupos y grupúsculos que, como cuervos, ahora proliferan ; la del sindicalismo que, sin componendas, sin segundas intenciones y sin ánimo de hacer concesiones ni de "salvar lo que se pueda" de un feroz régimen de opresión fascista y rabiosamente capitalista, de estructura semi-feudal, pretende que en España termine la injusticia, la intolerancia, la falta de libertad y la explotación de la clase trabajadora.

Tú, trabajador español, que sufres esa situación en tu persona dentro de España, y en tu conciencia fuera de ella, tienes el derecho, pero también el deber, como ciudadano, de prestar tu colaboración para terminar rápidamente con ese estado de cosas, así como de saber también cómo y para qué puedes y debes

prestar esa colaboración. Para ello, oye la voz de ese auténtico sindicalismo libre español.

A ese efecto, la Alianza Sindical Española organiza dos mitines, que tendrán lugar, los dos, el 30 de octubre de 1966, en las siguientes localidades :

—En Burdeos, el citado domingo 30 de octubre de 1966, a las diez de la mañana, en el Cine Capucins (Place des Capucins), en el que harán uso de la palabra :

J. H. LAFFONT, secretario de la Unión departamental de sindicatos Force Ouvrière de la Gironda, que presidirá el mitin.

Manuel de ROBLES ARANGUIZ, por Solidaridad de Trabajadores Vascos.

Ramón LIARTE, por la Confederación Nacional del Trabajo, y Rodolfo LLOPIS, por la Unión General de Trabajadores.

En Lyon, también el 30 de octubre, a las nueve de la mañana, en la Mairie del VI distrito (trolleybus número 7, parada en la plaza Kleber), en el que intervendrán :

J. MEHR, secretario de la Unión departamental de Sindicatos Force Ouvrière del Ródano, que presidirá el mitin.

Miguel ARMENTIA, por la Unión General de Trabajadores, y Federica MONTSENY, por la Confederación Nacional del Trabajo.

En este mitin se leerán unas cuartillas de adhesión enviadas por Solidaridad de Trabajadores Vascos.

¡ Por un sindicalismo auténticamente libre y verdadero, sin compromisos ni disfraces y sin turbios fines !

¡ Por la libertad, la justicia social y los derechos de los trabajadores !

¡ Por una España mejor, sin explotaciones ni persecuciones !

¡ ¡ ¡ Acudid todos a los mitines de la ALIANZA SINDICAL ESPAÑOLA !!!

U. G. T.

MARSELLA

La Sección local de la U.G.T. celebrará junta general ordinaria el domingo 23 de octubre, a las diez de la mañana, en segunda convocatoria. — El Comité.

CLERMONT-FERRAND

Se convoca asamblea general ordinaria para el día 22 de octubre, a las diez de la mañana. Agradecemos la puntual asistencia de todos los compañeros. — El Secretario.

BURDEOS

Se convoca a todos los afiliados para asistir a la asamblea general ordinaria que se celebrará en el local social, "Cours Victor Hugo", el domingo 23 de octubre, a las diez de la mañana, donde se examinará el orden del día que se expone en tablilla. Dada la importancia de los asuntos a tratar, se ruega la puntual asistencia de todos con carácter indispensable. — P. S.

CASTELSARRASIM

Se convoca a todos los afiliados de la Sección a la asamblea general ordinaria que se celebrará el domingo 30 de octubre, a las nueve de la mañana, en primera convocatoria, o a las nueve y media en segunda. La reunión se celebrará en el lugar de costumbre y acudirá una representación del Comité departa-

mental. Por la importancia de los acontecimientos que se desarrollan en nuestro país y los trabajos que se están realizando nuestros compañeros en la clandestinidad de acuerdo con la Comisión Ejecutiva, se ruega la asistencia de todos los compañeros.

El Comité.

JJ. SS.

PARIS

Esta Sección ha elegido el nuevo equipo que deberá acelerar las actividades de la misma. Se ruega a todos los afiliados acudan los sábados y se pongan al corriente de sus cotizaciones

El sábado 22 de octubre, a las 18 horas, interesante conferencia a cargo de E. Corbi, sobre "Introducción a la Economía".

El sábado 29 de octubre, a las 18 horas, "Día de Renovación", con un diario hablado dirigido por el Comité. Crónica histórica: J. Vera. Noticiero español: Madrid, Valencia, Santander, Bilbao, presentado por las JJ. SS. Seguirá la proyección de la película "Germinal".

Retengan las fechas y acudan acompañados de familiares y amigos.

El Comité.

LA COEXISTENCE PACIFIQUE PROPAGANDE OU RÉALITÉ ?

A l'exception des Chinois et de leurs amis de moins en moins nombreux, à l'Ouest comme à l'Est, on répète volontiers qu'on est partisan de la coexistence pacifique. Mais il faut malheureusement reconnaître que ce slogan est devenu un thème de propagande qui a beaucoup de peine à passer dans l'action des gouvernements.

La section du Mouvement mondial de la paix de la République démocratique allemande ne cesse de prôner la coexistence pacifique, mais elle admet parfaitement que le mur de Berlin et la frontière de la république soient hermétiquement fermés et que les policiers tuent ceux qui tenteraient de pratiquer la coexistence pacifique avec leurs concitoyens de Berlin-Ouest.

Le 5 octobre, M. Dean Rusk a offert un dîner à son homologue roumain, M. Manescu. Aussitôt, les diplomates des pays de l'Est se sont indignés de voir leur col-

lègue roumain accepter l'invitation américaine, ce qu'ils considéraient presque comme une trahison. Jusqu'à présent, M. Gromyko avait le monopole des contacts avec le chef de la diplomatie américaine. Sans doute Dean Rusk a-t-il jugé, après sa longue entrevue avec Gromyko et les insultes redoublées que Pékin adresse au Gouvernement soviétique, que la Roumanie, ayant conservé de bons rapports avec les Chinois, est plus à même de servir d'intermédiaire pour arriver à fléchir l'intransigeance de Pékin dans le problème vietnamien.

Ce qui inquiète, c'est de constater que les partisans de la coexistence pacifique se méfient des contacts d'un des pays de l'Est avec les Etats-Unis.

J'ai relaté, dans mon enquête sur la Yougoslavie, qu'une conférence parlementaire préparatoire avait eu lieu, il y a quelques semaines, à Belgrade, à laquelle trois Etats du Pacte de Varsovie

avaient participé : la Roumanie, la Hongrie et la Bulgarie, à côté de quatre neutres : la Suède, la Finlande, l'Autriche et la Yougoslavie, et deux membres de l'O.T.A.N. : la Belgique et le Danemark. Les représentants de ces neuf Etats à l'Assemblée générale des Nations Unies se sont réunis à nouveau à New York pour continuer cette action de rapprochement des pays d'Europe de divers blocs. Cette réunion a été, paraît-il, fort mal vue par les pays communistes qui n'y participaient pas. Ils ont même accusé les Roumains d'intriguer pour détruire l'unité du camp communiste, les Hongrois et les Bulgares de s'être laissés entraîner par le mauvais exemple roumain.

Comment conçoivent-ils donc la coexistence pacifique, si le dialogue entre l'Est et l'Ouest ne peut s'établir sans provoquer la suspicion et les accusations de trahison ? La coexistence pacifique est-elle réservée aux seules grandes puissances, les petits Etats et leurs diplomates ne faisant que répéter fidèlement les aménités qu'échangent à toute occasion les représentants russes et américains ?

Les neuf Etats réunis à Belgrade ont éliminé de leurs discussions ce qui pouvait les diviser — comme le problème de la réunification de l'Allemagne — pour concentrer leur effort sur ce qui peut les rapprocher aujourd'hui, les unir peut-être demain.

Les alliances militaires, à l'Est et à l'Ouest, se désagrègent. Les Etats, hier encore sous l'hégémonie américaine ou russe, reprennent une certaine indépendance. Il est évident que les grands voient sans plaisir cet éclatement. Mais la coexistence pacifique est plus facile à réaliser par les petits Etats que par les grands. Il faut se réjouir au contraire qu'une coopération confiante se dessine au moment où les blocs se désagrègent et que les petits Etats les plus indépendants commencent à pratiquer la coexistence pacifique après en avoir tant parlé.

Jules HUMBERT-DROZ.

Luis Jiménez de Asúa

(Viene de la página 1)

diario, ya que dadas las circunstancias actuales me interesa que conste la verdad sobre mi ideología.

Con respecto a mi labor en el Instituto, que durante nueve años he dirigido, expondré al Señor Decapo, en la semana próxima, el correspondiente informe.

De antemano agradezco al Señor Gainza Paz, con el que he mantenido siempre vínculos amistosos, la publicación de esta carta que pone la verdad en su punto.

Luis Jiménez de Asúa

Más de cien intelectuales y profesores españoles han dirigido al profesor Luis Jiménez de Asúa, catedrático de Derecho Penal, que ha renunciado a sus cátedras de la Universidad de Buenos Aires, la siguiente carta :

Querido profesor :

Los intelectuales y profesores españoles, abajo firmantes, conociendo las graves medidas adoptadas contra la libertad intelectual y contra la libertad de cátedra que, recientemente, ha adoptado el Gobierno dictatorial del general Onganía, le expresamos a usted, y con el ruego que lo transmita a todos sus compañeros que han sido sancionados, o que han presentado su digna renuncia, nuestro testimonio de solidaridad, de adhesión y de simpatía.

Muy cordialmente le saludan.

Madrid, 1 de septiembre de 1966.

Entre otros han firmado :

Enrique Tierno Galván, Dionisio Roldán, Fernando Chueca, Mariano Robles Romero Robledo, Pablo Martí Zero, Raúl Morodo, José Antonio Novais, Antonio Tovar, José Luis Abellán, Elijio Díaz, Ricardo Muñoz Suay, Amadino Rodríguez Armada, Miguel Martínez Cuadrado, Padre Jesús Aguirre, Manuel Medina, Gumersindo Trujillo, Alejandro Nieto, Fernando Baeza, Rafael Lorente, Pedro Ruiz, Francisco Fernández Santos, Sergio Vilar, María Luisa Suárez, Angel Fernández Santos, Julián Marcos, Jaime Maestro Iturbe, Paulino Garagorri, Manuel Cobo, etc., etc...

Cuando Pemán se mete en camisas de once varas

(Viene de la página 8)

figura, en primer término, la clase trabajadora.

Ahora bien : no basta con que el proletariado represente en el mecanismo capitalista la primera fuerza productiva revolucionaria. Hace falta, sobre todo, que lo sepa. Ese será otro gran mérito del marxismo : dar al proletariado plena conciencia de lo que significa como clase para que pueda cumplir su papel histórico de transformación social.

Así, pues, aunque Marx nunca lo pregonoó, la verdad es —mal que le pese a Pemán— que el proletariado debe muchísimo al fundador del Socialismo científico. De no haber existido Marx, es muy posible que el movimiento obrero hubiese tomado otro sesgo. Puede que hubiera caído en

una ciega lucha de clases, con derivaciones catastróficas, en horas de exasperación, para los propios actores. Ejemplo : la destrucción de máquinas y de fábricas en la Inglaterra de 1750. O puede que se hubiese limitado a cifrar todas sus aspiraciones en el paliativo de una política social proteccionista, a cargo de los gobiernos burgueses, que permita "ir tirando", y sin tener nunca en perspectiva el único camino liberador : el de la política social revolucionaria, traducida en reforma progresiva de estructuras.

Dejemos aquí a Pemán, por hoy, que el artículo se hace largo. De las otras afirmaciones contenidas en el párrafo transcrito, nos ocuparemos, para terminar, en el próximo número.

Por la injuria a la "unidad"

(Viene de la página 8)

la República Española para preparar su aplomamiento con Hitler. Traición que tantos millones de muertos costó al proletariado ruso ; traición que fue clamorosamente aprobada por quienes nos ofrecen su fraternal colaboración al mismo tiempo que nos asestean puñaladas como la que comentamos. Toda la historia del "comunismo" está nutrida de odio visceral al socialismo y a los socialistas, pues los autócratas rusos saben que su peor enemigo es la libertad. Es natural que los dictadores de todo jaez, capitalistas clásicos o neocapitalistas soviéticos, consideren como primordial quehacer asesinar a los socialistas y al socialismo moralmente, en la calumnia, y físicamente cuando se les presenta la ocasión.

La hipocresía refinada del ataque imbecil que comentamos (ataque que confirma que el P.C. escribe para retrasados mentales) consiste en haber encargado la sucia faena a José Cardona que, aunque parezca mentira, lleva en el bolsillo el carnet de nuestro Partido.

¿Que cómo es posible que alguien que cree que los socialistas somos unos traidores y los partidos socialistas instrumento del capitalismo más reaccionario, siga llamándose socialista ? Quizás porque Cardona sea maoquista ; quizás porque quiera ingresar en el P.C., como muchos de sus dirigentes actuales, con la cédula de la traición en la mano ; quizás por ser un "submarino" que acaba de sacar su periscopio.

Sea lo que fuere, después de ese desdichado amasijo de improperios históricos, de esa cochura para tontillos, Cardona ha debido rasgar el carnet que lleva en el bolsillo. Lo contrario sería tanto como merecer el desprecio universal.

¿Es concebible que alguien al

descubrir que su mujer se ha prostituido con el capitalista de la esquina y denuncia la traición públicamente, siga cohabitando con ella y se sienta en el umbral de su casa para acariciar-se complacientemente los cuernos ?

En estos días la agencia "Nueva China" ha publicado que treinta guardias rojos de Manchuria llegados a Pekin para iniciarse en los principios maoístas de la gran revolución "cultural" china, se han hecho privaderos (limpiadores de pozos negros), habiendo realizado todas las operaciones que comporta esta profesión bajo las directivas de Shih Chuangh-siang, "privadero modelo de toda la China". Antes de acompañarlos en su recorrido en la ciudad, el pocero Shih explicó a los guardias rojos la importancia de la tarea que debían hacer, diciéndoles : « Vacía los letrinas, no solamente nos ayudáis en un trabajo de limpieza sino asimismo a desenraizar al capitalismo y al revisionismo, que debemos extirpar de todos los rincones oscuros de nuestro país. » El trabajo de los guardias rojos dio tal satisfacción al pocero emérito, privadero con privanza maoista, que los felicitó con estas palabras : « Sois en verdad buenos combatientes revolucionarios educados en el espíritu del pensamiento de Mao Tse-Toung. »

Cardona ha hecho, ni más ni menos, de guardia rojo, aprendiz de pocero, recolectando excrementos "dialécticos" en las letrinas del stalinismo, y revolcándose en ellos con extraña y repugnante electación.

Sea esos efluvios stalinistas los que siguen embriagando a los llamados comunistas españoles. Buen provecho les hagan.

Pero es hora ya de que cesen en su juego turbio de descrédito, de insultos, calumnias y venenosos improperios que solamente a Franco y a lo que representa favorecen. Y si no cesan habrá llegado el momento de devolver golpe por golpe, pues, en fin de cuentas, no tenemos por qué tener consideraciones con nuestros enemigos de clase.

El escándalo de Lérida

(Viene de la página 5)

bde luchar por crearles omnipo-tentes.

Y por otra parte, aducen ejemplos —reales o no...— de avaricia, egoísmo, raquitismo, explotación en sus tratos con los Beneficiados.

Me permito copiar el final de un informe de un señor de Lérida, que hace pocos meses quiso comprar un terreno para urbanización. Tras los tratos con un Rvdto. Beneficiado y el señor Administrador —hay una trama muy curiosa...—, termina así : « Sólo deseo algún día poder recuperar este atropello del que he salido engañado y perjudicado. No deseo las parcelas. Ya no deseo nada (sic) de esta gentuza, pero al menos desearía recuperar la fe que hemos perdido mi familia y muchas familias al comprobar la triste realidad del clero leridano y su actuación. »

No acusamos. Sólo constatamos la realidad vivida codo a codo con estos aparceros y la inutilidad de todo esfuerzo Pastoral en estas Parroquias.

¿El eco de las preces corales de doce Rvdos. Beneficiados podrá acallar el clamor de miles de blasfemias de sus aparceros ?

¿Quién puede sostener seriamente la situación de una institución creada por los sufragios de las almas de unos generosos bienhechores cuando la realidad provoca la pérdida de la fe y quizás condenación eterna de miles de aparceros y sus familias ? Todo el mundo sabe que en

Lérida se hila fino. Tras la formación recibida en " el mejor Seminario del mundo ", se sigue exigiendo a los sacerdotes el cumplimiento de mínimos detalles de vida sacerdotal que pudieran escandalizar. Omitimos ejemplos demasiado concretos y personales.

Y nuestros Reverendos Beneficiados encabezan todos sus recibos de cobro con una hermosa y digna cruz, seguida de Santa Iglesia Catedral. Es más. En un recibo, contrato de aparcería, del año 1909, leía yo muy edificado la siguiente cláusula : « Los aparceros no podrán trabajar los domingos. »

Todo esto nos da esperanza de ver pronto hecho realidad un gesto, quizás heroico, que sirva para aumentar la fe de nuestros fieles.

La Iglesia de Lérida no podría ser reconocida por estas 830 familias si va ataviada con estas pomposas vestiduras de Gran Señora.

Nuestra postura no obedece a resentimientos personales ni a posturas amargas, sino a una voz del Concilio : servir.

O si queréis estimulados por el lema del abate Pierre : Los pobres nos miran. Sabemos que nuestro gesto está apoyado por el calor y la esperanza de esta gente sencilla del pueblo y nos sentimos respaldados por el apoyo de la parte sana de nuestro clero, que si no actúa o habla es por temor a represalias en las repetidas "purgas de Lérida" o por desesperación al ver la inutilidad de tanta promesa y esfuerzos fallidos.

« El juicio de los hombres, pasa. Sólo el de Dios permanece. »

Lérida, Festividad de Santiago, 1966

Firmado :

MAXIMO CASANOVAS,
MANUEL DOMINGO,
JOSE MARCO y
LAZARO BRIAS.

Un seul parti

(Suite de la page 1)

celle qui prévaut en Union soviétique.

La démocratie fait toute la différence.

Néanmoins, il est évident que le communisme européen cherche sa voie : « Le revisionnisme frappe à la porte et de toute façon il se fraiera un chemin ».

Sur le plan international, les liens défensifs du Pacte atlantique sont reconnus et acceptés, en attendant que les blocs militaires soient dissous.

On se souvient que c'est l'existence d'un « pacte d'action » Nenni-Togliatti qui avait provoqué la scission. Depuis longtemps le pacte n'a plus de sens.

Mais la rupture avec les communistes n'a nullement fait basculer les socialistes à droite. Leur programme économique-social l'atteste clairement. Nos camarades italiens ont fort bien compris que, pour le socialisme démocratique, tout accommodement avec la « nouvelle bourgeoisie » est une perte de force.

(1) Le revenu individuel a progressé de 64 pour cent en cinq ans et le produit national de 48 pour cent en sept ans. Pour les autres pays du Marché commun, l'accroissement a été : Allemagne, 47 p. c. ; Pays-Bas, 46 p. c. ; France, 42 p. c. et Belgique, 38 p. c. (Bulletin général des statistiques de la C.E.E. numéros 7-8)

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Les problèmes économiques dans le monde communiste

par Serban Voinea

Depuis des années, l'U.R.S.S. et les autres pays communistes cherchent le moyen d'assainir leur économie. La Tchécoslovaquie a introduit des réformes importantes, l'Allemagne de l'Est et la Hongrie de même. Mais les mesures les plus connues de réforme sont celles précisées par le Professeur soviétique Liberman que l'U.R.S.S. applique partiellement depuis le début de l'année.

Sur les quelques 200.000 entreprises dont elle dispose, l'U.R.S.S. en a choisi quelques centaines, parmi les plus importantes, pour expérimenter la méthode préconisée par Liberman. On commença par 43 usines en janvier, puis on en ajouta 200 en avril et, enfin, 430 autres suivirent le 1er juillet. Le Professeur Liberman vient d'accorder une interview à l'Agence Tass dans laquelle il dresse un bilan de l'expérience tentée.

L'inspirateur de ces réformes, qui préconise d'introduire dans le calcul économique l'indice du « profit », déclare dans son interview que l'expérience se déroule avec « un succès complet ». Elle a donné, dit-il, de bons résultats dans le domaine de la production et de la rentabilité. Dans celui de la production, on savait qu'elle a été satisfaisante depuis le début des Plans quinquennaux, puisqu'elle a abouti à la création d'un appareil qui a fait de l'U.R.S.S. la deuxième puissance industrielle du monde.

Quant à la rentabilité, elle est fonction des prix pris comme base de calcul et ceux-ci sont en Russie arbitraires et fixés à discrétion par le planificateur central. La satisfaction de Liberman dans ces domaines n'a donc qu'une valeur toute relative.

Par contre l'économiste soviétique constate l'imperfection de ce qu'il nomme « le rodage » du nouveau système. Les entreprises qui ne sont pas comprises dans la réforme — constate Liberman — ne respectent pas les délais de livraison. Il est évident que si l'on ne fournit pas aux 673 entreprises « réformées » l'énergie, les matières premières et les produits semi-fabriqués, ou si l'on ne leur fournit qu'irrégulièrement, elles ne pourront pas remplir leur tâche. C'est la rançon de toute expérience économique partielle.

On comprend que l'U. R. S. S. ne veuille appliquer des réformes économiques révolutionnaires sans avoir la certitude qu'elles ont une chance d'améliorer la situation. Mais l'économie moderne est un organisme vivant, dont chaque partie dépend de l'ensemble. Si l'extraction du charbon n'est pas comprise dans la réforme et les mines ne fournissent à temps les quantités planifiées, la métallurgie et les chemins de fer en supporteront les conséquences. On ne pourra donc juger de cet aspect important des choses que lorsque toute l'économie soviétique, agriculture incluse, sera réformée et capable de ne plus perturber une entreprise comme résultat d'une autre.

Liberman précise d'autre part que certains Ministères n'ont pas renoncé à leurs méthodes « tatillonnes » de contrôle des entreprises réformées. Cela veut dire que le principe essentiel de la réforme, le partage des responsabilités entre planificateur central et gestionnaires de l'entreprise, n'est pas respecté. C'est la multiplicité des autorités hiérarchiques supérieures et leur immixtion permanente dans les attributions des directeurs d'usines qui sont à la base des difficultés de l'économie communiste. Même si, demain, la réforme était étendue à

l'ensemble de l'économie, elle ne pourrait pas réussir si les méthodes « tatillonnes » des Ministères continuent, car toutes les réformes des 40 dernières années ont échoué à cause du refus du planificateur central de céder la moindre bribe de son autorité.

En U.R.S.S., comme dans les pays communistes de sa zone d'influence, l'aile stalinienne n'accepte qu'en apparence les tentatives de réformer l'économie. En pratique elle sabote les réformes et condamne celles-ci à échouer.

Ce dont les économies communistes ont besoin, c'est d'élever la qualité de leurs produits tout en réduisant les prix de coût. Il y a antinomie entre ces deux exigences. Il est facile d'améliorer la qualité au détriment du coût et vice-versa de diminuer le coût d'obtenir un volume supérieur de production.

La meilleure illustration est l'industrie de l'atome et celle des vols spatiaux. Comme il s'agissait d'intérêts militaires et de prestige, on n'a pas regardé au coût et on a obtenu la qualité. Aussi, des Spoutniks tournent autour de la terre. Mais le consommateur communiste exige des produits de qualité à bon marché. L'économie communiste n'a pas encore réussi à les lui assurer et c'est pourquoi les régimes communistes dominant l'espace, mais sont eux-mêmes dominés par le dernier marché de province.

Quando Pemán se mete en camisas de once varas

Por Idelfonso Torregrosa

Hace pocos días, en un artículo titulado "La corriente inevitable", aparecido en "ABC", José María Pemán se ocupaba de la importancia que lo social tiene en la sociedad moderna, confirmando el vaticinio que Tocqueville hiciera, según el cual el mundo « marchaba presionado por un gran principio dinámico, consistente en una progresiva nivelación de las condiciones humanas ». Y añadía el articulista: « Probablemente, los políticos no supieron cabalgar correctamente sobre ese dinamismo: y por eso hace menos tiempo, un siglo, Marx se aprovechó para montar él sobre el dinamismo vacante y llevarlo a su molino revolucionario, adornado con flecos de ateísmo, filosofías huecas y profecías falaces de nigromante de circo. »

Citando también en apoyo una conferencia dada recientemente por Navarro Rubio en el Ateneo barcelonés. Pemán agregaba: « Estamos enfilando un período constituyente español, y hay que hacerse cargo de ese dinamismo. Si no se hicieran cargo los que tengan la responsabilidad institucional de esas corrientes, ellas se irán a su querencia. Quemar conventos o cosechas no es más que el despilfarro de una vitalidad irresistible y no encauzada. »

Empezaremos por confesar nuestra sorpresa por esa novisi-

ma vocación hacia lo social — e incluso hacia lo socializador — que ha nacido en el proteico articulista; vocación que no calificaremos de tardía, por no ponernos a mal con el proverbio: más vale tarde que nunca. Pero no es esto lo que mueve hoy nuestra pluma, sino otras peregrinas afirmaciones que nuestro hombre hace en dicho artículo:

« Marx se puso delante de la irremisible evolución emancipadora de las clases obreras, e hizo creer que su filosofía materialista era la que producía todo ese movimiento. Nadie se paró a pensar la cantidad de enfáticas profecías que le iban fallando a Marx. Aseguró que el comunismo triunfaría antes que en ninguna parte en Inglaterra, como reacción frente al capitalismo industrial. Y donde triunfó fue en Rusia, nación que Marx no cita ni una sola vez. Su fiel discípulo Lenin aseguró que al instaurarse el Estado socialista la burocracia desaparecería y el Estado habría muerto. »

Desde luego, no es posible decir más disparates ni mayores inexactitudes en tan pocas palabras.

Vayamos por partes. De un hombre que se lanza a tamañas afirmaciones sobre el marxismo, lógico es suponer que no lo conoce. Todo nos induce a creer que las lecturas de Pemán no han ido más allá del "Manifiesto comunista". Y lo que es peor todavía: un "Manifiesto co-

munista" mal asimilado. Si hubiera ido algo más lejos — un tanto no más —, habría podido trabajar conocimiento con una obra que, sin revestir aún la importancia de "El Capital", le hubiese permitido obtener una mejor comprensión del materialismo histórico. Nos referimos a la "Crítica de la Economía política", en cuyo prefacio queda esbozada la concepción marxista de la Historia. Y así sabría en qué consiste la aportación de Marx al movimiento liberador proletario, entendido no sólo como emancipación de una clase, sino también — y sobre todo — como desaparición de todas las clases en una sociedad de hombres libres e iguales.

Sin duda, mucho tiempo antes de que naciera Marx, los obreros ya habían reñido numerosos combates con los patronos. Marx no inventó la lucha de clases, puesto que es una realidad social. Ni siquiera fue él quien la descubriera, como dirá el propio interesado a su amigo Weidemeyer, en carta de 5 de marzo de 1852: « No es mérito mío el haber descubierto la existencia de clases en la sociedad moderna, ni el haber descubierto su lucha. Los historiadores burgueses, con anterioridad a mí, habían expuesto el desarrollo histórico de esta lucha de clases, y los economistas burgueses la anatomía económica de dichas clases. »

La contribución genial de Marx fue haber visto en esta lucha de clases la fuerza motriz de la Historia, y no mero reñir — sin mayor alcance — de intereses contrapuestos. Y así la incorpora a su doctrina.

El marxismo tiene por objeto, fundamentalmente, el hombre: la forja y liberación del hombre mediante un largo proceso histórico. La originalidad del marxismo consiste en la interpretación económica de la Historia, entendido lo económico no a la manera capitalista, sino en su sentido más lato y noble: acto de producción social de los medios de mantener y desarrollar la vida humana, y de enriquecer sus posibilidades. Así descubre Marx el hombre social frente al hombre abstracto de los filósofos.

Cuando Marx analiza, en "El Capital", la estructura del régimen burgués, no lo hace como economista, sino como filósofo. Y ya el autor nos lo previene con el subtítulo que pone a la obra: Crítica de la Economía política. Es el filósofo que, en las leyes que regulan la vida del sistema, ha descubierto el dinamismo que empujará no fatalmente — porque el Socialismo no es un fatalismo histórico o económico emparejado con esos "fatalismos biológicos" que profesa Pemán al principio de su artículo —, sino necesariamente, con necesidad histórica.

Para Marx, el Capitalismo no es un modo más de producción entre tantos otros, sino una etapa histórica decisiva. En el grandioso progreso técnico que el capitalismo industrial ha llevado a cabo, Marx ve la posibilidad del arribo, por primera vez en la Historia, de esa era de abundancia que es condición *sine qua non* del Socialismo. Y, a la par, ve que las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa crean al mismo tiempo las condiciones materiales que resolverán el antagonismo del régimen: antagonismo representado, de una parte, por un modo de producción socializador o socializante; de otra, por la apropiación individual. Y no olvidemos que, según la estimativa de Marx, entre las fuerzas productivas revolucionarias engendradas por el Capitalismo

Los discípulos de Gœbels

Por la injuria a la "unidad"

Rara vez en nuestras columnas se responde a los ataques permanentes que el P.C., llamado español, nos dedica con proverbial preferencia.

La coyuntura no debía ser propicia a tales ataques si realmente el P.C. fuera un partido obrero y antifranquista.

De manera circunstancial, algunas personalidades políticas o sindicales se complacen en imitar al P.C.

Ni a unos ni a otros se replica. Y no por falta de argumentos, sino por sobre de dignidad y, alguna vez, por mero desprecio. No es un secreto para nadie que en nuestra Redacción se han recibido documentos de disidentes del P.C., con ruego de publicación, sin que hayamos complacido a quienes acusaban duramente con argumentos por nosotros olvidados de puro sabidos, pero que tenían el mérito de ser producto de una larguísima experiencia personal.

Nuestro ánimo está tenso contra los liberticidas españoles en activo y a ello se debe nuestro silencio respecto a los liberticidas en potencia y a los imbéciles que les hacen el coro. Prioridad lógica mientras no se nos tome por el pito del sereno.

Y ese es el caso con el último ataque injurioso que nos dedican, con refinada hipocresía, en el número 47 de "Nuestra Bandera", « revista teórica y política del Partido Comunista de España », en un artículo titulado "La crisis de la socialdemocracia".

Perdida en farragoso texto encontramos esta frase: « Pero nuestro papel consiste en afirmar los derechos de la clase oprimida, en establecer puentes entre sus representantes, en dialogar y no sólo apostrofar. »

Dejando a un lado lo que el comienzo de la frase revela como

paternalismo o aire protector, es decir, un desconocimiento completo del marxismo, tomamos como piedra de toque las últimas palabras: «... en dialogar y no sólo apostrofar. »

Y el paradigma de diálogo sin apóstrofes, ya en sus primeras líneas nos dice:

« Sólo el desfase de que dan pruebas unos hombres que **sobrepone su egoísmo personal** a los intereses legítimos de la clase trabajadora española y de su propio país, puede explicar, sin justificarla, la ceguera que les anima al rehúsar todo contacto con un partido que, quierase o no, representa las aspiraciones de amplio sector de la misma clase... ». « Cuando estamos cansados, más que acostumbrados, de oír los reproches estériles que sigue alimentando un sector del exilio, **identificándose por la fuerza de las cosas, con la causa de los oprimidos.** »

« Es decir, que los partidos socialistas, de no haber caído en el reformismo, de no haber renunciado al principio marxista de la lucha de clases, de no haberse adaptado al capitalismo nacional, de no haberse convertido en aliados objetivos del capitalismo internacional... »

« La socialdemocracia hace coro al mundo capitalista. Las coincidencias (entre socialdemocracia y el capitalismo) son tan turbias que no podemos por menos de decirnos que algo huele a podrido en el reino de Dinamarca. »

« También la socialdemocracia teme a la clase que pretende representar. »

« En nuestros partidos (en los partidos socialistas), no se nos permite analizar la trayectoria que ha seguido la socialdemocracia desde antes del gran cisma. »

« Cuando consideramos el apoyo que los partidos socialistas

de la Europa occidental han prestado al capitalismo desde 1945, permitiendo su consolidación y convirtiéndose en cómplices de las agresiones del imperialismo... »

« Nosotros (los socialistas) arrastramos la misma hipoteca de compromisos, claudicaciones y renuncias que es común a toda la socialdemocracia, con la agravante de que tenemos planteado nuestro propio problema. »

« A pesar de que los dirigentes de nuestro partido (el socialista) siguen contando con la ayuda del bloque capitalista para resolver el problema español. »

« ¿Cómo quieren justificarse ante nosotros, los socialistas de la base, pretendiendo convencernos de que el P.C. defiende los intereses de una potencia extranjera, cuando tenemos ante nosotros los ejemplos de Brandt, de Spaak, de Mollet, de Saragat, de Wilson? »

« Sabemos también que el aparato del exilio no permite la expresión de su base, ni que ésta se plantee los problemas que a todos nos incumben, por miedo a perder el apoyo económico de quienes actúan como los mejores aliados del capitalismo. »

No, compañeros, este florilegio de insidias, calumnias, estúpidos insultos no está recogido de viejas publicaciones. Toda esa pánoplia del más exasperante stalinismo ha sido esgrimida muy recientemente por el órgano teórico del P.C., quien hace compatible sus llamamientos "unitarios", sus protestas de buena fe, sinceridad y fraternidad, con intentar volcar a nuestra puerta volquetes de cieno. Es el eterno doble juego, es la supervivencia de la doblez monstruosa de Stalin, que asfixia hipócritamente a

(Pasa a la página 7)

(Pasa a la página 7)