6e Année - N. 256
JEUDI
1er
DECEMBRE
1966
Le numéro 0 fr. 70

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION Georges BRUTELLE

Rédaction : 12, Cité Malesherbes - PARIS (9e)
Téléphone : TRU 76-34

ABONNEMENTS
France ..... 17 F. semestre
Etranger ... 20 » »

VERS UN CONCILE COMMUNISTE ?

par Jules Humbert-Droz

LA présence du secrétaire général du Parti communiste soviétique, Leonid Brejnev, au Congrès du Parti communiste bulgare a surpris. Brejnev, Kossyguine et Podgorny forment le triumvirat de la direction collective du parti et de l'Etat soviétiques. Podgorny a le rôle essentiellement représentatif de chef de l'Etat et ne joue qu'un rôle subalterne. Kossyguine, chef du gouvernement et Brejnev, secrétaire général du parti, se partagent le pouvoir qu'avant eux, Staline et Khrouchtchev ont exercé seuls. Brejnev essaie de concontrer tout le pouvoir dans ses mains, mais il n'y est pas encore parvenu. Il est surprenant qu'un si puissant personnage soit allé représenter son parti au Congrès d'un petit parti, comme celui de Bulgarie.

Le mystère d'une telle présence a été dévoilé dès le discours qu'a prononcé, au début du Congrès, le chef du Parti communiste bulgare, Théodore Jivkov. Ce dernier après avoir attaqué vigoureusement la politique scissionniste et antisoviétique du Parti communiste chinois, a affirmé que le moment était venu de réunir une conférence mondiale de tous les partis communistes « pour rétablir l'unité du mouvement communiste international ».

Personne ne peut avoir l'illusion que les communistes chinois et albanais assisteront à un tel Congrès où ils seront mis en minorité et condamnés. La lutte entre communistes chinois et russes n'a cessé de s'exacerber. La semaine dernière encore, à l'occasion des fêtes anniversaires de la révolution chinoise, Tchou En-lai a vivement attaqué les communistes russes, les a accusés de trahison publiquement, ce qui a provoqué le départ démonstratif de l'ambassadeur russe et des ambassadeurs des autres pays de l'Est européen, à l'exception des représentants de la Roumanie et de la Yougoslavie.

La « Pravda » soviétique qui ne répondait plus aux attaques chinoises a recommencé ses vives polémiques. Le silence des Soviétiques, pour ne pas envenimer le conflit, apparaissait comme un signe de faiblesse. Les Chinois utilisaient ce silence pour gagner du terrain dans tous les partis communistes du monde, y jeter le trouble et la division. La patience a des bornes et la tactique aussi. A Belgrade, cet été, j'avais émis au cours de conversations l'idée que jamais Lénine n'aurait toléré si longtemps de couvrir de son silence une politique aussi éloignée des principes marxistes que celle des Chinois. Mon interlocuteur communiste yougoslave défendit la tactique des Soviétiques en disant : « Ils ont raison de tergiverser, c'est pour laisser aux Chinois l'initiative de la rupture et de la division du mouvement communiste ». Il semble que les Russes vont passer à la contre-attaque, car l'affirmation de Jivkov au Congrès bulgare que le moment est venu de réunir une conférence mondiale a été suggérée par Brejnev qui s'est hâté de répondre à l'affirmation de son homologue bulgare, que ce n'est pas sans raison que ces derniers temps un certain nombre de partis communistes considèrent que les conditions sont données pour convoquer une telle conférence. Brejnev a regretté que la direction de la République populaire de Chine se refuse à s'unir aux autres Etats communistes pour assurer l'aide du Vietnam du Nord. « On ne peut pas dissimuler le rôle qu'a joué la direction du Parti communiste chinois dans cette affaire importante que tout communiste a à cœur, dit-il ». Il a accusé les Chinois de poursuivre des « buts étroitement nationalistes » et de méconnaître les intérêts du mouvement communiste mondial. Il a exprimé l'espoir de l'Union Soviétique de voir la paix se rétablir bientôt au Vietnam.

Les chefs du Kremlin s'efforcent depuis plusieurs mois de convaincre les partis communistes de la nécessité d'une telle conférence. Déjà il y a quelques semaines la « Pravda » avait mis en re-

(Lire la suite en page 2)

El espíritu y la letra

Pànico ante la pronta sucesiôn

APENAS EXTINGUIDOS los ecos de la escandalosa propaganda internacional montada con motivo del inoperante indulto franquista del 10 de noviembre que los servicios de Fraga Iribarne quisieron presentar como una generosa amnistía, se ha lanzado otra operación no menos escandalosa en torno a la tan trompeteada Ley orgánica del Estado que anunciaban convertiría a España en una auténtica democracia, pero que, como era de esperar, se ha reducido a « institucionalizar » el régimen dictatorial que padecen los españoles desde hace veintisiete años. Nadie que conozca los instintos del dictador español pudo creerle capaz de conceder amnistía alguna. La amnistía, como se sabe, significa « olvido », borra el delito y repara la equivocación o la injusticia cometida por los tribunales que condenaron y castigaron indebidamente. Las amnistías sólo se conciben en regímenes humanos y en corazones generosos, es decir, en la antítesis de lo que son el franquismo y el dictador español, que se gozan en el rencor y en la venganza, como lo han probado a lo largo de sus falaces « veintisiete años de paz y de fraternidad ».

El decreto de 10 de noviembre no dice en parte alguna que se trata de una amnistía ; en cambio, dice y repite que se trata de un indulto, es decir, de un « perdón », a virtud del cual, las multas impuestas por la Ley de Responsabilidades políticas a quienes están exiliados y que por eso no las pagaron, quedan canceladas y no tendrán que pagarlas ya. Eso, y nada más que eso, es el famoso decreto de indulto del 10 de noviembre, que han querido hacer pasar por una generosa amnistía.

Conviene recordar que la malhadada Ley de Responsabilidades políticas es de 9 febrero de 1939 y que se dicta « contra los que contribuyeron a crear o agravar la subversión de todo orden de que se hizo víctima a España desde el 1 de octubre de 1934 y contra aquellos que a partir del 18 de julio de 1936 se han opuesto o se opongan al Movimiento Nacional con actos concretos o con pasividad grave ». Con esa ley monstruosa que, además, tiene carácter retroactivo, lo que es antijurídico, se disolvieron los partidos políticos y las organizaciones sindicales, incautándose de todos sus bienes, como hicieron con los periódicos, y se sancionó al Presidente de la República y a quienes lo votaron, a los ministros, altos cargos, diputados, periodistas, etc. Sólo quedan indultados, repetimos, quienes, por estar exiliados, no pagaron las multas que se les impuso. Pero el famoso decreto de indulto del 10 de noviembre, no habla para nada de devolver a las víctimas sancionadas los bienes que se les defraudaron. La farsa del indulto, pues, constituye una burla y una ofensa imperdonable. Imperdonable y trágica, porque la Ley de Responsabilidades políticas ha hecho, además, no pocos cadáveres.

Por lo que se refiere a la nueva Ley orgánica del Estado, de cuyo contenido informamos ampliamente en otro lugar de este mismo número, puede afirmarse que constituye una superchería más del franquismo. Durante meses y meses se ha estado anunciando su inminente promulgación. Los servicios de Fraga Iribarne nos han querido entretener con los varios proyectos que decían haber encargado a distintos especialistas en Derecho Constitucional, todos ellos, claro está, franquistas, deslizando en la propaganda frases más o menos sibilinas acerca de su orientación cuando no de su contenido, alimentando de ese modo las ilusiones y las esperanzas de los falangistas contra los monárquicos, y, dentro de éstos, entre los diferentes pretendientes. En el fondo, el Caudillo se ha divertido con unos y otros, ya que, como se sabe, el Caudillo, voluntariamente, no dejará pasar a nadie. El Caudillo es vitalicio y se cree, además, inmortal.

Pero el Caudillo ha sido objeto de grandes presiones, circunstanciales las unas y fundamentales las otras. De un lado, la cuestión de las relaciones de España con el Mercado Común, cuya discusión está prevista para este mes de diciembre. Ullastres, el influyente opusdeísta Ullastres, después de visitar a los seis ministros del Mercado Común, llegó a la conclusión, como le aconsejaba su gran valedor, el ministro alemán Schroder —siempre apoyado, en esto, por Francia— que para desarmar a quienes se oponen a las pretensiones franquistas cerca del Mercado Común —socialistas y sindicalistas sobre todo— había que demostrar, con hechos, que España, después de haber superado la etapa de la « liberalización » (¡!), entraba ahora en la etapa de la « democratización » del régimen. De ahí el decreto de indulto de 10 de noviembre y la nueva Ley orgánica del Estado aprobada por las Cortes el 22 de noviembre, como asimismo la fijación de la fecha del 14 de diciembre para la celebración del referéndum.

Por otra parte, el precario estado de salud del Caudillo inquieta sobremanera a los oligarcas del régimen, muy especialmente a los que se ensañaron durante la monstruosa represión y a los que amasaron fabulosas fortunas utilizando como ganzúa su paso por el Poder o su influencia con el Gobierno. A todos ellos les interesaba una nueva Ley orgánica del Estado que asegurase el continuismo, creyendo de esa manera conseguirían la patente de impunidad o de corso para vencer el pánico que les domina al sólo pensar que tras Franco pudiese venir un régimen pulcro que no sólo les cortase los víveres, sino que además exigiese responsabilidades.

Porque la famosa nueva Ley orgánica del Estado no cambia nada y, en cambio confirma todo lo existente : sigue Franco siendo Caudillo vitalicio ; sigue el Movimiento como partido único ; sigue la organización sindical actual, a pesar del anuncio de una vaga reforma separando a los trabajadores de los empresarios y de los técnicos,

(Pasa a la página 3)

—Y cuando los extranjeros compren estos terrenos, nosotros tendremos que marcharnos al extranje

VERS UN CONCILE COMMUNISTE ?

(Suite de la 1re page

lief et approuvé une résolution dans ce sens de l'insignifiant Parti communiste du Soudan ! Il semble que les réserves faites par les communistes polonais se soient dissipées puisque l'ambassadeur de Pologne a quitté la manifestation de Pékin à la suite du représentant de l'U.R.S.S. Reste la Roumanie. Démonstrativement son ambassadeur n'a pas suivi son collègue soviétique et le secrétaire du Parti communiste roumain, au Congrès Bulgare, après le discours de Brejnev, a mis en garde contre la conférence projetée qui ne fera que sanctionner le schisme du mouvement communiste par l'excommunication des communistes chinois et albanais.

Les Chinois auront, après une telle conférence, la possibilité de réaliser leur plan de reconstitution de l'Internationale communiste, dissoute par Staline pendant la guerre, pour plaire aux Américains et obtenir leur aide.

Qui convoquera cette conférence que Khrouchtchev, avant sa chute, avait déjà convoquée à Moscou? Ce fut alors une des raisons de sa destitution ! Le Parti communiste russe, juge et partie, donc très partial ? Les partis communistes dissidents, pro-chinois y seront-ils invités ? Les Chinois et leurs amis y participeront-ils ? Ce serait alors une belle cacophonie ! Le plus probable est qu'ils n'y viendront pas et dénonceront les scissionnistes russes. Quelle sera la répercussion d'une telle rupture sur les jeunes partis communistes des pays neufs qui ont pour la Chine beaucoup de sympathie purement sentimentale et, parfois fort intéressée ? Beaucoup de partis hésitent, non par sympathie pour les gardes rouges chinois et les théories belliqueuses de Mao, mais parce qu'ils craignent, d'être demain, au banc des accusés pour quelque hérésie. Ils ont pris à l'égard de Moscou une certaine indépendance et ne désirent pas retomber dans la dépendance idéologique et politique du Kremlin. La conférence risque donc de démasquer la complète désagrégation et la faillite totale de ce que fut l'Internationale communiste qui, sous la dictature de Staline, devint un instrument de la politique nationaliste de l'Etat russe.

EN ALEMANIA

Cursillo de formación organizado por las JJ. SS.

En la localidad Bad-Nauhim, y durante los días 5 y 6 de noviembre, se celebró un cursillo de fin de semana de formación del militante, organizado por las Juventudes Socialistas de España con la solidaridad de los jóvenes socialistas alemanes. Como disertantes tuvimos a los jóvenes compañeros Gallardo y Revilla, miembros de nuestras organizaciones.

Los participantes estuvieron llegando desde el viernes por la noche. Los compañeros de Francfort eran los encargados de darles la bienvenida, pues, como Sección más cercana, fue la que se encargó de la organización, aunque el programa fuera hecho y dirigido por el coordinador general de las Secciones de Alemania con el beneplácito de todos.

El sábado por la mañana, después del desayuno, el compañero Gallardo disertó sobre el tema "España política y económica". Un tema lleno de interés por su contenido y desarrollo. El conferenciante fue muy aplaudido y las preguntas que se sucedieron demostraron que el tema había sido muy del agrado de los asistentes.

Por la tarde el compañero Revilla disertó sobre "Textos socialistas", otro de los temas que se debían tratar más a menudo, pues para nosotros, jóvenes en nuestras organizaciones, son cosas que por su contenido nos interesan para el día en que nuestra patria esté en un régimen de libertad y podamos tener nosotros, jóvenes socialistas, toda la firmeza que necesitamos para forjar esa España socialista con la que desde estas tierras soñamos.

Con la sencillez que caracteriza al compañero Revilla, estuvo muy acertado en la disertación, contestando a todas las preguntas que se le hicieron con claridad y acierto.

El sábado se formaron tres grupos de trabajo para discutir tres puntos del folleto de Arsenio Jimeno "El Socialismo". Los puntos a discutir eran "Socialismo Científico y Socialismo Utópico", "Manifiesto Comunista" y "La Lucha de Clases". Luego, tres ponentes, uno de cada grupo, leyeron sus respectivas ponencias, siendo del agrado de todos los compañeros las resoluciones sobre los tres temas.

Por la noche, después de la cena, se pasó a discutir sobre el "Día de la Federación" en Francfort, ya que todas las Secciones de Alemania se concentraron en esta ciudad el día 13, señalado como el de la Federación.

El domingo por la mañana, otra vez el compañero Revilla disertó sobre el tema "España y el Mercado Común", asunto lleno de actualidad. Las preguntas se sucedieron, contestando a todas con claridad y lógica.

Por último, el compañero Fernández, secretario general de la Sección de Francfort, clausuró el cursillo, pidiendo a los asistentes que trabajáramos para intensificar estos cursillos, pues son la mejor escuela que podemos tener para nuestras ideas socialistas.

Al final, todos los compañeros cantaron "La Internacional".

L. LOPEZ

SINDICALISMO ante su destino

Manifestación sindical para la unificación europea. — Reunión del Comité Ejecutivo del Secretariado Sindical Europeo

El Comité Ejecutivo del Secretariado Sindical Europeo, que reune a doce millones de trabajadores en las organizaciones sindicales afiliadas a la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres en los seis países de la Comunidad Económica Europea, reunido en Roma el 8 de noviembre de 1966, ha decidido, en señal de solidaridad, el hacer un donativo a los trabajadores italianos hundidos en la miseria. Las inundaciones catastróficas que han invadido Italia los días 4 y 5 de noviembre han causado la muerte de doscientas personas y han provocado terribles destrucciones. Las dos federaciones sindicales italianas afiliadas a la C.I.O.S.L. —la Confederación Italiana de los Sindicatos Obreros y la Unión Italiana del Trabajo— han pedido a los trabajadores que no recurran a acciones de huelga y les han invitado a ceder una hora de su salario en provecho del fondo nacional italiano de ayuda a las víctimas de las inundaciones.

El Comité Ejecutivo ha reelegido a Ludwidg Rosemberg como presidente y a Harm Buiter como Secretario General del Secretariado Sindical Europeo.

Varios centenares de trabajadores, miembros de los sindicatos libres y democráticos italianos han participado en una manifestación organizada el 6 de noviembre de 1966, en Roma, como prólogo a la quinta Asamblea general de los sindicatos libres de los Países del Mercado Común, que debía reunirse del 9 al 11 de noviembre.

Harm Buiter, Secretario General del Secretariado Sindical Europeo, ha dicho que los trabajadores europeos ya no podían aceptar un nacionalismo caduco. Se dan cuenta de que los importantes problemas económicos y sociales que se les presentan no pueden quedar resueltos en el plano nacional, sino en el plano europeo.

Ludwig Rosemberg, también presidente de la Federación de los sindicatos alemanes DGB, ha juzgado esta reunión como una manifestación de la voluntad de los trabajadores de ir más allá de los intereses nacionales, persiguiendo el noble ideal de una Europa unida. Ha subrayado el sostén de los sindicatos libres a la realización de la idea de los Estados Unidos de Europa. «Habiendo luchado durante cien años por la igualdad de los derechos de los trabajadores, no nos dejamos frenar por ciertos obstáculos que son únicamente temporales», ha declarado Rosemberg. Ha agregado que la integración política de Europa no es solamente la consecuencia de la integración económica, sino también una condición principal para su existencia y para su eficacia.

Italo Viglianesi, Secretario General de la Unión Italiana del Trabajo (U.I.T.) ha subrayado por su parte la necesidad para los sindicatos europeos de buscar una estrategia común que conduzca a los trabajadores al nivel supranacional. Viglianesi ha agregado que los trabajadores se han comprometido a oponerse a una Europa nacionalista o librada a los hombres de negocios. Los trabajadores mantienen la lucha por una Comunidad que garantice la libertad y el progreso, preserve la paz en el mundo y venga en ayuda de los millones de gentes que conocen la miseria.

Bruno Storti, Presidente de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, ha afirmado que una Europa integrada aporta la solución para la paz, la prosperidad y el bienestar, no solamente para la "pequeña" Europa, sino para el mundo todo. Storti ha agregado que los objetivos principales de la Europa unida son la democratización de la economía y la adquisición de las conveniencias colectivas a la escala europea. Storti ha subrayado que el objetivo mayor es el de crear una gran confederación de sindicatos libres y democráticos en la Europa unificada y ha agregado que este fin no es realizado sino gradualmente, y esto por razones de prudencia, de objetividad y de realismo.

En ocasión de la Asamblea general, el 7 de noviembre, tuvo lugar, bajo los auspicios de la Comunidad, una discusión de mesa redonda sobre los problemas relativos a la política social de los seis países de la C.E.E. El profesor Lionello Levi Sandri, Vicepresidente de la Comisión Ejecutiva de la C.E.E., presidió la reunión Los dirigentes sindicalistas de los Seis países han hablado de las realizaciones de sus organizaciones respectivas en este terreno.

Entre las resoluciones aprobadas en esta reunión, se encuentra la siguiente : «La Comunidad debe quedar abierta a todos los demás países democráticos europeos.

»La Asamblea general confirma su oposición a la entrada de España y Portugal.»

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

Los hijos de Pedro Flores Cano, Pedro y Gabriela, nacidos en 1943 y 1944 respectivamente. Su padre murió en Rennes el 7 de junio de 1944, a causa de un bombardeo de la fábrica de aviación donde trabajaba. Su esposa, francesa, se llamaba Alice.

En caso de noticias o referencias, escribir a Pascual Villanueva Flores, 7417 Urach. — Sttutgarstrasse, 81 (República Federal Alemana).

ESPIGANDO LA PRENSA

LAS ELECCIONES municipales —así se llama en la España caudillal el acto de nombrar con el dedo a los botafumeiros que proponen medallas conmemorativas de algo bochornoso— van produciendo bastante literatura y no es los de menos en producirla el periódico monárquico, venenoso y cascarrabias "ABC". Todos los días aparecen comentarios, comunicados, notas y propuestas sobre el tema. Todo esto nos haría reír si el dicho diario se contentara en representar esa pantomima que otras veces protagonizó. Maestro sin igual en pucherazos allá por los años 1910-1922. Pero no se contenta sólo con eso. Por si acaso, ya señala lo prolijo y complicado del sistema electoral presente (debe entenderse que otros pueden hacer pucherazos sin contar con él). Y en un párrafo final dice cínicamente :

«Ha de decirse finalmente, que España tiene muy mal recuerdo de las consecuencias que trae una impertinente politización obsesiva de las elecciones municipales. Ese equívoco trajo, el 14 de abril de 1931, nada menos que la atropellada e ilegal proclamación de una Repblica cuyo sangriento final está en la conciencia de todos los españoles.» Debió decir de todos los "buenos" españoles. Cinismo no le falta al periódico monárquico. Bien sabe él que no fueron las elecciones propiamente los que produjo la República. Esta vino por imbecilidad regia congénita y contagiosa. Las elecciones fueron, en cuanto a expresión de la voluntad nacional, las más limpias, sinceras y pacíficas que se han registrado en España y sus alrededores. Bien lo saben y lo callan.

Pero no es esto de lo que queríamos decir algo. El mismo periódico publica una nota sobre el tema de las "elecciones". La dicha nota trae su poco de miga. Se presenta la lista de candidatos a concejales. A continuación piden éstos a la Delegación provincial de Estadística dos ejemplares del censo electoral. El jefe de la Delegación dice que sólo existen tres ejemplares y que éstos los necesita la Junta municipal organizadora del pucherazo, digo, de la elección, pero se pueden hacer fotocopias de dichos ejemplares y que éstas costarían (abonando el importe por adelantado), por los ejemplares de Chamartín de la Rosa, 23.597 pesetas ; Buenavista, 26.523 ; Centro, 14.070 ; Retiro - Mediodía, 34-202 ; Arganzuela - Villaverde, 42.700 ; los Carabancheles, 40.005 ; total, 181.097 pesetas. Continúa la "Nota" «con instrucciones a los presuntos electores», pero a nosotros se nos ocurre preguntar, ¿para qué querrán estos señores el censo electoral ? ¿No se fían de las autoridades competentes ? ¿Temen al pucherazo ? ¿Es que no se hizo el 18 de Julio para terminar con todas las corruptelas y que todos fueran más decentes y honrados ? ¿Es que...? En fin, váyales con estos cuentos al "ABC". A lo mejor se cree que le tenemos tirria, y sólo es hacerle justicia.

*

POR ESTA VEZ el comentario va a ser el que "La Voz de Galicia" de La Coruña, del día 28-IX-66, y firmado por E. Ponton, pública. No nos está permitido publicarlo "in extenso" por la amplitud que el autor le da al asunto, pero vale la pena que nuestros lectores le conozcan. Dice así :

«La Dirección General de Montes, Caza y Pesca Fluvial publicó el aviso de una convocatoria para cubrir, por oposición libre, una plaza de "auxiliar administrativo" en el Servicio Especial de Plagas Forestales. Al puesto podían aspirar aquellos señores en los que concurriesen las siguientes circunstancias : Tener de 18 a 40 años, excelente salud, carecer de antecedentes penales, no tener incompatibilidad, conocer de administración, organización, cálculo de costos de trabajo, idiomas, escribir a máquina a 250 pulsaciones por minuto, manejar una calculadora, saber redactar, conocer de plagas forestales y tramitar una campaña de trabajos en el campo, con su correspondiente cálculo de costos. La retribución prometida para el opositor triunfante consiste en 11.600 pesetas anuales, dos pagas extraordinarias y una gratificación anual de 5.000 pesetas. Es decir, alrededor de 1.500 pesetas cada mes, lo que no alcanza el salario mínimo que rigió hasta ahora.»

La verdad es que estas pequeñas noticias forman el "test" de la vida española. Los grandes titulares de los periódicos madrileños, sobre asuntos del día —Mercado Común, evolución política del régimen, Plan de Desarrollo, Gibraltar, congresos internacionales en Madrid, visita de delegaciones rusas, etc.— no valen lo que una noticia de éstas. Esta clase de noticias son las que dan la pauta y la norma del vivir español. Como hace cincuenta años. Como aquellos "tiempor felices" que los monárquicos nos recuerdan y se empeñan en retrotraer. España, después del desastre de la guerra, ha progresado poco en su manera de vivir. Aunque muchos ilusos nos presenten las cosas de otra manera.

J. de RAVALET

ASTURIAS ESPAÑA

REBELION A LA VISTA...

LOS FALANGISTAS «PUROS» Y LA LEY DE ORDENACION DEL ESTADO

El Círculo Doctrinal José Antonio, donde se agrupan los que algunos —no sabemos por qué— llaman "falangistas de izquierda", no oculta su preocupación y hasta su temor por la Ley de Ordenación del Estado que Franco ha hecho aclamar por los lechuzos que él designó para formar parte de las Cortes de Procuradores. Con fecha 8 de noviembre ha divulgado un escrito bien impreso, del que dice haber hecho cien mil ejemplares, dirigido al Gobierno, en el que expresa su posición ante la Ley que entonces aún no se conocía en toda su amplitud.

Ya es curioso que estos falangistas "puros" hayan hecho dejación de su totalitarismo y salgan en defensa de principios democráticos y del derecho del pueblo a conducir su propio destino. Estas ideas que ahora preconizan son absolutamente inconciliables con su actuación pasada y con la Falange misma. Si de verdad en este momento piensan así, más digno sería que cantaran su "mea culpa", como han hecho otros, y que trataran de rehabilitarse con el pueblo, al que tanto daño han hecho, incorporándose abiertamente a la lucha por su liberación.

Pero no dejan de tener algún interés ciertas consideraciones que hacen en el escrito que comentamos, principalmente por venir de gentes que todavía están al amparo y provecho del régimen franquista. Veamos parte de lo que dicen :

« Las libertades fundamentales del hombre, consecuencia lógica de su libre albedrío, deben, no sólo ser proclamadas, sino garantizadas, ya que sin ellas el pueblo no podría desarrollar sus derechos y deberes. Este fallo traería como consecuencia la ruptura de la unión entre gobernantes y gobernados y, por ello, la relación de los primeros con los segundos sería de dominio o tiránica. »

Más adelante, añade :

« La Comisión que al parecer ha redactado las leyes de que tratamos no reune las mínimas condiciones de representantes, ni siquiera en cuanto a comunión ideológica, del pueblo español. »

« El secreto en que han sido elaboradas sitúa fuera de la vida democrática a las presentes leyes, puesto que el desconocimiento del pueblo e, incluso, de las instituciones políticas del país, cierran la posibilidad de tomar postura en el supuesto de que no conviniese a aquéllos lo elaborado. Cuando las leyes se publiquen, confeccionadas como están por los principales ostentadores del poder, sabemos, por experiencia, que no será fácil transformarlas, y solamente nos quedará la disyuntiva de aceptarlas o rebelarnos contra ellas. Y esto es, se quiera o no, una política de hechos consumados.

Sabemos muy bien que se nos puede decir que serán remitidas a las Cortes, para que, en ellas, se discuta su conveniencia o inconveniencia. Sin embargo, para admitir tal objeción sería necesario que se diesen, al menos, estos supuestos : representatividad de todos los Prucuradores, libertad de los mismos y amplia publicidad de las discusiones. Y, sobre todos ellos, la advertencia, previa a cualquier elección de Procuradores, de que, durante su mandato, se van a elaborar y promulgar leyes fundamentales, pues aun estando en período de constitución abierta, parece eficaz y limpio el dar conocimiento al pueblo de las funciones que, además de las específicas, van a realizar los Procuradores que en determinado momento sean elegidos. Máxime cuando se trata de algo tan definitivo como la ordenación del futuro de nuestra patria.

Igualmente se nos dirá que, en último término, el referéndum decidirá. Pero esta objeción no es válida, ya que entendemos que el citado referéndum es útil y lícito cuando la cuestión que a él se somete es tan concreta o tan sencilla que puede resolverse, sin ninguna duda, con una afirmación o una negación. Pero es peligroso e ilícito cuando lo que se somete a referéndum, por su complejidad o su inconcreción, no puede salverse con un simple monosílabo.

Someter a referéndum si deseamos a Franco como Jefe vitalicio del Estado español, a lo cual se puede contestar "sí" o "no", es concreto y el resultado es claro y lícito. Preguntar al pueblo español si quiere Monarquía o República, es igualmente lícito y concreto. Ahora bien : someter a referéndum un conjunto de leyes, en donde el votante puede tener respuestas distintas y en donde puede haber, incluso, materias discrepantes, no es útil, ni eficaz, ni claro, porque el resultado, en un sentido o en otro, será más bien aparente que real y a los votantes les parecerá, más bien que un acto legal, una argucia electoral. »

Por lo que afirma, el Círculo Doctrinal José Antonio no desconoce algunas de las normas más elementales de la democracia y las invoca. Pues bien, todas ellas y otras más han sido burladas por Franco en esa Ley de Ordenación del Estado y en la preparación del referéndum. Una vez más, Franco se cisca en España y en los españoles y, claro está, en el Círculo Doctrinal José Antonio y en José Antonio mismo si estuviera vivo. En su escrito al Gobierno los falangistas "puros" manifiestan, refiriéndose a esas leyes, que « solamente nos quedará la disyuntiva de aceptarlas o rebelarnos contra ellas ». Como no han sido tenidos en cuenta ninguno de los principios que ellos presentaban, la disyuntiva ya no existe. ¡¡ A rebelarse, pues!!

ROTUNDO FRACASO DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Los españoles no se han prestado a ser comparsas de la parodia de elecciones municipales organizada por el Gobierno. A la magnífica lección dada por Barcelona, donde se abstuvo de votar el 85 por ciento de los electores, se ha sumado la de las poblaciones donde llegó a celebrarse elección, si bien en la inmensa mayoría de los municipios no la hubo por no existir más que una sola candidatura que fue proclamada elegida de oficio. El desinterés en todas partes ha sido tan evidente que la propia prensa del régimen se ha tenido que hacer eco. Con todo, no han dejado de producirse irregularidades, como la de aparecer en muchas partes mayor número de papeletas en las urnas que el de electores.

En Madrid, donde hubo elección para seis puestos, el domingo día 20, la tónica ha sido la misma. Según las versiones oficiales más optimistas, han votado solamente el 30 por ciento de los electores, aunque hay informaciones que aseguran que apenas se llegó al 20 por ciento. Los españoles se han cansado de los camelos del régimen.

Y eso que el teniente general Camilo Alonso Vega, ministro de la Gobernación, unos días antes hizo unas declaraciones amenazadoras para que nadie se abstuviera. Dijo que votar « es un deber cívico que a todos obliga y del que no cabe evadirse con abstenciones irresponsables ». Ahí tiene el resultado : la inmensa mayoría de los españoles son "irresponsables", lo que correctamente interpretado quiere decir que están contra el régimen franquista.

Las farsas electorales del régimen no han cosechado más que fracasos. Incluso algunos de los que entrando en el juego del franquismo recomendaron votar en las elecciones sindicales, ahora elevan sus protestas por los pucherazos y falsedades cometidas. ¿ Pero es que se podía esperar otra cosa ? Las elecciones municipales han corroborado el hastío de los españoles ante tanta mentira. Ese es el camino que hay que seguir también en el próximo referéndum. Con el pueblo español no se juega.

NUEVAS INFORMACIONES SOBRE LAS ELECCIONES SINDICALES EN ASTURIAS

Claro éxito de los abstencionistas

Aunque con algún retraso, que no merma su interés, hemos recibido nuevas informaciones de lo que fueron las elecciones sindicales en Asturias que desmienten una vez más las oficiales y las de los que alegremente las secundaron convirtiéndose en portavoces del franquismo.

El fracaso de Solís se extiende también a la llamada Oposición Sindical. De ésta, la mitad de los elegidos con uno a diez votos en las elecciones de 1963, han sido reelegidos ahora con igual o parecido número de votos. Sin embargo, éstos serán quienes figuren a la cabeza de ese sector borreguil que de nuevo reune en torno suyo Solís y comparsa. Ni siquiera han podido conseguir un puesto en la segunda fase de esas elecciones, que, como la primera, estab amañada.

Los enlaces y jurados de empresa de la zona del Aller han dirigido un escrito al presidente de la Junta Provincial de Elecciones, quejándose de los pucherazos y denunciando casos concretos. En dicho escrito repiten continuamente : « Las elecciones están amañadas. » También enviaron telegramas de protesta al Vicepresidente del Gobierno, Ministro Secretario General del Movimiento y Delegado Privincial de Sindicatos. Ahora se dan cuenta de la pifia que cometieron haciéndoles el juego al franquismo. Los aprendices de brujo se han cubierto de ridículo y de otra cosa.

Ahí van algunos datos nuevos :

Mina "La Encarnada", de la Hueria de Carrocera, en El Entrego : Con una plantilla de 350 obreros votaron 14.

" Carbones Asturianos ", Langreo : El día de la votación, a las seis de la tarde (debía ser a las ocho), los que componían la Mesa de elección, realizaron un escrutinio para comprobar si el delegado Provincial del Combustible, Noel Zapico, miembro de Falange, tenía los suficientes votos que le aseguraran su reelección como jurado de Empresa, necesaria para ser reelegido Delegado Provincial de Combustible.

Cuando comprobaron que aún le faltaban bastantes votos y que las abstenciones predominaban, llegaron elementos de Falange sobornando, amenazando y coaccionando siempre a los que bajo ningún concepto querían votar. Zapico tenía que salir elegido. Algunos cedieron, pero la mayoría se mantuvo en su actitud. A estas alturas aún se desconoce el resultado del escrutinio.

Mina "Tres Amigos", Mieres : Una plantilla de 325 obreros. La participación ha sido mínima, no cubriéndose todos los puestos, y de los elegidos el que más votos obtuvo han sido 18.

Minas "Figaredo", zona del Caudal : Plantilla de 750 trabajadores. Votó el 7 por ciento del censo. La mayor parte de los elegidos obtuvieron de 4 a 10 votos.

"Hulleras de Turón", zona del Aller : Plantilla de tres mil obreros. Las elecciones fueron un verdadero desconcierto. A última hora, la propaganda comunista pidiendo se votara, sembró el confusionismo en algunos. Con todo, a pesar de que se votó por muchos que no acudieron, y que la presión oficial fue grande, hubo una participación muy escasa. No podemos precisar porcentaje, pero ha sido un fracaso de los partipacionistas.

Minas " Llamas ", de Nueva Montaña de Quijano, en la zona del Caudal : En esta empresa, a pesar de la abstención masiva en toda la provincia en las elecciones de 1963 votó el 60 por ciento del censo. En las de ahora, la votación no ha llegado ni al 50 por ciento. Hay que añadir que varios obreros despedidos abordaron personalmente a muchos obreros pidiéndoles que votaran. Algunos por sentimentalismo accedieron, pero el resultado total lo consideramos como un éxito de nuestra postura.

Mina " La Camocha ", Gijón : En esta importante empresa, como en Minas Figaredo, la votación ha sido prácticamente nula. No se ha llegado al 10 por ciento de votantes.

"Hulleras de Olloniego", Oviedo : De setecientos trabajadores de la plantilla sólo setenta acudieron a votar.

"Hulleras de Riosa", Morcín : De 1.260 trabajadores de la plantilla, acudieron a las elecciones 611 obreros y empleados.

Las características en las demás empresas son semejantes, e incluyendo todos los ramos, no se ha llegado ni al 50 por ciento general de participación, pese a las coacciones y amaños.

C.

EL GOBIERNO DESTITUYE A RUIZ-JIMENEZ DE DIRECTOR DE «CUADERNOS PARA EL DIALOGO»

La Dirección General de Prensa del Ministerio de Información y Turismo, ha enviado un oficio al director de la revista "Cuadernos para el diálogo", don Joaquín Ruiz-Jiménez, conminándole a que cese en dicho cargo, por no poseer el carnet de periodista. El señor Ruiz-Jiménez, que es catedrático, Presidente de "Pax Romana", ex ministro franquista, lleva muchos años colaborando en periódicos y revistas y no cabe duda que está mejor dotado para ejercer el periodismo que los alumnos de la Escuela Oficial de Periodismo.

El señor Ruiz-Jiménez ha presentado recurso ante la Dirección General de Prensa en el que solicita la ampliación del plazo que dicho organismo le concedió para que cesara como director.

El general Franco, que hasta las cortas alocuciones con dos o tres párrafos que de vez en cuando pronuncia se las tienen que redactar, posee el carnet núro 1 de periodista.

Paris

ACTIVIDADES DE «SALUD Y CULTURA»

Cine

Invitamos a los afiliados y simpatizantes a asistir a la velada cinematográfica del

Sábado, día 3 de diciembre 1966, a las 20 horas : Proyección de la magnífica película "CALLE MAYOR".

Empezamos con rigurosa puntualidad ; si quieren ver el principio de la película, tendrán que estar a la hora.

Exposiciôn de Pinturas

Se expondrán los cuadros recibidos el sábado día 3 por la tarde y el domingo 4 de diciembre.

Entrega de premios el domingo por la tarde. A estos efectos se organizará un vino de honor, que será seguido de baile. En los locales de la U.G.T.

Cena de Noche Vieja

Estamos organizando, también, una cena de Noche Vieja. La participación a la misma está reservada a los socios de "Salud y Cultura" y a sus familiares.

Si queréis terminar el año 1966 en un ambiente español y alegre, poneros en relación con la Comisión de "Salud y Cultura"

SECRETARIADO DE PROPAGANDA

Pànico ante la pronta sucesiôn

(Viene de la página 1)

promesa que vienen repitiendo hace años en vísperas de cada reunión de la Oficina Internacional del Trabajo; sigue la farsa de las Cortes de Procuradores ; se mantiene el Consejo del Reino ; siguen los Tribunales militares y las jurisdicciones especiales ; se sigue recogiendo libros y periódicos, destituyendo arbitrariamente a sus directores ; se sigue considerando la huelga como un delito grave, como siguen los Tribunales de justicia condenando por los delitos de « asociación ilícita » y de « propaganda ilegal » ; no hay libertad de asociación ni de expresión y todos los españoles se sienten espiados. ¿ Qué hay, pues, en esa nueva Ley orgánica del Estado ? ¿ La creación del cargo de Presidente del Consejo de Ministros ? Eso, en realidad, ya existía con la Vicepresidencia, puesto que cada día el Caudillo se ocupa menos de los asuntos del Gobierno. ¿Lo que llaman pomposamente libertad religiosa? Eso existía ya, para los americanos al menos, que tenían y tienen sus templos protestantes desde mucho antes de la celebración del Concilio.

No vemos por parte alguna lo que Ullastres puede ofrecer a los ministros del Mercado Común como prueba fehaciente de que España ha superado la fase de su « liberalización » y que comienza ahora la fase de su « democratización ». En cambio, hasta los ciegos podrán ver que esa nueva Ley, que tiene nada menos que rango de Ley fundamental, ha sido elaborada por una camarilla ; que se ha aprobado en Consejo de Ministros en un santiamén ; que la han aprobado el Consejo del Reino y el Consejo Nacional del Movimiento en un abrir y cerrar de ojos ; y que la han aprobado borreguilmente, sin conocería más que por una simple lectura, los Procuradores de las Cortes. Como se ve, el procedimiento seguido no puede ser más democrático. De ello quedarán convencidos los ministros del Mercado Común. Ah, pero en cambio, toda esa farsa se rematará con una nueva bufonada en la que quieren implicar al pueblo español : con el referéndum.

Todos los españoles dignos de ese nombre, todos los que no hayan abdicado del sentido de responsabilidad, deben negarse a que se les implique en esa farsa. Que los Procuradores de las Cortes se hayan conducido como borregos, no puede extrañarnos ; pero los españoles no pueden inclinarse ante tamaña arbitrariedad. No deben acudir a las urnas el 14 de diciembre, sean cuales fueren las coacciones de que se les haga objeto. La abstención será una manera de expresar nuestra amor a la democracia y nuestra repugnancia hacia el régimen franquista y hacia ese testamento del Caudillo que ha sido escrito con vocabulario « europeo » para congraciarse con el Mercado Común, como ayer lo escribieron con vocabulario « nazi » para congraciarse con Hitler ; pero que hoy como ayer, rezuma el espíritu agresivo y dictatorial del 18 de Julio, es decir, el espíritu del nazifascismo. Abstengámonos, pues. Hagamos todos del 14 de diciembre, la Gran Jornada de la Democracia Española.

En Berlín

SÉPTIMO CONGRESO DE LOS PARTIDOS SOCIALISTAS DE LA COMUNIDAD EUROPEA LA ESPAÑA FRANQUISTA NO PUEDE ASOCIARSE AL MERCADO COMUN

Los días 17 y 18 de noviembre, se han reunido en Berlín los Partidos Socialistas de la Comunidad europea. Los temas generales previstos concernían a la política europea a mediano plazo y las responsabilidades de la Comunidad ante el mundo. El Grupo Socialista del Parlamento Europeo, y en su nombre Kâte Strobel, su presidente, presentó un informe sobre sus actividades.

El congreso se ha preocupado marcadamente de la situación del problema alemán y de los esfuerzos a realizar para su solución, así como los que han de proseguirse con vistas a una buena convivencia entra los bloques del Este y del Oeste. La creación de una Comunidad europea democrática puede ser el elemento catalizador que permita alcanzar estos dos objetivos.

Los Partidos Socialistas han recordado que los fines políticos de la Comunidad Europea conservaban su valor permanente. Así, en lo que concierne a los Estados que quieren asociarse simplemente al Mercado Común se ha afirmado una hostilidad declarada a la adhesión de España. Es, en efecto, imposible, teniendo en cuenta los objetivos políticos de la Comunidad que España pueda ser asociada al Mercado Común mientras que no hayan sido restauradas las libertades democráticas en el país.

Prosiguiendo la elaboración política de la Comunidad, el Congreso pide :

— Que se llegue a la creación de un Consejo único y de una Comisión única de las Comunidades.
— A la fusión y al desarrollo de los Tratados de París y de Roma.
— Al reforzamiento de las instituciones comunitarias, y particularmente al Parlamento europeo con la elección de sus miembros en sufragio universal directo.
— A la extensión geográfica de la Comunidad en armonía con los objetivos políticos.

El Congreso condenó por otra parte el resurgimiento de los nacionalismos que ponen en peligro la construcción de una Europa nueva. En fin, el Congreso estudió la situación respectiva de las tres Comunidades existentes : Euratom, CECA y CEE.

Con todo ello, el Congreso ha marcado la voluntad de los socialistas de obrar de una manera coordinada y particularmente eficaz.

A esta reunión ha estado invitado, y asistió, nuestro compañero Rodolfo Llopis, Secretario General del P.S.O.E.

Brésil

Des élections de pure forme

Les élections qui se sont déroulées au Brésil ont donné lieu à des informations fragmentaires dans la presse et à la radio. Fragmentaires et anodines, parce qu'elles ne dégagent pas le caractère véritable de ces « élections libres » et leur contexte fort peu démocratique.

Même pour un « pouvoir fort » comme la junte militaire qui tient les rênes au Brésil depuis 1964, les élections législatives font partie du décor, celui d'une démocratie parlementaire dont les chefs militaires veulent maintenir la façade.

Ils ont toutefois à ce point abaissé les pouvoirs du Parlement brésilien, où l'opposition a conservé 140 sièges environ, que même si cette opposition disposait d'une majorité absolue, elle ne serait pas en mesure de faire tomber le régime du maréchal Castella Branco, qui sera bientôt remplacé par le maréchal Da Silva.

Actuellement, le Gouvernement dispose de 260 partisans, convaincus ou résignés, sur les bancs de l'Assemblée. Mais peut-on parler vraiment d'une opposition ? La technique dont la junte a usé pour priver le peuple brésilien de toute possibilité légale d'effectuer un choix véritable est fort simple : Tous les adversaires plus ou moins résolus du régime ont été, depuis deux ans et demi, privés par milliers de leurs droits politiques, emprisonnés ou contraints à l'exil... Des dizaines de parlementaires ont été invalidés. Il n'a rapidement subsisté qu'une opposition « respectueuse », où les politiciens discrédités de l'ancien régime — qui ont composé d'emblée avec le nouveau pouvoir — ne se distinguent pas par un courage particulier.

Il ne faut pas s'étonner dès lors de l'indifférence et de la passivité du peuple brésilien, de son manque total d'intérêt pour des élections dont les résultats « ne changeront rien à rien ». Certains groupes de l'opposition avaient lancé la consigne de voter « nul » ou de s'abstenir. D'autre part, les bagarres ont été nombreuses, faisant une dizaine de morts.

Dans les grandes villes — Rio ou Sao Paulo — où le truquage était difficile, l'opposition, en l'occurrence le « Mouvement démocratique brésilien », a remporté la victoire. Mais la majeure partie de la population est disséminée dans des agglomérations bien secondaires sur l'immense territoire de ce pays, et le succès de l'opposition dans les quelques grandes cités n'a qu'une signification limitée.

Régime militaire mal camouflé par de mauvais décors parlementaristes au Brésil, régime militaire fascisant en Argentine : Le « monde libre » se porte bien mal en Amérique latine ! P.B.

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes - Paris-9
C. C. P. 18 585 03 — Paris

NUEVAS CORRIENTES

Por Manuel Diaz Marta

CUENTA LA BIBLIA que Josué detuvo al sol en su carrera para acabar con sus enemigos. Mucho tiempo después, la dictadura que rige España ha querido detener el tiempo en 1936, pero el milagro no se ha repetido. Después de años de aislamiento y de aparente inmovilismo, los españoles se están incorporando muy aprisa a nuestro tiempo.

Recordemos algunos episodios iniciales de este proceso. El levantamiento contra la República fue en realidad contra normas de convivencia política y social aceptadas y aceptables en su tiempo. La guerra civil estuvo animada y su resultado decidido por los Gobiernos de Hitler y de Mussolini, que representaban una regresión contra la libertad y la democracia. La Falange, que respecto a los otros grupos se creía el más avanzado, propugnaba una sociedad estratificada, organizada verticalmente y poblada de mandos y jerarquías. En cuanto a economía política, las ideas de los sublevados eran de lo más primitivas : creían que un régimen autoritario, dispuesto a disciplinar a los obreros, produciría automáticamente la prosperidad del país.

El anacronismo inicial del régimen se ha agravado con el tiempo. Todavía hoy sigue firme en la idea de mantener el clima de tensión y la mentalidad de la guerra civil. Quien lo dude que lea en los periódicos españoles la inauguración del monumento a la batalla del Ebro, la más sangrienta de la guerra ; o el reciente discurso del general Iniesta, director de la Academia Militar de Zaragoza, en la ceremonia de promoción de oficiales, en el que los incita a revivir el espíritu de 1936, el de la "Gloriosa Cruzada", y explica ésta como una lucha contra los malos españoles. ¡ Lo que se dice con vistas al exterior y a la atracción del turismo es muy distinto, por lo que se ve, de lo que se inculca a los jóvenes oficiales y cadetes del Ejército !

Recursos para impedir la evolución

Los problemas generales, de España y de todo el mundo, han cambiado desde 1936, pero los particulares de los beneficiarios del régimen son los mismos de antaño. Para sobrevivir necesitan el clima y la mentalidad con que surgieron a la vida pública.

Mantener estas condiciones, a más del quebranto de los vencidos, y desanimar a cuantos piensen en algo nuevo ha sido la preocupación del régimen ; y hay que reconocer que hasta ahora se ha desempeñado bastante bien sirviéndose de tres recursos fundamentales : la represión, el aislamiento y la propaganda. La intensidad con que la dictadura ha empleado cada uno de estos recursos pudiera servir a los historiadores para caracterizar sus etapas.

Durante la primera década, la represión fue decisiva. La Falange trató de orientar a la juventud con ideas ya fracasadas en aquella época y todo el sistema vivió a la defensiva, protegido por la censura y otras barreras culturales. La propaganda tuvo significación negativa : se propuso, más que nada, denigrar a los exiliados y anular dentro de casa a los vencidos.

En la etapa siguiente, el rigor de la represión es algo menor, el aislamiento, por supuesto, se mantiene y la propaganda empieza a ser el elemento más importante de la combinación. El régimen está decidido a exhibir, por lo menos, la imagen de una opinión favorable. Es la época del Monumento a los Caídos, de la Siderúrgica de Avilés, del Plan de Badajoz y de otras obras muy pregonadas. Se mantiene al público en la ignorancia del inusitado desarrollo de la técnica en todo el mundo y así se le hace creer que los progresos materiales son una maravilla debida al régimen y no una consecuencia del progreso técnico universal.

A pesar de estas hábiles combinaciones para regir la opinión, algo cambia. El aislamiento de las corrientes mundiales es difícil de mantener. Lo mismo ocurre con el conformismo de la opinión interior. Los españoles que desarrollan su espíritu crítico y que no tragan las píldoras de la propaganda son más numerosos cada día. Entre ellos figuran muchos de los que colaboraron en la rebelión cuando se dan cuenta de que el régimen de ella nacido es una rémora para el país.

Estos cambios determinan un nuevo juego de factores. El sistema policial y de partido único, con amenazas de una parte y reparto de prebendas por otra, todavía funciona y es eficaz. Lo que empieza a fallar es la propaganda que cada vez va siendo más difícil.

Un hombre providencial

El régimen, en este punto de conversión de Estado-policía a Estado-propaganda, encuentra a su hombre —Manuel Fraga Iribarne— y lo pone al frente del Ministerio de Información y Turismo, el que curiosamente se convierte en el más importante departamento del Gobierno. La educación, la justicia, las obras públicas, las actividades económicas, las relaciones que se guardan con otros países, no son tan importantes como la imagen que debe darse al público de todas estas actividades.

La tarea de la propaganda se hace más sutil que antes. Fraga no vilipendia a los exiliados. Por el contrario, procura atraerlos ; sobre todo si tenían o han ganado en el exilio algún renombre o significación. Pero no para que colaboren en la vida pública del país, sino para exhibir su presencia como muestra de conformidad o al menos de acatamiento al régimen.

Fraga es, a mi parecer, el atlante que soporta el mayor peso del edificio regimental. Yo reconozco la extraordinaria habilidad de ese heroico paladín de la dictadura y lamento que la desperdicie en servicio de tan pobre causa. Porque su esfuerzo es tardío y como tal inútil. Hubiera dado buenos resultados años atrás, pero entonces se confiaba más en los jueces de los tribunales especiales. Ahora es inútil que se moleste en presentar un cuadro de paz pública y de conformidad, porque saldrá alterado por las manifestaciones de protesta. Y que no intente hacernos creer que el régimen es altamente progresivo y camina hacia la "concesión" de libertades, ni que así lo publiquen las revistas de mayor circulación mundial, porque estas revistas han de informar, quizás en el mismo número, de las muestras de descontento en España y de las subsecuentes represiones, que se han convertido en noticia universal.

Que no intente tampoco desanimar o desorientar a los españoles que la dictadura dispersó por el mundo, porque aunque diversos por su forma de pensar y por el medio en que viven, coinciden en el objetivo de acabar con una situación política que no contribuye al prestigio de su país y que a ellos personalmente les abochorna.

Reincorporación a nuestra época

Por muy diversos y a veces ignorados senderos, ya que el camino real les estaba vedado, los españoles han seguido avanzando. Algunos han estado alertas y caminando en todo tiempo. Ahora lo están casi todos. El miedo en sus diferentes formas —miedo físico a un futuro incierto, al contacto con el mundo exterior, al libre juego del pensamiento, a la crítica y a la exposición de las ideas— ha desaparecido ya de la mayoría.

El panorama actual del mundo, aunque no sea mucho mejor, es muy distinto del de 1936 y los españoles lo saben. Las tensiones sociales en los países del Occidente no son tan graves como entonces. La utilización adecuada de la técnica ofrece mejores perspectivas de redención social que la lucha en las barricadas. Por otra parte, la intransigencia social, política y religiosa ha disminuido notablemente y, por encima de todo, los españoles están por la convivencia y no quieren, aunque les pese a algunos —como al director de la Academia Militar de Zaragoza—, seguir animando el espíritu de la guerra civil y mucho menos entrar en otra nueva.

Los problemas que han surgido de treinta años para acá son tan importantes que están originando nuevas corrientes de opinión. En ellas se han de anegar los resentimientos que aún quedan de la guerra civil y han de unirse muchos que militaron en campos opuestos. Todos estos hombres de buena voluntad siguen estas corrientes con paso firme y así han de seguir en un inmediato futuro ; de tal manera que dejarán atrás, muy atrás, a los empeñados en mantener el cuadro de valores y fuerzas que surgió de la guerra civil. Las corrientes a que me refiero conducen sin duda a la « auténtica España de todos los españoles, la España constitucional y democrática congruente con la civilización mundial contemporánea » a la que se refiere el eximio arquitecto Féliz Candela en su llamamiento publicado en "Ibérica" en el número de septiembre de 1965.

Estas corrientes —y no una respuesta distinta a los planteamientos de 1936— son lo verdaderamente importante en la renovación política que se ha iniciado en España. Mucho harán en favor de esa renovación los que contribuyan a impulsar, definir y conducir esas corrientes hacia las realizaciones prácticas. Esta tarea, a la que cada uno está capacitado para contribuir dentro de su esfera de acción política, social o profesional, puede y debe ilusionar a la juventud y necesita también de la experiencia de los hombres maduros.

Más que en las formas sucesorias que se barajan, que de nada valdrían si no hay un pueblo consciente y preparado, hemos de confiar en un movimiento incruento que, como dice Candela, « deje sin apoyos al poder dictatorial, aislándolo y asfixiándolo materialmente ». Algo de esto se vislumbra. Algunos observadores extranjeros están sorprendidos ante la falta de interés de los españoles por las fórmulas de sucesión, tema favorito de algunos políticos, diplomáticos y periodistas. Y, en efecto, los que no están con el régimen, que son la mayoría, no muestran ningún apuro ante esta cuestión. El apuro se lo dejan a los que no saben cómo salir de su enredo. Están sobre todo interesados, y más aún esperanzados, en el cambio que se está operando en la sociedad española.

Dice « Le Monde »

En "Le Monde" del 20-21 de noviembre aparece el siguiente despacho de la agencia Reuter, fechado en Moscú el 19 :

« La U.R.S.S. en un telegrama dirigido por el Comité Central del Partido Comunista español en el exilio, aconseja a los emigrados españoles que vuelvan a su país.

Después de haber calificado el "perdón" decretado en Madrid el 12 de noviembre como « nueva e importante victoria de las fuerzas democráticas y progresistas en España », el telegrama agrega: « Esperamos que esta decisión del Gobierno permitirá a todos los demócratas españoles en exilio volver a su país libremente. »

En el último censo de población en U.R.S.S. en 1959, había registrados como residentes en el país, dos mil cuatrocientos españoles. Se había producido ya una cierta asimilación, pues solamente 67,8 por ciento de los españoles habían declarado que tenían el español como lengua materna.

De entonces acá, un pequeño número de españoles han vuelto a España.

VIVA el mundo

Homenaje a Pablo Ruiz Picasso

ITINERARIO

25 octubre 1881. — Nacimiento de Pablo, en Málaga, hijo de Ruiz, profesor de dibujo, y de Picasso, apellido de origen genovés.

1893 a 1897. — Barcelona, Madrid, Barcelona otra vez. Dibuja desde los ocho años. En un solo día termina el dibujo que los candidatos a la Escuela de Bellas Artes tenían un mes para preparar.

1900. — París. Llega con el siglo XX con sus manos desnudas.

1902. — Período azul. Miseria azul también, como el hambre y el frío.

1904 a 1906. — "Bateau-lavoir", nombre de un pobre taller. Período rosa. Arlequines y acróbatas. En la tradición española, ciegos y tuliidos.

1907. — La obra que puede verse ahora en París, "Las señoritas de Aviñón", que fue "El burdel de Aviñón" como primer título.

1910 a 1917. — Cubismo analítico, seguido del cubismo sintético, de los papeles pegados y de una serie de cuadros realistas. Final brillante con los Bailes Rusos de Diaghilew, "Parade" de Cocteau, música de Satie.

1920 a 1925. — Influenciado por una visita a Roma hay el período llamado "romano" o "antiguo". Desemboca en la mayor exaltación cubista.

1928 a 1932. — Comienzos del surrealismo, que tentaría hasta a "Azorín". Arte abstracto.

1937. — Guernica y "Guernica". Escribe "Sueños y mentiras de Franco".

1946 a 1947. — Alterna cuadros con la alfarería y la cerámica. Esculturas.

Epoca más reciente. — Vive en el Mediodía francés. Vuelve a pintar "Las Meninas". Serie "El pintor y su modelo". Actividad creadora que nada parece interrumpir.

★ Un homenaje sin precedentes

ANDRE CHASTEL, en "Le Monde":

«Ningún artista en la historia del mundo ha conocido durante su vida una gloria tan ruidosa, tan extendida, tan multiforme como la de Pablo Picasso. El culto con que Italia acompañó la vejez de Miguel Angel, las adulaciones recibidas por Rubens, no son nada al lado del extraordinario aflujo de homenajes y solicitaciones que rodean al anciano de la mirada resplandeciente. Este hombre que llegó a París a sus veinte años, ha acabado, como decía Péguy de Hugo, por identificarse con el siglo o, por lo menos, con la parte más viva de su siglo. Su maravillosa longevidad le ha permitido el ver asimilado, generalizado, vulgarizado, lo que había sido objeto de tantas crisis y revoluciones. Es el último superviviente —con una eterna vivacidad y aún temido— de la gran época.»

«En el increible amontonamiento de obras que cada uno de los grandes establecimientos parisienses parece ser incapaz de contener, el visitante puede discernir y privilegiar lo que sea más de su gusto. Picasso es una divinidad con muchas caras y doce brazos. Su doble registro, que pasa de la ternura a la ferocidad, de sus primeros años, reaparece curiosamente en sus obras recientes.»

★ El gran sicólogo del siglo

DE A.D. BASTER, "Cafard après la fête":

«En realidad, ¿es que Picasso es un pintor? ¿No es más bien el profeta de una nueva religión? Brujo, forjador de misterio, necromante ibérico en posesión de todos los misterios de la Kabala, Picasso es el gran sicólogo del siglo.»

★ Picasso se explica:

«HACE FALTA IR MAS LEJOS que el movimiento para atrapar la imagen. En otro caso, se corre tras ella... Sólo así, para mí, se llega a la realidad.»

«Quieres que te diga, es como con los vendedores de frutas y legumbres. ¿Quiere usted un par de senos? ¡Aquí tiene los dos senos! Lo necesario es que el señor que mira tenga a su alcance todas las cosas que puedan hacerle falta, y hay que dárselas. Así, él se encargará por su cuenta de ponerlas en su sitio, empleando sus ojos.»

En 1936, al final de un cuaderno de dibujos: «La pintura es mucho más fuerte que yo. Me obliga a hacer todo lo que quiere.»

«Si yo fuera un zapatero monárquico o comunista; no haría los zapatos de una manera especial para probar mis convicciones políticas.»

Declaración a Gómez de la Serna:

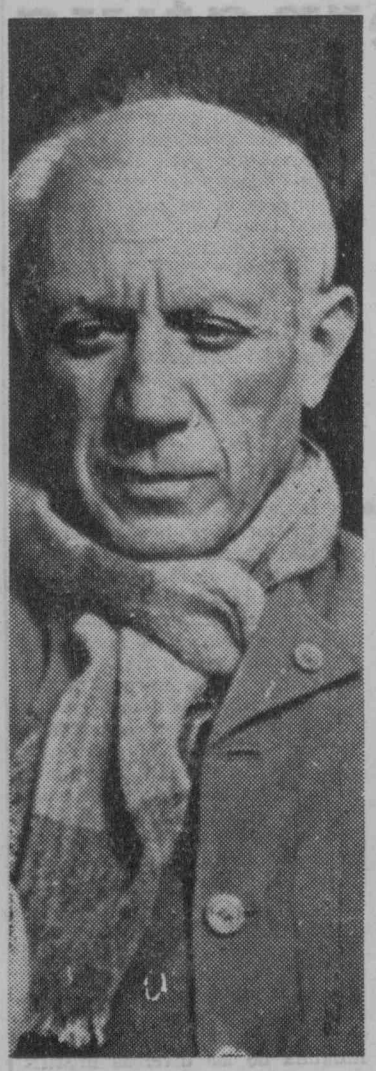
«Yo no veo las cosas como las veo, sino como las pienso.»

★ Aquel retrato de Stalin...

EN UNA CARTA PUBLICADA en "L'Humanité", en octubre 1944, Picasso proclamó su adhesión al partido comunista. «... Tenía tanta prisa en recobrar una patria: he sido siempre un desterrado y desde ahora ya no lo soy; en espera de que España pueda por fin acogerme, el partido comunista francés me ha abierto sus brazos.»

Desde entonces, mucha agua ha pasado por el Tajo, y por el Danubio en Budapest. Una historia curiosa es la del retrato de Stalin. A su muerte, los comunistas franceses guardaron una reverencia del género de la que perdura hoy sólo en China y un poco en Tirana, capital de los albaneses. Aragón pidió con insistencia a Picasso un dibujo para "Les Lettres Françaises". Había telegrafiado a Vallauris; el retrato debía llegar a París al día siguiente.

El pintor sólo tenía a la mano un retrato de Stalin por sus cuarenta años. Una inspiración distraída y rápida hizo que el resultado fuera mucho más jóven, casi como en los tiempos de su expulsión del seminario, pero con



tanto parecido a Stalin como un pepino a una rosa. Era, con todo, un Picasso, y Aragón lo publicó en el número homenaje. Los que aún lloraban en la Unión Soviética, por poco informados, se escandalizaron y rasgaron las vestiduras. El "buró" político del P.C. francés condenó al dibujante y a Aragon, publicador imprudente de aquel atentado. La condena fue pública y oficial, pero, al cabo de algunos días, los dirigentes acabaron por comprender que hubiera más valido callarse. Thorez y otros grandes responsables se excusaron ante Picasso. obligado a hacer su autocrítica. Solo Aragón, más dócil, se vio De mala gana.

★ Picasso y las mujeres

DE ANDRE FERMIGIER en "Le Nouvel Observateur":

«¿Quien no ve que sus rupturas de estilo están muy frecuentemente ligadas a un episodio sentimental de la vida del pintor y a la personalidad intrínseca de una u otra de sus modelos-esposas? Hay un período Olga: familia, serenidad (¡pero no por mucho tiempo!), comodidad, euritmia, lujo, calma y "Lago de los cisnes" (Olga era danzarina). Un período Dora Maar: Europa Central, "Totem y tabú", sicopatología de la vida diaria. Un período Françoise. (Que la antigua esposa ha contado por su cuenta y con derecho a un proceso de un libro reciente, 'Vivir con Picasso", que termina con estas frases que añadimos en este paréntesis al artículo de Fermingier: «Pablo ha quemado todos los puentes que me unían al pasado que había compartido con él. Pero me ha forzado así a descubrirme, y de ese hecho a sobrevivirme.») Un período Jacqueline, que es el de hoy. Y cuando, en 1932, el artista se enamora de una bella mujer, joven y plácida, cuyo encanto era al parecer para él más vegetativo que intelectual, Picasso, que es en general tan caprichoso rítmicamente ("árabe", decía Guillermo Apollinaire), se abandona por una vez al placer de las bellas curvas voluptuosas y tiernas que evocan el reposo, el sueño, la simple alegría de existir ("El Sueño", "El Espejo"), y sus esculturas, hasta entonces desgarradas y filiformes, se convierten en hermosos frutos de bronce, pesados, extrañamente dilatados y llenos de jugo.»

★ «De la fosa común al Mercado Común

BAJO UN GRAN DIBUJO vengador de Moisan cubriendo la mitad de la primera plana, "Le Canard Enchaîné", nuestro amigo, ilumina por Guardias Civiles negros el camino "De la fosa común al Mercado Común". Traducimos del artículo de G. Macé que hay debajo de la caricatura:

«Uno que acaba de dar una hermosa lección de grandeza de alma a todos y a cada uno (¡mí-

(Pasa a la página 6)

Destrucción y creación

—¿Quieres que te cuente el cuento de la buena pipa?

¡ON!—

—Yo no te pido que me digas que no, te pregunto si quieres que te cuente el cuento de la buena pipa.

—¡Vete a la porra!

—No es necesario que me envíes a la porra, te pregunto si quieres que te cuente el cuento de la buena pipa.

Así, hasta los límites entre la paciencia y los mamporros, el estribillo infantil evoca de manera irresistible el indulto lanzado por un Ministerio que es, a la vez, de Información y de Turismo, a intención de los extranjeros enamorados de los toros bravos y de la Costa Brava. Los españoles, que sabemos qué harina hay en el costal, conocemos ese indulto repetido e imbécil, que suprime simplemente una Comisión especial de liquidación de Tribunales de excepción "desaparecidos" en 1945. Queda por explicar lo que ha maravillado a la Pasionaria para hablar con tan singular motivo de "una gran victoria del pueblo español".

Pero el verdadero acontecimiento español de estos días es la Exposición Picasso en París, la más importante que se ha organizado en el mundo. Tres grandes salones oficiales, y en muchas galerías de arte, privadas, también los Picasso. André Malraux, el ministro, ha declarado que se trataba de "la mayor empresa de destrucción y de creación de formas de nuestro tiempo, y tal vez de todos los tiempos". Destrucción y creación, es también, sin duda, lo que nos hace falta en España. Malraux, el escritor de "L'Espoir", conoce bien España, la nuestra, y Pablo Ruiz Picasso, tan nuestro, también.

Picasso no ha venido a París. Con esa juventud eterna que parece privilegio de los grandes artistas —Casals también—, la tentación de la gloria es extraña a sus preocupaciones. "De todos los estados —hambre, miseria, incomprensión del público—, la gloria es, en absoluto, el peor; es el castigo infligido por Dios al artista. Es triste. Y es verdad." Ha dicho cosas como: "Soy como un río que baja arrastrando a su paso los árboles arrancados por la corriente, los perros muertos, despojos de toda clase." "No hay otra clave en mi pintura que la de la poesía. Si las líneas y las formas riman es como en un poema. El público no comprende siempre el arte moderno, es un hecho, pero es, sobre todo, por que nunca se le ha enseñado lo que era la pintura." En 1944 declaró: "Estos terribles años de opresión me han demostrado que tenía que combatir no sólo con el arte, sino con todo mi ser. Puedo decir con orgullo que nunca he considerado la pintura como arte de simple diversión, como un remanso; he querido, con el dibujo y el color, ir cada vez más adelante en el conocimiento del mundo y de los hombres."

Los españoles en París se deben el pasar por el Grand Palais a rendir homenaje al mayor pintor contemporáneo. Encontrarán lienzos de todos sus períodos, sus esculturas, sus cerámicas. Abriendo simplemente el alma y los ojos encontrarán motivos de desconcierto, pero en tan gran torrente de creación les arrastrará al entusiasmo. Picasso se sitúa en la gran corriente de arte de la pintura española. Continúa a Goya, el inmenso Goya, con "esos monstruos que engendra el sueño de la razón".

Con Picasso hay otra gran ausencia en la Exposición de París: "Guernica". En la leyenda del pintor hay esa contestación al oficial alemán que visitaba su taller. Picasso estaba prohibido por Hitler, como, del otro lado, por Stalin.

—¿Se trata de una obra suya?

—No, son ustedes los que la han hecho.

En efecto, Guernica fue reducida a cenizas el 28 de abril 1937. El primero de mayo, que es buena fecha, Picasso enseñaba sus primeros esbozos a José María Sbert. Se trata de una obra digna de un muro sobre Guernica, mañana: 7 m. 30 por 3 m. 50. Picasso, que fue nombrado director del Museo del Prado, por la República, ofreció su obra al Gobierno del pueblo, que sigue siendo su propietario. La obra, que es un grito de combate, fue expuesta en el Pabellón Español de la Exposición de Artes Decorativas de París, ese mismo año 1937, el año de Guadalajara. Hoy, depositada por el Gobierno de la República Española, en condiciones muy especiales de higrometría y temperatura, puede verse en el Museo de Arte Moderno de Nueva York. Su fragilidad ha impedido el viaje a París.

Podemos verla en reproducciones, libros, estudios. De derecha a izquierda empezamos por ver a un hombre, ante una puerta cerrada sobre la que pasan cuatro llamas, que surge montado sobre una especie de cubo bordeado de cortas lenguas de fuego. El hombre tiende hacia el cielo sus brazos estirados, sus manos abiertas, cuyos dedos están separados en signo de terror y sufrimiento. Ese hombre encerrado por el incendio, desesperado, luchando sin parar, es aún el hombre de España, cuya alma indómita "solo es de Dios", y que no puede aceptar la gracia de quienes no hay en caridad manera de perdonar.

A. B.

LIBRE América

Carta de Méjico

La tercera alternativa

Por Ernesto Navarro

En más de una ocasión hemos señalado la desconcertante incongruencia que, en concepto de mucha gente, existe en el hecho de que durante el último medio siglo hayan sido países regidos por sistemas abusivamente llamados socialistas, los responsables de la mayor parte de los peligros que han amenazado la paz del mundo. No es cosa de insistir en el origen de la deliberada confusión, que por ahí anda tan extendida, de los términos socialismo y comunismo; bastará con que recordemos que entre las aspiraciones fundamentales de uno y otro sistema, cuando son auténticos y sinceros, figura el mantenimiento permanente de la paz, salvo en los casos, si se quiere, de que sean objetos de una agresión previa e indebida.

Así, pues, tomar la iniciativa de amenazar con conflictos armados, y lo que es más grave, desencadenarlos en nombre de cualquiera de estas ideologías, es un contrasentido análogo al que en su tiempo supusieron las guerras santas, encaminadas a imponer por la violencia credos religiosos basados en el «amarás a tu prójimo como a tí mismo» y otros principios similares. Guardando los debidos respetos y las consiguientes distancias, podría decirse que ello resulta tan inadecuado como ponerle a Cristo un par de pistolas.

Sin embargo, considerar con espíritu ligero, y no digamos humorísticamente, actos del calibre de los que ha venido cometiendo Rusia en todo este período, y los más agresivos como esos que ahora ejecuta China roja, tampoco sería procedente, pues las implicaciones trágicas que han encerrado y encierran, obligan a pensar que obedezcan a causas, aunque reprobables, profundas, y cuyas motivaciones convenga tratar de descubrir de manera objetiva y seria.

No bastaría con dejar asentado que ciertos grupos humanos son víctimas de vez en cuando de accesos de locura colectiva que les empuja a extremos de desatada violencia, ni que dirigentes erigidos en santones, logran a veces contagiar de su propia enagenación a grandes masas de sus conciudadanos. Una y otra cosa pueden parecer evidentes, pero ¿cuál de los dos fenómenos o factores es en realidad la causa determinante o el inspirador del otro, y en definitiva el culpable de la situación a que más arriba nos referimos?

Si resultase que son los dirigentes, o mejor los jefes, dejaríamos sentada provisionalmente nuestra duda, pues o se trataría de un acontecimiento de raíz abstrusa, o podría reducirse a algo de explicación posiblemente sencilla. Si por el contrario, fueran las masas las que están arrastrando a sus líderes por el camino que han emprendido, ¿no cabría admitir que entre las múltiples y complejas razones de carácter racial, histórico, o emanadas de misteriosos impulsos primarios que en ellas influyen, fuera algo parecido a la desesperación la causante de semejante sicosis?

Sin embargo, explicarse el sordo descontento y hasta el estado de rebeldía del pueblo ruso que trascienden al exterior después de casi medio siglo de imperar en aquella tierra un régimen titulado socialista, resulta poco hacedero para quienes siguen creyendo en las virtudes de esa ideología. Entender el porqué de las acciones desorbitadas y delictuosas de los jóvenes y adolescentes chinos, integrados en las llamadas "guardias rojas", con su sedicente "revolución cultural", ese mesianismo llevado al delirio, esa furia destructora de toda tradición y de toda manifestación de cultura, así como esa xenofobia agresiva (por cierto dirigida preferentemente contra sus vecinos y correligionarios los rusos), es todavía más difícil. Decíamos que la desesperación, pero, ¿es que cabe la desesperanza de los pueblos organizados dentro del socialismo? Si tal cosa se produjera ¿no representaría la más completa desautorización y el más rotundo fracaso de semejante sistema?

Volviendo al supuesto de la responsabilidad de los jefes, los hechos nos conducirían al razonamiento, muy de acuerdo con nuestros principios, de que si en tiempos pasados, las desventuras de los humildes pudieron ser imputables, con más o menos razón, a la ceguera, al egoísmo, y hasta a la falta de caridad cristiana o budista de las clases dominantes, ahora en Rusia o en China, no habrá más remedio que achacarlas a la insigne torpeza de esos grupos dirigentes, salidos de las profundas entrañas de esos mismos pueblos. Esta incapacidad podría darnos tal vez la clave de la incongruencia a que nos referimos al principio, así como a la irracionalidad de las actitudes actuales asumidas por ambas potencias: China bordeando la guerra nuclear por empecinarse en una invasión a todas luces ilegítima, y Rusia, que no está de acuerdo con ella ni le conviene, mandando pertrechos de guerra terrestres y aéreos, para que esa agresión se agreve y coadyuvando a que la hecatombe general se produzca.

O se admite esa incapacidad de los dichos dirigentes, o hay que llegar a la conclusión de que tanto en uno como en el otro país, el socialismo ha sido falseado, cosa que para nosotros no ofrece dudas, pues lo que en Rusia impera es un capitalismo de Estado toscamente administrado, y lo que domina en China es otro engendro demagógico hasta ahora indescifrable.

A no dudar, existe también un deliberado propósito de tergiversación, al involucrar elementos, que acaso debieran ir unidos, pero que no lo están, como son las legítimas aspiraciones de los trabajadores y de los pobres en general, y las exigencias de las llamadas razones de Estado. Estas siguen enfrentando unos países con otros, y por lo general no son otra cosa que intentos o consumación de mutuas depredaciones. Nada tiene que ver el socialismo ni el comunismo con que Rusia, con unas apetencias trasnochadas en un siglo, pretendiara dominar a Europe por la fuerza, como nada tiene que ver con esos ideales el que China pretenda en estos días tragarse a Asia por ansias de dominio, o para mejorar la vida de sus habitantes a costa de la explotación de sus desventurados vecinos, tan pobres como ellos, pero más débiles.

Así, pues, seguramente seguimos pisando terreno firme si aseguramos que la solución para el mundo contemporáneo no esté ni en el capitalismo, que se basa en el beneficio personal como motor de toda actividad, ni en ninguna de las diversas mistificaciones del socialismo que se han adueñado de regiones extensas y que nos abruman con las estridencias de una propaganda tan ensordecedora como falaz. Sigamos atenidos a nuestra tercera alternativa, no sólo porque a nosotros pueda parecernos la más razonable y la más humana, sino porque se da la circunstancia que es la que, en el duro contraste con la realidad, ha puesto de manifiesto su virtualidad y su eficacia.

Juventudes Socialistas

PARIS

Hemos celebrado con éxito el "Día de Renovación". El periódico hablado fue una experiencia feliz, ya que permitió descubrir dotes oratorias de los jóvenes compañeros. Nos gustó la cinta magnética evocadora de Jaime Vera, y nos agradó encontrarnos casi en España con las descripciones de nuestros compañeros.

La segunda parte del programa consistía en la proyección de una bonita película: "Germinal". El argumento de la película era de circunstancia y todos los espectadores quedaron satisfechos.

El número de espectadores sigue aumentando y nuestra sala queda algo pequeña.

Después del "Día de Renovación" tenemos más programa nacional, pero París quiere intercalar otras cosas y solicitó al amigo Blanca nos hablase de las inquietudes actuales de la izquierda francesa. Se contó con un muy numeroso auditorio y Antoine Blanca supo hacer honor a su prestigio interesando a todos con su intervención objetiva y muy clara.

Fuimos a Bruselas los días 11, 12 y 13 de noviembre.

El sábado, 19 de noviembre, Consuelo Dolsa nos habló del interesantísimo tema "Emigración interior y exterior de España". La secretaria de Propaganda de esta Sección fue uno de nuestros descubrimientos oratorios y seguirá reteniendo nuestra atención.

Compañeros de París: os necesitamos y necesitamos del interés de todos para no defraudar a tantos compatriotas que acuden los sábados a nuestros locales.

Jóvenes de París: cada día se requieren más energías, porque queremos llevar a cabo todas las ideas.

Veteranos de París: por nuestro semanario invitamos a todos los ugetistas y socialistas de París para que vengan todos los sábados a los locales de la U.G.T., donde la J.S.E. desarrolla un programa variado de actividades.

El Comité.

TERRORISMO FASCISTA EN SEVILLA

En la noche del 17 al 18 de noviembre un desconocido arrojó una bomba tipo "Laffitte", que no hizo explosión, en el portal del domicilio particular del director de "ABC" de Sevilla, don Joaquín Carlos López Lozano. Es el segundo atentado de este tipo que se comete contra dicho director en este año. Se supone es la obra de ultras falangistas, pero la policía no ha detenido a los autores.

Desde Holanda

Las eternas tàctícas

Cuando los socialistas suben al Poder y consiguen, ya sea solos o en colaboración con otros partidos, modificar la legislación de un país de forma que los intereses de los capitalistas se vean mermados, la reacción no se hace esperar demasiado.

Así ocurrió en España durante el período republicano. La forma más característica era la de cerrar las empresas y dejar a los obreros en la calle, creando así el malestar social. Otra no menos característica forma fue la de expatriar los capitales a los bancos extranjeros, con lo que lograban la inestabilidad económica del país.

Combinando el malestar social y la inestabilidad económica, el desconcierto se hace general y, por lo regular, parte del pueblo, que vive ajeno a estos tejemanejes de la reacción, se deja influenciar por lo que solían decir los magnates capitalistas: «Habéis votado a la República, pues que os dé trabajo la República.» Y sin analizar demasiado, esa parte del pueblo se inclinaba a pensar que la República era mala porque con ella vino el malestar, el paro y la escasez, olvidando quiénes eran los verdaderos causantes.

Saco esto a colación por algo que está sucediendo en Holanda. En este país tenemos un Gobierno de coalición católico-socialista (1) que, en la medida que lo permite la coalición con los católicos, se está ocupando en reformar la legislación social, tributaria, mercantil e industrial de forma poco agradable para los capitalistas.

Unas decenas de fábricas de aquí y acullá, han cerrado sus puertas de la noche a la mañana, sin previo aviso; y los obreros, principalmente los que no estaban organizados en los sindicatos, se han visto de "patitas en la calle" y sin una perra en el bolsillo. Bien es cierto que el pan no les faltará gracias al Seguro del Paro, pero también sucede que el no tener trabajo deja minimizado al hombre y le hace descontento. ¿A quién culpar de su malestar? La respuesta suele ser siempre la misma: «El Gobierno, que hace la vida imposible a las empresas con sus impuestos.» Y esto, desde luego, no es cierto. La economía, en Holanda, sigue en pie y asentada sobre bases firmes.

Aparejada con esta táctica del cierre de empresas, se practica en Holanda —¿acaso es diferente para un capitalista Holanda de España, cuando tiene al mismo tiempo acciones en ambos países?— la fuga de capitales a los bancos suizos huyendo de los impuestos. Hasta aquí las tácticas siguen invariables. Pero veamos un pequeño detalle que puede abrir los ojos a algunos y a otros no les gustará ni un pelo.

Un trust de empresas de Rotterdam, olvidando (!) que hay obreros parados en Holanda, ha firmado con el Gobierno de Yugoslavia un convenio mediante el cual varios centenares de obreros son prestados por una "empresa" de la comunista Yugoslavia al trust de empresarios de Rotterdam. Mediante este convenio, los obreros deben trabajar cincuenta horas semanales y están obligados, cuando la empresa lo considere necesario a hacer horas extraordinarias. Cabe decir, además, que estos obreros yugoslavos son pagados con salarios superiores a los convenios colectivos de la industria metalúrgica, firmados por los Sindicatos y la patronal de Holanda y refrendados por el Gobierno.

Lo que el trust pretende está claro que es crear malestar, pues si hay malestar siempre se culpa al Gobierno, y como están ya cerca las elecciones a diputados, este malestar quizá influya la decisión de los electores.

Pero lo que no está claro es la actitud de la "empresa" yugoslava, que envía sus obreros en calidad de prestados a unos empresarios capitalistas y les obliga a trabajar cinco horas más a la semana que los obreros holandeses. Según noticia que extraemos del "Metaal Koerier", órgano del Sindicato metalúrgico holandés, el trust pagará los salarios a la "empresa" yugoslava y ésta a sus obreros, lo que invita a pensar que los obreros yugoslavos no cuentan ni siquiera con la libertad de administrar a su antojo sus salarios. ¡Hay que ver cómo se las gastan las empresas yugoslavas! Nunca lo hubiéramos pensado de un país comunista. ¡Es que somos así de cándidos!

Son con estas tácticas como los capitalistas coaccionan a los electores para las próximas elecciones a diputados en Holanda. Esperamos que los obreros holandeses vean claras estas maniobras y sepan elegir. Como detalle un poco pintoresco tratándose de Holanda, donde la principal característica es la calma, daremos a conocer a nuestros lectores un hecho inaudito en la historia parlamentaria holandesa: Un senador por el Partido Agrario (Boeren Party) ha salido del Senado en su primera sesión con un ojo morado, como consecuencia de haberse encontrado con el enérgico puño de un senador liberal. Motivos: El señor Adams, agrario, durante la ocupación alemana colaboró con los nazis en sus tareas de deportación, estuvo después detenido, más tarde en libertad y privado de votar y de poder ser elegido durante diez años, se camufló en las filas del Partido Agrario Holandés (extrema derecha) y en las últimas elecciones salió elegido senador.

El señor Baas, senador liberal, denunció en el Senado haber sido amenazado con ser deportado por manifestar su antipatía hacia los ocupantes alemanes. El Presidente del Senado cedió la palabra al ex nazi, de la que no hizo uso. Más tarde, en el ambigú del Senado, el senador liberal propinó al ex nazi una parte de su merecido.

L. CALLE

(1) Después de redactado este artículo se ha producido en Holanda una crisis gubernamental. Una fracción del Partido Populas Católico ha presentado una moción de censura que ha sido aprobada. En la actualidad se trata de formar nuevo Gobierno. Se espera un Gobierno católico-protestante-liberal de coalición que tendría por principal tarea organizar las próximas elecciones, que se celebrarán en febrero o marzo. Las elecciones se han adelantado a consecuencia de la citada crisis. Los socialistas se han negado a colaborar con los católicos en este Gobierno. Son los católicos quienes han roto la estabilidad de la coalición. «El que rompe, paga, y se lleva los cacharros rotos.»

ASI VA EL MUNDO

(Viene de la página 5)

rame el ojo!), es nuestro querido vecino, el Caudillo de España.»

El anuncio de un indulto general, incluso generalísimo, en favor de todos los presos y desterrados de la guerra, ha suscitado, en el mundo, una gran emoción. El hecho de que intervenga treinta años después (¿qué son treinta años de presidio al lado de la eternidad?) no mancha ese gesto generoso. Claro que se encontrarán por ahí amargados para hacer observar que el indulto no impedirá a Franco el continuar llenando sus cárceles de nuevos detenidos políticos —mineros de Asturias, estudiantes de Barcelona o de Madrid, etc.—, los cuales no tiene más que esperar, durante otros treinta años, un nuevo indulto.

Habrá otros, mucho más pérfidos, que insinuarán que el gesto de Franco le ha sido dictado mucho menos por razones humanitarias que por razones políticas: ¡ha podido indultarse a sí mismo!

Ya que su indulto va a permitirle por fin —o por lo menos así lo cuenta— entrar en el Mercado Común, en el O.T.A.N....»

Artes y Letras.

NOTAS DE LECTURA

Guillermo Díaz-Plaja es un escritor de la generación de 1936. A los veinticinco años es catedrático en el Instituto Jaime Balmes. Su creación literaria alcanza el medio centenar de títulos con temas variados. Ahora acaba de publicar "Memoria de una generación destruida (1930-1936)", editado por Aymá en su colección "Fiel contraste", Barcelona. A este libro queremos referirnos en estos Notas.

¿Qué pretende en este libro Guillermo Díaz-Plaja? Digamos y confesemos antes que nada que nos ha gustado su "Memoria" por lo que tiene de recordatorio. Nos vemos en ella inmersos, bien que adolescentes —y no en su niñez como el autor—, en esos primeros capítulos de vida íntima, privada y familiar, como toda la juventud española estudiantil —y obrera— de los años veinte. Con pocas pinceladas, pero de mano maestra va trazando Guillermo Díaz-Plaja la vida nacional —y principalmente la catalana— y de la juventud de antes, en y después de la dictadura primorriverista. Dentro de esa comedia asainetada de la dictadura, la juventud, toda la juventud española, se prepara para cumplir —con altibajos de ilusión y esfuerzos— la misión histórica que la coyuntura nacional le ha deparado. La vida cultural —Guillermo Díaz-Plaja lo recuerda con nostalgia— brillaba en su cenit y «ese medio Siglo de Oro" prometía alargarse más allá de la centuria en marcha ascendente.

«El mozo que yo era entonces —nos cuenta el autor—, ya catedrático, con un hogar fundado, con un pequeño prestigio local... se sentía por primera vez anclado y seguro, con voluntad de porvenir, en una primera y sólida estabilidad de su existencia. Todo estaba, por fin, en orden y en su sitio. La vida del hombre ofrece una realidad compensatoria del esfuerzo y la iniciativa de cada cual. A los veinticinco años, iniciaba tranquilo, en mi hogar y en mi cátedra, la ya segura etapa de mi existencia que creí haber ganado. De pronto, todo, absolutamente todo —julio de 1936— se vino abajo.»

Díaz-Plaja deja casi inédito el espacio de tres años —1936-1939— que él llama "túnel". No se percibe en el relato de estos tres años el olor de pólvora y, por consecuencia, no explica el porqué tenía que sentirse "el olor de pólvora". Para Díaz-Plaja, 1936 es una fecha en la que la nación española desaparece en la obscuridad de un túnel. No le reprochamos al autor esa frase vulgarota y sin sentido. Nosotros la comprendemos bien, pero las generaciones venideras ¿comprenderán su específico significado a través del relato? Esto nos recuerda una frase seguramente recogida en conversación, de Camilo J. Cela:

«—Parece hermoso pueblo.

»—No es malo. Cuando había que verlo era antes de la aviación.» ("Viaje a la Alcarria", capítulo IV, Brihuega.)

¿Qué sentido tiene "antes de la aviación"? ¿Qué aviación? ¿Qué túnel? Pobre juventud futura si ha de buscar el significado de estas frases, reales, pero poco fijas en los comentarios "históricos" de los hombres de letras de los años cuarenta.

En el libro que comentamos se señala la ruptura en el quehacer nacional —en este caso ruptura de signo intelectual, literario y esteticista —que su autor quiere soldar a toda costa. Buena intención. También son buenos los útiles que va a emplear para la soldadura, pero... han sido necesarios treinta años para que se "inicie el diálogo". La ruptura era —y por desgracia es— más profunda. No fue, como podría suponerse por la lectura de los últimos capítulos del libro, ruptura de dos culturas —la castellana y la catalana— que el autor se afana en soldar. Lejos, muy lejos está el señor Díaz-Plaja de aquella frase de don José Ortega y Gasset, dirigida a la juventud estudiosa en los primeros momentos de su retorno a la patria: «Ustedes y yo tenemos muchas cosas que decirnos.» Esta es, creemos nosotros, la misión del intelectual —de toda la intelectualidad— "al salir del túnel" y de la que después pudo tornar a la patria. Con toda urgencia se hacía necesario el «Decíamos ayer...», pero los restos de la "generación destruida" no quiso, por frase de más, comprometerse. No es reproche, ni esa es mi intención. Es simplemente evidencia.

Con todo, el libro que comentamos nos pone sobre la mesa de estudio un problema, ya viejo, de proyección nacional: la ordenación de las culturas hispánicas. El señor Díaz-Plaja aporta un buen manojo de sugerencias a esta cuestión. Lo vasco, lo gallego, lo extremeño, lo andaluz, lo catalán, son expresiones de una mayor cultura hispana. En este aspecto estamos de todo corazón con el señor Díaz-Plaja, pero ¿habrá que esperar otros treinta años para que estas cosas se puedan decir en el ágora y legalizarlas en el foro? El "túnel", el "diluvio" que vivió el señor Díaz-Plaja no fueron los causantes de esta incuria. Los causantes son aquellos que, todavía hoy, no aceptan el diálogo que el señor Díaz-Plaja busca cariñosamente entre todos los españoles.

Eliseo IBORRA

L'Inde déchirée

Pour le gouvernement de Mme Indira Gandhi, la fille du pandit Nehru, qui, après le bref intérim et la mort tragique de M. Shastri, a succédé à son père à la tête du plus grand pays de l'Asie du Sud-Est, les émeutes qui se sont produites à New Delhi à propos de l'abattage des vaches sacrées constituent un premier et grave avertissement.

La démission de M. Gulzarilal Nanda, ministre de l'Intérieur responsable d'avoir fait preuve de passivité devant les désordres — mais n'est-il pas lui-même un hindouiste orthodoxe qui réprouve l'abattage des bovins? — et le remaniement ministériel qui s'ensuivra, en permettant opportunément à l'équipe de Mme Gandhi de se renforcer, n'en satisferont pas pour autant l'opinion publique.

En fait, sous l'impulsion des extrémistes de droite, responsables des incidents sanglants qui se sont déroulés devant le Parlement indien, un courant se dessine, qui voudrait que Mme Gandhi remette sa démission. Mais il semble toutefois peu probable que l'on en arrive là, car le parti du Congrès sur lequel s'appuie l'actuel cabinet dispose d'une confortable majorité à l'assemblée nationale.

Et lorsqu'on sait que des élections se dérouleront dans le pays, en février prochain, on peut penser que les principaux responsables politiques s'efforceront d'éviter une crise profonde avant le scrutin.

De son vivant, le pandit Nehru avait fort bien compris que ses adversaires les plus sérieux à l'idée d'une Inde nouvelle étaient à la fois les extrémistes de gauche, fidèles aux théories marxistes des Soviets et de l'électrification, et les extrémistes de droite, fanatiques de la tradition. C'est pour cela qu'il s'appuya, pour atteindre ses objectifs politiques, sur le parti du Congrès, grand rassemblement centriste qui fut l'artisan de l'indépendance.

En s'alliant la sympathie des communistes indiens et en neutralisant le parti d'extrême droite Jan Sangh, le pandit Nehru avait réussi à surmonter tous les obstacles de l'intérieur et, du même coup, à rassurer l'Occident sur l'orientation politique de l'Inde.

Aujourd'hui, les émeutes de New Delhi démontrent que la stabilité du régime est relative et qu'un grand danger venant de la droite la menace sérieusement.

Et ce ne sont pas les arrestations d'un millier de personnes, parmi lesquelles le professeur Balraj Madhok, président du Jan Sangh, d'autres chefs et des députés extrémistes de droite, leur jugement par les tribunaux pour instigation à l'émeute, qui écarteront définitivement tout danger. On peut considérer, au contraire, que devant la menace que font peser les extrémistes de droite, les partis progressistes qui luttaient jusqu'à présent séparément, vont immanquablement former une alliance politique lors des prochaines élections.

Ainsi verra-t-on, associés en une sorte de Front populaire, les communistes pro-soviétiques de M. Dange, les communistes marxistes-léninistes de M. Namboodiripad, le parti socialiste de M. Samyukta, le mouvement socialiste révolutionnaire, le bloc progressiste du Mahagujerat, le parti Parishad, ainsi que le groupe Bharatiya Samajwadi.

Cette ligue des sept sera un adversaire autrement redoutable pour le parti du Congrès que les extrémistes du Jan Sangh.

D'autant plus que l'on peut craindre maintenant une scission sérieuse à l'intérieur même du rassemblement centriste dont l'aile gauche n'est plus sûre du tout.

Faut-il rappeler que l'un de ses animateurs, M. Krishna Menon, ancien ministre des Affaires étrangères, qui s'était retiré à la suite d'un différend avec les dirigeants du parti du Congrès, vient de faire une rentrée parlementaire très remarquée en contestant la neutralité officielle dont se réclame le gouvernement en matière de politique étrangère et en dénonçant l'influence des Etats-Unis sur l'équipe de Mme Indira Gandhi.

La fille du pandit Nehru est loin d'être au bout de ses peines.

Au contraire, les difficultés qu'elle affronte depuis peu ne font que commencer et il semble qu'elle en connaîtra encore d'énormes avant les élections de février.

Pierre-Jean SCHAEFFER.

« Action », 19-11-66.

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

LES ELECTIONS DE BAVIERE

Les élections de Bavière ont confirmé certains pronostics : Gains socialistes, mais chiffre de voix inquiétant des nationaux-démocrates (néo-nazis), recul des libéraux et des chrétiens-sociaux.

Ces élections, qui n'ont pas res de la presse, en Allemagne et ailleurs, ont eu lieu au moment décisif pour l'avenir de la politique allemande où, dans les conditions données, il va s'agir de désigner un nouveau chancelier et une nouvelle équipe gouvernementale.

Actuellement, du fait des élections de Bavière, le dilemme, qui était déjà peu clair, devient un véritable « puzzle ».

Le choix du Parti chrétien-social de M. Kiesinger comme candidat à la chancellerie est celui d'un Parti qui compte 245 députés au Bundestag sur 496 députés. La personnalité de Kiesinger est contestée par beaucoup, en raison du rôle qu'on lui prête sous le nazisme.

Il y a en face, au Bundestag, 203 Socialistes et 49 Libéraux, c'est-à-dire suffisamment pour barrer la route à la nomination de Kiesinger, et assez, si les deux Partis tombent d'accord, pour élire un autre chancelier. Mais ils sont cependant trop peu pour assurer une réelle stabilité, à moins d'un accord solide sur un programme entre Socialistes et Libéraux. La situation ressemblerait, au point de vue numérique, aux difficultés du premier cabinet Wilson, avec sa très faible majorité aux Communes.

Il y a, au Bundestag, 16 délégués du « Parlement de Berlin-Ouest », avec voix consultatives seulement : 15 Socialistes et 1 Libéral. Les Socialistes, avec Willy Branbdt, demandent qu'ils puissent participer au choix d'un nouveau Gouvernement. Mais les autorités d'occupation de Berlin-Ouest s'en tiennent, pour l'instant, à une stricte observation du statut de l'ancienne capitale, ce contre quoi Willy Brandt s'est assez durement élevé, en accusant les alliés de l'Ouest de s'immiscer dans la politique intérieure allemande.

Mais il y a d'autres difficultés pour nos amis Socialistes depuis les dernières élections de Bavière. Les différences de position entre eux et les Libéraux en matière de politique intérieure. La situation économique et financière de l'Allemagne Fédérale exige d'énergiques mesures que les Socialistes veulent orientées vers une accentuation des subventions et une intervention plus marquée de l'Etat, tandis que les Libéraux, fidèles à leurs tendances, demandent au contraire une diminution des charges de l'Etat et la restriction de ses interventions dans l'économie... Il s'agit donc, pour de futurs partenaires, de divergences considérables.

Une coalition Chrétiens et Socialistes serait plus facile sur le plan intérieur ; mais elle deviendrait alors difficile en raison de leurs divergences en politique extérieure et par certains conflits de personnes.

Au reste, il y aurait la solution d'élections générales après une dissolution du Bundestag par le président Lubcke. Nos amis Socialistes semblent s'y rallier, et, devant le déclin de prestige des chefs du CDU et les pertes des Libéraux, ils y trouveraient leur compte.

Ainsi, des élections au Bundestag pourraient précéder de peu les élections législatives en France.

LETRAS DE LUTO

El domingo 13 de noviembre, a los 64 años de edad, falleció en Casablanca nuestro compañero **José Delgado Ungidos,** veterano de nuestras organizaciones del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores de España.

Natural de Zamora, se trasladó de joven a Madrid ingresando en el Servicio de Material de la Estación de las Delicias, en los ferrocarriles de la capital de España. Pronto solicitó su ingreso en el Sindicato Ferroviario y en la Agrupación Socialista Madrileña, convirtiéndose en un excelente colaborador del compañero Trifón Gómez. Con su modestia, consagró toda su vida a la justicia y a la libertad, tan dignamente defendidas por el P.S.O.E. y la U.G.T., a los que prestó innumerables servicios. Ya en 1934, sufrió la represalia patronal por su participación en la revolución de Octubre. Durante el período de nuestra guerra incivil ocupó diversos puestos de responsabilidad por mandato del Sindicato Ferroviario y de la Agrupación Socialista.

Vino al exilio, y su conducta fue siempre la del militante consciente, sufriendo con abnegación la dura etapa de los campos de concentración del Sahara, sin sentir el menor desfallecimiento en su ánimo, manteniéndose con firmeza en sus convicciones socialistas.

Al entierro, que fue civil de acuerdo con sus íntimas convicciones humanas, asistieron la casi totalidad de los compañeros del P.S.O.E. y de la U.G.T., de otros sectores de la emigración republicana y la mayor parte del personal empleado en la Banca, donde Delgado trabaja desde hace veinticinco años. Los Comités locales de nuestras organizaciones estuvieron representados por los compañeros Punter, Gutiez, Julián Hernández y Martínez de Velasco. En nombre de éstas, despidió el duelo el viejo militante camarada Antonio Navas, quien con honda emoción, nos describió los rasgos más sobresalientes de la vida de militante activo y de conducta ejemplar de Delgado.

La promesa que en nombre nuestro hizo Navas, será cumplida, compañero Ungidos: siguiendo tu ejemplo seguiremos luchando con modestia, pero con idéntica determinación que tú lo hicistes en vida, por el noble ideal

VELASCO

★ ★ ★

El 23 de octubre falleció en Limoges, a los 65 años de edad, nuestro querido compañero **Antonio Zabaleta Gallego,** presidente del Grupo departamental de la U.G.T. de la Haute Vienne.

Militante de nuestras organizaciones en Santander, pasó a Cataluña a la pérdida de la zona Norte, y más tarde a Francia, fijando su residencia en Limoges con su esposa y cuatro hijos. Detenido por los nazis fue internado en el campo de St. Medard (Gironde) y más tarde en la Caserne Coloniale, de triste memoria. El compañero Zabaleta ayudó todo lo que pudo a todos los compatriotas que pasaron por ese campo.

Tras la liberación de Francia volvió a Limoges participando en la reorganización de la U.G.T. y del P.S.O.E., en los cuales siempre ocupó puestos en los Comités, poniendo al servicio de nuestro ideal todo su entusiasmo y sus conocimientos.

Hombre bueno y excelente compañero, muy querido de todos por su bondad, el compañero Zabaleta deja un imperecedero recuerdo de amor a la libertad y a su ideal, que siempre defendió con entusiasmo.

A su entierro, civil y en la intimidad por deseo del finado, asistieron un grupo de amigos y compañeros, que no olvidarán al que fue amigo y excelente compañero.

Descanse en paz Antonio Zabaleta Gallego y reciban su esposa e hijos, Antonio, José y Carlos, nuestro más sentido pésame y la expresión de nuestra sincera amistad. — **E. S.**

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Pascual Hernández Córdoba, que vivía en 2, rue de la Savonnerie, en Maison Carrée (Argelia), hasta 1962.

Noticias a José Martí Alcaló, rue Nationale, 107, Paris-13, quien las trasmitirá a su familia.

Toda la colaboración en español para LE SOCIALISTE debe dirigirse a :

A. GARCIA DUARTE
69, rue du Taur, Toulouse - 31

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituiros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Voces de España

Està todo en descomposiciôn

Le escribo en un momento que me parece importante para la vida política del país. La hora que marca el reloj de España, más que una hora constitucional, es una hora de crisis, de crisis del régimen de Franco. Está todo en descomposición. El anuncio, para el próximo día 22, de la intervención de Franco en las Cortes para presentar la nueva Ley Orgánica del Estado, despierta aquí muy encontrados comentarios. Nadie sabe, con exactitud, lo que esa ley va a significar. Yo estimo que para una simple división de poderes, ni harían falta tantas alforjas ni tanto bombo y platillos. Creo, y aventuro mi opinión al decírselo, que se ve a la institucionalización ; creo que Franco —contra la opinión de muchos comentaristas— va a dar el primer paso para abandonar el poder. Toda otra cosa que no sea esa, sería defraudar al país, que espera acontecimientos de verdad.

De todos modos, la hora del regreso de ustedes está al volver la esquina ; y muy cercana, también, la de poder vivir políticamente en España. He meditado mucho y no creo que mi optimismo carezca de fundamento. El Socialismo occidental es un enemigo declarado de Franco, como lo es el Sindicalismo internacional. España tiene ahora cerrados a cal y canto los caminos de Europa, y España necesita de Europa más que el aire que respira. Si la EFTA, más pronto o más tarde, ingresa en el Mercado Común, España, en estas circunstancias, se vería en apretos muy grandes de orden económico, tanto en el sector agrícola —ya muy encanallado—, como en el sector industrial, abocado a dificultades que ya se advierten por todas partes : Barreiros, Perkins, etc. Cuando Franco llama a las puertas de Europa, y lo hace un día sí y otro también, Europa contesta enseñando a Franco sus propios textos totalitarios que tanto repugnan a la conciencia política de Europa. Se sabe aquí que es lo político lo que tiene importancia, pero lo político es lo que en España produce pánico, porque lo político es por donde el régimen de Franco se va a hundir, puesto que lo político es, asimismo, lo que mantiene alejado de donde vitalmente necesita estar presente España. Por tanto, España, es decir, el general Franco, tendrá que ceder, no por generosidad, sino porque el propio país, en sus varios estamentos de presión, se le revuelve y le muestra, día tras día, su descontento, ya en las elecciones sindicales, ya más evidentemente en las municipales, en las que las masas de votantes son risibles. En las elecciones sindicales, por estar las mesas en las propias empresas, el tanto por ciento fue mayor ; pero en las municipales, el fracaso fue rotundo. La gente no se presta ya a ser comparsa de una comedia que da asco a todo el mundo.

Le adjunto un recorte de periódico con las declaraciones de Barros de Lis, que han motivado el expediente contra el director de "El Alcázar", periódico del Opus. Por ellas se dará cuenta de que eso de la libertad de Prensa es más bien un cuento tártaro. Y es que no puede haber libertad de Prensa, porque si la hubiera, sería abrumadora la catarata de cosas que se dirían y que darían al traste con el régimen en poco tiempo. Se dice que no hay censura ; pero la verdad es que ahora hay más censura que antes, ya que en la actualidad son censores todos y cada uno de los directores de periódicos y revistas de España, que se cuidan mucho de no sacar los pies del plato. Fraga Iribarne vigila estrechamente lo administrativas se suceden con que se publica y los expedientes más frecuencia de lo que él querría. Claro, los directores de periódicos, al menos algunos de ellos, se dan cuenta de que los vientos no soplan ya en la misma dirección, y los más cucos, o los más osados, tratan de atesorar unos méritos que estiman les han de hacer mucha falta a la hora de la verdad, que va a sonar inexorablemente.

En cuanto al Socialismo español, aunque se habla mucho de un Socialismo español europeizado (¡¡!!), es evidente que el P.S.O.E. va a tener en un futuro próximo la importancia que el momento político e histórico va a ofrecerle. Asustan aquí, a los paniaguados, a los comprometidos, los veteranos capitanes del Socialismo español, hoy en el exilio ; desearían un Socialismo dirigido por nuevas "figuras", nacidas y crecidas en España a la sombra del franquismo, aunque últimamente les haya dado a algunos por llamarse y decirse socialistas, por lo que esta etiqueta viste ahora y porque parece ser que lo de ser socialista, se va a llevar bastante las próximas temporadas. Si son bastantes los que hablan de la agresividad del Socialismo español, sobre todo franquistas y católicos, son menos los que hablan de la vieja y recalcitrante intransigencia de las clases conservadoras españolas, de la tenaz y cerrada defensa de sus privilegios. Areilza hablaba el otro día de todo esto. Se teme a los socialistas del exterior, cuando son éstos los que mejor dispuestos pueden estar a una convivencia democrática, por la sencilla razón de que su exilio, con todo lo que tiene de dramático, les ha permitido vivir y convivir en medios totalmente libres y democráticos, lo que no puede dejar de ser una envidiable escuela política.

(De una carta fechada en 15 de noviembre.)

Historia de un tirano

Cabizbajo, pequeño y viejo, el tirano estaba encaramado en un sillón, en un trono, mejor dicho, demasiado grande para su diminuta persona. Con voz apagada, monótona y sosa leía unas cuartillas. Con dificultad ; parecía un niño sentado en el sillón de su papá aprendiendo a leer frases complicadas e incomprensibles. Vestía condecoraciones, y digo vestía porque éstas cubrían el pecho y casi el estómago. De vez en cuando levantaba un poco la mano derecha como para dar vida a su triste letanía. La izquierda permanecía pegada al tronco, secuela inerte de su accidente de caza. No levantó la cabeza ni una sola vez. Era una estatua de la vejez, de la que salía, como de un fonógrafo de principios de siglo, una voz sin color, sin calor y sin vida.

Me pareció que lo veía por primera vez. Ya conocía su detestado rostro : monedas, sellos, medallas, libros, periódicos, el país entero iba marcado de su efigie. También había oído varias veces esa voz sin carácter, pero nunca la sentí tan perfectamente materializada. El rostro cobraba muerte, porque no puedo decir vida ; la voz por fin tenía forma, pero forma cadavérica. Ese tirano, lo era de España.

Lo rodeaban unas Cortes, una corte, mejor dicho, de pelotillas. Lujo y soberbia, decorado estúpido y medieval, esas Cortes adulaban al Caudillo. Soldados vestidos como los de Felipe II, confirmaban la megalomanía de la escena.

Se me hinchó el corazón de rabia y de dolor : cuánta miseria, cuánta crueldad, cuánta injusticia encerraban el cuerpo sumido en un trono demasiado grande para él. ¿ Pertenecía esa vocecita a otro Alejandro, a otro Carlomagno, a otro Carlos V, como cínicamente solían pretenderlo los secuaces del dictador ? ¿Era ese el genio que había salvado a la vez el Cristianismo y la civilización occidental ? Imposible, imposible. Yo había conocido ancianos en cuya mirada brillaba malicia o bondad, cuyo gesto era vivo y amplio, cuya voz serena o impetuosa podía levantar las masas ; eran campesinos, obreros o profesores, pero en los ojos del tirano no había ni maldad en su gesto : sólo cansancio ; en su voz, sepulcro.

El tirano pretendía perdonar a sus enemigos, a condición de que abandonasen sus ideales, cuando él no quería despojarse de su egoísmo ; osaba indultar a sus contrincantes de antaño, a los vencidos de su juventud. Era un gesto anacrónico porque quien le estaba destrozando no tenía antaño, porque era la juventud. Era un gesto cínico, porque a esos adversarios de hoy los machacaba sin piedad.

El tirano hablaba de reforma de la Constitución, burlona tentativa para engañar a ese Occidente democrático que pretendía haber salvado y en el que hoy quería entrar. Pero esas reformas de farsante se iban descomponiendo, disgregando en los titubeos de la vocecita. Al día siguiente veríamos que ni había reforma, ni siquiera había Constitución. El tirano seguiría siendo tirano : Francisco Franco, Caudillo de España, tal y como lo vieron dentro y fuera de España por Televisión el 22 de noviembre de 1966.

Carlos MARTINEZ COBO

Apostillas a la perorata caudillal

1. — Teoría del gobernante vitalicio

« Durante estos treinta años he consagrado toda mi voluntad, todo mi quehacer y todas mis energías a la causa de España. Y era tan grande la distancia que separaba el punto de partida de las metas impuestas, que sólo la fe y la ayuda de Dios me dieron fuerzas para aceptar la alta y grave responsabilidad de gobernar al pueblo español. Convencido de que quien adquiere esta responsabilidad en ningún momento puede acogerse al relevo ni al descanso ; antes al contrario, ha de consumirse en la conclusión de la empresa comenzada... »

O dicho a la manera gala : « J'suis, j'y reste. »

2. — Mentando su propia culpabilidad

« Los que se empecinan en no comprendernos pretenden argumentar que nuestro desarrollo es lógico en la dinámica de la actual civilización tecnológica. Esto puede decirlo quienes no han conocido la España anterior y no se han encontrado, tras una cruenta guerra interior, con una nación sin economía, con las arcas vacías... »

Y esto lo dice, sin inmutarse, uno de los mayores provocadores de esa cruenta guerra interior y el máximo culpable de la inmensa ruina nacional originada por el conflicto bélico. « Cosas veredes, mio Cid... »

3. — Mensaje a la juventud

« Esta es nuestra confianza en una juventud que ha nacido y crecido en la paz española. »

Por haber nacido y crecido, precisamente, en ese lapso dictatorial que Franco llama "paz española", los jóvenes vienen teniendo una muy curiosa manera de responder al mensaje caudillal. Que se lo pregunten a los estudiantes y a la juventud obrera.

4. — El mayor remolcador de los siglos

« ¿ Cómo era España antes de nuestra Cruzada ? Una pobre nación, una vieja nación venida a menos, ¡ a tanto menos ! Un noble país al que siglos de decadencia y de servidumbre, siempre a remolque de intereses ajenos, había suprimido en la más amarga decepción. »

Oyendo hablar a Franco de servidumbre y de ir a remolque de intereses ajenos, ¡ qué sonora carcajada habrán soltado los norteamericanos !

5. — Una fe modestita, que no quiere decir su nombre

« En aquel trance español había que decir ¡ basta ! con todas las fuerzas del corazón, si queríamos evitar la desintegración total de nuestro pueblo. ¿ Sabéis cuál fue el arma decisiva... para que ese ¡ basta ! constituyese el punto de partida de una España nueva ? La Fe. »

Franco pudo haber dicho que el elemento básico de la rebelión militar fue el armamento que el propio Ejército tenía en custodia de la nación, y que el arma decisiva fue la ayuda de Hitler y de Mussolini. Pero el Caudillo es muy modesto, y no lo dice. Todo fue cuestión de fe, de mucha fe. De una fe explosiva.

6. — Incursiones en la Historia

« No es necesario que se me recuerde lo mucho que queda por hacer. Nadie mejor que yo lo sabe. Y en lo referente a los que así arguyen sostengo que eso poco hecho en estos treinta años es enorme, si se compara con lo realizado en España desde la muerte de los Reyes Católicos hasta nuestros días. »

Así, pues, téngaselo por dicho : Después de Isabel y Fernando, los españoles han sido perezosos a más no poder. No se salva nadie. Y menos mal que la incursión en la Historia la ha realizado el Caudillo cuando sus fuerzas físicas flaquean tan ostensiblemente. De haberla hecho en su mocedad, ¡ la carrerilla no se para hasta Ataúlfo !

7. — Cuando los demonios irrumpen en la política

« Recuerden los españoles que a cada pueblo le rondan siempre sus demonios familiares, que son diferentes para cada uno. Los de España se llaman : espíritu anárquico, crítica negativa, insolidaridad entre los hombres, extremismo y enemistad mutua. Cualquier sistema político que lleve en su seno el fomento de esos defectos, la liberación de esos demonios familiares españoles dará al traste, a la larga o a la corta, mucho más probablemente a la corta que a la larga, con todo el progreso material y con todo mejoramiento de la vida de nuestros compatriotas. »

Decididamente, oyendo al Caudillo, forzoso es reconocer que los españoles no tenemos salvación. Constituimos una tribu abandonada de la mano de Dios. Además de vagos, todo ese ensarte de pecados que nos cuelga el discursete caudillal.

Y todo por culpa de la irrupción de los demonios en la política. Pero no saben éstos que ¡ con Franco han topado !

Para preservar a los hombres de las tentaciones demoníacas, ¿ qué es lo que haría cualquier estadista vulgar ? ¿ Encerrar a los diablos ?

« ¡ Que te crees tú eso ! », respondería Franco. —Yo tengo una fórmula mejor : encierro a los hombres y dejo libres a los demonios. Porque como éstos aman la libertad, poniendo muros por medio, frustro toda ocasión de que entren en contacto con aquéllos. Y, así, ¡de verano, Julián! »

¡ Qué listo es el Caudillo !

Claro que su teoría de los demonios rondando a los pueblos tiene una contrapartida : que puede extenderse a los individuos. A tal efecto, proponemos un acertijo. Adivina, adivinanza : ¿ cuáles fueron los demonios que siempre rondaron a Franco ?

Juan ESPAÑOL

SUSPENSION DEFINITIVA DE LA REVISTA « AUN »

El Ministerio de Información y Turismo ha suspendido definitivamente la publicación de la revista católica "Aún", que dirigía Juan Antonio Cagigal. Se recordará que el último número de dicha revista fue secuestrado por la policía a petición del arzobispo de Madrid, monseñor Morcillo.

La suspensión del permiso de edición de "Aún" lo basa el Ministerio en algunas argucias administrativas, dándose el caso que al mismo tiempo que se comunicaba la suspensión definitiva, se anunciaba que en el último número recogido no había materia delictiva ni para las autoridades civiles ni para las eclesiásticas. Fraga Iribarne sigue liberalizando el régimen.

CINCO MIL NIÑOS SIN ESCULA EN SANLUCAR DE BARRAMEDA

El 45 por ciento de la población infantil en edad escolar de Sanlúcar de Barrameda (Cádiz), es decir, más de cinco mil niños comprendidos entre los cuatro y los catorce años, no pueden ir a la escuela por carecer de locales y de maestros. Sanlúcar tiene unos 35.000 habitantes. Para ir calmando el gran disgusto por esa vergüenza, que corrientísima bajo el franquismo, en toda España, el Ayuntamiento ha aprobado un presupuesto y ha hecho algunos proyectos, pero todavía no se ha comenzado a construir. Pero ni aún así quedará resuelto el problema, pues lo proyectado no alcanza más que a la mitad de las escuelas que hacen falta.

Esos niños, cuando sean hombres, no olvidarán el régimen del general Franco que de esa manera los abandonó, dejándolos desarmados en su lucha por la vida.