6e Année - N. 257

JEUDI 8 DECEMBRE 1966

Le numéro 0 fr. 70

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION Georges BRUTELLE

Rédaction : 12, Cité Malesherbes - PARIS (9e)
Téléphone : TRU 76-34

ABONNEMENTS
France ..... 17 F. semestre
Etranger ... 20 » »

P. S. O. E. — F. N. J. S. E. — U. G. T.

Ese referéndum es una estafa al pueblo
La abstenciôn es la ùnica actitud cîvica

AL PUEBLO ESPAÑOL

UNA vez más debemos salir al paso de la desorientación que los recientes acontecimientos de España producen en la opinión pública.

Así lo fue ayer, con la supuesta amnistía con que Franco gratificaba —treinta años después— a los combatientes de la guerra civil española, y así lo es hoy con la otra no menos supuesta y fingida democratización del régimen. En uno y otro caso no hay, en el fondo, más que unos intentos, con perseverancia digna de mejor causa, de engañar a esa opinión.

Con gran pompa y rebuscada expectación, Franco acaba de dar a conocer en qué consiste esa "atrevida" democratización : la pequeña reforma insubstancial, de forma y no de fondo, de algunos de los órganos representativos del régimen sin cambiar en nada las estructuras, especialmente la separación de poderes del jefe del Estado y del jefe de Gobierno sin que ello quiera suponer que éste no sea un apéndice de aquél, sometido a su total, personal e incontrolado albedrío. Esto, y todo lo demás de esas denominadas reformas, no son sino retoques en la misma fachada de un edificio que no ha cambiado ni su emplazamiento ni su orientación.

Dos cosas son consubstanciales en el régimen español : Franco y el llamado "Movimiento nacional". Que Franco sea jefe del Estado nada más, pero con un jefe de Gobierno nombrado solamente por él y sometido a su absoluta voluntad, y que el "Movimiento nacional" sea dejado un poco al margen, pero sin que los principios del Movimiento "dejen de ser inviolables", ¿ qué hay de cambiado, fundamentalmente, en todo ello ?

El derecho a la vida política, si tal cosa existe, sigue estando reservado a los seguidores de Franco, y la oposición clásica, verdadera, continúa estando sometida a los rigores del Tribunal de Orden Público.

Mientras Franco y los principios del Movimiento sigan rigiendo los destinos del pueblo español, repetimos, ¿ qué podrá haber de cambiado en España ? A nuestro juicio, nada ; absolutamente nada, si no es únicamente la forma o modos de las sucesivas tentativas para engañar a la opinión.

Según esa institucionalización, desde los fines fundamentales del Estado, la defensa de la unidad entre los hombres, el mantenimiento de la integridad, independencia y seguridad de la nación, la salvaguardia del patrimonio espiritual y material de los españoles y el amparo de los derechos de la persona hasta la promoción de un orden social justo, todo, absolutamente todo, queda colocado bajo "la inspiración y la más estricta fidelidad a los principios del Movimiento nacional", es decir, bajo la férula, la libre disposición y la arbitrariedad de los usufructuadores del régimen. El presidente del Gobierno ejerce, en nombre del jefe del Estado, la jefatura nacional del Movimiento ; las autoridades y funcionarios han de prestar juramento de fidelidad, no a la Nación, sino a ese Movimiento ; el Consejo Nacional, como una de sus primeras funciones, debe defender los principios de dicho Movimiento y contribuir a la formación de las juventudes españolas en la fidelidad a los indicados principios ; así como encauzar "dentro de los principios del Movimiento", el contraste de pareceres sobre la acción política ; ese Consejo promoverá "la acomodación de las leyes" a "los principios del Movimiento" ; los españoles, todos los españoles, en cuanto participan en el trabajo y la producción, constituyen la "organización sindical" ; los consejeros nacionales designados por el jefe del Estado no cesan en sus funciones más que al cumplir 75 años de edad y, naturalmente, "la jefatura nacional del Movimiento corresponde con carácter vitalicio a Francisco Franco". Esas son las modificaciones más importantes, de primera vista, que suponen nada más que una reafirmación de lo ya existente y, en muchos casos, un paso hacia atrás, y no hacia adelante.

La democratización no es sino una institucionalización de todos los caracteres retrógrados del régimen.

El Caudillo es vitalicio y se cree, además, inmortal.

Pero el Caudillo ha sido objeto de grandes presiones, circunstanciales las unas y fundamentales las otras. De un lado, la cuestión de las relaciones de España con el Mercado Común, cuya discusión está prevista para el mes de diciembre.

Había que demostrar, con hechos, que España, después de haber superado la etapa de la "liberalización" (!!) entraba ahora en la etapa de la "democratización" del régimen.

Por otra parte, el precario estado de salud del Caudillo inquieta sobremanera a los oligarcas del régimen, muy especialmente a los que se ensañaron durante la monstruosa represión y a los que amasaron fabulosas fortunas utilizando como ganzúa su paso por el Poder o su influencia con el Gobierno. A todos ellos les interesaba una nueva Ley Orgánica del Estado que asegurase el continuismo, creyendo de esa manera conseguirían la patente de impunidad o de corso para vencer el pánico que les domina al sólo pensar que tras Franco pudiese venir un régimen pulcro que no sólo les cortase los víveres, sino que además exigiese responsabilidades.

Porque la nueva Ley Orgánica del Estado no cambia nada y, en cambio, confirma todo lo existente.

No hay libertad de asociación ni de expresión y todos los españoles se sienten espiados. ¿ Qué hay, pues, en esa nueva Ley Orgánica del Estado ?

Esa nueva Ley, que tiene nada menos que rango de Ley Fundamental, ha sido elaborada por una camarilla ; que se ha aprobado en Consejo de Ministros en un santiamén ; que la han sancionado el Consejo del Reino y el Consejo Nacional del Movimiento en un abrir y cerrar de ojos ; y que la han aprobado borreguilmente, sin conocerla más que por una simple lectura, los Procuradores de las Cortes. Como se ve, el procedimiento seguido no puede ser más democrático. De ello quedarán convencidos los ministros del Mercado Común. Ah, pero en cambio, toda esa farsa se rematará con una nueva bufonada en la que quieren implicar al pueblo español : el referéndum.

Por España, y fuera de España, circula ya un documento suscrito por elementos de la oposición en el que queda patente la forma y las condiciones en que este referéndum tendrá lugar, sus defectos y los vicios que ya de antemano reúne, lo que no hace sino probar, una vez más, por si ello no estuviera ya bien probado, su carácter de burla al pueblo español.

Todos los españoles dignos de ese nombre, todos los que no hayan abdicado del sentido de responsabilidad, deben negarse a que se les implique en esa farsa. Que los Procuradores de las Cortes se hayan conducido como borregos, no puede extrañarnos ; pero los españoles no pueden inclinarse ante tamaña arbitrariedad. No deben acudir a las urnas el 14 de diciembre, sean cuales fueren las coacciones de que se les haga objeto. La abstención será una manera de expresar nuestro amor a la democracia y nuestra repugnancia hacia el régimen franquista y hacia ese testamento del Caudillo que ha sido escrito con el vocabulario "europeo" para congraciarse con el Mercado Común, como ayer lo escribieron con vocabulario "nazi" para congraciarse con Hitler ; pero que hoy, como ayer, rezuma el espíritu agresivo y dictatorial del 18 de Julio, es decir, el espíritu del nazifascismo. Abstengámonos, pues. Hagamos todos del 14 de diciembre, la Gran jornada de la Democracia Española.

¡ PUEBLO ESPAÑOL, ABSTENTE DE PARTICIPAR EN ESA FARSA !

COMISIONES EJECUTIVAS del
Partido Socialista Obrero Español,
Unión General de Trabajadores de España,
Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España.

30 de noviembre de 1966.

REFERENDUM NACIONAL

L'Espagne et l'Europe

par Victor Larock

L'entrée de l'Espagne dans le Marché Commun sera possible quand Franco et son régime auront disparu. Pas avant.

Ce ne sont pas les derniers « changements à vue » réglés par le Caudillo qui pourront en imposer. Ils laissent subsister l'armature de l'Etat fasciste, instaurée par le fer et le feu avec l'appui de Mussolini et d'Hitler.

Qu'importe que le dictateur, chef de l'Etat, ne soit plus en même temps le chef du gouvernement, si celui-là nomme celui-ci ?

Quelle est cette caricature de Parlement, dont la plupart des membres seront désignés d'autorité ou représenteront les grandes familles, liées à la haute Eglise ?

Qu'est-ce qu'un système électif qui exclut l'existence des partis ?

Qu'est-ce qu'un syndicalisme qui fait corps avec l'appareil d'Etat ?

●

Les intercesseurs de l'Espagne franquiste auprès du Marché Commun ne manqueront pas d'alléguer qu'il n'est pas nécessaire à un pays d'être en démocratie pour faire partie des Communautés européennes.

Il y a des limites à ne pas dépasser. Le régime a changé d'aspect ? Il reste marqué de tous les stigmates de ses origines. Ce qui règle les rapports des puissants et des faibles, c'est toujours le mépris ou la hautaine commisération des riches envers la masse pauvre, et la crainte haineuse des libertés.

Bien que le tourisme, en 1965, ait fait affluer dans la péninsule plus d'un milliard de dollars, les trois millions de paysans de l'Espagne méridionale n'ont pas vu s'améliorer

(Pasa a la pàgina 2)

Escrito importante

Miembros significados de la oposición al régimen se dirigen al Gobierno y a la opinión pública fijando su actitud ante el referéndum

La convocatoria de un referéndum, con un plazo de veinte días, para ratificar la Ley Orgánica del Estado, conjunto de disposiciones heterogéneas, aprobadas por las Cortes, sin previo examen ni discusión, sitúa al ciudadano español ante una grave responsabilidad.

Conscientes de la trascendencia del momento, los abajo firmantes, en uso de sus derechos, se dirigen al poder público con las peticiones que más adelante se expresarán, tendentes todas ellas a conseguir tengan realidad práctica las garantías que exige el reconocimiento de la legítima pluralidad de opiniones discrepantes y el respeto a los ciudadanos que defiendan leal y responsablemente, su manera de ver. Derechos que han sido solemnemente proclamados, tanto en la Carta de las Naciones Unidas, como, más recientemente, por el Concilio Vaticano II.

Las medidas legales que consideramos inexcusables para que la consulta popular sea auténtica, son :

PRIMERO.—Concesión de los espacios en la Radio y Televisión

(Pasa a la pàgina 2)

Escrito importante

(Viene de la pàgina 1)

oficiales, en condiciones de completa igualdad con las personas o entidades gubernamentales o no gubernamentales, que defiendan el voto SI.

SEGUNDO.—Autorización para divulgar, ampliamente, por medio de impresos, carteles de propaganda, artículos periodísticos, emisiones por las radios privadas, y conferencias, coloquios y otros actos públicos las opiniones responsables que aconsejan votar NO en el referéndum.

TERCERO.—Igualdad de oportunidades en cuanto a la disposición de los fondos públicos, estatales o paraestatales, para sufragar los gastos que ocasione la campaña electoral. Creemos que la austeridad en los gastos debe informar tal campaña.

CUARTO.—Posibilidad de una fiscalización efectiva de las operaciones, que concretamente sería :

a) Ampliación a treinta días del plazo señalado para la solicitud de nombramiento de interventores, reducido actualmente a diez días naturales.

b Ampliación a seis del número de interventores admitidos por cada mesa electoral, que actualmente son sólo dos.

c) Designación de los interventores por sorteo, públicamente realizado entre los ciudadanos que lo soliciten, en lugar del sistema actual en que ese nombramiento se deja a las Juntas Municipales del Censo, que apreciarán, conforme dice el Decreto 2913/1966, de 21 de noviembre, « con libertad de criterio los méritos y circunstancias de las solicitudes», sin que contra este acuerdo quepa recurso alguno.

d) Ampliación a tres días del plazo establecido para la interposición de reclamaciones y recursos, actualmente limitado a uno sólo.

QUINTO.—Extensión del referéndum a todos los ciudadanos españoles, con capacidad electoral, tanto para los que residen o trabajan en el extranjero, como para los naturales de las provincias africanas, para que puedan emitir su voto con las mismas facilidades y garantías que los que residen en la Península.

SEXTO.—Aplazamiento para constituir una asociación, de ámbito nacional, en la que pudiesen integrarse con carácter circunstancial, cuantos ciudadanos crean conveniente oponerse a la Ley Orgánica para el desarrollo de la campaña electoral del NO y fiscalización de las operaciones de voto.

SEPTIMO.—Aplazamiento de la fecha del referéndum que viene exigida, lógicamente, por las peticiones anteriores. La nueva convocatoria tendría que fijarse en período posterior, como mínimo, en treinta días, a la autorización para crear la Asociación a que se refiere el punto sexto.

Dada la importancia decisiva que los abajo firmantes prestan a estas peticiones, las cuales forman un conjunto imposible de disociar, ante la urgencia de las decisiones que el país se ve obligado a adoptar, de no obtenerse de los poderes públicos respuesta favorable en el plazo de siete días, habrá de entenderse que las mismas han sido desestimadas ; por lo que en la imposibilidad de hacer valer sus derechos se sentirán los que suscriben, liberados de la obligación de emitir su voto, absteniéndose, por consiguiente de acudir al referéndum y recomendando la misma actitud a sus conciudadanos.

Atentamenete le saludan,

Madrid, 27 de noviembre de 1966.

P.S.—Este escrito se dará a publicidad al país y a los órganos informativos nacionales y extranjeros, veinticuatro horas después de ser presentado a V. E.

*

Como era de prever, esos escritos han sido rechazados por el Gobierno. Cartas semejantes habían sido presentadas en los Gobiernos civiles de Barcelona, Valencia y otras ciudades, obteniendo el mismo resultado. Al entregar los escritos a sus firmantes, el Subsecretario de la Presidencia del Gobierno dijo que los devolvía «por no ser de recibo ni proceder otro trámite».

ESPAGNE : le piège de la "Libéralisation"

par Robert FALONY

Toute la presse internationale a eu l'occasion de reparler, à propos de l'Espagne franquiste, de « libéralisation », voire de « timide progression vers la démocratisation » (« Le Figaro »). En Belgique, l'expression de « reformette » a été utiliséeè Dans l'ensemble, la presse de droite la moins systématiquement hostile à la dictature franquiste n'a pas cherché à exagérer la portée de la loi organique que Franco va soumettre à référendum le 14 décembre. Cette prudence suffit à montrer combien les décisions prises à Madrid s'inscrivent dans le prolongement d'une politique déjà bien connue, et ne représentent ni un changement de cap, ni même une accélération.

LE GRAND VIRAGE A ETE ECONOMIQUE

Trente ans après le déclenchement de la guerre civile, le régime qui en est issu exerce toujours sa main-mise sur l'Espagne. Mais en trente ans, celle-ci a bien changé, il y a dix ans qu'on a vraiment commencé à s'en rendre compte ! Ces changements sont économiques et sociaux, et le régime n'a fait que s'y adapter plus ou moins habilement. En 1959, l'Espagne était au bord de la faillite, elle n'a été sauvée que par l'apport massif des capitaux et des investissements étrangers.

Concilier une économie libérale avec un système politique autoritaire : tel a été le problème du régime, dans une Espagne ouverte à l'invasion si profitable des touristes étrangers, et de surcroît exportatrice de maindœuvre excédentaire.

De fait, le décalage entre l'Espagne officielle et l'Espagne réelle n'a cessé de grandir.

VERS UN FRANQUISME SANS FRANCO ?

Il y a dix ans aussi que le problème de la succession du général Franco se trouve posé. Le madré Caudillo, en poussant sans cesse davantage dans la voie de la restauration monarchique tout en sauvegardant son propre pouvoir et en lanternant les prétendants rivaux au trône d'Espagne, n'entend vraisemblablement pas s'effacer avant de disparaître. Mais il met au point la mécanique de sa succession, même si le nom du successeur qu'il doit désigner reste incertain. Mais bien des événements peuvent déranger cette mécanique, et surtout le général peut disparaître plus brutalement que prévu, et tout le schéma s'en trouve brouillé.

Le 14 décembre, le peuple espagnol n'aura guère d'autre issue, hormis l'abstention, que de ratifier une question qui n'appelle qu'une seule réponse, à part le « non » de Phalangistes nostalgiques.

Il s'agit d'un référendum foncièrement malhonnête pour ou contre des dispositions légales qui recouvrent une série de questions différentes.

Impossible de faire le détail. Il est « démocratique » de séparer le poste de chef du gouvernement et celui de chef de l'Etat, mais le général Franco nommera ce Premier ministre...

Et quelle « libéralisation » de transformer le Conseil national de la Phalange en Conseil national faisant office de Chambre haute ! ou d'éliminer des textes légaux les termes qui relèvent du totalitarisme d'extrême droite tout en conservant au « Mouvement » son monopole absolu. Les syndicats sont officiellement séparés du gouvernement, mais le « syndicalisme » officieux unique reste seul légalement autorisé.

Combien de « démocratie », une centaine de membres des Cortès (députés) vont être élus par... les chefs de famille et les femmes mariées, selon des principes électoraux chers au cœur des cléricaux intégristes. Pour le reste, les Cortès demeureront un monument de représentation corporative, avec une fraction de membres désignés par le Caudillo lui-même.

Il y a quand même une libéralisation ? Bien entendu, mais sa limite est très claire : elle s'effectue au bénéfice de la classe dirigeante, elle s'estompe et disparaît face aux masses laborieuses. Aussi, la réapparition des partis politiques demeure-t-elle exclue de cette évolution. La marge de tolérance va des phalangistes de gauche aux partisans d'une monarchie vaguement libérale.

Mais la démocratisation parlementaire bourgeoise pure et simple, avec ses partis politiques, son suffrage universel, sa liberté de presse et ses libertés diverses, y compris pour les formations ouvrières, c'est évidemment ce que le régime ne PEUT concéder sans éclater aussitôt.

Tout ceci se résume dans l'attitude du régime envers les grèves ; elles ne sont pas légales, mais il y en a plus ou moins tolérées, sauf si elles prennent un caractère de contestation globale. La répression policière reste alors très dure car l'influence des syndicats clandestins traditionnels (C.N.T.U.G.T., syndicalisme chrétien) demeure réelle dans la classe ouvrière organisée. Comme on l'a notamment vu dans les grèves des Asturies.

NI LA PHALANGE NI L'OPUS DEI...

Franco, qui louvoie entre tant de forces divergantes, a certes franchi un pas en ôtant à la Phalange traditionnaliste (F.E.T.) et aux Juntes d'action nationale - syndicaliste (J.O.N.S.) leur caractère de parti unique d'Etat, tout en conservant la notion plus générale du « Mouvement ». C'est que, face aux réformateurs de la bourgeoisie moderne, à l'Opus Dei et à la droite catholique nouvelle, aux technocrates, tout l'appareil administratif et policier de l'Etat, sans parler de l'Armée, demeure largement dominée par les phalangistes carriéristes, les « vieux », les vainqueurs de la guerre civile. Doutons qu'une opposition brutale se manifeste de ce côté, puisque Franco demeure la meilleure sauvegarde de cet appareil totalitaire. La « réaction » se manifesterait sans doute en cas de disparition imprévue du dictateur, bien que l'armée ne soit pas elle-même monolithique.

Son « miracle » économique, tout relatif puisque la croissance industrielle est anarchique, le niveau de vie disparate et « infra européen », avec d'immenses zones de misère, l'agriculture arriérée est un miracle « made in U.S.A. ». Le régime franquiste compte aujourd'hui sur une évolution de style néo-capitaliste pour se sauver et se survivre, sous la forme de quelque monarchie se-

(Lire la suite en 3me page.)

L'Espagne et l'Europe

(Suite de la page 1.)

leur niveau de vie, un des plus bas de l'Europe. Les grands propriétaires fonciers, les **caciques**, s'entendent à leur user les dents pour éviter qu'ils mordent. L'analphabétisme est soigneusement entretenu : comme l'anémie prolétarienne, c'est une sauvegarde.

Dans les régions industrielles — Madrid, Barcelone, le Pays Basque —, le revenu moyen annuel est passé de la valeur de trois cent soixante à celle de quatre cent soixante dollars en cinq ans, grâce aux investissements étrangers : américains, allemands, suissès et belges. Mais la misère n'y voisine pas moins avec l'insolente richesse neuve des maîtres de la sidérurgie, des textiles, du pétrole et de la construction.

●

La véritable puissance reste aux mains de l'armée et de l'Eglise. Non qu'elles soient l'une et l'autre à l'abri des rivalités et des secousses. Il est évident que le jour où l'esprit nouveau qui gagne une partie du jeune clergé atteindra le sommet de la hiérarchie, bien des choses pourront changer. De même que le jour où l'engeance galonnée qui fournit au régime un support armé sera réduite en influence et en nombre.

Les signes se multiplient. Un mouvement irréversible s'accélère. Puisse-t-elle bientôt sonner, l'heure où les pays libres accueilleront parmi eux le grand et malheureux pays d'Espagne !

Mais ce n'est pas au moment où de fausses réformes et un pseudo-référendum trahissent la décrépitude de la dictature que les organisations européennes vont ouvrir leurs portes aux délégués du dictateur.

¿Un indulto?

Otra mentira y otra mezquindad del franquismo

Por José Barreiro

Un día me dijo una persona que yo no creía en Dios porque estaba privado de la gracia divina, que es como estar dejado de la mano del Sumo Hacedor. Al parecer, cuando Dios concede esa bendición celeste todo resulta fácil. Se sufre con resignación la esclavitud o la viruela y surge la fe con una potencia insospechada. Si antes nos parecía inconcebible, a partir de la recepción de la gracia, pasa a ser claro y casi racional creer que "el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, son tres personas distintas y un solo Dios verdadero" ; no es absurdo lo de la "inmaculada concepción", ni la resurrección de Lázaro.

Por lo que deduzco, la gracia y yo somos antípodas y no hay cuidado que nos encontremos un día, no porque no me guste visitar las encantadoras islas del Océano Pacífico, sino porque los viajes son caros, yo soy pobre como las arañas y la gracia divina no se encuentra en los graciosos rostros de las isleñas de las islas de Tahití o de las de Hawai.

Algo así me pasa también con el reciente indulto que nos concede el valetudinario y aflautado Caudillo. Nos lo imparte o nos lo **« otorga, en vía de gracia »**, y tan pronto como he visto **la vía** deduje que no tenía ninguna gracia y que, en cambio, le sobraba mezquindad e hipocresía.

He pensado, además, que a mí, como a otros muchos, no me alcanza el indulto por la buena razón de que no he cometido ningún delito. No he robado ni he asesinado ni se puede estimar como delito "la rebelión militar" contra la felonía de los generales que se rebelaron contra la legalidad.

Es cierto que después he seguido en "rebelión militar" contra la tiranía francofalangista y que en ella me hallo y me hallaré mientras en nuestro país sea ley el despotismo y se hallen en la cárcel, escondidas o en el exilio la decencia y la libertad ; mientras la honestidad y el civismo no puedan vivir en España, dominada por los infectos caballeros que, tras realizar la Cruzada, explotan la nación, "pro domo sua", con una desvergüenza digna de las huestes de Gengis Kan.

Si esa repugnancia a convivir con los tiranos y los apandadores es un delito, santo y bueno. Si esa santidad ciudadana no está indultada, miel sobre hojuelas. Yo no acepto la "vía de gracia" del tirano. No la deseo ni la acepto, ni considero al Caudillo y a su Gobierno de títeres con facultades jurídicas, morales y políticas de buena ley para otorgar indultos ni amnistías. ¿ De qué serviría si los tribunales del régimen siguen condenando sin razón y sin justicia ? Indultado hoy, condenado mañana o servilismo, cobardía ciudadana o deposición del derecho a la protesta. He ahí la perspectiva que nos ofrece el Caudillo.

Contra la cándida o astuta creencia de "L'Humanité", diciendo que la **amnistía** es un triunfo de la protesta internacional organizada por los comunistas, y contra lo que aconseja el Gobierno soviético, al recomendar a los exiliados políticos, residentes en Rusia, que vuelvan a España y se acojan al indulto franquista, yo soy de los que no aceptan ese "perdón". Aceptarlo equivale a conceder el derecho de insultarnos, colgándonos el sambenito de una delicuencia inexistente ; equivale a reconocerle legitimidad política ; equivale a humillarnos al tirano.

Que indulte o deje de indultar, que permita o no permita volver con la frente alta a nuestro país, expulsados de él " manu militari", la oposición no debe desarmar su resistencia ni anular la resistencia clandestina, que es uno de los pocos refugios que hay en España para la dignidad política y para la decencia ciudadana.

Toda la colaboración en español para LE SOCIALISTE debe dirigirse a :

A. GARCIA DUARTE

69, rue du Taur, Toulouse - 31

CONFLICTO LABORAL EN CARRANZA (Vizcaya)

En Carranza (Vizcaya) está establecida la empresa "Dolomitas del Norte, S. A.", que se dedica además de a la explotación de las canteras de piedra existentes en aquel lugar, a explotar también inícuamente a los obreros empleados en dicha empresa.

Ya hace dos años los obreros tuvieron, después de apelar al "sindicato" de Solís (claro, inútilmente), que declararse en huelga para obtener un mínimo insignificante e insuficiente de mejoras salariales. En el mes de septiembre último y en vista del alza siempre continua del costo de la vida, se dirigieron a la dirección de la empresa para recabar un aumento en los salarios, prometiendo la dirección estudiar favorablemente la petición. Pero la sorpresa fue grande cuando en la primera quincena del mes de octubre pasado los trabajadores, al ir a cobrar, se encontraron con que todas las mejoras prometidas se hallaban incluidas en el aumento (antes aún se les pagaba menos) hasta esas ridículas 84 pesetas de jornal mínimo, sin que ni un céntimo más aumentara esta irrisoria cantidad.

Los obreros se negaron a cobrar y fueron de nuevo a llevar su reclamación, aún cuando haciéndose pocas ilusiones, a esos llamados "sindicatos" oficiales. La contestación del "jerarca" de turno fue contundente y concisa: Ellos eran considerados como peones y el jornal pagado por la emempresa Dolomitas del Norte, 84 pesetas diarias, era justa y nada tenían que reclamar.

En vista de ello, el día 17 de octubre, declaraban la huelga más de sesenta obreros de la dicha empresa. No quedó aquí el asunto; el "sindicato" falangista, a petición de la empresa, reclutó en Bilbao unos cuantos desgraciados y gentes de mal vivir para utilizarlos como esquiroles.

Poco conocen estas gentes el tesón y la solidaridad del verdadero trabajador español en general y del vasco en particular, pues la huelga continúa ya más de un mes y todo el pueblo trabajador de Carranza se ha solidarizado con los obreros en paro, ayudando materialmente a los más necesitados, tomando una posición de clara hostilidad en contra de los esquiroles —que tienen que ir al trabajo protegidos por la fuerza pública—, la empresa y esos "sindicatos" que una vez más han demostrado bien palpablemente para qué fueron creados y a quiénes sirven.

C.

Juventudes Socialistas

Paris

CONFERENCIA DE EFRAIN CORBI

El sábado día 22 de octubre, organizada por la J.S.E. de París, tuvo lugar una conferencia a cargo de nuestro compañero E. Corbí, sobre el tema "Economía". E. Corbí nos sotuó en el terreno explicando los factores que demostraban que el hombre era esencialmente economista. Explicó los esenciales aspectos de los planes de estabilidad y de desarrollo. Nos indicó por qué, en el sistema capitalista, estos planes favorecían a esta clase. Resumió su intervención diciendo que, aunque menos atractivos, los problemas económicos deberían despertar el mismo interés que los problemas doctrinales, ya que en consecuencia no puede haber ninguna doctrina realista, si no está basada en hechos y análisis económicos.

Siguieron bastantes preguntas, a las cuales E. Corbí contestó con amabilidad. Tuvimos la satisfacción de encontrar un orador seguro que, pese a su juventud, sabía lo que discutía y sabía interesar a la asistencia.

Hasta la próxima, pues sólo fueron introducciones a la "Economía", y sabemos que E. Corbí profundizará sus exposiciones.

C.

ASÍ VA ESPAÑA

En Madrid : MILLARES DE PERSONAS SE QUEDAN CADA AÑO SIN VIVIENDA

Aunque la legislación en vigor atribuye a los Ayuntamientos la facultad de «exigir de los propietarios la conservación de las viviendas, poniéndoles la obligación de mantenerlas en perfecto estado de solidez», unas mil doscientas familias se quedan cada año sin vivienda, por el hecho de ser declaradas éstas en ruina.

Actualmente hay en el Ayuntamiento de Madrid doscientos cincuenta expedientes para declarar en ruina otras tantas viviendas. Se calcula que cada expediente afecta a unas veinte familias, compuestas por lo menos de cuatro miembros.

Según los pronósticos más optimistas, hay en la actualidad de veinte a veinticinco mil personas que tienen problemas de vivienda por este concepto en la capital de España. Y el caso es que el problema se irá agravando, pues se inician anualmente de 120 a 130 expedientes de ruinas. Siguiendo los cálculos anteriores habrá que resolver el problema de la vivienda cada año, para unas 1.200 familias madrileñas, o sea, unas cinco o seis mil personas.

Los propietarios de estas casas viejas, situadas generalmente en el Madrid antiguo, se abstienen de cualquier arreglo, pues saben que, tal como están las cosas, si la casa se declara en ruina, el valor de los solares alcanrá precios astronómicos.

Y así están las cosas. Y durarán, aumentando cada vez más de importancia. Solamente una política social y limpia de los terrenos y de la vivienda en general, tanto en el plano gubernativo como en el municipal, puede solucionar la cuestión. ¡Pero vayan ustedes a pedir una política social y limpia al Gobierno o al Ayuntamiento... !

ADELANTOS DE LA TECNICA. — EMIGRACION A DOMICILIO

Alemania era hasta ahora la meta de muchos emigrantes españoles. Allí se pagaban mejores sueldos y allí acudían los que en España no ganaban para vivir.

Tantos han llegado, que las empresas alemanas empiezan a preguntarse si no valdría más llevarles la "emigración" a domicilio a quienes iban a buscarla fuera de sus lares.

Consecuencia : Varias fábricas alemanas se instalan en España para vender sus productos en Alemania federal. En Tarragona una fábrica de camisas exporta las dos terceras partes de su producción hacia Alemania. En Reus una fábrica de zapatos, con una producción diaria inicial de mil pares, ha entrado hace poco en funcionamiento.

Así, pues, ahora llegan a Alemania zapatos alemanes fabricados en España, después de haber cruzado la frontera pagando un 16 por ciento de aduanas, y un 6 por ciento de impuestos. No importa, todavía hay beneficios. Los suficientes incluso para amortizar estas instalaciones en el extranjero.

¿Que de dónde salen ? No hay mucho que buscar. De donde siempre. De los obreros, de la mano de obra que en España se paga la mitad de lo que se paga en Alemania, de que en España el obrero sigue trabajando 48 horas semanales, de que el riesgo de conflictos sociales es inferior en España gracias a la "benévola vigilancia" de los sindicatos oficiales y a que, sobre todo, la mujer representa una gran reserva de mano de obra nada despreciable.

No sabemos cómo calificarán esto los sindicatos alemanes. Pero nosotros sí lo sabemos.

Importante derroche de medios por parte del Estado para que se vote "SI"

El Estado español ha volcado todos sus recursos, económicos, de presión y coacción, de propaganda y engaño para hacer que los españoles participen en eso que llama referéndum, y que voten "sí". De hecho, ha establecido la obligación de votar, pero tanto si votan como si no votan, pongan "sí" o "no" en las candidaturas, saldrá lo que el Gobierno quiera, pues no existe la menor fiscalización ni comprobación de la elección. Y como lo que quiere el Gobierno es que salga " sí ", la única duda en cuanto al resultado oficial, es el porcentaje de votos afirmativos que se quiera dar. Fraga Iribarne ya ha anticipado que el "sí" obtendrá aproximadamente el 70 por ciento de los votos. Se ha quedado corto a sabiendas, pues muy bien pudo haber dicho el 100 por ciento.

Siendo esa la realidad, el Estado se pudo ahorrar todo el despilfarro económico que está haciendo, a costa del bolsillo de los contribuyentes. Si los millones que se va a gastar en la «operación referéndum» los hubiera dedicado a construir escuelas y a formar maestros, se resolvería el vergonzoso problema de la enseñanza primaria en España. Veamos algo de lo que será lo que el Gobierno califica de «la mayor operación de la historia de España».

El director general de Información, don Carlos Robles Piquer, ha dado algunos detalles a la Prensa. En ellos afirma que la campaña se sintetiza en tres verbos : informar, estimular y convencer. Nosotros añadiremos uno más que resume los anteriores : engañar. Lo que interesa, afirma, es persuadir —otro verbo— al elector a que vote "sí". «Todos los electores, 19.622.000 recibirán en su domicilio un sobre con dos papeletas, un impreso de certificado para acreditar que ha votado, un volante con instrucciones y tres octavillas. Estos sobres suman veinte millones que, a su vez, contendrán cesenta millones de octavillas, cuarenta millones de papeletas, veinte millones de volantes de instrucciones y veinte millones de impresos de certificados de haber votado.»

«En las octavillas se insertan "slogans" directos y penetrantes para el elector : "Tú eres España, tuyo es el progreso. Vota "sí" al progreso de España en el referéndum nacional 1966", dice uno, cogido al azar ; como éste, en diferentes colores, existe una serie de seis. Cada español recibirá dos papeletas, una rigurosamente en blanco (se la podían haber ahorrado, añadimos nosotros) ; la otra, con la expresión escrita a mano que se desea : "Sí". Asimismo, de otra parte, cada persona podrá exigir un certificado de votación expedido, debidamente sellado y firmado objeto de poder justificar en el taller, la oficina o cualquier otro establecimiento, que la ausencia del trabajo se debió al único y exclusivo fin de votar, y nunca para fines ociosos y abstencionistas.» Como el referéndum se hace en día laborable, quien no vote no cobra la jornada, además de exponerse a otras represalias.

Toda la prensa, además de la radio y documentales cinematográficos, desde hace días, reservan grandes espacios continuamente, para advertir a los españoles que hay que votar "sí", y de las responsabilidades que contraen si no lo hacen. A todos los militares y fuerzas de orden público, desde generales a soldados, se les han dado órdenes muy severas para que ninguno de ellos se abstenga de votar, pidiéndoles, además, que lo hagan afirmativamente. Con los funcionarios se ha hecho lo mismo.

El director general de Información, sigue diciendo : «En la adecuación de la campaña persuasiva, de penetración, es de agradecer la colaboración de empresas privadas que, rayando en perjudicarse, colaboran eficazmente en la materialización de los medios imprescindibles de propaganda. Se han confeccionado 50 "spots", 2.000 carteles publicitarios de 12 metros cuadrados, un millón de carteles reducidos, 200.000 adhesivos o calcomanías, y 250.000 fotografías del Caudillo (50.000 en color y 200.000 en blanco y negro), que con una carta personal del ministro de Información y Turismo serán enviadas a los diez mil alcaldes españoles, entidades oficiales y otros organismos. En cuanto a publicaciones, la semana que viene estará a la venta un folleto que contendrá el discurso del Caudillo, el texto de la nueva Ley y una serie de comentarios y notas legales sobre la misma, cuyo título es "La nueva Constitución".»

Cabe agregar, que para la propaganda se utilizarán también aviones y helicópteros, y coches con altavoces que recorrerán las calles incitando a la población a votar "sí". Gratuitamente se pondrá a disposición de los votantes del campo y zonas alejadas medios de transporte. Aparte el derroche de millones por parte del Gobierno para hacer que la gente vote "sí", hay que sumar el de los organismos provinciales y locales. El Ayuntamiento de Madrid, por ejemplo, ha adelantado ya una suma de seis millones y medio de pesetas.

En cambio, nadie está autorizado para hacer propaganda por el "no", el voto en blanco o la abstención. La menor indicación en este sentido se considera como acto ilegal. ¿ Para qué, pues, ese juego que tan caro cuesta a los españoles ? ¿ Es que va a creer alguien en la validez de un referéndum realizado en tales condiciones ? Eso, lo que demuestra es todo lo contrario, pues si tan seguros estuvieran del asenso popular a Franco y su engendro Orgánico, no tendrían necesidad de recurrir a tanto medio coercitivo, de amenaza y de propaganda.

Esa operación se ha montado porque el régimen se siente herido de muerte, y con ella pretende detener por ahora la deserción de amplios sectores del Ejército, de la Iglesia, de la burguesía y del Movimiento, que se sienten cada vez más intranquilos. Se intentará volver a la línea dura. Pero cuando pasen los días de la efervescencia propagandística, comprenderán mejor que no se ha resuelto nada. España sigue sin tener un Estado de Derecho, y el problema de la sucesión continúa en pie, pues no se trata solamente de suceder a Franco, sino al régimen.

Incluso es más que probable que la "operación referéndum" se vuelva contra sus organizadores al no haber engañado a nadie, contribuyendo por el contrario a sensibilizar políticamente más a la opinión e indignado a los que se han considerado estafados. Por lo pronto, diga lo que diga la propaganda oficial después, la única actitud cívica ante ese falso referéndum, es la abstención

A.

P.S.O.E.

PARIS

El día 26 de noviembre, como se había convocado, celebró asamblea general el Grupo Socialista de París, asistiendo a ella un buen número de afiliados, los suficientes para llenar con un poquito de exceso nuestra sala.

Como la reseña ha de ser objetiva, pasaremos sobre el orden del día, absteniéndonos de comentarios o reduciendo éstos a lo ínfimo. La gestión del Comité fue aprobada íntegramente sin privarse los compañeros de sus apreciaciones e incluso sus críticas, críticas hechas con tan buen tono, que el Comité hubo hasta manifestar su satisfacción por verse así comprendido e incluso estimulado.

Se concedieron dos altas de afiliados y ninguna baja.

Tesorería presentó su estado de cuentas, que acusaba una situación desahogada de la Sección. Ello va a permitir el que se pueda responder favorablemente a las peticiones que tanto Solidaridad Democrática Española como el Grupo Socialista Femenino tienen formuladas para llevar el calor de la camaradería en las próximas fiestas de Navidad a los compañeros hospitalizados, internados en Casas de reposo o sanatorios, y a los niños. El Grupo Femenino pidió, y obtuvo, que se mandara una circular a los afiliados para recabar también la contribución personal de cada uno de los compañeros. Nuestras compañeras y nosotros mismos tenemos razones sobradas para esperar una entusiasta contribución a sus desvelos.

Las mujeres socialistas son el fiel y justo exponente del sentido humanista del Socialismo, su socialismo empieza por hacerlas buenas hijas y buenas hermanas, para después ser buenas esposas por querer estar fundidas en todas las inquietudes de sus maridos y culmina haciéndolas que sean madres sublimes. Cuando los hijos se las salen de las entrañas es para entrárseles en el santuario de sus sentimientos más profundos y de su más depurada sensibilidad. Las mujeres socialistas merecen toda clase de colaboraciones y estímulos y nuestro Grupo de París se los prestará.

El "pastel" de la... ¿amnistía? ¿ perdón ?, vamos a dejarlo en lo que los comunistas quieren que sea, una "victoria de los demócratas" a su estilo, también fue comentada, más que nada, para descubrir las derivaciones que pudiera alcanzar. Nosotros tenemos derecho a pensar que ninguna. A estas alturas, todo el mundo sabe, o debe saber, que el franquismo es una monumental caja de Pandora y de ella no puede salir nada más que los maleficios que encierra. Si los comunistas quieren conservar el pendón de esta batalla "por ellos ganada", que lo guarden y tiempo tendrán de adornarlo con los agujeros de las balas de sus inacabables traiciones.

La asamblea también acordó adherirse con todo entusiasmo al mitin que Alianza Sindical celebrará el día 4 de diciembre en la Sala de espectáculos "Alhambra".

Los compañeros que deseen enviar sus donativos para las labores que emprende el Grupo Socialisto Femenino que referimos anteriormente, pueden hacerlo desde ahora mismo a nombre de Madame Atienza, 16, rue de Charonne, París-11, o bien entregarlos a esta misma compañera todos los sábados por la tarde en nuestros locales de la Avenida de Maine.

Compañeros, las obras son el testimonio de nuestro espíritu.

F. GIL POZO
Corresponsal

ANIVERSARIO

Se cumple mañana, 9 de diciembre, el XLI aniversario de la muerte, en Madrid, de Pablo Iglesias, fundador del P.S.O.E. y de la U.G.T. Huella profunda, en lo más afectivo del corazón de los trabajadores españoles, dejó su vida, su lucha y su obra. Ni el tiempo, ni la empresa de mayor urgencia que se asignó el franquismo para hacer el olvido sobre Pablo Iglesias, han podido borrar su nombre, ni extinguir ese sentimiento de los trabajadores, que se ha ido transmitiendo de generación en generación.

Hoy, cuando tanto interés suscita el Socialismo en todas partes, y también en nuestro país, permanece lozano y fecundo el pensamiento del maestro, y una nueva juventud lo toma como guía.

Una jornada de Pablo Iglesias

Por J. J. MORATO

Como recuerdo de Pablo Iglesias, reproducimos un viejo artículo de Juan José Morato, que fue durante mucho tiempo su amigo y uno de los primeros colaboradores de "El Socialista".

En los años 1889 a 1893, y aún parte de 1894, Iglesias vivía y trabajaba en la misma casa donde se albergaba "El Socialista", un caserón de la calle Hernán Cortés, vetusto y destartalado, que aún permanece en pie.

Dormía Iglesias en un cuartucho que era como dilatación de un pasillo. Para suplir la falta de tabique separador, se había colocado una varilla de hierro, que sostenía una cortina de percal. La habitación recibía luz por una ventana abierta al corredor del patio; era tan escasa, que ni aún a las doce de un día claro se podía leer allí.

En tiempos, el cuarto estuvo destinado a la Redacción del periódico, esto es, a tener escarpias en las paredes, donde se colgaban los periódicos que cambiavan con "El Socialista" y convenía conservar; un largo tablero sobre palomillas en el testero, donde se apilan los números sobrantes, y otros tableros toscos, formando una mesa grande, que sólo se utilizaba cada miércoles por la noche para el cierre del semanario.

Para convertir aquéllo en alcoba se quitó la mesa y también las escarpias, quedando únicamente el tablero de los ejemplares sobrantes. Allí, a más de la cortina, se colocaron una cama humildísima, una mesita de noche, un baúl, un palanganero y dos sillas, y en la pared una percha y un espejito.

En una habitación inmediata, también con ventana al corredor, pero amplia y no mal dispuesta, de modo que hacia el solsticio de verano entraba por ella el sol durante una o dos horas, estaba el comedor, que era, al propio tiempo, Secretaría de la Unión de Obreros en Hierro y demás metales, Administración de "El Socialista" y Secretaría del Comité Nacional del Partido Socialista Obrero; y en esta habitación de tan múltiples destinos había colocado Iglesias el pobre armario de dos cuerpos que era su librería. En el cuerpo superior, unas hojas de cristales, velados por una tela verde, libros y folletos, bien ordenados; en el cuerpo inferior, colecciones encuadernadas de viejos periódicos y de "L'Egalité", muy cuidadosamente colocada, sin dobleces, la de "El Socialista"; y en los cajones, carpetas con cartas, con apuntes, con recortes anotados de periódicos; en un rincón, los livianos ahorrillos personales —pesetas y calderilla—; en otro, el dinero que Mesa enviaba desde París para abonar su recibo de afiliado y para atender a suscripciones, incluída la de "El Socialista", suscripción que entonces pagaban todos, hasta el administrador, hasta el mismo Iglesias. Aquel comedor era el lugar donde Iglesias trabajaba por la noche, lugar no muy frío en invierno ni muy caluroso en verano, como de casa vieja de muros recios, acaso de tapial.

Casa número 8 de la calle de Hernán Cortés

El rincón de trabajo durante el día estaba en una sala enorme —en ella se celebraban asambleas del Partido—, con amplio balcón a la calle, mirando al Norte. En el ángulo izquierdo, una mesita cargada de papeles, no mal ordenados; junto a ella, una silla, también con papeles, periódicos, folletos, revistas, etc., éstos algo desordenados, y tras la mesita, la silla de paja donde se sentaba Iglesias.

Llenaban el resto de la estancia una cómoda monumental, un sofá con dos sillones, una consola, un armario, sillas, un velador en el centro y, junto al balcón, una máquina de coser, en que la dueña de la casa y su sobrina trabajaban incansables, de luz a luz, cosiendo para tiendas, ayudando así al pobre jefe de familia, un obrero en hierro, valetudinario, que era tesorero de la Sociedad del oficio —Ruperto Sánchez—, y que ganaba, cuando lo ganaba, no más que el jornal que se da a los viejos.

¡Cuando lo ganaba! Porque llegó un momento en que el jornal faltó totalmente, derrumbándose aquel hogar laborioso. Entonces escribió Iglesias un bello artículo titulado "Pena de muerte a los viejos".)

De nueve a diez de la mañana se levantaba Iglesias. Aseo personal minucioso y completo, limpieza de ropa y calzado, hasta no dejar ni una partícula de polvo o de lodo.

En la mesita de trabajo tomaba el desayuno: un tazón de café con leche y pan.

Ya los repartidores del periódico habían echado por debajo de la puerta "El Imparcial" —al que estaba suscrito— y "El Liberal" —que cambiaba con "El Socialista"— y durante el desayuno leía lo más saliente de cada uno.

Después, a trabajar, a escribir cartas largas, a escribir para el periódico en trozos de papel que eran como la mitad de una cuartilla, todo con letra clara, firme y bien metida.

La llegada del primer correo sólo interrumpía el trabajo de Iglesias cuando éste "esperaba" alguna carta importante; si no, seguía hasta el segundo correo. Entonces, dejaba la tarea, abría los sobres, anotaba en un papel lo procedencia de las cartas, según vinieran destinadas al Comité o al periódico; las repasaba, echándose al bolsillo las importantes, dejando en el velador las de puro trámite; y con esas cartas, los periódicos de la mañana ya dichos y alguno de los que trajo el cartero, iba a comer.

Comía Iglesias en cierto fondique de la calle de Tetuán, donde por 50 ó 60 pesetas al mes servían dos comidas diarias, a saber: primera, de doce a dos, sopa, cocido, postres, pan y vino; segunda, de siete a nueve, dos platos, pan y vino.

Iglesias, en aquel rinconcillo, lleno de humildes empleados de escritorio, de la Caja de Ahorros y de Ministerios, leía cartas y periódicos mientras comía, y después volvía a su casa, despacio, como paseando —por consejo de los médicos— no sin haber recalado en el Centro Obrero de la calle de Jardines, para ver lo que hubiera podido llegar con destino al Comité de la Federación Tipográfica, que presidía.

Y a trabajar de nuevo en la mesita, arrullado, como por la mañana, con el picotear ruidoso de aquella máquina de coser antiquísima, reparada casi semanalmente por el pobre Ruperto Sánchez: una máquina vieja como él, como su esposa, como su sobrina.

El verano trabajaba en la mesita hasta las seis o poco más; en el invierno había que buscar el refugio del comedor, iluminado de una lámpara de petróleo colgada del techo.

Vuelta al fondique en demanda de la segunda comida, y regreso a casa, bien para, desde allí, ir a componer el molde de "El Socialista", a la sesión del Comité de la Federación o para seguir trabajando.

De todos modos, la jornada de labor duraba hasta las dos de la madrugada.

Iglesias leía entonces periódicos, anotaba, acotaba y recortaba para entregar los recortes al encargado de escribir "la semana burguesa" —Paco Diego, el que más duró y el que nunca falló—, y hasta hubo una temporada en que Iglesias se empeñó en descifrar las charadas de aquel buen periódico de la noche llamado "El Correo", que siempre leyó, principalmente por lo que escribía su agudísimo director, el señor Ferreras...

Cobraba entonces Pablo Iglesias 30 pesetas semanales, que le eran abonadas puntualmente, aunque otra cosa haya escrito Meliá, mal informado en este detalle.

En alguna ocasión, por iniciativa de Baldomero Huetos, y para remediar una extrema penuria, amigos casi anónimos, o sea sin cargos de consideración y sin relieve alguno, hicieron un esfuerzo y juntaron dineros para comprar una capa.

¡Los comienzos de aquel invierno los había pasado Iglesias a cuerpo!

Allemagne fédérale : une solution boiteuse

La crise gouvernementale allemande a trouvé une solution inattendue qui risque de ne rien résoudre. En effet, le parti gouvernemental des démocrates-chrétiens (CDU et CSU) n'ayant pas réussi à reconduire la coalition avec les démocrates libres (FDP), a réussi à créer avec le Parti social-démocrate une grande coalition des deux plus grands partis possédant au Parlement de l'Allemagne fédérale une confortable majorité. Cette grande coalition serait aussi réalisée dans le Land de Rhénanie-Westphalie, où la collaboration de la CDU avec le FDP ne repose que sur une infime majorité parlementaire.

Solution surprenante à plus d'un point de vue. En effet, le Parti social-démocrate, qui a toujours vivement critiqué la politique intérieure et extérieure des gouvernements Adenauer et Erhard accepte de partager la responsabilité du pouvoir sous la direction du chancelier Kiesinger, imposé à la CDU par l'ancien ministre de la Défense Strauss, ce Kiesinger qui fut membre du Parti nazi et un des actionnaires et des collaborateurs de la radio hitlérienne pendant la guerre, donc un propagandiste du IIIe Reich. Il est probable que Strauss lui-même occupera un poste important dans le nouveau gouvernement.

Willy Brandt deviendrait vice-chancelier. La répartition des portefeuilles ministériels donnera lieu à de sordides marchandages pour récompenser les amis d'une part et faire taire les représentants les plus actifs de l'opposition de l'autre.

Car cette coalition contre nature, rouge et noire, ne se réalisera pas sans susciter de vives oppositions aussi bien dans la social-démocratie allemande que dans la CDU.

Il est à craindre que la gauche du Parti social-démocrate — les intellectuels et les étudiants, surtout — ne passe au communisme et que la droite de la démocratie-chrétienne ne se rallie aux néo-nazis.

On aurait alors un renforcement des mouvements extrêmes à gauche et à droite et une plus grande instabilité. Déjà, l'importante organisation social-démocrate de Bavière proteste contre la décision du groupe parlementaire, l'organisation de Berlin-Ouest également. On ne comprend pas, en Bavière, que le président du Parti social-démocrate allemand siège au gouvernement, à côté de l'ancien ministre Strauss, qui réclama pour l'Allemagne fédérale l'armement atomique. Le chancelier désigné par la CDU, Kiesinger, a déclaré qu'il ne sera pas facile de s'accorder sur un programme politique commun. Il semble donc que l'accord s'est fait sur la coalition et la répartition des portefeuilles, avant de s'être entendu sur un programme gouvernemental précis. Ce sera donc, comme avant, une politique à la petite semaine, faite de compromis, compromis entre les deux grands partis et compromis plus difficiles encore à l'intérieur des deux partis gouvernementaux. Aux conflits internes de la CDU, qui sont loin d'être réglés, s'ajouteront les conflits internes de la social-démocratie au pouvoir.

Un autre aspect de cette « solution de la crise » est la disparition au Parlement de Bonn d'une forte opposition qui défendait un programme et des principes, face à l'absence de politique de la coalition gouvernementale. Or, nous voyons en Suisse, où conduit l'absence d'une opposition au Parlement. Le peuple se désintéresse des problèmes politiques, parce qu'il ne s'agit plus au Parlement que des nuances d'une même politique, un peu de surenchère ou de démagogie à gauche ou à droite pour maintenir la clientèle électorale autour du drapeau à défaut de programme.

Le Parti social-démocrate allemand avait un programme parlementaire nettement opposé à celui des démocrates-chrétiens, pour autant que ceux-ci en aient eu un. Ils s'opposaient à l'armement atomique de l'Allemagne, préconisaient des rapprochements économiques et politiques avec les pays de l'Est et la République démocratique en particulier, se prononçaient pour la cogestion ouvrière dans toutes les entreprises.

Que reste-t-il de ce programme ? Est-il devenu le programme du gouvernement de coalition ? Est-ce la CDU qui a capitulé ou la social-démocratie ? L'accord du vieil Adenauer et celui du chef de la CSU bavaroise, Strauss, ne disent rien qui vaille.

C'est avec scepticisme et inquiétude que nous enregistrons cette solution de la crise gouvernementale allemande. Elle risque fort de ne pas guérir la CDU et de communiquer son virus à son partenaire de gauche sans résoudre la crise du régime en Allemagne fédérale. De nouvelles élections eussent permis l'affrontement des programmes et le choix démocratique du peuple entre deux politiques opposées. Elles eussent été inévitables si la CDU n'avait pu trouver un allié pour former le gouvernement.

Je ne puis m'empêcher de penser à une réflexion du vieux socialiste belge de Broucquère : « On croit conquérir l'Etat et c'est l'Etat qui nous conquiert ! »

Jules HUMBERT-DROZ.

U. G. T.

TARBES

Se ruega a todos los afiliados a esta Sección y que tiene pagadas cuotas de este año 1966, se pasen a recoger los cupones correspondientes, de 11 a 12 de la mañana, los domingos. Estarán a su disposición en el domicilio de la S.F.I.O., rue Georges Lassalle, 78.

Igualmente se ruega a todos los compañeros que adeuden cuotas atrasadas, que pueden y deben pasar a la hora y lugar indicados para liquidar sus cotizaciones.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

VIVA el mundo

★ No el regreso, « un » regreso

"LE FIGARO LITTERAIRE" ha publicado un serio trabajo de Jean Planier, bajo el doble título :

« Después de las medidas de indulto de Franco. — Para los refugiados españoles no ha llegado todavía la hora de la libertad.» El artículo da la palabra a nuestro buen amigo José Maldonado, ministro de Justicia del Gobierno de la República, lector de español en la Sorbona.

Del comentario :

« Para los ochenta mil refugiados políticos españoles en Francia, la vida ha sido prácticamente la misma : muy penosa a los comienzos del exilio, mucho más dura aún durante la ocupación, luego cada vez más normal después del final de la guerra. Esta vida se compone de decepciones, de desesperación, de integración, de trabajo, de pequeñas alegrías. Los albañiles españoles, los carpinteros, los profesores, los médicos, han encontrado trabajo en sus profesiones respectivas, siempre en mejores condiciones que en España. Un número bastante importante de los refugiados han prosperado. Incluso algunos han llegado a ser muy ricos. Muy pocos han conocido la verdadera miseria. »

De las declaraciones de Maldonado :

« La estampa popular quiere que el emigrado político sueñe con el cielo, con la tierra natal. Todo esto es romanticismo. No esperamos el regreso, sino "un" regreso. Luchamos porque España vuelva a un régimen democrático. »

★ No hemos reído nunca de esas cosas

LA REVISTA ALEMANA independiente "Spiegel" —espejo— publica una entrevista con el "neo führer" del N.P.D. alemán, cuya ascensión electoral refleja un síntoma grave. Su doctrina :

« Los alemanes deben aprender otra vez las realidades por las que vale la pena de vivir : el país natal, el pueblo y la patria. » La trinidad de Hitler era « pueblo, sangre y raza ».

Y ante la actitud burlona del periodista, las amenazas :

« —¡ Vaya ! ¡ Puede ridiculizar todo lo nuestro, si es de su gusto ! Pero pronto vais a pararos de reír. »

Nosotros no hemos reído nunca, no podremos reír nunca de esas cosas.

★ Los documentos no destinados a la publicación

EL RECTOR SUIZO Eddy BAUER es, también, teniente coronel retirado, periodista en "La Tribune de Genève". Ha estudiado a fondo toda la documentación posible sobre la última guerra mundial. De unas declaraciones recientes, recogidas por Dominique Jamet :

« Los documentos no destinados a la publicación en el momento en que fueron redactados son infinitamente más seguros. Se trata, ante todo, de los archivos propiamente dichos, militares o diplomáticos, en la medida en que han sido integralmente publicados. En lo que concierne Alemamania hemos podido examinar los archivos de la Wilhelmstrasse, el diario del O.K.W. entre 1939 y 1945, el diario de marcha del general Helder, jefe de estado mayor del ejército de tierra hasta septiembre 1942, la taquigrafía de las conversaciones de Hitler con sus generales. Así, estamos informados no sólo sobre las grandes líneas de una estrategia, sino también sobre los pensamientos secretos y confidenciales, las vueltas y revueltas del alma del Führer. El hombre entero, de pies a cabeza, se encuentra a través de sus accesos de furor, de sus gritos de rabia, de sus intuiciones, de su vulgaridad esencial. ¡ Qué lástima que no poseamos nada semejante sobre ninguno de sus adversarios ! »

Para abrir los archivos, hace falta la derrota de un régimen. Esperemos un día abrir los archivos del franquismo, que serán, sin duda posible, ricos en escándalos ahogados y horrores que no hemos llegado a imaginar.

★ Mar de fondo en Pekín

LOS REMOLINOS de la situación en China se agitan tras el llamado telón de bambú. Los guardias rojos parecen peligrosos a los propios dirigentes que los han desencadenado, algunos personajes que han sido particularmente atacados por sus campañas, como el Presidente de la República, Lii Shao-chi, y Teng Hsiao-ping, secretario general del Partido, continúan en sus puestos. Los choques y las resistencias continúan en el fondo de las provincias.

Se trata, sin duda posible, de una crisis interna del Partido comunista chino. La existencia de « dos líneas de lucha » en el interior del Partido ha tenido que ser reconocida oficialmente. La línea dura, apoyada por el Ejército, superproletaria y ultramilitarista, está representada por Mao y el mariscal Lin. Los otros, acusados de tendencias burguesas y de revisionismo, podrían tener como jefes el propio Presidente de la República y el secretario genral del Partido, mencionados arriba, y parece, un momento, al menos, haber sido mayoritarios en el Comité central.

Un editorial de "Le Monde" va en el sentido de lo que hemos dicho ya en esta página : « Tendríamos tal vez ante nosotros una China popular bien diferente de la que tanto nos inquieta hoy, si la hostilidad del Occidente, y especialmente de los Estados Unidos, no hubiera constantemente ayudado a los elementos más duros del régimen a imponer la intransigencia de la línea más dura. »

★ Los peligros de « la gran coalición » en Alemania Federal

PASEMOS A OTRO EDITORIAL del gran diario parisiense :

« ... los políticos de Bonn se interrogan sobre la fórmula que conviene adoptar : pequeña coalición, que vería el retorno de los liberales arrepentidos en los brazos de los cristianodemócratas, alianza singular entre socialistas y liberales o, tal vez, "unión sagrada" entre los dos grandes partidos. »

« Sería mucho más importante el preguntarse cómo, veinte años después de su restauración, una democracia todavía frágil podría ser consolidada. Ninguna de las soluciones examinadas parece suficiente, y la "gran coalición", frecuentemente preconizada, escamoteando los desacuerdos sobre el fondo, podría favorecer, por su ficticia unanimidad, los progresos de los que se oponen al conjunto del sistema. Si no son capaces de renovarse en profundidad, los partidos de Bonn podrían un día comprobar, como los de Weimar, que los juegos más embriagadores encuentran a veces un final amargo. »

★ Elecciones electrónicas

LOS "JEFES DE FAMILIA" votaron en Madrid el domingo 20 de noviembre para renovar un noveno del municipio, cuya tercera parte es elegida por ellos. Sólo votaron en seis distritos de la capital de España. Los votantes fueron poco más del 30 por ciento del censo. En Barcelona, poco antes, sólo fueron el 15 por ciento.

Con la tímida caricatura electoral, hicieron sus ensayos dos institutos de opinión pública o de informática. Uno, oficial, al servicio del Ministerio de Información y Turismo. Otro, a cargo de una empresa privada, por cuenta y riesgo del diario "Madrid". Las previsiones de las calculadoras fueron rotundas : habrán 70 por ciento de electores, preveía el diario, 67 por ciento, coreaba el Ministerio. Ha habido bastante menos de la mitad.

Los institutos de opinión pública, en los países en que la democracia no es sólo una palabra, funcionan con un acierto matemático. Los errores son mínimos, su regularidad y autoridad, reconocidas. Pero ya lo habíamos advertido aquí : cuando en España se pregunta a alguien cómo va a votar, ve detrás del hombre con el bolígrafo, la Policía, armada o no, todas las represiones posibles, y contesta lo que cree que debe decir para salirse del paso. No hay manera de saber lo que piensa su pueblo sin un poco de libertad. La electrónica no podrá nunca reemplazar este elemento esencial.

★ El premio Goncourt

El premio Goncourt de este año ha sido acordado a la novela "Oublier Palerme", de una escritora, Edmonde Charles-Roux. Es una novela de destierro, de los sicilianos emigrados en el barrio italiano de Nueva York. Todas las luces de la civilización americana no consiguen evitar la nostalgia aguda del país perdido, su calor, su miseria orgullosamente aceptada, el amor, la generosidad, la amistad. Los personajes no encuentran tregua en la confrontación con sus propios recuerdos. La pasión del autor por estos desterrados se expresa con lirismo y comunión humana. Pero hay que vivir, se vive realmente, como oímos explicar a Ortega de manera inolvidable, proyectados hacia el porvenir, otras veces de regreso, en un ir y volver que atraviesa la línea siempre frágil e inestable de la hora presente.

Una cita del último Goncourt, de Celine, encuentre ecos entrañables en tantos españoles : « La gran derrota, en todo, es olvidar. »

FRANZ, FRANZ, FRANZ

POR LOS TIEMPOS DE HAMBRE q de los bombardeos, que se acaba por recordar con añoranza, un familiar muy querido y bromista me decía :

Me gusta tanto la carne que como sin mirarlas mucho las chuletas de "bu". Pero me paro en "bu", y así no sé nunca si como burro o si como buey.

Siguiendo este ejemplo, el régimen español, versión 66, se para en Consejo Nacional para no saber, voluntariamente, por dónde cae el Movimiento, que fue Falange. Otra reforma en el mismo espíritu podría tratar de compensar a los españoles de la antigua obligación a que estaban sometidos de gritar Franco en tres veces dos sometidos de gritar Franco en tres veces dos sílabas. "Fran", en vez de Franco. Pero, una vez de camino, valdría más "Franz". Que tiene la doble virtud de ser germánico, en justo homenaje a los orígenes, y de encerrar el nombre de pila del Caudillo. Nombre que cuadra poco al personaje. San Francisco de Asís fue una alta llama de amor : hermano Sol, hermanos los pájaros... Pero también, con ese sublime locura de la santidad, llegó al hermano lobo.

Muchas otras amputaciones y contracciones son posibles. Salvo la de la libertad, ya que para limitar algo hace falta un mínimo de existencia. Información y Turismo puede quedar en "Infor-Tur", que conviene a las informaciones para turistas. A falta de "mini-faldas" por las calles españolas hasta los extranjeros del verano, los españoles siguen siendo tratados en "mini-pueblo".

Un decreto del Ministerio español del Trabajo —núms. 2419/1966 de 10-IX-66, "B.O. del E.", número 230, somos precisos cuando hace falta— traza este cuadro idílico (con hache para darle más importancia y más música) de las harmonías económicas de la España actual : « La política seguida por el Gobierno para regular las relaciones laborales entre empresarios y trabajadores ha venido teniendo óptimos resultados. Ello ha permitido y estimulado, dentro de un régimen de libertad, que las mejoras en las retribuciones, pactadas y voluntarias, alcancen en la casi totalidad de los casos niveles muy superiores a los mínimos establecidos. »

Esta perseverante autosatisfacción figura en el preámbulo del decreto sobre el nuevo salario mínimo interprofesional, que trata de alcanzar, como un cojo a un galgo, los precios de la inflación más importante del continente europeo. La inflación es ese duro momento de las economías nacionales en que, según la primera definición elemental, los precios toman el ascensor, mientras que los salarios, renqueando, tratan de subir la escalera. Que conste que la apreciación del "record" español de subida de precios no corresponde a nuestra conocida malevolencia de socialistas : basta leer el informe más reciente de los expertos de la O.C.D.E. En cuanto al hecho bruto de que los sueldos y jornales españoles sen « muy superiores a los mínimos establecidos », como dice la parte literaria del decreto a que hemos aludido, corresponde sobre todo a una sana preocupación financiera : los mínimos oficiales, en la práctica monda y lironda, hubieran obligado al ensanche del osario del Valle de los Caídos, operación costosa, aunque concordante con los gustos funerarios del sistema.

Con nuestra obsesión de las cosas españolas, voy dejando un tanto en olvido mi obligación semanal de deciros : "Así va el mundo". ¿ Cómo ha caído la grandísima reforma ? El mayor diario francés —el televisado,veinte millones de espectadores cada noche—, antes de presentar a Franco perdido en un inmenso sillón real, que le venía grande, y de ofrecernos la audición de su voz chillona, dejó ver un corresponsal anónimo que habló del acontecimiento como « participando mucho más de "un lit de justice" que de un Parlamento democrático », es decir, como algo de los tiempos de los reyes de la baraja. El "Rolls" a la puerta, era el único testigo del siglo XX. El "Times" londinense fue friamente displicente. "Le Figaro" comprueba que « el advenimiento de una verdadera democracia no es para mañana », habla de « cuadro de una Monarquía dotada de un ejecutivo fuerte, en la que el soberano debe ser ante todo el símbolo y la garantía del régimen autoritario que ha sucedido a la República ». Para hacer diversión, citaremos Henry Benazet, en "L'Aurore" : « ¡ Bah !, el Caudillo, en excelente forma, no piensa apenas en una retirada posible. Su abuelo vivió hasta los 102 años, y espera, si no una longevidad semejante, al menos una edad avanzada... los candidatos a la corona corren el riesgo de esperar ». " Le Monde " precisa en su editorial que la clientela de beneficiarios especialmente sensibles a continuar en el mechito : « Es significativo que el pasaje más aplaudido del discurso del Caudillo en las Cortes haya sido aquél en que hace alusión a "los cuadros de la nación formados por los que han sufrido de la dominación roja y por los que han combatido en las filas de la Cruzada". » El "Gardian" apunta certeramente : « Lo que es más importante es la inestabilidad creciente de los diversos movimientos sociales : el Ejército, la Iglesia, la Falange, los Sindicatos y la Universidad. Cada uno de estos grupos tiene sus jóvenes muy alejados de la mentalidad nacionalista de los años 30, y que quieren que todo cambie. »

Pero el inmovilismo del sistema es casi marmóreo. Los que no acepten « la comunión de los españoles al ideal que dio vida a la Cruzada », no tienen nada que hacer, según El Pardo, sus pompas y sus obras. Hay que comulgar sus ruedas de molino. Pero la vida del país queda fuera ese cuadro vetusto. No necesitamos invocar ninguna historia para decir que los españoles, que suben más allá de los Pirineos y reciben más de quince millones de extranjeros por año, están hartos de no poder vivir como todo el mundo en Europa. Un símbolo claro es haber querido cortar la voz de una publicación cuyo programa era "Cuadernos para el diálogo". Su director, Ruiz-Jiménez, que fue embajador de España en la Santa Sede, observador laico en el Concilio, que acaba de ser nombrado presidente de "Pax Romana" « no tiene las calidades requeridas para ser director de una publicación ». Estas calidades son, sin duda, el silencio, el echarse boca abajo a la primera invitación del franquismo. Como el objetivo de tanto ruido para tan pocas nueces era entrar en el Tratado de Roma, puede darse por seguro que la condición de « ser un Estado democrático » sigue en el dominio vago de las intenciones, si han existido alguna vez. Solo el "Canard", gran humorista, publica un telegrama, que dice recibido del Caudillo, anunciando su valiosa adhesión "al mundo libre", con motivo del renacimiento nazi en Baviera.

A. B.

Paris

« SALUD Y CULTNRA »

Rogamos a todos los socios de "Salud y Cultura", afiliados a la U.G.T., P.S.O.E. y J.S.E. de París, que la asociación "Salud y Cultura" organiza una cena de Noche Vieja en uno de los locales más bonitos y céntricos de la capital. Aparte de presentar un menú inmejorable, ofreceremos una velada en ambiente español y muy familiar.

Las plazas son limitadas y reservadas a los socios y familiares de éstos. **Inscripciones todos los sábados en los locales de "Salud y Cultura", 198, Avenue du Maine, Paris-14.**

LA COMISION

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

Marsella

GRUPO CULTURAL «PABLO IGLESIAS»

El domingo 11 del corriente, a las diez de la mañana, primera reunión de este Grupo. En este acto, al que son invitados todos los compañeros, hará uso de la palabra Teodoro Gómez, para explicar la conveniencia de continuar la obra de capacitación de estos Grupos.

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes - Paris-9
C. C. P. 18 585 03 — Paris

Voces de España

La Ley Orgànica de Franco y su Referéndum

UNA BURLA HISTORICA

Desde hace unas semanas el vocero gubernamental — Fraga Iribarne — anunció, oprovechando una de sus soflamas, en Almería, que Franco estaba preparando una ley de grandes alcances, que se sometería a referéndum nacional, la prensa española comenzó a construir un desaforado marco propagandístico sobre el acontecimiento. Llenó de loas y cánticos gloriosos a la ley que iba a nacer, anunciándola como un grandioso camino de futuro. Lo extraordinario es que Fraga Iribarne, en su discursito anunciatorio señaló que no podía explicar en esos momentos en qué consistía la ley que —aclaró— él votaría «que sí». Y la misma prensa, desatada en incienso a esa ley, nos explicaba que su contenido era rigurosamente secreto, que el país nada sabría hasta el mismo momento de su comunicación a las llamadas Cortes por su progenitor Franco, sobre sus alcances. Lo que no era óbice para que la saludaran de antemano como algo fundamental, de caracteres gloriosos y de expresión, una vez más, del genio político del Caudillo. Para quien débil de talento se haga voces de la liberalización del régimen, del nuevo estado de soltura de la opinión pública, de la libertad de prensa, debe bastar ese botón de muestra : ni un solo periódico nacional se ha permitido decir algo tan simple como que se debía conocer el texto de la ley antes de comentar algo sobre ella, y mucho menos desatarse en alabanzas sin saber de qué iba la cosa. Ni uno. Tal situación de servidumbre mental, de rendición anticipada a los deseos del dictador, prueba una vez más que el cipayismo de la prensa constituye su columna fundamental. Y que ni la más ligera opinión contradictoria es permisible dentro del marco del franquismo.

Y llegó el gran día. El 22 de noviembre, Franco se presentó ante sus Cortes. Y se dió lectura a su Ley, no sin que previamente el dictador leyera un discurso tan plomizo, ridículo y vergonzante como todos los suyos. El discurso, sólo apto para subdesarrollados m e n t a l e s, contenía —una vez más— delirantes estadísticas sobre todo cuanto de bueno ha hecho en estos últimos treinta años y todo lo nefasto que se había producido con anterioridad. Pero como el campo histórico de nuestro siglo ya no le basta, estableció términos comparativos ascendientes nada menos que al inicio de la Edad Moderna. Así, dijo : «No es necesario que se me recuerde lo mucho que queda por hacer ; nadie mejor que yo lo sabe. Y en lo referente a los que así arguyen, sostengo, que ese poco hecho en estos treinta años es enorme si se compara con lo realizado en España desde la muerte de los Reyes Católicos hasta nuestros días.» (Ovación y gritos de Franco, Franco, Franco.) Y en el párrafo siguiente, preso el Caudillo en su mítica grandeza, designa un tanto tímidamente a su colaborador. Y dice: «Pecaría de injusto y de ingrato si aquí, al recordar lo que ha sido España en los últimos treinta años, no reconociese públicamente los portentosos casos en que, no solamente en nuestra guerra, sino después de ella, Dios nos manifestó su protección ayudándonos a superar felizmente todas las dificultades.»

Y tras ese preámbulo, se leyó la Ley. Quienes sienten la vergüenza de ver una nación humillada, sometida al capricho rencoroso y sanguinario de Franco y su camarilla, sabían de antemano que esa tan ancha Ley no iba a decir nada nuevo. Que nada iba a cambiar y que ninguna solución nueva podía aportar, porque está elaborada en cerrada alcoba por el dictador y sus palaciegos más cercanos. Que se buscaba una vez más una fórmula para subsistir, acosados cada vez más por una conciencia nacional cuya presión se desborda en contra de la tiranía. Para nosotros, en suma, nada iba a cambiar. Pero existen sectores en España que no por despolitizados dejan de verse afectados por esa preocupación del futuro, por ese temor que capciosamente la prensa ha ido destilando a lo largo de treinta años, presentando a Franco como la única opción frente a la anarquía, a la guerra civil. Honestos padres de familia, funcionarios, gentes de clase media que desprovistos de toda fuente honrada de información, han creado en sus mentes la idea del miedo al futuro, lanzada continuamente por la prensa del dictador para crear al menos la aquiescencia del terror al porvenir, y por ende la sujeción al marco del régimen como organización injusta pero con paz, siquiera sea la de las cárceles y los cementerios.

Y esos sectores no han dejado de percibir con claridad la monstruosa farsa que Franco ha montado, primero llamando a grandes voces propagandísticas su atención y luego, cuando al menos con curiosidad los incautos confiaban escuchar algo, arrojándoles una Ley tan vacía de contenido, tan cínicamente compleja y difusa, tan absoluta y decididamente continuista.

Una cosa es clara en el texto legal, al menos : Franco sucede a Franco. Y el referéndum con que invita a los españoles a tomar una decisión, concede al votante una opción : Franco sí o Franco sí. Porque Franco continúa. Lo dice expresamente la Ley en una de sus disposiciones transitorias, que confirma los poderes especiales que Franco se dispensó "manu militari" durante la "Cruzzada". Porque esa pretendida separación de poderes, esa original creación de una Presidencia del Gobierno separada de la Jefatura del Estado, no hace sino aumentar la sensación de burla, ya que el artículo 13 de la Ley dice que el Jefe del Estado (Franco) dirige la gobernación del reino por medio del Consejo de Ministros, que contará con un Presidente que será designado por Franco. Y a más cumplimiento, el articulo 15 determina que el Jefe de Gobierno cesará en su cargo por decisión del Jefe del Estado.

En toda nación existe un Poder Legislativo, llámese Cámara de representantes, Parlamento, Senado. En España existen las Cortes, naturalmente no formadas por votación popular, sino por designio de Franco entre sus más ejemplares siervos. Todos sabemos que las Cortes son un organismo muerto, inoperante, simple "clack" o aparato aplaudidor de las decisiones del amo. Así han aprobado la Ley, por unanimidad, sin previo conocimiento del texto, que les fue leído de corrido por su llamado Presidente, Iturmendi, ofreciendo por las pantallas de televisión a los espectadores el asombroso espectáculo de una muchedumbre de perros moviendo el rabo a la sola presencia del dador de los huesos, sin haber entendido —ello es seguro— una sola palabra del largo e inextricable texto legal que se les acababa de leer. Pero ¿ legislarán las Cortes ? La verdad es que continuarán como hasta el presente, ya que el articulo 6, al enumerar las facultades del Jefe del Estado dice que, entre otras cosas, es el Jefe del Estado quien sanciona y promulga leyes.

¿ Y para esto era necesario una "nueva" Ley ? ¿ Para que Franco sucediese a Franco, para que continuase ejerciendo como desde hace treinta años el soberano imperio sobre su predio privado y sobre s u s treinta millones de siervos ? Pero es tanta su impudicia que no ha dudado en atribuirse la facultad de regalar la Jefatura del Estado a quien quiera, para el caso de que muera. Pero ¿ a quién lo regala ? ¿ No es España legalmente un "reino" ?Pues bien, el sistema que se ha inventado es el siguiente : Existe un Consejo de Regencia, formado por tres personajes : el Presidente de las Cortes (designado por Franco), el Capitán General de más antigüedad en el escalafón (y es Capitán General aquel a quien Franco designa) y el Prelado de mayor jerarquía y antigüedad Consejero del Reino (que igualmente designa el Caudillo). Ese chusco y medieval organismo compuesto de ancianos próceres, designa un Jefe del Estado que propone a las Cortes para que éstas lo aprueben. El Jefe de Estado de nuevo cuño debe ser de estirpe regia, mayor de treinta años, católico, español y debe jurar los principios del Movimiento. Habla la Ley de "estirpe regia ". Pero añade que si no concurren todos esos preciosos requisitos en alguien, podrá designar a cualquier "personalidad". En cuanto a esa hermosa noción de la estirpe regia, pensamos que quienes sueñan con coronas no están muy concordes con el nombre de ese tan original rey, que de aceptar la Corona lo haría como donación precisamente de su usurpador : Juan de Estoril, Juan Carlos, Carlos Hugo, Francisco Javier de Parma, etc., etc., hasta algún descendiente, que quizás lo haya, de la Casa de Trastamara.

Pero ojo, esa decisión del Consejo de Regencia no es primaria, ya que aparentemente perdida entre líneas aparece la siguiente perla histórica, que señala ni más ni menos el que Franco ha creado su propia dinastía, ya que se ha otorgado el derecho de otorgar por sí y ante sí su sucesor en la Jefatura del Estado, antes de su fallecimiento. Así, el artículo 8 de la Ley de Sucesión, queda redactado de la siguiente forma :

«Ocurrida la muerte, o declarada la incapacidad del Jefe del Estado **sin que hubiese declarado su sucesor,** el Consejo de Regencia asumirá los poderes...», con el fin de buscar sucesor.

Semejante burla a la voluntad de treinta millones de españoles, que ven instaurada una nueva dinastía, la de Franco, ha de ser necesariamente la última pirueta de un régimen que ha sobrepasado los delirios de la corte más imperial. Ya no es cuestión de vivir mejor, de alcanzar un más justo disfrute de la vida, de gozar de una paz equilibrada. Es un vital tema de dignidad. El hombre no puede convertirse en un objeto de goce de un tirano, que por añadidura pretende vestir su imperio con un manto de legalidad, arrogándose la jefatura de una nación no sólo para sí sino para aquel a quien su voluntad cuadre.

Nuestra actitud : ABSTENCION. No votes. No hagas el juego al dictador. Que no pueda decir que te ha dado ocasión a votar, en primer lugar porque si votas te prestas a su juego ; y luego, porque la opción que te da es "Franco sí" o "Franco sí".

La Ley del Referéndum la ha preparado Franco. La Ley Orgánica la ha preparado él. Usar de cualquiera de sus medios para expresar tu opinión es admitir que esos medios son válidos. No caigas en la trampa. ABSTENTE. El volver la espalda a sus repugnantes maniobras es demostrar que estás en la oposición. Sea del matiz que sea, pero en la oposición. La abstención se impone como único medio hoy al alcance de nuestras manos para demostrar que la dignidad se ha refugiado en el pueblo auténtico. **¡ Viva España libre ! ¡ Viva la República !**

AISANAIA

ESPIGANDO LA PRENSA

«VOTAR ES UN DERECHO y un deber cívico», dice al final de un editorial el periódico monárquico "ABC" del día 8-XI-66. ¿ A qué viene ahora ese pujo "derechista" de los que en treinta años —y aún colea— han amordazado ese "derecho" al pueblo español ? Nos lo explica dicho periódico en el mismo editorial. Refiriéndose a las elecciones celebradas en Barcelona para elegir concejales en el tercio de cabezas de familia, dice que las «abstenciones fueron de altísimo porcentaje». «En los seis distritos urbanos afectados, añade, no se pasó de un promedio del 15 por ciento de votantes, y hubo distrito —como el XII— en que apenas se llegó al 11 por ciento. En total, de unas 271.000 personas con derecho a voto, sólo votaron, aproximadamente, 41.000. Es decir, 230.000 se alzaron de hombros.»

Y casi al final de dicho editorial tiene un párrafo que nos explica todas las lamentaciones de "ABC". Queremos resaltarlo.

«La democracia del porvenir, sean cuales sean sus matizaciones, no podrá funcionar en un pueblo que abdique de sus derechos e incumpla sus deberes.»

¿ Quién le ha dicho a "ABC" que el pueblo ha abdicado de sus derechos y deberes ? Lo que el pueblo ha abdicado, y abdicó ya hace mucho tiempo, es a esas "matizaciones" —que nosotros diríamos "mestizaciones"—. Dejen, dejen al pueblo tranquilo, con libertad de expresión, reunión y conciencia. Manden a paseo esas "leyes" que los Carrero Blanco, Fraga Iribarne, Solís y "tuti mundi" fabricaron cuando se dignaron usar las patas.. Verán ustedes cómo se producen elecciones como aquellas «que hizo la Monarquía» el 12 de abril de 1931. Pero ya sabemos. Al periódico monárquico no le interesan esa clase de elecciones. Podrían ser fatales para ellos. El monarquismo del monárquico "ABC" no llega a tanto.

*

HACE YA UNOS DIAS que la prensa española se interesa por un asuntillo que a nuestro parecer no tiene importancia. ¡ Tantas cosas pasan en el reino de los milagros ! Porque en España todo es milagro. El turismo, un milagro ; el Plan de Desarrollo, otro milagro ; la industrialización, milagro es, y la acumulación de enormes fortunas (no, no pensamos con el seráfico Girón), a milagro se debe. Si todos los oficios, asociaciones, cuerpos administrativos, clubs, etc., etc., tienen un santo patrón, a poco que éstos intercedan "en las alturas", milagro tenemos. Así ahora.

El caso, como decimos, es de poca monta, un asuntillo. Se trata de unos señores (a nosotros nos habían dicho que era un torerillo —que no es Girón, vaya— había comprado un caserón en Madrid por el valor de un millón ochocientas mil pesetas en 1965, es decir, el año pasado. Se despide a las familias que en el caserón habitan (éstas fueron en manifestación hasta la Delegación Nacional de Sindicatos) y tranquilo el dueño, vende el caserón por la agraciada suma de dieciocho millones de pesetas. «El negocio es tan asombroso, tan extravagante, tan gigantesco —dice el periódico "Levante" de Valencia del día 13 de noviembre, de donde copiamos— que uno no sabe si encasillarlo en el orden tenebroso de la alucinación o en terreno deslumbrante del milagro.»

Sí, señores, sí, del milagro. Ya lo habíamos dicho antes.

El caso es que el asuntillo puede traer cola. Las mujeres de las familias habitantes en el dicho caserón, al manifestarse ante la Delegación Nacional de Sindicatos llevaban pancartas y en algunas se leía "¡ Arriba España ! " «Eso, señala Luis de Diego que firma la crónica, más que ninguna otra exposición de derechos y dolores, me mueve a pensar que el negocio mayúsculo tiene vertientes confortadoras.»

¿ Estaría pensando al escribir esto en doña Carmen ?

*

EL CATEDRATICO señor Jiménez de Parga dio una conferencia en Barcelona. El señor Jiménez de Parga fue agredido por unos cernícalos a la salida del local donde peroró. El señor Jiménez de Parga conoció a uno de los agresores y lo denunció. Lo denunció por agresión y robo de unos documentos que llevaba en el bolsillo. Cosas de estas pueden pasar en no importa qué lugar y qué régimen. Pero el caso se complica cuando el agresor y ladrón "presumido" es nada menos que «el lugarteniente de la guardia de Franco». ¡ Alto ahí ! Hasta aquí podíamos llegar. Sin embargo, el señor Jiménez de Parga insiste que es el lugarteniente de la guardia de Franco, de nombre Emilio Rotes Galvany. Fue detenido. A las pocas horas fue puesto en libertad. Enseguida se fue a ver a los heridos en la refriega, a la Casa de socorro, y a continuación a la Comisaría de Policía «donde manifestó —lo copiamos de una noticia de la Agencia Europa-Press— reiterando su inocencia de una forma espontánea.»

Esto es lo que nos interesa y pensamos que bien le puede interesar al señor Jiménez de Parga, catedrático de Derecho Político. Declarar "de forma espontanea" la inocencia de un acusado —y tenida en cuenta por el juez instructor y la policía— es materia no para una lección de cátedra, sino para todo un curso. ¡ Lástima que esta forma de declaraciones de los acusados no se hubieran puesto en práctica muchos años atrás en el reino del Caudillo ! ¡ Cuántos inocentes se hubieran salvado de los presidios y de la muerte ! Ya, ya sabemos que aquellos no eran lugartenientes de la guardia de Franco. Por eso la espontaneidad en las declaraciones no tenían ningún valor. Ni para la policía, ni para el juez, ni para los abogados —de oficio— cuando los había. Aquéllos no contaban para nada. Ni siquiera para contabilizarlos ahora ufanamente, entre el millón de muertos producidos por la salvajada falangista.

J. de RAVALET

ESPAGNE : le piège de la «Liberalisation»

(Suite de la 2me page.)

mi-autoritaire (1). C'est ce que les forces démocratiques et socialistes en Europe doivent empêcher en s'opposant à l'intégration du régime dans le Marché commun, en contribuant à faire éclater ses contradictions internes pour permettre l'émancipation véritable des masses populaires espagnoles.

Robert FALONY.

(1) Les monarchistes espagnols se divisent en légitimistes et en carlistes. Les premiers sont représentés principalement par Don Juan, comte de Barcelone, fils cadet d'Alphonse XIII et par son fils, Don Juan Carlos, élevé en Espagne.

Les carlistes, qui représentent la branche cadette des Bourbon d'Espagne, sont représentés par le prince Xavier de Bourbon Parme et son fils Hugues-Charles de Bourbon Parme, époux de la princesse Irène des Pays-Bas. Ce dernier se targue d'un large appui en Espagne et bien que le carlisme soit de tradition très réactionnaire, d'une compréhension réelle de l'Espagne moderne.

Artes y Letras.

BIBLIOGRAFIA

La huelga general de 1917 vista por un sindicalista cristiano

La Editorial "ZYX" merece la estima de todos cuantos aman la literatura de índole sindical y política. Ha editado libros y folletos para los que no ha sido siempre fácil obtener para su publicación el permiso de la censura. Su esfuerzo no se ha limitado al sindicalismo y a la política, sino que en sus publicaciones se encuentran libros y folletos sobre las ideologías contemporáneas, religión y cooperativismo, todo ello visto con espíritu abierto que quiere ser objetivo.

Uno de sus últimos folletos, cuyo autor es Jacinto Martín Maestre, está dedicado a la explicación e interpretación de la huelga general de 1917.

La lectura de "Huelga General de 1917" me ha dado la sensación de que Jacinto Martín Maestre no da en el clavo de la explicación de esa huelga, por la que la U.G.T. demostró su adultez y el eco y la influencia que nuestra central sindical tenía en España.

Los textos que utiliza Jacinto Martín Maestre, el orden de su narración y las filias y fobias que el autor expone o insinúa no demuestran que se haya documentado medianamente ni que haya logrado la objetividad que la Historia demanda.

Usa y abusa del concepto **pueblo** y huye de las expresiones y de las imágenes que más convienen al análisis de la huelga del 17. Jacinto Martín, entre los conceptos **pueblo** y **clase obrera** parece dar primacía al pueblo, invistiéndole de cualidades que no le corresponden y que pertenecen enteramente a las organizaciones sindicales y políticas que organizaron y realizaron la huelga general de 1917.

Pasa por encima del innegable fenómeno social según el cual el pueblo español —en el sentido limitativo que Jacinto Martín le da— no se moviliza con sentido de clase hasta que el sindicalismo español logra despertar en los trabajadores su conciencia de clase y la enorme fuerza social que implica la sindicación.

Pudo ahorrarse el autor de "Huelga General de 1917" las pullitas que desliza con el propósito de disminuir la personalidad de Caballero y las ironías infundadas e injustas contra Pablo Iglesias. Es cierto que no es siempre posible a un Jacinto cualquiera demoler personalidades como Pablo Iglesias y Francisco Largo Caballero.

Por lo demás, no carece de mérito y de valentía hablar en sentido favorable de la huelga del 17. Es preferible esa explicación y análisis incompletos que el silencio o las versiones torpes, insidiosas y malévolas del franco-falangismo.

JOBAGA

"LES" TUEURS DE DALLAS

Il aura fallu la publication d'une photo sensationnelle par le magazine américain « Esquire » pour que l'énigme de la mort de Kennedy soit enfin reposée brutalement à l'opinion mondiale, tant la force de choc d'un document photographique fait plus d'effet que toutes les savantes déductions élaborées jusqu'alors par de patients et scrupuleux chercheurs, acharnés à souligner toutes les anomalies de la thèse officielle.

Pourtant, les raisons de douter de cette thèse ne datent pas d'aujourd'hui, et l'on peut affirmer sans crainte de se tromper qu'une bonne partie de l'opinion américaine n'a jamais fait entièrement confiance au rapport Warren. L'idée que l'assassinat du président Kennedy a été l'œuvre d'un tueur unique, d'un « fou », Oswald, a trouvé de moins en moins de crédit.

Il serait pourtant trop facile et simpliste de considérer que toute l'Amérique officielle, avec les dizaines de personnalités mêlées aux travaux de la commission Warren, a voulu cacher la vérité. Le « complot » de Dallas, si ramifié puisse-t-il avoir été, n'aurait su englober tous les services fédéraux et toutes les autorités de justice ! Mais, entre la complicité délibérée et la volonté de faire la lumière à tout prix, il y a toute une gamme d'attitudes et d'états d'esprits. Il y a la prétendue raison d'Etat, qui est de tous les pays et de toutes les époques. Il y a la difficulté de s'y retrouver dans le dédale des heures confuses qui ont suivi l'attentat, alors que toutes les pistes paraissent avoir été brouillées au départ, sinon par « les » autorités, du moins par « des » autorités. Il y a aussi cette sorte de volonté inconsciente (on pourrait dire subconsciente) d'une collectivité entière, d'exorciser par la négation le monstre de la violence montante qui menace la société américaine. Le fait est que des témoignages intéressants, importants sinon décisifs, n'ont pas été retenus par la commission Warren. L'attitude des Kennedy eux-mêmes a semblé être marquée par une certaine défiance.

La thèse de l'assassin unique a reçu au départ le coup le plus sérieux lorsque Oswald fut abattu par Ruby, trop manifestement placé sur son chemin parce qu'« on » voulait le supprimer. Plus récemment, on a eu la révélation des singuliers « accidents » mortels survenus à pas mal de témoins. Le reste redevient affaire d'hypothèses.

On peut seulement dire que, si Kennedy a été victime d'un complot, celui-ci a dû être machiné avec des moyens et des appuis puissants, les individus à la Oswald ou à la Ruby n'étant que des pions, si importants fussent-ils. Le supposé « complot des milliardaires du pétrole » ou tout autre semblable, trouve d'ailleurs moins son caractère plausible dans les faits connus ou soupçonnés que dans l'hostilité au « kennedysme » d'une certaine droite américaine. Ce ne fut pas une hostilité au départ, et on peut d'ailleurs distinguer dans la politique de Kennedy — idéalisée après sa mort, et, peut-on dire, par sa mort — diverses phases. Mais cette politique intelligente et sensée, qui avait des dimensions planétaires, avait finalement heurté trop d'intérêts immédiats, au niveau du capitalisme dirigeant, pour être supporté sans réaction. Que celle-ci ait pris la forme extrême d'un complot, est-ce si surprenant ? Dans une société où fermentent tous les extrêmismes, il suffit pour quelques un d'agir, et pour beaucoup d'autres de laisser faire. C'est toute l'histoire du fascisme...

Reste à savoir si l'Amérique officielle continuera à s'en tenir au rapport Warren, ou si elle cherchera enfin à établir toute la vérité.

P. B.

Desde Méjico

De la hospitalidad bien retribuida

Por Enrique Ramîrez y Ramîrez

En el periódico "El Día", de Méjico, del 8 de noviembre, su director, Enrique Ramírez y Ramírez, diputado del Partido Revolucionario Institucional, ha escrito el editorial que reproducimos, lleno de elogios para los exiliados republicanos españoles en aquel país.

Hace treinta años, la República Española vivía jornadas dramáticas que precedieron a su derrota final por las fuerzas franquistas apoyadas por el eje nazi-fascista : Madrid sufría estrecho sitio desde el 6 de noviembre de 1936. El acoso atrapaba a los españoles republicanos abandonados y solitarios, porque los países democráticos más poderosos —Francia, Inglaterra, Estados Unidos— habían decidido abstenerse de prestar cualquier ayuda al pueblo español, martirizado por la guerra experimental **a la que sin disfraz apenas se lanzaron las potencias fascistas, usando a España como campo de pruebas. Las técnicas de la guerra relámpago que sorprenderían unos años después a los europeos en las invasiones alemanas de Austria, Polonia, Bélgica y Francia, tuvieron su primera aplicación en los campos de batalla españoles. El camino de Munich, se inició en ellos. Los tanques** panzer **de las divisiones blindadas, los** stukas **de la** Lutwaffe, **los cuerpos selectos de los guardias de asalto SS, toda la moderna maquinaria bélica hitleriana tuvo su bautizo de fuego al cruzar los Pirineos para combatir a la República Española e instalar el corporativismo fascista. Y batida y copada en el reducto madrileño por la confederación negra del fascismo, el Méjico de Cárdenas —lo recordó anteanoche el presidente del Centro Republicano Español de nuestro país al inaugurar su nuevo local— envió a los republicanos armas que les permitieron « ofrecer una mejor resistencia ». Luego, cuando el desenlace trágico de la guerra civil lanzó a los republicanos españoles a un amargo y prolongado exilio, ese mismo Méjico acogió a miles de aquellos hermanos en desgracia ofreciéndoles un refugio hospitalario.**

En el acto de inauguración a que nos hemos referido, celebrado este 6 de noviembre para recordar el sitio de Madrid, el subsecretario de Gobernación, licenciado Rafael Hernández Ochoa, reiteró a los republicanos residentes en Méjico —en representación del presidente Gustavo Díaz Ordaz— « que el Méjico de hoy, como el de ayer, como el de siempre, los seguirá cobijando al amparo de sus modernas instituciones », señalando que la inauguración del nuevo recinto del Centro Republicano Español « simboliza la unión en la libertad y la acción en la democracia, como condiciones vitales de nuestros dos pueblos », y haciendo votos porque « sea siempre un lugar de unión en los firmes propósitos de libertad y de justicia ». En estos términos ha sido refrendada la hospitalidad de la República Mejicana para los defensores de la República Española, signo de la amistad tradicional de dos pueblos que —según apuntó el funcionario mejicano en su mensaje— tiene ejemplos « como el de Mina, hermanado en la libertad con Hidalgo, Morelos y Juárez », ejemplos de los que « se nutre el ideal republicano común a nuestras dos naciones ». Amistad e ideal fraterno que Méjico ha mantenido invariablemente, absteniéndose de establecer relaciones diplomáticas con el régimen que por la intervención de las armas extranjeras del nazi-fascismo le fue impuesto al pueblo español.

Méjico se ha unido, así, a los españoles republicanos en la apertura de su nueva casa, refrendándoles su amistad y solidaridad de hace treinta años. Y hay que reconocer —porque debe honrarse a quien honor merece— que ahora esa amistad y solidaridad de tres décadas ha sumado a sus motivaciones iniciales la enorme aportación, la generosa aportación que los republicanos españoles residentes en Méjico han hecho al progreso de nuestro país. El exilio de esos republicanos ha sido fecundo en beneficios para su patria adoptiva : numerosos médicos, químicos, ingenieros, juristas, filósofos, catedráticos, artistas, escritores, periodistas, promotores de empresas, formaron parte de la inmigración republicana, poniendo sus conocimientos, su experiencia y su infatigable disciplina de trabajo al servicio de Méjico. ¡ En cuántos campos de actividad constructiva y creadora abrieron cauces a corrientes renovadoras, sembraron la semilla de su sabiduría, contribuyeron a despertar nuestra conciencia con nuevos enfoques de viejos problemas, transmitieron sus técnicas y enseñaron sus procedimientos, enriqueciendo de ese modo nuestra vida nacional ! La ciencia y la cultura mejicanas contemporáneas deben mucho, innegablemente, a esa inmigración y en sus anales figuran a cada paso los nombres de ilustres republicanos españoles como iniciadores, como trabajadores infatigables, como maestros, como colaboradores. Bastaría con hacer una revisión somera de esos nombres, bastaría con observar el grado en que han sabido asimilarse e integrarse no sólo intelectual sino vitalmente, de una manera total, al medio, al pueblo, a la nación mejicana, para concluir de manera categórica que —independientemente de excepciones que es inevitable que se registren— la inmigración republicana española a Méjico arroja un formidable saldo positivo. De ahí que sea un acto de justicia elemental designar el caso de la residencia de los republicanos españoles en Méjico como el de la hospitalidad bien retribuída.

Desde Tarragona

Las cooperativas, factor moral de los hombres.

En ocasiones, la reacción española al referirse al siglo pasado solía decir de él "el estúpido siglo XIX". El concepto correspondía a la manera de ser de esa burguesía.

Los terratenientes de España, con espíritu feudal, con todos los prejuicios morales, económicos y sociales que engloba esta casta, dejaron un lastre de miserias ancladas profundamente en el destino español.

Pese a ello, durante el "estúpido siglo XIX" y, sobre todo, a comienzos del actual, empezaron a brotar en Cataluña las Sociedades Cooperativas Agrícolas. Los que vivíamos en aquellos tiempos en el campo de Tarragona y hemos compartido con nuestros padres sus penas y sus miserias, nos preguntamos cómo era posible que aquellos hombres tuvieran la fuerza de voluntad necesaria para levantar sus paredes que, si de momento no eran otra cosa que la Colmena Común en lo material, fueron con el tiempo la Casa Comunal, con su sala de café, teatro, con su sección artístico-cultural-recreativa, con escuelas para ambos sexos..., fragua espiritual forjadora de hombres conscientes de su responsabilidad. Si esto era posible es porque aquellos hombres no sólo tenían hambre de pan, sino también una inquietud de espíritu heredada del "estúpido siglo XIX".

Algunos dirán, quizá, que todo esto es mística. Pero fue esta mística la que, primero, hizo que se levantaran estos edificios que llegaron a generalizarse por toda España ; y, segundo, permitió que, al morir aquellos hombres, dejaran a los que les tenían que reemplazar ese espíritu de ciudadanos libres para que pudieran continuar y ampliar la obra empezada por ellos.

Si los primeros pagaron con su hambre su sacrificio y su esfuerzo inauditos, alimentados por la moral que les dieran ciertas lecturas —leídas o simplemente escuchadas—, los segundos han pagado con la muerte, la cárcel o el destierro. Esta ha sido la recompensa.

Terminada la guerra, los enemigos seculares del cooperativismo, tomaron por asalto y se repartieron los cargos a su provecho. Esta situación duró unos años en que nadie podía decir nada del estraperlo indecente y de los robos descarados que hacían a la colectividad muchos de sus "directivos".

Más tarde, los de la "Cruzada", jugaron la carta del cooperativismo. A partir de aquel momento, en los pueblos empezaron a lamentarse, primero, a protestar, después, de sus "dirigentes", a tal extremo, que hubo pueblo en que el día de asamblea general, la Junta directiva tuvo que estar protegida por la Guardia Civil. Pese a ello, las cooperativas continuaban siendo un desastre desde el punto de vista administrativo.

Ante la insistencia de los cooperadores, poco a poco volvieron a incorporar en los cargos de más responsabilidad a los de "antes". No en todos lados, claro, pero sí en muchos sitios importantes de España.

Joan del CAMP

Letras de luto

El 24 de julio, falleció en Mazamet nuestra gran amiga Polivania Fernández, esposa del compañero Eduardo Fernández. Ya no veremos más a la Poly, como todos la llamábamos, porque nunca faltaba a nuestras excursiones.

Al entierro asistieron, además de los Comités de la U.G.T. y del P.S.O.E., la mayoría de los afiliados, así como muchos compatriotas de la localidad, junto a los que vinieron de Aiguefond, de Montauban y de Toulouse, deseosos de dar la última despedida a tan buena amiga.

Al compañero Eduardo, a su hija Isabel, a su hijo Gregorio, hija política Dominique, su nieta, así como a sus hermanos venidos de España y a la familia que reside allí, nuestro más sincero pésame. — **V.**

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituiros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

ENTREVISTA CON EL PROFESOR ARANGUREN

■ Mi esperanza para España está en su juventud.
■ El actual régimen no reune las condiciones indispensables para formar parte del Mercado Común.
■ Ante ese falso referéndum la actitud más digna y positiva es la abstención.

El profesor don José Luis López Aranguren ha venido a Toulouse, invitado por la Facultad de Letras y Ciencias Humanas y por el Instituto de Estudios Hispánicos de la Universidad, para dar tres conferencias : dos en español y una, pública, en francés. El tema de ésta es "Aspectos sociales y económicos de la España actual».

Sabíamos que el profesor Aranguren iba a estar muy ocupado durante su breve estancia en Toulouse y que, además, llegaba cansado de su viaje desde Copenhague, pero no resistimos al deseo de saludarle y, si él quería, entrevistarlo para nuestro semanario. Se lo solicitamos por teléfono la mañana del martes día 22, al hotel donde descansaba y muy amablemente nos dio cita, dedicándonos el único tiempo libre que disponía.

Y ya estamos frente a Aranguren, espigado y seco, y aunque enjuto de rostro, no tiene aire colérico. Al contrario, sencillo y noble, me mira por encima de sus gafas y acepta sin vacilación la inserción de la entrevista en LE SOCIALISTE. En realidad, es más bien una conversación, que en ningún momento trato de sujetar a cuestionario alguno, pese a que las preguntas, tanto de él como mías, surgen frecuentemente. Yo quiero que me diga, y él también quiere que le cuente.

Conoce el exilio y ha tratado a muchos exiliados. Además, Aranguren fue uno de los primeros intelectuales de dentro de España que promovió y defendió públicamente el diálogo con los intelectuales desterrados. El contacto personal que en estos últimos tiempos ha tenido en América y en Europa con exiliados, no sólo intelectuales, ha sido sin duda de gran provecho para una mejor comprensión mutua.

Ese mismo día daba a conocer Franco la llamada Ley de Ordenación del Estado y se anunciaba un referéndum para pronto. Le pregunto sobre ambas cosas.

—Hace tiempo que salí de España y no tengo más noticias que las de los periódicos. Pero es seguro que no será nada trascendente por mucho que la propaganda oficial asegure lo contrario. En cuanto al referéndum, es de esperar se parezca al de 1947 y que lo mismo valdrá el "sí" que el "no". El pueblo no tendrá opción, ni habrá legalidad en el escrutinio. La actitud más digna y positiva es la abstención.

Personalmente estimo que la reacción de buena parte de los profesores cuando fueron expulsados de la Universidad española Aranguren, Tierno Galván y García Calvo, no fue muy resuelta. Hablamos de esto y me dice :

—Por parte de los estudiantes hubo una reacción decidida y de clara protesta. Los profesores no lo hicieron del mismo modo ; las protestas han sido más bien individuales. El Gobierno permitió esa válvula de escape y después archivó las cartas de protesta. Tenga usted presente que se pueden adquirir graves responsabilidades y que la coacción es grande, aparte de que hay un cierto ambiente de conformismo que se comprende...

Me acompañan dos jóvenes socialistas, Simón e Iborra, que han querido saludar al profesor. Este, al conocer su afiliación se interesa por las Juventudes y les hace preguntas. Se extiende la conversación y se habla sobre los trabajadores españoles que emigran al extranjero, y opina que éste es otro de los aspectos más interesantes que se están produciendo en España y que contribuirá a la transformación social que, pese al régimen, se hará.

—En los jóvenes, principalmente en los universitarios que son los que más conozco, hay un evidente dinamismo. Mi gran esperanza para España está en su juventud. Mi contacto con los estudiantes de nuestro país es constante y estoy con ellos en su pugna por un sindicato libre y democrático, pues no hay diferencia entre el SEU y las APE que les imponen ahora.

¿ Existe en España un deseo amplio y vigoroso para incorporarse a Europa ?

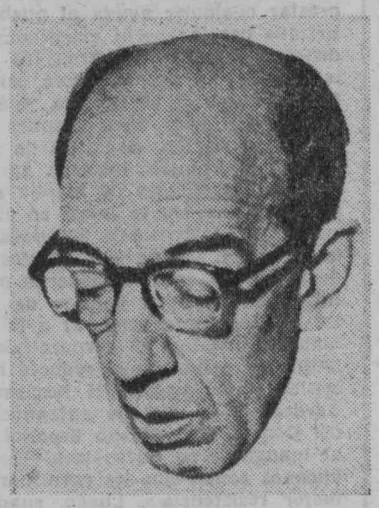
—El Mercado Común produjo una honda mitología europeísta. La entrada de España en el Mercado Común es una necesidad insoslayable que la siente la inmensa mayoría de los españoles, lo mismo de los obreros que la burguesía, incluso la gente del régimen. Es mucho mejor la incorporación de España al Mercado Común que el actual sistema de inversiones extranjeras. Ahora bien, no hay duda alguna que el actual régimen español no reúne las condiciones indispensables para formar parte de esa comunidad, y es de esperar que los Seis no cometerán la claudicación de aceptarlo en su seno. Sería una decepción más para el pueblo español.

Quizás porque Ullastres, miembro destacadísimo del "Opus Dei", es quien tiene a su cargo la tarea principal de incorporar a la España franquista en la C.E.E., el tema "Opus Dei" brota en la conversación, con su influencia en la política, en las finanzas y en la economía del régimen. En el terreno universitario, me afirma :

—Entre los estudiantes el "Opus" no tiene ninguna autoridad. Hace tiempo intentó crear algunos grupos, pero fracasó rotundamente. En la Universidad de Navarra, que, como se sabe, es del "Opus", los estudiantes no cesan en su agitación.

Le interrumpo y le digo si ello no es táctica del propio "Opus Dei".

—Puede ser, porque el "Opus" quiere tener gente en todas partes y de todas las opiniones, pero los estudiantes van a Navarra porque los enviaron sus padres y no porque ellos escogieron esa Universidad.



ARANGUREN

Me refiero a la carta que Escrivá de Balaguer, fundador del "Opus", ha enviado al ministro Secretario General del Movimiento, Solís Ruiz, de la que habla "Le Monde".

—Ahí tiene usted una prueba de cómo actúa el "Opus". Monseñor Escrivá, por ser su fundador, se cree obligado a zarandear a un ministro al que habla como a un criado. A mí me trae sin cuidado esa forma de hablar a Solís, allá éste que se lo tolera, pero el ministro debió responderle adecuadamente.

—¿ Hay alguien —pregunto— en la jerarquía de la Iglesia capaz de hablar de los problemas de España con independencia y objetividad ?

—No tengo esa esperanza de nadie.

—¿ Quizá el obispo de Oviedo ?

—Quizá, pero el espíritu del Concilio se siente más en los curas jóvenes. Por parte de la jerarquía se sigue fomentando el clericalismo, y con ello se llega a la descristianización. Yo soy católico, pero también soy anticlerical.

Ahora, el ministro de Educación ha dicho que se darán más facilidades para la creación de Universidades libres. Así, todas las Ordenes religiosas pueden establecer sus propias universidades. Y lo conseguirán, porque gastarán más dinero y las dotarán mejor que las del Estado.

—¿ Y encontrarán profesores ?

—Los encontrarán porque los pagarán bien. Como se ve, en este aspecto no sólo no ha mejorado nada el régimen, sino que va de mal en peor.

—Lo que no impide que se emplee un lenguaje progresista, de avances sociales y culturales...

—Ese es un lenguaje retórico. Hoy en España nadie quiere ser conservador ni de derechas. La burguesía y hasta los más reaccionarios se autocalifican de izquierdas. Por raro que parezca, es la moda. Pero nada más que en el léxico.

Aranguren no es un político, creo. Pero hace política, porque en España cualquier acto que no sea la sumisión al sistema, se convierte en hecho político. El ejercicio ejemplar de su profesión docente, de fecundo magisterio, le ha conducido a ser expulsado de por vida de la Universidad ; la expresión de su pensamiento en cuanto a la situación de su país, le ha valido los más sucios ultrajes y la persecución de quienes lo gobiernan. Desde ese momento, cualquier actitud del doctor Aranguren, aún sin él proponérselo, será considerada como política y se expone a sus consecuencias.

Y Aranguren, irá de Toulouse a Burdeos, donde pronunciará también unas conferencias en la Universidad, y de allí vuelve a España...

Le pregunto de nuevo si sería mejor no publicar la entrevista, y el me responde con otra pregunta : **¿ Por qué no ?**

Tiene que atender llamadas telefónicas y de un instante a otro van a venir por él varios de sus amigos profesores de la Universidad de Toulouse. Se impone, pues, la despedida. Pero antes, aún abuso de su amabilidad :

—¿ Y qué salida ve usted a la actual situación de España ?

—Bueno, el régimen de por sí mismo no dará ninguna salida. Como lo viene haciendo, adaptará su lenguaje a los tiempos actuales, pero nada más que el lenguaje. Haga lo que haga no nos va a consultar, pues el pueblo para el régimen no cuenta pese a ese falso referéndum, y si se ve forzado, intentará una salida hacia la Monarquía. No es que sea ese mi deseo, pero es lo que supongo.

—¿ Con qué monarca ?

—Tampoco nos consultarán. Desde el punto de vista monárquico, lo lógico sería don Juan de Borbón, pues si los monárquicos aceptaran otro monarca se les viene abajo todo el principio mismo de la Monarquía, que se basa en la herencia. Saltarse a quien por herencia le corresponde, dentro de ese principio, ya no es Monarquía.

Don José Luis L. Aranguren retorna a España después de haber dado lecciones en muchas de las principales Universidades del mundo. Sin embargo, no podrá incorporarse a su cátedra de Etica y Sociología en la Universidad de Madrid. Pero nadie podra impedir que su decoro, su civismo y su sabiduría sigan ejerciendo magisterio. En su libro "Crítica y meditación", sintetiza su postura : « Nosotros no podemos huír ni hacia el recuerdo ni hacia el ensueño. Pese a todo linaje de ataques y denuestos, de incomprensiones y de pasajeros descorazonamientos, tenemos que permanecer en el proyecto y en la esperanza. Es nuestra misión, es nuestro destino. »

A. GARCIA DUARTE

Màs Apostillas a la perorata caudillal

1. — Sorprendente bandera de hermandad

«Desde el momento que España puso sobre nuestros hombros la intrincada tarea de resolver la penosa contienda, fue una de nuestras preocupaciones más apremiantes el establecer un orden político embrionario, apto a acoger en su seno cuantas ideologías y fórmulas tuvieran la propensión a un bien común, respetuoso de las esencias nacionales y basado en una más justa distribución de la renta nacional, en un país sanamente dispuesto a caminar hacia un porvenir sólido y constructivo. Así, por una ruta sin mancilla, alzamos la bandera de hermandad entre los hombres y las tierras de España... »

Sorprendente bandera de hermandad entre los hombres, la alzada por el Caudillo, con la cual se comete la más grande y horrenda matanza de españoles, no en los frentes de combate, sino inmediatamente después de terminada la guerra, a sangre fría, caso típico de genocidio.

Esta bandera de hermandad es el eco siniestro de aquellas belicosas palabras del Evangelio :

« No he venido para meter paz, sino espada. »

Y en cuanto a propiciar y mantener la hermandad entre las diferentes tierras de España, eso es lo que hizo la República concediendo la autonomía a Cataluña y a Vasconia, y eso es lo que destrozó la torpe y rencorosa política franquista.

2. — Definición del Estado

« Un Estado es un sistema, un equilibrio de fuerzas dentro y fuera del mismo, sumamente complejo y cambiante. »

Cierto : la definición podrá pecar de originalidad. Pero es en la práctica donde desborda la ciencia política de Franco. ¿Equilibrio de fuerzas ? Sí ; mas solamente permitido dentro del Movimiento, donde nada el Caudillo como el pez en el agua. Es el medio propicio para sus derroches de sabiduría, para ese su portentoso juego de dosificación de influencias que hace las delicias de falangistas y monárquicos.

En cuanto a las fuerzas que no quieren entrar en el sistema, la concepción franquista del Estado proporciona una fórmula para "equilibrarlas": aquélla de ¡ porrazo y tente tieso !

Por lo que respecta al carácter cambiante del Estado, aquí es donde hace maravillas la técnica acrobática caudillal para girar —ora hacia Levante, ora hacia Poniente— permaneciendo siempre, inalterablemente, en el mismo punto totalitario.

3. — Fórmula política idónea

« Un país que no encuentre su forma política propia, puede decirse que no tiene forma política alguna. »

Perogrullo no sabría decirlo mejor.

4. — El diálogo, base de la política .

« El diálogo es la base de la política. »

Naturalmente, aunque no lo dice, el Caudillo no ignora que hay varias clases de diálogo : desde el persuasivo de Sócrates hasta el pistolero de Girón. Y si no pudimos llamar socrática a la respuesta dada por Franco a quienes han querido dialogar con él, a propósito del referéndum, pueden dásrelas éstos de muy felices que la cosa haya quedado reducida a una seca devolución de papeles, « por no ser de recibo ni proceder otro trámite ». **Por una vez, el Caudillo no se ha acordado de su compadre falangista.**

5. — Divide y vencerás

« Las generaciones que encuadran la nación están formadas por los que conocieron y sufrieron el dominio rojo y por los combatientes de la Cruzada, que saben lo que les costó la conquista de la paz. Y si esto no fuera suficiente contamos con la asistencia comunitaria del pueblo y con la guardia fiel de la paz por nuestros Ejércitos y fuerzas de orden público. »

Como, a pesar de todo, Franco no tiene mucha confianza en la « asistencia comunitaria del pueblo », **de ahí su morboso y constante propósito de reavivar las heridas de ayer entre nuestros compatriotas. Pero ese espíritu fratricida no prende en la inmensa mayoría de nuestro pueblo. Antes al contrario, fue el mejor revulsivo para que abandonaran las filas del Movimiento muchos que hicieron la guerra bajo sus banderas.**

A la postre, el Caudillo sólo cuenta —o asegura contar— con las fuerzas armadas de la nación. Queda por saber si éstas se prestan a seguir jugando el odioso papel de guardia pretoriana que les asigna Franco. La respuesta únicamente pueden darla, como es natural, los propios interesados. Ellos tiene la palabra,

Juan ESPAÑOL