

Suite espagnole

Lorsque parviennent les résultats d'élections tenues en pays de démocratie populaire, il n'y a pas assez de cuisses pensantes dans les journaux bourgeois sonores de l'hilarité méprisante. Les 99 % de rigueur sont commentés à longueur de colonnes et l'on montre toutes les contraintes qui empêchent l'expression d'une opinion libre : listes uniques, obligation de voter, bulletins négatifs ou d'abstention de couleur différente, inquisition policière, manque d'isoloirs.

Trente ans de dictature

L'Espagne de Franco vient, elle aussi, de procéder à un référendum.

Après trente ans de dictature, c'est la seconde fois qu'on consulte la population : une population entièrement conditionnée au sein de laquelle ont pourchassé depuis trois décennies les opposants au régime, qu'on punit de lourdes peines de prison ou de mort dans les cas jugés les plus graves par le régime. Pour les oppositions bénignes, on se « contente » de priver les opposants de leur gagne-pain, qu'il s'agisse de professeurs d'université ou de travailleurs manuels.

Opération-bidon

Les observateurs étrangers ont décrit dans quelles conditions s'est déroulée la récente opération électorale : arrestations préventives, densité inégale de la seule propagande gouvernementale, bureaux électoraux uniquement composés de franchistes, absence d'isoloirs, bulletins « oui » remplis d'avance, alors que les « non » devaient être écrits à la main en présence et donc au su des fonctionnaires franchistes, demi-jour de congé donné aux travailleurs, mais avec attestation estampillée à recevoir du bureau de vote...

Il est évident qu'à part quelques rares endroits, il fallait plus que du courage pour voter « non » ou pour s'abstenir.

Quatre-vingt-trois prêtres ont publié, à Barcelone, un appel protestant contre les conditions dans lesquelles allait se dérouler cette consultation-bidon.

Enfin, lors du dépouillement des résultats, le nombre d'électeurs a souvent dépassé le chiffre électoral d'une localité déterminée.

Le journal « Le Monde » donne une série d'exemples précis à cet égard, écrivant qu'on dénombrait 30 % d'électeurs « de passage ».

Dans la localité de Mostoles, alors que la population électorale est, selon le recensement, d'environ 1.900 personnes, on pouvait totaliser, mercredi, sept cents électeurs de passage.

A croire que toute l'Espagne était sur les routes à cette occasion !

La réaction
contre la démocratie

On pouvait dès lors supposer que les commentaires de presse seraient pour le moins réservés à l'annonce des résultats connus d'avance. C'était faire bon marché de l'esprit partisan de la presse réactionnaire : celle-ci parle du « triomphe du général Franco », de sa « popularité », de la « fidélité » du peuple espagnol à son régime, etc... On décrit avec complaisance et en semblant croire les procédés de maquignon des chefs du régime simulant

(Pasa a la página 2)

LA INSTITUCIONALIZACION
Y EL REFERÉNDUM FRANQUISTA

Luis Jiménez de Asúa, Presidente de las Cortes españolas, en funciones de Presidente de la República en exilio, a la opinión democrática y del mundo.

Al cabo de treinta años de haber sido elegido, por compañeros militares de sublevación, como jefe de ella y de una guerra civil que dejó como saldo un millón de muertos, Francisco Franco hace aprobar en unas "Cortes", que nada tienen de tales, puesto que sus miembros son hijos de la voluntad del llamado "Caudillo", una sedicente Ley Orgánica del Estado.

Nadie que conozca la situación de España podía esperar auténticos cambios, no ya democráticos, sino ni siquiera de relativa "liberalización". Pero si hubo algún ingenuo que tuviera tan pueril esperanza, el discurso del que se considera "Jefe del Estado" arrasaría con esas benévolas expectativas. El "liberalismo", que adjetivó siempre de "ateo", fue anatemizado ahora por la balbuciente palabra del decrepito aadid.

Nada cambia y sólo mudan las palabras. Franco ha tenido siempre ministros obedientes a sus opiniones y las diferencias entre ellos, que nunca han dejado de existir y que ahora son más pronunciadas, ceden ante el menor gesto de su amo y señor. ¿Qué más da que el antiguo Vicepresidente del Gobierno se llame en la nueva "Ley" "Presidente del Consejo de Ministros"; y que el "Caudillo por la gracia de Dios" se denomine, de ahora en adelante, sólo "Jefe del Estado", desdoblado en apariencia su función y dejando en las manos de su antiguo vicepresidente la Presidencia de un gabinete de ministros adoctrinados por el propio Franco, que se reserva la decisión política en todo y el supremo mando de las fuerzas armadas?

El "reino" sólo tendrá "rey" cuando el "Caudillo" quiera y lo será quien él elija o imponga, aunque haga recaer la aparente responsabilidad en otros personajes o instituciones.

Una ley orgánica del Estado no podría consistir en otra cosa que en una Constitución. Pero el irónicamente titulado "Fuero de los Españoles", "carta otorgada" por Franco, como en los tiempos de reyes absolutos, sólo se modificará en materia religiosa concediendo, no la libertad de cultos, a la que se opusieron en el Concilio Vaticano II los obispos españoles con la más

rabiosa intransigencia, sino una vergonzante tolerancia.

De todos modos, y con tan precarias y mentidas reformas, una Ley como la que impone ahora el "Caudillo" a sus obedientes procuradores en Cortes, no puede ser revalidada por un referéndum. Es en este acto de falsa invocación al pueblo donde está lo más dramático de tan teatral montaje. Las dictaduras acuden con frecuencia a él y ya se hizo por los despóticos regidores de España en 1947, cuando se proclamó que ésta no es una República, sino un "reino", no una Monarquía, sino eso, un reino, para el que, al cabo de veinte años, no se ha encontrado rey.

Todo esto ha de ser resuelto simplemente con un sí o un no. El mundo vigente, con sus arduos problemas de índole agraria, industrial, laboral, económica, religiosa, no puede contentarse con un monosilabo afirmativo o negativo. La complejidad, que el pueblo español ha descubierto, cuando ha aflojado sus ataduras y ha podido comparar al salir al extranjero y al conversar con los turistas —por apolíticos que éstos se demuestren—, la sencillez que se le imponía de partido único, de religión única, de aspiración social única, de destino único (el "imperial" en la época megalómana del "régimen" y hoy mucho más modesto), y la ardua variedad de soluciones, políticas, religiosas, sociales y aún de preferencia en el destino, que el hombre, aún nacido en un inevitable medio circundante, pueda fraguar y hacer suyo, a diferencia del causalismo institutivo animal, que pareció ser el preferido por Franco al trazar al pueblo español un programa único, sobre el que no tenía elección y del que no podía disentir.

Estos hechos que hacen inválido el sistema de referéndum para resolver cuestiones tan heterogéneas y complejas, se agravan en términos superlativos al no conceder el inevitable derecho de propaganda a los que no están de acuerdo con la llamada Ley Orgánica del Estado. Todos los periódicos de fuera de España, e incluso muchos iberoamericanos, que no quieren o no pueden cuestionar la política española, informan en estos días de que el Gobierno franquista pone el peso de todo su poder económico y de cuantos medios de difusión de masas tiene en sus manos en pro de la engañosa ley creada ahora. Los diarios encabezan sus sueltos con grandes titulares como estos : « Es intensa en España la propaganda oficial » y en el contenido de sus columnas se confiesa « que no se permite realizar una campaña similar contra la ley a punto de consultarse ».

Mientras tanto, la Universidad de Barcelona se clausura, los profesores de Madrid protestan de la exoneración de catedráticos, de las detenciones, arrestos y multas a los estudiantes, y de toda clase de atropellos por parte de la policía y de jueces "ad hoc", encargados de abrir expedientes administrativos e imponer sanciones, que se transforman a menudo en encarcelamiento.

En suma, que el franquismo jamás podría desembocar en una "democracia", cuyo nombre se usa para prostituirlo, como lo hacen en Alemania los neonazis, que también «llevan su partido de "demócrata"».

La esencia de la democracia es el derecho a disentir. ¿Dónde está, ni siquiera, el propósito de Franco de democratizar España? Castigos administrativos contra los que, abominando de sindicatos verticales y de cuño oficial, tratan de crear un sindicalismo libre; castigos y multas contra estudiantes y profesores que disienten de un sistema universitario gobernado por el Estado y, finalmente, una falsa gracia que indulta a los presos políticos de España, pero de la que específicamente se exceptúa a los que viven en el destierro.

Y ahora, trabas inventadas contra quienes pretenden marcar su disidencia con un NO en el referéndum de esa ley orgánica, que no es otra cosa que la continuidad del régimen medieval que Franco impuso con la ayuda de las armas totalitarias del nazifascismo.

Esta ley y este referéndum sólo engañan a quienes desean ser engañados.

El Gobierno de la República española en el exilio cree de su deber denunciar su falsía.

TURISMO ESPAÑOL



« NUESTRO GLORIOSO MOVIMIENTO HA RESUELTO EL PROBLEMA DEL PARO » (Franco.)

Carta de don Salvador de Madariaga al general don Emilio Herrera

Como se recordará, en LE SOCIALISTE del 17 de noviembre publicamos, en este mismo lugar, una carta que el general Herrera había dirigido a don Salvador de Madariaga. Hoy publicamos la contestación del señor Madariaga.

EXMO. SR. DON EMILIO HERRERA

Querido amigo.

Ante todo, mil gracias por sus enhorabuenas con motivo de mi cumpleaños y de mi doctorado "honoris causa" por esta Universidad.

Ni que decir tiene que no me agrada nada disentir de usted en materia de honor militar, a causa de la alta opinión que abrigo de su propio modo de vivir estas cosas. Sin embargo, o disiento o quizá no haya usted leído toda mi conferencia tal y como la publicó en versión española la revista "Mañana".

No deja de extrañarme que haya tomado usted por parangón de asunto tan delicado nada menos que un oficial alemán del ejército de Hitler que a la sazón ocupaba París. ¿Qué habría hecho

Letras de luto

Ha fallecido en Almería, el 20 de septiembre, nuestra compañera **Brígida Sorroche**, madre de nuestro compañero de la Sección de Argel Juan Magaña.

La compañera Brígida, que no dejó nunca de estar al servicio de nuestra organización, contaba 63 años de edad.

A sus hijos y demás familiares, en Argel y Almería, expresamos nuestro más sentido pésame.

A. M.

Ante las muchas expresiones de pésame que está recibiendo nuestro compañero **Rodolfo Llopis** por el fallecimiento en Madrid de su hermano **Conrado**, el 25 de noviembre, nos ruega expresemos aquí su reconocimiento a quienes se han dirigido a él, y les pide se sirvan excusarle por no poder hacerlo él a cada uno personalmente.

Ha muerto en Mahón (Baleares) el compañero **Antonio Caules Juan**, a los 63 años de edad. Desde muy joven ingresó en nuestras organizaciones y contribuyó, en 1928, a la creación de la Sociedad de Camareros y Similares (U.G.T.), en la que ocupó cargos directivos, entre ellos el de presidente.

Ya durante la dictadura de Primo de Rivera, contrajo matrimonio civilmente y, ahora, conforme a su voluntad, el entierro fue civil. El mismo constituyó una verdadera manifestación de duelo. Deja esposa, hija y hermanos, entre éstos nuestro querido compañero **José Caules**, a quienes expresamos nuestra más sincera condolencia.

A los 66 años de edad, y habiendo sufrido desde muchos años de un delicado estado de salud, ha fallecido en La Plaine de Chabottes, el día 9 de diciembre, nuestro querido compañero **José Povea Salazar**, veterano militante de nuestras organizaciones. Era originario de El Sancejo (Sevilla), donde ingresó en nuestra sindical en el año 1917, y en el P.S.O.E. en 1918, ocupando más tarde los cargos de primer vocal y presidente de la U.G.T. en el pueblo durante la Monarquía. Fue concejal electo en 1936.

Descanse en paz el querido compañero **Povea**, y reciban sus hijos, en España, la expresión de nuestro profundo pésame.

F. R.

él con su palabra para llegar a obedecer a Hitler? Por ese camino que usted traza con una rigidez que no puedo aceptar se va derecho a la justificación de los crímenes de Dachau por la obediencia jurada al jefe.

A mi ver, su argumentación falla en dos eslabones; no admito la supremacía, soberanía y responsabilidad del juicio individual ante situaciones noveles o no previstas; y parece concebir las instituciones como edificios de piedra y no como cosas vivas que nacen, viven, caen, se levantan, se pudren, y hasta mueren.

Mi tesis se funda en la posibilidad que nos da la experiencia de situaciones fluidas ante las cuales el individuo —o tal o cual institución, como el Ejército— tenga que adoptar responsabilidades graves por sí y ante sí, por no existir regla fija que le pueda servir de guía. Si la República cesa de funcionar, o la Monarquía, a la que se ha jurado obediencia, ¿qué hacer? Si Alfonso XIII violó la Constitución, tanto usted como yo estábamos dispuestos a aplaudir que los militares, prescindiendo de su juramento de fidelidad al rey, lo echaran del trono. Supongamos que la República hubiera entregado Algeciras a los ingleses, Tuy a los portugueses y Puigcerdá a los franceses; ¿qué oficial del Ejército se pararía a expulsarla por haberle jurado fidelidad?

Lo grave es ¿quién decide? Tiene que ser cada cual ante su conciencia y bajo su responsabilidad. El canalla actuará como canalla, pero el hombre honrado actuará como hombre honrado. Yo no puedo excluir "a priori" la posibilidad de que el 18 de julio haya habido oficiales honrados a carta cabal que hayan creído llegado el momento de desligarse de su juramento por haberse hundido la República cuando Largo Caballero y los suyos, teniendo mayoría en la Cámara, decidieron tirar por la calle del medio. Los oficiales que así pensaron, ¿tenían razón o no? Para contestar a esta pregunta habría que tener a la vista lo que hubiera ocurrido si no hubiera intervenido el Ejército. Usted piensa que todo se hubiera arreglado. Yo también. Pero somos dos a opinar así, y se trata de mera opinión, y no de conocimiento. Cabe pensar que los que opinaron entonces que de no intervenir el Ejército se hundiría España tuvieran razón. Y aunque se equivocaron en su juicio sobre la situación, pueden haberse equivocado honradamente. Por eso no condeno "a priori" lo que pasó el 18 de julio. Lo condeno "a posteriori", en vista de lo que pasó durante la guerra y después de la guerra. Todo está puesto en claro en mi conferencia.

Para mí era una obligación de escritor responsable el definir en qué condiciones cabe aceptar la intervención del Ejército en la vida civil de un pueblo, puesto que en dos casos por lo menos me encontré espontáneamente aplaudiendo golpes militares: cuando el Ejército argentino expulsó a Perón y cuando el Ejército de Ghana expulsó a Noruma. Si mal no recuerdo, usted mismo se ha dirigido a los oficiales del Ejército español para que expulsaran a Franco. Por lo tanto, venimos obligados a definir ante nosotros mismos cuándo nos parece bien, y cuándo mal, que intervengan el Ejército. Quizá valga la pena antes de terminar que vuelva a insistir sobre una distinción: el derecho que tiene el Ejército, como entidad viva íntimamente relacionada con la soberanía nacional, a intervenir cuando crea que la nación está en peligro; y la posibilidad de que la decisión así tomada se apoye en una estimación de la crisis que puede ser errónea. En este caso, el Ejército comete un error por intervenir cuando no hay por qué, pero la legitimidad teórica de la intervención subsiste. Claro que, como más largamente lo explico en mi conferencia, una intervención para quedarse luego con el poder usurpa-

do ejerciéndolo en condiciones tan bárbaras como lo ha hecho Franco, lleva en sí misma su propia condena.

Nada me complacería más que saber que con estas explicaciones estamos de acuerdo.

Le abraza su amigo

Salvador de MADARIAGA

Nota de la Redacción. — De la carta del señor Madariaga que acabamos de reproducir íntegramente, queremos destacar el párrafo que dice así: «Yo no puedo excluir "a priori" la posibilidad de que el 18 de julio (de 1936) haya habido oficiales honrados a carta cabal que hayan creído llegado el momento de desligarse de su juramento por haberse hundido la República cuando Largo Caballero y los suyos, teniendo mayoría en la Cámara, decidieron tirar por la calle del medio».

No comprendemos exactamente lo que el señor Madariaga quiere decir en ese párrafo, «a virtud del cual no faltará quien crea que «Largo Caballero y los suyos» son responsables de la sublevación militar del 18 de julio.

Queda bien sentado que el Partido Socialista Obrero Español nunca tuvo mayoría en la Cámara. En las elecciones de junio de 1931 tuvo 116 diputados de los 422 que componían la Cámara; en las elecciones de noviembre de 1933, tuvo 54 diputados, y en las elecciones de febrero de 1936, tuvo 99 diputados.

En cuanto a que «Largo Caballero y los suyos» decidieron tirar por la calle del medio, si ello quiere referirse a la acción que el P.S.O.E. y la U.G.T. realizaron fuera del Parlamento, no es justo enjuiciarla sin recordar que los socialistas fueron expulsados del Gobierno, como fueron expulsados los republicanos que mejor representaban el espíritu de la República del 14 de abril, a pesar de tener mayoría en la Cámara, para dar paso a quienes representaban todo lo contrario, disolviendo prematuramente las Constituyentes, como reconocieron todos los republicanos auténticos, y se lo dijeron al Presidente de la República.

Conviene saber que el Parlamento que salió de las elecciones del 33, no sólo era reaccionario sino que era antirrepublicano. La contrarrevolución se mostró más agresiva que nunca; se amnistió a los enemigos de la República; se reintegró a sus puestos de mando a los militares monárquicos; se volvieron a pagar los haberes del clero; las Ordenes religiosas continuaron enseñando; se anuló toda la legislación social y republicana; se destituyeron los Ayuntamientos socialistas y republicanos de izquierdas —los mismos Ayuntamientos que sirvieron para proclamar la República—, entregándolos a los enemigos declarados del régimen; se persiguió con saña a las organizaciones obreras, amordazando su prensa, clausurando sus Casas del Pueblo, sitiendo por hambre a la clase trabajadora. Entre tanto, con la protección oficial, se organizaban los fascistas.

Y, por último, para no hacer demasiado larga esta nota, no debe olvidarse que apenas proclamada la República, los monárquicos que no hicieron nada para impedir la huida de su rey comenzaron con sus provocaciones; que el 10 de agosto de 1932 se sublevaba el general Sanjurjo; que el 31 de marzo de 1934 el general Barrera, Rafael Olazábal y Antonio Lizarza Iribarren, convinieron con Mussolini y con el mariscal Italo Balbo lo necesario para preparar una sublevación que acabase con la República; que en territorio italiano se entrenaban militarmente los futuros combatientes de la sublevación y que los generales y políticos enemigos de la República hicieron sus viajes a Italia y a Alemania. Sólo dentro de este contexto que trazamos esquemáticamente, puede enjuiciarse objetivamente la acción extraparlamentaria de «Largo Caballero y los suyos».

Suite espagnole

(Suite de la page 1.)

l'étonnement à l'annonce des résultats, si bien préparés.

Les grandes tirades sur la « démocratie », de rigueur lorsqu'il s'agit d'une élection en pays communiste, sont réservées pour une autre occasion. Cette fois, on pavoise !

Le masque de l'hypocrisie est levé

...Et, au fond, il vaut mieux qu'il en soit ainsi. Le masque de l'hypocrisie est cette fois levé et on sait à quoi s'en tenir.

Notre presse réactionnaire se fiche de la qualité de démocratie d'un régime.

Elle assaille les pays de l'Est à l'occasion d'élections, parce qu'ils ont mis sur pied un régime différent, excluant le capitalisme privé. Elle se réjouit cyniquement en apprenant les résultats de la consultation - bidon espagnole, parce que le régime franquiste maintient par la

(«Le Peuple», Bruxelles - 17-18 Décembre)

force le système capitaliste des privilèges.

Pour nous, sociaux-démocrates, qui voulons la transformation du régime capitaliste en un régime socialiste excluant les privilèges, mais dans le respect de la liberté des citoyens, nous ne pouvons que dénoncer les atteintes à la démocratie, d'un côté comme de l'autre. C'est pourquoi la presse réactionnaire applaudit à nos commentaires lorsque ceux-ci visent une élection-bidon à l'Est, et qu'elle nous vomit aujourd'hui parce que nous dénonçons la duperie d'au-delà des Pyrénées.

C'est parce qu'elle sent et qu'elle sait que nous sommes infiniment plus éloignés de la dictature espagnole que de tout autre régime, puisque celle-ci additionne l'injustice économique à l'injustice sociale, la contrainte individuelle à l'étouffement des idées, la dictature à l'écrasement de la liberté.

Un monumento para los españoles que lucharon por la Libertad (1939-1945)

En el último Congreso de la Federación Española de Deportados e Internados Políticos, se lanzó la idea de erigir un monumento a aquellos españoles que con el sacrificio de su vida, contribuyeron a que se alejara para siempre el espectro de la barbarie nazi-fascista y triunfara la tan anhelada libertad.

La idea fue aprobada por aclamación. Lo único que se reprochó a los autores de la propuesta fue el haber tardado tanto en formularla. Desde entonces han transcurrido algunos meses. Pero no en vano. Ese lapso de tiempo nos ha permitido examinar a fondo diversos aspectos de los distintos problemas que plantea tan compleja empresa.

Finalmente, podemos decir a todos hoy, contestando a nuestros afiliados impacientes y a los no afiliados que nos instaban a acelerar más el ritmo de los preliminares, que todo está listo para pasar a la fase activa y dar comienzo a la realización del proyecto.

Ha llegado, pues, la hora de pagar nuestra deuda, la deuda de todos los españoles, contraída para con las víctimas de quienes sumieron a Europa, en pleno siglo XX, en una lóbrega y fría noche medieval, en espera de sumir el mundo entero en las tinieblas del nazi-fascismo.

Nuestro monumento ya está erigido, moral e imaginativamente en lo más íntimo de cada uno de nosotros. Ahora hace falta darle cuerpo. Materialicémosle en un bloque, para todos, para que quede perenne constancia de la contribución del pensamiento español en la lucha por la libertad. Imposible es que quede tanta víctima del horror más inhumano que se ha conocido en la Historia sin avergonzar, materialmente, a los victimarios de toda jerarquía.

A los testigos directos de los estragos causados por el hambre, por el trabajo extenuador, por la anonadora tortura moral y material del universo concentracionario, nunca se nos borrará de la mente aquel Himalaya de horror: para siempre se nos ha quedado indeleblemente grabadas en la memoria las lastimeras palabras ¡cuántas veces repetidas!, escapadas al contenido sufrir de los

más infortunados y pronunciadas en los angustiosos momentos de la muerte: «No puedo más, compañero, me muero, me voy para siempre», recaladas en los últimos suspiros con un suplicante «no olvidéis nunca estos crímenes».

No, ¡Jamás los olvidaremos! Nuestro monumento se erigirá para acusar crímenes, para perpetuar la protesta de las víctimas contra sus verdugos y avergonzar, a la vez, a todos aquellos que utilizaron la fuerza bruta sin respetar ninguna ley.

Nuestro monumento patentizará que veinticinco mil españoles murieron en la campaña antihitleriana emprendida en Europa. Ese es el mejor homenaje póstumo —creemos— que podemos rendir a nuestros muertos. Hora es, pues, de demostrar lo que somos capaces de realizar.

Al conjunto de la deportación española va dirigido este llamamiento, en particular, y a toda la colonia española en general. Ningún español amante de la Libertad puede vacilar en sumarse a nosotros para ayudarnos, moral y materialmente, a dejar patente, en este país, algo tan honrosamente español como el monumento proyectado.

De todos solicitamos el concurso. Digna de todos ha de ser la obra. Así lo exige el mantenimiento incólume de la deuda de recuerdo ¡y de honor! que tenemos contraída para con nuestros muertos y desaparecidos.

Esperemos, pues, víctimas del nazi-fascismo de todas las naciones, víctimas declaradas y anónimas, españoles todos, vuestra colaboración, vuestra cooperación, vuestro aporte, vuestro óbolo.

F.E.D.I.P.

(Comisión Pro-Monumento)

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Ché Malesherbes - Paris-9
C. C. P. 18 585 03 - Paris

EL GRAVE CONFLICTO de «LAMINADO Y BANDAS EN FRIO» EN VIZCAYA

Ejemplar conducta de los obreros y sus mujeres

El conflicto social que hace tiempo existe en la empresa de Laminación de bandas en frío, S.A.B.A.H.V., de Echeverri (Vizcaya), se ha agravado en estos últimos días. En comunicación individual a cada uno de sus ochocientos obreros, la empresa les ha notificado el despido con fecha 6 de diciembre.

Esta situación ya viene de tiempo. La empresa, desde hace meses, había ido reduciendo los ingresos del personal por todas las formas posibles: bajando las primas, calificaciones inferiores a los trabajos realizados, menos pluses, etc. El día 3 de octubre se produjo la primera huelga a causa de que la Dirección había suprimido la entrega de la nota diaria a cada obrero de las primas que había ganado en la jornada. De esta forma, cuando se les abonó su importe a fin de mes, los obreros no pudieron comprobar el importe que se les había atribuido como primas, dándose el caso de que se les abonó menos de lo que les correspondía.

La supresión de la nota diaria —o al menos semanal— de las primas, es una estafa que comete la empresa con los trabajadores. Estos reclamaron sus derechos por todos los procedimientos legales, denunciando la injusticia a la Delegación y a la Magistratura de Trabajo. Estos organismos, con una pasividad culpable, no resolvían nada.

Los obreros reanudaron su trabajo para de esa manera dar facilidades a la solución del problema planteado. Pero pasaba el tiempo sin arreglarse nada, envalentonándose por el contrario la empresa ante el apoyo de los organismos oficiales y los sindicatos estatales. Así las cosas, los obreros dirigen un escrito a la empresa con fecha 28 de noviembre, anunciando el paro para el miércoles día 30 si no se les da satisfacción. El delegado de Trabajo, señor Salinas, intervino para con toda clase de amenazas hacer desistir a los obreros. Y hega el día 30, realizándose la huelga anunciada.

Al día siguiente la empresa quiso entregar cartas de despido, que nadie aceptó. Los trabajadores firmaron una carta colectiva en la que demostraban la ilegalidad de tales despidos. Ese mismo día la Delegación de Trabajo renovó sus cónicas amenazas, que no doblegaron la firme actitud unánime de los obreros. Por la noche, jueves 1 de diciembre, los del relevo de la tarde se niegan a abandonar el recinto de la fábrica. A medida que van entrando los otros relevos adoptan la misma actitud, decidiendo no salir de la fábrica. Con estupendo espíritu de lucha y solidario, la comida de los que iban entrando se repartía entre todos. El viernes al mediodía las mujeres de los trabajadores comienzan a llegar con bolsas y paquetes con bocadillos, conservas, frutas y tabaco. Los pasan a través de la verja, ya que los guardas se niegan a entregar los paquetes. Pasan también cartas y notas animando a sus maridos para que resistan lo que haga falta.

A las seis de la tarde, unas docientas mujeres ocupan el local de la Comarcal Sindical de Basauri, negándose también a salir. A las ocho entra la Guardia Civil en la fábrica y trata de expulsar a los trabajadores. Estos piden se les muestre la orden gubernativa y se les contesta que ha sido dada por teléfono. Resistieron hasta las once de la noche, en que al empezar a emplear la fuerza, salen. El sábado se unen al paro los empleados y maestros, lo que aumenta la moral de todos.

Como se esperaba, el laudo del delegado provincial de Trabajo fue desfavorable para los obreros. Se ha presentado recurso a la Dirección General de Ordenación del Trabajo de Madrid y los trabajadores han encargado de su defensa a los abogados don Joaquín Ruiz-Giménez, catedrático de la Universidad de Madrid, y a don Manuel Alonso García, catedrático de Derecho

ALVA ESPAÑA

Laboral de la Universidad de Barcelona.

Mientras tanto, siguen despedidos los ochocientos obreros, que no cobrarán, además, la paga extraordinaria de Navidad. La empresa ha seguido el vil procedimiento de pedir nuevo personal a través de anuncios en los periódicos, buscando esquirols y traidores, a los que están dispuestos a apoyar los sindicatos oficiales.

ESTIMACION PATRONAL DEL PRESUPUESTO MINIMO

El presupuesto mínimo diario de alimentación para un matrimonio con dos hijos fue en el mes de octubre, y para Madrid, de 100,61 pesetas, según los índices facilitados por Acción Social Patronal. El mismo presupuesto fue para Barcelona, de 112,72 pesetas; para Bilbao, de 115,29; para Córdoba, 100,40; para La Coruña, 99,91; Granada, 108,49; Jaén, 107,12; Murcia, 112,17; Sevilla, 106,40; Valencia, 102,16; y Zaragoza, 102,18 pesetas.

No se olviden que estos índices están calculados por la Acción Social Patronal. Además corresponden solamente al presupuesto de alimentación. Se puede fácilmente deducir que el salario mínimo de 84 pesetas está todavía muy lejos de cubrir esta necesidad.

Pero no solamente se vive de pan. Hay otros gastos en el hogar. El presupuesto anual de gastos familiares mínimos de un matrimonio con dos hijos, realizado en el mes de octubre del 66, fue para Madrid de 77.350 pesetas, de las cuales 36.730 corresponden a la alimentación, 4.450 a combustibles, 9.640 para vivienda y gastos de casa, 19.560 para vestido

y aseo personal y 6.970 para varios.

Reconocido oficialmente así, el hecho de mantener el salario mínimo en las condiciones en que está en España, responde al deseo de que la gente se harte (no de comer precisamente) y se marche fuera para poder hartarse (esta vez de comer precisamente, y de otras cosas).

SOBRE LAS EXPORTACIONES Y LAS IMPORTACIONES

Según el semanario económico "El Europeo", por primera vez en las exportaciones españolas, y por lo que va de los primeros nueve meses del año, las exportaciones industriales han superado las exportaciones agrícolas. En efecto, las primeras han ascendido a 494,3 millones de dólares, mientras que las segundas sólo han alcanzado los 365,5 millones de dólares.

Dicho así, la noticia podría dar a entender que el gran desarrollo de la industrialización llega incluso a sobrepasar en importancia la exportación agrícola de la que España depende principalmente. Pero hay una segunda parte: «Los incrementos no han sido significativos en ninguno de los sectores», continúa diciendo la revista. La deducción hay que hacerla, entonces, en el sentido de que, seguramente, son las exportaciones agrícolas las que han visto disminuir su importancia.

En todo caso, hay una tercera parte, que es en realidad un cubo de agua fría para quienes pudieran todavía alguna ilusión: La cifra provisional del volumen de importaciones, por su parte, es hasta fines de octubre, de 2.993,6 millones de dólares. Como se ve,

el desajuste (valga el eufemismo) es aplastante.

SITUACION MUY TENSA EN LA METALURGIA MADRILEÑA

La situación en el sector metalúrgico madrileño es realmente alarmante. Las restricciones de los créditos y la inseguridad ante la entrada de España en el Mercado Común, han creado una recesión grave, consecuencia también de la forma anárquica en que se lleva el desarrollo industrial. Lo de la inquietud por la no entrada de España en el Mercado Común lo confirma el subcomisario del Plan de Desarrollo, señor López de Letona, en una conferencia que acaba de pronunciar en el Sindicato Nacional del Metal de Madrid. Estas son sus palabras, que aunque sibillanas, no dejan de ser elocuentes:

«De la actitud del Mercado Común hacia las necesidades del desarrollo económico español dependerá en gran medida la orientación de nuestra política económica a largo plazo. Se han de encontrar, por tanto, estrechamente interrelacionadas nuestra planificación y las perspectivas de una posible integración, de forma que el que ésta se lleve a cabo o no condicionará en gran medida las orientaciones de aquélla.» El nuevo aplazamiento de Bruselas no es ajeno, pues, a la crisis a que nos referimos.

Ello ha dado lugar a un masivo y constante despido de obreros en la metalurgia madrileña, en general, habiéndose destacado la importante empresa "Barreiros Diesel", tan mimada por el régimen, cuyas ventas han descendido considerablemente. Ante el malestar reinante entre los obre-

ros y la presión que éstos ejercen, el sindicato oficial del Metal ha celebrado reuniones, llegando a decidirse una huelga de dos horas de duración, antes de finales de este mes, si las reclamaciones de los trabajadores no eran atendidas en el plazo máximo de cinco días. Téngase presente que el malestar afecta a toda la industria metalúrgica de España, aunque sólo en Madrid hayan sido despedidos más de diez mil obreros en los últimos meses.

Pero la huelga no se produjo. Intervino el vicesecretario de Ordenación Social, quien la declaró antirreglamentaria. Las huelgas, como las muchas que ya se han producido en toda España, hay que organizarlas y llevarlas a cabo al margen de los sindicatos gubernamentales. En el campo de fútbol de Villaverde se reunió un centenar de metalúrgicos para tratar la situación. La reunión fue interrumpida por la policía, practicando siete detenciones.

El problema de los despidos mantiene en tensión a los trabajadores metalúrgicos madrileños que saben que no pueden esperar nada ni de los sindicatos oficiales ni de las autoridades. El ministro de Trabajo no ha querido recibir a una comisión de obreros y el delegado nacional de Sindicatos, Solís Ruiz, tampoco. De los obreros mismos depende tomar las determinaciones que se imponen.

35.000 NIÑOS SIN ESCUELA EN SEVILLA

Está el problema del trabajo, está el problema de la vivienda, hay muchos otros de carácter más o menos urgente, que esperan solución, pero de todos, el más doloroso, el más criminalmente angustioso es el problema de las escuelas.

Según cifras oficiales hay en Sevilla treinta y cinco mil niños sin escuela: ocho mil en la capital y veintisiete mil en la provincia. Y la mayoría de ellos, la inmensa mayoría, pese a las palabras engañosas del Inspector Jefe de la Enseñanza Primaria, continuarán por muchos años sin poder ir a la escuela. Para este Inspector, los vaticinios más optimistas los sitúa en el año 1971. Para entonces —dice— estará resuelto el problema en la capital. Timidamente añade que también se aplica esto a la provincia.

Si en este caso hay alguien «dejado de la mano de Dios», es Sevilla. Desde 1939 hasta 1962 sólo se crearon en Sevilla treinta aulas nuevas. Las que anunciadas con grandes trompetas han sido creadas desde 1962 hasta la fecha, comp se ve, dejan todavía a 35.000 sevillanos de toda la provincia en la calle.

La enseñanza privada está haciendo su agosto, lo que hace que sus precios sean prohibitivos para las clases económicamente modestas.

Treinta y cinco mil niños sin escuela demuestran bien claramente qué clase de paz y bienestar ha logrado crear el Caudillo y su régimen. ¿Qué importancia tiene para él que 35.000 niños no conozcan ya jamás la enseñanza que se les pueda dar en la escuela primaria, incluso si la que se les pudiese dar fuese mala por estar las escuelas excesivamente repletas?

Mañana estos niños serán hombres. ¿Qué clase de hombres serán?

Se les volcò el puchero

Más sobre el jolgorio nacional llamado referéndum

Los franquistas, pasado el "entusiasmo" por el "éxito" del referéndum, comienzan a reflexionar sobre si la gran carnavalesada les ha servido verdaderamente para algo. Hay quienes estiman que se ha ido demasiado lejos en la patraña, que quizá hubiera sido más conveniente dar unas cifras más discretas, susceptibles de ser creídas en el extranjero. Pero lo cierto es que se les ha salido el puchero y no hay manera de hacer tragar a nadie tan descomunal disparate.

El "lavado de cerebro" a que de forma intensísima estuvieron sometidos los españoles durante unas semanas, la eliminación de toda oposición, las presiones de todas clases para obligarlos a votar "sí", no han bastado, y han recurrido además a las más burdas artimañas, que jamás las hubiera podido ni soñar el "bendito" Romero Robledo. Una de las más notorias, que más que escándalo ha producido atronadora carcajada en todo el mundo, ha sido la "superación" del censo electoral. Hasta el día mismo de la votación se dice y repite oficialmente por todos los medios de información que es de 19.620.877 votantes. Al volcarse el puchero, no encontraron explicación mejor que la de situar el número de electores en 21.709.472. Es decir, una bomba en el censo de más de dos millones de votantes. Eso puede dar una idea de lo que no se habrá hecho durante la votación y en el escrutinio.

De la información dada por Fraga Iribarne al día siguiente del referéndum, cuando todavía faltaban once resultados, se sabe que el número de votos escrutados fue de 19.289.344, es decir, que con arreglo al censo real tan sólo 331.533 electores dejaron de votar, lo que quiere decir que en España no se abstuvo ni una sola

persona, puesto que solamente en varios países europeos había ese día no menos de un millón de españoles que estaban incluidos en el censo.

En este referéndum, además, se ha inventado una palabra que, por desgracia, probablemente haga fortuna y se incorpore al léxico electoral de cada país para definir a alguien que quiera votar sin estar en el censo. Es la de "transeúnte". ¿Cuántos han votado con ese título en el referéndum? Quizá no se sepa nunca porque en todas las capitales y en millares de pueblos ha sido utilizado el nuevo invento con prodigalidad. Aunque ya citamos algunos casos la semana pasada sacados de la propia prensa del régimen, añadimos hoy varios más procedentes de la misma fuente, solamente de la provincia de Guipúzcoa:

San Sebastián, 8.067 transeúntes; Andoain, 636; Eibar, 2.664; Mondragón, 1.636 Villarreal de Errecha, 405; Zarauz, 446; y Zumárraga, 1.150. En Irún se hizo mejor. Aparte los transeúntes "normales", se instaló una mesa en el Puente Internacional para cazar a los que entraban en España, recogidos 1.106 votos; en el Juzgado Municipal una mesa para transeúntes consiguió 1.881 votos, y otra que se trasladó a la Estación del Norte, 954 votos. Claro está que toda esta gente no estaba en el censo del lugar donde votaban y sin duda en ningún otro, ¿pero qué importancia tiene eso en una democracia orgánica?

Todos los gobernadores civiles, aparte otras autoridades y jerarquías, publicaron notas conminatorias para que nadie dejara de votar. Ejemplo de esta clase de notas es la del Gobernador Civil de Asturias, del 12 de diciembre, que termina así: «Se recuerda

a todo elector que podrá solicitar en el momento de efectuar la votación el justificante oportuno, que le podrá ser exigido para el cobro de pensiones, subsidios, etcétera.»

Algunos periódicos españoles, al mismo tiempo que dan la noticia, se están ensañando con un estudiante de Valencia, don Vicente Arrue Asensi, por haber tenido la osadía de impugnar un acta de escrutinio del Colegio electoral del que él había sido designado adjunto. El caso es que este joven presentó un escrito alegando fraudes en la forma de llevarse la votación: primero, que a él no le correspondía legalmente formar parte de la mesa electoral como adjunto, ya que no tenía profesión ni título y era sólo estudiante, pero se le obligó a ir. Segundo, que en su Colegio fueron admitidos un número de votantes en calidad de transeúntes, sin que ni siquiera llevaran certificado acreditativo de la situación de transeúntes.

Claro está que la denuncia no ha sido tomada en cuenta, pero a él sin duda le va a perjudicar en su situación personal, porque además se negó a votar. Por lo pronto es muy probable que pierda una beca del Patronato de Igualdad de Oportunidades, y seguro que la policía ya lo tiene fichado. Pero esto ya es más que una insignificancia en la inmensidad del timo nacional.

A primeros de enero se proclamarán oficialmente los resultados, con toda solemnidad. Es muy posible que entonces se rectifiquen todavía algunas cifras y se den explicaciones complementarias para hacer más pasable el nauseabundo producto. Y el régimen franquista habrá dado otro singular ejemplo al mundo de inmoralidad y corrupción, y tema para nuevos chistes.

Toulouse GRAN BAILE DE NOCHEVIEJA

Como tradicionalmente se viene haciendo, la Alianza Sindical de Toulouse, a beneficio de S.I.A. y S.D.E. ha organizado un gran baile de despedida de año. Se celebrará en la Sala de la Juventud y Cultura de Empalot, contigua al "Super-Marché". Estará amenizado por la renombrada orquesta "Mary Gascón" y comenzará a las 21 horas del día 31. Un autobús circulará gratuitamente durante toda la fiesta, sin interrupción, desde la plaza Jeanne-d'Arc, siguiendo el itinerario del 26.

Ambiente fraterno y alegre. Os esperamos a todos.

A PROPÓSITO DEL ESCANDAL

Desde Venezuela

SOBRE EL REFERENDUM DE FRANCO

Un alto sentido de responsabilidad exige hacer la siguiente declaración por parte del "Centro Cultural «Casa España»" de Caracas y de los partidos políticos y organizaciones sindicales, de táctica e inspiración democráticas, componentes de la gran comunidad hispánica con representación en Venezuela:

Cuando aún no se había extinguido el eco producido por el escándalo propagandístico internacional, organizado por la dictadura fascista acaudillada por el general Franco, con motivo del inoperante indulto decretado el pasado 10 de noviembre, se lanzó otra operación no menos escandalosa, en torno a la tan anunciada Ley Orgánica del Estado que según el franquismo convertiría el país en una auténtica democracia. Para los ingenuos de dentro y fuera de España, creemos que habrá sido suficiente la publicación de esta Ley para convencerse de que sólo se trata de "institucionalizar" el régimen usurpador que sufren los españoles hace veintisiete años.

El referéndum a celebrarse el próximo 14 de diciembre en el territorio del Estado español ha sido ordenado por un régimen político dictatorial; el cual no permite ninguna propaganda que no sea la del propio régimen.

El votar "sí" o "no" en el referéndum constituye de hecho, expresar la misma opinión; o sea la de la continuidad del régimen actual, desconociendo el pensamiento político-social del país y la voluntad de la nación.

No existirá la menor garantía en el desarrollo del sufragio, dado que sólo intervendrán en su control las autoridades de la dictadura. De aquí que no sea dable conocer las verdaderas cifras concernientes a los que voten "sí" o "no" y de los que se abstengan de votar o voten en blanco.

El dicho falso referéndum es sólo una maniobra dirigida, entre otros fines, a permitir hipotéticamente el ingreso del actual Estado español en el Mercado Común europeo, ya que es conocido que el Tratado de Roma fijando las condiciones necesarias para pertenecer a dicho Mercado exige que los países integrantes tengan Constituciones políticas democráticas. Una España democrática hubiera ingresado en el Mercado Común europeo desde la iniciación de éste.

Otro de los fines perseguidos con la maniobra del falso referéndum es evitar que el pueblo español haga uso de su soberanía, que no puede ejercerse sino a través de la voluntad nacional expresada en unos comicios enterales libres, sin presión oficial de ninguna clase. Mientras siga la bufonada de las Cortes de Procuradores, el Consejo del Reino, los Tribunales Militares y las Jurisdicciones Especiales, el Sindicalismo Vertical, el Partido Único, la recogida de libros y periódicos discrepantes, la ilegalidad del derecho de huelga, la detención de ciudadanos, arbitraria y pretextada con el calificativo de "asociación ilícita" o "propaganda ilegal"; mientras no haya libertad de asociación, de expresión del pensamiento, mientras todo un inmenso aparato represivo se yerga amenazador sobre los ciudadanos que discrepan, nosotros, los hombres y mujeres, los veteranos y los jóvenes encuadrados en las Organizaciones firmantes de este documento, no dejaremos en nuestra lucha por la total libertad de todos los ciudadanos y de todos los pueblos de España.

De acuerdo con los extremos señalados, denunciamos solemnemente dicho referéndum a todos los compatriotas residentes en Venezuela y a la opinión pública venezolana; referéndum que se realizará sin ninguna garantía de imparcialidad y cuyos efectos contribuirán a complicar y en-

sombrecer aún más la situación política y social peninsular.

Por el "Centro Cultural «Casa España»":

Manuel Lara, Presidente;
Juan Campá, Secretario General.

Por Acción Republicana Democrática Española:

A. Feijoo.

Por el Partido Socialista Obrero Español:

Rafael Campillo.

Por la Confederación Nacional del Trabajo (C.N.T.):

Angel Martínez.

Por la Unión General de Trabajadores (U.G.T.):

José Torrente.

Por el Partido Federal:

Santiago García.

Por la Alianza Sindical Española:

U.G.T., Luis Hernández;
C. N. T., Antonio Ortiz.

Los Delegados de las Instituciones republicanas del exilio en Venezuela —Gobierno de la República Española, Gobierno autónomo de Euzkadi y Generalitat de Catalunya— hacen pública su formal denuncia del referéndum ordenado por la autoridad ilegítima y dictatorial que rige el Estado español y en cuya Ley Orgánica a sancionar por aquél no se respetan, tal como fijan los postulados de la Carta de las Naciones Unidas, ni la libertad de los pueblos que integran el Estado ni la libre organización de Partidos políticos y de Sindicatos.

Delegado del Gobierno de la República Española:

José Montañés Serena.

Delegado de la Generalitat de Catalunya:

Marco Aurelio Vila.

Delegado del Gobierno autónomo de Euzkadi:

Lucio Aretxabaleta.

DE UNA CRONICA DEL «TIMES»

El total de los "sí" no puede ser conocido hasta esta noche, algunas horas después de cerrar los colegios electorales. Esta tarde, sin embargo, se admitía que algunos "no" habían sido registrados.

Los elementos de la oposición han sido muy activos hasta la víspera del referéndum con la distribución ilegal de de mano a mano y por correo de hojas aconsejando a los españoles votar "no" o abstenerse.

La Unión General de Trabajadores (U.G.T.) que antes de la guerra civil era el principal sindicato obrero socialista de España, y que probablemente va a jugar un papel influyente en el desarrollo político del país, está entre los últimos de los grupos antifranquistas que han desencadenado una llamada directa a los trabajadores.

Sus hojas dicen que el referéndum de hoy es un fraude. No ha habido opinión crítica de la Ley Orgánica. Todos los medios de comunicación de masa, radio y televisión han sido utilizados en defensa de la ley, contrariamente a los intereses de los trabajadores.

El documento contiene otros muchos ataques contra el régimen, y da razones para abstenerse en el referéndum de hoy. La mayor parte de los grupos de oposición sienten que votar en favor del referéndum no abriría el camino a la "democratización" del general Franco, sino a una perpetuación del régimen.

Dos profesores, uno de sociología y el otro de medicina, así como dos estudiantes, han sido detenidos en Pamplona por colocar carteles en los edificios en la capital de Navarra apremiando a la gente a que vote "no" en el referéndum. Los cuatro pertenecen a la Universidad de Navarra, la primera Universidad no gubernamental de España, fundada hace catorce años.

En Valencia, cinco estudiantes han sido detenidos por pegar car-

Dos opiniones sobre la Ley orgánica y el referéndum

La revista "Cuadernos para el diálogo" abrió una encuesta sobre la Ley Orgánica y el referéndum. A título informativo reproducimos opiniones de su número de diciembre.

"Cuadernos para el diálogo" me pide mi opinión y propósito personal respecto al referéndum precipitadamente anunciado para el 14 de este mes; y fiel al propósito que anuncié al cesar por la jubilación por edad, no puedo negarme a dar el testimonio que se me pide, y que viene además de la única revista que a pesar de todas las presiones, se mantiene fiel a la comprensión entre los españoles, para cuyo logro se fundó.

En el momento actual mi decisión se basa en las noticias y explicaciones que sobre este acto político se nos han venido dando oficialmente: por tanto, podrá ser modificada más adelante si surgen nuevos elementos de juicio. Por de pronto, la lectura de la Ley Orgánica sólo sirve para darse cuenta de que es un trabajo de taracea, obra de distintos autores, desde el punto de vista técnico, perfecto si se quiere, para poder hacer con ella lo que se quiera, lo que constituye la perfecta negación de la institucionalización. Pero afortunadamente la televisión nos ha proporcionado datos que atentamente estudiados esclarecen la cuestión.

Las imágenes de la sesión solemne atentamente observada demuestran de una parte las distintas reacciones de los sentados en el banco azul donde algunos ministros se superan en el entusiasmo, mientras otros señaladamente, los llamados técnicos, aplaudieron moderadamente, y dos de ellos permanecieron impávidos. En cuanto a los seiscientos unánimes en el voto, es interesante observar que las ovaciones entusiastas coincidieron con las afirmaciones de que no se iba a cambiar nada fundamental, que seguían proscritos los partidos políticos y sólo actuarían quienes aceptaran los principios fundamentales del Movimiento. Además, en algunas ocasiones, determinados grupos de enardecidos entusiastas increparon, hasta que se unieron a ellos, a otros asistentes no tan entusiasmados.

Posteriormente, por la misma televisión, el señor Muñoz Alon-

so nos convenció de que el nuevo Estado seguiría siendo autoritario; el señor Fueyo, que mantendrá la mentalidad del 18 de julio; el señor Rodríguez de Valcárcel, que no supondrá variación alguna del actual; el señor Castán y el señor Herrero Tejedor, que la justicia seguirá igual, el señor Fraga, que hay que votar "sí" porque ello supone que el Jefe del Estado podrá continuar el actual sistema de gobierno.

Con vista de todo ello y teniendo en cuenta que para esto último no hace falta modificación alguna, decidí por lo pronto votar que no, pues me fio más del general Franco solo que de sus neófitos entusiastas; pero considerando que la forma de la papeleta transmitida por la televisión permite insertar en su cuadro un emblema de lo que pudiera ser el partido político de mi preferencia el día que, más tarde o más temprano, haya que legalizar aquellos como instrumento sustancial e imprescindible de la democracia, mi decisión actual es la de votar en blanco. En cuanto a la omisión de votar, se presta a torcidas interpretaciones, y no es fácil resistir al anuncio de penalidad, a que ya se ha referido el señor Agulló por T.V.

Tal es mi opinión, que, desde luego, someto a otras más autorizadas.

Manuel Giménez Fernández
Catedrático (Sevilla)

*

Mi opinión es contraria a la aprobación por referéndum de la Ley Orgánica, tanto por razones de procedimiento como de fondo.

La Ley presentada es extensa y compleja y no se puede pedir al país que vote "sí" o "no" simplemente, máxime cuando las Cortes la han aprobado sin discusión, cuando casi no hay posibilidad de emitir en público opinión alguna discrepante, y cuando los partidarios de la aprobación monopolizan la propaganda, poniendo a su servicio la gigantesca máquina oficial nutrida con el dinero de todos los contribuyentes.

Quienes están en desacuerdo con la Ley no podrán tener la menor intervención "suya" en las mesas electorales, y no podrán fiscalizar la pureza del sufragio.

teles en los edificios con la inscripción "no votad".

("The Times", Londres, 15-XII-1966.)

LA IMPOSTURA DEL PLEBISCITO FRANQUISTA

No nos habíamos equivocado en nuestros pronósticos cuando anunciábamos ayer que el "sí" triunfaría en un noventa por ciento, "o más", en el referéndum-plebiscito montado por el régimen franquista!

El porcentaje de votantes ha sido del 88,85 por ciento.

No vamos a enumerar otra vez las razones, no solamente políticas, sino, además, de simple técnica electoral, por las cuales estos resultados son nulos e inaceptables para la opinión democrática internacional: propaganda unilateral, represión de la oposición, bofetadas con el "sí" escrito con antelación, colegios electorales cien por cien franquistas, ausencia de todo control en el escrutinio, presiones ejercidas sobre los obreros, empleados y funcionarios para que en ningún caso se abstuvieran: en una palabra, clima generalizado de

constreñimiento y de obligación a propósito de un acto menor por el cual la gran masa de gente no quiere arriesgar nada. Para nosotros, este plebiscito es un fracaso: el fracaso de un proceso de "democratización" susceptible de ser tomado en serio.

Por ello, es de lo más interesante observar de qué manera la prensa burguesa y la radio, la gran máquina de información diaria, presentan el asunto. La risa burlona de rigor cuando se trata de Alemania del Este o de Albania se ve reemplazada con consideraciones desplazadas tratándose de la "elección" en cuestión: «Un triunfo para el general Franco», «la consigna de abstención de la oposición, no ha sido seguida». El candor y la rutina no excluyen la idea preconcebida de acostumbrar a la opinión, con fórmulas familiares, a la imagen que se quiera dar a la realidad...

Es verdad que numerosos objetivos, han revelado las múltiples irregularidades que contribuyen a catalogar de fraude este escrutinio. Pero el sentido general del comentario es bastante asqueroso. Se "olvida" el que Franco es un dictador, se hacen frases ditiámbicas sobre su "popularidad", se pasa en silencio que

En estas condiciones, más que de un referéndum, que es la vinculación de una idea, se trata de un plebiscito, que tantas veces se ha empleado, para consolidar un poder personal, con los catastróficos resultados que la Historia reiteradamente ha demostrado.

En cuanto al fondo, no creo preciso hacer notar que al lado de elementos aceptables, como la futura separación de la Jefatura del Gobierno, hay otros —la inmensa mayoría— que son francamente inaceptables.

Lo que se denomina democratización no son más que tímidos avances de participación minoritaria en organismos que no pueden considerarse representativos, mientras la totalidad de los poderes de decisión quedan en manos de una persona, todo lo más asistida de una minoría interesada en el mantenimiento de las actuales estructuras.

A mi juicio, la Ley no es una garantía del futuro. El gravísimo problema de la sucesión del Jefe del Estado queda en la práctica planteado en los mismos términos que ahora.

La solución de una Monarquía electiva, que la Ley Orgánica propugna, que no descansará ni en el principio de la legitimidad histórica ni en el principio de legitimidad democrática, sólo será posible en la hipótesis de que el actual Jefe del Estado le entronice en vida. En ese caso, repito, será posible, pero no será viable. En cambio, si la solución queda en manos de los organismos señalados por la Ley, de tendencia claramente republicana, la instauración de la monarquía electiva estaría descartada y se desembocaría en fórmulas transitorias, de inestabilidad congénita.

En fin de cuentas, una perspectiva de futuros poderes personales, que podrían muy bien gestarse en una jefatura de Gobierno dotada de potesísimas facultades, si el actual Jefe del Estado se decidiese a nombrar para ese supuesto a un hombre con fuerte personalidad. Pero, aún en esta hipótesis, ¿puede decirse que queda institucionalizada la vida de un país al que se le ofrecen como alternativas una Monarquía electiva, sin legitimidad, o un sistema autoritario?

José María Gil Robles
Abogado

España tiene treinta años de fascismo a las espaldas bajo la dirección de un Caudillo al que, solamente la prudencia, le hizo no unirse a su aliado Hitler durante la guerra en 1940-41.

Existen también las intervenciones engañosamente objetivas; todo se pasa como si en España no hubiese más que una burguesía satisfecha de su propia evolución, como si la clase obrera no existiese.

Para nosotros, socialistas belgas, es la demostración irrefutable del fracaso del régimen para poner en pie algo que no sea una parodia de democratización. En particular, el plebiscito de Madrid no ha producido ningún cambio en nuestra hostilidad a todo "acercamiento" de la España franquista al Mercado Común.

(De "Le Peuple", Bruselas, 16-XII-1966.)

LA C.I.O.S.L. DECLARA

EL REFERENDUM EN ESPAÑA NO TIENE NINGUNA VALIDEZ

«La Ley Orgánica que será sometida a referéndum del pueblo español el 14 de diciembre de 1966, no modifica en nada las

estructuras totalitarias del régimen franquista y constituye una nueva tentativa para asegurar la continuidad del régimen», ha declarado la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.) el 12 de diciembre de 1966.

» Aunque prevé algunos cambios en las estructuras gubernamentales, la nueva ley, al igual que la anterior, prohíbe la existencia de partidos políticos y de verdaderos sindicatos independientes y democráticos. El pueblo español continuará viéndose privado de los derechos y libertades fundamentales. Por otra parte, la imposibilidad en que se encuentran los opositores de la Ley Orgánica de expresar su punto de vista y de realizar su propia campaña, el hecho de que les sean prohibidos los medios de difusión y de comunicación así como la amenaza dictatorial que pesa sobre los ciudadanos, privan a esta consulta de toda su validez.»

DECLARACION de la LIGA DE MUTILADOS E INVALIDOS de la GUERRA DE ESPAÑA

Relacionado con el indulto, la Ley Orgánica y el referéndum, la Liga de Mutilados e Invalidos de la Guerra de España en el Exilio, que envía una declaración que titula "Farsa franquista", y que termina así:

«No serán estas medidas de "liberalización" las que harán desaparecer la injusticia, el privilegio, la riqueza insultante y la miseria oprobiosa. Todo quedará en pie para que los aprovechados del régimen puedan seguir enriqueciéndose a costa del sacrificio colectivo, sacando el máximo beneficio de una situación que sólo aventaja a las altas jerarquías del Ejército y de la Iglesia, a una "nobleza" decrepita y a unos puñados de traficantes de baja ralea que controlan, a través de las Bancas, el conjunto de la economía española.

Si las democracias occidentales se contentan con tales actitudes propagandísticas para abrir las puertas de par en par al franquismo, allá ellas con su responsabilidad. Habrán cometido una nueva felonía contra el pueblo español, de la que en su día se les pedirán cuentas.

Pero nosotros, los Mutilados e Invalidos de la Guerra de España en el Exilio, nosotros, los que luchamos para que triunfaran en nuestro país conceptos de libertad y de justicia, nos elevamos contra esta nueva mascarada del franquismo, afirmando que nada ha cambiado y que seguiremos la lucha hasta conseguir la desaparición del sistema dictatorial y fascista que impera en nuestro país y la instauración de una verdadera democracia, **surgida de la voluntad popular y de la libre expresión de los sentimientos del pueblo español.**

Siempre presentes en las filas del antifascismo español,

El Comité Nacional.»

De la nueva emigración ZURICH

Protesta por el referéndum

Cuatro compañeros, en nombre del Centro de Estudios políticos-sociales "Julión Besteiro", de Zurich, se han presentado en actitud de protesta ante el Consulado de España en esa ciudad.

Lleaban en la mano un recorte de "La Vanguardia Española" de Barcelona, del día 7 de noviembre, en el que, hipócritamente, aseguraba que los españoles en el extranjero deberían votar pero... que no se conocían hasta el momento las disposiciones.

Fueron recibidos por el cónsul, quien les aseguró que la protes-

ta era perfectamente lógica, así como su deseo de conocer las disposiciones tomadas para que pudiesen votar.

«Nosotros no hemos venido a votar —le contestaron—. Nuestra postura es la abstención. No hace tanto tiempo, el marqués de Velisca (Lojendio) nos dijo que representaba a toda España: a las derechas y a las izquierdas, y nosotros somos las izquierdas. Queremos protestar y protestamos ante el despliegue unilateral de propaganda que se ha venido haciendo estos días en España y de los muchos millones del presupuesto tragada por ella, sin que un céntimo, ni un segundo en la televisión o en la radio, hayan podido ser utilizados para que las izquierdas emitan su parecer.

Hace más de seis años que venimos viendo cómo se realiza una campaña electoral democrática y podemos comparar con lo que ha sido el dictatorial en España. ¡Para eso no hace falta referéndum!»

A raíz de la entrevista, se depositó la siguiente nota:

«Los abajo firmantes, trabajadores españoles en el exilio económico, conscientes de nuestra responsabilidad como ciudadanos de España, elevamos a V.E. la siguiente protesta: Ante la actitud de silencio por parte del Consulado General de España en Zurich, así como de la Embajada en Berna, haciendo eco a la nota aparecida en "La Vanguardia Española" de Barcelona del pasado día 7, en la que se refiere al derecho de voto por parte de los trabajadores españoles en el extranjero, como tales, lo consideramos un ultraje a nuestra condición de emigrantes.

Por otra parte, la campaña unilateral que en España se ha venido realizando priva al ciudadano español del "sacrosanto derecho" (palabras de la citada nota de "La Vanguardia") de expresar su voto en las condiciones que él crea convenientes, pues carece de garantías que respalden su actitud en el caso de que intente hacer propaganda negativa.

Hacemos constar por tanto nuestra repulsa ante el proceder de este sistema que nos exige deberes y nos priva del más elemental de los derechos: la libertad.

En Zurich, en el día del referéndum 14 de diciembre 1966.

Por el Círculo de Estudios Políticos Sociales
"Julión Besteiro"

LA COLONIA ESPAÑOLA DE FRANCFORT SE MANIFIESTA CONTRA EL REFERENDUM

Al llamamiento de la Alianza Sindical Española, el pasado domingo día 11 la colonia española de Franco y sus alrededores vino a exponer su voto, a su manera, ante el Consulado español de esta ciudad.

Desde las nueve de la mañana hasta las cuatro de la tarde, horas en que estaba anunciado en la hoja de propaganda repartida entre nuestros compatriotas por la U.G.T. y la C.N.T., organizaciones componentes de "Alianza Sindical Española", estuvieron legando los españoles de Franco y sus alrededores para emitir el "no" rotundo a la farsa del referéndum anunciado por el régimen para el día 14.

La intención del régimen era engañar a los medios internacionales dándoles la impresión de que se liberalizaba; pero nosotros, después de vivir en una democracia, no nos podían engañar. Con nuestra acción les hemos demostrado que aunque tengamos que ganarnos el pan fuera de nuestra patria por circunstancias de las que ellos son culpables, trabajaremos todos para que España llegue a la libertad a la que tiene derecho. Además, porque hubieran sido capaces de decir que todos estábamos de acuerdo con ese referéndum. El mentís ha sido aplastante.

(Pasa a la página 7)

Crónica de Navidad y Año Nuevo

SE ACERCAN, CUANDO ESCRIBO, las fiestas. Aunque llegue con retraso necesito empezar, para mi tranquilidad de conciencia, por felicitar a todos los amigos, muy cordialmente, antes de que comience el Año Nuevo. Ya que uno de los signos de la vida moderna es la casi imposibilidad de encontrar tiempo para la correspondencia y, un poco a fuerza de escribir para los más que pueda ser, acabo por no escribir al amigo siempre presente que vive, por ejemplo, al otro lado del Atlántico. Una crónica de Navidad, podía empezar por mi visita a los Belenes de todo el mundo, objeto de una exposición en curso en el aeropuerto de Orly. Encontramos Navidades merovingias de París, Navidades negras de Africa, una Navidad del Vietnam sobre la que no han pasado todavía las bombas incendiarias... Hemos buscado los Belenes españoles, que no son muy brillantes, pero muy numerosos, tres en la misma vitrina. Esta obesión oficial española del número en vez de la calidad ha pasado todos los toques con ocasión del referéndum que acaba de cruzar la península como la ruidosa caravana publicitaria de una Vuelta ciclista. De un país en el que la oposición no representa más que 1,79 por ciento es algo inconcebible para los que no viven el poder español. El "New York Times" ha dicho que la reciente farsa «sólo tenía un parentesco lejano con la democracia», y la apreciación es generosa. Dos millones de electores no inscritos han votado, superando el censo. "Le Figaro" señala como ejemplar el caso de ese elector de Badajoz, loco como el Caballero, desesperado como nosotros, que dijo en alta voz que votaría "NO". Fue apaleado por el servicio oficioso de la cachiporra y encarcelado por la vía oficial del Gobierno civil, que no es gobierno, ni civil.

Siguiendo entre los Belenes navideños, pensamos en el turrón, que no hemos podido encontrar en París, brillante de millones de luces y abarrotado de productos de todas partes. El turrón que nos lleva a Alicante. He tenido que contentarme para no comentar con saña sagrada. Hubiera tratado de imitar los mejores escritos polémicos de Bernanos. Traídos por los tormentos de Argelia, llegaron a Alicante hace unos años varios militares de francoargelinos, entre los que habían gentes honradas —nuestro inolvidable Camus que también un "pied noir"— pero también algunos forajidos. Un testigo presencial nos dijo haberlos visto abordar el puerto tendiendo el brazo a la fascista y dando vivas a Franco. Lo que produjo memorable sorpresa, como un desembarco de mosqueteros con encajes de un cuadrirreactor, en un país en el que lo que quedaba de "camisas viejas" no se vestían de azul más que algunos minutos reticentes por año, cuando no podían hacer otra cosa, y para cambiar de atuendo en el primer café o casa amiga. Pero estos brazos en alto se explicaban por la O.A.S., que había permitido a algunos traer restos confortables robados fácilmente en los Bancos, además de brillantes recuerdos de criadas moras asesinadas por las calles. Como la cosa no merece esto la pena, recordemos que un grupo de estos nostálgicos bien situados, en brillantes automóviles, corrieron las calles de Alicante con banderolas proclamando "Nosotros también decimos SI a Franco". Y el gobernador autorizó a doscientos señoritos satisfechos, más o menos hispánicos, a votar, en compensación sin duda del millón de trabajadores españoles en el extran-

jero que no pudieron votar. Nosotros no podemos perdonar a estos beneficiarios de la O.A.S. el venir a insultar así a una ciudad en la que la República ha vivido más tiempo que en ninguna otra de España, a la que las divisiones italianas vinieron a arrancar el Monumento a los Mártires de la Libertad, ante cuya lápida, hoy en un rincón del cementerio, un día dorado de verano, llevamos unos claveles rojos en memoria de tantas muertes inolvidables.

Pero volvamos a los Belenes de Orly, que prueban también el conflicto técnico de nuestro tiempo. Han entusiasmado tanto a los millares y millares de visitantes que, llegando en auto sábado y domingo han bloqueado autopistas, carreteras, vías de acceso, aparcamientos. El potente viajero, diplomático, hombre de negocios, rico turista, que iba a Tokyo por el Artico, a San Francisco en un vuelo, o al Centro de Africa, ha perdido su avión para que el niño de Montmartre pudiera aplastar su nariz contra la vitrina del Belén de Río. Belén americano que, por encima de la llamarada castrista en Venezuela que ha obligado al Gobierno Leoni a suspender las garantías constitucionales, nos lleva a esa otra vieja herida no cicatrizada de Santo Domingo. Un artículo reciente de "Le Monde" nos dice cómo los militares más reaccionarios se imponen otro vez, asesinando a los últimos oficiales constitucionales en pie, mientras que otras cuadrillas exterminan poco a poco, como termitas atacando una ciudad lo que queda del partido que tanto miedo les dio, el todo en un silencio universal y absoluto, ya que menos ruidoso que el bombardeo de Hanoi, en el que la iniciativa militar parece decidir de toda eventual decisión pacífica de la Presidencia.

Navidad, día en que los ángeles cantaron «paz en la tierra a los hombres de buena voluntad», una paz de la que andamos tan lejos. Además de la guerra visible, se prosigue esa otra dura guerra contra la libertad, que decidirá los destinos de nuestro tiempo... Ante el Año Nuevo, queremos repetir nuestra firme confianza. El socialismo es siempre esperanza humana, acción, un largo trabajo de formación y pedagogía. En España tenemos también con nosotros toda una tradición, largamente perseguida, siempre presente, que ha atravesado todos los exterminios, que encontramos en el pueblo, en el arte, en los libros, que esclareció el siglo XVIII, que iluminó las mejores horas y los mejores hombres del siglo XIX. Y cuando España, convertida en un erial, ahogada en los andrajos de la púrpura de los imperios desaparecidos, entró en la gran crítica interna del 98, la República del 31 estaba a la vista. Acabada a sangre y fuego, con la ayuda del fascismo extranjero, el problema sigue en pie ante los espasmos de hoy. Si el trabajo es largo, nuestro esfuerzo debe dar la medida del justo y noble orgullo español, que exige volver cuanto antes a ser España para entrar en Europa con la frente alta.

Incluso si la expresión es exaltada, se trata de realidades recias y claras. Personalmente, para oponerme a lo que pasa en ese país cercano y lejano del franquismo me bastaría ese viejo y tenaz sueño de una España mejor para los trabajadores y para los pobres, para la inmensa y humilde mayoría. Es una vieja realidad humana y poética que la acción encuentra su mejor motor en los sueños. A. B.

Le pétrole source de conflits

Le conflit pétrolier qui a surgi entre le Gouvernement syrien et l'Iraq Petroleum Company (IPC) s'est étendu à l'Irak et au Liban. On assiste ainsi à une solidarité arabe qui se dresse contre la solidarité capitaliste.

Les actionnaires principaux de l'IPC sont la B.P., la Royal Dutch, la Compagnie Française des Pétroles, la Standard Oil of New Jersey. Celles-ci, en refusant de payer à la Syrie les 3.750.000 livres sterling d'« arriérés » que réclame ce pays, comme supplément aux droits de « péage » sur son territoire du pétrole irakien, défendent leur taux de profit, mais l'ensemble des intérêts des compagnies qui exploitent le pétrole au Moyen-Orient.

L'I.P.C. déclare que ce supplément de frais rend sa position difficile en face de la concurrence des compagnies du golfe Persique, et qui évacuent leur production par une voie maritime

beaucoup plus proche. Si les frais de « royalties » et de « péages » représentent des sommes considérables, il n'en reste pas moins qu'ils sont moins considérables que leurs propres bénéfices. Lorsqu'on parle du prix de l'essence « surchargé de taxes » que le consommateur européen paie, on oublie trop souvent de s'enquérir du prix de revient à la production au Moyen-Orient. Ainsi, la compagnie U.S. Aramco a réalisé, par exemple, un taux de profit de 37 %, faisant en 1965, un bénéfice brut de 1100 millions de dollars. Certes, ses conditions d'exploitation sont plus favorables que celles de l'I.P.C., mais cette dernière conserve certainement une marge de profit qui justifie les prétentions arabes.

L'épreuve de force est engagée. L'Irak, sur le territoire duquel est pompé le pétrole, touche en « royalties » une somme qui représente 85 % de son revenu budgétaire, et les deux tiers de

sa production passent par les pipelines de la Syrie et du Liban. L'arrêt de l'écoulement du pétrole représente pour ce pays une importance énorme. La Syrie subit également des pertes importantes, tandis que le Liban, sur le territoire duquel le pipeline n'emprunte qu'un kilomètre réduit est moins touché. L'I.P.C., de son côté, peut vivre un temps sur ses réserves, peut éventuellement recevoir l'aide des autres compagnies pétrolières, mais elle doit se souvenir de la leçon de Suez.

L'issue de cette confrontation est encore imprévisible. La Syrie a déjà refusé l'arbitrage proposé par l'I.P.C. tant que cette compagnie n'aura pas réglé son « arriéré ». On saura, d'ici quelques jours, si l'on s'achemine vers un apaisement ou vers une « escalade » de la guerre du pétrole qui sévit à l'état endémique depuis fort longtemps.

Eugène MALEUS.

América

Desde Méjico

Un rato de intimidad con una joven

Por Purificación Tomàs

Una mañana recibí una llamada telefónica de una joven amiga, interesada en que conversáramos un poco. Acepté de inmediato porque siempre me resulta muy agradable charlar con la juventud, esa edad maravillosa que nos imparte vitalidad cuando tenemos contacto con ella. No olvidé, además, que algún día fui moza y tuve el mismo deseo de que alguien me escuchase y tratara de comprenderme.

Fue un atardecer de este otoño la entrevista, mientras el sol se iba ocultando tras las montañas que circundan el valle de Méjico. Esas horas suelen ser para mí las más propicias a este tipo de charlas, porque me siento un poco liberada de las preocupaciones hogareñas. Carmen llegó a mí con esa sencilla familiaridad que produce una amistad entrañable. Hija de un amigo con quien me siento muy ligada por viejos lazos de afecto, la siento como algo mío y le presto, siempre que lo requiere, cierto sentimiento maternal. Abierta y franca, como corresponde a su juventud y al carácter extrovertido que tiene, Carmen me lanzó de inmediato una pregunta: «¿Qué buscáis los refugiados yendo tanto al Centro Republicano, manteniendo una lucha a la que yo no le veo sentido?» Si yo hubiese reaccionado, como es frecuente que suceda, muy al estilo clásico del veterano que se molesta por sentirse incomprendido, lo más probable es que la respuesta fuese acompañada de cierta pasión enojosa. Pero Carmen no está obligada a entender cosas que no siente ni vivió, y me pareció que la calma podía rendirme mejores resultados para justificar aquello que para ella era motivo de confusión.

Los españoles que forzados por la guerra civil —comencé diciéndole a mi joven amiga— tuvieron que buscar horizontes fuera de su patria fuimos acompañados por un contenido espiritual para el cual buscamos un refugio. Lo hallamos en los Centros Republicanos u organizaciones donde a base de actividades pudimos también alimentar esperanzas e ilusiones. Si física y emocionalmente el hombre se siente siempre ligado al terruño donde nació, con más razón las fuerzas del espíritu nos mantienen atados a cuanto floreció en el alma cuando éramos jóvenes.

Cuanto más avanza el tiempo, menos podemos dejar de ser lo que fuimos en el orden de los ideales y por eso el exiliado español —me refiero, naturalmente, al exiliado íntegro— sigue poseionado de su papel y lucha cómo y cuándo puede. ¿Que para muchos se antoja demasiado ilusoria esta lucha? Sin duda por que no la comprenden. Se arguye como razón, al parecer definitiva, que ya poco o nada podemos hacer en España. Nada o poco, efectivamente, estamos en condiciones de hacer físicamente, pero dentro de nosotros existe algo que sí tiene proyección: las ideas. Mantenerlas constituye un principio de lealtad con nosotros mismos y una oportunidad de

que lleguen a prender en los demás.

Todas esas cosas que a Carmen le parecen un juego ilustro encierran, en la menor de las concesiones, un sentimiento de dignidad. Ser consecuentes con algo que nos ha llenado tanto la vida, merece, aunque no se comprenda, respeto. Y a la emigración republicana, con todos los defectos que haya tenido, ha mantenido ante el mundo y la propia España, un decoro que nadie puede negarle. Y esto en una situación adversa y tan prolongada, tiene su mérito.

Carmen quedó silenciosa. Quizá siga habiendo dudas en su mente, pero estoy segura que en lo sucesivo no sentirá tan extraño que un día y otro nos vea desfilar hacia el Centro Republicano. Y junto con esa pequeña comprensión habrá cierta ternura para los hombres a quienes no han vencido los años ni el infortunio.

ARRÊT DES BOMBARDEMENTS!

Alors que la trêve de Noël est imminente, le gouvernement américain intensifie ses raids aériens sur le Nord-Vietnam, au point d'entraîner dans de nombreuses capitales l'affirmation qu'un nouveau degré est franchi dans l'escalade. Plus exactement, et à la faveur de la terrible accoutumance de l'opinion à la politique des bombardements intensifs, l'aviation U. S. n'a cessé de tourner davantage autour d'Hanoï. Il est maintenant devenu impossible de distinguer entre raids à la périphérie de la capitale nord-vietnamienne, sur des objectifs « militaires » et économiques (dépôts pétroliers, etc.) et attaques sur la ville elle-même.

« TROMPERIE »

Devant l'énorme clameur qui s'est élevée non seulement de Hanoï, mais aussi de Moscou (où l'on ne cherche certainement pas à envenimer la situation) à l'annonce des derniers bombardements sur Hanoï, le gouvernement américain a réagi d'abord en niant, puis en minimisant les faits. Pour citer une source peu suspecte, voici ce qu'écrit le « New York Times » :

« Les louvoisements de l'administration Johnson alors que la guerre du Vietnam s'élargit n'ont jamais été aussi bien démontrés que par la confusion — sinon la tromperie — au sujet des bombardements de Hanoï. Une fois les bombes tombées à la limite de la ville, rien n'aurait dû être fait pour empêcher le monde d'apprendre les faits. Au lieu de cela, Saïgon l'a démenti. Washington a tergiversé et le monde a eu une nouvelle raison de douter des nouvelles — ou de l'absence de nouvelles — qui viennent des Etats-Unis au sujet du Vietnam... Dans les milieux officiels de Washington on explique maintenant que les objectifs ont été décrits « par rapport à un point spécifique, proche du centre de la ville ».

Que les New Yorkais imaginent ce qui se passerait si leur ville — étant bombardée un cercle de 8 kms autour de Times Square — était laissé intact, mais que les objectifs au-delà de ce cercle soient touchés ».

Selon Hanoï, plus de cent bombes sont tombées en ville, le 13 et le 14 décembre, et une centaine de gens ont été tués. Un journaliste italien de « L'Unità » (communiste) dit que tout un quartier est en ruines, celui de Fue Tan. En tout cas, le correspondant de l'agence française

NUEVAS PERSPECTIVAS DEL SINDICALISMO DOCENTE

Nadie puede negar hoy día que el sindicalismo se ha impuesto definitivamente como poder regulador de la existencia en las colectividades frente al poder económico y político. Las duras batallas y las espectaculares victorias que jalonan la Historia luchando por defender los derechos humanos del proletariado, a partir de la revolución industrial y a lo largo de la época del maquinismo, le han dado personalidad propia e indiscutible presencia, aceptadas hoy por la opinión pública contemporánea, sea cual fuese su orientación ideológica.

El Sindicalismo libre viene demostrando que es vital en todos los sectores de la actividad pública y privada, a todos los niveles del trabajo, allí donde su acción marcha pareja a la de la técnica, desde los manuales a los intelectuales, haciendo así que aparezca la profunda unidad de todos los trabajadores y naciendo al mismo tiempo el principio de solidaridad sindical.

La considerable expansión de la Enseñanza pública, hoy día, en todos los sectores de la sociedad, así como las relaciones cada vez

más complicadas con el poder para la defensa del cuerpo docente y la promoción de sus mejores valores, pone de manifiesto la importancia de su función social y de su natural solidaridad con los demás trabajadores, en un mundo en el que el progreso de la Ciencia y de la Enseñanza está en relación directa con la expansión económica y social de los pueblos.

En este sentido nuestro Secretariado Profesional Internacional de la Enseñanza quiere acelerar su acción, abriendo nuevas perspectivas que posibiliten la agrupación de las organizaciones nacionales que defienden el Sindicalismo libre, reforzando así su poder de acción no sólo en el área nacional sino además en el área internacional, verdadera dimensión del sindicalismo actual si se tiene en cuenta la coyuntura que ofrece al mundo contemporáneo.

En términos concretos ¿en qué se diferencia el S.P.I.E. en cuanto a su finalidad, de las demás organizaciones internacionales de enseñanza?

El Sindicalismo docente, del cual pretende ser el S.P.I.E. su verdadero portavoz, se basa en el principio de que el docente es un trabajador como los otros y,

al dicho título, al igual que los otros trabajadores, tiene la obligación de defender y de promover sin cesar sus condiciones de trabajo y el conjunto de las ventajas sociales, exigiendo la expansión de la educación en todos los aspectos y a todos los niveles e interviniendo solidariamente en el desarrollo económico y social del conjunto de la colectividad humana, así como en cada colectividad al mismo tiempo que salvaguarda así para cada trabajador la plenitud de los derechos cívicos.

En el plano internacional, el S.P.I.E. quiere constituir, gracias a cada una de las organizaciones afiliadas, una fuerza constructiva y compacta al servicio de la instauración de una paz verdadera.

El S.P.I.E. afirma solemnemente que quiere desempeñar dicho papel en completa independencia dentro del área del Sindicalismo libre, dando a conocer a la opinión pública sus posiciones con toda claridad.

En cuanto a los medios por los que espera asegurar el triunfo de sus reivindicaciones, el S.P.I.E. recurre y dispone de todos los que se encuentran en el campo del Sindicalismo libre.

Su inspiración y su fuerza vienen de su total solidaridad con el mundo de los trabajadores, del cual quiere conocer sus aspiraciones sociales y docentes, contando con el apoyo de todos los trabajadores para realizar sus propias aspiraciones.

A partir de ahora y precisamente por que se basa en dicha solidaridad es por lo que el S.P.I.E. se encuentran representado y defendido en todas las esferas de actividades internacionales.

En resumen, el S.P.I.E. invita fraternalmente a todas las organizaciones profesionales y nacionales de Enseñanza, y sobre todo a ese gran potencial que representan los países de América, a que reflexionen en cuanto a las posibilidades del Sindicalismo docente, asociándose cuanto antes a la acción emprendida.

(De « Informaciones docentes », noviembre 1966.)

LOS ACONTECIMIENTOS DE ESPAÑA

El Congreso extraordinario del Secretariado Profesional Internacional de la Enseñanza (S.P.I.E.), reunido en Florencia (Italia) del 18 al 23 de julio de 1966.

Lanza un llamamiento a las organizaciones y sindicatos de enseñanza para que apoyen a los profesores y estudiantes españoles en su lucha por la conquista de la libertad sindical y las libertades fundamentales;

Denuncia la pretendida política de liberalización del régimen franquista así como las odiosas medidas de represión tomadas por el Gobierno español contra los profesores y los estudiantes que luchan por la libertad de asociación y de expresión inscritas en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, así como en las Cartas de Constitución de la «Unesco» y de la O.I.T.;

Comprueba que las reivindicaciones formuladas por los intelectuales y la clase obrera española son idénticas, y

Se solidariza con el pueblo español en su lucha por la libertad, la justicia y la democracia.

P.S.O.E.

BESANÇON

El 8 de diciembre se ha reunido en asamblea general esta Sección local del P.S.O.E.

Una vez aprobada el acta de la asamblea anterior, el Comité dio cuenta de la gestión que había realizado durante el periodo correspondiente, siendo aprobada por unanimidad. También se aprobó el movimiento de afiliados.

En ruegos, preguntas y proposiciones se tomaron acuerdos de carácter interno de la Sección.

Robert FALONY.

P. R.

GRUPO FEMENINO DEL P.S.O.E.

Sección de París

Comunicamos que el número que ha sido premiado con la cesta de Navidad rifada por este Grupo Femenino, ha sido el 230.

Se ruega a la persona que tenga el mismo pase a recoger el premio por el local, 198, avenue du Maine, París-14, un sábado por la tarde.

Nota. — Si para el día 8 de enero nadie ha pasado a recoger el premio, éste pasará a ser propiedad del Grupo Femenino, que volverá a sortearlo, pero esta vez gratuitamente.

NOTAS

Un hombre

PABLO IGLESIAS. Este nombre está inscrito en la historia contemporánea y corre parejo a los nombres más egregios de la nación. ¿Quién es Pablo Iglesias? Un hospicio, dirán algunos con desprecio no exento de odio. Otros, con amor filial y para ensalzar su ingente labor educadora de multitudes, también dirán que era un hospicio, señalando así, con orgullo, sus orígenes humildes. ¿Y cuál fue su obra? Ya lo hemos dicho, labor educadora. No fue esta labor educadora de sentido docente, universitario, pedagógico, circunscrita al camino estrecho de un aula. Su sentido fue de más alcance, ahondó más en los educandos, presentes y futuros, llegando a nuestros días con gran floración de discípulos, continuadores y adeptos. Desde su infancia sintió en su propia carne el zarpazo inhumano de la injusticia social y a evitar esto en las clases más menesterosas de la sociedad, dedicó su vida y su obra educadora.

Adscrito al ideal socialista que en su tiempo se erigía por toda Europa prometiendo un mejor vivir, se dedicó a inculcar esto en las entrañas mismas del alma española. Pero no a la manera dogmática e inútil en que otros han enarbolado ideales de redención. Socialista desde el primer momento, no es un teórico del Socialismo en el sentido intelectual y un poco pedante que hoy se le da. Pablo Iglesias, dotado de una inteligencia superior, de un espíritu noble, y por tanto de sacrificio, de una fuerza de convicción irresistible, de una capacidad de trabajo inagotable, se entrega de lleno a la redención social. Su extraordinaria visión de los problemas que tiene planteados España en aquel momento, y sobre todo la situación de miseria, abandono y vicio en que se encuentra la clase obrera, hacen que su actividad primera se despliegue hacia la consecución de una educación sindical, política y ciudadana de la clase obrera.

Sabe que su misión redentora está en recoger la materia prima, el hombre —el hombre en su doble vertiente de ser humano y ente productor de riqueza— que se diluía en hábitos de vicio, ignorancia, explotación capitalista y agotamiento moral y físico en aquella época de tahures y de rosario mañanero de la restauración borbónica. Su misión fue, pues, más que propagar teorías redencionistas —que él amaba y le servían de faro en el ámbito de obscurantismo en que se movía— arrancar de la gleba al hombre que se confundía con el terruño que araba, o con el carbón que extraía de la mina hartas veces mezclada con sangre de su propio ser, o con la máquina que manejaba cual si fuera una rueda más de aquel monstruoso artefacto. En suma, trataba de inculcar a las clases trabajadoras que una cosa es la dignidad del hombre ahorrado por el capitalismo hasta convertirle en paria, y otra muy distinta la de factor productor de riqueza a la que, por serlo, tenían derecho a su disfrute.

Funda el Partido Socialista Obrero y la Unión General de Trabajadores, uno y otra inspirados en las ideas socialistas. El Partido Socialista siempre fue escuela de ciudadanía, la Unión General de Trabajadores fortalece desde donde se defendían los intereses de la clase trabajadora.

Sobre el referéndum

(Suite de la cinquième page)

Los periódicos locales "Frankfurter Rundschau" y "Deutsche Presse Agentur" nos visitaron e hicieron una reseña de nuestra protesta en dichos periódicos.

Los compañeros que dominaban el idioma alemán también informaban a los transeúntes, pues eran muchas las personas que se paraban para enterarse de nuestra protesta y simpatizaban con nuestra acción.

A la manifestación acudieron las Secciones locales de las Juventudes Socialistas y del P.S.O.E., que se adhirieron a la protesta, llevando carteles alusivos.

L. L.

Y desde estos dos organismos luchó, orientó, trabajó por y para la causa obrera y socialista. A esto último queremos referirnos hoy. ¿Cómo trabajó Pablo Iglesias, para llevar adelante estas dos organizaciones que él creara y de las que fue casi siempre presidente? Trabajó con método sostenido toda la vida. No tuvo tiempo de solaz si no era éste el proporcionado por las charlas de los compañeros que llegaban a su casa desde los más apartados lugares de la nación con problemas, muchas veces insolubles, sobre atropellos caciquiles o intranquilidades patronales. Jamás dejó a los que venían a consultarle sin un consejo, sin una orientación, sin una posible fórmula de solución al conflicto. Y siempre, con bondad de padre —bien ganado tenía el título por el que los socialistas le conocen, el "Abuelo"— les daba ánimos para la lucha que era larga y difícil.

Por si fuera todo esto poco en su actividad diaria, se creó un periódico, "El Socialista" —que desde 1913 sería diario—, al que Pablo Iglesias tenía que atender como director, corrector, hacer más de una Sección del periódico y, creo, que hasta el empaquetaje y el envío a las Secciones del Partido. Causa admiración y asombro que esta clase de hombres —entre los afiliados al Partido Socialista y por ser educados por Pablo Iglesias, hubieron después muchos— que luchaban y hacían luchar por la reducción de la jornada de trabajo, trabajaban veinticuatro horas veinticuatro en la varia función de "leader" político y sindical, director de periódico, diputado, propagandista, luchador imperturbable e incisivo contra los enemigos naturales de la clase obrera. Y aún le quedaba tiempo para informarse de las actividades de los organismos internacionales hermanos y traducir folletos y libros.

Ni la cárcel, ni los contratiempos, ni la salud —por los años ya débil— debilitaron el sostenido tesón de su lucha. La carta al grupo de amigos que sostenían un sindicato, la visita a la Agrupación Socialista más apartada, la preparación de un debate parlamentario contra la política seguida por los Gobiernos monárquicos, el artículo periodístico defendiendo a los trabajadores contra la impostura de los círculos más cretinos de la sociedad, la campanada admonición de algunos "venerables" republicanos que jamás comprendieron la altura moral de Pablo Iglesias... todo, todo se tenía que atender sin dejar de lado lo fundamental; la conferencia, el mitin político o sindical, que educara, fortaleciera y orientara al hombre insumiso, pero desorientado.

Han pasado muchos años que este hombre —Pablo Iglesias— desapareció físicamente de entre nosotros. Dejó una organización política y sindical —Partido Socialista Obrero Español, Unión General de Trabajadores— que ahondó tanto en el alma española que hasta los enemigos más acérrimos hubieron de reconocerlo. Dejó una semilla en el surco —«los socialistas no mueren, se siembran»— que ha ido fructificando de más en más. Dejó una pléyade de discípulos venidos de todas las clases sociales españolas, que dieron consistencia teórica y práctica a la ya arraigada ideología socialista en el alma del pueblo español. Tanto que decirse socialista en España era sinónimo de discípulo, seguidor o adscrito a las doctrinas que propagara Pablo Iglesias.

Hoy, algunos grupos, más llevados por "snobismo" que por convicción ideal, más por la fácil recluta de adeptos que el nombre "socialista" comporta, que por la convicción y la seguridad del triunfo socialista, se denominan así. Socialistas dícense los cristianos, los republicanos, los falangistas. Toda esa fauna y flora que el papanatismo congénito del francofalangismo ha puesto en boga —desde Solís Ruiz a Emilio Romero— todos se titulan socialistas. Y lo que persiguen es el engaño. Es con ese nombre —socialista— con el que entran a saco en la historia ven-

diendo después como herederos, lo que es producto del robo. No. La herencia ética, espiritual, ideológica, de "clase", que Pablo Iglesias legó a sus seguidores, no puede caer en manos tan sucias —algunas manchadas con sangre socialista— ni en mentes tan petulantés.

Vaya esta advertencia a todos los compañeros que pertenecemos al P.S.O.E. y que nos consideramos los verdaderos herederos de Pablo Iglesias. Apretemos, como siempre lo hemos hecho, nuestras filas. Pongamos al servicio del Socialismo, como siempre lo hemos hecho, lo mejor de nosotros mismos. Procedamos en la lucha política y sindical, como siempre lo hemos hecho, inspirados en la honradez el fervor y la tenacidad con que siempre nos enseñaron nuestros mayores. Esto nos dará una forma de ser —como siempre lo hemos sido— inconfundible que nos diferenciará y nos distinguirá de cuantos arribistas practican, con impudicia y a salto de mata la absorción del sentido socialista para mejor desacreditarlo ante las generaciones nuevas.

Que ningún socialista piense que nada queda por hacer. Que ningún socialista —en el interior o en el exilio— se crea relevado de su actividad después de haber asistido a una reunión o estar al corriente en las cotizaciones. Redoblemos nuestra acción dedicando unas horas al Partido o al Sindicato. Vivifiquemos nuestra actividad colectiva conforme ha sido norma en nuestros medios, y se nos reconocerá de lejos que somos los verdaderos herederos del caudal espiritual e ideológico que dejara Pablo Iglesias. Más aún. Esto servirá para descubrir a los falsos socialistas que al socaire de la dictadura francofalangista tanto se prodigan.

Terminemos reproduciendo unos párrafos de una carta de Pablo Iglesias a los compañeros de Vizcaya. Lleva fecha de abril 1924. Dice así: «Haciendo eso sois fieles soldados de la causa socialista. Mas sedlo siempre, sedlo todos los días dedicando algunas horas a difundir nuestros redentores principios y a ampliar y fortalecer la organización de nuestra clase.

¡Que nadie rehuya los cargos! ¡Que nadie se muestre cansado! ¡Que haya en todos vosotros un ansia febril por trabajar desde los puestos que mejor se pueda servir al Socialismo!

Es preciso convertir a Vizcaya en uno de los grandes campamentos de las fuerzas emancipadoras.

Os abraza y saluda efusivamente quien recuerda con alegría las veces que he combatido a vuestro lado por la causa de los oprimidos.—Pablo Iglesias.»

¿Verdad compañero que parece está escrita para estos tiempos? Nosotros así lo creemos, porque estos tiempos tienen, como aquellos, efervescencia de lucha ciudadana.

El mejor homenaje que hoy podemos rendir a Pablo Iglesias es el trabajo continuo en los quehaceres del Partido. Los tiempos, en este particular, son iguales que cuando el "Abuelo" estaba en plenitud física. Se nos quiere acorrular. Se nos quiere destruir. Se nos quiere ignorar. Defendámonos

Eliseo IBORRA

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLÉ
Gérard JAQUET
Joseph BÉGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

Vers le concile communiste mondial

(Suite de la page 8)

communistes chinois. Mais ceux-ci ne participeront pas à la conférence que Moscou convoquera probablement lors des fêtes du cinquantenaire de la Révolution russe. Le climat d'euphorie des fêtes rendra possible la manœuvre des Soviétiques, facilitée du reste par les Chinois qui ont réaffirmé leur intention de recréer avec leurs amis l'«Internationale communiste».

Cependant, si les Russes ont perdu tout espoir de ramener les dirigeants actuels de Pékin, ils mettent leur espoir dans l'opposition qui se manifeste en Chine même contre les exactions des Gardes rouges, la garde prétorienne du ministre de la Guerre Lin Piao. Les conflits armés entre Gardes rouges et ouvriers d'usines, paysans et militants du Parti sont ouvertement encouragés par les Soviétiques qui ne craignent pas de réclamer du

peuple chinois la liquidation de Mao et de son groupe. Si rien de nouveau ne se passe en Chine jusqu'à la réunion de la conférence, elle consacrera le schisme du mouvement communiste, un schisme infiniment plus grave que celui de Trotsky et ceux qui ont suivi, parce que deux grands Etats communistes sont en conflit et non seulement des fractions à l'intérieur des partis. Il est probable que le mouvement communiste se divisera en trois groupes, l'un sous l'hégémonie russe, un autre sous l'hégémonie chinoise et un troisième formé des partis rejetant toute hégémonie et sauvegardant leur indépendance comme l'ont fait déjà les communistes yougoslaves et les Suédois. La dictature et la discipline imposée et non acceptée librement, conduisent irrémédiablement à l'effritement et à la faillite.

Jules HUMBERT-DROZ.

Alianza Sindical

BURDEOS

Era necesario, por toda clase de razones fundamentales para el presente del sindicalismo español y su futuro inmediato, que las organizaciones que forman la Alianza precisaran y reafirmaran su pensamiento y disposición en orden a los muy graves problemas que el régimen franquista, en evidente liquidación de su dictadura odiosa, deja como triste y compleja herencia al país. Y para tratar de los problemas que específicamente corresponden a la clase obrera, sean éstos de estructura sindical, de su orientación y participación en el desarrollo de la vida económica y para precipitar a España en las corrientes modernas de los pueblos libres de Europa bajo el signo de progreso, paz y justicia social en la libertad, nadie honestamente, ni dentro ni fuera de nuestro país, puede negar a la Unión General de Trabajadores, a la Confederación General del Trabajo y a Solidaridad de Trabajadores Vascos, las tres organizaciones, repetámoslo, que integran la Alianza Sindical Española, su legitimidad representativa inconfundible de la clase obrera organizada, y su autoridad irreprochable consagrada en la defensa de la República, en la lucha clandestina heroica hasta la temeridad, y en la solidaridad efectiva, íntegra y permanente del exilio.

En todos los instantes de la tragedia de nuestro pueblo desencadenada por las oligarquías reaccionarias, antes como después de su victoria... el espíritu de nuestras organizaciones alimentó el resurgir del sentimiento nacional de libertad, hoy incontenible. La Alianza está abierta a todos los hombres honrados que estén dispuestos a luchar por la libertad, por derrocar la tiranía, por devolver a los españoles sus derechos humanos, por dar a nuestro país el rango de nación libre, con régimen y Gobierno nacidos de la voluntad soberana de todos sus ciudadanos.

Todo brote de nueva organización sindical al socaire de la crisis del régimen, no puede representar, en el mejor de los casos, sino confusión entre la clase obrera y, por ende, apreciable servicio al régimen. Por otro lado, los que intentan colaborar con el sindicalismo oficial alimentando quimeras, no hacen sino consagrar su traición a las organizaciones de la Alianza, a su historia, a su generoso combate, respaldado, sin equívocos, por las tres Internacionales a cuya disciplina pertenecen.

La unidad de la clase obrera en una sola sindical, estandarte que en todas las situaciones confusas acostumbra a enarbolar, obedeciendo órdenes de Moscú, los que siempre la dividen, será

obra de los trabajadores cuando libremente, en pleno ejercicio de sus derechos, determinen hacerla a través de un programa de acción y emancipación servido con lealtad y disciplina. Para que esa aspiración, sentida por la Alianza más que por nadie, se convierta en realidad feliz, hay que reconquistar primero la libertad. Y esa bandera, enarbolada, mantenida y servida con vigor, sacrificio y decisión sin límites por los hombres de la Alianza está en pie al servicio del proletariado y de la nación. En esa bandera, y en la Alianza Sindical Española, tiene la nueva generación, toda la juventud española, la savia de un magno ideal y el ejemplo de conducta y sacrificio para que el ideal triunfe.

Hay que hacer de España una nación soberana y digna de estar representada en el concierto de los pueblos libres. En ellos no tiene cabida la España franquista, pero sí la España gozando de la plenitud de derechos ciudadanos y con representación nacional natural y legítima. De ahí que la Alianza no se preste a ningún equívoco de los varios que el franquismo orquesta periódicamente. La Alianza no participa, ni participará, en ninguna mascarada organizada por el régimen. NO a la farsa de las elecciones sindicales. NO a la "liberalización" del régimen. NO a las elecciones municipales. NO al referéndum. Libertad. Libertad pura y simple de asociación, de prensa, elecciones libres para que España se dé el régimen que prefiera y las leyes que le eleven al rango físico y moral de nación soberana. Todo lo demás es un ultraje grosero e indigno a la conciencia nacional, que la Alianza combatirá con el fervor de siempre y la fe inquebrantable en el corazón y el sentimiento de la España que renace y lucha por la libertad. — V. P.

RELACIONES BOCHORNOSAS

Checoslovaquia ha enviado a la Delegación Nacional de Juventudes de España una invitación para que el próximo verano una Misión de expertos españoles en cuestiones de juventud realice una visita de información y conocimiento de la vida de la juventud checoslovaca.

Al mismo tiempo, una comisión de expertos de aquel país comunista se desplazará a España con el fin de conocer y estudiar personalmente las instituciones españolas.

¡Viva la amistad entre el Frente de Juventudes de Franco y las Juventudes Comunistas de Checoslovaquia!

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Rafael López Amador

REVOLOTEANDO entre las hojas muertas, al pie de los perales tallados en candelabro, encuentro una carta "Air Mail", cruzada por los colores de la bandera mexicana, con el sello despegado por la humedad persistente de este invierno lluvioso. No es la primera vez que la prisa del cartero toma como buzón el césped del pequeño jardín que cultivo con intermitencias que no aprobaría Voltaire. Como rara vez contesto a una carta, el correo que recibo no es copioso. Por ello, en cada una de las que recibo hay una gran interrogación que me intriga o me desazona.

La misiva es de Julián Borderas, del discreto Borderas, quien en fecha gloriosa instaló en Jaca el primer alcalde de la República mientras Galán y García Hernández iban hacia una muerte fecunda.

Aquel alcalde fue acariciado por la gloria nacional para terminar su vida infiel a la aureola republicana que suscitó Borderas al sentarlo por la fuerza en el sillón presidencial del Concejo jacés. Mientras sonaban las trompetas de la fama y se tejían leyendas doradas, Julián Borderas se hundía en la penumbra del anonimato, pero no en la inactividad, pues era alma y aliento del socialismo pirenaico.

Le conocí en el tren que nos llevaba hacia Madrid para asistir a la inauguración del mausoleo que Barral esculpió en honor de Pablo Iglesias. Después, nuestras vidas de militantes se han cruzado alguna que otra vez. Y rara vez cruzamos cartas.

Y una vez que escribe encuentro su misiva empapada por la lluvia, movida por el vendaval

tormentoso que arremolina las hojas muertas de los perales-candelabros. ¿Qué querrá el bueno y discreto Borderas? ¿Habrá olvidado mi crónica perezosa epistolar?

Pero, no. Nada olvidó. Los aragoneses políticamente somos hombres solos, tremendamente solos, de un individualismo feroz que nada tiene que ver con el egoísmo, y sólo nos acordamos de nuestro paisanaje cuando nues-

Por Arsenio Jimeno

tra fibra cordial queda herida o maltrecha por la desaparición de un amigo. Y de eso se trata.

Sin prolegómenos ociosos, Borderas me dice: «Acabo de llegar del entierro de nuestro excelente y común amigo y correligionario Rafael López Amador. Llevaba enfermo dos años aproximadamente a consecuencia de afecciones cardíacas; tuvo tres infartos y el cuarto la noche pasada (6 de diciembre), a consecuencia del cual falleció esta mañana a las siete en el Centro Médico del Seguro Social. Bullejos, que reside en el mismo edificio, me comunicó la noticia pero ignoraba cuándo sería el entierro.»

«Sobre la una de la tarde supimos que su hijo político había dispuesto que su entierro tuviese lugar esta misma tarde en el cementerio llamado Panteón Jardín. Telefónicamente comunicamos su defunción a los compañeros que pudimos y a pesar del escaso tiempo para hacerlo asistió un número considerable de ellos, entre los que figuraban los Presidentes y Secretarios de la Agrupación, de la U.G.T. y del Grupo Femenino Socialista al que pertenece, al igual que a la Agrupación, la hoy viuda María Mompradé, quien por hallarse con una cadera fracturada y estar enyesada y hospitalizada en el Centro Médico del Seguro Social, ha pasado por el dolor de no poder estar al lado de su marido en los últimos momentos.»

«La noticia de su fallecimiento ha sido para mí y mis familiares un momento de congoja.»

«Tanto como yo conocías sus cualidades de integridad humana y solidez en nuestros ideales, espero le dediques algunas postre-lineas en nuestra prensa. — Dolorido por esta pérdida te abraza con todo afecto, Borderas.»

La carta era para mí, pero también para el Partido entero. Por eso la he copiado. Y además porque me sería muy difícil escribir nada a derechas sobre un hombre que era para mí como un

hermano. Nuestra amistad se tejó a lo largo de treinta y cinco años de lucha, sin una discrepancia, sin eclipse alguna.

Rafael López Amador era secretario de la Federación Socialista de Huesca. En aquellos tiempos, ser socialista en Huesca significaba absurda extravagancia o tener el templado ánimo de los héroes. Era tierra de caciques feroces o de arrojados anarquistas, sin términos medios ni lugar a razonamientos constructivos, con la sola excepción de algunos brotes jacobinos de misteriosa ralgambre. López Amador había llegado de Castilla, como antes que él llegó a Zaragoza el viejo Antonio Ruiz, maquinista de segunda y socialista de primera, maestro de una generación de socialistas y asesinado cobardemente por los fascistas. Rafael López Amador tenía tanto o más tesón que un aragonés. Y había que tenerlo para abrir paso a nuestra organización en aquel ambiente. Los argumentos que generalmente se oponían a nuestra propaganda eran los silletazos o los tiros. Su dinamismo proselitista no conoció pausa. Erre que erre, contra la tormenta del caciquismo y la marea anarquista animada por el gran dibujante oscense Acín, López Amador fue creando Agrupaciones socialistas, implantando la U.G.T. ¡Y qué Secciones! Creadas en ambiente hostil y agresivo, tenían la solidez de la roca, la vitalidad del roble. Huesca era tierra peligrosa, difícil pero no ingrata. Más enteros y leales que los socialistas de aquella provincia no conozco a nadie; tanto, quizás.

Y es obligado recordar que uno de los artesanos del socialismo oscense se llamó Rafael López Amador.

Su ánimo levantado no vaciló nunca, nunca. Ni la terrible erosión del destierro restó un adarme a su integridad socialista, a su lealtad, a una alta concepción del socialismo; lo que pudiera haber parecido intransigencia no era sino rechazo de complicidad con acomodamientos políticos que dejan al socialismo vacío de su contenido... Y ahora se le ha roto el corazón. Y la congoja del bueno de Borderas, es la mía. Y cuando estas líneas lleguen a los aragoneses desperdigados por el mundo, la congoja será de todos.

La soledad de los aragoneses, producto de su individualismo, sólo la rompe la tristeza que nos produce la muerte de un amigo de un compañero, y rompemos nuestro silencio para clamar el acendrado cariño que les tuvimos, porque en vida, nuestra amistad es firme, entrañable, pero ruda y sin frases.

Paris, diciembre, 1966.

Vers le concile communiste mondial

Le Comité central du Parti communiste de l'Union soviétique a siégé, dès le début de la semaine, à Moscou. Le secrétaire général du parti, Brejnev, a pris une position très nette contre les communistes chinois et leur chef Mao Tsé-toung. Le conflit idéologique s'est transformé en un conflit politique entre les deux grands Etats communistes. Le Parti communiste soviétique, qui s'efforçait, depuis la destitution de Krouchtchev, de reconstituer l'unité du mouvement communiste international en ne répondant pas aux attaques virulentes et aux calomnies des communistes chinois et ne cherchant à atténuer les divergences par une action commune en faveur des combattants du Vietnam, n'a plus pu le faire lorsque les Gardes rouges se sont attaqués à l'ambassade soviétique et que les incidents de frontière se sont multipliés sur les très longs confins séparant l'U.R.S.S. de la Chine rouge, en Sibérie et dans l'Asie centrale, jusqu'aux montagnes de l'Himalaya. Les expériences répétées et réussies des Chinois avec l'arme atomique inquiètent les Russes infiniment plus que les Américains. Le maréchal Chen Yi, ministre des Affaires étrangères de Chine, a donné dernièrement à un journal brésilien, *Jornal do Brasil*, une interview dans laquelle il a souligné la possibilité d'une guerre entre la Chine d'une part, les Etats-Unis alliés à l'U.R.S.S. de l'autre. Il a dit :

« Les Soviétiques ont sur la frontière chinoise treize divisions qui ont été déplacées d'Europe orientale, mais nous n'avons pas peur d'une attaque soviéto-américaine. Le peuple chinois est prêt à la guerre et a confiance dans la victoire finale. »

« Nous avons maintenant la bombe atomique et aussi des fusées. Nous ne craignons aucune guerre nucléaire ou classique, ou toute autre guerre que les Américains pourraient inventer. »

Le maréchal n'a pas craint d'évoquer des opérations conjointes contre la Chine, où l'Union soviétique attaquerait la Chine par le Nord et les forces américaines par le Sud.

Pour lui, une guerre avec l'Amérique est inévitable, et il juge prévisible la formation d'une « nouvelle Sainte Alliance » entre les Etats-Unis et l'U.R.S.S. pour tenter d'anéantir le peuple chinois. La politique de Moscou est, selon lui, de préparer l'unité d'action avec Washington et d'arriver à des résultats dans une courte période.

« A cause de cela, la Chine se prépare à la guerre, a poursuivi le maréchal, et toutes les bombes nucléaires qui atteindront la Chine seront rendues avec intérêts. »

Le commentateur politique de la télévision tchécoslovaque, après avoir souligné que la politique chinoise tend à provoquer des heurts entre les Etats-Unis et l'U.R.S.S. afin d'empêcher leur front unique contre la Chine, en utilisant dans ce but la guerre du Vietnam, affirma: « Pékin n'a jamais reconnu les frontières de l'U.R.S.S. et la frontière entre les deux Etats socialistes, qui devrait être une frontière de paix et d'amitié, est devenue une des frontières les plus troublées de ce monde inquiet. »

Voilà qui détruit les théories que seul le capitalisme est fauteur de guerre et qu'il suffirait de transformer les conditions économiques et sociales du monde pour que la paix règne.

Le « pacifisme bélant », comme les communistes injurient généralement ceux qui s'efforcent d'aboutir au désarmement et sont restés antimilitaristes, a donc sa raison d'être, même dans les Etats soi-disant « socialistes » où le nationalisme et l'impérialisme sont aussi dangereux que dans les Etats capitalistes.

La paix et la fraternité entre les peuples et les nations ne seront pas établies automatiquement par les transformations économiques et sociales. Le conflit entre la Chine et l'U.R.S.S. communistes en sont la preuve. Les communistes soviétiques jugent que le moment est maintenant favorable à la convocation d'une grande conférence communiste internationale pour remettre de l'ordre dans la maison. Les communistes chinois se sont isolés au cours de l'année 1966.

Le coup d'Etat d'Indonésie, inspiré par eux, s'est soldé par un bain de sang coûtant la vie à la plupart des militants communistes. Leur parti, qui groupait plus de huit millions d'adhérents, est complètement décimé. Les Partis communistes du Japon et de la Corée du Nord, qui suivaient aveuglément les Chinois, ont repris leur indépendance et proclamé, comme les Roumains, leur neutralité dans le conflit entre les deux grands du communisme. Partout, les Partis communistes ont à lutter contre la scission que s'efforcent d'opérer les partisans de la politique aventureuse chinoise.

Au Congrès du Parti communiste bulgare, le secrétaire Jivkov avait affirmé que le moment approchait où une conférence communiste mondiale serait possible.

Il fut aussitôt approuvé par Brejnev qui, sans doute, avait sollicité la déclaration de Jivkov. Mais les Partis communistes de Roumanie, de Hongrie, de Pologne et de l'Allemagne de l'est, alliés aux Italiens et aux Yougoslaves, avaient exprimé, qui des doutes et des réserves, qui une nette opposition à ce projet.

Quelques semaines plus tard, au Congrès du Parti communiste hongrois, le secrétaire Kadar se prononça nettement pour la conférence, suivi par les Polonais et les Allemands de l'Est. En quelques semaines, les Chinois, par leur politique agressive aidant, et la pression soviétique s'accroissant, la majorité favorable à la convocation d'une conférence communiste mondiale s'était sensiblement accrue.

Brejnev, fort de cet appui, fit prendre, par le Comité central du Parti de l'U.R.S.S., la décision de convoquer l'an prochain cette conférence.

Certes, pour y arriver, il dut faire des concessions, en particulier la promesse de ne pas prononcer l'excommunication des

R.

(Lire la suite à la page 7)

L'échec du « Caudillo »

Au moment où nous mettons sous presse, le général Franco n'avait pas encore démissionné de ses fonctions officielles. Mais la chose ne saurait tarder...

En effet, si le « Caudillo » avait survécu à l'indignité de la répression menée par ses fidèles au lendemain de l'écrasement de la démocratie espagnole, s'il avait pu accepter, toute honte bue, les amicaux services des sieurs Hitler et Mussolini, et s'il avait enfin résisté à mépris dont l'entouraient les peuples européens, le « Caudillo » ne peut survivre à l'horrible aventure qui lui arrive.

Comment? Après avoir muselé l'opposition à son référendum, intimidé les votants et rendu le « non » pratiquement impossible — sauf pour les têtes brûlées qui ne craignaient pas d'effectuer un choix aussi périlleux devant les gardes civiques et les scrutateurs unanimement en faveur du « oui » —, après donc une élection aussi « bidon », ne recueillir que nonante-six pour cent des voix est une marque caractérisée d'impuissance politique.

Walter Ulbricht, avec des moyens beaucoup plus modestes, est parvenu, lui, à un rendement qui plafonne dans les 99,995 pour cent. On voit combien Franco a encore à apprendre.

A notre sens, un échec aussi cinglant ne peut connaître qu'une sanction: le bannissement politique du « Caudillo » et son remplacement immédiat par un bon petit roi obéissant au fascisme espagnol.

Ainsi, l'ordre sera-t-il respecté dans ce beau pays.

Little D.

Eugenio Montes rencontré un argument macho

En "El Noticiero Universal" de Barcelona se han publicado unas declaraciones políticas de Eugenio Montes que merecen ser divulgadas.

Un periodista, Antonio Figueruelo, preguntó a Eugenio Montes: « ¿ Cree usted al pueblo español incapaz de gobernarse con un sistema democrático? » Y Eugenio Montes contestó: « Creo que el pueblo español se autogobierna porque no lo gobierna ningún extranjero. » La respuesta es tan profunda que no la entendemos bien, de buenas a primeras. Pero el propio Eugenio Montes, compadeciéndose de nosotros, se encarga de aclararnos el sentido profundo de su enigmática respuesta, cuando añade: « Una cosa es el autogobierno y otra la democracia. Y yo no creo que la democracia —continúa— sea el único sistema de gobierno. Me parece un sistema abominable », dice con toda sencillez. « Comenzando porque creo en la famosa frase de Vigny cuando dijo que « la democracia es de envidia ». Hemos tenido democracia —prosigue Eugenio Montes— y no nos ha ido tan bien como hoy. Con el sistema de democracia liberal cayeron asesinados tres presidentes del Consejo de Ministros: Antonio Cánovas del Castillo, José Canalejas (liberal de izquierda) y Eduardo Dato (el que inició las leyes sociales). »

Y Eugenio Montes se quedó, si no satisfecho, por lo menos tranquilo. No faltará quien espere que Eugenio Montes defina el sistema democrático liberal utilizando otras fórmulas más vulgares para que lo comprendiésemos mejor. Pero no quiso hacernos esa merced. Prefirió echar

mano a un argumento definitivo. De un argumento que pudiéramos llamar "macho": La democracia —dice en substancia— es un sistema de asesinos. Por lo tanto, un sistema abominable. Y que la democracia es un sistema de asesinos, queda demostrado en el hecho de que tres presidentes del Consejo de Ministros fueron asesinados en tiempos en que regía un sistema de democracia liberal.

¡ Donoso argumento, ese argumento de Eugenio Montes! Si aceptáramos que lo que caracteriza a un régimen, como sostiene Eugenio Montes, es el número de asesinatos que durante su vigencia se producen y que por haber sido asesinados tres presidentes de Consejo de Ministros en régimen democrático, éste es un régimen abominable, ¿ qué calificativo ha de merecer la dictadura francofalangista que ha asesinado en pocos años a miles y miles de españoles indefensos? Por lo menos, el de archiabominable. ¡ Y con absoluta razón! »

Por lo demás, Eugenio Montes es un desagradado para con los regímenes liberales. No se acuerda de que durante la República, régimen democrático, Eugenio Montes pudo ser profesor oficial, cobrar un sueldo de la República y al mismo tiempo ser fascista, conspirar contra ella y exaltar lo del "diálogo de las pistolas". Decididamente, la democracia es un régimen abominable, ya que permiten que la asesinen sus enemigos.