

TESTIMONIO

FARSAS, AÑAGAZAS Y ARBITRARIEDADES

No pasa un solo día sin que alguna decisión arbitraria de las autoridades franquistas venga a ilustrarnos acerca de lo que es en realidad la tan encomiada «liberalización» del régimen. He aquí un hecho reciente del que, como puede suponerse, no han dado cuenta los periódicos españoles, a pesar de existir la también no menos alabada «libertad» de Prensa.

La Sociedad de Amigos del País de Navarra y la Hermandad de Ezkualzaleen Biltzarra decidieron crear la Universidad de Verano de Estudios Vascos y Europeos. Se acordó celebrarla del 28 de agosto al 4 de septiembre en el Valle de Ulzama. Los organizadores hicieron público el programa. Una parte del mismo se dedicaría a estudios literarios, históricos y sociológicos de carácter vasco, y la otra parte se consagraría a estudiar cuestiones europeas en relación con Euzkadi. Se crearon premios, se concedieron becas y se designaron las personas que debían intervenir como profesores. Entre los designados figuraban profesores de Universidades belgas y francesas; figuraban igualmente personalidades vascas que viven en la expatriación, las cuales, no pudiendo ir a España, habían redactado y enviado el texto de sus comunicaciones al Congreso. También figuraba, como conferenciante, el Secretario del Comité Internacional del Movimiento Europeo, Robert van Schendel.

El gobernador civil de Pamplona, previa consulta al Gobierno, autorizó los actos que figuraban en el programa de la Universidad. Y llegó a más. Ofreció su coche oficial para ir

a la frontera francesa a recibir a las personalidades expatriadas, si éstas deseaban asistir a la Universidad, asegurando que no necesitarían renunciar a su condición de expatriados, ni serían objeto de ninguna molestia ni a su venida a España, ni durante su estancia en la Universidad de Pamplona, ni a su regreso a la expatriación. La sorpresa de los organizadores de la Universidad vasco-europea era grande. No había duda: el régimen franquista se había liberalizado.

Sin embargo, el gobernador civil, siempre de acuerdo con los ministros interesados, comenzó a poner condiciones. Primero, que se ampliase el número de conferenciantes para que participase alguna persona afecta al régimen. Y les propuso el nombre de José María Areilza. Los organizadores, aceptaron. Después, pidió se le enviaran los textos de las comunicaciones y conferencias que debían pronunciarse, para conocimiento del ministro de Información. Los organizadores aceptaron la censura de dicho ministro. En vista de que los organizadores daban tantas pruebas de «comprensión», el ministro de Información decidió que la Universidad vasco-europea fuese uno de los actos culturales patrocinados por dicho Ministerio, con lo cual, gozarían de la correspondiente subvención y dispondrían de la radio y televisión oficial. Los organizadores de la Universidad vasco-europea no salían de su asombro. ¿Quién osaría poner en duda todavía que el régimen franquista se había liberalizado?

(Pasa a la página 2)

La Chine rouge en délire

par Jules HUMBERT-DROZ

LA «révolution culturelle», déclenchée en Chine populaire par le Parti communiste donne lieu aux pires excès d'une jeunesse lancée à l'assaut du passé culturel du pays et abandonnée à ses instincts de destruction, de délation et de vengeance.

Le culte de Mao dépasse de loin tout ce qu'on avait vu en Russie sous Staline.

Au début, on a souri de la naïveté et de la stupidité de ces déclarations délirantes ramenant tout à l'action magique des œuvres de Mao, tel ce coiffeur qui grâce à la pensée de Mao a inventé de pouvoir faire une coupe de cheveux à un client pressé en deux étapes ou telle femme employée à nettoyer les toilettes dans une école qui prétend qu'après avoir lu les pensées de Mao, elle fait ses nettoyages avec beaucoup plus de succès !

Mais les directives données par le parti aux Gardes rouges — une organisation créée spécialement pour réaliser la «révolution culturelle» — ont été de détruire tout ce que la Chine avait créé pendant plusieurs milliers d'années, ses traditions, ses coutumes, sa culture, ses œuvres balayer toutes les pierres d'achoppement, sa philosophie, pour remplacer ce patrimoine de multiples générations par la seule pensée de Mao.

Voici ce que le nouveau dauphin, Lin Piao, chef de l'armée, l'actuel bras droit de Mao qui à l'instar de Staline liquide tous ceux qui pourraient limiter ou menacer sa toute puissance disait le 18 août au cours de la grande manifestation de Pékin pour acclamer la «révolution culturelle» :

« Nous devons abattre ceux qui détiennent des postes de direc-

tion et s'engagent dans la voie du capitalisme. Nous devons abattre les «autorités» réactionnaires bourgeoises et tous les monarchistes de la bourgeoisie. Nous devons nous opposer à tous les actes qui vont à l'encontre de la révolution. Nous devons abattre tous les génies maléfaisants ».

« Nous devons détruire sur une vaste échelle la vieille idéologie, la vieille culture, les vieilles coutumes et mœurs de toutes les classes exploiteuses, nous devons réformer toutes les parties de la superstructure qui ne correspondent pas à la base économique socialiste. Nous devons purger la terre de toute la vermine et balayer toutes les pierres d'achoppement ! ».

J'ai déjà publié les hauts faits des étudiants révolutionnaires qui ont obtenu une révision des études : plus d'examens, la pensée de Mao seule base de l'enseignement, épuration radicale du corps enseignant universitaire, etc. Les universités sont fermées, attendant les nouveaux programmes. Comme la ferveur révolutionnaire et la fidélité à Mao seront désormais les critères pour l'obtention des grades universitaires, les étudiants se déchaînant dans les rues changent le nom des rues et des places, ferment les églises et les monastères, molestent leurs profs s'en prennent avant tout aux diplomates des pays «révisionnistes». Le journal du Parti «Renmin Ribao» les encourage : il écrit le 23 août :

« Ces étudiants révolutionnaires jouissent du droit de cortège, de manifestation, de réunion, d'association, de parole et de presse. Ils osent, en faisant appel à la pensée de Mao Tsé-toung, critiquer le comité du parti de

leur école et les comités du parti aux échelons supérieurs pour leurs erreurs. C'est précisément de cette façon que la direction de ces comités du parti pourra être rectifiée. Pour ceux qui sont aveuglement têtus et refusent de se repentir et de se corriger, il n'y a pas de quoi s'en faire s'ils s'écroulent, c'est d'ailleurs une bonne chose ».

Des correspondants affirment avoir vu dans la rue des jeunes gens de 15 ans tirer, la corde au cou, des citoyens suspects de révisionnisme !

Voici du reste les 23 principes de cette «révolution culturelle» publiés par le journal «La Garde rouge» :

- 1) Tout citoyen doit faire du travail manuel.
- 2) Le portrait de Mao Tsé-toung doit être placé dans tous les cinémas, les théâtres, les librairies, etc...
- 3) Partout doivent être apposées des citations de Mao Tsé-toung.
- 4) Les vieilles coutumes doivent disparaître.
- 5) Les commerces doivent être réorganisés pour servir les ouvriers, les paysans et les soldats.
- 6) Toute éventuelle opposition doit être impitoyablement liquidée.
- 7) Les restaurants de luxe doivent être fermés.
- 8) Les bénéfices privés doivent être remis à l'Etat.
- 9) La politique prime tout.
- 10) Les slogans doivent avoir un caractère communiste.
- 11) Les titres «révisionnistes» doivent disparaître.
- 12) Dans toutes les rues, des haut-parleurs doivent transmettre à la population les règles de vie.

(Pasa a la página 2)

Importantes declaraciones de Guy MOLLET acerca del pasado y del futuro del Partido Socialista

Guy Mollet, Secretario General del Partido Socialista Francés (S. F. I. O.), sin interrupción, desde el 24 de septiembre de 1946, ha contestado a las ocho preguntas que le ha formulado el periodista Pierre Viansson-Ponté, y que se han publicado en «Le Monde», en su edición fechada el 4-5 de septiembre de 1966. Como dice el periodista, Guy Mollet es Diputado, Alcalde de Arrás y Consejero General —equivalente a nuestros diputados provinciales—, reelegido en todas las elecciones. Ha sido ministro sin cartera y vicepresidente del Gobierno cinco veces, y Presidente del Gobierno durante dieciséis meses en 1956-57. Actualmente tiene a su cargo los Asuntos Exteriores y la Defensa en el «contra-Gobierno» de la Federación de la Izquierda Demócrata y Socialista. «Guy Mollet —dice el periodista— es indudablemente el hombre cuya influencia durante esos veinte años en la vida política francesa ha sido la más profunda o en todo caso la más constante. Esa importancia y esa constancia se debe a la posición clave que ocupa al frente de su Partido desde hace veinte años». Guy Mollet ha sido igualmente muy combatido, sin que sus adversarios y enemigos le hayan ahorrado las injurias y las calumnias más groseras. ¡Son los gajes que sufren todos los que actúan eficazmente en política! Guy Mollet representa en el Partido la tradición socialista de Jules Guesde, que se conserva, sobre todo, en las Federaciones del Norte y de Pas de Calais. Aunque las declaraciones del compañero Guy Mollet se refieren, como es natural, al Partido Socialista S.F.I.O. y a la política francesa, lo que en ellas dice interesa igualmente a todos los partidos socialistas de la Internacional. Por eso las reproducimos en LE SOCIALISTE, seguros, además, de que nuestros compañeros encontrarán en ellas motivos de honda reflexión. — R.

I. En veinte años, el socialismo ha evolucionado y la S.F.I.O. ha conocido muchas vicisitudes. La única constante durante ese tiempo ha sido la presencia de usted al frente de la S.F.I.O. ¿Cree usted haber preservado su herencia, manteniendo la doctrina y salvaguardado el lugar del partido en la política francesa?

Yo quisiera comenzar, ante todo, por discutir sus primeras palabras: «En veinte años, el socialismo ha evolucionado». En febrero de 1946, el Partido socialista, a propuesta de León Blum, adoptó unánimemente una declaración de principios cuyos dos primeros párrafos dicen así: «El Partido Socialista (Sección francesa de la Internacional Obrera) aspira a liberar la persona humana de todas las servidumbres que la oprimen y, por consiguiente, a asegurar al hombre, a la mujer y al niño, en una sociedad basada en la igualdad y en la fraternidad, el libre ejercicio de sus derechos y de sus facultades naturales.

«Lo que distingue y caracteriza al Partido Socialista es que hace depender la liberación humana de la abolición del régimen de propiedad capitalista». Los párrafos siguientes afirman la adhesión del Partido a la libertad de conciencia, al laicismo del Estado y de la escuela, a la democracia y señalan el carácter nacional e internacional de su acción.

Nada de todo eso ha «evolucionado». Y yo soy de los que piensan que nada de eso debe evolucionar.

Yo sé que esa actitud nuestra constituye uno de los reproches esenciales que se nos hacen a mí y a mis amigos. Para quienes nos lo critican, nosotros no somos más que unos celosos guardianes del pasado, unos conservadores de viejas filosofías. «La noción de partido es una antigüalla», dicen burlescamente los unos. «Los viejos partidos son responsables de todos nuestros males», denuncian los otros. «Que se transformen y que adapten su doctrina a nuestra

época», aconsejan los buenos apóstoles, que no faltan. Y, por último, los falsos amigos, se apiñan y lloran los tiempos de los «grandes antepasados».

Nuestros mayores han conocido ya todo eso mucho antes que nosotros. Desde la cárcel de Riom, donde lo había encerrado el régimen de Pétain bajo el peso de esa acusación. «Los partidos tienen la culpa de todas nuestras desdichas», León Blum destruía esas afirmaciones. De una carta suya a un camarada socialista que se encontraba en Londres y de otra carta a de Gaulle, que convendría publicar íntegramente dada su actualidad, extraigo los siguientes pasajes: «Muchos son los que, de buena fé, consideran la concepción de los partidos políticos como una cosa caduca, sus prácticas como nocivas, y es probable que esta manera de pensar haya llegado a ganar a determinados amigos nuestros».

Planteada la cuestión, Blum responde:

«La lección de la Historia y el espectáculo del mundo, nos demuestran que en un estado totalitario, en una autocracia, todo es uniforme y homogéneo. El partido único o la ausencia de partido —pues es sinónimo—, constituye uno de los signos, uno de los medios de toda dictadura».

A de Gaulle, le escribió:

«Piense que Francia volverá a ser una democracia. Y que no existe un Estado democrático sin partidos. Se les debe moralizar, se les debe reunificar; pero no eliminar. Un Estado sin partido es, necesariamente, un Estado de partido único, esto es, un Estado totalitario, es decir, una autocracia».

En cuanto a la necesaria adaptación de los partidos a nuestra época, ha aquí su respuesta:

«Si, deben transformarse; pero si podemos y debemos aportar modificaciones profundas a nuestra organización del partido, a nuestra táctica política, a la inspiración de nuestra

(Pasa a la pág. 3.)

Evasión de capitales

En « El Correo Catalán », Vicente Oller escribe lo siguiente :

« Todo parece indicar que en lo que va de año se está produciendo un fuerte movimiento de evasión de capitales. Las causas de la evasión no parecen fáciles de diagnosticar; simplemente el temor a una devaluación de la peseta. El negocio es redondo. Por ejemplo, se extraen sesenta pesetas de España; se venden por dólar. Después de la devaluación, si ésta llega, se entra el dólar y por él se obtienen ochenta pesetas, suponiendo que la devaluación haya sido del 33 por 100.

Las consecuencias del fenómeno no son difíciles de imaginar. En primer lugar, se mengua el escaso montante de ahorro de que dispone el país y del que tanto necesita. En segundo lugar, se perjudica la Balanza de Pagos, porque los turistas compran con sus divisas las pesetas que previamente se han evadido; o, si se quiere, los importadores

extranjeros pagan las mercancías españolas con las pesetas evadidas. En cualquiera de los dos casos, las divisas no pasan a poder del Estado, sino que ya previamente han engordado los bolsillos de los que sacan las pesetas al exterior.

Dejamos de lado las consecuencias totalmente negativas que semejante contrabando tiene en cuanto a la distribución de la renta y vamos —siquiera sea en términos muy generales, pero prácticos— a los remedios.

De entrada, sería necesario poder contar con una declaración formal del Gobierno en el sentido de que no va a haber devaluación.

Después, el único remedio serio está en afrontar de una vez los problemas de cara. Atacar y neutralizar seriamente las alzas de precios, es decir, la inflación, y no abusar de estadísticas excesivamente optimistas que producen una sensación de riqueza y de buena marcha de la economía superior a la real.

El señor Oller se queda corto en el diagnóstico. No es que sus previsiones y deseos no correspondan a una parte de la realidad, no. La evasión de capitales españoles no es enfermedad actual y sus causas no han variado. Fundamentalmente son dos: el deseo desenfadado de siempre de los viejos y nuevos capitalistas españoles de aumentar sus ganancias en no importa qué mercado, una; la otra, el ir poniendo a recaudo ganancias estrepitosas e inconfesables, por lo que pueda pasar. ¡Ah, si las cuentas corrientes bancarias numeradas y secretas suizas hablaran!...

El acendrado patriotismo (!) y el miedo cerval de los mercaderes les obliga a tomar precauciones. ¿Por miedo a la devaluación o para aprovecharse de ella si se produce? En parte, es posible; pero... ¿no será el derrumbamiento político lo que más les asusta?

Importantes declaraciones de Guy Mollet

(Viene de la página 2)

posible una crisis de régimen si los partidos de la oposición obtuviesen la mayoría. ¿Qué piensa usted de ello?

No quiero mezclarme en los problemas del Centro. Limitaré, pues, mi respuesta al argumento « de Gaulle o el caos ». Mis amigos y yo hemos tenido que resolver, en mayo de 1958, un problema dramático que, planteado en términos simplificados, consistía en lo siguiente: de Gaulle, aunque lo negara, cedería al « pronunciamiento » y accedería al poder —según su propia expresión— llevado en andas por los paracaidistas, o se pondría del lado de la legalidad republicana y del respecto a las Instituciones? Y en ese caso, íbamos a ayudarlo? La mayoría de mis amigos y yo con ellos, preocupados por evitar al país la más dramática de las guerras civiles, nos decidimos por lo segundo, lo que nos permite medir todo el alcance del argumento actual.

Pero hablemos claro. Si la afirmación de que de Gaulle es « insustituible » y que después de él, Francia desaparecerá, es sincera, esa afirmación no es grave más que para sus autores. Si se trata de un chantaje político, entonces la cosa es más seria, aunque la historia del mundo está llena de ejemplos de sucesiones felices a muchos otros « insustituibles ». Pero si el argumento esconde otra cosa, una amenaza latente, entonces sería necesario que se diesen más precisiones. Y sobre todo, importaría que todos los que en este país se oponen al poder personal, apretasen las filas. En régimen democrático, la voluntad de la Nación libremente expresada, se imponen a todos, sean quienes fueren. Sólo en los regímenes monárquicos o autocráticos, la sucesión puede suscitar « revoluciones de palacio » o engendrar « guerras de sucesión ». Pero estamos en Francia, lo que quiere decir que no estamos en ninguno de los dos casos.

Las nacionalizaciones

EN EL COLOQUIO del Centro de Estudios de Educación Socialista francés, se celebró el día 18 de marzo de 1966, en la alcaldía de Cachan (Seine), un debate dedicado a las concentraciones económicas, sostenido por el compañero Paillet, miembro del Buró político de la Federación Demócrata y Socialista.

El ponente sostuvo que los socialistas son partidarios de las nacionalizaciones: aunque éstas hayan fallado en Francia por no participar en ellas la clase obrera, por falta de democracia económica. Al mantener esta tesis, el ponente se mostraba fiel a las ideas que siempre han tenido los socialistas.

Los socialistas somos partidarios de la nacionalización, cuando esta se realiza en sectores bien concentrados. Por ejemplo, en la banca, en la industria metalúrgica, en la electricidad, en las minas, en los ferrocarriles, en los transportes públicos, en ciertas empresas navieras, etc.; pero no nacionalizaremos la pequeña industria, las industrias artesanales y, en general, todos los establecimientos cuya propiedad se encuentra unida al ejercicio del trabajo, por encontrarse estas empresas muy dispersas.

Ya Kautski escribió: « El día que me convenzan de que el porvenir no pertenece a la gran empresa, mi fe en el Socialismo fallará. »

Como ya explicamos en un trabajo anterior, en el capitalismo, cuya ley fundamental es la búsqueda de los beneficios, se da, como consecuencia de la misma, la competencia en el mercado. La competencia hace prevalecer a las grandes empresas sobre las pequeñas y medianas, y la competencia que entonces se establece entre las grandes empresas conduce a las ententes capitalistas o monopolios. Estas son las leyes que rigen a la producción capitalista. Las leyes que ordenan la economía capitalista conducen necesariamente a una economía socialista. En el capitalismo encontramos ya un bosquejo de lo que ha de ser la economía so-

cialista. En efecto, en las grandes empresas y en los monopolios hay una reglamentación;

Por César BARONA

ya que no se produce tanto para el mercado, ya se tienen un poco en cuenta las necesidades de la sociedad; los directores técnicos y los mandos en general son asalariados. La reglamentación pública se generaliza a medida que crecen los instrumentos de la producción. La concentración lleva, como hemos dicho, a las grandes empresas, a los monopolios. La competencia crea la concentración, y conforme se crean las grandes empresas y los monopolios, éstas se encuentran obligadas a invertir más capital constante que mejore los procedimientos técnicos, para mantener la competencia. Y conforme avanzan en ese terreno del mayor empleo del capital constante, surge en el capitalismo la disminución de la cuota media de ganancia, o sea, la disminución de los beneficios. Y entonces nos encontramos con que los capitales abandonan ciertas ramas de la producción, o el Estado, entidad pública, subvenciona a las empresas, que son servicios públicos y la sociedad no puede vivir sin ellos. La sociedad no puede tolerar que se paralicen esos servicios y los nacionaliza. No es posible dejar a particulares esos instrumentos de la producción. La nacionalización se realiza según las circunstancias locales. Unas veces, interviene la violencia, como después de las revoluciones; otras, las reformas de estructura con indemnización, y otras, mediante inversiones públicas. De todas formas, la nacionalización toma las fuerzas productivas, que antes estaban en manos de los particulares, para sustituir una economía fundada en el beneficio por otra que tiene en cuenta las necesidades de la población. Ya no se trabaja

para ir al mercado, se trabaja con arreglo a un plan que tiene en cuenta las necesidades.

Las nacionalizaciones son una consecuencia de la concurrencia y de la concentración. Tomar medidas para impedir la concentración, equivale a adoptar una posición reaccionaria, es ir en contra del progreso económico, que se realiza según leyes ineluctables.

La nacionalización significa una limitación del derecho de propiedad. La propiedad privada es reemplazada por la propiedad pública. Y la dirección de los asuntos económicos pasa de las manos privadas, de las manos de los capitalistas, a la de los asalariados.

Las nacionalizaciones deben considerarse como una transición entre el capitalismo y la sociedad socialista. Cada día crece el antagonismo entre el sector nacionalizado con las otras empresas públicas y el sector privado, y este antagonismo no cesará hasta que el sector público no adquiera su hegemonía en toda la vida económica. Etapa transitoria en lo que concierne a la propiedad, pues las calles, las carreteras, los ríos, los bosques, los mares, los hospitales, las escuelas, etc., ya son propiedad pública. Este fenómeno de transformación de la propiedad privada en propiedad pública se produce también en los sectores nacionalizados. El paso de la propiedad capitalista a la propiedad socialista no puede hacerse más que por el intermedio de la nación. Vamos de la propiedad individual a la propiedad colectiva y de ésta a la propiedad social. Es lo mismo en cuanto respecta a los objetivos de la producción en el capitalismo; el objetivo es la obtención de beneficios, mientras en el socialismo es la satisfacción de las necesidades. Y las nacionalizaciones tienen en cuenta éstas, y no los primeros. La dirección de la producción en las nacionalizaciones ya es colectiva con la elección de los directores.

LA CHINE ROUGE EN DELIRE

(Viene de la página 1)

- 13). La pensée de Mao Tsé-toung doit être enseignée déjà dans les jardins d'enfants.
- 14). Les intellectuels doivent travailler dans les villages.
- 15). Les intérêts bancaires doivent être abolis.
- 16). Les repas doivent être pris en commun et il faut revenir aux

habitudes des premières communes populaires de l'année 1958.

17). Il faut renoncer aux parfums, aux parures, aux cosmétiques et aux vêtements et souliers non prolétariens.

18). La première classe des chemins de fer et les voitures de luxe doivent disparaître.

19). Il faut cesser de répandre les photographies de soi-disant belles filles.

20). Le nom des rues et des monuments doit être changé.

21). La vieille peinture n'ayant pas des thèses politiques comme sujet doit disparaître.

22). Il ne peut être toléré que des images soient répandues qui ne correspondent pas à la pensée de Mao Tsé-toung.

23). Les livres qui ne reproduisent pas la pensée de Mao Tsé-toung doivent être brûlés.

Armés de ces « décalogues » les Gardes rouges ont commencé à envahir les appartements privés et à détruire tout ce qui ne correspondait pas à leur doctrine de destruction. Des tribunaux populaires imposés par ces bandes déchaînées de charbonniers condamnaient à mort ceux qui résistaban.

Ouvriers, paysans, soldats organisèrent la résistance. Plusieurs manifestants furent assassinés. Il a fallu cette menace pour que les journaux officiels rappellent les Gardes rouges au respect de certains principes. La grande manifestation contre le révisionnisme qui dura deux jours et une nuit près de l'Ambassade soviétique gardée militairement, se déroula sans incidents sanglants.

Cette campagne de délire orchestrée d'en haut, vise l'Union soviétique plus encore que les pays capitalistes, et l'on se demande si le Kremlin va conserver son calme olympique devant le

déchaînement d'injures et de violences, si les partis communistes vont continuer à considérer la Chine populaire comme un pays socialiste ».

Ce gouvernement qui, pour nourrir le peuple, est contraint d'acheter des millions de tonnes de blé dans les pays capitalistes, au lieu de jeter sa jeunesse vers le travail productif, vers la technique, vers l'étude scientifique, crée une génération de gueulards de démolisseurs, qui pour reconstruire n'ont que la magie de la pensée militaire de Mao.

Mais que signifie ce délire collectif organisé par le pouvoir? L'« Unita », organe du Parti communiste italien, y voit le résultat d'une faillite politique et de l'isolement où cette politique de menaces et de violences ont jeté la Chine. Les communistes japonais et ceux de la Corée du Nord qui furent parmi les plus ardents défenseurs de la Chine populaire se désolidarisent de ce délire nationaliste.

Cette « révolution culturelle » ne prépare-t-elle pas le peuple à une aventure extérieure. Mao est certain que la guerre contre les Etats-Unis est inévitable. Il croit, ou feint de croire, à une coalition entre les Etats-Unis, l'Inde, l'URSS et le Japon contre la Chine. Devant la débâcle à l'intérieur, la tentation est grande de recourir à la guerre qui permet toutes les violences et tous les abus de pouvoir au nom de la patrie en danger. Il faut veiller.

FARSAS, ANAGAZAS Y ARBITRARIEDADES

(Viene de la página 1)

Pero cuando los organizadores de la Universidad vasco-europea creían que se habían terminado ya las « negociaciones » con el gobernador, éste los volvió a llamar para decirles que el Secretario del Comité Internacional del Movimiento Europeo, Robert van Schendel, no era persona grata para algunos ministros del Gobierno español y que tenía encargo de proponerles que suprimiesen su intervención en los actos de la Universidad. La sorpresa de los organizadores, fue mayor que todas las anteriores. Y todavía aumentó, cuando le oyeron decir al gobernador que el ministro de gobernación había prohibido la entrada en España del Secretario del Comité Internacional del Movimiento Europeo. Los organizadores de la Universidad vasco-europea, escandalizados, protestaron de esa decisión que estimaban injusta, y anunciaron que, en esas condiciones, preferían no celebrar la Universidad. El gobernador les pidió reservaran su decisión, pues el asunto se trataría en el primer Consejo de ministros.

En efecto, en el Consejo de ministros que, presidido por el Caudillo, se celebró en Meiras, dicen que el ministro de Asuntos Extranjeros defendió la conveniencia de que se autorizara la celebración de la Universidad vasco-europea, pues estando próxima la apertura de las conversaciones del Gobierno con el Mercado Común, podría explotarse ante los medios internacionales como una prueba de la vocación europea del Gobierno español. Parece ser que

el general Alonso Vega, ministro de Gobernación, dando una vez más vacaciones a la buena educación y empleando el vocabulario pedestre que aprendió en sus años mozos en el cuartel, impuso su castrense voluntad. « Ni van Schendel, el de la faena de Munich —dijo don Camilo—, pondrá los pies en España, ni se celebrará la Universidad vasco-europea. Para ganar la batalla del Mercado Común —parece que dijo con aire marcial— no necesitamos de la ayuda de nuestros enemigos ». Y se acordó lo que pedía el general Alonso Vega.

Lo ocurrido no nos ha producido la menor sorpresa. Todo hace pensar que los ministros y subalternos que han intervenido en este asunto, han jugado cada cual el papel que se le ha asignado en la farsa de turno. El único ministro sincero ha sido el de Gobernación, que no puede disimular su rencor, su grosería y sus arbitrariedades de dictadorzuelo. En cuanto a los organizadores de la Universidad vasco-europea, salvando la buena intención que pudo moverles, estarán ya convencidos —si es que necesitaban de esa experiencia propia— de que no hay que tener contacto alguno con el régimen, como no sea para acortar su agonía. Y quienes, fuera de España, deslumbrados por la propaganda estipendiada del ministro de Información, creían o creen que el régimen se ha « liberalizado » de verdad, lo ocurrido con la Universidad vasco-europea puede servirles de ejemplo. Uno de tantos, pues en España, en este período de falsa liberalización, son frecuentes las farsas, las anagazas y las arbitrariedades del Poder.

IMPRIMERIE SPECIALE

28-30, Rue Sainte

MARSEILLE 1er

ACTIVA el mundo

Hay que empezar por ser España

ENTRE ESTUDIANTES a los que se niega el acceso a la Universidad, más profesores suspendidos y los presos que siguen en el penal de Burgos, el régimen español ensaya la sonrisa, técnica publicitaria muy empleada en los Estados Unidos. Es indispensable mantener el progreso del turismo, hacer entrar divisas como sea, aun cediendo bases y vendiendo playas enteras, aun exportando a los trabajadores españoles. Pero el objetivo perseguido es entrar en el Mercado Común: por la gran puerta, o por cualquier otra. Ya hemos explicado aquí que los plazos de organización de la Europa de los Seis estando ya fijados, los países que quedan fuera corren riesgo grave de estancamiento y atraso económico. El obstáculo importante y esencial para la entrada de España tiene un nombre y reina en El Pardo.

El Mercado Común se ha ido convirtiendo progresivamente en la primera potencia comercial del mundo. Es la que posee actualmente mayores reservas en oro y en divisas. Su producto nacional bruto es, en contra, inferior a la mitad del de los Estados Unidos. El consumo medio por habitante, según el informe anual que acaba de publicar la comisión Hallstein, ha aumentado de una tercera parte desde 1958, lo que representa una progresión anual de poco más de 4 por 100. La Pequeña Europa contaba 183.569.000 habitantes el primero de este año: dos millones más que el año anterior. El producto bruto de los seis países del Mercado Común ha aumentado de 44 por 100 en siete años de existencia de la Comunidad. Al mismo tiempo, el salario bruto horario medio ha progresado de 80 por 100, pero el aumento del coste de la vida reduce esta cifra a la mitad.

Europa representa dos movimientos, cuya progresión está ligada en el fondo y desligada en los hechos: una toma de conciencia política y un imperativo económico. Como el ritmo del mundo nos obliga a vivir sobre la marcha, la Europa que soñamos tantos europeos sigue siendo aún un ideal lejano, mientras dos Europas económicas occidentales —el Mercado Común Europeo y la Asociación de Libre Cambio centrada en torno de Londres— perfeccionan sus estructuras, organizan sus compensaciones, crean una compleja reglamentación. España, por su historia reciente, por su régimen —que quisiera ser democrático, si para serlo bastara atomillar al yugo y a las flechas un cartelito asegurando «somos una de-

mocracia orgánica»—, queda a la vez fuera de la Europa de los sueños y de la Europa de las realidades.

El cacareado « plan de desarrollo » se limita a comprobar una llegada de capitales extranjeros sin orden ni concierto, que cambia la imagen de unas regiones y deja otras como en los tiempos de las andanzas de nuestro Caballero Errante. Un informe reciente de la O.C.D.E. se espanta de la inflación galopante en España, ya que si los precios aumentan un poco en todas partes, incluso en los Estados Unidos, la progresión española alcanza cifras «record», que aniquilan el aumento teórico del producto nacional. Se tiene un poco la impresión de que en materia económica, ante la situación precaria de los dirigentes actuales del país, se practica una política que tiende a dejar a los sucesores el mayor número posible de dificultades de todo orden.

En todo caso es una realidad política europea, y una triste realidad para la economía española, que el Mercado Común se edifica sin España. La teoría de los grandes mercados es relativamente reciente. El siglo XIX estuvo sobre todo obsesionado por la idea de producir, por la industria como símbolo de potencia. La noción de un área geográfica determinada, en la que dominan condiciones de cambio favorables, la orientación de la economía en función del consumo, son datos del siglo XX. Las dimensiones de un mercado condicionan la economía, y España sola autócrata y soñando imperios perdidos, es algo que no cabe en ninguna cabeza. Los ministerios de Madrid están adquiridos y llenos de entusiasmo por la economía europea. Pero muchas determinantes europeas, decisivas en la ocasión, no aceptan el franquismo, salvo en lo que permite tratar a España como país menor de edad.

Para nosotros, la Europa del Mercado Común es una necesidad práctica inmediata.

Los españoles tenemos que empezar por el principio, por vivir en Europa, como europeos, con un régimen democrático. Una España libre sería en toda plenitud miembro del M.C. Nosotros contribuiríamos también a esa toma de una conciencia política europea que debe dar un sentido más alto a la organización económica en curso. Pero no es tiempo de soñar. Debemos luchar más y mejor por lo más urgente: devolver la palabra a los españoles, que sólo empezando por ser España podremos un día ser Europa. A. B.

VOTAR CON FRANCO Y CON SOLIS EQUIVALE A REFORZAR LA TIRANIA

« La ley que hoy tenemos ha cumplido plenamente su cometido, dando nacimiento a una de las organizaciones sindicales más eficaces y potentes de Europa. » (Declaraciones de Solís a "La Voz Social" del 29 de julio de 1966.)

Esa organización sindical, que Solís —no en el siglo XIX, sino en julio de 1966— presenta como una de las « más eficaces y potentes de Europa » tolera muchas atrocidades contra los trabajadores. Sería cuestión de no acabar nunca si las citáramos una por una; pero puesto que el fabuloso y fabulista sindical que ostenta la jefatura o delegación nacional de Sindicatos habla con frecuencia de diálogo y colaboración entre el pueblo y el Poder, viene a punto citar el caso más que vergonzoso de que 12.000 carteros urbanos tengan como salario base 3.000 pesetas. Aplicándoles el coeficiente 1,4 (el más bajo de los aplicados a los funcionarios), el 7 por 100 de plus familiar y otros pequeños emolumentos, los carteros urbanos llegan a la fabulosa suma de 5.000 pesetas mensuales, o 166 pesetas por día, y con ellas hay que comer, pagar alquiler, vestirse, calzarse, etc., etc.

Y eso para los carteros urbanos. Los carteros rurales, esa innumera legión de peatones que, saca al hombro, recorren los caminos de la España polvorienta, esos héroes de la comunicación postal cobran menos, aunque frecuentemente trabajen y padezcan más.

Para salir del atasco, es verdad que hay la humillante propina y el esclavizante multiempleo. Es verdad que existen todos los recursos de la picareasca, que permiten redondear los ingresos, aunque se deteriore la moral administrativa y la moral monda y lironda; pero todo eso carece de importancia para una de las organizaciones sindicales « más eficaces y potentes de Europa ». Como parece igualmente ser pecata minuta para el Ministerio de la Gobernación, del cual dependen los carteros.

Y eso para mantener esa incuria y la farsa sindical de la C.N.S. para lo que se invita a los trabajadores a que tomen parte, con entusiasmo y con inocente confianza en las elecciones sindicales. Es decir, para que se perpetúen los salarios de miseria, para que se trabajen jornadas de doce y catorce horas para que los empresarios sigan considerando a los trabajadores como una raza inferior y para que sigan los sindicatos (de la C.N.S.) falseando los derechos sindicales y manteniendo,

do una legión de bigardos como funcionarios que nadie sabe qué hacen, ni para qué sirven, ni cómo, cuándo o en qué asamblea fueron designados.

Para eso piden el voto de los trabajadores, para perpetuar la pervivencia de esa cueva de Ali Babá, de ese patio de Monipodio, y no nos extraña que los sindicalistas verticales, los jenízaros de Solís, lo pidan y se esfuerzen por conseguirlo; lo que extraña, lo que nos parece inconcebible es que les secunden, les apoyen y separezcan mezclados, en inexplicable e injustificable contubernio, los ultrarrevolucionarios del partido comunista y todos los conspiradores de vía estrecha que merodean por los alrededores de la oposición democrática, y que tienen la osadía de dar lecciones de moralidad sindical y política a las organizaciones veteranas.

« El buen socialista tiene obligación exacta del cumplimiento del deber en el Partido, Sindicato, taller, obra u oficina. »

« El buen socialista es enemigo de la guerra porque ésta destruye la civilización, realiza la selección al revés y es el agente más eficaz de la desmoralización de la humanidad. »

« El buen socialista respeta y admira a los correligionarios que por sus condiciones excepcionales se distinguen en la defensa de los intereses de la clase obrera; pero no se suma a ninguna banderita ni hipoteca su opinión, sino que examina, analiza los problemas y resuelve con absoluta independencia de criterio. »

« El buen socialista no es un fanático que se aferra al todo o nada; tiene flexibilidad mental y de espíritu para adaptarse a las imposiciones de la realidad, siempre en favor de los trabajadores y de su país, sin claudicar por ello de los principios socialistas. »

« El buen socialista es respetuoso y tolerante con el criterio ajeno y evita interpelecciones que puedan ocasionar antipatías a él y al Partido donde está afiliado. »

« El buen socialista es amante de la verdad y jamás la desfigura para ocultar sus errores; los reconoce, los declara y los rectifica. »

LARGO CABALLERO

ciente, al mismo tiempo que se comprueba que el número de americanos trabajando actualmente es el más alto que se haya nunca alcanzado: más de 76 millones.

Mientras el paro en general está en regresión, entre los negros el número de obreros parados aumenta constantemente. El porcentaje de parados es especialmente grave entre los jóvenes: 31 por 100 de los negros de menos de veinte años, y 46 por 100 de las negras de la misma edad están en paro forzoso en los barrios más pobres.

No es extraño que estos barrios sean teatro periódicamente de escenas de violencia. Es incluso una « coincidencia muy coincidente », como decía el otro.

★ La crisis de las Naciones Unidas

FINALMENTE el secretario de las Naciones Unidas, U Thant, ha anunciado que no solicitará la renovación de su mandato, que viene a expiración el 3 de noviembre próximo. El balance de los cinco años de su paso por el piso 38 del palacio de Manhattan es triste para la paz y el porvenir del Mundo. La guerra de Vietnam es la última prueba de que todo se pasa en el mun-

do sin intervención de un organismo previsto como árbitro de los conflictos internacionales.

La carta de renuncia, dice: « La presión de los acontecimientos lleva implacablemente a una conflagración mayor, en tanto que los esfuerzos para contrarrestar esta tendencia son desesperadamente lentos. »

ARLES

Gran mitin de la Alianza Sindical

Tendrá lugar en la Sala de Fiestas de Arles, boulevard des Lices, el domingo 18 de septiembre, a las nueve y media de la mañana. Tomarán parte: Manuel Garnacho, por la U. G. T., y Federica Montseny, por la C.N.T., bajo la presidencia de Roger Lerda, secretario departamental de la C.G.T.-F.O.

Españoles y amigos franceses: Acudid al mitin para escuchar a los auténticos representantes del sindicalismo español en el exilio y afirmar nuestra común voluntad de que pronto reine en España la Libertad y la Justicia social.

COMITE LOCAL de Coordinación A. S.

★ Enfermedad infantil del comunismo

LAS INFORMACIONES, las verdaderas informaciones, sobre lo que pasa actualmente en China, son raras y al cambiar en verdad o en mentir según el famoso color del cristal con que se mira.

La mutación actual parece traducir el ascenso al poder de los duros a expensas de los moderados, el todo bajo la máscara solemne y sagrada de Mao.

China parece estar en la era de las purgas stalinianas, pero nada pasa exactamente como el mejor precedente histórico escogido. El extremismo actual, impregnado de una indeseable xenofobia, centrado sobre la organización militar del país contra la invasión americana —o soviética—, es uno de los datos peligrosos del momento que vivimos, que desborda de razones de inquietud. En todo caso, es una realidad que China ha sabido vivir siglos enteros encerrada sobre sí misma, y que la táctica de dejarla fuera de las Naciones Unidas y de las relaciones internacionales no ha llevado a nada bueno.

Fue el propio Lenin quien escribió: « El extremismo, enfermedad infantil del comunismo », lectura a aconsejar a los « guardias rojos » que están reemplazando las antiguas juventudes del partido, derrocadas por la « revolución cultural ». Hasta el Museo de Pekín ha sido saqueado por los « jóvenes bárbaros ». Ha sido necesario que la nueva estrella montañesa, el mariscal Liu Piao, les recuerde que el arma esencial debía ser la persuasión.

Que el entusiasmo provocado amenaza de desbordar lo prueban los anuncios en la estación de Pekín, previniendo contra infiltraciones en la « guardia roja » de « elementos contrarrevolucionarios ».

En Canton parece haber tenido

lugar un choque entre elementos venidos del Norte a derribar la estatua de Sun-Yan-Sen para reemplazarla por Mao, y los elementos locales que han defendido por la fuerza al que consideran como el padre de la revolución y es efectivamente el padre de la República china.

★ Elecciones brasileñas

UN EJEMPLO de « democracia orgánica » militar y con todas las seguridades posibles, ha sido dado a primeros de este mes en el Brasil. Los candidatos a los doce Estados, presentados por el partido oficial, han sido naturalmente elegidos. No había otros. La oposición se ha abstenido de participar a las elecciones indirectas organizadas por el mariscal Castello Branco.

El federalismo sigue siendo la ley en los Estados Unidos del Brasil. Pero, desde ahora, los nuevos gobernadores de los Estados son sobre todo órganos de transmisión del poder central.

★ El problema del agua

EL PRESIDENTE Johnson, haría sin duda de hacerse tratar de incendiario por una parte de la prensa mundial, ha pronunciado un discurso trazando un cuadro sombrío de nuestro porvenir: la Tierra corre peligro de faltar de agua. El problema es real e importante; la UNESCO ha tomado la iniciativa de una reunión hidrológica internacional, a la que participan la mayoría de los países miembros.

Las necesidades de agua crecen en proporción geométrica con el desarrollo, y las disponibilidades son prácticamente las mismas. Sólo un 0,8 por 100 del agua del planeta es a la vez dulce y líquida. El consumo actual de agua en los Estados Unidos es del orden de 4.000 litros por día

y por habitante, la Europa occidental consume 1.500 litros por día. La industria, las grandes ciudades, la agricultura, exigen cantidades fantásticas de agua.

★ 2 Johnson y 2 Kennedy

LA LITERATURA anglosajona es fértil en sabrosas historias de fantasmas; humorísticas, como el de Canterville que ilustró Oscar Wilde, o verdaderamente tenebrosas. Dos sombras podrían andar por los pasillos de la Casa Blanca: las de Andrew Johnson, que ocupaba el sillón presidencial hace exactamente un siglo, y la de John Fitzgerald Kennedy, que dirigía hasta hace tres años la política americana.

Andrew Johnson fue elegido vicepresidente de los Estados Unidos en 1864; tenía 56 años; era senador; era también un hombre del Sur. Cuando Lincoln fue asesinado en abril 1865, fue el primer presidente sudista de los Estados Unidos.

Toda la presidencia del primer Johnson estuvo dominada por conflictos raciales, luchas con el Congreso, crisis con Francia por la cuestión de Méjico.

La conclusión de la vieja historia tiene meollo: fue descartado del poder por el que fue presidente Grant, un hombre del Norte, y de su mismo partido.

Lyndon Johnson se ve amenazado por un senador nordista de su propio partido, que lleva también un nombre que ha pasado por la Casa Blanca, Robert Kennedy, cuya popularidad va en aumento y cuyo nombre encierra muchas esperanzas.

★ Estadísticas U.S.A.

EL MAS RECIENTE informe de la oficina federal de estadística de Washington explica muchas cosas en la tensión racial: el porcentaje de paro entre los negros está en aumento cre-

En homenaje al ilustre desaparecido y para conocimiento de la nueva generación, reproducimos la conferencia que pronunciara en la capital mejicana, y que, hoy, a los veinte años, sigue teniendo la misma palpitante actualidad de entonces.

Pieza oratoria de altos vuelos, en ella campean y se hermanan la erudición exquisita del investigador, la honda inquietud filosófica por el trágico acontecer hispano a lo largo de la Historia y la generosa concepción política que busca afanosamente una mejor convivencia nacional.

Toda ella es un apasionado canto a la libertad y, a la vez, un himno de acendrado españolismo, que se resume en ese noble y patético ¡Salve España! con que la cerrara.

Mejicanos, compatriotas y compañeros: He pensado que precisamente por la abundancia de dolor de corazón que, como españoles, sufrimos en el exilio, y por la intuición que engendra el dolor, estamos en mejores condiciones que nunca para hablar de España, para recordar el sentido que históricamente se le ha asignado y para tratar de profundizar y conocer la significación de la tierra santa en que nacimos.

Algo de lo que voy a decir no es sino un esquema del monólogo —monólogo sin palabras— que durante estos años he tenido conmigo mismo.

Hace muchos siglos, muchos, que empecé el mundo a tratar de definir qué es España. La primera mención que yo encuentro de ella data nada menos que de hace veinticuatro siglos, en la obra de un gran griego, que en su libro «La Política», al pasar, escribe: «Los iberos pueblo guerrero...». Después, en el siglo I antes de Cristo, un gran geógrafo, la figura más grande de la antigüedad, Estrabón, dice: «Los iberos viven en pequeñas comunidades, porque —y aquí una palabra que va a jugar ya a través de todos los tiempos al referirse a España— su orgullo les hace imposible reunirse en una comunidad grande y fuerte». En el siglo I de la era cristiana, el más grande historiador de la Galia Narbonense, dice: «Los españoles tienen bien preparado el cuerpo para la abstinencia y la fatiga y el ánimo para la muerte. Son de una frugalidad dura y austera; prefieren la muerte a la deslealtad con el amigo». Y concluye con estas patéticas palabras: «Prefieren la guerra al descanso; de modo que si les falta enemigo extraño lo buscan en casa» (Risas). ¡Compatriotas: esto más que a risa mueve a otra cosa! Y Plinio, en su «Historia Natural», de la misma época, dice: «Sólo hay dos pueblos preeminentes: Italia y España».

Un pueblo de hombres

Vengo a la época moderna. Estamos en pleno movimiento inglés, cuando se transforman las modalidades del espíritu. Polémica entre dos grandes pensadores, Filmer y Locke. Filmer publica su libro «El Patriarca», y en una de las primeras páginas, caracterizando a los pueblos, dice: «Y España se caracteriza porque es un pueblo de hombres».

Vengo al siglo XVIII; mejor dicho, comienzos del XIX. Stendhal, figura maravillosa de la literatura francesa, de esas que perduran y están hoy más vivas que cuando escribieron, dice en una carta: «Porque todos los hombres tenemos algo de español». Ya eso es una interrogación y un formidable

enigma. ¿Qué tipo de ingrediente humano es el que simboliza lo español y del que trata de participar, como se participa en lo universal, todo hombre?

Sigo adelante. Era yo estudiante de la Universidad de Jena, en Alemania, y a veinte kilómetros estaba una hermana de Nietzsche, la única que tenía, en la ciudad de Weimar. Yo, que iba casi todos los domingos a Weimar para recrearme en el ambiente neo-humanista de la época de Nietzsche, visité con inmenso interés a la hermana del filósofo. Le pregunté: «Pero su hermano, ¿no dijo alguna vez algo sobre España?». Me contestó afirmativamente. Se encontraba ya enfermo, tirado en el suelo, porque no tenía posibilidades orgánicas para mantenerse erecto ni aun en una silla. Pero aún en aquel período ya terrible de su enfermedad sinestra, su inteligencia tenía de vez en cuando relámpagos que, como característicos de Nietzsche, servían para iluminar a veces un problema. Y, a veces, como en el caso de España, vais a verlo, para aclarar la esencia íntima de la historia de un pueblo. Me refirió su hermana que un día se hablaba de España y, de pronto, Nietzsche levantó la cabeza y dijo: «¡España! ¡España es un pueblo que ha querido demasiado!».

¡Un pueblo que ha querido demasiado! ¿Qué quiso España? ¿Dónde está esa demasia?

En 1915, el gran filósofo francés Bergson visita Granada. Había yo sido alumno suyo en la Sorbona. Quien no ha visto una puesta de sol en un día claro de invierno en Granada no ha visto una de las cosas más grandes que el mundo de la naturaleza puede ofrecer a los hombres. Estaba con Bergson en el jardín de los Ajarbes. Detrás de nosotros, blanca como una azucena, Sierra Nevada. Delante, la vega, con sus cincuenta kilómetros de profundidad, plana como un campo de liza y toda verde como una esmeralda. Llega el momento de la puesta de sol y se empurpura las montañas que circunda la vega, con aquel tremo lírico de la luz de apoteosis. Y completamente impresionado por la grandeza estática del momento, me coge Bergson la mano y, como si quisiera leer el sentir y dimensiones espirituales de aquel espectáculo, me dice: «Al terminar la guerra renacerá la visión de la vida que tiene España». ¿Por qué? ¿Qué veía él y por qué preveía un renacer del sentir y visión de la vida de España ante aquel momento?

El español sabe que sólo él vive su vida

1928. Aparece el libro de Keyserling «Europa»: análisis espectral de un continente. «Castilla es España» —dice—. Lo Determinante es el espíritu castellano, y lo que caracteriza el paisaje castellano es lo cósmico, lo astral. El español sabe que sólo él vive su vida, que en último término nadie puede ayudarle. De aquí su cultivo de la virilidad, de la dignidad del hombre, y de aquí su particular sentido del honor que descansa sobre la pasión puramente subjetiva.

Y más adelante: «El español

sólo sabe de la palabra cuando se hace carne. De aquí sus características ascéticas...» «España puede tener una importancia extraordinaria en el mundo nuevo que nace —dice—, España puede ser un posible polarizador; es el contrapunto del intelectualismo del siglo XVIII. Y de esta suerte España se hace contemporánea».

Ya está aquí la respuesta a Bergson. La crisis del racionalismo y el renacer del espiritualismo. España contemporánea. Se trata de todos los fundamentos encarnados, de los problemas de la apostura de don Quijote como el más alto símbolo humano. Ya está también aquí la respuesta a Stendhal: Todo el mundo tiene algo de español en la simbología de lo español, que es lo quijotesco.

No hay pueblo alguno que tenga un «ego» tan ejemplar, tan hondamente arraigado como España. «En lo ético —termina Keyserling— España se encuentra a la cabeza de la actual humanidad europea. El español es cultura ética hecha carne.»

—¡Cultura ética hecha carne!

Voy a ilustrar ese dicho con un hecho que vale la pena de que de continuo meditemos sobre él los españoles. Llega el famoso pensador inglés Chesterton a España. Le invito a una excursión a Toledo. En el camino de Madrid a Toledo diviso un grupo de labriegos que están comiendo. Y como sé cómo comen los labriegos, paro el coche e invito a Chesterton a que venga conmigo a verlos comer y que no hablen. Llegamos. Me reconocen algunos de los campesinos y, con frase señera, me dicen: «Don Fernando y «la compañía» ¿quieren compartir nuestra merienda?». Agradezco; nos sentamos. Ellos están en el surco, en la besana, reposando. Y Chesterton advierte enseguida en qué consistía el espectáculo único: era en la maravilla de las maneras, de los gestos, de la pulcritud con que aquellos labriegos comían. Aquel pedazo de queso y de tocino, con un trozo de pan y un tomate, eran comidos con señorío, con distinción, con elegancia; con tal pulcritud, que cuando terminó la merienda y nos fuimos, Chesterton rompió el silencio para decirme: «¡Qué cultos son estos analfabetos!» (Aplausos).

La civilización tartesa

Ahora bien, ¿qué hechos son aquéllos más expresivos que pueden haber servido para este mundo de interpretaciones? Porque los hechos son el resultado de una interna actitud del espíritu de los pueblos y de los hombres: los hechos son exponentes externos de un mundo interno íntimo. De aquí la necesidad, para recoger y comprender el sentido y significación de un pueblo, de interpretar qué es, cuál es la noción internacional que palpita en el pueblo que da origen a esos hechos.

La historia de nuestra cultura debuta para todos los vivientes como una tragedia cultural. Hay un cementerio en la Historia donde están enterradas las culturas muertas. Y de esas deciséis culturas muertas que se calcula hoy, una de ellas, y de las primeras, es la de los tartesos, que ha sido recientemente descubierta y de la cual mi generación jamás oyó ni siquiera la palabra en las aulas universitarias. Pues bien, esto quiere decir que la historia de la cultura, de la que hay testimonios escritos, para nosotros debuta con el descubrimiento, ahora, de que hubo una civilización tartesa y una cultura tartesa, de la cual se habla constantemente en la Biblia como Tarsis; y sólo ahora hemos llegado a identificar Tarsis con la civilización de los tartesos, enclavada en la zona más

vieja de toda España desde el punto de vista cultural, y una de las más nuevas geológicamente, porque todo eso es del cuaternario. Entre Cádiz y Sevilla surge la civilización tartesa. Y esa civilización tartesa que, fundamentalmente, por una serie de razones que no voy a explicar, parece haber sido una civilización etrusca, es una de las civilizaciones en que, buscando y rebuscando, incluso a setenta metros de profundidad, en las llanuras del delta del Guadalquivir, no ha sido posible encontrar sino insignificantes testimonios de ella, los bastantes para asegurarnos de su existencia. Debuta, pues, España para el mundo de la cultura cuando la cultura estaba balbuceando y en el Occidente no había ninguna. Esa es la primera de que se tiene noticias en todo el occidente mediterráneo. De igual suerte que la ciudad más vieja de toda la cuenca mediterránea, más que Atenas, más que Roma, es Cádiz, que ha cumplido tres mil cien años de edad. Mil doscientos años antes de Jesucristo, es fundada Cádiz, la ciudad más vieja que existe, no sólo en la cuenca mediterránea, sino en la salida al Atlántico.

España siempre sigue siendo España

Después España se ofrece para los historiadores de los siglos XIX y XX como un caso único. Mommsen, el gran historiador alemán, publica la «Carta de España» en el siglo II antes de Jesucristo, como modelo —si hay aquí algún refugiado alemán a él le dedico estas palabras— de cómo un pueblo que tiene capacidad para fundir la sangre de una heterogeneidad de pueblos puede llegar a ser un pueblo con carácter, temperamento y personalidad, sin que esa multiplicidad de elementos de sangre sirva para menguar ni empequeñecer su personalidad; antes al contrario, para enriquecerla. Y dice Mommsen: «España (siglo II antes de Cristo) ya está ahí fundada: los iberos, los celtas, los fenicios, los griegos, los cartagineses, los hebreos y los romanos. Y España sigue siendo España, la misma que escribe Estrabón y la misma a que alude Aristóteles como pueblo guerrero».

Pero más tarde España sigue enriqueciéndose con nuevas aportaciones raciales. Son germanos, árabes y berberiscos. Y España sigue siendo España. Ahora, felizmente, el conocimiento de nuestra historia nos permite conocer los porcentajes de sangre que entran en la formación biológica de algunos de los califas de Córdoba. En el siglo XI, ya tenían nueve décimas partes de sangre española y sólo una de sangre árabe: tenían pelo rubio y ojos azules. Es que a sus antecesores les gustaban fundamentalmente las rubias celtas y gallegas.

Pues bien, este enriquecimiento de la personalidad de España, este carácter de España de fundidora biológica y espiritual de las culturas y esta capacidad de asimilación que ha permitido que no se desfigure su personalidad cultural, este hecho no es sino uno en la serie, uno en la cadena de los que van de continuo a llamar la atención universal. Roma está conquistando al mundo. Llega a España. Ciento noventa años le cuesta vencer en España. Manda a los mejores generales. Culmina aquella tragedia de ciento noventa años con Escipión. ¡Ah, muchos deportistas de hoy, si conociérais a Escipión! A mí me parece que le conocí por el enorme interés que me despertó su figura. Escipión está rodeado de los sabios griegos que llegan a Roma una vez hundida Grecia: es un helenista. Escipión tiene a su lado a los filósofos; es filó-

sofo. Escipión tiene a su lado a los historiadores: es historiador. Pero Escipión, que era un ejemplar maravilloso de belleza, era además el primer deportista de Roma, era en todos los deportes el prototipo de aquello a que la juventud aspiraba. Pues este Escipión, el más grande general romano, llega a España. Ya había estado César. (Por cierto que César tuvo el sueño de dominar al mundo cuando llegó a Cádiz. En Cádiz, ante lo que entonces se denominaba «non plus ultra», porque se consideraba que allí terminaba el mundo —y terminaba el mundo conocido—, ante el símbolo fenicio, que todavía

BREVES NOTAS BI

Fernando de los Ríos nació, en el pueblo malagueño de Rondos estudios.

Después de doctorarse en Derecho, amplió sus estudios en la School of Economics and Political Universities de Jena, Marburgo.

De 1911 a 1930, fue profesor de Universidad de Granada.

En 1930, por concurso oposición, ingresó en la Universidad de Sevilla, donde enseñó Ciencia Política en la Universidad.

Dictó curso en los más importantes universitarios del mundo: Méjico, 1940; Nueva York (Columbia Univ.), 1941 y 1943; King College de Londres, 1934; La Sorbona, 1935; Universidades de Quito, La Paz, Montevideo, 1942, y Caracas, honoris causa en todas ellas.

Su obra filosófica comprende: «Platón», 1907; «Estudio preliminar. Estado de Jellinek», 1913; «Estudio de la claridad de los Derechos del Hombre del derecho en Don Francisco Gil», 1928. Obra póstuma: «¿Adónde va el mundo?», 1933.

Su aportación doctrinal al Socialismo es: «El sentido humanista del Socialismo», 1933; «Lo económico y lo ideal en el Socialismo», 1933.

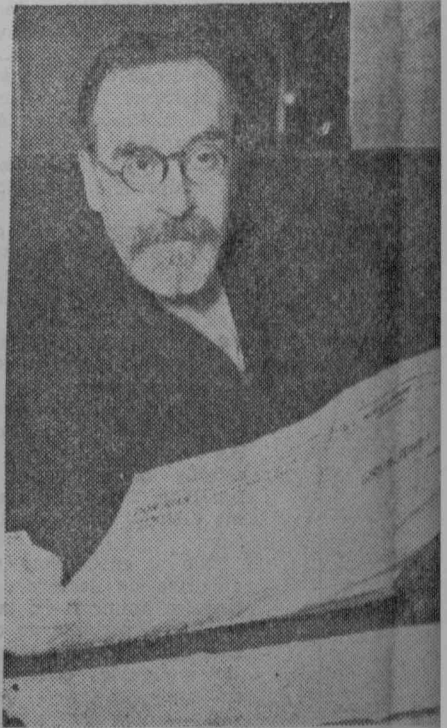
Su labor docente y de publicación menor brillantez, con sus actividades de periodista, por Granada, interrumpidas en 1930, como miembro del Consejo de la Monarquía y encarcelado. Al año siguiente a su figura como Ministro de Justicia en el Gobierno de Primo de Rivera, en 1932, en 1933.

Miembro de la Comisión Ejecutiva del Socialismo, en todas las décadas cruciales.

Orador brillante y profundo, fue cansable al servicio del ideal socialista. Desde 1936 hasta 1939, estuvo en el exilio en la República Española en Washington, donde fue nombrado profesor de la Universidad de Columbia, en la que fue profesor emeritus, en 1945.

En 1945, al formarse el Gobierno de Franco, volvió a encargarse del Ministerio de Justicia.

Portando siempre dignísimamente el nombre de España, falleció, en Nueva York, en 1945.



Comité de Rédaction
de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

EVOLUCION DE ESPAÑA

Por
Fernando de los Ríos

subsiste, el monumento fenicio en Cádiz, y esas columnas de Hércules del « non plus ultra », él tiene el sueño de dominar hasta aquel punto y desde aquel punto todo el mundo conocido). Escipión está ante Numancia. Numancia está sitiada. Con él está la flor de la intelectualidad romana acompañando a Escipión. Allí está Polibio. Hoy, redescubierta Numancia, ¡qué impresión causal! A un español que llegue allí un poco sensibilizado por la lectura de los clásicos, Numancia le produce escalofríos. Numancia, con la flor de la intelectualidad romana y el mejor de sus generales, sitiada. Y Numancia arde.

BIOGRAFICAS

... el 8 de diciembre de 1879, ... donde cursó sus prime-

Derecho en la Universidad de la Sorbona, en la London School of Economics, así como en las universidades de Ginebra y Berlín.

... de Derecho Político en la

... posición, gana la cátedra de Historia de la Edad Central, puesto que con- tinúa la guerra civil.

... importantes centros culturales y científicos, 1926; La Habana, 1927 y la Universidad de Puerto Rico, 1928, en Londres, Oxford y Cambridge, en las universidades de Panamá, de Bogotá, de Potosí y Santiago de Chile, de Caracas, 1944, siendo profesor

... de: «La filosofía política en España», 1914; «La filosofía política en la teoría general del Estado», 1914; «La filosofía política», 1915; «The present position of political science», Harvard, 1926; «En torno a la filosofía política», La Habana, 1928; «El pensamiento y los juristas españoles», 1932; «El Estado?».

... Socialismo culmina en estas obras: «El Socialismo», 1926, y «El Socialismo», 1929. Fue diputado por Madrid, con no pocas dificultades. Fue diputado por Madrid, desde 1919.

... el Comité revolucionario estalló, fue procesado y encarcelado. Al proclamarse la República, fue nombrado ministro de Instrucción Pública.

... directiva de nuestro Partido, sus decisiones adoptadas en las reuniones de nuestro Partido, su

... fue un propagandista socialista.

... al frente de la Embajada en Washington, cargo tan importante. Al finalizar la guerra, fue nombrado ministro de la New School for Social Studies, que recibió el título de pro-

... gobierno de la República en el Ministerio de Estado.

... su situación de exilio en 1949.

Ya no queda enteramente nada de Numancia, y entonces el niño que tenía las llaves de la ciudad sube a lo alto de la torre y desde allí se arroja con las llaves en la mano. Cuando los sitiadores entran, entran en una ciudad muerta y recogen de las manos de un niño heroico las llaves de la plaza. ¡Era España! ¡Era España!

¿Comprendéis ahora cómo todo esto va hirviendo la mentalidad del mundo y se va acentuando la conciencia del sentido y significación de España?

Fundar: una necesidad esencial para perpetuarse en la vida

Llega el momento de la debilitación de Roma, la crisis del imperio romano. Primera figura que aparece en Roma, como emperador, Trajano, un sevillano. Un sevillano, siendo así que Sevilla acaba de ser fundada. Había sido fundada por Augusto; es la Hispalis Augusta. El primer emperador no romano, no italiano, el primer emperador que sale de suelo extranjero es un español, Trajano; tiene —copio de los romanos— tales virtudes de moderación, de sencillez, de autenticidad y de bravura, que de entonces en adelante el sumo elogio de que el Senado romano hacía objeto a un emperador consistía en compararle a Trajano. Y se decía de los emperadores, ya en términos adulatorios: más afortunado que Augusto, más virtuoso que Trajano, como los términos de referencia máximos. Trajano era español. Y ya se va a poner de manifiesto una de nuestras características. Rumania es fundada por las huestes y las legiones de Trajano. Es la gracia de Trajano yendo hacia Oriente en actitud fundacional. Fundar, otra de las características del espíritu español; fundar como una necesidad esencial para perpetuarse en la vida, para la inmortalidad dentro de lo moral.

Ha aparecido el Cristianismo. Pero está todavía sin fijar en una posición doctrinal. No hay un credo cristiano. Se va a formar el credo cristiano (Concilio de Nicea, año 325), ese credo que hemos aprendido cuando niños la mayoría de nosotros. ¿Quién presidía el concilio de Nicea? El obispo de Córdoba: Osio. Constantino asiste personalmente, y su consejero es Osio, el obispo de Córdoba, que le dicta absolutamente todo lo que Constantino ha de hacer. Osio, que preside el concilio de Nicea, es quien fundamentalmente decide toda la estructura del credo cristiano. Y llega el momento más solemne, cuando había que definir la relación entre los elementos que forman la Trinidad —Padre, Hijo, Espíritu Santo—. Es Osio quien pronuncia la palabra decisiva: La unidad de la substancia entre los tres términos de la Trinidad.

El drama para la conciencia disidente

Llega el instante supremo en el que Roma no tiene ya fuerzas para contener a los elementos que le están circundando y tratan de yugularla. ¿Sabéis lo que ocurre? Que un general del ejército romano, nacido en Castilla, en el pueblo de Coca, a donde se había retirado para descansar. Teodosio, es sacado de su vieja villa, llevado a Roma y hecho emperador. Teodosio vence a los bárbaros; y lo primero que después hace —estamos en el año 380— es un decreto imponiendo la unidad de fe a todos los súbditos del imperio romano. Es de tal trascendencia que ya está ahí, a su vez, perfecta-

mente predeterminado, el drama de España del que hoy somos víctimas. Dice así: «360 —Publicado en Salónica— Imponiendo a todos los súbditos la religión que la iglesia romana había dado San Pedro y ahora enseñan el pontífice Damaso —hijo de españoles— y Pedro de Alejandría, El primero, en Roma; el otro, en Oriente. Y añade: «Los que sigan esta ley trinitaria serán comprendidos como cristianos católicos; los demás, como herejes, que serán castigados por la justicia divina y por la autoridad imperial.»

La unidad de la fe, la fusión del Estado y la religión, es decir, el drama para la conciencia disidente, el drama para la libertad del espíritu. Pensad que si esto lo dice Teodosio, ya está la contrapartida y la posición negativa creada en España.

El concilio de Nicea había declarado necesario perseguir el arrianismo. No bien terminado el concilio de Nicea, y casi durante aquellos mismos días, había surgido en España frente a Osio la posición de Prisciliano. Y la posición de Prisciliano consistía, primero, en negar la Trinidad, y segundo, en esto que para muchos de nosotros es extraordinariamente profundo y patético, y actual: Discutía la personalidad de Cristo y la Trinidad, y decía: «¿Para qué El necesita adoptar una actitud de renuncia, de ascetismo, de immanencia?» ¿De immanencia! Y en conflicto con la Iglesia, fue condenado y muerto el año 385. Ya están las dos posiciones: Trinitarios y antitrinitarios. Entonces, como ahora, los que creen que es en la intimidad del espíritu donde realmente se forja y vive la emoción religiosa de la vida, y los que creen que es en actos externos en lo que consiste la religiosidad. Esta dualidad va a atrevesar ya toda nuestra historia. ¡Toda! Desde el siglo IV, a través de toda la Edad Media. De aquí las persecuciones, cuando llega el momento del florecimiento renacentista, contra los erasmistas, que son —o somos— descendientes de Prisciliano. Es la persecución contra los iluminados y alumbrados. Es la persecución contra todas las formas de disidencia respecto del dogma tal y como entonces estaba regulado. Es la posición, en el siglo XVIII, de la flor de nuestros enciclopedistas, y aludo a la gran figura, a la maravillosa figura de Jovellanos; es en el siglo XIX el creador y fundador de la Institución Libre de Enseñanza; es el movimiento krausista que, en realidad, representa una floración española de este espíritu y de esta actitud que vemos aparecer ya en el siglo IV.

Las dos Españas

Pues, bien, vean ustedes los términos en que empiezan a moverse el alma española. Están dibujadas las dos Españas, las que un gran autor portugués, Fidelino Figueiredo, ha llamado las dos Españas, «As duas Espanhas». De estas dos Españas se van a caracterizar una por un factor que es una constante, y la otra por otro factor que es una permanente. La primera, diciendo: homogeneizar a España por la fe; España una por la unidad de la fe. La otra, en lucha dramática permanente, y con un heroísmo constante, sacrificando la vida por mantener la libertad del espíritu como esencia de la dignidad. Y ya nos vemos nosotros retratados ahí, es decir todos aquellos españoles fieles al principio de que la libertad del espíritu, la libertad de la conciencia, la libertad del hombre, tiene que ser la condición *sine qua non* para toda España, para que nos pueda dar a nosotros satisfacción. Hay quienes se creen de izquierdas y son de derechas precisamente porque les falta esa comunidad dogmática con

el principio de la libertad del espíritu. Libertad del espíritu como condición *sine qua non*.

Es un momento entonces en que en España surge la tendencia a eliminar al discrepante, y, por consiguiente, a impedir una integración de todos los elementos existentes en España, que eran algo tan profundo y hermoso como luego va a ponerse de manifiesto al entrar los árabes en nuestro suelo. Entran los árabes, y entran dos grupos: el persa, que va a Granada, y el sirio, que va a Córdoba. Entran con la flor de todo lo que habían recogido en el Oriente. ¡Ah, pero cuando ellos entran, España está ya llena de colonias judaicas! Compeltamente. Tan completamente, que en los libros de los pequeños profetas, en la Biblia, encontráis constantemente alusiones a los que se fueron, como se dice en hebreo, a Sefar, que es como en hebreo se llama a España —de ahí el nombre de sefarditas—. En el Antiguo Testamento hay frecuentemente alusiones a este hecho. Pues bien, la Edad Media nuestra es de nuevo una integración y una integración a base de una armonía entre hebreos, árabes y cristianos. No sólo no entorpeció ciertamente eso nuestra marcha, sino que Córdoba y Toledo fueron los ejes de la cultura universal en aquel entonces. Los árabes que entran en España, ni antes de ir a España, ni después de salir de España, han tenido una floración cultural como la que tuvieron en Córdoba en el siglo X. ¿Qué tienen esos factores telúricos españoles que de tal modo fecundan los gérmenes de las razas que se aproximan a España? Pero diré algo más. ¿Por qué los sefarditas se consideran una aristocracia dentro del mundo hebreo? ¿Por qué? Porque desde la dispersión judaica, desde que ese pueblo se pulveriza y se va por el mundo —y eso está empezado antes del Cristianismo— no vuelve a dar testimonio de capacidad cultural hasta España, en Córdoba. Y en Córdoba de nuevo renace el movimiento cultural hebreo, que encuentra propicio el ambiente y llena de fecundidad los medios históricos en que se mueve, al punto de ser allí donde empieza a dar sus máximos frutos.

La España del siglo XIII

Toledo del siglo XIII. Os confesaré que ese fué mi sueño como ministro de Educación. Lo dije, y buenos porrazos me costó por parte de cierta prensa. Lo dije en Tetuán, al verme rodeado de moros, árabes, hebreos y cristianos. Dije: «Esta es la España que yo sueño la España del siglo XIII.» Cuando se reunían en el Colegio de Autores de Toledo los cristianos que venían de todos los puntos de Europa, los mejores de aquellas épocas, con árabes, con hebreos, con castellanos, todos haciendo una gran labor. Para gloria nuestra, mediante la fundación del Centro de Estudios Arabigos, esa obra empezaba a conocerse por todas partes, y se había hecho posible publicar códices, de miles que hay en El Escorial que están inéditos. Porque hay aspectos de nuestra cultura que están inéditos. Es probable que ninguno de ustedes, si no han leído cierto tipo de libros de difícil alcance, sepan nada de la vida de España en la época en que fue bizantinizada. Todos los códices de la España bizantina están en El Escorial esperando una nueva generación. La formaremos.

Proceso de integración durante la Edad Media. Algunos hechos impresionantes se producen durante ese período. ¿Se imaginan ustedes, dada la intolerancia del momento que nos ha tocado vivir, que pudiera haber en Toledo una mezquita en que

los tres cultos, el hebreo, el árabe y el cristiano, uno detrás de otro, pudieran oficiar en la misma iglesia y difundir a sus fieles la que ellos creían su verdad? Pues bien, esto conviene tenerlo muy presente, porque debe ser una estrella polar para nosotros. A eso tenemos que aspirar. España debe volver otra vez a un proceso de integración. Al finalizar el siglo XV cambiamos de rumbo y comienza una etapa de desintegración: es la expulsión de los moriscos, es la persecución de los disidentes.

Desde Juan de Valdés hasta Miguel Servet. Pero lo trágico va de tal suerte unido a nuestro vivir que Calvino, el jefe de la Iglesia de Ginebra, trinitario, tan trinitario como Osio, se encuentra ante sí a un español tan antitrinitario como Prisciliano. A Miguel de Servet, la gran figura médico-aragonesa, que había descubierto la pequeña circulación de la sangre, enamorado de las problemas teológicos, Calvino le hace objeto de un odio feroz hasta que logra apresar. Y Miguel Servet es muerto en la plaza de Ginebra. La última palabra que pronuncia es de enorme patetismo. Aquel hombre grita al final: «Misericordia, Señor, misericordia!». Palabra latina y castellana llena de implicaciones emocionales, llena de apelaciones sentimentales, no a los hombres, sino a la visión del Ser trascendente. ¡Misericordia!

Manifiesto sobre la tolerancia

Y aquí viene una de esas paradójicas netamente españolas. Al quemarse a Miguel Servet, secuaces de Calvino y discípulos de Erasmo, se reúnen en torno a la maravillosa figura de Sebastián Castelo Castelloni y publican el primer manifiesto sobre la tolerancia. ¡El primero! Es decir, la vida de un español, que muere por mantener su fe, estimula a los mejores espíritus de aquella época para reunirse y suscribir el manifiesto sobre la tolerancia.

Ya en España, a su vez, se han encendido otras hogueras con mayor abundancia que nunca. Carlos V había querido defender la unidad de la cristiandad. Fracasa. Pero en su tiempo no se levanta un solo acto acusatorio contra los protestantes; no hay un solo expediente de la inquisición mientras vive Carlos V. Y es que todo el empeño de su vida era impedir la división de la cristiandad. Pero no lo logra. Le sucede Felipe II, y adopta la posición de Teodosio, la posición que habían tomando los Reyes Católicos. Pero él incrementa el drama con lo que ha sido la esencia del nazismo. La esencia del nazismo ha sido —y por eso es un drama que no lo puede superar la voluntad, como no lo superaba en España— la pureza de la sangre. La primera vez que se plantea en Europa y en el mundo occidental, lo plantea Felipe II. Abrir expediente de pureza de sangre. ¡Ah!, pero ocurrió que incluso en la catedral de Toledo, como en la de Córdoba, casi la mitad de los elementos del Cabildo la tenían impura, porque o tenían ascendencia hebrea o ascendencia morisca. Claro, lo que el español lleva por todas partes. Es-

(Sigue en la página 6.)

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes - Paris-9
C. C. P. 18 585 03 - Paris

(Viene de la página anterior.)

paña es un pueblo fundidor de sangre y se mezcla con todos, absolutamente con todos. La discrepancia de conciencia no juega papel alguno. Tan es así, que lo que determina realmente la expulsión de los judíos es la presión popular capitaneada por elementos eclesiásticos; pero la clase intelectual y la aristocracia de entonces defendieron a los judíos, del mismo modo que defendió a los moriscos a mano armada, hasta donde le fue posible, toda la gente directora de la vida económica española. Y fue igualmente una presión de abajo la que determinó aquellas medidas. Lo cual quiere decir que democracia, si no se le añaden otras exigencias, no es bastante a dar satisfacción a la conciencia individual. Primero libertad, y con la libertad, democracia. ¡Ah!, cuando la democracia queda suelta, entonces, la democracia puede muy bien, muy bien, y nosotros lo sabemos por esos testimonios de nuestra propia historia, desembocar en el autoritarismo. ¡Democracia! Tal vez haya sido una forma de democracia en Italia el fascismo; tal vez la mayoría de Italia estuviera detrás del Duce. Eso no es garantía para la conciencia del disidente; eso no es garantía para la vida de la cultura. La garantía última de posibilidades para la conciencia. (Aplausos).

La sed de lo absoluto

España, fundidora de sangre, España en proceso de integración hasta el siglo XV y en proceso de desintegración desde fines del siglo XV; España viviendo su drama; pero España tiene una apetencia, una sed que se inicia con ella desde que nace a la vida y que nunca podrá ser satisfecha, que nunca podrá ser satisfecha, porque esa sed que tiene España es sed de lo absoluto. De ahí ese proverbio de Andalucía: « Pa poco pan, ninguno ». O lo que dicen los catalanes: « Tot o res », todo o nada. Es decir, España va siempre, prendida por el ideal, en busca de un absoluto, y de aquí nuestro desdén para la relatividad en que precisamente consiste el vivir. Pero en esa afanosidad por lo absoluto, España hace maravillas; hace cosas que no las hace ningún pueblo en el mundo. Es a comienzos del siglo XVI cuando aparece el primer libro de utopía, el de Tomás Moro, que se llama así, «Utopía», en el que expone lo que debe ser la organización de una comunidad cristiana. Tomás Moro pinta una organización social de tipo colectivista, comunista como queráis llamarla, pero comunidad de cristianos en una unidad de propósitos, y con una organización económico-social que no tiene ningún parentesco con la que estamos viviendo. Con Tomás Moro se relaciona un muchacho español. Tenía entonces veintiséis o veintisiete años. Le visita en Inglaterra, Tomás Moro le acoge con infinito amor y escribe una carta sobre él a Erasmo diciéndole: « Yo no creí que fuera posible que a los veintisiete años se pudiera saber lo que sabe este muchacho español ». Aquel muchacho español se llamaba Luis Vives. Torna al Continente y escribe un libro, en el que trata de la subvención a los pobres. Redacta un escrito maravilloso, que hoy consideramos como el principio de la política social, de la historia de la política social moderna. Están estudiados factores psicológicos finisimos para averiguar por qué es pobre el pobre, y cómo se deben organizar talleres colectivos, talleres de carácter público.

Pues bien; esta muchacho trata de traducir en forma concreta, real y asequible, lo que en la mente de Tomás Moro aparecía como un sueño. Aquí tenéis otra característica de lo español: la obsesión por convertir el sueño en realidad. Y se ha olvidado esto; el municipio de Ypres adopta y toma como forma de política propuesta en el siglo XVI la propuesta de Vives. Y también el municipio de Pars.

Fernando de los Ríos

La obra fundamental de España en América

Pero no basta eso. Hay una figura poética en la fundación y en la primera época de la colonización que es la figura de don Vasco de Quiroga, el obispo de Michoacán. Y en la fundación de su hospital, de su puño y letra, pone marginalmente: « Yo trato de seguir las normas de la República cristiana a que hace referencia Tomás Moro en su libro « De Utopía ». Y él, en Pátzcuaro, con treinta mil indios, organiza la República cristiana. Es decir, trata de convertir el sueño en realidad; trata de hacer de la utopía una organización viva y patente. ¡Si vierais qué cosa tan llena de sugerencias, incluso para hoy, es lo de Don Vasco de Quiroga, oidor cuando vino a Méjico, más tarde obispo de Michoacán! ¿Qué es esto? ¿Es una manifestación esporádica? ¡Ah, no! No es una manifestación esporádica. Comienza a hacerse luz y comienza a hacerse justicia respecto al sentido y significación de la obra fundacional de España en América. Es un caso único en la historia de la colonización: único. Las otras dos fundadoras colonizadoras son Holanda e Inglaterra. Fundan fábricas, hacen progresar económicamente a los pueblos, pero ninguna, ¡ninguna! da a los pueblos nativos su sangre y su espíritu. Y por eso, por dondequiera que ha pasado España habrá dejado pobreza, pero ha dejado, como decía Filmer exactamente, espíritu, hombres, personas, pueblos... (Ovación).

Técnica y espíritu

Yo les recordaba a mis queridos amigos los cubanos y a mis discípulos de Puerto Rico (¡Este insignificante Puerto Rico! ¡Ah!, pero es un pueblo de gran vida universitaria, pueblo de poetas, de ensayistas, de pensadores); yo les recordaba cómo en 1922, cuando asistí al Congreso Internacional de Viena, me encontré allí a un doctor eminente de la isla de Java, quien me decía: « Tenemos cuarenta millones de habitantes y todavía no hemos conseguido que se abra una Universidad ». Y yo le puse un ejemplo de Jamaica. ¿Quién conoce a Jamaica por otra cosa que por el ron? Por el contrario, en los pueblos por donde ha pasado España, en todos ellos, hay una vida espiritual, una vida cultural, una preocupación por los grandes problemas que dan sentido a la vida; pueblos de escritores, de escultores, de pintores, de poetas y de filósofos y algún que otro ingeniero. Es que para nosotros no tiene tanta importancia la ingeniería como la poesía. No lo digo porque crea que no tenga inmenso valor la técnica; lo señalo porque creo que somos infinitamente más aptos para todo lo que se refiere a la actividad del espíritu que para lo que trata de la actividad instrumental y mecánica. España, del mismo modo que cuando se abre la gran polémica de Reforma y Contrarreforma es el símbolo, de igual suerte, cuando llega la hora de la división, ella enarbola una bandera que es espíritu frente a razón; pero la enarbola en una forma militante. De aquí otro de nuestros dramas actuales.

Iglesia militante

La maravillosamente concebida Compañía de Jesús, la primera fundación cristiana que se atreve a tomar estructura militar, y a su cabeza se le llama general, y a las fuerzas compañías, fue ideada por un español, por un hombre que había sido capitán de nuestros ejércitos, y en un momento en que yacía en cama a consecuencia de una herida que recibió en el campo de batalla. Ignacio de Loyola lleva

el espíritu militar a una organización religiosa, la lanza al mundo y la llama la Iglesia militante. De tal manera estaba organizada, que todo lo que hay en la Europa del Este de cristiano y de católico se debe a España, desde Polonia hasta Baviera; se debe a las armas de la milicia religiosa cristiana, forjada por España. España, militante. ¡Ah!, pero es el caso que pasó aquella época y no ha dejado de ser militante, y a todos los demás los ha captado para una posición de milicia, y entonces ha dejado de ser evangélica para ser militante. Y nosotros somos la hueste perseguida, nosotros sufrimos las consecuencias de una Iglesia que ha abandonado la esencia cristiana y ha absorbido un sentido político, militante, guerrero, belicoso, beligerante; y somos las víctimas de la beligerancia de esta Iglesia militante.

Pero, ¿ven ustedes cómo por todas partes lo que España va buscando es un absoluto? Es que quería establecer la unidad de la fe en el mundo. Ahí está, a mi juicio, el alcance del dicho de Nietzsche: « España ha querido demasiado ». Ha querido unificar no sólo el espíritu, sino algo más: ha querido unificar el espíritu interpretado por la razón. Porque la Contrarreforma deja de ser espíritu contra razón, y surge una contrarreforma de la Contrarreforma cuando en Trento la Contrarreforma se dogmatiza y se convierte en cánones. Ya no es espíritu frente a razón, sino razón frente a razón. Nosotros caminamos por la vida buscando siempre un imposible. Por eso es el símbolo de nuestro espíritu Don Quijote, porque buscaba también la justicia absoluta; no quería que quedaran entuertos sin enderezar; no quería que prevaleciera la sinrazón sobre la razón, la injusticia sobre la justicia; iba en busca de una justicia absoluta. Le apedrearon, salió maltrecho, pero quedó vivo su símbolo. Por eso él dijo, con frase maravillosa y doliente, a Sancho: « ¡Ay!, Sancho, yo nací para vivir muriendo ». Vivir muriendo, porque de continuo podía comprobar que su aspiración suma, convertir el sueño en realidad era un imposible.

El genio de España está enamorado de un imposible

Todos nosotros tenemos siempre el rasgo de estar acometiendo el imposible. Por eso sostenemos —y algún día desearía poder escribir sobre ello— que España es el genio de la absurdidad. Con todo lo que lleva eso consigo. Un genio; pero el genio de España está enamorado de un imposible. Gracias a ese imposible, describe una trayectoria heroica; gracias a por virtud de ese imposible, cae constantemente en posiciones dramáticas y en situaciones trágicas. Nuestro imposible se pone de manifiesto siempre que llega la hora del drama histórico. En 1808, fueron los milicianos de Bailén los que por vez primera derrotaron a Napoleón. ¡Los milicianos de Bailén, que eran unos desarrapados, que ni siquiera tenían uniforme militar! Obtuvieron el triunfo a fuerza de heroísmo y de intuición. Y eso tuvo tal repercusión en Europa, que el más grande de los historiadores alemanes, Ranke, en un libro que se titula « El levantamiento de Prusia », dijo que cuando el eco de la batalla de Bailén llegó a Prusia, por vez primera Prusia sacudió su pesimismo y llegó a la convicción de que era posible derrotar a Napoleón. Lo mismo había hecho España con el turco, en el siglo XVI, porque Solimán tenía tan sobrecogido a Europa entonces, como Hitler hace un año. Y España derrotó a Solimán. Se levantó contra Napoleón y lo derrotó. Y es entonces, como dije días pasados, cuando España acuña la palabra « liberal », y es entonces también cuando

aparece la palabra « guerrillero ». (Claro que los guerrilleros empezaron con Viriato, o empezaron, quizá, en el vientre de Brahma; pero, que sepamos, ya en tiempos de Viriato había guerrillas. Viriato era un guerrillero). Acuña aquella palabra, lo cual constituye una manera de situar la conciencia política ante el problema colectivo y público. De tal modo impresionó al mundo el modo en que ella se mostró heroica en la defensa de la libertad, que de punta a punta de Europa no se oye sino esta frase: « España, como esperanza ». Y cuando en 1820 se reanuda la lucha, un gran poeta escribe: « La oda a la libertad », que es la oda a España. Por todas partes, los filósofos publican un folleto diciendo: « No hay más que una esperanza: España ». El nombre de España llena el mundo. ¿Por qué? Porque ha llegado la hora del absolutismo... Y como nosotros siempre vamos a contrapelo, cuando el mundo está en una posición absolutista, los españoles nos estábamos matando por la libertad. Nos dejaron tan solos como en 1936. Y a partir de ese momento constitucional, hay en la historia de España un caso que no se da en ningún otro pueblo. Y es una oscilación pendular que hace que nuestra historia constitucional encarne los términos de una dialéctica: tesis y antítesis. 1812, Constitución liberal. El péndulo va del otro lado: 1834, Constitución reaccionaria. 1837, Constitución progresista. 1845, una Constitución moderada en que, por haber moderado los liberales, se comportan con generosidad para con el vencido y modifican su Constitución liberal para hacer una Constitución moderada y dar entrada a los vencidos.

Los liberales siempre vencedores, y siempre vencidos

Larra, en 1836 (1836: exactamente un siglo después vino nuestra tragedia), en un artículo que se llama «El día de difuntos de 1836», nos da una impresión cabal de lo que era en esa época el alma de un liberal. « Mi frente —escribe— se cubrió de una nube de melancolía, pero de aquellas melancolías de que sólo un liberal español en estas circunstancias puede formar una idea aproximada. ¿Aquellas circunstancias!... ¿Y éstas? »

Oye el ruido de las campanas y dice: « Vosotras también vais a morir colgadas ». Entra en el cementerio y dice: « El cementerio está dentro de Madrid. Madrid es un cementerio donde cada casa es el nicho de una familia, cada calle el sepulcro de un acontecimiento, cada corazón la urna cineraria de una esperanza o un deseo ». Y en el cementerio vuelve la cara a un mausoleo y le atribuye esta inscripción: « Aquí yace media España; murió de la otra media ». Y más adelante, otro mausoleo: la cárcel: « Aquí reposa la libertad de pensamiento ». Y otra: « Aquí yace la subordinación militar ». Y entonces, lleno de amargura, se refugia en su propio corazón y halla que también es un sepulcro en que se lee: « Aquí yace la esperanza ». He aquí el tono espiritual de una de las figuras más profundas, juveniles, llenas de capacidad y de posibilidades para hacernos comprender el sentido trágico de nuestra historia. 1869: nueva Constitución, dando satisfacción plena a la conciencia liberal. Otra guerra civil a poco. 1876: una Constitución con sentido liberal, con emoción liberal de la vida, dando satisfacción a los vencidos y llamando a las que Cánovas denominó las honradas masas, para que entraran dentro del cuadro constitucional. Es decir, en las dos guerras civiles del siglo XIX ganadas por los liberales, los liberales vencedores modificaron la Constitución para dar más satisfacción a los vencidos. ¡Qué distinta situación la

de ahora! Nuestra Constitución de 1931 se enfrenta con una nueva guerra civil. Ahora nos toca una Constitución en que salgamos de esta posición de tesis y antítesis para buscar un nuevo plano en que podamos convivir todos los españoles. Sin eso, España está perdida. ¡Para todos!

¡Salve España!

España es siempre una España fundidora. Se trata de fundir, de crear una nueva España. Creo que nuestra República dio satisfacción a mucha parte, mucha y muy honda, y muy justificada, de las ansias más vivas del alma española. ¡Ah, España era una llama! Una llama, con todo lo que la llama tiene de peligro; quemar lo que no debe ser quemado, iluminar lo que sí debe ser iluminado. La República mostró que tenía capacidad creadora bastante para despertar un movimiento de alegría y de esperanza en el alma española como tal vez no haya existido antes. Todas las escuelas eran pocas para satisfacer el hambre de saber, toda institución que creaba era insuficiente para llenar el cuenco vacío de las apetencias nobles de nuestro pueblo. Cada vez que llegaba un grupo juvenil de los que integran « La Barraca » —el teatro ambulante— o se entregaban las organizaciones a misiones pedagógicas que mandábamos por los campos ¡se producían fenómenos tan bellos, tan íntimos, tan alentadores! Recordad lo que pasaba los domingos. El domingo se vestían los campos de alegría, desembocaban allí las ilusiones, las esperanzas y, al menos, un tanto por ciento no escaso de las satisfacciones que el campesino ambicionaba. Estuvimos a punto de que, por vez primera se produjera un matrimonio de amor entre el pueblo y el Estado. Esa era la España que estábamos construyendo. ¡Si nos hubieran dejado diez años más! Pero era mucha la apetencia de España y, claro, también fue excesiva la impaciencia de la España que nos acompañaba. Y la impaciencia hace que se empuje a los que van delante, con lo cual el paso se precipita, y al precipitarse el paso puede ocurrir lo que previene nuestro refrán: « El que tropieza y no cae, adelanta camino; pero si cae... » Y nosotros caímos, no adelantamos camino.

Voy a terminar con algo que no quiero irme de aquí sin leer: « España es abundosa de mieses, deleitosa de frutas lechosa de pescados, sabrosa de caza y de todas las cosas que de ella se hacen, llena de venados y de caza, cubierta de ganados, lozana de caballos, provechosa de mulos, recogida de abundancia de pan, rica de metales, brinosa de sirgo y de cuanto de él se hace, dulce de miel y de azúcar, alumbada de cera, cumplida de aceite, alegre de azafrán. España sobre todas es ingeniosa, atrevida, muy esforzada en lid, ligera en afán; leal al señor, afincada en estudio, palaciana de mulos, cumplida de todo bien... España sobre todas es adelantada en grandeza y más que todas preciosa por lealtad. ¡Ay España! No hay lengua ni ingenio que pueda cantar tu bien. Pues este reino tan noble, tan rico, tan poderoso, tan honrado fue derramado y estragado en una arremetida por desavenencia de los de la tierra, que tomaron sus espadas contra sí mismos, unos contra otros, así como si les faltasen enemigos; y perdieron todos ».

Esto lo dice el Rey Sabio, en el siglo XIII, refiriéndose a la guerra civil, que es lo que para él representa la entrada de los árabes en España. ¿Veis ahora la continuidad de nuestro vivir trágico? ¿Veis cómo nos es absolutamente indispensable buscar en los rincones de nuestra alma lo mejor que tengamos en nuestro espíritu para que al volver a España no volvamos con iras y con odios, sino con un infinito amor? Debemos hacerlo para salvar a aquella tierra, madre nuestra, a la cual yo digo, desde lo hondo de mi alma y desde esta tierra noble y hermosa: ¡Salve España! (Clamorosa ovación).

SINDICALISMO antes su destino

EL XIX CONGRESO MUNDIAL DE LA I.C.T.T. REAFIRMA SU SOLIDARIDAD CON LOS SINDICALISTAS ESPAÑOLES

Del 11 al 15 de julio pasado tuvo lugar en Bruselas el XIX Congreso Mundial de la Internacional del Personal de Correos, Telégrafos y Teléfonos (ICTT), a la que está afiliado nuestro Secretariado Profesional de Comunicaciones CTT (UGT), que estuvo representado en el mismo por su Secretario, compañero Alonso.

A este Congreso participaron 189 delegados directos, provenientes de 65 organizaciones afiliadas de 50 países.

En la sesión de apertura pronunciaron alocuciones los representantes de los sindicatos de CTT belgas —organizadores del Congreso— de la CGSP, de la FGTB, de ISP, de la OIT, del ministro de CTT belga, el Secretario General de la CIOSL, compañero Omer Becu, el Presidente de la ICTT Carl Stenger, y el Secretario General, Stefan Nedzynski. Previamente, la Orquesta Sinfónica de Liejo había deleitado a los congresistas y observadores, con un magnífico concierto, que terminó con la «Sinfonía del Nuevo Mundo», de Dvorak.

Fue elegido nuevo presidente, por unanimidad, el compañero Ron Smith, de Gran Bretaña en sustitución de Carl Stenger, que renunció a presentarse a la reelección, si bien seguirá siendo miembro del Comité Ejecutivo.

La característica más destacada de este XIX Congreso de la ICTT fue la gran cantidad de delegados provenientes de países en vías de desarrollo —especialmente de África y de Asia.

Otro rasgo significativo: la composición de las delegaciones, formadas en su casi totalidad por sindicalistas jóvenes.

Se adoptaron las pertinentes resoluciones, en las que se definen las grandes líneas de la política específica de la ICTT y de sus federaciones en los dominios respectivos.

Aparte esas resoluciones, se examinaron y adoptaron otras no menos importantes, sobre problemas más generales, como: Resolución en favor de la paz y de la libertad; resolución sobre la OIT; resolución sobre el financiamiento de las actividades regionales de la ICTT; resolución sobre los derechos sindicales de los trabajadores de CTT, etc.

En la resolución sobre la paz y la libertad, se reclama el abandono de todas las experiencias nucleares, la solución de la guerra de Vietnam mediante negociaciones y el derecho a la autodeterminación de los pueblos, un tratado de desarme general y la destrucción de todas las armas atómicas. Se proclama que la libertad es indivisible, constituye necesidad absoluta para una paz duradera y derecho inalienable para cada nación y cada individuo. **Condena todo Gobierno totalitario, dictatorial o autoritario; reclama la liberación de todos los pueblos o territorios que permanecen todavía bajo dominación colonial, concretamente, los sometidos al yugo portugués y a la administración española; denuncia una vez más la segregación racial, bajo todas sus manifestaciones, y renueva el compromiso de la ICTT de sostener la causa de la paz y de la libertad de todos los pueblos.**

La resolución relativa a los derechos sindicales de los trabajadores de CTT, reafirma el principio fundamental de la ICTT, según el cual los empleados postales y de telecomunicaciones tienen derecho a la libertad sindical total, lo mismo si son empleados de compañías privadas que de administraciones o entidades de servicios públicos; subraya el deber imperativo de las autoridades y patronos privados de reconocer los derechos sindicales de los trabajadores de CTT, con el fin de formar sindicatos y asociaciones independientes de los Gobiernos, de los patronos o de cualquier otra fuerza ajena, y

governados por la libre voluntad de los afiliados, quienes deben poder elegir a sus dirigentes con entera libertad. Los miembros de los sindicatos de CTT deben estar representados por organizaciones de su propia elección en todas las discusiones relativas a las condiciones de empleo, de trabajo y de nivel de vida, y deben poder negociar colectivamente las condiciones de vida y de trabajo, así como todos los demás problemas interesando los medios de existencia de los trabajadores de CTT; **deben disponer del derecho de huelga, y contar con un sistema apropiado para las negociaciones y solución de los litigios, establecido unas y otras partes y conteniendo garantía para los demás derechos de los sindicatos. Denuncia a los Gobiernos que privan a sus trabajadores de CTT de la libertad sindical y de los derechos inherentes a la misma, entre ellos el de España; reclama la ratificación y la efectividad de los convenios internacionales del trabajo n.º 87 y 98 de la OIT, para que sean aplicados sin discriminación a todos los trabajadores CTT, exhortando a la Oficina Internacional del Trabajo a intensificar su acción en este sentido. Por último, sostiene los esfuerzos de la CIOSL y de los Secretariados Profesionales Internacionales (SPI) para obtener la libertad sindical en todo el mundo, asegurando a los trabajadores de CTT que luchan por obtener los derechos sindicales de la solidaridad y del apoyo constantes de la ICTT.**

Como se observará, el contenido de las dos últimas resoluciones comentadas interesa de manera particular a los trabajadores de CTT de España, privados de todos los derechos y libertades sindicales y que aspiran a conseguirlos, sola manera de reconocer el principio de igualdad de los trabajadores y de asegurarse la justa solución de los innumerables problemas profesionales y sociales que hoy tienen pendientes. En la acción en curso, y en la mucho más vasta e intensa que habrá que desarrollar a tal efecto en el futuro, sobre todo una vez se haya logrado el restablecimiento de las libertades democráticas en España, los trabajadores de CTT españoles pueden estar seguros de contar con el concurso y la cooperación de la ICTT, en la medida y condiciones que ellos mismos determinen libremente.

Así lo ratificó expresamente el Congreso, después de la intervención en la tribuna de nuestro delegado, quien —después de agradecer a la ICTT, y a varios de sus sindicatos afiliados, cuanto vienen haciendo en favor de los sindicalistas de CTT españoles, y de la democracia en general—, expuso los puntos fundamentales de las actividades en curso de nuestro Secretariado, de la UGT y del conjunto del movimiento sindical y democrático español, con vistas a influenciar y acelerar la lucha en pos del derrocamiento de la dictadura franquista y en favor de la democratización posterior de la vida política, sindical y social en España. **Puso de relieve la desfavorable situación profesional, económica y social de los trabajadores de Correos y de Telégrafos, así como la rencorosa y vengativa actitud de los dirigentes de la Compañía Telefónica Nacional de España siguen practicando respecto a los compañeros sindicalistas que fueron seleccionados al final de la guerra, a quienes no solamente se les ha denegado persistentemente la posibilidad de reingreso, sino que se llega todavía hoy hasta privarles de los derechos pasivos que legítimamente pueden corresponderles por los años de servicio activo que prestaron en la Telefónica.**

Nuestro delegado expuso ante el Congreso las perspectivas que van apareciendo ante la evolu-

ción que se manifiesta en España —producto de la acción persistente de los trabajadores, de los estudiantes y universitarios, a los que se van uniendo otros grupos y elementos de diferentes capas sociales de la sociedad española— y las posibilidades de trabajo sindical que se irán abriendo camino, incluso en el sector público, aunque de momento haya que seguir recurriendo a la clandestinidad o a la ilegalidad. La ICTT, concluyó, podrá prestar mañana amplia y decisiva colaboración a los sindicalistas demócratas de CTT españoles, en la tarea fundamental de reconstituir los respectivos sindicatos de Correos, Telégrafos y Teléfonos y la potente federación de Comunicaciones, englobando a los mismos, que deberán ser los instrumentos que aseguren y garanticen las mejores condiciones de vida y de trabajo al conjunto de los trabajadores de CTT españoles, a la par que la paz social basada en la justa satisfacción de sus legítimas reivindicaciones, y a los usuarios el servicio más eficiente.

Al terminar nuestro delegado, no solamente fue objeto de las más calurosas muestras de simpatía por todos los congresistas, que le aplaudieron más intensamente que al resto de los oradores, sino que el Presidente de la Internacional, compañero Carl Stenger, hizo muy especial hincapié en destacar que el Congreso y la ICTT respaldaban totalmente las manifestaciones del delegado español, compañero Alonso, así como las aspiraciones que acababa de exponer y el conjunto de la actividad que nuestro Secretariado viene desplegando. Preciso que la subsistencia de la dictadura en España, como de la existente en Portugal, exigían de la ICTT que siguiese prestando apoyo resuelto a los sindicalistas de CTT españoles, y reiteró la plena identificación de la Internacional con nuestros puntos de vista y con nuestros afanes con el fin de reconstruir un movimiento sindical potente, democrático y representativo en Correos, Telégrafos y Teléfonos.

Abundando en el mismo sentido, el Secretario General, compañero Nedzynski, al contestar a todos los numerosos oradores que habían intervenido en el debate sobre su Memoria de actividades, consagró muy particular párrafo a la intervención de nuestro delegado, destacando una vez más la amistad con que nos distingue, personal y colectivamente, y la seguridad de que la ICTT está resueltamente a nuestro lado hoy, como lo estará mañana, para ayudar a los 75.000 trabajadores de CTT que hay actualmente en nuestro país a que cuenten con la organización sindical democrática que ellos estimen conveniente darse.

Conviene señalar aquí que la Memoria del Secretario General contenía un capítulo de varias páginas consagrado a España, explicando la lucha de los trabajadores españoles en favor de la libertad sindical, la actual situación de los trabajadores de CTT, desde el punto de vista profesional y de la falta de libertad de asociación, así como las injusticias de la reciente Ley de Remuneraciones de los Funcionarios, agravadas por las restrictivas medidas de aplicación impuestas por el Gobierno franquista.

Por otra parte, nuestro Secretariado había preparado un Informe sobre los rasgos más destacados de la evolución política, económica y social en curso, el cual había sido traducido a todos los idiomas del Congreso (francés, inglés, alemán, escandinavo, italiano y español) y distribuido a todos los delegados y organizaciones afiliadas, algunas de las cuales sabemos que lo han reproducido íntegramente en su propia prensa sindical, dándole así mayor relieve y publicidad. Por consiguiente, podemos com-

LA AGRUPACION MADRILEÑA DEL RAMO DE LA EDIFICACION SE DIRIGE A LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION DE LA CAPITAL

Sin discriminación de oficios e ideas, los trabajadores debemos estar unidos por espíritu de clase, por interés de clase, por el bienestar de nuestra clase. Las organizaciones obreras que dirigieron a nuestros padres e incluso a nosotros, aparecen de nuevo en el terreno de la lucha para seguir defendiendo los intereses obreros; pero ahora deben hacerlo unidas, aliadas, actuando como una sola organización.

La U.G.T., organización sindical netamente obrera, creada, administrada y dirigida por obreros, hace un llamamiento a sus fuerzas para llevar a acción que nos encamine a liberarnos del sistema de vida que el franquismo nos impone. Nuestra organización, veterana en las luchas obreras, que hizo fuertes a nuestros padres logrando reivindicaciones para nuestra clase, llama a nuestros corazones de obreros y españoles para que marchemos unidos en defensa de comunes ideales e intereses.

La Unión General de Trabajadores os dice: El Sindicato debe ser obrero, defender los intereses obreros, luchar por el bienestar obrero. La fuerza obrera radica en su unidad ante las empresas y ante las leyes injustas, unidad para exigir, unidad en todos nuestros actos.

Hoy el sistema de trabajo a destajo está generalizándose. Si ponemos a un lado los beneficios económicos conseguidos y al otro los perjuicios sociales y personales, veremos que sólo hemos conseguido tener más doloridos nuestros huesos y haber comprado otro coche al patrono. La riqueza del país se asienta sobre los músculos obreros. Sin embargo, a la hora de repartir la renta nacional, nosotros sólo figuramos en el capítulo del olvido. Hemos de lograr cambiar esta situación, haciendo notar nuestra presencia y no olvidando que nuestra férrea unión, nuestra disciplina, nos harán invencibles. Nos asiste la razón, pe-

ro nunca la haremos triunfar sin la unión. Consideramos que para llegar a esta unidad obrera, fuerza de nuestra fuerza, debemos crear Agrupaciones que defiendan nuestros justos derechos. En cada barriada, en cada empresa, en cada obra, constituyamos esas Agrupaciones que tanto bien os reportarán, orientándolas hacia la consecución de estos puntos:

1. Un salario líquido sin parches, en consonancia con el coste de la vida.
 2. Un trabajo estable y fijo, ya que nosotros, como obreros, no somos responsables del paro, enfermedad del capitalismo.
 3. El horario de trabajo no debe rebasar las 8 horas, jornada que será retribuida con un salario que cubra las necesidades familiares.
 4. Seguridad social más amplia, que abarque toda enfermedad padecida por el trabajador, con percepción del salario completo.
 5. Solidaridad económica y moral con los compañeros caídos en desgracia. Para ello, toda Agrupación ha de disponer de un fondo monetario.
- Por último, no olvidemos que la Unión General de Trabajadores de España (U.G.T.), a la que estamos adheridos los trabajadores madrileños de esta Federación, nos orientará y protegerá tanto como alcancen sus fuerzas, como lo ha venido haciendo desde que existe.
- ¡ Viva la Unidad Obrera !
¡ Viva la U. G. T. !
Agosto 1966.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Ramón Ramos Diana, natural de Villarrobledo, aproximadamente de sesenta años.
Se cree que resida en la Gironda.
Dirigir noticias a Felipe Almanza, 69, rue du Taur — 31 — Toulouse.

Al paso de los días

La autocritica como consuelo y remedio

La Confederación de Sindicatos cubanos acaba de hacer, en su reciente congreso, la autocritica (al parecer, muy severa) de sus errores y de los pobres resultados de la revolución bolchevique en el orden económico.

Tres gravísimas calamidades se han denunciado en la autocritica:

- El absentismo;
- La indolencia;
- La mala organización.

Todo ello se ha traducido por una productividad extremadamente baja y un empleo defectuoso de la mano de obra. Para un país donde se está construyendo la revolución bolchevique y

donde los sindicatos son poderosísimos y no están aquejados de la pluralidad sindical, el resultado no es una muestra alentadora.

Es cierto que Fidel Castro pronunció uno de sus discursos de dimensiones incommensurables cargado de anatemas y de autocritica. Ciertamente, que los jefes sindicalistas cantaron el "mea culpa". No es menos cierto que se ha limpiado la dirección sindical y que un nuevo equipo sucede al que acaba de exponer ante el congreso su autocritica.

Los judíos sacrifican todos los años un cordero — el chivo emisario — que carga con los pecados y permite durante otro año cometer nuevos pecados de los que serán lavados mediante el sacrificio de otro chivo emisario.

El comunismo bolchevique, estilo estaliniano, organiza una «revolución cultural» o se da golpes de pecho en una solemne sesión de autocritica, y con ello halla el chivo emisario con el que, «deo volante» se lava de sus errores y de sus pecados.

CRISPIN

Secretariado de Comunicaciones - CTT.
(Afiliado a la I.C.T.T.)

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Importantes declaraciones de Guy MOLLET

(Viene de la página 1)

propaganda, por el contrario —y eso es el punto capital— no debemos cambiar nada, absolutamente nada, de nuestra doctrina socialista. En eso, nada que repensar, ni nada que revisar. Al contrario: la doctrina socialista sale de la prueba inmóvil, intacta; los acontecimientos acaecidos desde hace tres años, lo han comprobado día tras día ».

No hay una sola línea de esas citaciones que yo no suscriba actualmente. Si se trata de las ideas expresadas en esas cartas, como si se trata de nuestra declaración de principios, todo ello no ha dejado de inspirar constantemente nuestras reflexiones y nuestras decisiones.

EL DIFÍCIL CAMINO DE LA ACCION

¿Hemos preservado la herencia y mantenido la doctrina? Nosotros creemos que sí. En todo caso, hemos tratado de hacerlo. El historiador socialista dirá si lo hemos logrado o no.

Usted dice que hemos conocido no pocas vicisitudes. Exacto, ya que nosotros hemos vivido todas las vicisitudes que ha sufrido Francia.

Formulando esta respuesta, yo no puedo dejar de pensar en el viejo debate —siempre inacabado— que divide a los socialistas. Un partido preocupado por transformar radicalmente la sociedad ¿debe participar en su gestión? No dejarán de estar en situación ventajosa quienes sostengan hoy que el partido socialista hubiese preservado mejor sus intereses manteniéndose alejado de toda responsabilidad. Pero el partido, desde 1945, ha preferido el difícil camino de la acción. Mezclado a la vida nacional e internacional, empeñado, como quien más, en la defensa de la libertad y de la democracia, ha podido decepcionar, seguramente ha decepcionado a quienes mantienen una rigurosa intransigencia. Por haber sido yo durante esos veinte años su portavoz, puedo testimoniar de la nobleza de sus intenciones.

Ultimo punto de su pregunta: ¿Hemos salvaguardado el lugar, el puesto de la S.F.I.O. en la política francesa? Yo contesto, a mi vez, con esta otra pregunta: ¿Se interesarían por nosotros, como lo hacen y de la manera que lo hacen unos y otros, si no hubiésemos conseguido salvaguardar ese lugar y ese puesto a la S.F.I.O. en la política francesa?

II. Suponiendo que usted hubiese continuado siendo profesor en el Liceo de Arrás y militante de la Agrupación ¿Cómo juzgaría usted, hoy la acción del hombre que dirige desde hace veinte años la S. F. I. O.?

Es difícil responder a esa pregunta. Decir que el militante hubiese aprobado al hombre de acción, podría parecer demasiado fácil. Desde luego, yo no acabo de concebir que esos dos personajes puedan ser muy diferentes. Pero pongámonos dentro de ese supuesto que usted señala. Yo hubiese reaccionado como lo han hecho los demás militantes de Arrás y de otras partes. Es posible que yo hubiese sido, alguna que otra vez, minotario. ¿Acaso, no le ha sucedido también al propio Secretario General? Después de lo cual, yo hubiese respetado las decisiones adoptadas por la mayoría de mi partido.

REPROCHES DE SER OPOTUNISTO Y HABILIDOSO

III. En el transcurso de esos veinte años, usted ha sido uno de los hombres polí-

ticos más ásperamente criticado, atacado, incluso vilipendiado. Sus adversarios le reprochan haber, a veces, arrastrado al Partido en direcciones opuestas y hasta contradictorias, en una palabra, de ser demasiado hábil. Usted, que replica fácilmente a los ataques que se refieren a los hechos ¿por qué se explica usted tan raramente sobre este aspecto de su personalidad y de su acción?

En primer lugar, unas palabras acerca de ese reproche que se me hace de ser oportunista y habilidoso. Recordemos vuestra primera pregunta y mi respuesta a la misma. Estoy se-



guro de que un observador objetivo —incluso si está en desacuerdo con nosotros— admitirá que, al contrario, hay una continuidad grande en nuestros fines y en nuestros métodos.

Pero vayamos a la polémica de que con frecuencia soy objeto. ¿Necesitaré decirles que estoy plenamente convencido de que atacan más que al hombre, al Secretario General de la S.F.I.O. ¿Antes que yo, otros socialistas de talento diferente y de distinta personalidad, han sufrido ultrajes del mismo orden. De tal modo, que aunque esos ultrajes como determinadas calumnias, duelen mucho al hombre que yo soy, el militante se enorgullece por el partido. Desde luego, algunos han ido demasiado lejos en sus ataques. Tentado estoy de recordar algunas de las calumnias más innobles. Pero no lo haré.

Esas costumbres son la demostración de que la cultura democrática tiene que hacer todavía muchos y grandes progresos. Grave resulta que hayan hombres y que tengan tan en menosprecio al pueblo que lo crean sensible a los argumentos de ese jaez. Pero en realidad, todo eso ¿no es más degradante para quien los utiliza que para la presunta víctima?

A veces, el polemista no cae en la denuncia calumniosa y se contenta con presentar una imagen caricaturizada de los acontecimientos y de las personas. Desde luego, nada de eso hacen los periodistas ni los políticos de talento. Estos pueden discutir las ideas. Otros, prefieren deformar, amalgamar, truncan, simplificar abusivamente y, armados de una pluma avigra y mojada de hiel, confunden su insolencia con la valentía. ¿Como si pudiese haber valentía donde no hay riesgo de ninguna clase! Espero comprenderá usted por qué no contestó a esos individuos.

LOS TRES CRITERIOS PARA LOS REAGRUPAMIENTOS

IX En el seno de la Federación, la Convención de las instituciones republicanas, que

reune cierto número de clubs, aparece con frecuencia más a la izquierda que la S.F.I.O. Por ejemplo, en el caso de las nacionalizaciones, del conflicto vietnamita y, sobre todo, en lo que se refiere a la búsqueda, desde el primer día, de un acuerdo con los comunistas. Al mismo tiempo, otros federados, radicales e incluso socialistas, rechazan todo acuerdo con el partido comunista y desean un acercamiento con el Centro demócrata del señor Lecanuet. ¿Cuál es a este respecto, la posición de la S.F.I.O.? Más claro, ¿excluye usted todo arreglo con el Centro demócrata y desea usted un acuerdo con el partido comunista antes de la primera vuelta de las elecciones o entre la primera y la segunda vuelta?

No estoy de acuerdo con la clasificación de familias políticas ni con los criterios con que usted las juzga. Cuando, a pesar de las apariencias, un gran movimiento de opinión agita a los franceses y cuando éstos se clasifican en sus verdaderas familias, es útil que precisemos cómo vemos nosotros esos reagrupamientos. A nuestro juicio, se hacen en función de tres criterios esenciales, aunque la realidad es mucho más compleja de lo que aparece en esta excesiva simplificación. Esos tres criterios son:

Estar a favor o en contra de la democracia política.

En materia económica, estar por el socialismo o por el liberalismo.

En política internacional, ser partidario de transferencias de soberanía a organismos supranacionales o ser partidario de una intransigente independencia y del nacionalismo.

CONGRESO NACIONAL EN OCTUBRE

A partir de ahí, nosotros creemos que los franceses se clasifican en cuatro grandes familias:

Los demócratas socialistas apegados a todas las garantías de la democracia política, preocupados de sustituir el actual régimen económico por un régi-

men socialista y estimando que no hay solución al problema de la paz que en la seguridad colectiva y el arbitraje, es decir en las transferencias de soberanía a organismos creados para ese fin.

Los comunistas, partidarios de una economía socialista, pero no creyendo o creyendo poco en la democracia política y generalmente hostiles a las transferencias de soberanía.

Los demócratas liberales, partidarios de la democracia política y de la supranacionalidad, pero generalmente hostiles a una economía socialista, aunque algunos de entre ellos son favorables a una modificación del capitalismo.

Y los conservadores, defensores del régimen capitalista, apegados al nacionalismo y dispuestos, con frecuencia, a renunciar a la democracia política.

Las relaciones de los demócratas socialistas con los miembros de las otras familias se establecen en función de esos criterios. Las diversas formaciones que constituyen la Federación de la Izquierda Demócrata y Socialista van a discutirlo. Por lo que se refiere a la S.F.I.O., discutiremos de esos problemas en un Congreso nacional que se celebrará en octubre.

En cuanto a la clasificación interna de la Federación, no se hará sin duda en virtud de las organizaciones participantes sino en virtud de la importancia relativa que cada individuo dé a los tres criterios indicados.

El señor Fajon en un artículo publicado el 10 de agosto en «L'Humanité» atacaba a la Federación y escribía que «algunos de sus dirigentes y no de los menores, han actuado en un pasado reciente a favor de la guerra de Argelia y en la de Suez llamaron a de Gaulle, participaron en su Gobierno y aprobaron su Constitución monárquica». Este ataque que evidentemente iba dirigido contra usted ¿no le parece que excluye toda posibilidad de acuerdo entre los federados y los comunistas?

Acabo de decir con ocasión



Hoy, 15 de septiembre, hace un año, se nos moría nuestro entrañable Gabriel Pradal. Quienes convivimos tan íntimamente con él, aquí, en la expatriación, como antes en España, no nos podemos acostumbrar a que su ausencia sea definitiva. Es que su recuerdo vive tan intensamente en nosotros, que parece continúa estando con nosotros todavía. Sin embargo...

Al cumplirse este primer aniversario de su muerte, quienes fueron sus compañeros de ideas y de luchas; sus amigos, que son todos cuantos lo trataron, y quienes con él compartimos diariamente las pocas alegrías y los muchos sinsabores que nos ha tocado vivir durante este largo y penoso exilio, le dedicamos con más intensidad que de costumbre nuestro fervoroso recuerdo fraternal.

de la pregunta anterior, que las eventuales relaciones entre las familias políticas estarían determinadas esencialmente en función de la actitud adoptada por los unos y por los otros sobre los tres grandes problemas citados. Es evidente que para mí, en todo caso, los argumentos polémicos, incluso si yo los estimo sin razón, no jugarán ningún papel en nuestra apreciación. Hacer política en función de sus resentimientos me parece un método condenable.

LO QUE NOS SEPARA DEL CENTRO Y DEL REGIMEN

VI. Separado de los comunistas por la política extranjera ¿no se siente usted, con este motivo, más cerca del régimen que, a su manera, pone en acción en los asuntos del Sudeste de Asia, en las relaciones con el Este, en el problema atlántico, en la cooperación y en las relaciones con el «tercer mundo», los principios que usted preconiza? ¿No hay cierta ambigüedad en esa oposición de usted? ¿No es el Centro su aliado natural, ya que es usted, como lo es usted, de la integración europea?

De hecho he contestado a esa pregunta en mi cuarta respuesta. Del Centro, lo que nos separa esencialmente es el problema económico. Y de lo que usted llama el régimen, lo que nos separa es justamente el «régimen»; todas las formas de ese «régimen». El que algunos franceses tradicionalmente republicanos, confundían los actos del Príncipe con la voluntad de la nación, la propaganda oficial con la información y la seuda democracia directa con la democracia política, es, sin duda, un fenómeno pasajero; pero dure lo que dure, es un fenómeno grave.

En cuanto a lo que usted dice de la política extranjera del régimen, que «pone en acción los mismos principios que preconizamos», confieso mi extrañeza. Nadie puede ignorar que si alguna vez estamos de acuerdo con esta u otra posición internacional de de Gaulle, los móviles de su acción, los «principios» sobre los que reposa, son completamente opuestos a los nuestros. Cuando nosotros hablamos de organización internacional y supranacional de la paz, él no piensa, no actúa más que en función del nacionalismo más exigente. Cuando nosotros hablamos de desarme general él no asiste a las conferencias que se convocan para ese fin, niega su firma a los acuerdos de Moscú, participa en la proliferación nuclear, etc.

VII. El esfuerzo hecho en el seno de la Federación para elaborar un programa ha puesto en evidencia las concesiones que la S.F.I.O. ha debido hacer en materia económica y social sobre todos. ¿Por qué?

La Federación de la Izquierda demócrata social, si es cierto que aspira a unir un día a todos los que aceptan —o que aceptarían— la filosofía socialista, hoy por hoy no es más que una Federación de tres formaciones. Es normal que el programa común sea una síntesis de las preocupaciones de cada una de ellas.

EL PROBLEMA DE LA SUCESION

VIII. Al anunciar M. Pierre Pflimlin que no sería candidato en las próximas elecciones, ha querido hacer saber que, a su juicio, sería

(Pasa a la página 2)