

280 MILLIONS
D'EUROPÉENS ?

par Victor LAROCK

Des trois principales questions discutées à la Conférence socialiste de Rome — la guerre d'Asie ; des rapports Est-Ouest ; la Grande Europe — la première n'était pas à l'ordre du jour.

Mais comment parler de détente et de paix sans vouloir que cesse au plus tôt ce que nos camarades de la Fédération social-démocrate des Etats-Unis appellent « cette sale guerre », that ghastly war ? (1).

Dès les premières paroles, Nenni avait d'ailleurs posé la question et l'accord avait été rapidement unanime. Peu de socialistes sont « spellmanisés » au point de retarder sur le Pape et le secrétaire général des Nations Unies.

« Il existe, a dit Nenni, une logique de la guerre et une logique de la paix. La première impose l'escalade sans limite et l'écrasement du faible par le fort. Le seconde exige du plus fort qu'il fasse le premier geste : qu'il arrête les bombardements ».

George Brown allait donner ensuite d'intéressantes précisions sur les obstacles auxquels se heurte un ministre britannique des Affaires étrangères qui fait tout ce qui dépend de lui pour qu'enfin les armes se taisent et que les négociations commencent.

L'antagonisme Pékin-Moscou et l'imbroglie chinoise freinent toute initiative. Mais c'est une raison de plus d'entreprendre et de persévérer.

* * *

Les agences de presse ont rapporté, plus ou moins exactement, les vues de Willy Brandt, maintenant vice-chancelier, sur les rapports entre l'Ouest et l'Est et entre les deux Allemagnes. Jamais la détente n'a été plus nécessaire ni, selon lui, plus réalisable.

Des contacts sans complexes avec les Allemands séparés. De meilleures relations, notamment diplomatiques, avec Moscou. Des échanges amplifiés avec les démocraties populaires. L'élimination graduelle de tout litige avec la Pologne. Tels sont les objectifs d'un programme qui implique à l'Ouest — on le verra le 13 et 14 janvier — une relance ré-

solve du traité franco-allemand.

Sauf l'une ou l'autre allusion au problème nucléaire — trop imprécise pour qu'il faille s'y arrêter —, cette esquisse de la nouvelle politique allemande préfigure peut être une nouvelle étape européenne.

Harold Wilson et George Brown vont parcourir la Petite Europe.

Ils verront dans quelles conditions la jonction peut se faire entre les Six (180 millions d'habitants), la Grande-Bretagne et ses associés du Libre-Echange (100 millions).

Car il ne s'agit pas de « l'entrée de l'Angleterre dans le Marché commun », mais de bien plus. Non seulement l'intégration pure et simple est exclue, mais la Grande-Europe qui cherche à se constituer, entre les Supergrands américain et soviétique, ne peut être confondue avec une extension de la Communauté existante. Une Europe de 280 millions d'habitants, associant les moyens de production, l'expérience acquise en tous domaines et la volonté de paix de ses

(Lire la suite à la page 2)

ALEMANIA FEDERAL

Socialistas y cristianos forman Gobierno

DESPUES de largas y laboriosas negociaciones, el Partido Socialdemócrata alemán y los Cristianos de la C.D.U. y de la C.S.U., se han puesto de acuerdo en torno a un programa y han formado Gobierno. Nadie puede extrañarse de que las negociaciones hayan sido largas y laboriosas. Se trataba, lo mismo para los socialistas que para los cristianos, nada menos que de un cambio total en cuanto a la actitud política de ambos partidos. Los socialistas, siempre en la oposición desde que se constituyó la Alemania Federal, combatieron sin piedad a los cristianos, siempre en el Gobierno desde que se constituyó la Alemania Federal, combatieron sin piedad a los socialistas, llegando en sus ataques a extremos indignos, con tal de desacreditar a sus enemigos.

El pacto no ha sido fácil de conseguir, no. De un lado había que armonizar dos políticas opuestas. Y de otro, había la cuestión de personas: los socialistas tenían que tragar el pasado nazi del nuevo canciller, Kiesinger, como tenían que tragar el escándalo reciente de Strauss que le costó dimitir. Para los cristianos, hacer esa coalición — la gran coalición, como se dice — era problema de vida o muerte. No les convenía volver a la pequeña coalición con los liberales, que eran quienes provocaron la crisis. Volver a esa coalición con los liberales, teniendo enfrente la poderosa minoría socialista, cada vez más segura de sí misma, era volver a vivir en precario, como había vivido el Canciller Erhard. Caba, claro está, ir a la disolución del Parlamento y celebrar nuevas elecciones. Era demasiado arriesgado para ellos, teniendo en cuenta los continuos triunfos electorales de los socialistas. Pero había más. Había que ya no se podía seguir ocultando al país la grave situación económica de Alemania. Por vez primera había

hecho su aparición el paro obrero. Había que licenciar a miles y miles de trabajadores. El famoso "milagro alemán" de Erhard, como todos los milagros, había sido una ficción. No había existido nunca. Las relaciones internacionales de Alemania se habían degradado. Los neo-nazis habían hecho su espectacular irrupción en las recientes elecciones, produciendo penosa impresión en el mundo. El malestar político, social y económico que existe en Alemania, es el fruto de la gestión ministerial de los Gobiernos cristianos que se habían sucedido desde que se constituyó la Alemania Federal. No convenía que los socialistas explotaran esa realidad ni en el Parlamento, ni durante la campaña electoral. Sería catastrófico para los cristianos.

Los cristianos necesitaban cambiar de política para tratar de salir de la situación que ellos mismos habían creado. Tenían que trazarse otra política. Y aplicarla. Pero eso no lo podían hacer ellos solos, ni siquiera con los liberales. Sólo la podían hacer con los socialistas, poniendo en pie la llamada "gran coalición". Los cristianos, no sin encontrar serias resistencias entre sus afiliados, hicieron las concesiones que no pudieron evitar, llegando a un acuerdo con los socialistas para formar Gobierno.

En el Partido Socialdemócrata alemán se discutió mucho lo de la participación ministerial en sus órganos de dirección y en las Federaciones. Mucho. Triunfaron los participacionistas. Al concluirse el acuerdo con los cristianos, Willy Brandt, como Presidente del Partido, dirigió a los militantes socialistas la siguiente carta:

« Queridos amigos:

La formación del Gobierno Kiesinger-Brandt constituye una etapa importante para nuestro

Partido. El 1 de diciembre de 1966 marca igualmente una etapa en la evolución de la Alemania posterior a la guerra. Por primera vez después de treinta y seis años, nuestro Partido va a asumir igualmente unas responsabilidades en el seno del Gobierno alemán. Por primera vez desde 1949, la CDU/CSU ha tenido que declararse dispuesta a compartir las responsabilidades gubernamentales con los socialdemócratas.

Nuestra decisión no ha sido tomada a la ligera. Hemos pasado el pro y el contra en el curso de largas consultas. De ellas hemos concluido que:

- 1.° Un Gobierno federal eficaz no podía constituirse sin el S.P.D.
- 2.° En el caso en que el S.P.D. y el F.D.P. hubiesen conseguido una mayoría en las elecciones a Canciller, el Gobierno así constituido no hubiera sido lo suficientemente estable para llevar a cabo grandes tareas, tanto en el plan interior como exterior.
- 3.° La gran mayoría del Comité Director, del Consejo del Partido y del Grupo parlamentario consideraba, pues, que era necesario escoger entre permanecer en la oposición o asumir responsabilidades en un Gobierno constituido sobre una base más amplia. El hecho de que nuestro programa concreto haya sido el centro de las discusiones sobre la futura coalición y haya sido aceptado en todos los puntos importantes, ha facilitado nuestra decisión. El programa del nuevo Gobierno lo probará.

El Gobierno Kiesinger-Brandt tendrá que llevar a buen fin tareas extraordinarias, si nuestro pueblo y nuestro Estado no sufren con ello graves perjuicios. Para los miembros y los amigos de nuestro Partido, esto constituye una situación inhabitual. Por ello es comprensible que hayan habido tantas preguntas y tantos consejos críticos.

Yo quisiera agradecer a todos los miembros y a los amigos de nuestro Partido el gran interés con que han seguido las consultas de Bonn estas últimas semanas. Sé apreciar igualmente la confianza de todos aquellos que nos alentaban a formar un Gobierno federal con una dirección socialdemócrata.

Estad seguros que no es la falta de valor lo que nos ha hecho apartarnos de este intento. Un riesgo calculable hubiese podido justificarse: pero nosotros no podemos exigir de nuestro pueblo ni de nuestro Partido el que se lancen a una aventura.

Ninguno de los otros partidos estaba dispuesto a aceptar nuevas elecciones. Por nuestra parte, no podíamos en noviembre de 1966, sin nuevas elecciones, explotar las elecciones legislativas de septiembre de 1965. Necesitábamos, pues, poner en juego el peso político que nos habían conferido los electores para encontrar la solución posible y concreta del momento.

No hemos entrado en un Gobierno C.D.U., sino que hemos formado un nuevo Gobierno. No nos hemos adaptado a la política del C.D.U., sino que hemos puesto condiciones con vista a una nueva política. La formación del nuevo Gobierno sobre la base C.D.U./C.S.U. y S.P.D. no significa una fraternización, ni la disipación de puntos de vista opuestos, como tampoco significa una

Apostillas al mensaje navideño de Franco

1.—ERROR DE DESTINATARIO

« Esta vez no he querido esperar el final del año para dirigiros este mensaje. Deseaba vivamente agradeceros el modo lúdico, realmente ejemplar, con que habéis querido manifestarme, en forma libre y clamorosa, vuestra adhesión y confianza.

El Caudillo ha tenido un lapsus. No es al pueblo español — que no tuvo arte ni parte en el referéndum — a quien había dirigido ese mensaje de agradecimiento, sino a Fraga Iribarne, el aprovechado "maître de ballet" de la farsa franquista.

Aun cuando muchas veces da la impresión de estar en la Luna, Franco no ignora los verdaderos sentimientos del pueblo hacia su persona. Su deseo de caudillaje vitalicio no se explica solamente por ambición personal. Le impulsa a ello también el espectro sangriento del pasado. Y no quiere asistir en vida a la grandiosa manifestación de júbilo nacional que tendrá lugar el día de la caída del franquismo, comparada con la cual resultará pálida aquella impresionante jornada del 14 de abril de 1931 que acogiera el desahucio de la Monarquía y el advenimiento de la República. Esta perspectiva no le deja vivir tranquilo. Como Mac-

beth, Franco asesinó su propio sueño.

2.—INVOCACION A CLIO

« Llegará un día en que seremos Historia... »

Ya lo es, el franquismo. Pero historia negra. De esa por la cual los pueblos sienten y sentirán siempre profundo rubor.

3.—JUGANDO A LA DEMAGOGIA

« Sin una política social justa y avanzada, no es concebible ni un pueblo unido, ni una nación próspera, ni un régimen político estable. »

Si la estabilidad del franquismo debiera medirse con esa vara, ¿régimen perdido!

¿ Nación próspera aquella cuya hacienda descansa principalmente en las divisas aportadas por los turistas extranjeros y por los trabajadores nacionales obligados a expatriarse en busca del pan que no encuentran en su propio país ?

¿ Nación próspera España ? Pues en esa misma semana navideña daba la prensa del régimen noticias muy inquietantes, entre las que destacaban: el cierre de tres fábricas azucareras, en Zaragoza, que afectaba a cuatrocientos obreros fijos y a varios miles de eventuales del campo; la crisis planteada por

la Piroctenia, de Sevilla, con repercusión sobre más de setecientos trabajadores; el cese de ciento treinta y nueve obreros en la Fábrica de Armas, de Oviedo; ochocientos despedidos en la empresa "Laminación de Bandas en Frio", en la localidad de Echavri; la desaparición en plazo próximo de cinco mil puestos de trabajo en el valle del Nalón, como consecuencia de la crisis industrial y minera; tres mil despedidos, en Madrid, por la empresa Barreiros...

¿ Política social justa y avanzada ? Que lo digan las constantes reclamaciones de los obreros, que no pueden vivir con sus míseros salarios.

Suena, pues, a pura demagogia que el Caudillo añada: « Los años que llegan van a ser decisivos para la conquista de la gran empresa. » El remitir siempre al futuro lo que en tiempos del sereno de "La Verbena de la Paloma" se denominaba ya "la cuestión social" retrata muy bien a Franco. Nadie ha tenido nunca en España poderes tan absolutos para poder llevar a la práctica esa política de justicia social. Por eso, quien no ha hecho nada por elevar la condición obrera a lo largo de sus veintiséis años de amo de España está descalificado para disertar en la materia.

Juan ESPAÑOL

(Pasa a la página 7)

Aspectos jurídicos de la Ley Orgánica

(La primera parte de este análisis la hemos publicado en nuestro número anterior.)

EL GOBIERNO DE LA NACION

El verdadero Poder ejecutivo está en la letra de la Ley confiada al Gobierno, al que corresponde determinar la política nacional. Parece ser la intención del legislador crear un Gobierno fuerte independiente, respondiendo así a la exigencia del mundo moderno, en el orden político, de disponer de un ejecutivo que pueda actuar con rapidez y energía ante la complejidad de la estructura social actual y la aceleración de los acontecimientos. Resulta evidente que para conseguir tales fines es preciso que el Gobierno tenga un elevado grado de autoridad e independencia frente a los órganos del Estado. Esta autoridad e independencia será tanto mayor cuanto mayor sea el número de los que han elegido o respaldan al Gobierno. Si el presidente del Gobierno es designado por una autoridad superior —el Jefe del Estado— y puede ser destituido por dicha autoridad, el presidente y todo el Gobierno dependerá de esa Magistratura. Es decir, carecerá de independencia y autoridad, que únicamente detenta como reflejo de la del Jefe del Estado. Si es un Cuerpo colegiado quien lo designa o destituye, dependerá entonces de este Cuerpo. En el sistema previsto en la L.O.E. se perfila la figura de un Gobierno fuerte; pero en realidad se trata de un gigante con los pies de barro. Se ha evitado el hacer responsable al Gobierno ante las Cortes, pero de una parte el nombramiento del presidente se hace por el Jefe del Estado de entre una terna propuesta por el Consejo del Reino, y de otra, el propio Jefe del Estado, de acuerdo con el Consejo del Reino, puede destituirlo. Es decir, que el Gobierno es responsable ante el Jefe del Estado —que en principio será un rey hereditario— y el Consejo del Reino, Cuerpo restringido compuesto de 17 miembros. El hecho de que el Consejo del Reino sea en cierto

modo una emanación de las Cortes no atenúa la falta de autoridad de un Gobierno cuya gestión está bajo el control de un grupo ante el que no cabe el recurso de disolución. En definitiva lo que se crea es un Gobierno débil bajo el control de un rey y de un restringido Consejo del Reino, algunos de cuyos titulares son designados por el propio rey.

CONSEJO DEL REINO

El Consejo del Reino es por definición el más alto Cuerpo Consultivo de la nación (artículo 1.º, Regl. C.R.). Pero además de esta alta función de asesoramiento tiene, como se ha visto al hablar de la Jefatura del Estado y del Gobierno, amplias facultades, tanto ejecutivas como legislativas, que le convierten de hecho, junto con el monarca o regente, en el verdadero árbitro de la vida política nacional, sin que exista ningún control o apelación sobre sus decisiones. A las ya amplias facultades señaladas habría que añadir la importantísima de decidir sobre la legitimidad de las leyes (artículo 61, L.O.E.). En este punto se plantea un grave problema de incompatibilidad de funciones. Según la nueva redacción del artículo 4 de la Ley de Sucesión, 10 consejeros son elegidos por los procuradores en Cortes de entre procuradores que conservan su carácter, y de 6 consejeros de oficio, 4 son también procuradores de oficio. Por otra parte, el presidente de las Cortes lo es por este título del Consejo del Reino. Es decir, que de los 17 miembros de que consta, 15 son procuradores, entre ellos el presidente, cuyo voto decide en caso de empate. Los otros 2 consejeros (el capitán general y general jefe del Alto Estado Mayor, puestos que en este momento desempeña la misma persona) son hoy de hecho procuradores. Así, pues, en caso de que se entable el recurso de contrafuero, previsto en los artículos 60 y siguientes de la L.O.E., actuará como Tribunal un Consejo compuesto en su casi totalidad (en la situación actual sería en su totalidad) por procuradores en Cor-

tes. De modo que los mismos que habían participado en la elaboración y aprobación de la Ley, en tanto que procuradores, actuarían como jueces, en tanto que consejeros, para decidir de su legalidad, vulnerando así el principio elemental del Derecho que no se puede ser en un mismo proceso juez y parte. El hecho de que para estos efectos el Consejo del Reino sea presidido por el presidente del Tribunal Supremo de Justicia (párrafo II, artículo 62, L.O.E.) y de que sea preceptivo el dictamen previsto en el párrafo primero de dicho artículo 62, no invalida lo expuesto ya que este dictamen no es vinculante y corresponderá al Consejo del Reino en último término la resolución o, más exactamente, el proponer al Jefe de Estado la resolución que corresponda. Es de suponer, aunque en la Ley no quede claro, que esta propuesta del Consejo del Reino es vinculante para el Jefe del Estado.

CONSEJO NACIONAL

Tal como aparece perfilado en el Título V de la Ley Orgánica del Estado, el Consejo Nacional se nos presenta de una parte como un órgano de dirección y control ideológico, y de otra, como un Cuerpo consultivo. Le corresponde: defender la integridad de los Principios de Movimiento..., contribuir a la formación de las Juventudes... (art. 21, L.O.E.); pero además se reconoce con carácter exclusivo el derecho de ejercer el recurso de contrafuero contra las leyes (artículos 23 y 60, L.O.E.) y el de decidir, con carácter exclusivo e inapelable, si en un proyecto o proposición de Ley que haya de ser sometido a referéndum existe motivo para promover el recurso de contrafuero (art. 63, L.O.E.). La composición del Consejo Nacional, además de ser motivo de confusión, plantea también en estos casos un problema de incompatibilidad de funciones. En efecto, el Consejo Nacional está en una parte vinculado al ejecutivo a través del Jefe del Estado o del presidente del Gobierno, a quienes, según los casos, corresponde la presidencia del Consejo, y de otra está integrado en el legislativo, ya que todos sus miembros son de oficio procuradores en Cortes. Esta doble vinculación puede privarle, o al menos disminuirle, la libertad e independencia de criterio de que debe gozar un alto órgano consultivo y de control. Pero, además, las funciones de procuradores y consejero nacional resultan en determinados casos jurídicamente incompatibles. Más aún, dos consejeros nacionales accederán, según lo dispuesto en el art. 4.º de la Ley de Sucesión, al Consejo del Reino. Y aquí ya se planteará una doble incompatibilidad. Porque de una parte los consejeros nacionales en tanto que procuradores participan en la elaboración y aprobación de las leyes; de otra, como tales consejeros, les corresponde la fiscalización y control de la legitimidad de las mismas leyes por ellos elaboradas, y, por último, en el caso de los consejeros que acceden al Consejo del Reino, les corresponderá, si se ejerciese el recurso de contrafuero, el decidir como jueces de tal recurso. Es decir, que en un mismo proceso actuarían como parte, como fiscal y como juez.

LAS CORTES

Las Cortes son definidas en el artículo 1.º de su Ley constitutiva como el órgano superior de participación del pueblo español en las tareas del Estado, cuya misión principal es la elaboración y aprobación de las leyes. Esta misión está limitada por las amplias facultades legislativas conferidas al actual Jefe del Estado —ya señaladas al hablar de esta Magistratura— en la disposición transitoria primera de la Ley Orgánica del Estado y en el preámbulo de la propia Ley de Cortes. En todo caso, el futuro Jefe del Estado detendrá el derecho de veto en los términos es-

tablecidos en el art. 17 de la Ley de Cortes, y la facultad de apreciar las razones de urgencia que autorizan al Gobierno legislar por decretos-leyes. Ambas facultades, importantísimas, permiten de una parte al Jefe del Estado, de acuerdo con el Consejo del Reino, paralizar la función legislativa de las Cortes, y de otra, hacer que su misión principal sea realizada por el propio Gobierno. En efecto, el art. 13 de la Ley de Cortes establece que, por razones de urgencia, que serán apreciadas por el Jefe del Estado, el Gobierno podrá regular mediante decreto-ley materias reservadas a las Cortes. En la Ley de 17 de julio de 1942 se establecía que acto continuo se daría cuenta del Decreto a las Cortes para su estudio y elevación a Ley con las propuestas y modificaciones que en su caso se estimen necesarias. La Ley de la Jefatura del Estado, de 9 de marzo de 1946, modificó, entre otros, este artículo, limitándose a exigir que se diese cuenta a las Cortes del decreto-ley. En la actual redacción se recoge fundamentalmente esta modificación, añadiendo lo ya establecido en el art. 10 de la Ley de Régimen Jurídico de la Administración del Estado, que señala que las razones de urgencia serán apreciadas por el Jefe del Estado, oída la Comisión prevista en el art. 12 de la Ley de Cortes, cuyo cometido es determinar las disposiciones que han de revestir carácter de ley.

El señor Fraga Iribarne, en su obra "El Reglamento de las Cortes", señaló cómo había ido creciendo el porcentaje de las materias reguladas por decretos-leyes. Según el propio señor Fraga Iribarne, las razones de urgencia que justifican esta medida, son un fenómeno relativo. Obedecen a la poca frecuencia en la celebración de los plenos de las Cortes, lo que hace que muchas cuestiones, que no pueden considerarse materialmente como urgentes, presenten una urgencia formal.

El señor Fraga Iribarne señala que se plantea el siguiente dilema: o las Cortes funcionan con mayor frecuencia o el decreto-ley se convertirá en procedimiento ordinario de legislación, con todas las consecuencias que puede llegar a tener con un Gobierno que utilice esta arma intencionadamente.

La autonomía interna de las Cortes se ve afectada por el hecho de que el presidente, con las amplias facultades que le concede la Ley y el Reglamento de las Cortes, sea designado y pueda ser destituido por el Jefe del Estado de acuerdo con el Consejo del Reino.

Otra limitación a esta autonomía la constituye la intervención del Gobierno en el nombramiento de las Comisiones, que hace el presidente de las Cortes a propuesta de la Comisión permanente y de acuerdo con el Gobierno (art. 8.º, L.C.). Es de señalar que de la Comisión Permanente forman parte dos miembros del Gobierno y los presidentes del Consejo de Estado, del Tribunal Supremo de Justicia y Supremo de Justicia Militar (art. 21, Reglamento de las Cortes), nombrados estos últimos por el Jefe del Estado.

El Gobierno interviene también en la fijación del orden del día del Pleno y de las Comisiones de las Cortes (art. 8.º, L.C.) y puede en cualquier momento retirar los proyectos de Ley (artículo 52, R.C.) y convertir en proposición de Ley un proyecto si este sufriera, a su juicio, modificaciones sustanciales (art. 48, R.C.). En este caso, habría de iniciarse el proceso previsto en el artículo 41 del Reglamento de las Cortes, que exige el dictamen previo de la Comisión Permanente para decidir si ha de tomarse en consideración la proposición de Ley.

Es de señalar que las Cortes, «Órgano supremo de participación del pueblo español en las tareas del Estado», no ha participado en la elaboración de las cinco Leyes Fundamentales. El Fuero del Trabajo fue elaborado por el Consejo Nacional del Movimiento; la Ley de Cortes, por

el Gobierno, y las modificaciones introducidas en la misma posteriormente, por la Jefatura del Estado. La Ley del Referéndum y los Principios Fundamentales del Movimiento —que son, por definición, permanentes e inalterables— fueron elaborados y promulgados por la Jefatura del Estado, y la Ley Orgánica del Estado es también una Ley de la Jefatura del Estado aprobada por aclamación por las Cortes.

El poder institucional. — Por último, en el título II de la L.O.E. (arts. 37 al 39), se institucionaliza por primera vez en la historia del Derecho Constitucional un cuarto poder político: las Fuerzas Armadas, como tutoras de los principios ideológicos y del edificio institucional. Esta formalización institucional se plasma en la inserción de la Junta de Defensa Nacional, como alto órgano constitucional permanente del Estado.

MECANISMO DE SUCESION

Se mantiene en líneas el mecanismo previsto en la Ley de Sucesión con una doble elección. La primera por parte del Consejo de Regencia y del Reino, y la segunda, por las Cortes. Es un mecanismo largo y peligroso en momentos de absoluta emergencia nacional. Por otra parte, se exige un "quorum" de dos tercios en la primera elección (la hecha por el Consejo de Regencia y del Reino y el de Ministros), sin que se prevea una alternativa en el caso de que este "quorum" no se alcance.

Se coloca al frente del Estado, en momentos de absoluta emergencia a un poder colegiado, que no tiene ningún arraigo en el país. Prácticamente no existe en la actualidad más poder colegiado al frente del ejecutivo que el establecido en Suiza. En Uruguay, donde no existía esta forma de presidencia colegial, acaba de ser modificada por referéndum popular.

Después del nuevo espíritu que domina la Iglesia postconciliar, cabe plantear la duda de que, llegado el momento, un alto prelado asuma la responsabilidad suprema del Poder ejecutivo.

No se ve tampoco razón clara para que las mujeres queden excluidas, en contra de la tradición de España, cuya unidad fue obra de una reina, y de la práctica del mundo occidental, del derecho a la sucesión aunque se admita que pueden transmitirlo a sus herederos.

("Cuadernos para el diálogo", diciembre, 1966.)

U.G.T.

PARIS

El día 28, a las cinco de la tarde, en primera convocatoria, y a las cinco y media en segunda, se reunirá en Asamblea general esta Sección de la U.G.T.

En esta asamblea, correspondiente al cuarto trimestre del año 1966, y como es prescripción reglamentaria, se renovarán todos los cargos del Comité.

Es necesaria la asistencia de todos los compañeros.

El Comité.

PERPIGNAN

Se convoca a todos los compañeros de esta Agrupación a asamblea ordinaria, correspondiente al cuarto trimestre del año 1966, para el domingo día 22 de enero, a las diez de la mañana, en nuestro domicilio social.

El orden del día será expuesto en tablilla.

El Comité.

HERAULT

El Comité Departamental del Hérault se reunirá el domingo 29 de enero, en los locales de la S.F.I.O., a las diez de la mañana. Queda fraternalmente invitado el representante de todas sus Secciones.

280 MILLIONS D'EUROPÉENS ?

(Viene de la página 1)

populations peut naître demain de l'accord anglo-continentale, rejeté en 1963 par de Gaulle et de nouveau à l'ordre du jour.

« Si ce devait être un deuxième échec, a dit George Brown, il n'y aurait pas de troisième tentative ». Et d'ajouter qu'aucune difficulté ne sera insurmontable si chacun est conscient du but à atteindre : la création d'un vaste ensemble économique appelé à devenir une grande force mondiale d'équilibre, de progrès et de paix.

Il lui a suffi de rappeler qu'à elle seule, la Grande-Bretagne consacre aux recherches de technologie appliquée plus de crédits que les six pays ensemble pour qu'apparaissent les dimensions du grand dessein.

Qu'on ne se fasse cependant pas d'illusion !

y aura chez les Six des objections et des résistances.

Certains disent que c'est à Paris qu'elles seront les plus vives. Qu'en savent-ils ? A Bonn, à Rome et à Bruxelles, la droite européenne n'a pas dit son dernier mot. Sans oser prendre ouvertement la responsabilité d'un veto, elle fait et fera sourdement obstacle à une entente organique avec la Grande-Bretagne travailliste et les pays scandinaves.

Nous, socialistes, serons solidaires. Quand les traités de Rome ont été présentés pour approbation au Parlement belge, fin 1957, il a été dit que ce n'était qu'un statut d'attente et que nous voulions la Grande-Europe, indépendante et pacifique.

Nous ferons tout pour que ce vœu se réalise !

(1) New America, 15 octobre 1966.

El Consejo de Administración de la RENFE no accede a las justas reclamaciones del personal

El conflicto existente en la RENFE sigue su curso. El Consejo de Administración no creyó oportuno la celebración de una reunión extraordinaria para examinar la grave situación creada, y hubo que esperar a su reunión ordinaria del 10 de enero. Después de celebrada ésta, un portavoz de la Comisaría de Información y Relaciones de la Red, con sólo quince minutos de tiempo, convocó una conferencia de prensa para dar cuenta de lo tratado.

Por lo que he dicho, se desprende que no aceptan ninguna de las reclamaciones del personal, ni siquiera la aplicación del salario mínimo legal de 84 pesetas, que de por sí mismo es una vergüenza. El portavoz declaró que con el nuevo aumento de sueldos —rechazado por los empleados— «el mínimo real que ganan nuestros agentes, en el tipo nuevo, el más inferior (guardavías, guardabarreras, guardasas, peones y mujeres de limpieza), asciende a 118,66 pesetas, con pagas extraordinarias y primas mínimas».

Como se ve, el consejo de Administración atribuye por su cuenta los primas y pagas extraordinarias al salario mínimo, que de esa forma se eleva a las 118,66 pesetas citadas. Pero esto es una impostura, porque de esa forma no existen en realidad ni primas ni pagas extraordinarias. La verdad es que con la nueva subida, deduciendo primas y pagas extraordinarias, el salario mínimo en la RENFE queda fijado en 70 pesetas, incumpliendo así lo establecido por el Gobierno una empresa que depende directamente del Gobierno.

En cuanto a otra petición obrera para suprimir los licenciamientos forzados, después de un tramposo examen sicológico, el portavoz de la empresa ha declarado que esos exámenes tendrán que continuar y que a lo más que accede es a que se inicien unas conversaciones sobre la forma de llevarlos a cabo. Así, pues, todo el problema sigue en pie, no habiendo dado el Consejo de Administración la más mínima facilidad para resolverlo.

A ese estado de cosas, producido por la reciente subida de salarios, juzgada insuficiente por el personal y que no llega a las 84 pesetas diarias mínimas, hay que añadir el mal de fondo existente, puesto que en cinco años, desde 1962 a 1966, inclusive, han sido despedidos 17.727 agentes, según informó don Carlos Mendoza, presidente del Consejo de Administración de la RENFE. Y las perspectivas son que en el presente año continuará la reducción de la plantilla.

Otros conflictos sociales

MADRID. — No habiéndose llegado a una avenencia entre la empresa y los trabajadores de la empresa "Standard Eléctrica", ha

TOULOUSE VISITA COLECTIVA A COLOMIERS

Se pone en conocimiento de los afiliados a nuestras organizaciones, que el alcalde de Colomiers, compañero de la S.F.I.O. Alex Raymond, nos ha dirigido una invitación para visitar el 5 de febrero las realizaciones que desde hace cinco años se llevan a cabo en su localidad, siguiendo los proyectos y deseos de nuestro amigo desaparecido E. Montel.

La salida está prevista desde nuestro local a las nueve y media, y el regreso a mediodía, después de un vino de honor. El desplazamiento en autocar es gratuito.

Para organizar debidamente esta visita, debemos conocer antes del día 20 los participantes. Las inscripciones, al compañero Cazoria.

ACTIVA ESPAÑA

sido declarado oficialmente conflicto colectivo, tomándolo a su cargo la Delegación Provincial de Trabajo. La plantilla de dicha empresa es de 13.000 trabajadores, distribuidos en tres factorías, dos de ellas en Villaverde. Los trabajadores piden un aumento salarial de 1.600 pesetas mensuales, el establecimiento de la jornada continua para los que hasta ahora no la disfrutaban, elevación y regulación de las primas, así como forma de pago de las horas extraordinarias al personal de oficinas.

Los obreros de la empresa "Jacobo Schneider, S.A." llevaron a cabo un plante el día 12 y los de algunas Secciones se pusieron en huelga, habiendo pedido se declare conflicto colectivo. Lo motiva la pretensión de la dirección de efectuar despidos.

BARCELONA.—En la empresa de plásticos "Aiscondel", de Sardanyola, desde el día 3 de enero los trabajadores, unos mil, se han negado a continuar haciendo horas extraordinarias. Se venían trabajando cuatro horas extras por día, que la empresa las abonaba a precio inferior a las horas normales. Los obreros piden que esas horas extras se les paguen con un aumento del 75 por ciento.

SEVILLA.—El jueves día 12, se ha declarado conflicto colectivo el existente entre los trabajadores y la empresa "Construcciones Aeronáuticas". Los obreros piden: Que se dote a la factoría de "San

Pablo" de agua procedente de Sevilla, suprimir las discriminaciones que se hacen en el comedor, tener asistencia sanitaria y transportes en los turnos de noche, suprimir los "cacheos" que atentan a la dignidad de los trabajadores, constitución del Comité de Seguridad e Higiene en el trabajador y pagar el plus de distancia.

Secuestro del semanario «Actualidad Española»

Por orden del Ministerio de Información y Turismo, apoyado al parecer en esta ocasión por el de Gobernación, se ha procedido en Madrid al secuestro del semanario ilustrado "Actualidad Española", correspondiente al día 12 de enero. La revista publicaba unas declaraciones tomadas por su director al señor don don José María Gil Robles, que han sido estimadas como delito de propaganda ilegal, desacato, calumnia e injurias, sancionadas en el Código Penal. El Tribunal de Orden Público ha confirmado el secuestro y ha iniciado un procedimiento judicial.

"Actualidad Española" es uno de los más importantes semanarios del país, con una tirada de

setenta mil ejemplares y es propiedad del "Opus Dei". El Ministerio de Información tiene el propósito de suspender la revista durante dos meses y de imponerle una fuerte multa.

Huelga de los transportistas extendida a toda España

Desde primeros de enero se está desarrollando una huelga en toda España de los propietarios transportistas de mercancías. El conflicto ha producido ya numerosos incidentes en los que ha intervenido la fuerza pública y se han practicado detenciones. Algunos mercados han sido afectados por esta huelga, notándose la carencia de productos alimenticios. En algunas ciudades los incidentes llegaron a tener gravedad, pues a parte de que se perturbó la circulación de otros vehículos, y se concentraron grandes caravanas de centenares de camiones, algunos transportistas produjeron destrozos en vehículos cuyos conductores resistían a sumarse a la huelga.

El conflicto ha estallado porque desde primero de año se había hecho circular una orden por la que se comunicaba que la Guardia Civil de Tráfico pesaría los

camiones y multaría a todos aquellos que llevaran exceso de carga. El exceso de carga que se venía practicando hasta ahora es lo que según los transportistas les compensaba de las bajas tarifas que se venían pagando. El peso autorizado es de dieciséis toneladas para los camiones con dos ejes y de veinticuatro para los de tres ejes con dos de ellos delanteros y a los de tres ejes con dos de ellos posteriores.

Los transportistas piden ahora un aumento de las tarifas del orden del 25 al 30 por ciento, que no surja efecto la nueva obra sobre la carga por eje y establecerla con arreglo a las normas europeas, actualizar la ordenación de los transportes y tomar medidas contra el intrusismo. Los camiones que circulan es porque las agencias de transporte han accedido a abonar el aumento de las tarifas, pero en muchos lugares no quieren trabajar ni con las nuevas tarifas hasta que no se resuelvan favorablemente de las cargas máximas y los otros problemas. Si esta huelga, como hemos dicho, se ha extendido a toda España, dura unos días más, creará una situación grave, pues el transporte por ferrocarril no puede realizar todo el tráfico de mercancías.

Paris

« SALUD Y CULTURA »

El sábado día 3 de diciembre se inauguró en nuestros locales la tan esperada exposición de dibujos y pinturas. Se expusieron más de treinta trabajos, todos ellos ejecutados por jóvenes españoles.

El jurado para la designación de los premios estaba compuesto por los compañeros Corbi —padre e hijo—, Alvario y Delacal. Fue designado como primer premio en dibujo el cuadro "Musulmán", enviado por Fernández, de Orán. En pintura, correspondió el primer premio al compañero Montesinos por el cuadro titulado "Ramo de flores". El segundo premio fue entregado a la compañera Atienza, y el tercero al grupo de jóvenes deportistas de la J.S.E.

Los premios fueron entregados en el local de "Salud y Cultura" el domingo día 4, después de unas sencillas palabras del presidente de "Salud y Cultura". Aprovechó la ocasión para recabar la colaboración de todos con el fin de desarrollar la labor cultural y recreativa que se está llevando a cabo entre los españoles que residen actualmente en París.

Junta ordinaria

El día 17 de diciembre tuvo lugar una junta ordinaria de "Salud y Cultura". Fue presidida por el compañero Samperio, actuando de secretario de actas el joven Juanito.

En nombre de la Comisión, el compañero Lagar dio cuenta de la gestión realizada. Explica que son muchos los jóvenes que han cogido el carnet de "Salud y Cultura", da cuenta de las gestiones que se están realizando para la organización de un cuadro artístico, así como de los trabajos que se llevan a cabo para la celebración de la fiesta familiar de Noche Vieja. Toda la gestión, los proyectos y las proposiciones que se plantearon fueron discutiéndose, y entre una de estas últimas se aprobó la simpática propuesta de nombrar a Nena Atienza como madrina del Grupo deportivo.

La Junta se terminó después de haber sido aprobada el alta de siete jóvenes españoles.

La Comisión

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De José Aparicio Andrés, natural de Valencia, de filiación socialista; las últimas noticias que de él se tienen datan de 1948 y proceden de París.

Se interesa su hijo José.

Dirigirse a monsieur Tarin, 71, avenue Lanessan, Champagne au Mont d'Or, 69.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

La huelga en "Laminación de Bandas" de Echevarri

Sigue la huelga de todo el personal de la empresa "Laminación de Bandas en Frio", que comenzó el 30 de noviembre. El digno y valiente comportamiento de esos trabajadores se está ganando, cada vez más, la simpatía y admiración de todos sus hermanos de clase de toda España, siguiéndose muy de cerca, como es natural, por los de Vizcaya. El aliento y la solidaridad efectiva los estimula a la resistencia. La U.G.T. y la Alianza Sindical de Euzkadi apoyan decididamente a estos trabajadores en su larga lucha; los obreros de "Marconi Española, S.A.", de Madrid, han realizado una suscripción para los de "Laminación de Bandas", recaudando 52.000 pesetas. No se olvide que esta solidaridad está prohibida por el Gobierno y que los Sindicatos oficiales, que disponen de inmensos recursos económicos, no ayudan a los trabajadores. El perro de presa del capitalismo señor Gondra, gerente de la empresa, que se siente apoyado por las autoridades, está recibiendo una ejemplar lección de los trabajadores.

Actualmente el conflicto está pendiente de la decisión de la Magistratura de Trabajo, y los obreros serán defendidos por los letrados siguientes: don Joaquín Ruiz-Giménez, catedrático de la Universidad de Madrid, don Manuel Alonso García, catedrático de la Universidad de Barcelona, don José Jiménez de Parga, catedrático de la Universidad de Barcelona, don José Luis Arredondo, don José Ignacio Caballero y don José Ramón Recalde.

A continuación reproducimos el texto de una carta que los obreros en huelga han dirigido a cada uno de los miembros del Consejo de Administración de la S. A. Basconia, de quien depende la empresa, en la que se explica las causas del conflicto y la postura admirable de los trabajadores.

«Esta carta la firmamos los que trabajamos en "Laminación de Bandas en Frio"»

Usted no nos conoce, ni siquiera a través de aquellos de nosotros que debían representarnos en el Consejo de Administración si se cumpliera con lo establecido en la Ley de Cogestión.

Ustedes han nombrado unas personas, los miembros de la Dirección, a través de las cuales se realizan los acuerdos, planes, etcétera, que se aprueban en el Consejo.

Como estas personas están muy alejadas de nosotros, también ellas delegan en el Jefe de Personal todo lo que hace referencia directamente a nosotros.

Lo cierto es que, siendo los obreros los que cada día vivimos unidos a la fábrica por nuestro trabajo, nada contamos a la hora de tomar las decisiones. Ante ustedes carecemos de voz.

De nada vale que nuestra entrega a la fábrica haya costado la vida de unos cuantos, y que muchos de nosotros tengamos marcado el cuerpo con alguna mutilación dolorosa. Nuestro trabajo hace mover y producir a esas máquinas que, por sí solas, no tienen vida, ni saben transformar la materia prima en producto acabado. Tenemos conciencia de aportar a la Empresa el elemento fundamental que la hace funcionar: nuestro trabajo, que es parte de nosotros mismos, y que, por tanto, tiene una dignidad humana.

Durante estos tres últimos años hemos visto derrumbarse, día a día, lo que pudo haber sido una fábrica unida, donde se respetase a todos, y todos participasen en sus frutos, al menos, de forma positiva.

Desde que en 1964 se nos negó la firma del Convenio Colectivo, ha existido una constante política de negativa frente a todas las peticiones obreras. Ha sido actitud constante de la Dirección tratar por todos los medios de reducir nuestros ingresos. Últimamente se había puesto en práctica todo un plan de reducción ilegal de primas. Ya sabe usted que el valor de nuestros ingresos solamente supone el 3,5 por ciento del valor anual de la producción. Por eso nos resulta más incomprensible ese plan de quitarnos unas pesetas que bien poco suponen para ustedes y que para nosotros son vitales. Esto ocurría en años de cifras crecientes de producción y beneficio.

A partir del problema económico, en el orden humano, la situación en que nos encontramos se hacía cada día más

insostenible. Sentimos no poder ofrecer la cifra exacta de sanciones, la mayoría abusivas o injustas, que nos venían imponiendo desde que ocupó la jefatura del Personal el señor Calbacho. Su forma de tratarnos, su incomprensión respecto a nuestros problemas, la falta del sentido social que debe tener ese puesto, han hecho que únicamente deseamos su traslado. Su presencia en él a nadie beneficia, pues envenenar el clima laboral como ha sabido hacer, es una causa más del grave descontento existente entre nosotros, influyendo en nuestra decisión última.

Respecto al conflicto, creemos muy importante indicar cómo ha existido por nuestra parte, durante muchos meses, una decidida actitud de reclamar, a través de escritos, solicitudes, etc., todo aquello que creíamos justo. Frente a esto, ¿cuál ha sido la conducta de la Dirección? De total cerrazón y falta de diálogo, de constante negativa a todo. Es muy significativo el dato de que la Dirección había dado orden de que al entregar nosotros cualquier escrito, no se nos firmase una copia, para así no estar sometidos a ningún plazo de contestación, no pudiendo nosotros probar dicha entrega. Así venía ocurriendo que pasaban meses y meses sin obtener respuesta alguna. Se da el caso de algunos escritos presentados hace más de un año, que aún están esperando.

Por otra parte, si alguna vez y casi siempre en sentido negativo. De aquí que nos sintamos legítimamente justificados en nuestra postura de paro. Creemos que mantener unos hombres así en la Gerencia, perjudica a la marcha normal de la Empresa. Hay formas de actuar, caracterizadas por el abuso de poder y la soberbia, que ya no pueden ser sostenidos en nuestros días. Nos creemos en la obligación de solicitar de ustedes una renovación en los puestos más directamente responsables de toda esta situación. Con ello se daría, sin duda alguna, un paso importante en el restablecimiento de la paz laboral en nuestra Empresa.

Atentamente,

LOS TRABAJADORES DE BANDAS.»

Pablo Casals

Calmas las grajas voces de los neoadmiradores, los cantos modernos de quienes hasta ahora tenían áspira la voz y no podían cantar alabanzas, se oye de nuevo la voz melodiosa, imperecedera, conmovedora del violoncelo. Un violoncelo que no interpreta notas, sino que hace música. Porque las manos que lo acarician, manos nonagenarias, son manos de artista. Manos sensibilizadas para transmitir todo el amor que rebosa de su corazón.

Música y Casals reunidos es el resultado que todos conocemos. Si Casals recibe mucho de la música, la música por su parte encuentra su verdadera expresión, su sublimación, entre las cuerdas mágicas de su violoncelo.

Casals es artista. Todo el mundo lo reconoce y lo encomia. Pero Casals es un todo. El artista y el hombre van juntos. Tanto, que uno hace al otro y no se pueden concebir separados.

Acaba de cumplir noventa años este gran catalán, este gran español, este gran ciudadano del mundo. Esto ha dado ocasión a que, entre frases de elogio, los especialistas de la adulación en España, metan otras, aparentemente cariñosas, de reproche por su "posición" en tanto que hombre. Unos no quieren analizar, «no viene a cuento», las razones de su exilio voluntario. Otros, más audaces, llegan incluso a aconsejarle: «Ya es hora de que vuelva a casa, maestro.» Y, apoyando esta demanda, le censuran —«muy cariñosamente»— todas las equivocaciones suyas, injustificadas, motivadoras de su estado de concidencia, de su dignidad que es tan excelsa como su arte.

Hemos dicho que Casals es catalán, español y universal. Casals es de todos. No pertenece, pues, a ningún grupo. Pero Casals ha dicho: «He visto muchas guerras y revoluciones... Los hombres no saben lo que son ni lo que hacen. No saben que somos seres humanos, hermanos...» El que quiera ser de Casals, y no apropiarse su nombre, que lo siga. Casals es de todos, pero todos no pueden ser de Casals.

Y Casals ha cumplido noventa años. Hoy le surgen neoadmiradores que lo alaban. ¿Dónde estaban escondidos durante estos treinta años? Nosotros también queremos que Pablo Casals vuelva a España. Pero deseamos que vuelva a España para que la música de su violoncelo enseñe palabras de amor «a los hombres que no saben lo que son ni lo que hacen».

Entre tanto, mientras llegue ese momento, deseamos a Casals que cumpla muchos aniversarios para goce sincero de los hombres que amaba la música y la libertad.

Calendario económico

Once meses de comercio exterior y balanza de pagos en España

Por JOBAGA

UNA QUEJA JUSTIFICADA

LA CÁMARA OFICIAL Minera de Vizcaya se queja de que en los once primeros meses de 1966 se han importado 315.000 Tms. de mineral de hierro, mientras que en el mismo período de 1965 dicha importación se limitó a 177.000 Tms.

La Cámara estima que esa desmedida importación de mineral de hierro entraña un despilfarro de divisas y origina paro o estagnación en la minería del hierro de España.

Como esa noticia o de parecida índole se podrían seguramente hallar otras, ya alusivas a la importación de carbón innecesario, ya refiriéndose a la compra en el extranjero de costosos vehículos de lujo, completamente innecesarios o perfumes y otras fruslerías de las cuales se puede prescindir y que cuestan preciosas divisas.

ONCE MESES DE COMERCIO EXTERIOR

Los once primeros meses de 1966, en materia de comercio exterior de España arrojan las siguientes cifras:

Importación: 3.275 millones de dólares.

Exportación: 1.090 millones de dólares.

Déficit: 3.185 millones de dólares.

El último mes del año no se presta a que se produzcan milagros en el comercio exterior.

BALANZA DE PAGOS

También refiriéndola a los once primeros meses de 1966, resulta que las reservas de divisas del Estado español se hallan en franco declive. Según ciertas noticias de prensa, en enero de 1966 dichas reservas se cifraban en 1.216 millones de dólares. A fines de noviembre del mismo año quedaron reducidas a 1.114 millones de dólares; es decir, 102 millones menos, pese a los ingresos en divisas que el Estado español recibió por el turismo, capital a largo plazo y envíos a España de los obreros españoles que trabajan en el extranjero.

El balance del Banco de España, correspondiente al mes de noviembre, no mejora la situación, pues cifra en menos de 1.100 millones de dólares, las reservas de divisas que posee el Estado español en su Instituto Nacional de Moneda Extranjera, en cuyo caso, la merma es superior a los 102 millones de dólares que citamos anteriormente.

ENDEMIAS ECONÓMICAS

El déficit del comercio exterior es un mal crónico, algo así como una endemia peculiar del régimen franquista.

Ahora, al déficit crónico del comercio exterior, hay que añadir el fenómeno, repetido varias veces en el curso de 1966, del déficit de la balanza de pagos, como hemos visto en el análisis anterior. Esto es, el Estado franquista gasta fuera de España más de lo que vende en exportaciones visibles —mercancías— y en exportaciones invisibles —inversiones extranjeras en España, turismo, envíos de los obreros españoles desde el extranjero y otros servicios.

Consecuentemente, si Dios no lo remedia —y España, la España del Caudillo, en ese orden de cosas, está dejada de la mano de Dios—, las reservas de divisas del Estado español van a desaparecer o mermar considerablemente.

Cuando esto suceda al Estado inglés, toda la prensa del mundo publicaba noticias alarmantes, parecía que se iba a hundir la Comunidad británica y la libra esterlina. Eso mismo en el Estado franquista no parece inquietar a nadie. Es cierto que España no es comparable a la Comunidad británica, ni la flaca peseta se pueda parangonar con la libra esterlina.

No es menos cierto que esa situación, la de España, es inquietante y que demanda una política de comercio exterior que tenga virtudes médicas y curativas, una política enérgica e inteligentemente selectiva en orden a las importaciones, menos gastos en mistificación turística y más inversiones en favorecer las exportaciones españolas.

LA ESPAÑA EN EL UMBRAL

El referéndum

El año 1966 murió políticamente España con el gran estremecimiento, con la inmensa deshonestidad del referéndum. Jamás en la historia de España, ni en los tiempos de Romero Robledo ni en ningún otro tiempo, se engañó y coaccionó tan miserablemente al pueblo. Se han colmado todas las medidas del impudor. Se ha procurado y conseguido meter el miedo en el cuerpo de los españoles y, más que meterlo, lo que verdaderamente se ha conseguido es reavivar el miedo que el español lleva metido en el cuerpo desde hace treinta años, ese miedo que instintivamente obliga a muchos a volver la cabeza a un lado y otro cuando se abordan temas interesantes de orden político. Fue demasiado cruel la represión, demasiado brutal el martirio para que el pueblo llano no sienta el temor ante la menor amenaza. Se ha amenazado a los electores con sanciones económicas, con despidos, con pérdidas de empleos y sueldos, con retiradas de subsidios a los ancianos y a los sinistrados. Se han llevado las urnas por las calles, a los hospitales, a casas particulares, a los conventos de clausura, a todas partes. Y la gente ha votado, con repugnancia, pero ha votado. Ha votado y ha pedido un certificado de haberlo hecho, levantando así el mejor testimonio de su miedo, del miedo que, de manera insidiosa, se había estimulado en la sangre del cuerpo electoral. La gente quería el certificado, ¡el certificado! Votar "sí" o "no" era indiferente, lo importante era obtener el certificado. Un certificado contra el miedo, contra el temor. Un certificado que nadie pide y que de nada sirve pasado el tiempo de la psicosis, pero que la gente busca y recoge durante el período caliente de la psicosis y del temor desatado.

De este modo, en muchas urnas han aparecido más papeletas que votos —contando los muertos— consignados en el censo. El exceso se ha cargado al capítulo de transeúntes, tan sufrido. Valga el ejemplo de Ciudad Real, donde votó el 112 por ciento del censo. Porque cabe preguntar, ¿a dónde se va, pasando por Ciudad Real, para que tanto transeúnte se diera allí a la hora y punto del referéndum? ¿Qué núcleo de comunicaciones existe en Ciudad Real?

Otro caso es el que son más de tres millones de españoles que viven y trabajan fuera de España,

obligados a abandonar sus hogares y a dejar desiertos centenares de pueblos por «la prosperidad española» bajo el régimen de Franco. Pues bien: estos españoles no han sido autorizados a votar en el referéndum. Estaban demasiado lejos del control y del «lavado de cerebro» del Gobierno español. Su voto era peligroso y Franco no podía arriesgarse a una campanada discordante, que hubiera sonado con ecos agoreros para el régimen fascista que continúa envileciendo a España. Sin embargo, los votos de la emigración económica han aparecido en los cómputos, y no sólo esos votos, sino otros muchos más, hasta el extremo de que un corresponsal francés hubo de decir a Fraga Iribarne que, según sus cálculos, habían sido escrutadas más papeletas que nombres tenía el censo, lo que puso en evidencia las escasas dotes matemáticas del señor Fraga, sobresaliente, por otra parte, en las lides de todas las demagogias. No creemos que el referéndum haya impresionado a Europa ni a nadie. Primero, porque jamás se puede perder un referéndum desde el Poder, ya que no se arriesga jamás en él nada esencial; segundo, porque el 96 por ciento de votantes, según los datos oficiales, es una exageración demasiado gruesa; tercero, porque el referéndum para el referendo de una ley que deja las cosas como estaban no es para entusiasmar a nadie, sobre todo para entusiasmar a Europa, que habrá visto que lo único que se ha pretendido es afianzar la dictadura vitalicia de Franco. Por eso, Europa mantiene cerradas sus puertas a España. Tenemos la seguridad de que Europa habrá prestado mayor interés a los dos millones y pico de votos abstencionistas (los de verdadera calidad) y a las serenas argumentaciones de prestigiosos juristas españoles que se opusieron al gran fraude de la ley y del referéndum.

Terminamos este punto con las siguientes palabras: el pueblo ha sido una vez más engañado porque el pueblo esperaba otra cosa, pero la verdad es que el corazón de España, para expresarnos con palabras de Ortega y Gasset, jamás dio menos latidos por motivo que hoy. Esta es la gran obra de Franco: la de haber embrutecido e insensibilizado al pueblo español. No sabemos, en el futuro, qué barros podrán derivarse de la turbiedad de estas aguas de ahora.

La coyuntura política

Insistimos de nuevo: la hora que marca el reloj de España, más que una hora constitucional, es una hora de crisis, de honda, de radical crisis política. Con referéndum o sin él, el régimen de Franco está en crisis. Y lo está por una obvia y simple razón, por la razón de que todos y cada uno de los españoles piensa única y exclusivamente en una sola cosa: en la sucesión. En la sucesión piensan individualmente los españoles, pero también piensan del mismo modo los estamentos, todos los estamentos sin excepción: el económico, el cultural, el religioso, el diplomático, el político, incluso el militar. Por tanto, cuando todo el pueblo piensa que el único y gran problema que tiene planteado el país es el de la sucesión, tan de la salida de una situación tan anormal como la nuestra, la crisis está verdaderamente planteada, sin que juego alguno, por hábil o turbio que sea, pueda escamo-

tearla. El régimen de Franco está en crisis. Lo sabe Franco. Lo sabe el Gobierno. Lo sabe el Cuerpo diplomático. Lo sabe todo el mundo. Sin embargo, el régimen de Franco, por todos los medios, por ilícitos y repugnantes que sean, lucha por permanecer en un estado de crisis, ya que otra cosa no puede hacer. Salir de la crisis no puede, porque salir de la crisis es abandonar el Poder y dar paso a una situación nueva. Se procura que el tiempo restañe heridas todavía abiertas y que el velo del olvido se espese cada vez más. Pero el tiempo, por mucho tiempo que pase, no será capaz de sepultar lo que en la Historia no se sepulta jamás: el martirio de los pueblos. El eco de ese martirio es el que mantiene insonante al régimen de Franco, en centinela permanente, sobre las armas, tenso el Ejército, tensa la Policía, en sesión permanente los Tribunales de Orden Público. El miedo a un pue-

blo, lleno a su vez de miedo, presidiendo toda una política. Esa es la verdad. El miedo a un pueblo humillado, y hasta envilecido políticamente, pero fiero siempre en sus reacciones.

Si la situación de crisis del régimen franquista no estuviese bastante demostrada con lo que piensan y sienten los hombres de España y los estamentos todos del país, que no tienen delante de los ojos otra cosa que la sucesión, lo demostraría la obsesión con que el franquismo procura influir y hasta configurar «post mortem», la vida de la nación. Ya se legisla para DESPUES, para que todo siga igual, para que el franquismo se herede a sí mismo. Ciegos del libro de la Historia, que nos dice con elocuencia, y sin un solo ejemplo en contra, que jamás lo que muere y se entierra puede determinar algún brote de vida más allá de su desaparición. Con el temor, no obstante, de que nada, o muy poco, puede hacer el franquismo en una monarquía o república futuras, se intenta hacer durar el régimen al socaire de la vida de un hombre, lo que equivale a decir que lo que se intenta es hacer durar al máximo el disfru-

Por el Prof. C.

te de una situación de privilegio, por una parte, y de exclusivismos por otra. España importa menos.

Esta situación de crisis política de un lado y de emperramiento fascista y totalitario de otro, es lo que mantiene a España en una humillante espera en el portal del Mercado Común. Son cinco años de espera, cinco años haciendo sonar el mismo timbre, cinco años sintiendo en las narices el mismo y seco portazo. Ciergos también, observativamente ciegos a la voluntad de unión política europea, ciegos y sordos a la última y vital instancia del Tratado de Roma, y a la subsiguiente y ratificadora instancia del Tratado de París. El franquismo pretende institucionalizar el fascismo en España y acoplarlo luego a la Europa democrática y socialista, a la Europa del Mercado Común, a la Europa lanzada por el camino de la democracia política y de la planificación económica, a la creación de los Estados Unidos de Europa. Esta aberración política del franquismo no pasa desapercibida ni en España ni fuera de España. Pero es sólo España quien paga las consecuencias, y las pagará más caras y pronto, obligada a servir una vida de relación económica con Europa a base de acuerdos aduaneros y de convenios comerciales, es decir, recogiendo tan sólo las sobras del banquete económico europeo. Ante un futuro incierto de migajas con la C.E.E., Franco procura abrirse camino hacia el Este, donde tanto gustan nuestras naranjas como nuestro folklore, según se ha demostrado. Aquí también ha gustado el «baller» de Moiseiev; y si no gustó, al menos sorprendió que los rusos llevaran flores al Valle de los Caídos. Una vez más se demuestra que los extremos se tocan.

Pero, claro, lo que interesa a Franco, como también a España, es la Europa de los Seis. Y por eso López Rodó ha ido a Francia a explicar, en la misma cátedra de la democracia europea, en el mismo escenario de las conquistas de las libertades políticas, que la Ley Orgánica española, tan flamante aún, es la quinta-

DE FRANCO RAL DE 1967

P. S. O. E.

Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el sábado 7 de enero de 1967.

Se despacharon distintos asuntos de trámite.

La Comisión Ejecutiva se felicitó de la visita que nuestros compañeros de Madrid hicieron a la tumba de nuestro maestro Pablo Iglesias con ocasión del aniversario de su muerte. Por la cantidad de flores depositadas en su tumba y en la de los demás maestros enterrados en el Cementerio Civil, y por el número de socialistas y de simpatizantes que con ese motivo acudieron al Cementerio Civil, puede decirse que la visita constituyó una verdadera manifestación.

La Comisión Ejecutiva conoció la noticia de haberse reanudado oficialmente las relaciones consulares entre la España franquista y la Rumania comunista, preludio de otros reconocimientos diplomáticos ya previstos y anunciados, con otros países del Este. Con este acto oficial diplomático se pone fin al «Mito de la Cruzada» contra el comunismo, con cuya falsa bandera se alzaron contra la República y desencadenaron la guerra civil.

La Comisión Ejecutiva examinó ampliamente la situación que se ha creado en España después de la burda mascarada del referéndum. Se ha comprobado por las informaciones fidedignas recibidas, que los atropellos, coacciones, arbitrariedades y falsedades electorales cometidas para darse el Gobierno a sí mismo la sensación de haber cobrado un éxito definitivo, han superado con creces a cuanto habíamos supuesto, quedando de manifiesto una vez más los procedimientos totalitarios que usa la dictadura franquista.

La Comisión Ejecutiva conoció el detallado Informe redactado por un grupo de juristas acerca de la llamada nueva Ley Orgánica del Estado, Informe en el que se demuestra el carácter antidemocrático de dicha Ley.

Por otra parte, esa Ley y el subsiguiente referéndum, no han clarificado el grave problema de la sucesión. Al contrario, han aumentado las incertidumbres en que se debatían los pretendientes que aspiran a la sucesión. Asimismo, tampoco han desaparecido las inquietudes en los beneficiarios del régimen que llegaron a creer, con la Ley Orgánica y con el referéndum, se les cancelarían las inmorales y las fechorías de todo orden que han cometido.

La clase trabajadora, a su vez, está exteriorizando su justificado descontento por las condiciones en que trabaja y vive, a lo que replica el Gobierno con su habitual violencia.

Todo ello ha creado un profundo malestar político y social en España, que la Comisión Ejecutiva ha examinado ampliamente y ha sacado las conclusiones pertinentes.

Ante las valadronadas del franquismo

Un buen paso

A iniciativa de la C.N.T. y por acuerdo y sugerencia unánime del Comité de Alianza Sindical Española de París los Partidos y Organizaciones antifranquistas, de levadura antitotalitaria, se han reunido recientemente en fraternal "mesa redonda" con el fin de armonizar posiciones y trazarse un plan de trabajo común que sirva de dique a los chantajes políticos de la dictadura y contribuya lo más directamente posible a la pronta liberación del pueblo trabajador español.

Entre las decisiones adoptadas figura la publicación de un manifiesto y la organización de un mitin conjunto en el que se deje oír la voz auténtica de la democracia y el proletariado militante. A estas reuniones, celebradas bajo el signo de la comprensión, la estima, la objetividad y la franqueza, han asistido las representaciones de la Alianza Sindical Española, es decir, U.G.T., C.N.T. y S.T.V.; el Partido Socialista Obrero Español, la Agrupación Republicana Democrática Española, Izquierda Republicana de Cataluña, Partido Nacionalista Vasco, Acción Nacionalista Vasca y Partido Obrero de Unificación Marxista.

El alcance de la reunión es, desde luego, limitado. Se reduce a la organización de un mitin y a un manifiesto conjunto en París a contrapelo de la escandalosa demagogia franquista (prensa, tele y radio), con su alta comedia de "Ley Orgánica", referéndum, separación de poderes, reforma sindical, libertad religiosa, etc., etc. Además, la experiencia nos hace ser comedidos en materia de sueños aliancistas que pueden extinguirse en el despertar de exacerbados particularismos institucionales, tácticos o doctrinarios, «yendo cada uno a lo suyo», cuando en realidad este culto a lo privado tiende a favorecer a «lo suyo», es decir a lo de Franco y no a lo nuestro, que es, sin duda, la eco-

sión en España de una nueva aurora de libertad, de progreso, de dignidad y de justicia para los trabajadores de toda clase.

Quizás no falten suspicaces que piensen enseguida que vamos a resucitar la A.N.F.D., éste o el otro Gobierno, o la Junta de Liberación que existía en Méjico. ¡No! Sabemos dónde empieza y dónde acaba lo posible y lo razonable. Sabemos también ser respetuosos con los acuerdos de los Congresos obreros y con los organismos representativos de diverso carácter. En este terreno cada uno es dueño de marcar su propio paso. Lo que no impide a nuestro juicio, el darse mutuamente la mano para salir al encuentro de las estultas maniobras y añagazas del franquismo, que en estos últimos meses muestra de una parte su predisposición a sucederse a sí mismo en el más grande chantaje político de la Historia, y de otra a fraccionar y envenenar las relaciones entre las fuerzas vivas de la oposición que se acercan, crecen, actúan y amenazan cada vez más éste y al otro lado del Pirineo.

El fascismo ha explotado siempre mucho la mina de la desunión, el incompatibilismo, el espíritu de bandería y disidencia que (según sus corifeos tipo Fraga) ha caracterizado entre sí a las fuerzas democráticas y revolucionarias de la oposición. Hay que cegarle a la dictadura esa mina viaje, más aparente que real. Sin perjuicio de que cada uno mantenga la esencia y la potencia de su personalidad colectiva (pues en el reconocimiento de la variedad cooperadora está la clave del progreso en todos los órdenes de la vida, incluso en la propia naturaleza), hay que estrechar filas y coordinar recursos y entusiasmos.

Los partidos y organizaciones antifranquistas de París han dado un primer paso y un buen ejemplo. Que prenda y eunda lo más lucidamente posible dentro y fuera de España.

C. LIZCANO

esencia de la democracia y de la libertad; que no importa que en España no haya libertad de expresión, ni de reunión, ni de asociación, ni de sindicación; que no importa que en España estén prohibidos los partidos políticos y las opiniones contrarias; eso no importa porque en España la democracia es así, es más, es la única democracia que aquí se da, y que, por tanto, el Mercado Común debiera hacer caso omiso de estas menudencias y considerar a España tan sólo como mer-

cado. López Rodó ha ido a remachar el clavo de su hermano Ullastres, hermano por lo del «Opus», ante la estupefacción de los hombres de Europa, que no están seguros de oír lo que oyen ni de ver lo que ven. El franquismo pide ingresar en el Mercado Común pasando por encima del Tratado de Roma. Contra los deseos y conveniencias de España, el franquismo, con su pertinacia estúpida, hace cinco años que está con la mano tendida a la puerta de la C.E.E.

aún que el sueldo mínimo es de 84 pesetas y que un traje regular vale 3.000 pesetas, y un par de zapatos sesenta duros; una camisa vale 300 pesetas, 400 ó 500, según su calidad; unos calcetines no pueden adquirirse por menos de 60 pesetas, los de peor calidad; el queso y la leche han subido, y no digamos la carne o el pescado; un kilo de jamón vale 400 pesetas; una entrada de cine en una capital de segundo o tercer orden cuesta 30 pesetas, y más en días de estreno; los transportes urbanos suben ininterrumpidamente; en Madrid, la bajada de bandera de un taxi cuesta 10 pesetas, 5 pesetas por kilómetro de recorrido y 72 pesetas por hora de parada; las matrículas y libros de texto en los centros de enseñanza tienen precios fabulosos, y los productos farmacéuticos no pueden tocarse; el tubo de tabletas de «calmante vitamínado» ha subido 8 pesetas de la noche a la mañana, de 24 pesetas ha pasado a 32. Casi todo por el estilo, a pesar de que Romeo Gorrija dijo a través de la TV. que el aumento del salario mínimo no tendría ninguna repercusión en los precios. Hay gente que come y viste muy bien; hay gentes que comen bastante menos y visten bastante peor. Y no sabemos lo que ocurrirá si, como se anuncia, levas de trabajadores españoles van a ser devueltos al país.

España, hoy, es una moneda, una medalla con un anverso brillante y un reverso cochambroso. La cara brillante de la medalla es la que se quiere mostrar al visitante; pero la otra cara no es nada difícil verla, si uno va, o viene, con la intención de dar la vuelta a la medalla. Los famosos polos de desarrollo han contribuido aún más a esta diferencia de brillo de las caras. ¿Es preciso decir todo esto? ¿No está a la vista la gran mentira del régimen franquista, la gran mascarada del pasado 22 de noviembre en las llamadas Cortes Españolas, el gran fraude de todo lo franquista?

España, en el orden económico y financiero, entra en 1967 bajo los signos siguientes:

1. Contención del crédito. La vuelta al mismo nos conducirá rápidamente a nuestra situación de finales de 1965.
2. Encarecimiento gradual de la vida en todos los sectores.
3. Estímulos al ahorro y a la inversión extranjera. Es necesario incrementar los depósitos bancarios y de las Cajas de Ahorro.
4. Aumento del gasto público y, por tanto, de la presión tributaria.
5. Crisis endémica de nuestra balanza comercial y de pagos.
6. Empeoramiento de la situación del campo, que obligará a masivas importaciones de productos vegetales y cárnicos.
7. Postración del mercado de valores, etc.

Muchos más signos podríamos añadir. Ni en la enumeración de nuestros males ni en la de estos signos hemos pretendido ser exhaustivos. Nuestro propósito es tan sólo informativo en líneas generales.

Terminemos

España penetra en 1967 navegando en un barco que se llama «Crisis», en un barco que hace agua, en un barco del cual se ha bajado ya mucha gente: ministros, falangistas, catedráticos, em-

(Pasó a la página 7)

La coyuntura económica

No existe economía totalmente negativa. Toda economía presenta siempre algo positivo por crítica que se muestre. La economía española no es ajena a esta regla general. La cosa económica, hasta por inercia, tiene un modo de caminar de desenvolverse. Pero lo que aquí queremos trazar es aquello que siendo totalmente negativo en la actual coyuntura económica española podrá tener un signo contrario de no vivir en el seno de una situación de crisis política como la que, su-

- a) Descenso de la producción.
- b) Disminución de nuestra ganadería, lo que ha determinado masivas importaciones de carne.
- c) Incremento de los costos de producción.

4. TURISMO.

- a) Afluencia de pesetas en algunos mercados extranjeros.
- b) Descenso en los haberes de divisas convertibles.
- c) Factores determinantes crecimiento del coste de la vida.

5. TRABAJO.

- a) Alza de un 4,8 por ciento del coste de la vida.
- b) Continuación de la emigración económica.
- c) Conflictos laborales múltiples.

6. INDUSTRIA.

- a) Acumulación de stocks y dificultades de colocación de varios productos industriales de uso duradero.
- b) Estrechez de tesorería en empresas, lo que ha determinado múltiples conflictos laborales.
- c) Expedientes de crisis en empresas de diversos sectores.
- d) Dificultades en los sectores hullero, metalúrgico, siderúrgico, automóviles de turismo y de artículos electrodomésticos.
- e) Dependencia de patentes y royalties extranjeras, con la obligada repercusión en la balanza de pagos.
- f) Disminución de la cartera de pedidos.

Para esta información económica-financiera, y para que nadie nos pueda acusar de subjetivismo, nos hemos valido de las noticias del Banco de España, "Boletín" extraordinario de diciembre; comentarios del señor Rivilla en "Arriba" del 1 de enero; de la información de "ABC", también de 1 de enero y de distintas noticias de procedencia franquista, entre ellas las del semanario "Desarrollo".

Nosotros podríamos hinchar mucho la cosa, sobre todo en el encanallado sector agrario, pero preferimos no hacerlo. ¿Para qué? Caeríamos en el vicio de la repetición, de la machaconería, quizá la náusea.

En España, la cuestión económica va mal. Es decir, va bien para determinadas gentes que nadan como peces en el mar de la especulación y del favoritismo, pero en España, junto a criminales desniveles regionales se alinean odiosos desniveles sociales y personales que ofenden la dignidad más embotada. Es verdad que ruedan más automóviles por la carretera, pero es más verdad

MONTALBAN

cientamente, hemos reseñado. No perdamos de vista que nuestra orfandad política determina paralelamente nuestra orfandad económica y financiera. Quiero decir con esto que la C.E.E. no permitiría, por ejemplo, el hundimiento de Italia, precisamente por ser Italia un país miembro. España está sola, puesto que los vínculos que la unen a Estados Unidos son de índole puramente estratégico, y esto porque así conviene a Norteamérica; la ayuda que de allí viene es mínima.

Hecho este pequeño y necesario preámbulo, pasemos a enumerar algunos de nuestros males, puesto que lo otro ya se encargarán otros de resaltarlo con creces:

1. FINANZAS.

- a) Aumento de las suspensiones de pagos.
- b) Cierre fraudulento de tres Bancos. — Fuga de capitales.
- c) Alarmante disminución de las reservas de divisas.
- d) Endeudamiento de la Banca con el Banco de España.
- e) Aumento desorbitado del gasto público.
- f) Contracción del Crédito.
- g) Inestabilidad monetaria y amenaza de nueva inflación.

2. COMERCIO EXTERIOR.

- a) Déficit de la balanza comercial del orden de los 2.185 millones de dólares a finales de noviembre.
- b) Incremento de las importaciones de productos vegetales y textiles por valor de 158 millones de dólares.
- c) Fallo de un 20 por ciento en este sector del Plan de Desarrollo.
- d) Grave desnivel en contra de nuestra balanza de pagos.

3. AGRICULTURA.

- a) Continúa la emigración.
- b) Descapitalización agraria.

ASTIVA el mundo

TONTOS Y PILLOS

1967 HA ENTRADO EN LAS nieves de enero. Los ecos de un referéndum inútil se apagan fuera y casi dentro. Se habla sobre todo de la ola de detenciones y procesos, de conflictos sociales. El régimen advierte a su manera, que es dura, que no hay que contar mucho con forzar poco a poco un camino a la libertad. Su especialidad son los monumentos funerarios. El Escorial del sistema, el Valle de los Caídos, con el olor a muerto de sus criptas, es su Gran Pirámide, el principio y el fin. Lorca, muerto, puede ser objeto de un número homenaje del "ABC". Nuestro Antonio Machado, que murió en el destierro cuando morían las libertades españolas, conoce un homenaje aún más extraño. Un nuevo parador acaba de ser inaugurado en Soria. Según un Boletín oficial franquista, «se llama Antonio Machado en honor del gran poeta de la generación del 98 que vivió varios años en Soria y supo tan bien cantar la ciudad, su río y sus viejas piedras». A continuación se nos informa que el parador dispone de tantos cuartos y un elegante comedor. No se encontrarán "Los complementarios", que contienen un artículo de "La Vanguardia", publicado en Barcelona en septiembre de 1938, en vísperas de Munich, que fue también nuestro entierro.

«Hay en el mundo —decía Juan de Mairena— muchos pillos que se hacen los tontos y un número abrumador de tontos que presumen de pillos. Pero los pillos propiamente dichos, que no siempre son tontos, suprimirían de buen grado la mentira superficial, es decir, la mentira que no engaña a nadie, porque, como dijo un coplero: «Se siente más que se engaña y se gasta más saliva de la necesaria.»

Este juego de tonto a pillo, esta mentira superficial, podrá figurar en el comentario de hoy a la reciente representación de gala ante los procuradores en Cortes, que tratan de procurarse sobre todo la huida del mundanal ruido que exigen los buenos negocios. Pero, por este camino, voy una vez más a perder dinero. Ya que la misma fuente de noticias anuncia que el Ministerio de Información y Turismo, agrupación ministerial que es seguramente particular a la organización del Gobierno de Madrid, va a instituir un premio de 3.000 dólares U.S.A., que representan muchas pesetas, divisa pobre, como recompensa «al mejor artículo que exalte los valores humanos del turismo». No llevamos camino de ganarlo. Sobre todo si proponemos que el nuevo Parador se ilustre con el homenaje rendido por la Guardia Civil a Antonio Machado al dispersar, hace tan pocos años una humilde manifestación en Baeza, con la infinita delicadeza que es patrimonio del benemérito instituto.

España, continuamos la lectura, va a editar 32 millones de folletos destinados a el Año Turístico Internacional. Exactamente el doble de los 16 millones de turistas de 1966, lo que parece un tanto ambicioso.

★ Aplicando el cuento

El referéndum es una enfermedad electoral que florece en el mundo contemporáneo. También es sabido que la diferencia referéndum y plebiscito, la diferencia es tenue. En el caso de España, uno como otro, no pueden ser más que caricaturas.

Un semanario francés, a propósito del 14 de diciembre, ha recordado una historia que corrió mucho en Francia en los tiempos de Napoleón III, el de Sedán y marido de Eugenia de Montijo.

Los soldados debían votar con ocasión de un plebiscito destinado a confirmar al emperador en sus funciones. Cham imaginó este diálogo entre un soldado y su sargento.

—Sargento, ¿qué es un "bisecito"?

—Soldado, no es más que una palabra latina que quiere decir SI.

★ Vuelta a la Tierra

Los expertos americanos, además de la Luna y de las guerrillas, van a ocuparse de la Tierra. El programa Eros va a comenzar. Habrá toda una serie de satélites —Eros I, II, etc.— capaces de trabajar en negro y en color y de permitir a los laboratorios terrestres, a los servicios geológicos y geográficos, todos los informes útiles respecto a los recursos mineros y alimentarios, existentes o posibles, del globo.

Una técnica especial permitirá proceder, un poco a la manera de los rayos X, es decir, el operar bajo la superficie del suelo, y revelar aquí una capa de aguas

subterráneas, allá petróleo, en tal sitio una amenaza sísmológica.

«Gracias a nuestras cámaras podremos, mañana, espiar en permanencia lo que pasa o se prepara bajo la corteza terrestre. Erupciones volcánicas, terremotos, inundaciones, desecación de reservas de agua... Muchas catástrofes planetarias podrán ser previstas antes de que se desencadenen por estas fotos reveladas.»

La palabra espía da tal vez otra clavis metáster del proyecto. Permitirán tristar, por ejemplo, las explosiones nucleares subterráneas que no pueden serlo hoy por los medios empleados hasta aquí.

★ Los salarios en Francia

Según una encuesta reciente del Instituto Nacional de Estadística, el salario medio de los franceses es de 950 francos. Pero un salario medio exige explicaciones: las dos terceras partes de los franceses no alcanzan esta media y el 26,4 por ciento ganan menos de 565 francos. La media de los salarios más elevados se sitúan para los hombres en torno a 3.480 y para las mujeres en 2.220 francos. La disparidad entre los salarios masculinos y femeninos sigue siendo bastante sensible, pero Francia es uno de los países en que esta diferencia es menos pronunciada.

★ Dimensiones americanas

La mayor empresa alemana ocuparía el número 29 en los Estados Unidos. Y la mayor de Italia sería el número 32, de Fran-

Es, nada menos, la Asamblea General de las Naciones Unidas quien ha proclamado 1967 «Año Internacional del Turismo». Puede considerarse que hay muchas urgencias más graves, la guerra del Vietnam, la compleja gestación de la revolución cultural en China, el hambre de los pueblos pobres, el desarme, una gran brecha internacional de los derechos del hombre que sólo son respetados por una feliz minoría de naciones. Pero el turismo es uno de los grandes hechos del siglo y en "El Correo" de la UNESCO tiene razón al consagrarle un número especial.

115 millones de turistas en el extranjero, proclama la revista de entrada. En el siglo XIX el turismo era patrimonio de privilegiados raros y vistosos. Hoy es el hecho del hombre masa, cuyo advenimiento anunció Ortega. Hay hechos que indican la progresión irresistible, como los metros y las estaciones llenas de skis estas Navidades, o la estadística oficial que afirma que el turismo de invierno para la práctica de deportes de nieve dobla cada siete años. Pero hay cifras inquietantes: en grandes países turísticos, Italia, Suiza, Grecia, el turismo internacional, en el total de los ingresos que representa en divisas, comprendiendo las importaciones visibles como las llamadas invisibles, alcanza entre 10 y 20 por ciento. En España, y la cifra es un drama, el turismo rompe todas las barreras y se acerca al 50 por ciento.

En 1965 el turismo ha procurado a la economía española el equivalente de 1.157 millones de dólares, es decir, casi tanto como la totalidad del comercio exterior. La industria sin humo amenaza el desarrollo equilibrado del país y favorece ese «lo que mande el señor» que nos ha dolido bastante oír con tanta frecuencia en España. El turismo no puede ni debe ser la base de las actividades españolas. El aumento del nivel de vida, la tendencia comprobada en Europa de querer ir cada vez más lejos y a otros países, los precios españoles que suben superando todas las tensiones económicas europeas, la concurrencia de los países bálticos y norteafricanos, exige de la economía española que el turismo no represente más de la quinta parte de las entradas de divisas.

El turismo necesita también países equilibrados y tranquilos. Una larga dictadura es, constante histórica, la más segura garantía de convulsiones violentas, un día u otro. Los que entretienen en España la impresión de que el turismo lo arregla todo pertenecen a los tontos o a los pillos. Y podemos continuar la cita de arriba con estas sentencias de Juan de Mairena: «Pero los tontos propiamente dichos, que son un número incalculable de aspirantes a pillos, se encargan de mantener en el mundo el culto de todas las mentiras, porque piensan que fuera de ellas no podrían vivir. En lo cual es posible que tengan razón.»

Es seguro, no podrán vivir fuera de la gran y larga mentira que vive España.

A. B.

cia el 56 y de Bélgica el 64.

Los beneficios de las acerías U.S. Steel son ocho veces superiores a los de las alemanas Thyssen.

Du Pont de Nemour es ocho veces más importante en la industria química que la Imperial Chemical Industries británica y siete veces más importante que Bayer Farbenfabrik.

En la fabricación de neumáticos, Goodyear es tres veces más importante que los tres mayores productores europeos reunidos.

En cuanto a la General Motors, hace nueve veces Volkswagen, y sus ingresos son mayores que el producto bruto de la totalidad de los Países Bajos.

Una sola solución para nosotros: Europa.

★ Las responsabilidades en el Vietnam

De unas declaraciones recientes de nuestro compañero Guy Mollet, Secretario General de la S. F. I. O.:

«Primer punto: considero como inútil, e incluso peligroso, el tratar de establecer esta o aquella responsabilidad. Me limito a comprobar simplemente, como todo el mundo: no habrá solución militar del conflicto vietnamita. Las únicas soluciones posibles serán las negociadas. En el momento actual es imposible llegar a esta etapa partiendo de los puntos de vista de uno u otro de los beligerantes. Empecemos primero por comprenderlos, yo no digo aprobar, digo comprender. Si se ensaya el establecer las responsabilidades, las posiciones se extremarán. No se podrá llegar por ese camino a la paz.»

«Cada uno que pueda hacerlo debe hacer presión sobre todos los "beligerantes". La cosa no es imposible. Una conferencia puede ayudar a este resultado determinando las condiciones de una negociación. El conjunto del Occidente goza de un peso moral que puede ser decisivo sobre la actitud de los Estados Unidos. Es evidente, en cada que una posición individualista no tiene ninguna posibilidad de influenciar el curso de los acontecimientos.»

★ Lo que pasa en China

La gran actualidad del día al cerrar esta página son las noticias de China. Mao y sus jóvenes Guardias encuentran resistencias, y lo que había parecido una operación según las mejores recetas de la técnica del golpe de Estado, toma ese aire de larga e incierta gestación de los acontecimientos en tan inmenso país. El Ejército parece haber quedado en reserva, y puede admitirse que algunos jefes militares no vean sin aprensión el enfrentarse a la vez y separadamente con americanos y soviéticos, el condenar el país a una larga guerrilla. La guerrilla no será nunca un instrumento revolucionario; es un recurso desesperado de una nación contra un invasor, nunca será el arma absoluta con que sueñan algunos teóricos de Mao. Radio Pekín ha admitido que

"elementos burgueses" de Shanghai habían tratado de cortar el agua y la electricidad de la capital y de impedir la circulación. En Nankin, según los propios diarios murales de la capital china, han habido choques muy sangrientos. La revolución campesina y guerrillera de Mao choca con dificultades cada día más considerables.

★ Sólo un Gobierno ruso-americano

Arnold Toynbee es uno de los mayores historiadores británicos. Sus tesis más recientes merecen ser conocidas, sin ninguna invitación a compartirlas. Cree que 1967 será un año crucial en las relaciones entre la Unión Soviética y América. Si los Estados Unidos y la U.R.S.S. están hoy en mejores términos que durante la guerra fría, esto sólo sirve para evitar algunos peligros inmediatos, pero no cambia en nada el porvenir. La gran cuestión es la guerra atómica. Si comienza un día, todo porvenir humano habrá terminado. Para Toynbee, solución sin precedentes: «Sólo un Gobierno atómico ruso-americano, resuelto a impedir, por cualquier medio, la diseminación de las armas nucleares, y de parar las guerras, todas las guerras, pueden aún salvar la humanidad de un aniquilamiento que es desde ahora probable.»

Estados Unidos

ALGO EXTRAÑO

Por Eugène Maléus

Después del asesinato del presidente Kennedy, puede uno preguntarse, con razón, qué es lo que este país quiere probar o quiere ocultar. Apenas habiéndose disparado los tiros, daba comienzo un melodrama cuyo fin no se vislumbra.

A algunos metros del drama principal se desarrollaba otro: un agente de policía era asesinado. ¿Por quién? ¿Por qué? Unas horas más tarde estallaba el increíble "affaire" Rubi. Este hombre, con un pasado oscuro, mezclado entre los policías, mataba al presunto asesino del presidente. A partir de entonces, una decena de testigos, que habían visto o creían ver a otro que disparaba, distintivo del presunto culpable tan rápidamente liquidado, han muerto de manera tan extraña y a un ritmo tan acelerado que la opinión pública se ha inquietado ante tanta coincidencia. Rubi, condenado a muerte, ha pasado a manos de siquiatras en lugar de tomar asiento en la silla eléctrica. La sentencia ha sido casada y se vislumbra un nuevo proceso hasta el momento en que enfermo de un catarro, Rubi ha visto transformarse éste en el cáncer! De este conjunto de hechos no sale nada concreto; los puntos de interrogación se van colocando unos sobre otros.

¿Hasta qué punto la encuesta de la policía de Dallas ha sido llevada con seriedad? ¿Se ha hecho la autopsia en las condiciones normales? ¿La Comisión Warren ha sido creada para buscar la verdad o para ahogar en un mar de literatura el misterio que subsiste?

El embrollo parece, pues, lo suficientemente denso como para que no se intente darle una salida. Y, sin embargo, esto está hoy realizado con el libro de M. Manchester. Encomendado, al parecer, por la familia Kennedy, esta especie de memoria novelada parece no satisfacer a nadie. Cada día, se publica un pedazo de los pasajes discutidos de esta biografía, a tal punto que uno se pregunta si el ruido y los rumores que levanta no son sino simples astucias publicitarias. Tanto más, cuanto que se llega a detalles que dejamos que ustedes califiquen. Lean, si no, la siguiente noticia sobre este particular:

«Manchester habría revelado que un cura católico penetró en

la sala del hospital de Dallas donde se encontraba el cuerpo del presidente y proclamó que poseía un pedazo de la verdadera cruz. La señora Kennedy, en un principio, quedó conmovida; pero habiéndose puesto el cura a agitar un saco de papel que, según él, contenía la reliquia y habiéndose puesto a consolar a la viuda del presidente de tan cerca y con tanta atención, tuvo que ser expulsado de la pieza.»

Por otra parte, William Manchester, autor de "Muerte de un Presidente", ha entrado en clínica. Sufría de una pulmonía, declaran en el Hospital Middlesex donde ha sido admitido.

De Manchester estaba enfermo el sábadado, pero habiéndose agravado su estado, ha sido necesaria su hospitalización, se precisa.

Mientras esperamos la continuación, no podemos extrañarnos de que un país en que los asuntos se complican al infinito, haya escogido al cardenal Spellman para emprender una gira en Vietnam. Después de haberlo oído, nos preguntamos una vez más qué es lo que los Estados Unidos buscan hoy en este país: la paz, como intentan hacernos creer, o una nueva escalada de la guerra.

P.S.O.E.

TOULOUSE

Se convoca a junta general ordinaria que tendrá lugar el domingo 29 de los corrientes, a las diez horas, en nuestro domicilio social, rue Pierre Troués.

En un orden del día bien nutrido, figura la renovación del Comité. Se ruega muy encarecidamente de todos los afiliados la puntual asistencia.

El Comité. PARIS

El Grupo Socialista de París celebrará asamblea general, correspondiente al cuarto trimestre del año 1966, el próximo día 21, a las cinco de la tarde, en primera convocatoria, y a las cinco y media en segunda.

En el orden del día figura, entre otras cosas, la elección de los cargos de Presidente, Vicepresidente y vocales segundo y cuarto.

Se ruega la mayor asistencia. El Comité.

Trabajadores extranjeros en Suiza

Teniendo en cuenta la población de Suiza, la proporción de trabajadores extranjeros en este país sobrepasa la de cualquier otro. En agosto de 1964, cuando el número de extranjeros alcanzó su punto culminante, más de un millón de ellos vivían en Suiza sobre una población total de 5.700.000. En otras palabras, de cada seis habitantes, uno era extranjero.

DE LA EMIGRACION A LA INMIGRACION

En tanto que Suiza fue verdaderamente un país de campesinos, tal como muchos se la representan erróneamente todavía hoy, y mientras era predominante la economía artesanal, no se podía hacer frente al constante crecimiento de su población.

Por esta razón se veía en la Edad Media a los ciudadanos suizos salir de su país por decenas de miles para servir en los ejércitos extranjeros. Casi todos los príncipes europeos mantenían una fuerza de mercenarios suizos y muy a menudo se veía a suizos combatir contra suizos por los campos de batalla de Europa. La Constitución confederal de 1848 prohibió a los suizos servir como mercenarios. Pese a esta prohibición, la única fuerza que existe aún en nuestros días es la Guardia suiza del Vaticano, constituida por el Papa Julio II en el año 1506.

A principios del siglo XIX la crisis económica que se declaró en el país provocó una emigración masiva, principalmente hacia los países de ultramar. Alrededor de 1850, más de diez mil suizos abandonaban cada año su país natal. Las cifras disminuían bruscamente para volver a subir en período difícil.

Con la llegada del tren y de la industria manufacturera se registró sin embargo, un movimiento inverso que abocó a que la inmigración extranjera alcanzase su apogeo entre 1880 y 1910.

Antes de la primera guerra mundial, Suiza ya se había convertido en un país de inmigración. En 1910 contaba con una población de menos de cuatro millones de habitantes, de los

cuales más de 550.000 (o sea cerca del 15 por ciento) eran extranjeros. Cuando en 1915 fueron llamados los alemanes para hacer el servicio militar, las secciones de Basilea de los Sindicatos del Transporte y de la Alimentación perdieron y de la ericción de sus miembros. Esta fue, por otra parte, la principal razón de la fusión de los dos sindicatos en la actual Federación Suiza de los obreros del Comercio, Transporte y Alimentación. Si bien la población continuaba creciendo, el número de extranjeros disminuía bajo los efectos de la crisis económica de los años 30 y de la segunda guerra mundial, tanto es así que la cifra más baja fue alcanzada en 1941, con 224.000 unidades.

NUEVO CRECIMIENTO, NUEVOS PROBLEMAS

Después de 1945, la economía de Suiza, cuyo potencial productivo salía intacto de la guerra, conoció un período de crecimiento sin precedente que llevó a una expansión económica también sin precedente. La superabundancia de empleos tuvo graves consecuencias. Las posibilidades nacionales de mano de obra no eran suficientes para responder a la demanda y asistimos a una subida inflacionista de todos los gastos y precios.

La industria comenzó a reclutar un número cada vez mayor de trabajadores extranjeros: al principio, de los países limítrofes, sobre todo de Italia con su excedente de población; luego de España, de Yugoslavia, de Grecia, de Turquía, etc. En el curso de los cinco años que van de 1959 a 1964, el número de trabajadores extranjeros "residentes temporeros" casi dobló, pasando de 365.000 a 721.000, sin contar los 100.000 instalados a título definitivo en Suiza.

En las fábricas, el número de extranjeros aumenta a tal punto que en 1964 constituyen el 38 por ciento de la mano de obra to-

tal: en el textil habían el 48 por ciento, en la industria del vestido el 57 por ciento y en la construcción más del 60 por ciento. Los extranjeros representaban más del 30 por ciento de la población activa total: de cada tres trabajadores, uno era extranjero. La economía suiza, que dependía ya en gran parte del extranjero para sus materias pri-

Por Giacomo Bernasconi Secretario de la Unión Sindical Suiza

mas, corría el peligro de depender completamente de él a causa de la mano de obra.

Desde este punto de vista, el Gobierno suizo ha seguido una política de inmigración muy liberal: dejaba prácticamente libre a los patronos de satisfacer en el extranjero sus necesidades de mano de obra. Los "turistas" afluían de los países vecinos hacia Suiza a la búsqueda de trabajo, lo que no era difícil de encontrar. Muchos de ellos no tenían ninguna experiencia de la industria moderna. La productividad por cabeza empezaba a disminuir mientras que el número de accidentes de trabajo aumentaba de una manera alarmante. Se demostraba, además, claramente, que nuestra infraestructura nacional respondía de menos en menos al crecimiento de la población. De más en más, los trabajadores extranjeros fueron empleados en trabajos requeridos por el hecho de su propia presencia: construcciones de casas, de escuelas, de hospitales y de carreteras.

LAS RESTRICCIONES

Todo esto condujo a una conclusión tal y como, con insistencia, repetían los sindicatos: era necesario revisar la política de inmigración en su conjunto. El "dejar hacer" que había conducido a una sobrecarga no podía continuar.

Por esta razón se controló la inmigración de los trabajadores extranjeros y se impusieron restricciones a aquéllos que deseaban instalarse en Suiza o traer a sus familias. Estas medidas han sido mal interpretadas y criticadas a menudo con severidad en el extranjero, sobre todo, evidentemente, en los países de origen de los inmigrantes. Espero que lo ya dicho y las circunstancias que voy a describir ayudarán a explicar la razón por la que estas restricciones eran necesarias.

NI EGOISTAS NI NACIONALISTAS

La actitud de los Sindicatos ante esta cuestión no ha sido motivada, como se ha pretendido, por el egoísmo, el nacionalismo y la xenofobia, incluso si la presencia de tantos trabajadores extranjeros en Suiza les complica la vida. Han podido evitar que los trabajadores extranjeros sirvan —como en el pasado— para hacer bajar los salarios. Los trabajadores extranjeros están, en principio, autorizados y empleados en el país en las mismas condiciones estipuladas en los acuerdos colectivos para los trabajadores suizos. Lo que no quiere decir que un gran número de extranjeros no trabaje en las industrias con bajos salarios que, dado el estado actual del mercado del trabajo, son desertados por los trabajadores suizos. La razón está, en gran parte, en que son numerosos los trabajadores que no poseen las calificaciones indispensables para el empleo mejor remunerado.

¿UN PELIGRO PARA LOS SINDICATOS?

Los problemas que plantean los trabajadores extranjeros a los Sindicatos son de orden diferente. Bien que gozando de la protección de los acuerdos colectivos, los trabajadores extranjeros rehuyen generalmente sindicarse, pareciendo depender esta repugnancia de la nacionalidad a que pertenecen. El grado de organización y la potencia de los Sindicatos

sufrun por ello y es de más en más difícil para estos últimos probar que hablan en nombre de un número representativo de trabajadores.

Las condiciones en que viven numerosos trabajadores extranjeros interviene igualmente en buena parte de las críticas. Es innegable que son a menudo escandalosamente explotados por especuladores sin escrúpulos en el terreno de la vivienda, pero ellos mismos son, a veces, los propios culpables. Poco habituados a altos niveles de vida y a alquileres elevados, se amontonan en casas vetustas. Cuando son conocidas estas situaciones y existe un remedio legal, las autoridades actúan con prontitud, tropezando precisamente con aquéllos que quiere ayudar. En las condiciones actuales, en que la penuria es permanente (lo que igualmente afecta a la población suiza) y en la que los alquileres no cesan de aumentar, es muy difícil suprimir todos los abusos.

UNA INTEGRACION SOCIAL DIFICIL

Surgen en ciertos sectores serios problemas, casi insolubles, por el hecho de las diferencias fundamentales que existen entre los sistemas de Seguros sociales de Suiza y de los países de origen de los inmigrantes. En numerosos aspectos de la Seguridad social, por ejemplo, de las indemnizaciones por accidente de trabajo, de retiro, supervivencia e incapacidad— diversos acuerdos recíprocos contienen ahora disposiciones satisfactorias.

Después de la catástrofe del helero de Mattmark, los Gobiernos extranjeros han rendido un homenaje a la eficacia de la Seguridad social suiza y a la rapidez, exenta de burocracia, con la que las víctimas han sido indemnizadas.

La situación en lo que concierne el Seguro de enfermedad, es, por el contrario, absolutamente insatisfactoria. Todo trabajador extranjero puede, es verdad, asegurarse contra la enfermedad, exactamente del mismo modo que un trabajador suizo. Pero, dado que en Italia y en España, por ejemplo, el sistema de Seguro de enfermedad del Estado (que cubre igualmente a la familia del trabajador) sobreentiende que el trabajador está empleado en su país, la familia pierde esta protección si el que subvenciona a sus necesidades va a trabajar al extranjero. Está claro que Suiza no puede hacer nada para cubrir esta laguna; los propios Sindicatos italianos reconocen que son los legisladores italianos quienes tienen en su poder la solución.

No ignoramos que la estructura de nuestros Seguros sociales es cada vez más arcaica. El modernizarla en un sistema único de Seguridad social será extremadamente largo y difícil en nuestra democracia plebiscitaria. Ello no será quizá posible en tanto que Suiza no llegue a una cierta forma de asociación o de integración a la Comunidad Europea.

DEMASIADOS EXTRANJEROS

El gran número de inmigrantes hace correr a Suiza el verdadero y grave peligro de sufrir una influencia extranjera demasiado fuerte. Las diferencias de carácter y de temperamento llevan a una cierta segregación de los trabajadores extranjeros. Ellos mismos no están animados de la firme voluntad de integrarse, ya que consideran su estancia en el país como simplemente momentánea. Por otra parte hay que reconocer también que la capacidad de asimilación de los suizos no está muy desarrollada. Desconfían de todo lo que es extranjero o diferente. En realidad, la integración y la asimilación de los trabajadores extranjeros no es más que una cuestión de tiempo. Una vez que sus hijos hayan frecuentado las escuelas suizas y posean una de nuestras dos lenguas nacionales, el proceso de asimilación de esta segunda generación no presentará verdadera dificultad.

CONCLUSIONES

Puede verse a través de lo que

precede que los problemas de los trabajadores extranjeros en Suiza no son tan diferentes de los que se les plantean a los trabajadores extranjeros en otros países. La principal diferencia reside en su cantidad. El gran número de extranjeros en Suiza comparado al conjunto de su población hace que los problemas parezcan más agudos e insolubles que en otras partes. Por esta razón, los Sindicatos suizos continúan trabajando por una política de control razonable de la inmigración, en el terreno social, económico y democrático. Pero igualmente trabajan de una manera activa, sin ser completamente desinteresados, por asegurar que en las condiciones de salario y de trabajo sean tratados exactamente de la misma manera que los trabajadores suizos. Por otra parte, hacemos todo lo que podemos para ayudar a los extranjeros a quedarse por algunos años o definitivamente en Suiza procurando hacer su integración a nuestra sociedad lo menos dura y lo más completa posible. La estrecha colaboración que reina entre la Unión Sindical Suiza y los Sindicatos democráticos de los países de origen de los inmigrantes, particularmente las dos centrales italianas C.I.S.L. y U.I.L. para arreglar los problemas de los trabajadores extranjeros, es muy preciosa en este terreno.

Socialistas y cristianos...

(Viene de la página 1)

mezcla de convicciones fundamentales.

Se trata en este caso particular de una formación gubernamental para abordar, en común, algunas grandes tareas de la República Federal de Alemania. Cada uno de los participantes políticos lleva la responsabilidad de su aportación personal y concreta en el trabajo gubernamental. Cada uno de los partidos debe hacer sus pruebas en el plano personal y concreto.

De esta puesta a prueba es de lo que se trata ahora. Tenemos, pues, necesidad, por de pronto, de un Partido Socialdemócrata activo y vivo.

En el nuevo Gobierno, unos representantes de nuestro Partido van a asumir responsabilidades en importantes sectores de trabajo.

Además, tendremos que decidir en lo que atañe a la política de conjunto del Gobierno. Nuestro Grupo parlamentario velará para que el control y la actividad parlamentaria no falten.

Haremos lo necesario para conseguir la seguridad en los puestos de trabajo y el crecimiento económico, para alcanzar el saneamiento de las finanzas del Estado y la reforma de las relaciones entre el Estado, las regiones y municipios, para hacer frente al peligro del aislamiento en la política exterior, recobrar para la República Federal la capacidad de actuar y realizaremos una actividad razonable, cercana de la realidad en la política pan-alemana.

Queridos amigos! No hemos podido elegir el momento de nuestra participación en las responsabilidades gubernamentales. Por el momento, lo que importa es no dejarnos llevar a la confusión, sin estar prestos y permanecer unidos en la confianza.

Estoy convencido de que la democracia en Alemania no se debilitará ahora, sino que se fortalecerá. No debíamos, ni debemos, dejar pasar la ocasión de realizar una nueva política alemana. Para nuestro Partido Socialdemócrata, eso significa muchos y grandes esfuerzos, pero significa también una gran posibilidad de ir más allá en el camino que nos trajo el programa de Bad Godesberg.

Cordialmente vuestro,
Willy BRANDT.

PARIS FIESTA DEL NIÑO

El Grupo Femenino de la Sección del Partido de París celebrará su anunciada Fiesta del Niño el día 22 de enero, a las tres de la tarde, en 198, Avenue du Maine, Metro Alesia, Paris-14.

La España de Franco

(Viene de la página 5)

presarios, diplomáticos, hasta obispos, hasta militares. Acordémosnos de la muerte, por mano alevé, del general don Juan Bautista Sánchez en los Pirineos; o del confinamiento en Baleares del general Aranda, o del silenciamiento del nombre de algunos coroneles, y hasta de algún general, que sonaron bastante no hace mucho... La crisis del franquismo durará más o menos, pero la crisis está ahí; el barco tardará más o menos en irse a pique, pues no deja de haber rabiosas gentes y rabiosos intereses calafateando el barco. Pero el barco de Franco no puede ir demasiado lejos. ¿A qué puerto puede dirigirse? A ninguno. El barco de Franco navega ahora en círculo, con rumbo a sí mismo, con rumbo a ninguna parte. Que alguien sincera y honradamente diga cómo, cuándo y dónde puede conectar el franquismo con nada del mundo, con nada de un mundo que camina en dirección contraria a Franco.

La oposición, toda la oposición, debe estar alerta a esta situación de crisis, a este período de crisis, con responsabilidad, con amor a España y a los españoles. La oposición, más que de la coyuntura, debe preocuparse de la estructura nueva que requerirá España. Tengamos en cuenta que las crisis de los regímenes políticos, como las de las enfermedades de las personas, dan sustos, sorpresas. Lo que parece firme en un momento dentro de una crisis se tambalea en el momento siguiente. Hoy, en España, sólo está firme el Ejército, nada más que el Ejército. Pero el Ejército, y no sería la primera vez que ocurriera en España, puede cansarse de galvanizar cadáveres. España, con sus hijos, con su porvenir incierto, está ahí, pidiendo caminar hacia Europa. Los hijos de España son también los hijos de los generales y de los coroneles, como también lo son de los sargentos. Se mantiene, bien es cierto, un «statu quo» de crisis,

por miedo a lo que pueda pasar; pero es evidente que nadie, desde Franco al último sereno de España, ignora que vivimos un período de crisis. Meditar sobre esto es un deber de todos. Como es un deber el de planificar, ya, lo que habrá que hacer a la salida del franquismo, comenzando por el orden y una paz dentro de la libertad. Tengamos en cuenta que Franco no va a legarnos ni la paz ni el orden, porque no los posee. Franco posee el miedo del pueblo, el temor del pueblo, la indiferencia del pueblo; también posee la Policía y el Ejército. ¿Habrá orden y paz sin miedo y sin Guardia civil? Esta es la pregunta que hay que contestarse. Mucha gente se hace esta pregunta y se la contesta. Su contestación le lleva al inmovilismo. Y el partido inmovilista, a todas luces, es el verdadero partido de Franco. ¿Hasta cuándo? ¡Ah! A Franco le acosan mil exigencias, mil perentoriedades que están en contradicción con su propio régimen. Estas exigencias nacen de la misma raíz de la nación, de la misma raíz de nuestro destino histórico, de nuestra apatencia de futuro europeo. Estas exigencias son más fuertes que Franco, y son también las que, en el momento más impensado, van a hundir el barco de Franco. El tiempo pongo por testigo.

Pero España tendrá que demostrar, por tercera vez en menos de un siglo, que sabe salir de una situación de crisis a otra constitucional sin efusión de sangre, conquistando el respeto del mundo. Digamos esto machaconamente al pueblo, al Ejército, al mundo. Y preparemos con cuidado nuestras carpetas estructurales dentro de la democracia política y de la planificación económica. Sobre todo, preparémosnos, dispóngámonos a devolver la alegría al campo, la vida al campo. Es lo más urgente, lo que tiene prioridad sobre todo. Y la prioridad debe ser siempre lo que determine e impulse nuestra acción.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíroslo, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

La crise du Parti communiste chinois est dramatique...

Les informations sur la situation en Chine, telles qu'elles parviennent au jour le jour, sont souvent trop fragmentaires et contradictoires pour qu'on puisse y voir clair. Raison de plus pour faire le point périodiquement, alors que la « grande révolution culturelle » suscite dans le monde entier des réactions souvent empreintes d'incompréhension et de parti pris.

LUTTE POUR LE POUVOIR

Au début de la « révolution culturelle » le 20 août dernier, nous disions qu'elle reflétait « aussi, à n'en pas douter, les luttes personnelles pour le pouvoir et la succession de Mao Tsé-toung ». Le cours des événements a amplement confirmé que le formidable parti communiste chinois a cessé d'être monolithique, que l'unité de sa direction est brisée, que la lutte pour le pouvoir, pour la « succession », s'est produite du vivant de Mao Tsé-toung, âgé de 73 ans et malade.

Certes, la « révolution culturelle », la mobilisation des masses et de la jeunesse, résultent en partie d'une conjonction internationale où la Chine, isolée, brouillée à mort avec l'U.R.S.S., se sent menacée par la guerre du Vietnam et par la puissance américaine. Mais qui pourrait nier que le communisme chinois traverse aussi une crise et que des forces internes antagonistes sont aux prises ? Cette crise, c'est celle de la bureaucratie chinoise elle-même, et le conflit est dramatique.

Rien, depuis le début du mouvement en août dernier, n'est venu démentir la certitude que la Garde Rouge a été lancée dans la rue par le groupe dirigeant dominant — Mao-Liu Piao. Il est donc juste de dire que ce mouvement, créé par en haut, est contrôlé d'en haut. Mais dès lors que la direction n'est plus unie, et qu'une fraction se sert de larges masses comme d'une arme contre une autre fraction, tous les développements sont possibles...

Les décisions capitales, on le sait, ont été prises par le Plénum du Comité central du P.C.C. au début d'août, et la victoire du groupe Mao - Liu Piao a été, semble-t-il, acquise de justesse, après des épisodes divers. C'est alors que le président de la République, Liou Shao Chi, a été relégué au huitième rang dans les préséances officielles. Depuis lors s'est développée cette situation extraordinaire : chaque jour, des millions de « gardes rouges » dénoncent Liou Shao Chi et le secrétaire général du Parti, Teng Hsiao Ping, comme des « révisionnistes » à limoger, voire comme des contre-révolutionnaires. Des milliers d'affiches les fustigent comme tels. Cependant, l'un et l'autre, à cette date, sont toujours en place. Jusque quand ?

MAO N'EST PAS STALINE

Plus que jamais, à travers ces événements, éclate la différence entre la Russie sous Staline et la Chine de Mao. Pendant longtemps, le parti communiste chinois, bien que se voulant aussi monolithique que le modèle stalinien, n'a pas connu les épura-

tions sanglantes vécues jadis en U. R. S. S. Il préférerait volontiers la « persuasion » à travers un conditionnement des esprits sans préjudice, à l'échelle de 700 millions d'individus. Mais surtout, sous Staline, c'était le parti et l'Etat confondus, par le truchement de la police politique qui assurait la répression. Mao Tsé-toung a agi comme s'il s'était trouvé en minorité dans son propre parti, face à des « cadres », tenté de défendre un mode de vie déjà privilégié par rapport à des masses encore très pauvres. L'autocratie stalinienne allait de pair avec la défense des intérêts privilégiés d'une caste dirigeante. En Chine, le « maoïsme » s'accompagne de la dénonciation du « mode de vie bourgeois ».

On a tout dit sur le sectarisme et le fanatisme de la « révolution culturelle ». On a même décelé que les gardes rouges propagent des slogans égalitaristes. Si, comme on le dit Mao Tsé-toung est obsédé par l'évolution de l'U.R.S.S., par le relatif « embourgeoisement » de la société soviétique, et veut empêcher que cette évolution se produise jamais en Chine, on conçoit qu'il veuille mettre à profit les dernières années de sa vie pour écraser les germes de « révisionnisme », représentés par les fonctionnaires privilégiés du Parti, les intellectuels, les artistes. Il a fait appel pour cela à une jeunesse politiquement vierge, disponible, extérieure même au Parti, les étudiants, les écoliers. Dans une lutte entre hauts dirigeants septuagénaires, ce sont les jeunes couches de la population chinoises, nées sous le régime actuel ou à la veille de la Révolution, qui sont mobilisées comme force de frappe ! Mao a sauté deux générations.

DANGER...

Cette tentative de forcer le destin en « changeant l'homme » d'après un modèle unique et parfait d'ascète, de militant révolutionnaire totalement pur et désintéressé, ne manque pas de grandeur, mais s'accompagne aussi d'une incroyable démagogie. La « révolution culturelle » n'a pas seulement entraîné des excès dommageables à la culture et à la civilisation chinoises. Sous couleur d'éviter le « danger d'une restauration capitaliste » — danger de toute évidence existant ! —, elle a frappé durement une minorité « bourgeoise » qui ne méritait en rien la vindicte. En outre, cette « révolution », sous son idéalisme apparent, est dangereuse pour le peuple chinois : la révolution chinoise a réussi, mais seulement d'extrême justesse, à briser le mur du sous-développement. Tout recul sérieux de la production, en parti-

culier de la production céréalière, pourrait entraîner une catastrophe analogue à celle qui a failli engloutir le régime avec l'échec du « grand bond en avant » de 1958. On croyait à cet égard les dirigeants plus assagis...

Il en résulte de perpétuelles contradictions. Tantôt « on » conseille aux gardes rouges d'aller aider les paysans aux champs, de ne pas perturber la production. Tantôt on affirme la primauté absolue de l'éducation politique et idéologique, sur la technique. On mène la vie dure aux artistes, mais on est plus prudent avec les savants. Après six mois de tumulte, les gardes rouges tournent plutôt à vide. Briser des statues et débaptiser des rues est facile : mais trop d'informations ont fait état de heurts entre gardes rouges et ouvriers pour qu'on puisse douter qu'une partie de la population refuse de suivre la voie qu'on veut lui imposer.

C'est en parlant de ces antagonismes que, schématisant jusqu'à déformer la réalité, les correspondants de presse de Moscou et d'Europe orientale présentent toute l'action de la garde rouge comme une « entreprise de démolition du parti communiste (chinois) et de ses organisations ». Une telle formulation est d'autant plus actuelle que la garde rouge a annoncé la dissolution de la fédération syndicale chinoise — 18 millions de membres —, dont la direction, sinon beaucoup d'ouvriers, rechignent à la « révolution culturelle ». Il y a dix ans déjà, il était visible pour le visiteur étranger en Chine que l'ouvrier d'industrie était relativement avantagé par rapport à la masse paysanne.

LA VRAIE MARCHÉ EN AVANT

On peut conclure de tout ceci que le monolithisme du parti communiste chinois est détruit. L'appel direct aux masses, auquel s'est livré Mao, et son dauphin Liu Piao, est une arme à double tranchant, de nature à provoquer des réactions en chaîne. Malgré le prestige extraordinaire d'un Mao Tsé-toung, d'ailleurs « divinisé » par la propagande de ses disciples, les masses chinoises, après ce qui s'est passé, ne pourront plus jamais voir le régime avec les mêmes yeux. Il n'est pas vrai que ces masses sont une pâte qu'on peut modeler à volonté. Avec l'esprit critique viendront les revendications et les exigences démocratiques. Elles ne s'opposeront pas aux conquêtes et aux progrès grandioses de la révolution chinoise ; elles les compléteront tôt ou tard, malgré les vicissitudes.

Robert FALONY.

Le gouvernement fédéral aux prises avec la crise économique

par M. Garnier-Thenon

Dès son avènement, le gouvernement de coalition socialiste et chrétien-social devait faire face à une crise de récession d'autant plus inquiétante que le chancelier Erhard et son équipe, trop confiants dans les séquences de l'économie de « miracle », n'avaient pris aucune mesure, mais laissé l'économie se détériorer progressivement.

Les premières décisions du nouveau gouvernement sont d'ordre très classique ; mais elles indiquent une volonté d'user de tous les moyens de l'Etat pour lutter contre une crise qui semble, si rien n'intervient, devoir être menaçante.

Le ministre des Finances du nouveau Gouvernement, Strauss, d'accord avec l'équipe gouvernementale, vient d'abaisser le taux d'escompte de la Banque Centrale de 5 % à 4,5 %. Cette mesure, très traditionnelle, a pour but de permettre aux entreprises désireuses de développer leurs investissements ou d'emprunter à court terme pour leur production courante, de bénéficier d'un taux de prêt moins élevé, ce qui les incite à développer leurs équipements, donc leur production, tout en comprimant leurs prix de revient.

Une des préoccupations majeures de ce Gouvernement est de parvenir à une réduction des dépenses de l'Etat, notamment en matière de Défense nationale, pour permettre d'augmenter les subventions aux industries gênées et de maintenir par ailleurs les principales subventions sociales. Le poids de la Défense Nationale excède, en Allemagne, 2.000.000 d'anciens francs (18,5 milliards de marks). Il s'agit avant tout de mettre un terme à une augmentation qui a été constante et de pratiquer des économies en évitant, comme cela se produit dans les déflations classiques, d'atteindre un but contraire à celui qui est visé, qui est l'allègement des charges et le développement de l'économie.

Le Gouvernement fédéral n'est pas au bout de ses peines ; la question de l'augmentation des impôts va se poser incessamment : Ceux-ci pèseront-ils à titre majeur sur les bénéfices des grandes entreprises, ou bien seront-ils répartis sur l'ensemble de la production, ou même sur l'ensemble de la population ? Il est certain que les décisions à prendre comporteront des options sociales au sujet desquelles les socialistes risquent de se trouver en désaccord avec une partie de leurs collègues chrétiens-sociaux. Les problèmes posés

par la crise économique sont si urgents que toute une politique va se trouver mise en cause : La politique libérale du gouvernement Erhard, remplacée probablement par des décisions orientées dans le sens d'une certaine planification, ce que demandent d'ailleurs les socialistes.

Depuis deux ans, la stagnation et la récession de l'économie allemande s'est manifestée d'une façon précise par la diminution de la main-d'œuvre étrangère employée en Allemagne fédérale : en 1962, près de 1.200.000 travailleurs étrangers, contre moins de 800.000 cette année. Malgré cette réduction, le nombre des chômeurs est monté, en deux ans, de moins de 150.000 à plus de 372.000.

Autant de « clignotants » allumés depuis quelques années, qui soulignent l'urgence d'une politique économique, financière et sociale concertée et planifiée par la nouvelle équipe gouvernementale.

Historia del arzobispo

HABIAN CALLADO los cañones. La tregua duraría cuarenta y ocho horas, porque hace 1966 años nació Jesucristo. Y para autenticar el momento de paz, la inefable dulzura de esa noche insigne llegó, desde muy lejos, el arzobispo, púrpura entre el verde oscuro. Celebró misa y se dirigió a los soldados. Pero por su boca no habló el Cristo de amor y de paz. El mundo entero, creyente o no, oyó con estupor las extrañas palabras, vitorias agresivas en un día de fraternidad humana. Hablaba el arzobispo de una civilización, con frases indignas de esa civilización, condenadas por ella. Combate sin piedad y violencia, victoria de las armas y del orgullo mercantil; era el demonio vestido de púrpura, o un hombre cegado por un nacionalismo estúpido, pero nunca, nunca, un cristiano. El arzobispo no era soldado de Jesús, lo era del Pentágono.

Entonces me acordé de un pasado no muy lejano. También hace treinta años, los arzobispos bendicieron los cañones e invitaron a la matanza. Era en un desgraciado país, lágrimas y sangre, llamado España. Los prelados de entonces y el de hoy son del mismo campo, del bando del anticristo. Que el norteamericano incite a matar vietnamitas y que los españoles invitasen a fusilar españoles cambia poco la cosa. Porque, como dijo Cristo, y por eso murió, todos los hombres somos hermanos.

Carlos MARTINEZ COBO

Toda la colaboración en español para LE SOCIALISTE debe dirigirse a :

A. GARCIA DUARTE
63, rue du Taur, Toulouse - 31

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS

au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes - Paris-9
C. C. P. 18 585 03 - Paris

Periodista modelo

Modelo de decir mentiras. El periodista de que se trata responde al nombre de L. Méndez Domínguez. El mismo nos dice por su pluma que regresó a España después de veinticinco años de ausencia. Y que regresó para votar en el referéndum. ¡Así deben hacer los buenos patriotas ! « Yo, paracaidista, metido a corresponsal en España — dice en su crónica —, voté en la calle Alfonso Rodríguez Santamaría. Pasaban — añade — a pie y solas, unas monjas. » El paracaidista metido a corresponsal en España, se embelosa ante ese espectáculo que le ofrecen las monjas caminando a solas, con la papeleta del « sí » en la mano, dirigiéndose al colegio electoral.

Y el paracaidista metido a corresponsal, extasiado ante tan evangélico espectáculo, no puede reprimir un comentario que le

sale de las entrañas : « En 1931 — afirma con la solemnidad del ignorante — hubieran sido llevadas por muchachos pistola en mano, para depositar su voto. Nadie volvía hoy la cabeza — concluye triunfador —, temeroso de ser asesinado por la espalda. »

El corresponsal paracaidista, quizá sepa lo que pasa en las nubes, aunque lo dudamos ; pero lo seguro es que no sabe lo que pasó en España en las elecciones de 1931. En las elecciones del 12 de abril de 1931, convocadas por la Monarquía de Alfonso XIII, no tenían voto las mujeres. Y en las elecciones a diputados a Cortes constituyentes que se celebraron el 28 de junio de 1931, convocadas por el Gobierno provisional, las mujeres tampoco tenían voto. El Gobierno provisional para esas

elecciones, decretó que las mujeres eran elegibles, pero no electoras. No votaron, pues, las mujeres en 1931. Las monjas, por consiguiente, no necesitaron utilizar coche alguno, no tuvieron que apelar a la protección de muchachos « empuñando pistolas, ni los electores, atemorizados de ser asesinados ». La Cortes Constituyentes de la República concedieron el voto a las mujeres. Y votaron por vez primera en las elecciones generales celebradas el 10 de noviembre de 1933. Quede, pues, bien claro, que el paracaidista metido a corresponsal, el periodista que responde al nombre de L. Méndez Domínguez, en su afán de « pelotillero » al franquismo, y de denigrar a la República, ha mentido. Pecado grave en todo periodista auténtico. R.

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Suzanne LACORDE
Georges GUILLET
Gérard JAQUE
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON