

## ATHÈNES, MADRID, ALGER

par Claude Fuzier

LES pays entourant la Méditerranée sont sans cesse soumis à des soubresauts politiques violents. Les dictatures poussent comme des champignons sur ce qui fut le territoire de l'Empire romain. Et il ne fut pas jusqu'à une Algérie prétendue française pour conduire au treize mai.

Les grandes universités espagnoles sont en grève et la police franquiste détient des dizaines d'étudiants. M. Boumedienne, qui vient de pratiquer un échange d'informations sur la démocratie avec le P.S.U., envoie le chef de son armée rejoindre M. Ben Bella et, faute de lui trouver un remplaçant en qui il ait confiance, cumule les fonctions de président de la République et de généralissime. En Grèce, la révolte royale tourne à la comédie, sauf pour ceux qui sont les victimes de la nouvelle vague d'arrestations.

Selon les choix ou les affections de chacun, les prisons deviennent réactionnaires ou progressistes. Le colonel Boumedienne est dans le vent de l'histoire et le colonel Patokos dans celui du passé. Mais, tout compte fait, que reste-t-il de plus qu'une incapacité notoire à résoudre autrement que par la force ce jugement de Dieu moyenâgeux, les problèmes des collectivités humaines ?

Les tribulations du roi Constantin sont exemplaires dans ce domaine. Ce jeune homme, au physique de « play boy » un peu bellâtre, fit les ravissements de la presse anesthésiante, notamment à l'occasion de son mariage avec une princesse nordique, blonde et capable d'enfanter, ce qui constitue les trois qualités essentielles des héroïnes des contes de Perrault. Que ne s'est-il contenté de sa situation à la « une » des magazines spécialisés ! Il a voulu faire de la politique, ce métier tant décrié qui a au moins le mérite de ne pas souffrir les amateurs.

Le renvoi du gouvernement démocratiquement élu de Georges Papan-dréou et la plus totale abdication devant le coup de force fasciste du 21 avril étaient jusqu'à ce jour les plus beaux fleurons de sa couronne. Parce qu'il lui semblait insupportable de ne pas penser comme la majorité des gens, le jeu-

ne souverain a choisi You-ra plutôt que le centre et la gauche au pouvoir. L'anticommunisme, ce fabricant numéro un du communisme, a eu, une fois encore, bon dos.

Les colonels au pouvoir, Constantin a voulu corriger ce qu'il avait contribué à créer par peur de son peuple. S'il a agi de lui-même, c'est une girouette et un imbécile. S'il l'a fait à l'instigation de sa mère ou de services amants et toujours imbécile. Pendant ce temps, quelques roturiers qui, bien que fascistes, connaissent la valeur actuelle du mythe monarchiste, achèvent de mettre en prison les derniers partisans du roi.

Constantin peut maintenant engager de secrètes négociations avec la junte. Qu'il rentre à Athènes, et

(Passa a la página 5.)

## La España de Franco en quiebra

Por el Prof. MONTALBAN

En quiebra moral, en quiebra económica y en quiebra política. Y decimos la España de Franco porque, verdaderamente, hay dos Españas que jamás podrán confundirse: la de ellos y la nuestra, la negra y la roja, la de los privilegiados y las oligarquías y la de los que trabajan y claman por la justicia, la España despótica de Franco y la España de la democracia y de la libertad, la de la fuerza bruta y la de la ley... El franquismo se ha preocupado muy seriamente de que la divisoria de las dos Españas quedara marcada indeleblemente. Y marcada está, a la vista del mundo. Y son ya legión los que cuidan de hacer ostensible su presencia política, y hasta física, en el paño antifranquista; y son muchos, muchísimos, los que, procedentes de no importa qué predio franquista, cruzan la línea divisoria camino del campo de la democracia y de la libertad. Por eso, Franco, que sabe que la gente se le escapa, ha detenido absolutamente todo lo que podía prometer la Ley Orgánica del Estado, es decir, ha denetido todo paso que pudiese conducir a la democratización del régimen. Las Cortes actuales son un puro estanque de aguas podridas; las Cortes actuales, como las otras, son un aprisco, no un

parlamento, no una asamblea legislativa. Tampoco es esto un secreto para nadie. Nada renovador y saludable va a salir de las Cortes; quizá sean tan sólo un balón de oxígeno, tan necesario a los jadeantes pulmones del franquismo.

Hemos dicho que la España de Franco está en quiebra y vamos a decir por qué. Quizá, en vez de la palabra « quiebra », debiéramos emplear la palabra **bancarrota**, ya que es una atmósfera de bancarrota la que se respira en la calle. No queremos hacer demagogia. No somos tan insensatos ni tan irresponsables para lanzarnos por el fácil camino de lo demagógico; no hemos practicado nunca el deporte de apedrear nuestro propio tejado. Si el arma de Franco es la mentira, la nuestra es la verdad, el razonamiento riguroso. En las columnas de LE SOCIALISTE hemos hablado más de una vez, con datos, con números, de que sobre la economía de la España de Franco se cernía la tormenta. Hoy hemos de explicar con más hondura nuestro aserto, y hemos de demostrar que los males de la economía franquista tienen un origen político evidente y que España no levantará la cabeza hasta que caiga el franquismo, que caerá, no lo dude

nadie, y ya hubiese caído si no le mantuviese envarado, rígido y en pie, el varillaje ortopédico de su miedo, de su miedo al pueblo. Porque si no tuviese miedo, ¿ por qué habría de hurtar la libertad al pueblo ?

Hemos esperado quince días, desde la devaluación de la peseta, para escribir este artículo. Era aconsejable tomarse esta perspectiva de dos semanas para observar la reacción de las gentes, de la prensa, del mundo. Desde el primer momento, el Gobierno de Franco, que venía diciendo machaconamente que la peseta no se devaluaba, ha culpado a la devaluación de la libra de la pérdida de valor de la peseta. Esta es la primera superchería de Franco: echarle el muerto al Reino Unido, cuando es archisabido que el muerto no hay quien se lo quite de los hombros al franquismo. Pero, claro, no se le puede decir al pueblo que la séptima devaluación de la peseta, desde que Franco está en el poder es consecuencia de su desastrosa política económica, por otra parte única posible para Franco, dados sus orígenes políticos rablosamente fascistas. Pero la verdad es que Franco quiso devaluar la peseta en octubre, pero no se lo permitió el Fondo Monetario Internacional; mas era lo mismo que la peseta, oficialmente, se devaluase o no, porque realmente estaba más que devaluada desde el momento que el galope inflacionario en España era desbocado, como tantas veces hemos dicho desde estas columnas. Hoy decimos — y tome buena nota el lector — que la peseta volverá a devaluarse y que, si como es de esperar, la EFTA, con Inglaterra a la cabeza, ingresa en el Mercado Común, la suerte de la peseta y de Franco estará más que echada.

Francisco, sin oposición alguna, ni buena ni mala, viene a gobernar España desde hace treinta años. Pues bien: con respecto al dólar, la peseta, desde 1939, ha experimentado las siguientes devaluaciones, que únicamente a la política franquista deben culparse:

1939	un dólar valía	9,55 pesetas
1940	—	10,95 —
1941	—	11,17 —
1948	—	32,00 —
1957	—	42,00 —
1959	—	60,00 —
1967	—	70,00 —

¿ También tuvo la libra la culpa de esas sucesivas devaluaciones? ¿ Creen ustedes que si España hubiese sido beneficiaria del Plan Marshall hubieran sido necesarias tantas pérdidas de valor de nuestro signo monetario? Pero... ¿ cómo íbamos nosotros a beneficiarnos del Plan Marshall con una montaña de fascismo sobre los hombros? ¿ Ni por qué habríamos de devaluar ahora la peseta, si España se hubiera asociado a la Comunidad Económica Europea? Nuestra estabilidad económica nos vendría de un prestigio político que ahora no tenemos, de un apoyo europeo que ahora no tenemos, porque la verdad es que Europa nos repudia... excepción hecha de la del Este, que parece dispuesta a darse la lengua con Franco. No perdamos de vista nunca el que nuestros males económicos tienen esa raíz política y que Franco, que ha ensayado todas las tecnocracias que ha tenido a mano, no ha sido capaz de detener el desprestigio de nuestra moneda ni logrará detenerlo jamás. Y vamos a ver por qué.

De forma que, si en 1939 un dólar valía 9,55 pesetas y en 1967

(Passa a la página 3.)

## Continúan la huelga y la agitación universitarias

Después de la revuelta de los estudiantes madrileños y de otras Universidades de provincias de la primera decena de diciembre, las cosas no se han calmado aún. La semana que comenzó el día 11 también se ha caracterizado por la firme decisión de los estudiantes de Madrid de proseguir la huelga de cursos en apoyo de sus reivindicaciones. De hecho, la Universidad no funciona. Los alumnos acuden al « campus » universitario, pero para celebrar reuniones o manifestaciones y seguir la marcha de los acontecimientos. Ni que decir tiene que la fuerza pública también hace acto de presencia permanente en los mismos lugares, aunque con preocupaciones diferentes.

Ese mismo día 11, por la mañana, más de dos mil estudiantes celebraron una asamblea de distrito del Sindicato Democrático de Estudiantes (ilegal), para examinar la situación y señalar que durante el domingo habían sido detenidos en sus domicilios veintidós dirigentes estudiantiles.

En los Colegios Mayores los estudiantes internos se han abstenido de acudir a sus respectivos comedores, en solidaridad con las reivindicaciones universitarias.

Ha llamado la atención la publicación en todos los periódicos madrileños, menos en « Arriba », de dos cartas de los estudiantes falangistas. Una firmada por Eduardo Zaldivar Laguna, jefe de la Sección universitaria del Círculo Doctrinal José Antonio, y la otra, por cuatro estudiantes más y el mismo Zaldivar. En ellas se protesta de la actitud provocativa del Grupo fascista « Defensa Universitaria »: « Defensa Universitaria, grupo conocido por sus incuestionables muestras de violencia y negativa actuación, canta el « Cara al sol » de forma provocativa ante un grupo de estudiantes y luego se enzarza en la pelea en la que salen a relucir hasta armas. » « Nada tenemos que ver con el Grupo conocido

con el nombre de Defensa Universitaria, cuyos miembros en la mañana de ayer rubricaron una actuación característica suya, cantando el « Cara al sol » ».

Es decir, que el Grupo de estudiantes falangistas se desolidariza y condena a los Grupos de violentos y provocadores al servicio del Gobierno dentro de la Universidad. En ese caso, ¿ qué hacen ellos, pues, en Falange ?

El rector de la Universidad de Madrid ha publicado una nota en la que dice que ante la no asistencia a clase, ha cursado « las órdenes oportunas para que se adopten las medidas necesarias a fin de aplicar las sanciones previstas en la legislación vigente ». Por su parte, el decano de la Facultad de Ciencias Políticas, Económicas y Comerciales ha pedido al ministro de Educación y Ciencia que se sancione a los delegados de curso y al delegado de Facultad con la pérdida de curso. Un delegado de los estudiantes ha declarado que « la nota del Rectorado es una declaración de guerra para impedir al Consejo de profesores de emitir su opinión. »

El martes, día 12, se celebró una asamblea libre en una de las aulas de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas, con asistencia de varios miles de estudiantes, acordándose ir en manifestación al Rectorado para protestar de la nota de que hemos hecho mención. Por la tarde, en efecto, se dirigieron en manifestación desde dicha Facultad hacia el rectorado, pero fue disuelta por la Policía Armada. La huelga es general en las Facultades de Ciencias Económicas, Derecho, Filosofía y Letras, Ciencias, Medicina, Farmacia, Veterinaria, Escuelas de Ingenieros y otras especialidades.

En los días sucesivos se mantuvo la tensión, celebrándose reuniones en las distintas Facultades y Escuelas Especiales. El martes fue clausurada la Facultad de

Ciencias Políticas y Económicas hasta el 8 de enero próximo, y el jueves se clauró la de Derecho hasta la misma fecha.

## EN PROVINCIAS

**ZARAGOZA.** — El jueves se han producido incidentes graves, como no se habían producido desde hacía muchos años. A mediodía se celebró una asamblea libre de las distintas Facultades en la escalinata de la de Derecho, con asistencia de más de un millar de estudiantes. Se informó de los acontecimientos que se vienen sucediendo en las Universidades españolas, acordándose celebrar una manifestación pacífica para llamar la atención de la opinión pública. Se pusieron en marcha, colocándose al frente los delegados de las diversas Facultades. Al llegar junto a la Facultad de Medicina, fueron atacados con brutalidad por los « grises », pero los estudiantes se reagruparon de nuevo. Entonces comenzaron a gritar: « ¡ Diálogo, sí; porras, no ! » Sacaron una pancarta en la que había escrita una sola palabra: « Libertad ! ». Esta excitó la furia de la policía, que penetró en la Facultad de Medicina. Los estudiantes volvieron a manifestarse hasta llegar al paseo de Fernando el Católico, donde fueron nuevamente atacados por la fuerza pública y dispersados. Se han practicado detenciones y hay varios estudiantes lesionados.

**SALAMANCA.** — En el anfiteatro de la Facultad de Medicina se celebró el martes una asamblea de toda la Universidad, decidiéndose la huelga por tiempo indefinido para todos los cursos, hasta que las autoridades académicas den satisfacción a las peticiones que han formulado al rector. La mayor parte de los estudiantes se han adelantado las vacaciones navideñas y han dejado de asistir a la Universidad.



# La España de Franco en quiebra

(Viene de la página 1.)

vale el mismo dólar 70 pesetas, la cosa quiere decir que la peseta, durante los años que Franco viene tiranizando al país, ha perdido el 737 por ciento, aproximadamente, de su valor, y ese es el mejor termómetro para medir nuestro progreso y nuestro bienestar, si no se quiere echar mano de la brutal emigración de nuestros trabajadores, o del total abandono de cerca de doscientos pueblos españoles, cedidos gratuitamente a las sierpes, a los zorros y a la maleza de los montes, que ya invade la acongojada quietud de sus callejuelas. ¿Que a la par ha crecido el parque eutomovilístico nacional, y que se ven muchas antenas de televisión...? En el Congo también ha crecido todo eso, aunque ignoro si habrá crecido también en el Congo, en la misma medida que en España, el montón de tanto papel bancario devuelto. Pero... vayamos a la explicación prometida.

Aunque las palabras « estructura » y « coyuntura » huelen en España que apestan, vamos a utilizarlas, entendiendo, como es sabido, lo estructural como lo permanente y lo coyuntural como ocasional. La devaluación sufrida ahora por la peseta es, como las otras devaluaciones que hemos enumerado, un nuevo paño caliente. ¿Qué se pretende con la devaluación actual? Es decir, con la devaluación y con las medidas que se han tomado al socaire de ella. Se pretende, naturalmente, detener el consumo, enrarecer la peseta en la calle, hacerla más honesta, más respetable, porque la verdad es que a la peseta se le había perdido todo respeto: la peseta era, ni más ni menos, una golfa callejera. Se pretende detener la subida de los precios, y se ha comenzado por congelar los salarios hasta el 1 de enero de 1968. ¡ Menuda medida, que ha hecho temblar de indignación a tantos españoles! Pero, vamos a ver si nos entendemos. Nuestro comercio y nuestra industria dependen en un 70 por ciento largo de las importaciones. Ahora vamos a comprar las cosas más caras, puesto que la peseta vale menos. ¿Y cómo va a ser posi-

ble que se abaraten los precios ni que simplemente se mantengan al nivel de 19 de noviembre? Ya han comenzado a subir algunos artículos, a pesar de la puesta en marcha de ese sucedáneo de las « Fiscalías de Tasas » que se han constituido en todas las provincias. La gasolina está a punto de subir otra vez, y la subida que se anuncia es de aupa. Es posible que los salarios se estabilicen porque es fácil estabilizar los salarios, pero contener la subida de los precios, como contener la indignación universitaria, o la de tantos curas jóvenes, y hasta la de algún prelado que otro... eso va a ser más difícil.

La madre del cordero no está en la devaluación, sino en la absoluta necesidad de remover hasta la raíz las viejas estructuras económicas que son las que verdaderamente impiden el desarrollo de España. Fácil será comprender que manteniendo los latifundios, los monopolios, las oligarquías bancarias, el paro obrero real y encubierto, la escasa y ruinosa comercialización de los productos de nuestro campo, y tanta mano de obra fuera de España, etcétera, etcétera, el hecho de devaluar la peseta es sólo un grotesco número de circo, que únicamente habrá favorecido al circuito cerrado de los avisados, circuito en el que navegan boyantemente, además de los primates de la finanza, de la banca y de la industria, algún que otro general y alguna que otra jerarquía de la Iglesia.

Ustedes han de comprender que la noche del 18 de noviembre, los españoles estaban seguros, porque así se les decía, de vivir más allá de las fronteras del subdesarrollo, en franco « sprint » hacia las metas luminosas de los países desarrollados. Y, de repente, de la noche a la mañana, con el alba del 19 de noviembre, España, al colocarse, con la devaluación, por debajo del nivel de los seiscientos dólares de renta « per cápita », se sumerge en el angustioso pantano del subdesarrollo. ¿No creen ustedes que esto no es serio? Es decir, no es serio el engaño gubernamental, ya que lo verdaderamente cierto y serio es que España no había salido, ni mucho menos, del subdesarrollo.

La gente, claro, con el cerebro tan lavado y tan embrutecido a la vez, porque en España se lava el cerebro no con el mejor jabón sino con el peor estiércol, está que no sabe a qué carta quedarse, como asombrada, como si le hubiesen arrimado un puñetazo a la boca. Naturalmente, a medida que se sale del estupor, de la sorpresa, la gente piensa que se la pueden volver a jugar, y entonces, juiciosamente, las pocas pesetas que recoge las emplea en lo que sea. Todo menos atesorar dinero, ya que los dineros, en España al menos, como los ajos, se vacían solos. Otros, en vez de gastarlo, lo cambian de aires, pasándolo por las auras pirenaicas y llevándolo a Suiza, donde quizá la nieve de sus montes sea capaz de congelarlo, como se congela el pescado, conservando su volumen y frescura, sobre todo la frescura. Y ya que hablamos de fugas de capitales, no nos hemos explicado aún el porqué de esas maletas repletas de billetes verdes abandonadas en el aeropuerto del Prat del Llobregat. Parece que la cosa no tiene importancia; sin embargo, el esclarecimiento de ese suceso, sobre el que ha caído un silencio de sepulcro, daría mucha luz sobre muchas cosas raras que suceden en España, sobre muchas tinieblas pertinaces...

Nacionalización de la Banca, nacionalización de la industria pesada y de los transportes, nacionalización de la industria eléctrica, reforma agraria sin miramientos, supresión de los monopolios y de los latifundios, indiscriminar los créditos, nacionalizar los seguros, etc. Ahí está lo que hay que hacer en España y que no puede hacer Franco. Y marchar hacia Europa, con la democracia, con la libertad, que tampoco puede marchar Franco por esa vía. En una palabra: la vida de España está fuera del franquismo. Pero el franquismo, con la espalda pegada a la pared, luchará por permanecer, por acumular tiempo... Es lo que viene haciendo. Sólo eso viene haciendo. Pero no lo podrá hacer siempre. La vida y la Historia tienen sus exigencias y sus itinerarios insoslayables. Yo tengo fe en el futuro de España.

## Alianza Sindical Coloquio en Toulouse

El domingo día 19 de noviembre, tuvo lugar en los locales de la Bolsa del Trabajo, el coloquio-debate celebrado por los jóvenes socialistas y cenetistas, cuyo tema, « La Juventud frente a los problemas españoles », atrajo gran número de compañeros, tanto jóvenes como veteranos, todos ellos con ansias de abordar o escuchar este fundamental problema. La sala estaba llena y fueron muchos los que por falta de asientos permanecieron de pie durante todo el tiempo que duró el coloquio. Por ausencia del compañero Duarte, al que una dolencia impidió tomar parte como estaba previsto, fue el compañero Garnacho quien lo sustituyó. Con palabra fácil y objetividad en el desarrollo del tema, supo en todo momento atraer el interés general.

Comienza estimando que el problema de la despolitización en España viene del hecho que el sesenta por ciento de la población es joven e ignorante de todo cuanto concierne al plano político y sindical, de lo cual el régimen de Franco se aprovecha abusivamente. Acusa la dura represión contra los compañeros cenetistas y ugetistas que ha impedido hasta hace poco la normal expansión de nuestras dos grandes sindicales; pero señala que en los momentos actuales la represión es menos feroz y que por lo tanto hay que incrementar nuestras actividades en el interior de España para llenar el enorme vacío existente. Profundiza el problema económico, y manifiesta que no es aventurado afirmar que la España de Franco es una colonia ocupada por los capitales extranjeros, y por lo tanto, supeditada a influencias contrarias a los intereses verdaderos del pueblo español.

Continúa tratando ampliamente sobre la emigración económica, considerando que si bien de esta forma el régimen franquista se quitaba de encima el posible y fastidioso problema de enfrentarse con una situación difícil debido al malestar progresivo en el país, en la cual estos hombres presentarían lógicamente una actitud de violencia en inevitables conflictos sociales, también pudiera ocurrir que este aspecto social sea para el régimen un arma de dos filos, pues cuando mañana vuelvan a España esos emigrados económicos, muchos de ellos jugarán un buen papel sindical y político orientados por la experiencia vivida en países extranjeros.

Sobre las manifestaciones recientes en España, estima que son fruto de un estado latente de rebeldía y no de una organización determinada. Hace un llamamiento a las sindicales U.G.T. y C.N.T. para que estén atentas y vigilantes, pues estima que las dos grandes sindicales deben y pueden encauzar los movimientos reivindicativos más importantes, bajo la Alianza Sindical.

De las manifestaciones estudiantiles dice que es el producto de un descontento general en la masa universitaria, donde incluso los hijos de los hombres del régimen son rebeldes al franquismo y aborrecen el actual estado de cosas.

Opina que la profusión de siglas se debe a un profundo deseo de la juventud a organizarse, si bien acusa que algunas de ellas actúan con la tolerancia interesada del régimen, en tanto que las nuestras, las clásicas, las verdaderas, son objeto de una persecución constante y tenaz. No obscuraciones deben estudiar el problema, establecer diálogos y tra-

tar de atraerlos al seno de Alianza Sindical a los más allegados. Que nuestras organizaciones sigan siendo las mejores, pero cree conveniente que para que A.S. sea la aglutinadora de esos diversos movimientos, debe actuar con más intensidad, pues se pesitua situación otros más audaces. Para ello piensa que aunque debemos mantener nuestras ideologías propias, tenemos que cambiar ciertos métodos adaptándolos a las circunstancias presentes.

Por último, esboza la formación de las juventudes en España y denuncia la carencia de enseñanza debido a lo cual una enorme cantidad de jóvenes no pueden ni siquiera lograr una modestísima cultura debido a la vergonzosa falta de escuelas.

La documentada exposición del ponente incita numerosos deseos de intervenciones aclarando o ampliando ciertos aspectos. De las varias intervenciones en el curso del debate, se pone de manifiesto que existen lagunas en lo que debería ser neta actuación de nuestras organizaciones. Que hay otras siglas de nuevo cuño que intentan captar las inquietudes de los trabajadores, y algunos de sus líderes van a la cárcel para poder pasar factura el día de mañana. Que no puede negarse que surgen nuevos hombres que con valentía afrontan situaciones peligrosas. Que los españoles plantean problemas y conflictos de tipo sindical y político sin miedo al régimen. Que habrá que contar en el futuro con sindicatos de tipo cristiano paralelos en su estructura a los otros países europeos. Que tenemos que prepararnos rápidamente y bien en el seno de Alianza Sindical, pues Franco se acaba y el régimen busca una salida al franquismo sin Franco, en otros horizontes. Mas debido a su propio origen y a la estructura del sistema, no pueden encontrar solución alguna. Que hay que ofrecer a los españoles soluciones a sus problemas y para ello debemos hacer todo cuanto es posible. Y, por último, que España debe vivir a la hora europea, integrándose en ésta.

Debido a que quedaron muchos compañeros deseosos de expresar sus ideas sobre tan interesante debate, y, obligados a cerrar el coloquio por haber pasado el tiempo previsto, se acuerda unánimemente volver sobre el tema en fecha próxima, para lo cual ésta será anunciada y fijada con la antelación suficiente.

El Comité.

**P.S.O.E.**

Paris

**GRUPO FEMENINO**

Recordamos una vez más que el Día de la Infancia se celebrará en el curso del mes de enero próximo.

Sólo los niños cuyos padres nos hayan remitido el boleto debidamente relleno, recibirán el obsequio del Grupo. Fecha límite: 31 de diciembre próximo.

Se enviará una carta circular a los padres con el número correspondiente al regalo de sus hijos. Esta carta será el reconocimiento de que sus hijos están inscritos.

También deseáramos recibir —honrándonos con ello— a los compañeros ancianos de nuestras organizaciones. Este proyecto deberá realizarse con la solidaridad moral y material de todos los ugetistas y socialistas de Paris. La suscripción queda abierta...

Los compañeros que dispongan de un vehículo y estén dispuestos a colaborar, deberán decirnoslo. Sabemos que seréis muchos. Gracias.

MARIA LUISA  
« Grupo Femenino »  
198, Av. du Maine  
75 - Paris-XIV

El sábado 23 de diciembre, María Luisa Ortiz disertará sobre el tema « La mujer en Israel ». Locales de costumbre.

## L'Amérique profondément divisée

Les Etats-Unis sont profondément divisés à quelques mois des élections présidentielles. Certes, la forte structure du pouvoir fédéral, l'avantage du bipartisme, masquent ce qu'elles pourraient avoir de très grave. Mais ces divisions n'en existent pas moins et elles constituent un des aspects caractéristiques de la politique américaine d'aujourd'hui.

C'est le parti démocrate, celui du président Johnson, qui semble le plus atteint par les grands courants qui agitent l'opinion des U. S. A. Il est d'abord travaillé par des oppositions sourdes qui dressent depuis longtemps les uns contre les autres le clan du président en exercice et ceux qui se groupent autour de la famille Kennedy.

Dans ce même parti, il y a également deux factions extrêmes et opposées: les partisans du gouverneur Wallace, sudistes impétueux et adversaires déterminés des Droits Civils pour les Noirs, et les démocrates avancés, que le refus du sénateur Robert Kennedy de se présenter contre Johnson encourage à persévérer dans leurs efforts.

Chez les républicains, les divisions et les querelles intestines demeurent plus traditionnelles et sont moins influencées par les grands problèmes qui préoccupent l'opinion américaine: Il s'agit de divergences entre républicains libéraux et républicains conservateurs. Il s'en faut que le courant libéral soit négligeable, et les tentatives du gouverneur Romney pour asseoir une candi-

dature éventuelle sont révélateurs. Mais tout indique cependant que les conservateurs demeureront les plus influents lorsqu'il s'agira de désigner le candidat républicain à la présidence. A la dernière réunion des gouverneurs républicains, en effet, Romney a trouvé peu d'appuis, et c'est le sénateur Nixon qui semble rallier jusqu'ici le plus grand nombre de personnalités influentes du parti. Il a bien été question du gouverneur Rockefeller, de New York, mais il a refusé tout nettement, du moins pour l'instant.

L'absence, en dehors de Johnson, dont la personnalité est cependant discutée, de tout homme politique de premier plan, tant chez les démocrates que chez les républicains, explique que lors des derniers Gallup, plus de 31 % des jeunes électeurs entre 21 et 29 ans aient refusé de se prononcer pour un des partis traditionnels, et se soient affirmés « indépendants ».

Cependant, du fait même des divisions existantes, les désignations au sein des Etats des « délégués » des partis pour les élections « primaires », vont être suivies de très près par la presse, tant américaine qu'étrangère.

Il est peu habituel qu'un président en exercice et qui se représente soit concurrent, au sein de son propre parti, lors des élections primaires. Ce ne fut le cas ni pour Roosevelt, ni pour Eisenhower, ni pour Truman; mais cela pourrait être le cas de Johnson. Cependant, Eugène McCarthy (qui n'est qu'un homonyme de son célèbre prédéces-

sur décédé) semble en effet décidé à affronter le président sortant dès la désignation des délégués à la Convention démocrate, lors des élections primaires tenues dans chaque Etat. Il est difficile de préciser ses tendances exactes. Sur le Vietnam, il ne se prononce pas pour un retrait unilatéral, mais il insiste pour que les efforts soient renouvelés vers un règlement pacifique. Johnson ne semble pas craindre McCarthy, mais qu'à travers les combats d'avant-garde que mène celui-ci, Robert Kennedy, revenant sur ses déclarations, de non-candidature, ne se présente en fin de compte.

Il y a un fait indéniable: Les Gallup donnent toujours à Johnson près de 42 % des suffrages; mais lorsque la question posée est relative aux partis, 52 % se prononcent en faveur des démocrates, et 32 % seulement pour les Républicains. Ces deux chiffres expliquent à la fois les tentations de Robert Kennedy, mais aussi ces hésitations.

Les divisions entre deux hommes de premier plan aux « primaires » coûtent généralement l'élection présidentielle, même au parti qui dispose normalement de la majorité. Le cas s'est produit au début du siècle entre Théodore Roosevelt et Taft et fut la cause du succès final des démocrates. De toutes façons, la campagne présidentielle, dominée comme elle le sera par des problèmes tels la question des Noirs, celle du Vietnam, les options de politique économique, s'annonce passionnante, et déterminante aussi pour l'avenir des U. S. A. et du monde.

Comité de Rédaction  
de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR  
Suzanne LACORDE  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur :  
Roger SOUTHON



## La denuncia como política

El Gobierno ha creado una oficina para recibir reclamaciones sobre subidas ilícitas de precios, cuyo teléfono en la capital es el 24. 80. 00.

Utilizando esta línea, se puede, desde el anonimato, denunciar cualquier violación del bloque de precios, descargando así sobre el responsable la « terrible represión caudalal ».

Parece ser que no faltan las llamadas telefónicas, aunque algunas sirven para denunciar, con una eterna malicia, al « mayor estafador » del país, y aún los hay que denuncian el siglo.

La denuncia nunca es limpia, sobre todo cuando es anónima. Pero en este caso, descargará al Gobierno de ejercer su función de control de los precios, dejándolo al consumidor. ¿ Por qué no hacen lo mismo en otros sectores de sus actividades ?

Con ello se permite al particular descargar su malhumor sobre el aparato telefónico y no sobre el Gobierno, quedando así el asunto concluido.

No nos extraña esta forma de actuar, pues, en otros tiempos ya se empleó con cierta eficacia. Era

# ACTIVA ESPAÑA

la época dichosa para el francofalangismo, en la cual cualquiera podía apartar de su vida a quien le molestase, atribuyéndole uno de los calificativos de rojo, republicano, socialista, anarquista o comunista, aunque estaba menos de moda este último término que hoy.

Cierto es que así se cometieron muchas injusticias y se legalizaron millares y millares de asesinatos. Pero los tiempos han pasado y hoy, quienes pueden ser denunciados, tienen las espaldas bien guardadas, y mucho nos extrañaría que, salvo algunas medidas espectaculares y bien « dirigidas », el Gobierno actuase contra cualquier subida de precios, por muy ilegal que ésta fuese.

Pero ya que el Gobierno mantiene la denuncia como política, ¿ por qué no la extiende a todos los servicios y organismos desde las Cortes a El Pardo ? Nosotros estamos dispuestos a facilitarle denuncias... y firmadas.

porque el franquismo no los considera aptos.

El 7 de diciembre, por orden del ministro de Información y Turismo la policía ha retirado de las librerías todos los ejemplares de la novela « Los Usacos », de la que es autor Carlos María Ydígoras. Se trata de una narración en la que se critican con violencia el capitalismo yanqui y sus métodos de dominación de los países iberoamericanos.

En cumplimiento de un mandamiento del magistrado del Tribunal de Orden Público, se presentó la policía en la editorial « ZYX », en Madrid, para proceder al secuestro de todos los ejemplares de la obra « La Huelga de Bandas », de la que es autor Máximo Mata Hernando. Como este libro se puso a la venta en el pasado mes de septiembre, en el momento de efectuarse el secuestro sólo quedaban en almacén 284 ejemplares de los 6.000 que constituyen la edición. La editorial « ZYX », integrada por un grupo de obreros católicos, es la que tras muchas vicisitudes editó « Marxismo y antimarxismo », de Julián Besteiro, y pese al silencio oficial sobre dicha obra ha agotado ya tres ediciones.

A mediados de noviembre, el Ministerio de Información y Turismo ha incoado expediente administrativo contra el director del diario madrileño « El Alcázar », por haber publicado una información en torno a las audiencias del Jefe del Estado. Es el primer expediente contra don Luis Apostua Palos, que comenzó sus funciones de director a finales del mes de agosto último. Sabido es como al tercer expediente se procederá a su destitución y hasta a la retirada del carnet del periodista.

## ALCOY : Seria tensión social en la industria textil

En la industria textil de Alcoy existe actualmente una seria tensión social. Afecta sobre toda a la sección de fibras de regenerado. Lo que ha provocado la crisis es la revisión del convenio colectivo que, además, quiere hacerse en esta ocasión de carácter regional, ya que la patronal estima existen desventajas en la competencia comercial, pues los obreros de las poblaciones limítrofes cobran menos que los de Alcoy.

Entre las propuestas de los obreros y de la patronal existe diferencia, sin que se haya llegado a un entendimiento, pese a que las discusiones han durado varios meses. Como ejemplo de esas diferencias citaremos el siguiente : en el sector Fibras de Recuperación, después de haber rebajado su presupuesto inicial, en una reunión celebrada en Madrid los obreros mantuvieron que un oficial medio debería percibir 172,50 pesetas base diarias. En la

propuesta de la patronal, que no ha sido modificada, el oficial medio vendría a percibir 132 pesetas diarias.

Los obreros, que con espíritu de avenencia redujeron su propuesta inicial, tienen presente el aumento diario de las subsistencias, y hay que recordar que la Asociación Nacional de Patronos Católicos denunciaba recientemente que para vivir un obrero con el debido decoro se necesitan más de trescientas pesetas diarias por persona.

Ante la intransigencia patronal y la habitual ineficacia del sindicato oficial, los obreros han examinado la posibilidad de ejercer presión celebrando una manifestación por las calles de Alcoy, terminándola en el Ayuntamiento, donde se presentaría un escrito de protesta. Para días sucesivos se efectuaría en las fábricas el trabajo lento.

## La opresión del pensamiento y de la información

La opresión del pensamiento y de la información, es una de las actividades que mayor atención merece del Gobierno franquista. Esa batalla es substancial con su propia existencia y emplea en la misma toda clase de medios. Es el combate que el régimen mantiene contra la libertad, en el que se resiste a ceder una pulgada. Y no sólo no cede, sino que cada vez se muestra más agresivo. Veamos las más recientes decisiones persecutorias del Gobierno de Franco.

Aparte de la suspensión del semanario « Destino », de Barcelona, por dos meses y multa de 250.000 pesetas, de lo que ya hemos informado, se ha iniciado una querrela criminal contra el director de la revista, don Néstor Luján, y contra el gerente de la editora del semanario, « Publicaciones y Revistas, S. A. », don José Vergés. Por si fuera poco, lleva también otro procedimiento contra las mismas personas el Juzgado de Orden Público. La pena prevista para el señor Luján, si fuera condenado, es de prisión mayor (de seis años y un día a doce años) e inhabilitación absoluta.

del centro de enseñanza e investigación C.I.S.A., pronunciando una conferencia sobre « La investigación sociológica y la acción ». Con ese motivo, el presidente de dicho Centro, profesor don Julio Palacios, miembro de las Academias de la Lengua, de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales y de Medicina, que tiene 77 años de edad, fue requerido a la Dirección General de Seguridad e interrogado durante tres horas.

La obra « Luces de Bohemia », de Ramón del Valle-Inclán, no se podrá representar en España. Los cortes que le ha hecho la censura, que afectan a escenas enteras, la han dejado completamente desconocida. Así es tratado en su país una de las glorias de las letras hispanas. Don Jaime del Valle-Inclán, hijo del escritor, ha declarado : « El año pasado, el Estado español lanzaba una emisión de sellos de correos con la efigie de mi padre, para conmemorar el centenario de su nacimiento. Pero, al mismo tiempo, el ministro de Información y Turismo prohibía la representación de « Los cuernos de Don Friolera ». En cuanto a « Luces de Bohemia » (la obra que no se podrá representar ahora), fue interpretada en París por el Teatro Nacional Popular en 1962. » Los franceses pueden deleitarse con las obras de los grandes autores de nuestro país, cosa que a siempre pueden hacer los españoles

## Sevilla agradecida

Franco sigue engrandeciendo España sin tomarse el menor reposo. No hay más que verlo a él y a España. En este engrandecimiento la provincia de Sevilla no se queda atrás. Ha aquí cómo lo certifica el delegado de Trabajo de Sevilla, don Miguel Moreno Borondo : « El paro existente en la provincia de Sevilla es de 9.411 trabajadores. ... 110 expedientes de crisis se han presentado en la Delegación de Trabajo desde enero a noviembre del presente año, treinta y cuatro de ellos fueron rechazados y los obreros afectados suman 1.639. ... El año pasado emigraron al extranjero 6.040 sevillanos, mientras que en 1967 se han marchado a otros países 2.236, debido a la falta de oferta existente en el extranjero.

El número de productores de la provincia que trabajan fuera de nuestras fronteras es de 34.022, según consta en una relación efectuada desde 1962 hasta el 1 de junio de este año. »

Aun dando por válidas esas cifras oficiales, que hay razones para considerarlas como excesivamente modestas, el panorama de esta provincia no puede ser más triste. Y lo pero es que con la crisis económica se va a empeorar en los meses venideros. El señor Moreno Borondo habla de los sevillanos que han emigrado al extranjero, ¿ y los que han emigrado a otras provincias españolas ? Lo dicho, si hay dudas del engrandecimiento de España, que venga a Sevilla.

## Más sobre el negocio de la emigración

Don Miguel García de Sáez, director general del Instituto Español de Emigración, tiene mucho trabajo. Lo demuestran las declaraciones hechas en el programa de Televisión « Tribuna ». Y son éstas tan extraordinarias, que merecen ser brevemente comentadas.

Dice que más de dos millones y medio de españoles viven emigrados. Es más : « Si bien ha descendido la riada producida a partir del año 58 », si muchos trabajadores vuelven a España impulsados por la crisis económica que atraviesa Europa Occidental, siguen emigrando anualmente y legalmente unos 50.000 españoles, sin contar los turistas que se quedan a trabajar. Por otra parte, más de cien mil obreros agrícolas emigran temporalmente al sur de Francia, sobre todo para ven-

dimiar, trabajar en la remolacha, el arroz o los cereales.

No tiene por qué estar orgulloso de estas cifras el director del Instituto Español de Emigración. No supone ello que funciona bien su departamento administrativo, sino que marcha mal España. Ya sabemos que la emigración, la venta de tantos brazos y cerebros, tiene una contrapartida estrepitosa... para el régimen : se calcula que todos los emigrados durante el año último enviaron a España más de 484 millones de dólares. Y en buenas divisas. Tan buenas, que junto con los dólares americanos, y las turísticas perras mantienen, precariamente, pero mantienen la dictadura. Sin ellas, ¿ pobre balanza de pagos ! En compensación a esta aportación, está lo que el señor García de Sáez llama asistencia del tra-

bajador, becas y Centros españoles. Representa 150 millones de pesetas, pero los emigrados mandan 30.000 millones. ¡ Un buen negocio !

Lo que el señor García de Sáez considera como un éxito rotundo de sus servicios, es en realidad una gravísima lesión para la salud de inteligencia y la hemorragia de inteligencia y energías humanas, la pérdida de tantas fuentes de energía y de tanta juventud, empujando el país y mermando sus posibilidades de desarrollo económico y social. Nada más que desde 1958 han salido de España un millón de hombres jóvenes y activos. Nuestro país no puede resistir sangría tan importante.

Ese beneficio momentáneo que el señor García de Sáez cifra en dólares — ¿ cómo no ? — es, pues, pura trampa para el presente y el futuro de España. La emigración masiva es una verdadera tragedia, como lo fueron la guerra civil, la represión que la siguió y el exilio. El Caudillo vive al día. Hoy le interesa que se marchen los españoles para mantenerse en el poder. Tampoco puede matar a un millón de españoles cada quince años.

Según el señor García de Sáez, sólo el 3,3 por ciento sale de España por diferencias políticas ; hace hincapié en el carácter económico de la emigración española : el 92,2 por ciento quiere ayudar a la familia, el 89 por ciento quiere salarios más elevados, el 67 por ciento da razones de vivienda, el 45 por ciento quiere independizarse, el 69 por ciento busca posibilidades educativas para sus hijos... Salarios más elevados, vivienda decente, acceso a la enseñanza, independencia y poder adquisitivo, vienen motivando huelgas en España que el propio régimen tacha de políticas. Para conseguir o defender hechos idénticos tomó las armas el pueblo en 1936. Por lo tanto, cuando uno se pregunta por qué emigran los españoles, no cabe más que contestar : porque las estructuras económicas, sociales y hasta espirituales de España, son incapaces de satisfacer a los españoles en general y a la clase trabajadora en particular. Sólo un camino radical que ofrezca las necesarias oportunidades económicas, la promoción social a esos obreros e intelectuales, impedirá que salgan a buscarlas fuera de su patria.

Y para que todo el mundo quede convencido del carácter eminentemente político de esta emigración, basta esta comprobación : Esos centenares de miles de jóvenes españoles piden puestos de trabajo, acceso a la enseñanza, viviendas y salarios decentes, igualdad de oportunidades, independencia. Son jóvenes y no han conocido la guerra civil, son audaces y no se resignan a la miseria. Franco no les puede dar todo eso. La demagogia y la fraseología ni dan de comer ni dan trabajo. El mito de la Cruzada se viene abajo. ¿ Hasta dónde podía haber llegado el ímpetu reivindicativo de ese millón de hombres si se hubieran quedado en España ? Comenzarían pidiendo carne y pan, para terminar reclamando sindicatos libres, como lo hacen los que se han quedado en España. Todos esos millones de dólares que desde el extranjero han enviado a España, estarían todavía en el extranjero, con la consiguiente falta en la economía española.

Por miedo al cuadro que acabamos de pintar organizó Franco, y con mucho cuidado, la emigración española, « acompañando a la gente hasta la frontera, con sus documentos », como dice el director del Instituto de Emigración.

Al fin y al cabo, el exilio de la juventud española fue una maniobra política más, tan desastrosa para España como las otras, pero que hoy ayuda a que Franco se mantenga todavía en el poder. Lo importante para él es esto, aunque España se hunda.





La Conferencia Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha tomado una decisión, que ha sentado jurisprudencia sindical, contra la Confederación General del Trabajo de Grecia (G.S.E.E.), a los seis meses de haberse implantado en este país la dictadura militar, que continúa reafirmando su poder totalitario, y que sigue el mismo camino que el régimen fascista de Franco. La decisión consistió en suspender de todos sus derechos en la C.I.O.S.L. a la central sindical griega por su colaboración con el régimen totalitario de su país.

Esa decisión ha sido tomada porque los elementos dirigentes de la G.S.E.E. se han prestado a colaborar con el régimen dictatorial, dando a éste un salvoconducto democrático para que en el exterior pudiera ser exhibido como garantía en las actividades de los organismos sociales internacionales y poder actuar en las mismas condiciones que los países democráticos.

La central sindical griega, en treinta años, ha sido víctima dos veces de regímenes totalitarios. Primero el del general Metaxas, y después el actual, regido por militares de alta graduación. En las dos ocasiones los militares usurpadores del Poder han procedido de una manera altamente condenable, puesto que valiéndose de la corrupción han incorporado a puestos directamente gubernamentales a dirigentes sindicales que, aceptando esos cargos, han puesto de relieve su carencia absoluta de ideales elevados y emancipadores, que son la base de todo sindicalismo libre y democrático y, por tanto, han traicionado a la clase trabajadora.

Y ahora el caso tiene mayor gravedad por cuanto que uno de los principales autores de esta traición ha sido Fotis Makris, que a las pocas horas del golpe de Estado militar de los coronales griegos, y cuando ya éstos habían hecho una declaración clara de sus propósitos totalitarios nazifascistas, envió un telegrama al

# LIBERALISMO

## ante su destino

### Totalitarismo y sindicalismo libre son incompatibles

rey Constantino que decía textualmente:

« Los órganos dirigentes de la G.S.E.E. y las organizaciones de la misma, se adhieren, y saludan, la iniciativa patriótica de las fuerzas armadas nacionales. » Ese mismo día, Makris y los que con él coincidían, sin reunir los organismos estatutarios de la G.S.E.E. como es obligado cuando de resoluciones trascendentales se trata, enviaron a todas las Federaciones y Sindicatos confederados una circular telegráfica, que decía: « Por el bien de la nación y de los trabajadores, todas las organizaciones afiliadas a nuestra Confederación tienen el deber de participar en la « Cruzada » (esta palabra la conocemos bien los trabajadores españoles) patriótica que el nuevo Gobierno se propone realizar. »

Esta manera de proceder de Makris y de sus cómplices ha colocado en una trágica situación a gran número de militantes sindicalistas griegos que se encontraban así ante el dilema de someterse a las « consignas » de los dirigentes traidores o dimitir de sus cargos. Ello produjo en diversos sindicatos situaciones de un dramatismo lamentable, altamente perjudicial para la clase obrera, y una división en el movimiento sindical griego que lo incapacita como tal para proseguir su labor, convirtiéndose en un organismo descompuesto, de cuyos restos siguen pretendiéndose aprovechar Makris y los que le obedecen, todo ello en beneficio del nuevo régimen totalitario imperante en Grecia.

El propio Makris ha tenido la

desvergüenza de comenzar por el país, con la natural tolerancia y complacencia de la dictadura reinante, una campaña de propaganda en nombre de la G.S.E.E. para convencer a la clase obrera de que debe aceptar el nuevo régimen y colaborar estrecha y entusiásticamente con él, « pues a partir del 21 de abril de 1967, una nueva era de felicidad y de paz se ha iniciado para el pueblo griego », dice Makris.

#### Por Manuel Muíño

mente con él, « pues a partir del 21 de abril de 1967, una nueva era de felicidad y de paz se ha iniciado para el pueblo griego », dice Makris.

Por si esto no fuera bastante, el propio Makris tuvo la osadía de presentarse en la Conferencia de la O.I.T. del pasado junio, en Ginebra, a defender el régimen totalitario griego, asegurando que: « Aunque el derecho de sindicación estaba prohibido, el derecho de reunión había sido anulado, la disolución de sindicatos y partidos políticos se había decretado y deportaciones y detenciones se habían realizado, no eran nada más que medidas provisionales, para asegurar la paz del país y que prontamente sería restablecida la normalidad. »

Así, Makris y sus cómplices, han enlodado sus nombres y han merecido la repulsa de las representaciones del sindicalismo libre en la O.I.T. Este ha sido el motivo por el cual la C.I.O.S.L. ha suspendido de sus derechos a la G.S.E.E., cuyo Secretario general ha consumado su traición con una circular enviada a todas las organizaciones sindicales griegas, ya intervenidas por elementos traidores a la clase obrera (Circular n.º 44, del 26 de mayo de 1967) que dice así, entre otras cosas: « Nuestra organización sindical tiene necesidad imperiosa y urgente de hacer una depuración interior para eliminar de todos los puestos y cargos a los « comunistas » y « politicastros corrompidos » (el mismo lenguaje del falangismo español) y hacer una unión de todos los verdaderos amantes del progreso. »

Después de todo esto, el cisma que hay en el movimiento sindical griego es verdaderamente castrófico, y ya los militares — que han copiado, como los falangistas, los procedimientos que durante tantos años han venido empleando los comunistas — han lanzado, por medio de otros elementos vendidos a ellos, la idea de una nueva central sindical griega, reavivando una bien muerta sigla de una organización que existió unos meses y que no tuvo ningún arraigo, con lo cual los militares se preparan a sustituir a Makris y a los suyos, porque « el traidor

no ha menester siendo la traición pasada ». Este nuevo chantaje aumentará aún más la confusión, la perturbación y la desilusión entre los trabajadores griegos, con lo que el sindicalismo libre y democrático sufre una crisis en Grecia de la que tardará en reponerse.

Esta nueva lección deben tenerla muy presente los trabajadores españoles que de buena fe creen en los cantos de sirena de los que desde hace meses vienen sembrando la misma mala semilla de perturbación, de confusión y de desilusión, fomentando nuevas siglas sindicales, unos ; y otros, como los « dialoguistas », lanzándose claramente a la campaña de integración y colaboración con los sindicatos verticales del falangismo.

Todo ello se hace con vistas a alejar a las nuevas generaciones de trabajadores españoles de las organizaciones sindicales libres, y concretamente de la U.G.T., de la C.N.T. y de S.T.V., sobre todo desde que estas tres organizaciones crearon la Alianza Sindical Española como organismo de unidad de acción de la clase obrera en programas y actividades claras y concretas, a la cabeza de las cuales figura el acelerar la desaparición del régimen franquista, pues sin libertad de reunión, de asociación y de expresión, no hay posibilidad de paz, de justicia ni de progreso social.

Lo que está ocurriendo es el movimiento sindical griego es una prueba concluyente y actual, de la necesidad imperiosa de que la clase trabajadora española, que cada día con mayor vigor se está incorporando a la lucha por sus derechos como clase explotada, no se deje seducir por todas esas maniobras, y se vaya incorporando al movimiento sindical libre que en España, por su historia y por su continuidad, sigue siendo la única base firme y auténtica para que desaparezca el régimen franquista y se comience una nueva era de convivencia sobre la base de la libertad y el respeto a la personalidad humana.

Hay, pues, que sacar de todas estas realidades las debidas enseñanzas que nos obligan a redoblar, a nosotros socialistas, una propaganda activa entre nuestra clase, en favor de la U.G.T., que dentro y fuera de España mantiene una vigora y consecuente actividad que está basada en los muchos años de actuación al servicio de la clase obrera. Con este fin actúa asimismo la Alianza Sindical Española, que reúne a la U.G.T., la C.N.T. y S.T.V., en el organismo no político para una unidad de acción de los trabajadores. Esta es la base más firme,

#### Montpellier

### ANIVERSARIO DE PABLO IGLESIAS

El domingo 10 de diciembre y organizado por el Grupo Departamental de la U.G.T. del Hérault, se ha celebrado en el « Foyer Léon Blum », de Montpellier, un mitin con motivo de cumplirse los 42 años del fallecimiento del maestro Pablo Iglesias, cuyo acto estuvo muy concurrido, pues asistieron muchos compañeros y representaciones de « Force Ouvrière » y de la S.F.I.O., las Secciones locales de la U.G.T. y del P.S.O.E. de Montpellier, así como del Grupo departamental y compañeros de las Secciones del Hérault. También acudió una representación de la C.N.T.

El mitin fue presidido por el compañero José de la Paz, de Sète, Presidente asimismo del Grupo departamental de la U.G.T. Hablaron, el compañero López Córdón, como Secretario del Grupo departamental de la U.G.T.; el compañero Fabre, en nombre de la S.F.I.O.; Alexandre, en representación de « Force Ouvrière » y, por último, el compañero Manuel Muíño, en nombre de la Comisión Ejecutiva de la U.G.T.

Antes de comenzar la reunión se guardó un minuto de silencio por el compañero Ramón Aldama, veterano militante de Montpellier, fallecido días antes.

Seguidamente, la presidencia fue concediendo la palabra a los oradores por el orden precitado, los que se refirieron a la significación del acto y también a la histórica figura de Pablo Iglesias. El compañero Fabre aludió a su paso por las cárceles franquistas, en 1942, como el compañero Alexandre a la continua solidaridad de « Force Ouvrière » y de la C.I.O.S.L. hacia la U.G.T.

El compañero Muíño, después de evocar la gran figura de Pablo Iglesias, se refirió a la lucha actual que sostienen los trabajadores y también los estudiantes en contra del régimen franquista. En vanguardia están la U.G.T. y el P.S.O.E. Mencionó en su discurso a la Unión de Fuerzas Democráticas, como también a la Alianza Sindical Española, integrada ésta por la U.G.T., C.N.T. y la S.T.V., que representan conjuntos de acciones políticas y sindicales respectivamente encaminadas a derribar el régimen franquista y también a instaurar en España la libertad, la paz, la democracia y la justicia.

C.

## La CIOSL denuncia ante la OIT las detenciones y sentencias contra los trabajadores españoles

En una queja que acaba de ser dirigida a la Oficina Internacional del Trabajo, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha acusado al Gobierno español de haber violado los derechos sindicales, particularmente al haber detenido arbitrariamente a centenares de trabajadores y al haber reprimido brutalmente las manifestaciones de trabajadores que reclamaban el reajuste del salario mínimo (96 pesetas) al alza desenfrenada del coste de la vida.

Harm Q. Buiter, Secretario General de la C.I.O.S.L., había presentado ya lo esencial de la queja ante el Director General, David Morse, el 31 de octubre de 1967. La C.I.O.S.L. ha presentado ante la O.I.T. unas informaciones complementarias de fuente segura, sobre la situación presente en España, comprendiendo un cierto número de nombres de sindicalistas detenidos o juzgados estas últimas semanas. En efecto, la queja menciona que dieciséis trabajadores, por lo menos, esperan en la cárcel de Madrid a ser juzgados; diez trabajadores en Mataró (Cataluña); veintiséis en Tarrasa (Cataluña); cuatro en Sevilla (Andalucía); doce en Vitoria y diecisiete en Bilbao (País Vasco), y doce en Asturias.

La C.I.O.S.L. informa también a la O.I.T. sobre los recientes procesos: doce trabajadores vascos de Rentería (en la provincia de Guipúzcoa) han sido condenados a penas de cárcel que van de tres a quince meses; cinco trabajadores de Eibar (Guipúzcoa), han sido condenados, unos de 4 a 24 meses, y otros de 8 a 14 años; nueve trabajadores asturianos deberán cumplir de 3 a 6 meses y un trabajador de Algeciras, 6 meses. La mayoría de los acusados fueron también castigados con multas.

En conclusión, la C.I.O.S.L. llama la atención de la O.I.T. sobre el hecho de que las autoridades españolas consideran todas las actividades sindicales (tales como la libertad de asociación, el derecho de celebrar reuniones y de manifestarse, etc.) como subversivas; que los sindicalistas en España son víctimas de la represión, arrojados a la cárcel, penalizados, destituidos de su puesto sindical y despedidos de su empleo; que las organizaciones sindicales libres continúan siendo prohibidas en España y que el Gobierno español, no solamente no hace ningún caso de las repetidas recomendaciones del Consejo de Administración de la O.I.T. para modificar la legislación existente, sino que continúa aplicando siempre con todo rigor sus medidas represivas contra toda actividad sindical.

En sus recomendaciones, la C.I.O.S.L. ha sugerido que el Consejo de Administración de la O.I.T. recomiende firmemente una vez más al Gobierno español que modifique la legislación existente y que adopte una nueva legislación de acuerdo con las convenciones núm. 87 y núm. 98 de la O.I.T., sobre la libertad de asociación, el derecho de organización y de negociación colectiva.

La C.I.O.S.L. ha recomendado también al Consejo de Administración de la O.I.T. que lance una llamada al Gobierno español para la liberación inmediata de los trabajadores condenados por sus actividades sindicales, así como a los juzgados y detenidos y para el cese de todas las otras medidas de represión.

## Los trabajadores españoles protestan contra los despidos en masa

Más de cuatro mil metalúrgicos de Bilbao han dirigido a José Ruiz, jefe de los sindicatos oficiales y ministro del Movimiento, una protesta contra las destituciones masivas de delegados sindicales. Entre ellos se encuentra Antonio de Prado, Presidente de la Sección obrera para la provincia de Vizcaya del sindicato oficial de la industria metalúrgica. En Cataluña, tres delegados sindicales de empresa, Angel Peix García, de la fábrica « Hispano Olivetti », Daniel Cando y Juan Navarro, de la fábrica « Maquinista Terrestre y Marítima » — que protestaron contra el despido masivo de obreros —, fueron detenidos a principios de noviembre.

En Asturias tuvieron lugar recientemente manifestaciones obreras para protestar contra la destitución de delegados sindicales. En las minas de carbón de « Veguín y Olloniego », unos setecien-

tos mineros hicieron una huelga para protestar contra las sanciones disciplinarias de las que fue objeto un obrero. La dirección de la mina replicó privando a siete mineros del salario de una semana, considerándolos como intigadores de este paro. Los mineros contestaron con una huelga general el 11 de noviembre. En esta acción, la Unión General de Trabajadores (U.G.T.) — organización sindical afiliada a la C.I.O.S.L. — ha jugado un papel principal. La dirección de la mina cedió y las sanciones aplicadas contra ocho mineros fueron retiradas.

En Alcoy (Alicante), la U.G.T. ha jugado igualmente un papel de primer plano en la organización de una protesta para sostener las reivindicaciones salariales de la industria textil en el momento de la revisión del convenio colectivo.

Los obreros de una fábrica de construcciones aeronáuticas de Se-

villa han parado el 24 de noviembre para protestar contra el despido de seis de sus camaradas. La huelga duraba tres días. Seis obreros, considerados por la policía como dirigentes de esta acción fueron detenidos. En Valencia, la policía ha detenido a quince obreros inculpadlos de adhesión a una asociación ilícita.

Desde hace algunos días circulan unos prospectos llamando a los trabajadores madrileños a manifestar su solidaridad con los obreros detenidos y despedidos a raíz de las manifestaciones obreras de la última semana de octubre. Treinta y cuatro trabajadores han sido inculpados por el Tribunal de Orden Público de Madrid. Otros setenta condenados a pagar multas que van de 3.000 a 5.000 pesetas.

(« Servicio de Prensa y Radio » de la C.I.O.S.L.)



# ASTIVA el mundo

## La quimera del oro

EL MUNDO VIVE UNA NUEVA AVALANCHA hacia el oro. No se han descubierto nuevas Californias ni otros Klondikes. Los buscadores del oro no son miserables con sed de aventuras y todas hambres. Se orientan en general hacia las bancas y algunas reboticas más secretas. Las transacciones oficiales convergen en Londres, entre las manos de establecimientos muy especializados. Saben guardar el secreto, los secretos. Pero todo el mundo dice que se han vendido en un día cien toneladas de oro en Londres y diez toneladas de oro en París, lo que deja pensativo a los que tenemos por toda fortuna en oro un anillo de boda.

Las bancas centrales, que los españoles llamamos más bien bancas de emisión, se han reunido, de concierto, como de costumbre, con los magnates del « pool » del oro para tratar de contener la nueva locura por el metal precioso. Volver al oro como base de cambios nos devuelve a tiempos remotos, y a los también añejos de los príncipes del Renacimiento que viajaban con sus arcas y sus bolsas, acompañados de escuderos provistos de balanzas, de piedras de toque y de agua regia para poder saber en cualquier momento si era oro lo que reluce.

Los mecanismos monetarios rechinan y renquean en todo el mundo occidental. El tanto por ciento de los intereses sube sin parar, siguiendo el ejemplo británico, para tratar de guardar los capitales movidizos, internacionales por definición, nunca capaces de generosidad. Hay especialistas y políticos que sueñan con la vuelta a la « monarquía absoluta del oro », que denunció J. M. Keynes. Este gran economista británico es el que más ha influido el pensamiento político moderno, inspirando, más allá de las puras técnicas monetarias, siempre sospechosas de deshumanización, las políticas de expansión generalizada y de trabajo para todos, que tienen nuestra preferencia.

La fiebre del oro va contracorriente del proceso de desmaterialización de las monedas que se acentúa en esta segunda mitad del siglo XX. En una primera etapa, las bancas, para facilitar la circulación de oro, acuñado o no, comenzaron por establecer certificados de equivalencia a cambio de los depósitos de oro recibidos. En el siglo XIX, los bancos emitían ya billetes sin recibir, e incluso, lo que es más grave, o más significativo, sin tener en sus cofres la contrapartida metálica de los billetes en circulación. El sistema pudo funcionar mientras se mantiene dentro de límites razonables y no llegan cataclismos mayores, guerras, por ejemplo. Bajo circunstancias excepcionales, los Estados se lanzaron a la moneda de papel. Hay el recuerdo de los « asignados » de la Revolución francesa, de la caja de cerillas que costaba un billón de marcos al hundirse esta moneda, de los billetes en zona republicana durante la guerra civil. La ruptura de la confianza es fatal para todos los instrumentos de crédito y muy especialmente para las monedas.

Poco a poco, en todos los países, con gradaciones diversas, desde 1918 se ha ido llegando, a partir de un sistema monetario en general bimetálico, a la desaparición, primero, del oro, luego de la plata. La onza, el escudo, el doblón, el duro, se convirtieron en billetes de papel en una primera etapa. Actualmente andamos por una segunda. Los billetes se emplean menos que los cheques. Las operaciones importantes intervienen por el juego de las escrituras y de las compensaciones, a través de juegos bancarios. Apunta mañana la del dinero convertido en un agujero en la carta perforada sometida a un calculador, o en una tarjeta especial que desencadenará el funcionamiento del lector electrónico directo encargado de asegurar y contabilizar las transacciones.

La devaluación de la libra esterlina ha colocado el dólar en la primera línea de la dura batalla diaria de los cambios internacionales. Los

Estados Unidos adoptaron el patrón oro en 1900. El patrón oro no es producto de ningún acuerdo internacional, sino de una simple convención internacional de definir las monedas que lo adoptan por una referencia a un peso en oro. El precio de 35 dólares por onza de oro es la definición U.S.A. de 1934, después de la devaluación Roosevelt. Desde entonces el costo de la vida en los « States » ha ido bastante más lejos del doble. Sólo las minas de oro de África del Sur continúan vendiendo oro sobre el mercado mundial, y en una proporción que llega trabajosamente a cubrir las necesidades no monetarias del metal precioso. La Unión Soviética, cuyas reservas de oro, comprendido una parte del oro del Banco de España, como su producción, son secretos de Estado, ha dejado de estar presente en el mercado. Puede reservar sorpresas a los entusiastas del oro, como Mr. Rueff. Sin contar con la posibilidad de un oro industrial, por transmutación de metales, al alcance de los alquimistas de la física moderna.

El oro anda muy lejos de asegurar el valor de una manera absoluta e inalterable, según una leyenda veraz. Los cálculos más serios prueban que quien hubiera comprado oro antes de la primera guerra mundial no dispondría hoy más que de menos de las dos terceras partes del precio de compra, aplicados todos los reajustes razonables. Cualquiera otra inversión hubiera sido más rentable.

Hoy el asalto contra el oro amenaza la divisa que parecía más firme, el dólar. Al terminar la segunda guerra mundial casi todo el oro del mundo estaba en los Estados Unidos. Las disponibilidades en oro americanas, casi inalterables durante una docena de años, empezaron a declinar seriamente a partir de 1958. En ocho años, entre 1958 y 1965, el « stock » de oro de Fort Knox ha disminuido de más de una tercera parte, a pesar de las conversiones de dólares intervenidas por el juego del dólar, moneda-patrón, y del aumento global de los dólares detenidos por los países extranjeros. Los norteamericanos —particulares o sociedades privadas— disponen actualmente de entre catorce y dieciséis mil millones de dólares.

El 1 de noviembre último las referencias americanas eran de unos 12,8 miles de millones de dólares en oro, una parte de los cuales es común con el Fondo Monetario Internacional. Una ley obliga a Washington a guardar en oro la cuarta parte de los billetes en circulación. La parte disponible, 2,3 miles de millones de dólares, se ha visto amputada en un mes de una cuarta parte. Queda apenas con qué llegar más allá de las elecciones presidenciales de noviembre de 1968.

El sistema monetario internacional, que quisieramos poder analizar mejor y al que consagraremos las notas de esta semana, es, a la imagen del mundo, profundamente injusto. Pero como los problemas de las amenazas de guerra, de los países pobres, exige un acuerdo internacional y no precipitarnos de cabeza en un desconcierto general de las economías, con sus secuelas de paro y desesperación, que por desgracia nos amenazan.

Así va el mundo. Los españoles vamos preparando esa gran conjunción de los obreros y los intelectuales que ha marcado todas nuestras grandes fechas capaces de esperanza, como el 14 de Abril. Después de las manifestaciones obreras de octubre, los estudiantes cantan las canciones de nuestra guerra... Pero no podemos limitarnos a saludar las jornadas que se levantan. Debemos ir estudiando, sobre todo cuando parecen áridos, los grandes problemas que nos asaltarán mañana. Como éste de la quimera del oro, del que los trabajadores corren el riesgo de heredar aquella inolvidable bota vieja que Charlot comía con tan desesperada elegancia.

A. B.

### ★ Cuadro de correspondencias

UN MILLON de dólares corresponde a cinco millones de francos y a setenta millones de pesetas.

Una tonelada de oro representa, en consecuencia, 35 millones de pesetas, 500 millones de antiguos francos.

El oro es inalterable, dúctil y relativamente maleable. Para evitar su deformación se alea a otros metales, el cobre por ejemplo, pero el peso se expresa en oro fino, es decir, en la cantidad de oro puro contenido en la moneda o el lingote.

### ★ Balanza comercial y balanza de pagos

LA BALANZA comercial resulta de la comparación de las exportaciones e importaciones del país interesado. Es un elemento importante de la balanza de pagos, pero, no el único.

La balanza de pagos comprende todo el conjunto de los ingre-

sos recibidos del extranjero y de los pagos efectuados al exterior de las fronteras, para acabar por compararlos. Esta comparación se reduce finalmente a un saldo.

Las exportaciones — las importaciones = balanza comercial.

Ingresos llamados invisibles — gastos invisibles = balanza de los invisibles.

La adición de estos dos grupos dará la misma balanza de las operaciones corrientes.

Se completa por la diferencia entre:

Las entradas de capitales — las salidas de capitales = balanza de los movimientos de capitales.

La balanza de las operaciones corrientes + 0 — la balanza de los movimientos de capitales, dará la balanza de pagos.

### ★ Poder de compra del oro

SEGUN las estadísticas serias, el poder de compra de un kilo de oro equivale:

— en sacos de café de cien libras inglesas: 82 sacos en 1937, 52 sacos en

1950, 32 sacos en 1965;

— en barriles de petróleo de 141 litros:

97 barriles en 1937, 45 en 1950, 38 en 1965;

— en balas de algodón de cien libras inglesas:

95 balas en 1937, 31 balas en 1950, 47 balas en 1965.

### ★ El mercado del oro en Londres

LONDRES es el mercado del oro por excelencia, situación privilegiada adquirida en los días ya lejanos en que la Gran Bretaña era la primera potencia industrial y financiera del mundo. Su persistencia se explica por la dificultad de crear una organización compleja y con tradiciones seculares, y también por el hecho de que la Unión Sudafricana, de acuerdo con el Banco de Inglaterra, vende su producción, las dos terceras partes de la producción mundial, en la plaza de Londres.

El mercado de Londres se limita de hecho a cinco casas espe-

## ATHÈNES, MADRID, ALGER

(Viene de la página 1.)

il sera seul. L'indifférence populaire, mardi dernier, devrait lui servir de leçon. Les arrestations, depuis, devraient lui faire prendre conscience de la vanité du compromis avec le pouvoir de fait installé à Athènes.

Le comportement royal, qui pouvait encore avoir une signification en avril dernier, ne relève plus que de la péripétie subalterne. Le crame grec, comme celui de beaucoup d'autres nations du pourtour méditerranéen, se situe à un autre niveau. La démocratie est-elle ou n'est-elle pas possible? Et si nous devons concevoir que la démocratie n'a pas inévitablement l'aspect des régimes parlementaires propres à l'Europe occidentale, il reste que sa définition est simple: un régime dans lequel, à tous les niveaux, la décision appartient à tout le peuple complètement informé sur chaque problème.

Sous toutes ces formes,

le pouvoir personnel conduit au contraire. Ni le peuple espagnol, ni le peuple grec, ni le peuple algérien n'ont la possibilité d'intervenir dans la marche de leur propre existence. Les tribulations de MM. Boumedienne et Zbiri, comme celles de MM. Constantin et Patakos, sont plus des affaires de clan que l'expression intégrale des volontés populaires.

A l'heure où tant de gens, qui souffriraient d'ailleurs mille morts s'ils étaient privés du droit de dire bien haut tout ce qui passe par la tête, nous expliquent d'un ton supérieur comment apprécier le contenu politique réel de n'importe quelle nation, donnons-leur ce test enfantin: qui commande et qui décide? Et, dans notre histoire contemporaine, nous savons, depuis Hitler, que les acclamations des foules ne sont souvent que le seul moyen de couvrir l'énorme bruit du silence de la colère.

cializadas, controladas por el Banco de Inglaterra, entre bastidores. Todos los días se reúnen en el local de una de ellas, la Banca Rothschild, exactamente a las diez de la mañana, fijando el precio de las transacciones, al menos en el mercado regular.

### ★ El « bancor »

EL SISTEMA del « patrón-mercancías » fue preconizado por el llamado memorándum de Ginebra. Se preconizaba la creación de una nueva moneda internacional, circulando entre las bancas centrales o de emisión, y garantizada por una serie de « productos de base homogéneos, no perecederos y pudiendo almacenarse fácilmente ». La nueva moneda, el « bancor », contrariamente a las monedas clásicas, sería emitida por una institución que podría ser el Fondo Monetario Internacional (F.M.I.). Esta institución pondría en circulación la nueva moneda —30.000 millones de dólares, proponen los autores del plan— comprando sobre los mercados algunas materias primas —una treintena— a condición de que sus cursos no fueran superiores a un cierto nivel definido de antemano.

Para que el sistema pueda funcionar es necesario:

— que los precios de los productos formando la garantía de los « bancors » se contengan en los límites que mantienen el valor del conjunto de la unidad. Para ello el F.M.I. intervendría sobre los mercados, comprando o vendiendo el producto cuyo precio andara perturbado;

— de otra parte, que el F.M.I. se comprometa a mantener en permanencia la paridad entre el « bancor » y el curso mundial del oro.

### ★ Debates entre bastidores

ES CURIOSO que el « Boletín » mensual del Banco Exterior de España se queje del carácter indiscutiblemente nada democrático de las discusiones monetarias: El mes de septiembre pasado ha concluido, al mismo tiempo que uno de los acontecimientos económicos de mayor rango, dentro del mundo de las grandes instituciones internacionales. En el marco sin rival de Río de Janeiro se ha celebrado la Asamblea general del Fondo Monetario Internacional y del Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo, foro anual donde más de un

centenar de países debaten las cuestiones monetarias y financieras básicas de la economía mundial, para adoptar las resoluciones adecuadas.

En realidad, los debates no son intensos, pues más bien debería decirse que los miembros de ambas instituciones son oficialmente informados de las tareas desarrolladas durante el año en círculos internacionales mucho más restringidos. La estructura estatutaria de ambos organismos, y especialmente el reparto de los derechos de votación, explican de sobra —sin perjuicio de otras razones— el hecho de que cuando se reúnen ambas asambleas, los acuerdos fundamentales se encuentren prácticamente consumados. En realidad, el debate de las cuestiones tiene lugar, como en tantos otros casos, entre bastidores, ensayándose así la gran representación que, debidamente orquestada y preparada, tiene después lugar en el marco oficial y solemne de las asambleas.

### ★ El poder de veto de los Estados Unidos

« HASTA LA FECHA la aprobación de las medidas importantes en materia monetaria internacional requería reunir el 80 por ciento de los votos de la institución distribuidos, como se sabe, en proporción a las aportaciones de cada país miembro. Esa cifra otorgaba a los Estados Unidos un auténtico poder de veto sobre las decisiones, toda vez que al poseer dicho país el 21,9 por ciento de los votos, bastaba su sola oposición a un proyecto para que éste no pudiera llevarse a cabo. Por eso, en las reuniones de Londres se ha ligado el problema de los derechos especiales de giro, que suponen una cierta concesión francesa, con la cuestión del porcentaje de votos. El resultado ha sido elevar al 85 por ciento la cantidad de votos necesarios para la aprobación, lo cual supone extender también el derecho de veto al conjunto de los seis países de la Comunidad Económica Europea, que colectivamente reúnen casi el 17 por ciento de las cuotas del Fondo Monetario Internacional. Es decir, que a cambio de una cierta relajación en las posiciones más fieles al oro, se ha conseguido por parte europea disponer de un derecho de veto que aumente el peso de su influencia en cuanto a la aprobación ulterior de los detalles del mecanismo.



# El empleo de las banderas o cuando los patriotas ignoran las cosas de la Patria

Por Fernando Valera

Los escritores de las nuevas generaciones españolas están comenzando a desenterrar la verdadera historia de la República y guerra civil; una historia que había estado durante treinta años sepultada bajo las pirámides mitológicas que edificaron vencedores y vencidos, aquéllos para acallar a fuerza de alaridos y denuestos la monstruosidad de sus crímenes y el remordimiento de sus conciencias, éstos para disculparse de sus desafueros y consolarse de sus desventuras invocando la justicia de la causa vencida y el heroísmo del pueblo.

Venturosamente, el agua de la verdadera verdad está siempre alumbrada ahora por los jóvenes escritores, pura y limpia, sacándola de los pozos soterrados del alma popular o de los testimonios documentales de los archivos. Y uno de los episodios más curiosos de esa verdadera Historia es el famoso conflicto de las banderas que en un tris estuvo de hacer abortar en germen el alzamiento de 1936.

Cabal noticia de ese episodio se lee en el nuevo y excelente libro de Luis Romero, « Tres días de Julio », publicado por la Editorial Ariel, de Barcelona. Sin pretensiones de hacer Historia, el relato novelado del señor Romero es mucho más veraz y auténtica Historia que la mayoría de los libros con pretensiones de tal publicados hasta el día. « Aunque no se trata de una obra propiamente histórica —reconoce llanamente su autor en el prólogo—, aporé bastantes hechos, noticias y detalles hasta hoy inéditos o desconocidos. Posiblemente se han deslizado errores; ruego se me perdonen en mérito de lo muchísimo que la obra abarca y de la dificultad de alcanzar la verdad.»

De las importantísimas novedades que nos trae este libro y de las lagunas que hemos advertido nos ocuparemos otro día, ateniéndonos ahora a comentar el curioso conflicto de las banderas. De antiguo tenía noticia de este conflicto, y hasta recelo que acaso haya sido yo quien señalara a Luis Romero la pista del hallazgo, que él habrá comprobado luego en la correspondencia cruzada entre los generales Mola y Sanjurjo durante el período conspiratorio, en la primavera de 1936.

El general Mola, verdadero piloto de la conjura de Sanjurjo no era sino el mascarón de proa, y Franco habría de llegar a ser el único beneficiario, conocía y reconocía que el pronunciamiento no sería viable si descubría desde el principio su carácter antirrepublicano, de tal manera la República estaba arraigada en la conciencia popular. Por no haberlo entendido así, fue tan estúpido chasco el pronunciamiento monárquico de Sanjurjo en el verano de 1932. La conspiración que Mola estaba urdiendo, nacía, pues, con signo republicano; contra el Gobierno ineficaz, contra el desorden callejero, pero en defensa de la Constitución y del régimen amenazados por el desbordamiento revolucionario de las masas obreras. En la circular cursada a las guarniciones comprometidas, circular recordada el pasado año con ocasión del Referéndum por un grupo de ex combatientes franquistas decepcionados. Mola afirmaba rotundamente que el Ejército, una vez triunfara el Movimiento, se comprometía a respetar el régimen republicano.

No, pues, por puro azar, sino conforme al compromiso previamente contraído, los más importantes caudillos de la sublevación se levantaron al son del « Himno de Riego » y ondeando la bandera republicana. « En bien de la patria y de la República », afirmaba Queipo del Llano en su primera alocución radiofónica, en Sevilla. Más cauto, o más pálido, el general Franco, en su alocu-

ción radiada en la madrugada del 18 de Julio de 1936, no dibujó con tan rotundos trazos el prebido carácter republicano del alzamiento militar, limitándose, sin embargo, a justificarlo por el quebrantamiento que las revoluciones de Asturias y Cataluña habían hecho de « la Constitución que, promulgada en nombre del pueblo, era el Código fundamental de nuestras Instituciones ». Y después de comprometerse a respetar los avances políticos-sociales de la República, terminó invocando la trilogía masónica: « Sabremos salvar cuanto sea compatible con la paz interior de España y su anhelada grandeza, haciendo reales en nuestra patria, por vez primera, y por este orden, la trilogía Fraternidad, Libertad e Igualdad ».

Pero en Navarra, cuna del alzamiento, el general Mola, su promotor y caudillo, tenía que contar con los carlistas, única fuerza popular en que podría apoyarse frente a la previsible reacción del pueblo republicano. Y los carlistas no compartían los escrúpulos tácticos de Mola en punto a himnos y banderas. Ellos exigían que se saliera a la calle al son de la « Marcha Real » y con la bandera roja y gualda de la monarquía. La correspondencia cruzada entre Mola y Sanjurjo prueba que la disputa de las banderas estuvo a punto de apagar antes de que alumbrara el chispazo que incendiaría el polvorín de la guerra civil española.

Ahora bien, y esto es lo que indigna y apena de las cosas de España, donde la pasión y la ignorancia prevalecen casi siempre sobre la caridad y la inteligencia, los tradicionalistas españoles no se habían enterado de que la « Marcha Real » era un himno importado de Alemania, y la bandera bicolor una enseña traída de Nápoles, donde fue inventada por el rey ilustrado Don Carlos III, como abreviación de las cuatro barras de la bandera catalana y con fines puramente náuticos. El alcalde popular de Madrid don Pedro Rico, muerto en exilio, ha desempolvado el decreto del Gobierno Provisional Progresista que el 15 de octubre de 1843 elevó al rango de bandera nacional la bicolor de las Marinas mercantes napolitana y española, y precisamente para desterrar la enseña dinástica de los Borbones, la bandera blanca con flores de lis, común a cristinos y carlistas, durante la primera guerra civil.

Un poco más de ilustración y un poco menos de malas pasiones habría permitido ver a los carlistas navarros que la bandera roja y gualda no había sido nunca la enseña gloriosa que presidiera las grandes gestas nacionales, sino sólo la mortaja en que se envolvió el cadáver del imperio, en los tristes y sórdidos años de la decadencia decimonónica, y que en cambio, la bandera tricolor de la República, en cuanto que enlaza los colores rojo y amarillo de Aragón y Cataluña con el pendón morado de Castilla, es símbolo mucho más cabal, perfecto y glorioso de la unidad pasada y de la grandeza futura de España.

Tan entrañablemente nacional es la bandera republicana que el último monarca Don Alfonso XIII la había instalado sin darse cuenta en su alcoba privada, al entrelazar sobre la pared, a la cabecera de su lecho, la enseña tricolor de los progresistas con el pendón morado del regimiento inmemorial número uno, el regimiento de Castilla, cuyo coronel nato era por tradición secular el rey de España. Esto se puede comprobar visitando hoy la cámara regia en el Palacio Nacional, o simplemente viendo las fotografías en colores que el « Blanco y Negro » de Madrid publicó en el número especial dedicado a la memoria de Don Alfonso XIII.

# Exigencias democráticas

Uno de los problemas básicos, fundamentales, de la vida política española, reside en los condicionamientos inmediatos, nada ontológicos, claramente visibles y que uno podría comprenderse sino a partir del hecho radical de nuestro relativo, pero real, desarrollo industrial. Es sabido cómo los exégetas del régimen explican este desarrollo como el resultado de una sana y realista política de los « equipos », que bajo la férula de Franco se han ido sucediendo, cuando lo cierto es bien distinto, por cuanto que dicha dominación o férula no ha hecho sino ir frenando, primero, el arranque de este proceso industrial y, después, su propio desarrollo (puede servir para lo primero el dato de que había transcurrido más de un decenio que la T.V. era popular en las regiones del mundo más deprimidas o subdesarrolladas —países del Este europeo, Sudamérica, etc.— cuando se conoció en España). Es evidente, pues, que el desarrollo industrial español es, parcialmente, la consecuencia inmediata de la « explosión » de prosperidad europea, que tiene su punto de partida tanto por la participación en la planificación económica de las fuerzas de la producción, en estos países europeos, como por la puesta en práctica del « Plan Marshall », del que, como todos sabemos, España pasó por la vergüenza de no poder beneficiarse por razones de su estructura política y por los conocidos orígenes del régimen.

Pero el hecho inesquivable, que es lo que cuenta en la hora de las decisiones, de las « salidas », es la presencia de este desarrollo (todo lo faltar de equilibrio y de ritmo que queramos, pero que está ahí) y que no puede ser olvidado, que está en la base de lo que se ha dado en llamar « problema nacional » (que lo es), por cuanto implica unos presupuestos económicos y sociales que rebasan las posiciones clásicas de los grupos y fuerzas sociales en presencia, en la actual coyuntura política (lo que no quiere decir que la sociedad industrial, ni aquí ni en otra parte, haya superado, en lo esencial, el secular conflicto entre partidarios del progresismo, que siempre tendrá ante sí nuevas metas, y los defensores del « statu quo » social, y que, desde la dialéctica socialista, ofrece un aspecto de la lucha de clases), que lleva la marca de un inaplazable compromiso político, que no puede ser ignorado, explícito en nuestra posición.

Para el grupo social representado por el sector conservador existe la galopante e insoslayable necesidad de unos horizontes

despejados, que son impensables desde las oscuridades del franquismo, pues el simple análisis crítico socio-económico es absolutamente irrealizable si no se cuenta con su propia participación y decisión a nivel político (un ejemplo típico de sus carencias es la inexistencia de unas estadísticas nacionales que reflejen el estado real de nuestra economía, condición previa para este análisis e indispensable a todo planeamiento eficaz). Existe, de hecho, un confinamiento de nuestros intereses económicos, por causas políticas, que se explica por la resistencia de los cuadros militantes de la extrema derecha (el régimen) que asaltan el poder al amparo de la defensa de los intereses oligárquicos y que hoy forman el débil caparazón que obstaculiza la expansión industrial y comercial. Y no es una mera cuestión de intenciones o preferencias el juego económico, por lo que los dirigentes de nuestra economía, a nivel empresarial, de cara a este fenómeno y de Europa (cuestiones, ambas, estrechamente relacionadas), no « ven » salida racional alguna, en el marco del confuso y desfasado encadenamiento socio-político que caracteriza esta última fase del fascismo español.

En el cuadro de las intenciones, cabría suponer que las oligarquías financiera e industrial habían alcanzado un techo satisfactorio al marginar a la clase trabajadora, destruyendo sus instrumentos de defensa y promoción, el sindicato y el partido político propios, pero ya nadie se hace ilusiones a este respecto. Basta para esta conclusión un somero repaso de los especialistas en esta materia, que podrían sintetizarse en la unánime coincidencia de que este desarrollo iniciado no entrará en una vía franca y viable, si no encuentra su adecuación política. Adecuación que ha de tener su más clara expresión en la plena participación de todos los estamentos, grupos y clases que intervienen en los procesos de producción y distribución de bienes. Esto quiere decir que el « ideal soñado » de la reacción (el fascismo es uno de sus modelos) de subordinar todos los valores sociales al « orden público » —al autoritarismo inmovilista, realmente— se encuentra sometido a sistemática crítica por la propia lógica interna del neo capitalismo, por lo que su superación, irreversible, no es cosa de mañana, es un fenómeno de hoy, y que la sobrevivencia del franquismo es un puro artificio, un espejismo, trágico, perturbador, pero que, como todo espejismo, está limitado por la realidad.

Y es en esta realidad donde se instala la clase trabajadora, clase histórica, que irrumpe a fuertes alabonazos para despertar de su « dorado sueño » a los residuos de una estrecha creación que hace treinta años creyó haber hallado, por el método de su implacable violencia, en su política de exterminio, el « instrumento » de su propia « tranquilidad absoluta ».

Pero el mismo proceso de evolución que caracteriza a toda sociedad en movimiento, nos lleva a la conclusión de que las exigencias de participación del grupo de poseedores, a nivel de clase y no de grupo militante (interpretación fascista), es irrealizable en el proceso de la producción, sin la paralela de los grupos integrados en este proceso. La burguesía de nuestro tiempo, que en tantos sectores de la economía, con el auxilio del progreso tecnológico, ha alcanzado unos innegables puntales de sostenimiento, no es ya una clase exclusiva en la dirección de la producción. El desarrollo de ésta diversifica la misma dirección, ocupando lugar destacado las clases profesionales y media, paralelas a la alta y media burguesía. También se enfrenta con un proletariado industrial en crecimiento, cualitativo y cuantitativo, que, por sí, ejerce una enorme presión en este proceso. Es decir, con una clase con objetivos sociales y políticos propios, con una clase objetivamente política; y este es un problema medular. No hay alternativa. O se mantienen las actuales estructuras (dominio de la escena por la oligarquía militante que bloquea la participación de los estamentos sociales, a nivel político) y entramos en un período de petrificación económica, social y política, o, por el contrario, se derriban las barreras franquistas que tan peligrosamente frenan el desarrollo iniciado, única vía que conduce a esa plena participación, que es condición inseparable del propio desarrollo. En cuanto a la primera opción —inmovilismo a ultranza, con todas sus consecuencias, que supondría para el sector privado un retroceso sin « salida »— a la clase trabajadora se le plantearía la trágica alternativa de su completa marginación, con una perspectiva, histórica, de lucha abierta y violentamente revolucionaria. Planteamientos, éstos, que postulan una renovación política configurada por la democratización de nuestras estructuras, frente a una vocación de catástrofe de los « triunfalistas ». ¿ Pueden caber dudas sobre la opción ?

GONZALEZ

# Juventudes Socialistas

## Aniversario de TOMAS MEABE

En el mes de noviembre, los jóvenes socialistas nos hemos encontrado ante un nuevo y triste aniversario para la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España, cual es la muerte, en plena juventud, de su fundador, Tomás Meabe.

Los compañeros que junto a él fundaron la F.N.J.S.E. han plasmado en diversas ocasiones la personalidad de Meabe. Y lo han hecho con mucho acierto, puesto que han alabado su riqueza humanista extraordinaria.

Una firmeza granítica ante todos los acontecimientos —por muy duros y espinosos que fuesen— ha sido la característica de su temperamento. De ahí que su personalidad haya sido la columna vertebral de la Federación, y que hoy podamos contar con un precioso plantel de jóvenes socialistas que han dejado, y seguirán dejando, plena constancia de militantes.

Una ambición noble alimentó e impulsó su proyecto de fundar las Juventudes Socialistas de España. El deseo de atacar, de frente, el atraso de aquella juventud y el de enseñar por doquier la

noble condición de ser trabajador, con los deberes y derechos que esa toma de conciencia llevaba implícitos.

La entrega total que hizo de su vida a esa noble tarea, fundamental y contribuyó a sentar un ejemplo de cómo han de ser nuestros militantes, de cómo han

PARIS

La Sección juvenil de París anuncia:

« Día de la Federación », el 13 de enero de 1968. Acto público seguido de una cena fraternal.

Asamblea extraordinaria el 6 de enero de 1968. Para discutir sólo y exclusivamente sobre las Circulares enviadas por la C.E., relacionadas con temas de suma importancia.

Publicación de « Porvenir ». Presentación y contenido extraordinarios.

Se recuerda a todos los afiliados que encontrarán todos los sábados, en los locales, material de propaganda que se debe difundir.

El Comité.

de ser los militantes de las Juventudes Socialistas.

De ahí que la Federación tenga siempre como uno de sus orgullos la vida y obra de su fundador. Sus « Fábulas del Errabundo » vivifican al Meabe real, al hombre que analizaba tan profundamente el porqué de la miseria social y moral.

Meabe no ignoró la clase de enseñanza que la juventud española necesitaba. Y demostró que con una conducta de entrega total —como la suya—, rectilínea era la ideal sean lo que son en la actualidad: un vivero de futuros militantes del Partido Socialista Obrero Español.

Aunque los tiempos son distintos, los jóvenes socialistas tenemos una labor tan ardua como él la tuvo. Y, por ello, creemos acertado ofrecer el ejemplo de su militancia para todos los jóvenes. Al honrar la memoria de su fundador, la F.N.J.S.E. deja constancia de mantenerse en los principios que inspiraron el nacimiento de nuestra Federación: La de ser una eficiente arma del P.S.O.E. ¡ Gracias por tu conducta, Meabe !

C. E.



# D'AUTRES OPPOSANTS

De Gaulle n'est pas seul à s'opposer à l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché Commun. Avec lui, on sait à quoi s'en tenir. Il entend exercer en Europe une suprématie sans partage.

Mais d'autres que lui, de bien plus petite taille et au verbe moins haut, font ce qu'ils peuvent pour s'interposer et retarder toute décision. Leur influence n'est pas négligeable. Ils la font sentir aux responsables politiques.

Ils ne disent pas non à la Grande-Bretagne. Leur plus cher désir est de la voir s'intégrer... « un jour ».

En attendant, le gouvernement que les Britanniques se sont donné est un gouvernement travailliste : ils n'en veulent pas comme partenaire.

En Allemagne en particulier, dans les milieux « économiquement forts », c'est une tendance marquée.

Bornons-nous à quelques lignes de témoignage. On ne serait pas en peine d'en trouver l'écho ou l'équivalent dans la presse d'affaires des autres pays de la Communauté.

Sous le titre : « Comment sauver la pauvre Albion ? », le grand hebdomadaire « Die Zeit » rassemble les arguments et indique la tactique.

« Les crises fréquentes de la livre ne sont que les symptômes extérieurs du fait que l'Angleterre n'a pas encore sa place dans le monde »...

« Tant qu'on ne réussira pas à éliminer la ressource d'un ordre social périmé... Il existera peu de chances d'obtenir une économie saine »...

(L'ordre social périmé, c'est bien entendu, celui qui oppose le plus grand nombre de travailleurs manuels et intellectuels aux forces capitalistes).

« A quoi servent les réductions de tarifs à l'exportation, si les navires ne peuvent être chargés parce que les dockers font grève ! »...

« La situation ne changera guère, même si, l'année prochaine, l'Angleterre réussit à équilibrer sa balance des paiements »...

La conclusion est qu'il ne peut être question d'une présence britannique à parité de droit dans la Communauté européenne, mais « d'une adhésion progressive pour laquelle l'Angleterre devrait chaque fois remplir certaines conditions avant d'être autorisée à entamer le prochain pas ».

Dans les jours et les semaines qui suivent, la même tactique se développera, avec le même objectif : barrer le

chemin de l'Europe à l'Angleterre travailliste.

Le veto de Paris est différent. C'est à l'Anglais qu'il s'appelle Harold Wilson ou Harold McMillan — que le général refuse de faire place.

Les Allemands de « Die Zeit » et ceux qui subsistent leur pression, les « bons Européens » de la finance et des cartels pour qui depuis longtemps n'est plus de frontières considèrent cette affaire comme l'occasion d'une épreuve de force à infliger au seul gouvernement socialiste homogène d'un grand pays d'Occident.

Il faut le contraindre à se courber ou à se démettre. Lui imposer des conditions dont il ne se relèvera pas devant ses mandants.

Tous les conservateurs n'obéissent assurément pas aux mêmes réflexes : il est juste de le reconnaître. Le courant d'opposition était moins fort et moins insidieux il y a quelques mois. L'espoir était alors que la politique de déflation provoquerait la casure du Labour Party.

Mais à mesure qu'apparaissait mieux le caractère vulnérable de la livre, monnaie de réserve, et que les coups de la spéculation fondaient, l'idée d'un règlement de comptes avec le socialisme britannique a pris force et vigueur, notamment dans les milieux bancaires et industriels d'Allemagne.

Tout litige politique de grande envergure se double naturellement, dans le régime où nous sommes, de mobiles d'intérêt et d'actions concertées des classes dirigeantes.

Il faut le savoir pour comprendre les empêchements dressés, ailleurs qu'en France, à l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché commun.

V. L.

# LETRAS DE LUTO

Nuestras Secciones del departamento del Ródano pierden el 11 de noviembre un compañero ejemplar : Manuel Carrión Camacho.

Nacido en Manzanares (Ciudad Real), el 24 de enero de 1917, hijo de vieja familia socialista, empieza a sentir desde su infancia la injusticia del régimen capitalista. Se incorpora a las Juventudes Socialistas de Manzanares, en donde se forja su temple de luchador.

Al producirse la sublevación de Franco, abandona sus estudios y se une a sus camaradas para defender la Libertad con las armas en la mano. En varias ocasiones resulta herido.

Con su unidad entra en Francia en los aciagos días de febrero de 1939, teniendo que soportar los campos de concentración de Argelès-sur-Mer, Barcarès y las Compañías de trabajo, de tan negro recuerdo.

Persuadido de que la libertad se defiende allí donde el hombre se encuentra, se alista a la Legión Extranjera Francesa y, al mando del general Leclerc entra en Francia para liberarla del fascismo. Su conducta y su valor le hacen merecedor de la Medalla Militar y de la Cruz de Guerra francesa. En la liberación de Colmar cae gravemente herido, por lo que era pensionado de guerra. Uno de tantos héroes españoles de la liberación de Francia.

Es uno de los primeros compañeros que se incorporaron a las Secciones de Lyon de la U. G. T. y del P.S.O.E., pasando después a la Sección de Venissieux, donde pertenecía. En su Sección, donde desempeñaba el cargo de Presidente, así como en los Comités departamentales de la Unión y del Partido, en los que ocupó diferentes cargos de responsabilidad, dio pruebas de firmeza en las ideas y de conducta ejemplar. Contribuyó igualmente a la constitución del Comité local de Alianza Sindical, del que venía ocupando el cargo de Presidente. Por su dinamismo y entusiasmo en dicho organismo gozaba de gran antipatía entre los medios confederales. Una corona de claveles rojos, dedicada por la Alianza Sindical

de Venissieux, cubría su féretro.

Los que tuvimos la suerte de conocerle, podemos asegurar que fue un hombre en todos los terrenos : luchador infatigable, rico en sugerencias y perseverante en las ideas. Su carácter juvenil, su bondad y la sonrisa a flor de labios le hicieron acreedor del respeto y de la simpatía que gozaba entre todos sus compañeros. Supo ser un buen esposo, un excelente padre, un magnífico amigo y un ejemplar socialista.

Bata crisis cardíaca nos lo arrebató el día 11 de noviembre, y el 14 por la mañana, centenares de amigos y compañeros le acompañamos a su última morada en el cementerio de Venissieux, detrás de las banderas de los Antiguos Combatientes, de la Legión Extranjera y de las rojas banderas de la Unión General de Trabajadores y del Partido Socialista Obrero Español, por las que tanto luchó.

Desde estas columnas y en nombre de todos los compañeros, transmitimos a su esposa, hijo y demás familia nuestro más sentido pésame. Tus compañeros no te olvidan. — G.

\*\*\*

El compañero José Fernández Magán falleció en Méjico de un ataque cardíaco. Este excelente compañero nuestro forma parte del Comité de la Agrupación Socialista y de la U.G.T., así co-

mo de la Alianza Sindical. Durante su vida sirvió con fervor las ideas del Partido Socialista, habiendo ingresado en él desde su juventud, entregando todo el entusiasmo de su vida al servicio de las causas nobles perteneció a la Federación de Auxiliares de Farmacia, en donde también ostentó cargos de relieve. Los dos Comités y numerosísimos compañeros del Partido y de la Unión General acompañaron a su viuda y a su hijo en el entierro, que constituyó una manifestación de duelo. Una pérdida más de un entrañable y leal amigo, que deja un hueco en las filas de nuestras organizaciones a las que sirvió con todo desinterés y lealtad. Descanse en paz tan distinguido y querido amigo, expresando nuestro dolor a sus familiares.

El Corresponsal.

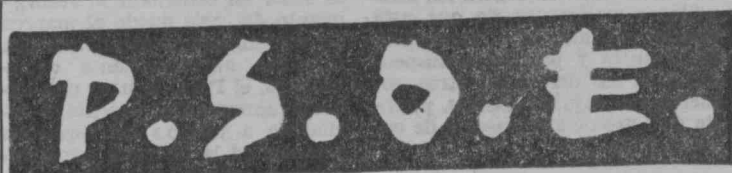
\*\*\*

Nuestra compañera Joaquina Bernárdez Andino, perteneciente a la U.G.T. de Aurillac desde su fundación, pasa por la pena de haber perdido a su hermana Mariana el día 19 de noviembre, en Tolosa, su ciudad natal, donde residía y donde perteneció a nuestra U.G.T.

Siempre trabajó en la fábrica de cápsulas Ibarra, de Tolosa.

Reciban la compañera Joaquina y sus hijos nuestro más sentido pésame.

J.H.



## LE CREUSOT

El día 3 de diciembre, y en el lugar de costumbre, se reunió en asamblea esta Sección, bajo la presidencia del compañero C. Ginestar, actuando de secretario C. Vega.

Se tomaron los acuerdos oportunos, relacionados con los pun-

tos que figuraban en el orden del día. Se hizo constar un nuevo ingreso.

El Comité.

## ROUEN

El domingo día 3 de diciembre, se reunió esta Sección bajo la presidencia del compañero Manuel Valdés y actuando de Secretario el compañero Pedro Redondo.

Se tomaron las resoluciones oportunas respecto a los diferentes puntos del orden del día, y al terminar se recaudó la suma de 105 francos para ayuda al Partido.

J. D.

## MEJICO

El domingo 3 de diciembre se celebró asamblea electoral de la Agrupación Socialista de Méjico, para elegir los vocales al Comité Director de la Zona 1.

Bajo la presidencia del compañero Castillo, asistido por los compañeros Alfonso Quintana Peña y Agustín Redondo, como Secretarios, se llevó a cabo la asamblea, a la cual asistieron un gran número de compañeros.

Fueron elegidos por gran mayoría de votantes los compañeros Ovidio Salcedo Navarro, como Vocal efectivo, y Víctor Salazar Herrero, como Vocal suplente. A la referida asamblea asistió una gran concurrencia de afiliados.

E. C. B.  
Corresponsal.

# CAPITALISME et COMMUNISME

Lénine afirmait, dans sa brochure de 1916 sur l'« Impérialisme », que le capitalisme est non seulement en décadence, mais déjà entré en putréfaction : Il est dorénavant incapable d'assurer l'avenir de la société, le développement technique et économique. Cette thèse a continué à être soutenue, depuis, par les communistes et elle a été remise à l'honneur à l'occasion du cinquante-

naire de la Révolution russe. Les Américains ont estimé d'avoir atteint 200 millions d'habitants pour rappeler leurs exploits. Ainsi, au cours des 20 dernières années, leur produit national brut s'est triplé et a atteint 775 milliards de dollars ; il franchira les 1.000 milliards vers 1971. Le salaire hebdomadaire moyen est passé de 316 francs en 1947 à 480 francs aujourd'hui. Moins de 12 millions de personnes vivent de la terre (45 % du chiffre de 1947) et il n'y a plus que 3 millions d'exploitations agricoles — soit 50 % de moins qu'il y a 20 ans. Un travailleur agricole ravitaillé aujourd'hui 39,5 personnes, contre 15,5 en 1950.

75 millions d'automobiles circulent aux Etats-Unis et 1 million 500.000 personnes au moins disposent d'une piscine privée ; 8 millions possèdent un bateau de plaisance.

Il était difficile, dans ces conditions, de maintenir l'affirmation que le capitalisme est en décadence et qu'il mourrait. Aussi les théoriciens soviétiques viennent-ils d'expliquer, à leur manière, comment fonctionne le capitalisme américain et d'où il tire la possibilité de progresser malgré la condamnation prononcée par Lénine il y a un demi-siècle.

La « Pravda » du 18 octobre a publié un article intitulé « Le Ca-

pitalisme monopoliste d'Etat et la lutte des forces révolutionnaires », dans lequel elle explique le développement « capitaliste ». La « Pravda » reconnaît qu'il y a une augmentation de la production, par rapport à l'entre deux guerres mondiales, ainsi que des progrès de la science et de la technique dans les pays capitalistes.

## par Serban Voinea

tes à grand développement industriel. Mais l'auteur ajoute que le marxisme-léninisme n'a jamais affirmé qu'un tel processus soit impossible. D'ailleurs, la cause de tous ces progrès doit être recherchée dans le fait que l'ancien capitalisme monopoliste s'est transformé en capitalisme monopoliste d'Etat. Il a été obligé de mobiliser toutes ses forces pour faire face à la lutte défensive qui lui imposait le système mondial communiste.

Un des moyens employé est la course aux armements. Les Etats-Unis et ses alliés de l'OTAN ont dépensé plus de 1.000 milliards de dollars depuis 1949. Le progrès scientifique et technique leur imposait la recherche continue au service de la course aux armements. Cette recherche est supportée en majeure partie par les finances publiques. Les Etats capitalistes ont accordé des aides aux pays en voie de développement ; mais ces dépenses n'ont été faites que pour donner naissance au néo-capitalisme en maintenant en vie l'exploitation de l'homme par l'homme.

En ce qui concerne les dépenses de l'Etat pour la course aux armements, les meilleurs experts

considèrent que l'U.R.S.S. y consacre autant et, comme son produit national brut est de beaucoup inférieur à celui des Etats-Unis (probablement 50 %), le fardeau soviétique est deux fois plus lourd.

Admettons que les explications que la « Pravda » donne soient exactes. Elles ne feraient que confirmer la thèse selon laquelle le capitalisme de nos jours est encore économiquement vigoureux. Ce n'est pas à cette tâche que devrait s'atteler la « Pravda » mais au contraire à celle de démontrer que le capitalisme moderne est en état de putréfaction.

Les Soviétiques et leurs alliés vivent, dans le domaine de la théorie, de leur foi léniniste. Le monde peut changer, leurs dogmes restent immuables. Depuis que Lénine a écrit son opuscule sur l'impérialisme, le monde a connu sa plus prodigieuse aventure scientifique et technique, et il a plus changé de visage qu'au cours des vingt derniers siècles. Tout le monde le sait, puisque les journaux le répètent tous les jours.

Les plus importantes découvertes du dernier demi-siècle ont été faites dans les grands pays industriels non communistes : la théorie de la relativité, la microphysique, la fission de l'atome, l'électronique, l'automatisme. Certaines n'ont été acceptées par les Soviétiques qu'après une longue résistance. Ils ont condamné la théorie de la relativité et la génétique moderne parce qu'elles étaient soi-disant contraires au dogme marxiste-léniniste.

C'est en grande partie pour être restés esclaves du léninisme qu'ils sont encore aux prises avec les problèmes de la pénurie, tandis que d'autres se trouvent déjà devant ceux de l'opulence.

## TOULOUSE

### GRUPO FEMENINO

Informamos a todos los compatriotas residentes en Toulouse y sus cercanías que una permanencia semanal de información y orientación para problemas de orden social ha sido abierta a partir del sábado, día 2 de diciembre de 1967, de las cinco de la tarde a las seis y media, en 69, rue de Taur (cerca de la plaza Saint-Sernin).

Este consultorio, gratuito, de todos los sábados quedará asegurado por mujeres y chicas, cuyo afán es ayudar a resolver ciertos asuntos de trámite con las autoridades francesas, seguro social, enseñanza, etc., suelen presentarse a todos, y con mayor facilidad para quienes desconocen las leyes y el idioma.

### El Grupo Femenino.



« El buen socialista comprende que la gran transformación social a que aspira no puede realizarse súbitamente, por un golpe de mano, sino por etapas, por evolución progresiva, y que es su deber impulsar esa evolución con perseverancia e inteligentemente, y apresurar el momento de su completa emancipación. »

LARGO CABALLERO





On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères, l'union que l'on vient honnêtement de vous ravir.  
Georges BRUTELLE  
Secrétaire général adjoint de la SFIO

Se ha prohibido EL SOCIALISTA: nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.  
Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto de la SFIO

Después del X Congreso.  
El Partido Socialista en marcha

## Otro golpe de ariete

Por José M. de Velasco

Desde hace algún tiempo se están produciendo en España importantes acontecimientos. La oposición clandestina se ha manifestado valientemente contra la farsa electoral llevada a cabo por Franco, para tratar de institucionalizar su régimen. Estudiantes y obreros — cerebro y músculo —, han proclamado en distintas ciudades de España, el sentimiento de repulsa para el régimen espúreo que tiraniza a nuestro pueblo. La Universidad y el Taller, repitiendo la magnífica gesta del Primero de Mayo último, han asestado un nuevo golpe de ariete.

Conscientes de su deber, con firme determinación y alentados por una experiencia de solidaridad ciudadana e internacional, les hace trabajar con fe por un futuro mejor. Los estudiantes en la vía pública no sólo han demostrado que repudian la farsa electoral del Caudillo; su grito de indignación es también contra los atropellos y vejámenes de que está siendo víctima la Universidad. Estudiantes y profesores suspendidos de sus derechos; otros, sometidos a enjuiciamientos, pérdida de asistencia a clases y de carrera.

La clase obrera, encuadrada en la Alianza Sindical, sostenida y apoyada por el P.S.O.E. en el terreno que puede hacerlo, combate por el mismo objetivo. De un lado, denunciando los atropellos de que son víctimas, declarando huelgas de carácter reivindicativo, exigiendo la libertad sindical. El P.S.O.E. no está ausente de la lucha. No lo ha estado nunca. Nuestra mejor ejecutoria radica en el severo cumplimiento de los deberes hacia la clase trabajadora. No se ha escatimado su apoyo, ayuda y solidaridad efectiva a cuantos movimientos reivindicativos han sido realizados por ésta en el interior. Y para obtener y reconquistar la libertad. Para conseguir la desaparición de un régimen de tiranía. Después, el libre ejercicio de la ciudadanía podrá manifestarse de forma inequívoca su voluntad. Voluntad no maniatada, perseguida o encarcelada. Nuestro objetivo, así lo manifestó el X Congreso, va dirigido de forma permanente a conjugar esfuerzos, unir voluntades. A concertar un programa de que España despierte con bríos lucha y acción que determine el de su letargo. Impedir que nuestro país se degrade moral y materialmente bajo la tiranía franquista, para terminar con la explotación del hombre por el hombre y para garantizar la libertad del individuo y de los pueblos. Ese anhelo de justicia de estudiantes y obreros, el ansia de libertad del pueblo español, han sido plasmados en tangible realidad por nuestro Partido Socialista, al afirmar en su Resolución política:

«Mientras ese vasto y noble empeño se logra, la clase obrera seguirá luchando por las libertades esenciales del hombre: por la libertad política, por la libertad sindical y el derecho de huelga; por el pleno empleo y la semana de cuarenta horas; por un mes de vacaciones pagadas y una reforma de los Seguros sociales; por un retro obrero que garantice el bienestar de los viejos trabajadores; por un salario mínimo vital, ajustado a las necesidades, garantizando su poder adquisitivo por doble escala móvil: precios y productividad; por una política de altos salarios que, creando sólido mercado interior permita una producción constantemente acrecida, y por lo tanto, a precios competitivos con los mer-

cados exteriores por la intervención sindical obrera en la administración y dirección de la economía nacional; por una promoción cultural y técnica basada en la igualdad de oportunidades para todos los jóvenes, estableciendo el pre-salario universitario; por la democracia política y la democracia económica.»

Con la lectura meditada y serena del acuerdo transcrito, basta para comprender cómo sabe el P. S. O. E. interpretar el sentimiento del pueblo español. Cómo sabe el P. S. O. E., con plena conciencia de su responsabilidad histórica enfrentarse con la realidad española. Sabe el P. S. O. E. lo que esta realidad representa, consecuencia de veintiocho años de tiranía, de inepticia, de incapacidad del régimen. Y para que nadie que sienta en su conciencia el deber de contribuir al resurgimiento del país quede al margen del camino que emprendemos con fórmulas auténticamente democráticas, el P.S.O.E. hace una llamada apremiante, urgente e ineludible a todos los españoles amantes de la libertad, sometiéndoles a serio y metódico examen el párrafo final de nuestra Resolución política, cuando afirmamos:

«Por ser la democracia imperativo urgente y vital para nuestro país, garantía de progreso y de auténtica paz civil, y no ser tan gran empeño privativo de una minoría, sino de todos los españoles de buena voluntad dispuestos a dilucidar sus diferencias políticas con limpias e incruentas normas civiles, el P.S.O.E., facultando a nuestros órganos rectores para determinar la fidelidad a los valores éticos y democráticos de las diversas fuerzas antifranquistas, convocará a todas las organizaciones políticas y sindicales auténticamente democráticas, a una confrontación de opiniones a formular conjun-

tamente una táctica y una doctrina común y crear el organismo representativo de toda la opinión democrática, capaz de dar a España una solución equilibrada que evite las terribles consecuencias de un vacío político ante la rápida disgregación del régimen actual.»

Fiel intérprete de las aspiraciones de la clase obrera española, el P. S. O. E. sigue enarbolando, por encima de toda pasión y egoísmo, su firme decisión de seguir propiciando el diálogo con cuantos partidos y organizaciones sindicales, auténticamente democráticas, estimen — como estimamos nosotros —, que la soberanía reside en el pueblo. Con franca, clara y eficaz colaboración, podremos reintegrar al pueblo español sus libertades, para que éste pueda elegir democráticamente el régimen político que desee. Tomando en serio la realidad del problema, cobrando conciencia exacta de la situación, iniciamos el diálogo que deseamos sea fructífero para la democracia y para España. El P.S.O.E., severo en su conducta, sabrá hacer honor — como siempre —, a los compromisos que contraiga.

A los demás corresponde acudir a la llamada que el deber impone. Para nosotros, socialistas, el X Congreso ha marcado el camino. Luchar con tesonera voluntad para derribar el régimen falangista; para recuperar nuestra España, que sufre; por nuestro pueblo, que vive humillado; por la clase obrera atenazada, sojuzgada, amordazada. Por el noble pueblo español, que es nuestro pueblo, el P. S. O. E., adoptó en el último Congreso poner a contribución todo nuestro esfuerzo para salvarlo. Cumplamos con el deber de trabajar y luchar con la ambición y el deseo de alcanzar que España vuelva a ser España, dueña de sus destinos, colocándola en condiciones de poder servir los intereses sagrados del Progreso, de la Democracia, de la Libertad y de la Justicia, social.

## ¿Franco en la O.T.A.N.?

Este artículo del compañero Victor Larock, quien ha sido en varias ocasiones ministro en Bélgica — una de ellas de Asuntos Exteriores —, lo publicamos la semana pasada en francés. Hoy nos ha parecido oportuno reproducirlo en español, añadiendo por nuestra cuenta que las palabras del senador americano, que incitaron la justa cólera de nuestro amigo Larock, no cayeron en el vacío en la reunión de la OTAN, en Bruselas, donde se pronunciaron. Inmediatamente, el representante de los países Bajos, Wierdar, replicó al senador, diciendo que la admisión de la España franquista en la OTAN provocaría la salida de otros países. Y el representante de Dinamarca, Krag, contestó en el mismo sentido.

Aún no es demasiado tarde para volver sobre ello. La semana pasada tuvo lugar en Bruselas una sesión de esta « asamblea atlántica », antes de « Hamaba conferencia, en la que notabilidades civiles y militares han cambiado sus puntos de vista, tanto sobre la política como sobre la estrategia.

Según la prensa, es un general quien expresó la opinión de que entre el Este y el Oeste no existe ningún signo de apaciguamiento. Por el contrario, ha sido un civil, un miembro del Congreso

americano, quien sin lamentar demasiado la retirada de Francia, condujo su mirada hacia el ejército franquista.

« Ignoro — ha dicho — si España aceptaría ser miembro de la O.T.A.N., pero creo que es tiempo ya de dirigirle una invitación. » La integración de la España franquista en la Alianza occiden-

Por Victor Larock

tal, bajo la forma que sea, constituiría un odioso mentís a las razones invocadas para justificar la O.T.A.N.

Desde que Hitler y Mussolini hicieron de él el amo de España, Franco ha mantenido como mejor ha podido el papel de glorioso superviviente del fascismo.

Nunca ha desautorizado ni lamentado ninguna de las ejecuciones masivas perpetradas durante la guerra civil, en la época en que el odio de clases y las ideologías autoritarias hacían furor en todo el Occidente.

No ha cesado de proclamar su desprecio de las libertades y de las instituciones democráticas.

En ningún país de Europa, incluyendo la Europa oriental, la libertad de conciencia, la dignidad del saber y del trabajo, los derechos humanos elementales

## Las devaluaciones

Por César Barona

Con las devaluaciones o desvalorizaciones de las monedas, tan en boga ahora, que están haciendo tanto ruido, los Gobiernos proclaman oficialmente una realidad, cual es, la pérdida de valor del dinero de curso legal. Esta pérdida de valor viene de la inflación existente con anterioridad, o demasía de los medios monetarios, que sirven para los cambios, con relación a las mercancías en circulación.

La inflación monetaria es generalmente el resultado del exceso de inversiones improductivas, como son el rearme, el sostén de los ejércitos y de otras instituciones parasitarias, etc. Hay un exceso de gastos improductivos por parte de los Gobiernos y de los particulares. Porque hay inflaciones provocadas oficialmente desde los presupuestos de los Estados encaminados a aumentar la demanda de la mano de obra o de los bienes circulantes. Pero estas inflaciones de que hablamos ahora, las que producen las devaluaciones, proceden de las inversiones improductivas. No es, por ejemplo, el déficit del presupuesto oficial, como suele decirse, lo que origina la inflación, sino la clase de las inversiones. En la mayor parte de los casos, los efectos de los presupuestos, los excedentes o los déficits de los mismos, no dan un criterio fijo sobre los efectos de los presupuestos. La experiencia nos dice que en las épocas de grandes bajas un presupuesto con descubiertos no provoca presiones inflacionistas, sino más bien, por el contrario, apunta a fomentar los negocios, siendo una fuente de progreso económico. Todo depende de la naturaleza de las inversiones públicas, de la utilización de la renta nacional trasladada al Estado. Si el poder de compra provoca una demanda de bienes de consumo como resultado del pago, o una demanda de bienes productores por la aplicación de un programa de inversiones productivas, este poder de compra entra en el circuito productivo y produce la normalidad en la actividad económica. Según esta argumentación, el saldo de un presupuesto no desempeña ningún cometido, o no tiene efectos en la circulación de la moneda, todo depende de la natu-

raleza de las inversiones públicas.

Si el Estado absorbe una parte importante de la renta nacional y la destina a sus gastos militares, al rearmarse y a otros gastos improductivos, estos gastos producen las presiones inflacionistas. Por una parte, nos encontramos con una disminución de las inversiones que apuntan a producir, luego disminuye la producción; y por otra parte, hallamos un aumento en el volumen de la moneda, luego aumento en la demanda efectiva, que conduce a la ruptura del equilibrio entre la demanda y la oferta, generando el alza de los precios. Así el aumento de los gastos militares se lleva una gran parte de la renta nacional. Si este aumento es compensado por un aumento apreciable de la producción, la presión inflacionista es contenida; pero si el crecimiento de la renta nacional es insuficiente, la presión es muy fuerte y la inflación es inevitable.

La devaluación en Inglaterra se deriva principalmente de la inflación producida por los gastos improductivos del anterior Gobierno conservador, por el nivel de vida que llevaban los ingleses que no correspondía a lo que creaban, etc. El error de Wilson, al hacerse cargo del Gobierno inglés, consistió en no hacer el verdadero balance de la situación para culpar de las responsabilidades de la devaluación de la libra a quien corresponde.

La desvalorización arrastra consigo unos resultados, como son, el facilitar las exportaciones, al bajar los precios del país que devalúa en el mercado mundial, aumento del turismo, etc.; en las importaciones, se produce el fenómeno contrario, pues los precios suben, son más caros los artículos.

En la desvalorización de la peseta — la España de Franco es casi el único país que ha desvalorizado, estando fuera de la zona de la libra, y el comercio español con Inglaterra es muy escaso, no llega a un diez por ciento, no era, pues, una consecuencia la devaluación de la peseta —, encontramos las razones que hemos señalado antes. La inflación galopante que ya existía derivada de los muchos gastos improductivos. La devaluación de la libra la ha cogido por los pelos el Gobierno de Franco; éste se ha aprovechado de la ocasión para deducir las consecuencias de su propia situación. La prueba es que no sólo han subido los precios de los artículos importados, sino que han subido también los precios de los artículos creados en el interior de la nación. La acción aumentando el turismo, como esperaban, queda anulada por la subida general de los precios.

Lo curioso del caso, es que la desvalorización se produce en un país en donde el paro obrero crece en proporciones desconocidas hasta ahora. El propio Instituto de Emigración oficial cifra en más de un millón los trabajadores emigrados a los que hay que sumar los parados dentro de España. Quienes soportarán las consecuencias de la desvalorización de la peseta son los trabajadores y todos cuantos tienen ingresos fijos, pues las subidas de los precios será inevitable. Ya el Gobierno franquista ha procedido al bloqueo de las salarios, lo mismo que ha tomado otras medidas en perjuicio de los menesterosos.

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de :  
Roger SOUTBON  
12, Cité Malesherbes Paris-9  
C. C. P. 18 585 08 — Paris