

## Le traité sur la non-prolifération des armes nucléaires

par Jules Humbert-Droz

La Commission du désarmement des Nations Unies va reprendre ses séances à Genève. Elles avaient été interrompues pendant les séances de l'Assemblée générale de l'O.N.U. La France continue à boycotter ses travaux. La Commission des dix-huit est donc toujours réduite à dix-sept Etats.

La plus importante question qu'elle abordera dès les premières séances concerne le traité sur la non-prolifération des armes nucléaires. Les Etats-Unis et l'U.R.S.S. présenteront des projets séparés, mais, au cours de consultations secrètes, les deux supergrands atomiques semblent s'être sensiblement rapprochés et admettre le contrôle international sans lequel tout traité sur la non-prolifération serait sans valeur.

L'affrontement à Genève ne sera donc pas entre l'U.R.S.S. et les Etats-Unis qui n'ont plus que des problèmes secondaires à résoudre, mais bien entre les supergrands atomiques et les Etats qui sont susceptibles de fabriquer de telles armes et qui y ont volontairement renoncé jusqu'à présent : la Suède, l'Italie, l'Allemagne fédérale, le Japon, l'Inde, voire même la Suisse. Ces Etats seraient invités à signer un traité par lequel ils renonceraient à se procurer des armes nucléaires soit en développant leur technique atomique, soit par l'achat de telles armes dans un pays producteur. Les Etats producteurs d'armes nucléaires prendraient l'engagement de ne pas faire connaître à des tiers les secrets de fabrication et de ne pas leur livrer de matières fissiles dans des buts militaires. Il y a là des idées importantes et des mesures qui limiteraient les Etats possédant des armes nucléaires à ceux qui, aujourd'hui, en fabriquent déjà, soit les Etats-Unis, l'U. R. S. S., la Grande-Bretagne, la France et la Chine communiste. De ces cinq Etats nucléaires, deux au moins refuseront de signer le traité de non-prolifération. Ce sont ceux qui ont déjà refusé de signer le Traité de Moscou interdisant les expériences nucléaires dans l'air, sous l'eau et sur terre. Ce sont la France gaulliste et la Chine maoïste. C'est déjà un sérieux affaiblissement du traité sur la non-prolifération ; il vient quelques années trop tard.

Mais ce traité, dans sa forme actuelle, établirait un monopole de cinq puissances sur les armes atomiques. Ces cinq puissances continueraient à produire des armes nucléaires sans contrôle international. Voilà qui est inadmissible. Si les Etats qui ne possèdent pas encore d'armes atomiques, mais qui auraient la possibilité d'en fabriquer, renoncent définitivement à se procurer de ces armes de destruction massive, ils sont en droit de réclamer des cinq autres Etats, en particulier des deux supergrands possédant déjà des stocks d'armes susceptibles de détruire toute vie sur terre, qu'ils

arrêtent leur fabrication, autorisent un inventaire international de leurs stocks et que ces réserves d'armes nucléaires soient systématiquement détruites et leurs matières fissiles utilisées à des buts pacifiques. Cela peut se faire progressivement et proportionnellement.

Tout Etat nucléaire aurait, s'il conservait ses armes et continuait à en accroître le nombre, la possibilité d'exercer un chantage sur ses voisins ou sur les ennemis qu'il se créerait.

Il n'est pas étonnant que le Gouvernement allemand de Kiesinger s'inquiète de ce traité qui ne comporterait pas une contrepartie pour les Etats qui renonceraient définitivement à fabriquer des armes atomiques. L'utilisation pacifique de la force nucléaire devient dans chaque pays une question économique actuelle et importante, comme source nouvelle d'énergie.

Les Etats non atomiques ne veulent pas être privés des moyens techniques et des connaissances utiles à l'utilisation pacifique de la force nucléaire. C'est là que le problème devient délicat parce que les réacteurs produisant de l'électricité à partir de matières fissiles produisent du

(Lire la suite en page 2)

## Claro como la luz del día

Por el Prof. Montalbàn

CLARO COMO LA LUZ del día, pero también inequívocamente revelador. También lo suyo canallasco, es decir lo mucho canallasco. Nos referimos a la modificación de determinados artículos del Código Penal y de la Ley de Enjuiciamiento Criminal que en estos momentos están llevando a cabo las llamadas Cortes Españolas. Ningún español que tenga costumbre de leer los periódicos dejará de tener noticia de estas modificaciones. Ya se tiene buen cuidado de ello. Porque lo que va a modificarse no debe quedar bajo el exclusivo conocimiento de los especialistas, de los abogados, sino de todo el mundo. Nosotros, que no somos profesionales del Derecho, sino simples observadores del acontecer político-social de España, vamos a explicar con claridad meridiana algunas de las modificaciones en marcha, cuando ya éstas han sido definitivamente redactadas y pueden considerarse como nuevos cuerpos "legales". Con ello haremos referencia a las modificaciones que se introducen en el Código Penal y que afectan a la vigente Ley de Prensa, que aún no tiene un año de edad. Pasaremos por alto la crítica o comentario al artículo 23, correspondiente al Título I.º del Libro II, cap. I.º, que quedó redactado así : « Los ultrajes a la nación española, al Estado o a su forma política o al sentimiento de su unidad, así como a sus símbolos y emblemas, se castigaran con la pena de prisión menor, y si tuviere lugar con publicidad, con la de prisión mayor. » Nuestro compañero Jiménez de Asúa, eminente penalista, puede

ocuparse del comentario total a estas modificaciones ; nosotros hemos de limitarnos a lo estrictamente político y al escándalo que se está levantando en España por lo que pasa en estos instantes en el grotesco aerópago de la Carrera de San Jerónimo madrileña. Vamos a limitarnos a los artículos 165, cap. II, Sección 1.ª, y 165 bis, vinculados a la Ley de Prensa e Imprenta.

¿ Qué podría decir el país, qué podría decir el mundo, qué podrían decir cada uno de nosotros si ahora, en este momento se modificara la vigente Ley de Prensa de manera sustancial ? Diríamos que se equivocaron aquellos que al redactarla y aprobarla la impusieron al pueblo hace cosa de un año. Es más, tendríamos derecho a pensar que la poca libertad concedida a las publicaciones periódicas y a los libros y folletos en general había acabado por asustar a los propios que la concedieron. Tendríamos derecho a creer que los cálculos que hicieron estaban equivocados y que su modo de tomar el pulso al pueblo no les reveló, ni mucho menos, el pensar y el sentir del pueblo español. En una palabra : tendríamos derecho a pensar que los que abrieron un poquitín la puerta que da al campo de la libertad se asustaron al ver lo que en el campo había, lo que en el campo alentaba, tan opuesto a lo imaginado por los que se creen dueños y señores del sentir y del querer del pueblo. Pues bien : lo que acaba de suceder es eso precisamente. Acaba de modificarse la Ley de Prensa e Imprenta ; acaba de hacerse marcha atrás ; acabamos de ver

el miedo y la confusión en la cara del Gobierno español. No se han atrevido a tocar físicamente, por lo antes expuesto, la Ley de Prensa e Imprenta, pero lo que se está incorporando al Código Penal es ni más ni menos, que una modificación sustancial de la Ley de Prensa, una modificación por un camino indirecto, con toda premeditación, con toda alevosía, con todo el refinamiento que el régimen franquista pone en todo lo fraudulento y monstruoso. ¿ Se hablaba de liberalización ? Ahí está la muestra. El retoque que se está operando en el Código Penal es una regresión, una vuelta a lo más despótico, si es que alguna vez, aunque tímidamente, se trató de asomarse los hocicos fuera del despotismo.

El régimen de Franco ha comprobado que por el camino de la libertad de expresión duraría lo que dura un merengue a la puerta de un colegio. El régimen de Franco ha comprendido que no puede dejar de respirar el gas que se desprende de su charca tiránica ; sabe que el aire limpio de la libertad lo ahogaría. Lo poco que se ha dicho en la prensa desde hace un año, al socaire de una mayor libertad de expresión, ha espantado al franquismo ; le ha espantado, sobre todo, lo que presume que se diría de abrir las puertas de par en par. Para muestra, le ha sobrado al fran-

quismo el botón que ha visto, el pequeño rumor que ha oído. Las ganas de gritar del pueblo español les ha horrorizado. Y ya que no se puede tirar la Ley de Prensa por la borda ; ya que no se puede poner las manos encima de ella, se ha reformado el Código Penal en aquel punto neurálgico que, a los efectos de libertades de expresión, es como si se hubiese reformado la propia Ley de Prensa. Es más : el artículo 2.º de la Ley de Prensa e Imprenta se incorpora en su integridad al artículo 165 bis b) del Código Penal, con la agravante que si en la Ley de Prensa e Imprenta cualquier infracción del artículo 2.º podía dar origen a sanciones de orden administrativo, en el 165 bis b) del Código la misma infracción pasa a ser un delito castigado con sanción de orden criminal. Medite bien el lector en lo que vamos diciendo. Creo que hablamos claro.

Vamos a centrar el resto de nuestro comentario en torno al artículo 165 bis b). Para ello debemos reproducir su redacción definitiva ; subrayamos las frases o palabras sobre las que es preciso concentrar la atención. He aquí el artículo, tal como ha quedado redactado, tal como quedará incorporado a nuestro Código Penal : « Serán castigados con las penas de arresto mayor y multa de cinco mil a cincuenta mil pesetas los que infringieren, por medio de impresos, las limitaciones impuestas por las leyes a la libertad de expresión y al derecho de difusión de información, mediante la publicación de noticias falsas o informaciones peligrosas para la moral y buenas costumbres ; contrarias a las exigencias de la defensa nacional, de la seguridad del Estado y del mantenimiento del orden público interior y de la paz exterior, o que atenten a los principios del Movimiento Nacional o a las leyes Fundamentales, talen el respeto debido a las instituciones y a las personas en la crítica de la acción política administrativa o atenten contra la independencia de los Tribunales. Cuando los he-

### Se recrudece la represión

## OBREROS Y ESTUDIANTES SOMETIDOS A LA JURISDICCION MILITAR

El Gobierno ha endurecido las medidas represivas y de violencia contra las reivindicaciones obreras, las reclamaciones de los estudiantes y las actividades de la oposición. El hecho no constituye una sorpresa. En el régimen tiránico de Franco lo verdaderamente extraño hubiese sido lo contrario, lo que sus servicios de propaganda venían calificando de liberalización. Con todo, la presión obrera e intelectual hizo que el Gobierno guardase ciertas apariencias durante estos últimos meses, que muy alegremente interpretaron algunos acomodadizos como una apertura del régimen hacia la tolerancia. De ahí a propugnar la colaboración, apenas quedaba nada. Pero el régimen de por sí mismo no cederá en su poder despótico, pues está condenado a mantenerse así o desaparecer. Los aires de tolerancia, de justicia y de democracia resultan tan nocivos al franquismo que fatalmente lo llevarían a su muerte.

Por eso cambia de léxico, suprime signos externos de sus esencias fascistas, juega con nuevos títeres, alarga ciertas amarras y hasta permite el cambio de tono de sus corifeos. Pero todo ello dentro de los límites que la dictadura tiene trazados para no dejar de serlo. ¿ Quiere decir esto que el poder del régimen es tan fuerte como antes ? Ni

mucho menos. Lo natural de los regímenes de fuerza es no sólo serlo, sino, además, representar que lo son. El hecho mismo de cambiar las apariencias, de intentar vestir al lobo con la piel del cordero, denota flaqueza. Y si en estos momentos el franquismo recrudece la represión, no podrá llevar ésta al estado de años atrás porque al mismo tiempo que él está muchísimo más débil y descompuesto, sus enemigos son poderosos y activos. En las circunstancias actuales, la agravación de las penas del Código y el paso otra vez a la jurisdicción militar de simples incidentes de tipo civil y social, no son signos de fortaleza ; son recursos extremos del agotamiento del sistema, que acaba de intentar presentarse como ya normalmente institucionalizado.

Es decir, cuando apenas hace dos meses que según el Gobierno la Ley Orgánica del Estado fue plebiscitada por más del 95 por ciento de los españoles votantes, ese Estado tiene que recurrir al Ejército para defenderse de unas algaradas de obreros y estudiantes. ¿ Tan pronto se han demostrado ineficaces los medios normales de mantenimiento del orden público ? ¿ Es esa una prueba de la robustez del régimen ? Lo que eso pone en evidencia es que el franquismo no tiene más apoyo, para mantener amorda-

zado al pueblo y para sostener los abusivos privilegios de una minoría corrupta, que el Ejército. ¿ Pero seguirá aceptando el Ejército de España el triste papel de polizonte y, si llega el caso, de sayón de obreros y estudiantes españoles que privados de sus medios naturales de defensa, como son los sindicatos, reclaman en sus tajos de trabajo, o en sus aulas de estudio, o en la calle, ese derecho ?

Una cosa es cierta : Esa lucha continuará de todas maneras, y cada día compromete más extensas capas del pueblo español. Y continuará porque es la lucha por mejores condiciones de existencia, por la democracia y por la libertad. ¿ Es función del Ejército de España oponerse a ella ? De su actitud dependerá el grado de endurecimiento y de radicalización de esa marcha del pueblo hacia tales irrenunciabiles objetivos.

### Nota del Ministerio de la Gobernación

« Según se ha informado, los sumarios instruidos por el Tribunal de Orden Público con motivo de los incidentes de perturbación del orden, habidos en los

(Pasa a la página 2)

(Pasa a la página 2)

# Le traité sur la non-prolifération des armes nucléaires

(Suite de la sixième page)

plutonium, un sous-produit utilisé dans la construction des bombes.

Un contrôle international pourrait être organisé par l'Agence internationale de l'énergie atomique, dont le siège est à Vienne. Elle groupe les pays de l'Est et de l'Ouest. Mais le contrôle devrait s'étendre aux cinq Etats fabriquant des armes nucléaires et pas seulement à ceux qui, jusqu'ici, ont renoncé à en fabriquer.

Bref, le traité contre la pro-

lifération des armes nucléaires doit être le premier pas décisif dans la voie du désarmement contrôlé. S'il se limite à créer un monopole pour les supergrands et les trois autres Etats nucléaires non soumis au contrôle, ce traité souhaité par tous les hommes de paix ne sera qu'une vaste duperie, un acte de déloyauté envers ceux qui, pour des raisons humanitaires, se sont abstenus jusqu'ici de fabriquer ces armes de suicide collectif et d'empoisonnement général.

## Obreros y estudiantes sometidos a la jurisdicción militar

(Viene de la página 1.)

últimos días de enero, han sido remitidos a las autoridades militares en cumplimiento de las disposiciones vigentes según las cuales los insultos de obra o actos de violencia realizados contra la Policía Armada en el desempeño de sus funciones, quedan sometidos al Código de Justicia Militar.

Por ello, en lo sucesivo, cada vez que se produzcan hechos de este tipo, la policía ha recibido orden de presentar a los que los realicen ante las autoridades militares.

### La situación social y universitaria

**MADRID.** — No ha habido acuerdo entre la empresa y los representantes de los trabajadores de la Compañía Auxiliar de Transportes. Los trabajadores piden que se anule el expediente personal contra 32 de entre ellos, sancionados por la empresa por cuestiones sociales. La empresa no accede más que a levantar las sanciones económicas y ni siquiera acepta una situación intermedia propuesta por el delegado provincial de Trabajo.

— En las conversaciones sobre el conflicto existente entre obreros y empresa de Construcciones Aeronáuticas de Getafe, la delegación empresarial no reconoce a los enlaces sindicales por considerar que éstos han sido despedidos de su empleo.

**BARCELONA.** — Han sido detenidos, acusados de producir incidentes laborales en la "Hispano Olivetti", los obreros de dicha empresa Rafael Cruz Díaz, Antonio Molins Sánchez, María Dolores Serra Avellanós de Gorria, Jaime Valverde Pérez, Esteban Redondo López, José Luis Ochoa Ochoa y Martín Casas Fernández.

—El "Casal de Montserrat", de la calle Valencia, fue asaltado por una decena de fascistas. Otro grupo quedó en la puerta. Se estaba celebrando un oficio religioso al que asistían unas treinta personas, en su mayoría mujeres. Dos señoritas resultaron heridas. Los agresores fascistas produjeron importantes destrozos. La policía arrestó a tres de los agresores, pero fueron puestos en libertad después de ser interrogados. Uno de ellos, Alberto Royuela Fernández, miembro de la Guardia de Franco, estaba también acusado de agresión por la espalda al repórter norteamericano señor Greens (cuando éste

tomaba fotos de la manifestación de obreros y estudiantes del día 17 de febrero.

— Unos individuos de la misma calaña que los anteriores, arrojaron una botella de líquido inflamable en los locales del Centro cultural y recreativo "Corte Angélica de San Luiz Gonzaga", de la plaza del Norte, en Gracia. El fuego causó desperfectos.

— Los alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras celebraron una asamblea libre en la Universidad el día 23.

**ASTURIAS.** — Once obreros, despedidos en abril del pasado año de la mina Llamas por haber participado en un conflicto laboral, cansados de que no se atendieran sus reclamaciones de readmisión, penetraron el día 19 en dicha mina, instalándose en un lugar de la cuarta planta. Anunciaron que no saldrían al exterior hasta que la empresa no accediera a sus demandas. El Gobernador Civil les dio un ultimátum de una hora para que abandonaran su refugio, y que de no obedecer se atenderían a las consecuencias. Pero los obreros se niegan a salir. La dirección de la mina ha prohibido el trabajo hasta que los once obreros no suban. El Gobernador publicó una nueva nota, extremadamente conminatoria, y conteniendo los latiguillos de siempre sobre consignas de organizaciones exteriores que desean la anarquía y destrucción.

En solidaridad con los once mineros voluntariamente encerrados en el fondo de la mina, se han puesto en huelga sus compañeros de las minas San Nicolás, Pozo Barrero, Polio, Baltasara y Tres Amigos.

Las mujeres y madres de los once mineros están de acuerdo con la actitud de éstos, y se han colocado pacíficamente en la entrada del pozo para expresar su estímulo al gesto que están realizando.

### Persecución de la Prensa

La Dirección General de Prensa ha suspendido la publicación de la Revista "Boletín de Información de Legislación Laboral", dirigida por el abogado don José Jiménez de Parga. El último número estaba dedicado a las elecciones sindicales.

De otra parte, el ministro de Información y Turismo ha abierto expediente contra don Antonio Herrero Losada, director de la agencia "Europa-Press" y contra el director accidental de "ABC" don Pedro de Lorenzo, por haber difundido un comunicado de prensa de las A.P.E. —organización estatal de los estudiantes— en el que decía que la conferencia que pronunció el presidente de la U.N.E.F., Mr. Vanderburie, se desarrolló correctamente y que el orador fue calurosamente aplaudido.

(Viene de la página 1.)

chos revistan, a juicio de los Tribunales, gravedad manifiesta la pena aplicable será la de prisión menor y multa de diez mil a cien pesetas.»

El profesor Jiménez de Parga, de la Universidad de Barcelona, dedicó a estas modificaciones del Código Penal un importante comentario en la revista "Destino", que lamentamos no tener a mano. La verdad es que el comentario de Jiménez de Parga, más que comentario era pura indignación; porque indignación es lo que van a experimentar los profesionales del Derecho que respeten su toga y que, como el famoso Lord Canciller, defiendan la LEY como «la encarnación de todo lo excelente». De momento, son los propios periódicos españoles de tendencia católica, monárquica y más o menos independiente los que protestan frente a este atropello a las libertades más elementales, reconocidas en todo el mundo civilizado. Pero todo apunta —digámoslo antes de hacer nuestro comentario— a lo mismo que venimos repitiendo desde hace tiempo, a lo mismo que a diario decimos a nuestros amigos y simpatizantes: el régimen de Franco está en crisis; el régimen de Franco tiene miedo al pueblo español, y por eso le impide hablar, manifestarse, mostrarse como es; el régimen de Franco sabe que el referéndum fue una engañifa colosal, porque no compaginan muy bien los votos afirmativos registrados, de una parte, y los temores que la modificación del Código Penal evidencian, de otra; está claro que se intentó con la Ley de Prensa sancionada hace un año abrir un resquicio para ver lo que pudiera acontecer en el campo donde el pueblo se mueve y alienta; está claro que se pensó que el pueblo estaba embrutecido, pero resultó ser que, dentro de su embrutecimiento político, dentro de su pasividad, dentro de su atonía, lo estaba mucho menos de lo supuesto; es más, se vio claro que el pueblo desea hablar, cantar las cuarenta a quien sea, decir a grito pelado lo que ahora dice en voz baja y en todas partes. Ese clamor, sordo por el momento, que se levanta de la entraña popular es lo que ha determinado al Gobierno a meterle mano al Código Penal; ese clamor y nada más que ese clamor. Poco se ha podido decir y escribir al amparo de la nueva Ley de Prensa, pero mucho se ha llegado a intuir que se diría si la libertad de expresión fuese una realidad. Tanto, que no es posible que el régimen de Franco lo resistiera.

Vayamos al comentario prometido, porque es demasiado sugestivo lo que nos demora y distrae desde las mismas orillas del propio comentario.

Ya, como hemos dicho más arriba, lo han venido haciendo varios periódicos españoles, pero sin atreverse a mencionar los verdaderos motivos de los arbitrarios añadidos al Código Penal. El único, que sepamos, que dijo que lo que se estaba consumando era "pasarse de rosca" ha sido el órgano católico "Ya". Lo que más abundan son las lamentaciones. También, como hace "ABC", se confía en la frialdad de los Tribunales de Justicia, que no tienen por qué secundar "in extremis" las perentorias necesidades políticas de un Ejecutivo sin más autoridad que la de la fuerza. ¡Qué magistralmente —repetimos— desmiente el Gobierno español, el régimen franquista su pretendido éxito en el referéndum! Si todo el pueblo está detrás de Franco, ¿a qué vienen los miedos que se tienen al pueblo, a su voz, a su acción? Pero claro, el pueblo es la clase obrera, y la Universidad, y el campesinado... ¿Está Franco seguro de contar con el pueblo?

Lo primero que advertimos en la redacción del artículo 165 bis b) es su ambigüedad, su confusión. ¿Qué se entiende por **informaciones peligrosas**? ¿Dónde y cuándo debe detenerse la crítica de la acción política administrativa? ¿Cuándo un Tribunal puede fallar que se ha pasado, en la información impresa, a la **gravedad manifiesta**, con el objeto de que el arresto se convierta en prisión y la multa pueda crecer de cincuenta mil a cien mil pesetas? ¿Qué se debe entender

## Claro como la luz del día

por atentado a los principios del Movimiento Nacional o a las leyes fundamentales, cuando el propio Franco ha hablado en las Cortes, con ocasión de la Ley Orgánica, de Constitución abierta a toda modificación conveniente, o que las circunstancias aconsejen? ¿Dónde está el límite exacto de la libertad de expresión impuesta por las leyes? Podemos asegurar, sin miedo a ser desmentidos por nadie, que desde que rige la Ley de Prensa e Imprenta de Fraga Iribarne se han destituido más directores de periódicos y revistas y se han secuestrado y prohibido más publicaciones que en ninguna otra época de la historia de España. Sería elocuente hacer el cómputo de estas violencias ejercidas por Fraga Iribarne contra la libre expresión de las libertades políticas, de las opiniones personales o del propio pensamiento. Y eso, teniendo en cuenta que en España, en la actualidad, solamente pueden manifestarse los católicos, los monárquicos, los conservadores, los derechistas. ¿Qué podría ocurrir si se expresaran las opiniones de centro o de izquierda, para expresarnos de un modo gráfico?

El pueblo español, con su dosis de envilecimiento político como consecuencia de treinta años

de inhibición, con su modorra, más aparente que real, no es el rebaño de carneros lanudos que se aprisca en el recinto de las Cortes. Y no siendo un rebaño, aunque otra cosa parezca, sino más bien un pueblo que devora en silencio —no sabemos hasta cuándo— su propia indignación, el franquismo se esfuerza por mantenerlo mudo y aherrojado. Pero el esfuerzo del franquismo resultará, al final, baldío. Ya lo hubiera resultado si determinados «campeones de la democracia mundial» no se dedicasen a afianzar tiranías allí donde les conviene, allí donde encuentran personajes que se ciscan con sus palabras de honor o con la dignidad que deben a la tierra y a los pueblos que sojuzgan. Franco, digámoslo una vez más, no ha logrado hundir la menor raicilla en el alma de España. Como los meteoros, Franco pasará sin dejar rastro; es decir, dejando el solo rastro, en la Historia, de su ferocidad. Su régimen no se cimienta sobre nada moral, ni siquiera ideológico, sino sobre la brutalidad, sobre la regresión, sobre el odio a todo lo progresista y civilizador. Por eso, hasta su caída, jamás podrá el franquismo otorgar un adarme de libertad al pueblo.

# P.S.O.E.

### BURDEOS

Para continuar el examen del orden del día suspendido anteriormente, se celebrará asamblea general el domingo 12 de marzo, a las diez de la mañana, en nuestro domicilio social. Si la Circular anunciada por la Comisión Ejecutiva se hubiera recibido a esta fecha, será examinada.

Esperamos la asistencia de todos los afiliados dado el interés de los asuntos que quedan por resolver.

El Comité.

### TARBES

El domingo 29 de enero celebró esta Sección del P.S.O.E. la asamblea general ordinaria correspondiente al último trimestre de 1966. Se examinó detenidamente la Circular número 10 de la Comisión Ejecutiva, adoptándose los acuerdos pertinentes, que fueron

comunicados a la Secretaría del Partido. Se aprobó sin discusión la gestión del Comité, siendo reelegido éste para el ejercicio del año en curso, con la variante del cese del compañero Tesorero en el desempeño de sus funciones, por causas que la asamblea consideró justificadas. No obstante, dicho compañero sigue formando parte del Comité como vocal.

C.

### CLERMONT-FERRAND

Se convoca asamblea general de esta Sección para el domingo día 19 de marzo, a las nueve y media de la mañana.

Se ruega la máxima asistencia y puntualidad. Entre los diversos asuntos de interés del orden del día figura la elección del nuevo Comité correspondiente al presente año.

El Comité.

# U.G.T.

### NIMES

Se pone en conocimiento de todos nuestros militantes que el domingo día 5 de marzo, se reunirá en asamblea general esta Sección de al U.G.T., en el local habitual de F.O., 1, rue Monjardin, a las diez horas.

Esta reunión es prolongación de la del 12 de febrero. Rogamos la puntual asistencia de todos los compañeros.

El Comité.

### TARBES

Se convoca a todos los afiliados de esta Sección de la U.G.T. a la reunión ordinaria que tendrá lugar, el domingo 12 de marzo, a las diez horas, en los locales de "Force Ouvrière".

Entre los puntos del orden del día figura la renovación de Comité.

El Comité.

Una vez más indicamos a los compañeros retrasados en el pago de sus cuotas, se pongan al corriente de las mismas lo antes posible.

El Tesorero.

### BURDEOS

El domingo 5 de marzo, esta Sección celebrará su correspondiente asamblea general. En el

orden del día figuran asuntos de sumo interés, que merecerán la atención de todos los compañeros, por lo que el Comité requiere su asistencia irrevocable. La asamblea dará comienzo a las diez de la mañana en punto, en el local de costumbre.

El Comité.

### CLERMONT-FERRAND

Esta Sección convoca asamblea general para el domingo 12 de marzo, a las nueve y media de la mañana, en primera convocatoria, y a las diez en segunda.

Se ruega a los compañeros que asistan todos por haber asuntos a tratar de interés, entre ellos la elección del nuevo Comité para el presente año.

El Comité.

Toda la colaboración en español para LE SOCIALISTE debe dirigirse a:

A. GARCIA DUARTE

68, rue du Taur, Toulouse (H.-G.)



## Precios y salarios

Siguen multiplicándose en España las estadísticas sobre precios y salarios. Estos últimos siguen, es cierto, en aumento, pero por el número y la importancia de las manifestaciones de protesta de los obreros es fácil suponer que estos aumentos no consiguen satisfacer las mínimas necesidades del trabajador.

Estas necesidades las cifra Caritas de Asturias en un mínimo de 212 pesetas por día para una familia de dos hijos, con presupuestos de alimentación que oscilan entre 99,91 y 115,29 pesetas, según las ciudades. Con esto se confirma la información, varias veces repetida, que el español, como todo habitante de país subdesarrollado, invierte más del 50 por ciento de su ganancia en alimentos.

Y no debe haber ilusión de que cambien mucho las cosas este año, porque siguiendo una mala costumbre, los precios, y en particular los precios de la alimentación, corren más deprisa que los salarios. Cojamos los ejemplos de las líneas mismas de uno de los fervientes defensores de la España franquista: Dice "La Vanguardia" que los precios, desde julio pasado a estos momentos, han variado como sigue: «Ternera, de 160 a 180 pesetas, según calidad, ha pasado a 200 y 250 pesetas el kilo; huevos, de 1,50 a 3,3 unidad, a 2,80 y 3,50; conejo, de 100 a 120; la merluza ha pegado un salto de 20 pesetas por kilo; los tomates han subido de 9 a 18 pesetas kilo; las gambas se han incrementado unas 200 pesetas por kilo, y las cigalas, que se pagaban hace seis meses a 150 pesetas han pasado a 200.»

Este aumento corresponde a los meses de otoño, ¿qué será cuando vuelvan con los meses de junio-julio los periodos veraniegos en los cuales, por el simple hecho del turismo, suben tan fuertemente los precios alimenticios? Pero podemos dar mejor idea del coste de la alimentación en España utilizando como comparación las tablas salariales horarias medias correspondientes al segundo trimestre de 1966. Desde entonces no han variado suficientemente para que se anule el valor comparativo.

Estas tablas salariales calculadas por las Mutualidades laborales son las medias salariales obtenidas por persona empleada, incluyendo los altos salarios (ingenieros, técnicos, altos empleos) y los aprendices.

Así vemos que el salario horario medio era de 40,74 pesetas en la industria de extracción de carbón, pero que era de menos de 25 pesetas en las siguientes profesiones: alimentación, bebidas, tabaco, industria textil, fabricación de papel y artículos de papel, fabricación de productos derivados del carbón, fabricación de productos minerales no metálicos, industria de la construcción, comercio. Por ejemplo, en la industria de la construcción la media horaria salarial es de 17,75 pesetas. Con esto, evidentemente, no puede extrañarse el turista extranjero de los precios a los cuales les son ofrecidos pisos o fincas.

Pero si se cuenta que se trata de medias globales, es evidente que hay muchos obreros españoles que están por debajo de esas 25 pesetas horarias, y en el ejemplo de la construcción, por debajo de las 17,75 pesetas.

Estos salarios parecen miserables en los demás países de Europa, con excepción de Grecia y Portugal y por ello se expatrian nuestros obreros. Pero si calculamos con esas tablas salariales cuánto debe trabajar en general un obrero de la construcción para obtener los alimentos cuyos precios hemos señalado más arriba, llegamos a la conclusión que con doce horas de trabajo no llega a pagar un kilo de ternera; con una hora se puede comprar media docena de huevos; con seis horas, un conejo; con una hora, un kilo de tomates, y con doce horas, es decir, día y medio de un horario normal, podrá comer un kilo de cigalas.

Y si utilizamos el presupuesto mínimo de Caritas para un matrimonio con dos hijos, llegamos a que un obrero de la construcción ganando de media 17,75 pesetas por hora de trabajo y teniendo 488 pesetas mensua-

# ACTIVA ESPAÑA

les de plus familiar, tendrá que trabajar once horas por día, **domingos incluso**, para poder atender el **presupuesto mínimo** de 6.300 pesetas por treinta días que fija Caritas.

Son cálculos basados en estadísticas. Muy bien sabemos que en España debe haber pocos obreros de la construcción con 6.360 pesetas de ingreso mínimo si tienen dos hijos. Pero sabemos que con uno o dos oficios trabajan las diez o doce horas diarias. Lo único cierto en todo esto son los salarios, que son oficiales, y los precios que están a la vista todos los días. ¿Cómo se las arreglan entonces los obreros españoles? Pues muy fácil: no comiendo carne, y gritando ¡Vámonos a Alemania!

## ¿Quién debe ahorrar?

Tal es la pregunta que formula el diario "Pueblo" en uno de los artículos de su "famosa" tercera página, recordando las amonestaciones oficiales sobre la necesidad del ahorro. Para nosotros la respuesta es sencillísima. Debe ahorrar quien pueda, es decir, en España, casi nadie. Pretende "Pueblo" que «hay millones de familias españolas que en estos años han subido el escalón de nivel de vida de la clase media». Millones de familias nos parecen muchas familias, porque españoles sólo hay unos treinta millones.

Parece ser que estos millones de españoles han accedido «a los ámbitos de consumo que antes les estaban vedados». Entre estos productos de consumo sitúa "Pueblo" el «infimo lujo de comer carne y vestir con deco-

ro». Acceder a la carne y al abrigo es, pues, señal en España de que uno pertenece a la clase media. Y si quieren estos millones de familias ahorrar algo no les quedará más remedio que comer patatas y vestir taparrabos.

Porque el acceso a otros bienes de consumo, que no son fisiológicamente necesarios para vivir decentemente, sino para poder disfrutar de la vida: el acceso al electrodoméstico, al televisor a la bicicleta —no hablemos del coche— queda bastante aleatorio. Lo dice "Pueblo": «El asalariado pierde el televisor cuando la insuficiencia de sus ingresos le impide pagar los plazos.» Teniendo en cuenta el estado de la economía española, eso puede ocurrir y ocurre de hecho bastante a menudo. Pero eso no es acceder a los bienes de consumo que hoy goza no ya la clase media, sino gran parte del proletariado de Europa Occidental.

Entonces, ¿quiénes deben ahorrar? «¿El pequeño capital que se malgasta en ciertos lujos ostentosos, el dinero fácil del rico», como dice "Pueblo"?

¿Y por qué se preocupa "Pueblo"? En realidad el franquismo ya ha encontrado solución: los obreros ahorran fuera de España para mandar divisas, o son explotados en España, que también es una fórmula de ahorro para el capital. Y todo ese dinero que por la fuerza han economizado millones de españoles, ganancias y dividendos, el capitalismo español lo pone a salvo en los Bancos de Suiza.

## Juego de quitar y poner

En Madrid, allá por la carretera de Toledo, el Instituto Na-

cional de la Vivienda había hecho construir una llamada "Colonia experimental". Pues bien, de aquella Colonia van a ser destruidas ciento cinco viviendas en vista de «los malos resultados que han dado».

Estamos de acuerdo en que, ya lo dice el nombre de la Colonia, aquello era "experimental". ¡Y si la experiencia ha salido fallida...! Importa poco que las casas estuviesen ya habitadas, lo que implicó en su día el visto bueno de los arquitectos, y que a los actuales usuarios se les adjudiquen otras viviendas «previo cómputo de los precios para su amortización».

Lo cierto es eso: que se han construido unas casas, por el Instituto Nacional de la Vivienda, cuyo propósito, en principio, es paliar la deficiencia de casas en el país, y que éstas van a ser destruidas «por los malos resultados que han dado». ¿Es que no ha habido control durante la edificación? En cualquier otro sitio esto hubiera producido un clamoroso escándalo. En España hay tanta gente "pringada", que la solución será hacer otro negocio igual en otro sitio, limitándolo todo a un simple juego de quitar y poner.

## El oro negro

Cuando el "Diario Vasco" (21-XII-66) afirma: «El petróleo burgalés de La Lora no ha hecho (ni hará) millonarios», será únicamente para encabezar un artículo interesante con un titular atractivo. Pero cuando habla el articulista de «los campesinos defraudados», y sugiere que «el servicio y tributo de España hacia estos predios rurales donde se

alumbro el primer petróleo comercial español, podría ser el llevarles agua», entonces no nos cabe la menor duda de que dice una verdad como una casa.

Nosotros creemos que ese petróleo hará unos cuantos millonarios más, o, mejor dicho, hará más millonarios a unos cuantos, que no serán precisamente los campesinos, sino los accionistas de la "Amospain" y de la "Campasa". Y estamos de acuerdo con el periodista cuando piensa que «ya no convertirían en millonarios, no dejaría de ser interesante darles agua». Pero tememos que se les quite el petróleo, y se les siga dejando sin agua, esperando que se les deje sin tierra, ofreciéndoles un pobre salario para trabajar en los pozos. Ya se van quejando los campesinos de que al «paso constante de camiones a través de las pistas provisionales y otras circunstancias afectan adversamente a tierras dedicadas al laboreo y al pasto».

Riquezas como el oro negro no se pueden menospreciar, y no cabe la menor duda de que el petróleo burgalés puede representar un aporte considerable a la economía del país. Pero nosotros estamos convencidos de que se puede llevar a cabo su explotación, sin robar a los campesinos, pagándoles a media peseta o a peseta entera el metro cuadrado de terreno, tal y como lo hace la "Amospain". Es más, como sugiere el periodista, la solución bien podía consistir en invertir parte de los beneficios que no dejará de procurar el oro negro en mejorar la agricultura en esas tierras de secano de La Lora.

Sería una buena ocasión para ver si en España se puede, por fin, industrializar la agricultura; esto, además, no dejará de mejorar la condición de los vecinos de Ayoluengo, San Andrés, Sargentos y Valdeajos, que se lo merecen tanto o mucho más que los accionistas de la "Amospain".

## Responsabilidades políticas de funcionarios

Bajo el título "Responsabilidades políticas de funcionarios", el diario "Pueblo" (28-XII-66) aboga en favor de los «ex funcionarios que en su día fueron sancionados por la única consideración de una responsabilidad política». Es loable la intención de "Pueblo". Lo son mucho menos sus argumentos. No hay por qué afirmar, en efecto, que la condena y separación de sus puestos «se justificó sobradamente en la época en que la imposición obedeció a una necesidad vital». Fue probablemente necesidad vital para quienes sustituyeron en sus puestos a los funcionarios de la República.

Tampoco creemos en el argumento de la clemencia del Estado, que «acredita felizmente su fortaleza». Sobre todo, en momentos en que destituye de sus cargos a tantos profesores. Suponemos, tenemos la firme esperanza, que estos "funcionarios", ya "ex funcionarios", no tendrán que aguardar a que «una buena conducta ciudadana durante veinticinco o treinta años les haga acreedores al perdón», como dice "Pueblo". ¡Pues vaya clemencia la del Estado franquista!

Y se nos sube a la mente la idea de que lo que acredita su fortaleza no es precisamente, y por desgracia, la clemencia, sino más bien el garrote de la Guardia Civil y los calabozos de la Dirección General de Seguridad, en los que sufrieron y también murieron no pocos de esos «ex funcionarios», justamente condenados por delitos políticos.

## Los obreros de Laminación de Bandas no ceden

Admirable es el gesto que los trabajadores de Laminación de Bandas de Echegarri están sosteniendo desde 30 de noviembre en que se pusieron en huelga. Enfrentamiento con el cerrilismo más reaccionario de la empresa y con la hostilidad de los serviles Sindicatos oficiales. Su fuerza es la razón, apoyada por su unidad y la solidaridad efectiva de los demás trabajadores. Ni la difícil recluta de un puñado de esquirolas, ni el fallo en contra, en vulneración de toda justicia, de la Magistratura de Trabajo, ni las continuas amenazas, doblegan la valiente resistencia de los huelguistas. Al contrario, todo ello no hace más que endurecer su digna postura, como acaba de ocurrir con el abandono —a petición de los huelguistas— de su trabajo por parte de los jurados de empresa y enlaces sindicales que habían seguido en sus tajos. Incluso el equipo de mantenimiento que por decisión de sus compañeros permanecía en sus puestos para la conservación de los hornos e instalaciones, ha cesado de trabajar, cuando la empresa cazó a unos cuantos esquirolas.

Las más sucias y viles maniobras se están poniendo en práctica por parte de la empresa y los sindicatos de Solís para dividir a los huelguistas y hacerles claudicar. ¡Nada de arreglos y componendas! O entran todos con los derechos que ya tenían adquiridos, o ninguno. Así lo manifiestan los obreros de Laminación de Bandas en una de las hojas que están distribuyendo para dar a conocer su actitud. Dicen en ella: «Nosotros queremos hacer un llamamiento a toda la clase obrera de Vizcaya y de España y pedimos que ni uno solo de los trabajadores se preste a esta sucia maniobra de la empresa. ¡Que nadie entre a trabajar a Laminación de Bandas! Que se arreglen, si son capaces, con los organismos que hasta ahora

les vienen ayudando. Nadie nos detendrá en nuestro camino: ni presiones, ni coacciones, ni detenciones. Tenemos razón, y si pedir justicia es un delito, todos estamos fuera de la Ley.»

Y como prueba de esa firmeza, de la resuelta determinación de no ceder, reproducimos la carta que con fecha 5 de febrero han dirigido a la dirección de la empresa, cuyo contenido mantiene las esencias tradicionales de lucha y conciencia de clase de los trabajadores españoles, que tantos años de opresión no han podido destruir:

«A LA DIRECCION DE LAMINACION DE BANDAS.

Señoras:

Hemos recibido hoy su carta y no queremos demorar ni por un momento nuestra respuesta. La contestación es colectiva, porque aunque ustedes no acaben de comprenderlo, la situación en que nos encontramos no es de uno ni de otro, sino de todos en común. En estos momentos toda la plantilla despedida somos UNO para cuantas cuestiones quieran ustedes tratar con nosotros.

Sabemos con cuánto empeño e ilusión tratan de dividirnos para conseguir nuestra vuelta al trabajo en las condiciones que quieren, es decir, como nuevos y dejando en la calle a un grupo de entre nosotros. Les rogamos que caigan de una vez para siempre en la cuenta de que nuestra actitud es muy distinta. Nos encontramos en absoluta tranquilidad, ocupados en diversos trabajos a donde no ha llegado la maniobra del Banco de Bilbao. En estos momentos, nuestros abogados, señores Ruiz Jiménez, Alonso García, Arredondo, Caballero y Jiménez de Parga, trabajan en la redacción de nuestros recursos contra las sentencias de las Magistraturas de Trabajo de Vizcaya.

Aun cuando la sentencia no es firme, de momento ustedes han

roto el lazo laboral que nos unía, así que no comprendemos del todo el interés que demuestran en que volvamos. En estos momentos somos un grupo de trabajadores que poseen unos conocimientos técnicos determinados y que, como tal grupo, admitirían un diálogo con Laminación de Bandas, en el caso de que a esta empresa le interesase negociar con nosotros, sobre la base de unas condiciones ya conocidas por ustedes.

Nuestras familias están también tranquilas. Todo lo que hemos decidido, lo hemos hecho contando con nuestras mujeres. Ellas saben de nuestro compromiso de sostener normalmente las necesidades de nuestros hogares, compromiso que hemos cumplido y podremos cumplir indefinidamente.

Han sido tan duras las condiciones de nuestro trabajo en los últimos tiempos, tantas las reducciones en los ingresos, que, la verdad, no tenemos ninguna prisa en regresar, supuestas además sus conocidas intenciones.

Más les vale revisar la conducta de los mandos intermedios, de la Jefatura de Personal, y su propia conducta, para tratar de terminar con esos métodos tiránicos e inhumanos que han provocado nuestra justa repulsa. Mientras intenten atacar hacia nuestras filas o buscar responsables obreros, nada conseguirán. Como tampoco conseguirán que ni un solo trabajador de Vizcaya se preste para trabajar en su empresa.

Cada día que pasa, cada decisión represiva que toman, hace más difícil la solución del problema. Esta solución sólo aparecerá cuando podamos reincorporarnos todos a nuestros puestos. Todo lo que haga más lejana o complicada esta condición, no les beneficia en absoluto.

Sin más que comunicarnos,

TRABAJADORES DE LAMINACION DE BANDAS»

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Jean PAUL-BONCOUR  
Suzanne LACORDE  
Georges GUILLET  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur:  
Roger SOUTHON

# América

Carta de Méjico

## Partidos políticos y grupos de presión

LA LECTURA QUE ACABAMOS de hacer del capítulo dedicado al tema que encabeza estas líneas y perteneciente al libro titulado "Cartas del pueblo español", nos sugiere unos comentarios que forzosamente van a ser incompletos y excesivamente condensados, en razón de la obligada limitación de espacio de que ahora disponemos.

Podríamos decir que lo más destacable del texto es la coexistencia, por no decir mezcolanza, en que el pensamiento del autor se encuentran ideas claras, expresadas en términos espontáneos y, desde luego, suscribibles, con afirmaciones y juicios que según el nuestro, ponen de manifiesto la presión externa a que dicho raciocinio parece estar sometido. Se nos había pasado decir a los lectores, que el libro ha sido escrito en España y, según parece, ha permanecido durante un tiempo bajo secuestro por orden de la censura.

Tanto si esta coacción es padecida y repudiada por el autor (aunque trate de no dejarlo traslucir), como si ha sido asimilada e inconscientemente aceptada, la consecuencia, no ciertamente nueva, que de todo se desprende, es el evidente daño que para cualquier esfuerzo intelectual representa la falta de libertad. Si ésta es nefasta para todas las manifestaciones, incluso materiales, de la vida, suele ser esterilizadora, «mortal de necesidad», para las del espíritu.

Más de una vez se ha dicho que la amenaza que siempre han supuesto para el pensamiento los regímenes autoritarios (léase reaccionarios), a veces da por beneficioso resultado que los escritores discrepantes tienen que esforzarse en expresar sus opiniones valiéndose de sutilezas difícilmente elaboradas, que confieren a sus obras un mérito cierto y un valor literario que de otra manera acaso no hubieran alcanzado. Es posible que nos encontremos ante un caso de estos, y no tendríamos inconveniente alguno en admitirlo, antes al contrario. Si nos equivocamos, ofrezcamos desde ahora nuestras sinceras disculpas.

«Nadie puede negar que el liberalismo ha realizado conquistas definitivas en este campo (se trata del encauzamiento de la opinión pública), que sería insensato disputarle. Una de ellas es la conciencia política, el profundo convencimiento adquirido por el pueblo de que, más pronto o más tarde, su voluntad ha de pesar en la gestión de los intereses comunes.» «De ahí también que sea objeto de atención preferente de los modernos regímenes todo cuanto afecta a la vida y funcionamiento de los medios normales de condensación de la opinión pública, singularmente los partidos políticos.»

He ahí unos párrafos que cualquier liberal y demócrata podría suscribir sin la menor dificultad, si no fuera por la aseveración que el autor estampaba más adelante de que «los regímenes autoritarios, quizá en mayor medida que los liberales, se preocupan de un modo constante del estado de opinión, registran atentamente sus cambios y procuran incorporarla a las grandes decisiones del Gobierno, mediante movilizaciones espectaculares que dejan profunda huella.»

¿Es serio todo esto o no es más que una concesión a la, llamemos, galería? Nosotros siempre creíamos que los sistemas autoritarios los imponen quienes los ejercen y de ellos se beneficiaban (además de por el gusto que proporciona el mandar), precisamente para destruir la opinión de los ciudadanos, que por ley natural les es adversa, y cuando lo logran, lo que hacen es naturalmente NO incorporar a las decisiones del Gobierno, sean

éstas grandes, o sean pequeñas. Las movilizaciones espectaculares, que por cierto no dejan huella alguna, son precisamente eso, movilizaciones, no movimientos espontáneos y legítimos, que los detentadores del Poder organizan artificialmente para suplantar la verdadera opinión de los pueblos.

Lo que caracteriza a estos regímenes, bien sean de extrema derecha, como los mal llamados de extrema izquierda, es su creencia de que las masas ciudadanas, por ser ciegas e incapaces, necesitan de la mano paternal (siempre armada de un palo) que las conduzca y las guíe. Ni la más pequeña consideración les merece lo que ellas puedan opinar, y de aquí el general menosprecio por la libertad, que viene a ser el derecho que tienen los hombres a marcarse su propia conducta aunque con ello tropiecen, no en uno, sino en infinitos guijarros. El propio autor dice esto mismo, sólo que mejor expresado, cuando asevera que «la tiranía no se interesa por la opinión pública sino para servirse de ella». ¿Entonces?

Cuando vuelve a referirse a los partidos políticos deja asentadas cosas tan atinadas como que ellos «son factor insustituible de la vida democrática» y «encauzan las fuerzas sociales del país y ejercen una presión política, en determinada dirección, lo mismo desde la oposición que desde el Poder». Otras, no solamente atinadas, sino en nuestra opinión, exactas: «Los verdaderos partidos políticos sólo pueden existir en sociedades concebidas sobre un principio de libertad, sobre un sistema de diálogo, sobre la base de un análisis recíproco de las posiciones ideológicas y de la legitimidad de los intereses particulares. El partido sigue siendo supuesto fundamental de la sociedad democrática.»

Más adelante encontramos un

pensamiento similar a otro de Ortega y Gasset, según el cual «el pueblo se ha convertido en protagonista de la política», pero con la coda, que no creemos aceptara el filósofo, de que «lo mismo en las democracias que en las dictaduras».

Se encuentran también unas oportunas consideraciones en relación con la supuesta decadencia de los partidos, cosa que de nuestra cosecha diremos, no pasa de ser un lugar común, y por lo mismo, de realidad bastante discutible. Con toda razón dice el autor que no hay que confundir este hipotético decaimiento en numerosos países del mundo libre «con el descrédito sistemático de que son objeto por la poderosa propaganda oficial en los Estados de tipo totalitario o simplemente autoritario».

Aunque bien lo merecería, no disponemos de lugar para comentar sus apreciaciones, en general condenatorias, de los llamados partidos únicos, tan próximos al corazón de los totalitarios y que, por lo menos aparentemente, suelen constituir algo así como la columna vertebral, o más bien aparato ortopédico, que mantiene a las dictaduras de pie. Terminemos con el párrafo que cierra el capítulo, que no vamos a glosar porque «él solo se alaba, no es menester alabarlo», y que creemos autoriza las suposiciones optimistas con que empezamos la presente carta. Dice así:

«De mayor hondura dramática puede ser aún el resultado en aquellos países donde la ficción del partido único, llevados a extremos de tragicomedia, ha diluido todo espíritu de lucha en el cínico confucionismo de unas partidas del presupuesto y en el despliegue insincero de uniformes, emblemas y desfiles.»

Ernesto Navarro

## La Conférence de Buenos Aires

Très sérieusement compromise pendant plusieurs semaines, la troisième conférence extraordinaire de l'Organisation des Etats américains vient de s'ouvrir à Buenos Aires.

A dire vrai, on a d'abord cru que le rendez-vous qu'avaient pris les ministres des Affaires étrangères des vingt pays américains, en novembre 1965 à Rio de Janeiro, serait purement et simplement annulé et la conférence renvoyée à une date ultérieure.

Il faut savoir, en effet, que la Charte de l'Organisation des Etats américains précise notamment, dans sa déclaration de principe, que «la solidarité des Etats américains et les buts qu'ils poursuivent exigent que leur organisation politique soit fondée sur un exercice effectif de la démocratie représentative».

Or, on sait que le 28 juin 1966, le gouvernement constitutionnel argentin a été renversé par un coup d'Etat militaire. Au président Illia a succédé à la tête du pays le général Juan Carlos Onganía.

Dans ces conditions, la conférence pouvait-elle se tenir en Argentine, pays qui venait de renoncer au régime démocratique?

Les juristes se sont penchés immédiatement sur la question. Ils ont d'abord rappelé le précédent brésilien intervenu lors de la conférence de Rio de Janeiro et ils ont souligné également qu'à la seule exception du Venezuela, les gouvernements de tous les pays américains ont reconnu les nouvelles autorités argentines.

Et, grâce à un arrangement juridique qui satisfait tous les participants, les représentants vénézuéliens pourront assister à la conférence sans enfreindre les règles de leur doctrine.

Il n'y a donc, à Buenos Aires, qu'un seul absent à cette réunion interaméricaine: Cuba, exclu de l'Organisation des Etats américains à la réunion de Punta del Este, en 1962.

Quels vont être les points qui seront discutés?

Les membres présents vont se prononcer sur le projet de réorganisation élaboré à la conférence de Panama et qui tend, sur le fond, à rendre l'Organisation des Etats américains plus puissante et plus efficace. On n'a pas oublié le rôle ridicule qu'elle a joué au moment de la crise de Saint-Domingue et ses défenseurs entendent, en revisant des statuts élaborés il y a plus de dix-huit ans à Bogota, lui redonner une autorité et une vitalité qu'elle a progressivement perdues.

D'autre part, pour pallier les insuffisances des principes de coopération économique, arrêtés en 1948, un programme de développement des Etats a été défini. Il prévoit notamment l'augmentation du produit brut; la distribution équitable du revenu national; la modernisation rurale; une réforme de la propriété foncière tendant à un meilleur rendement; une industrialisation accélérée; la stabilisation monétaire, la lutte contre l'analphabétisme; de meilleures conditions de travail, de salaires et de logement.

A propos de l'aide économi-

## Al margen de la revolución china Los personajes del drama

Por M. Garnier-Thenon

N. B. — Gracias a diferentes lecturas he podido conseguir algunos detalles biográficos sobre los líderes de Pekín. De ello este artículo, que puede tener su interés.

Las fases dramáticas, a veces desquiciantes o incluso cómicas de la "nueva China" se van desarrollando ante los ojos de la opinión mundial, quien difícilmente puede resumirlas en medio de informaciones contradictorias o partidistas.

Es interesante estudiar los diferentes personajes del drama, recordando a la vez su origen, su pasado y el papel que desempeñan.

Primeramente Mao Tse Toung, el padre de la revolución. Es el más conocido. Campesino de origen bastante humilde, llegado a lo que es por sí mismo, extraordinario táctico y estratega de la revolución, parece, pese a su formación marxista, surgir del pasado de la China. Campesino, buscó su apoyo en los campesinos. Conoce a maravilla la historia de su país, sin duda, mejor que las doctrinas económicas y los razonamientos filosóficos. En cierta medida, el que quiere ser el único profeta prestigioso de la China nueva, mira desconfiadamente a los intelectuales y a la gente de origen burgués y mandarín, y también a los obreros, a quienes no parece comprender ni apreciar.

He aquí, a continuación, Lin Piao, el hombre que sonríe siempre, pero habla poco y obra mucho. Es mariscal y jefe del Ejército y parece ser un incondicional de Mao. Pero ¿qué diferente es de él! Es de origen burgués y es un militar. Formado bajo Chang Kai Tchek en la conocida Escuela Militar de Whampoa, ha conocido al famoso general soviético Galen y a un camarada llamado Chou en Lai. Es diez años más joven que éste. En 1927, cuando la famosa sublevación contra Tchang, escoge defi-

nitivamente su campo y se sitúa en el "Ye Nan" al lado de Mao Tse Toung, del que ya no debía separarse. Ministro de Defensa en 1953, obtiene el título de mariscal en 1960. Ha suplantado en la confianza de Mao a Liou Chao Shi y al Secretario general del Partido, el general Teng Tsiao Ping. Contrariamente a Mao, Lin Piao conoce perfectamente la doctrina marxista y la doctrina leninista, y también muy bien la historia del comunismo internacional. Se cuenta de él una anécdota edificante para acercarlo, ya desde su infancia, a Mao: En la localidad en que vivía, a los 11 años, el joven Lin trabó amistad con Mao, ya comunista y de 25 años de edad, quien consagró varios meses a su formación política e ideológica. Esto huele a historia santa o a hagiografía.

Teng Tsia Ping, el Secretario general, es físicamente un enano casi tullido. Parece ser respecto de Mao lo que Kruschev fue respecto a Stalin. Es dogmático antisoviético, tiene una sólida formación doctrinal y es un trabajador asombroso. Al igual que Lin, se ha opuesto a la tentativa de intrusión del Ejército en los asuntos del país y parece, ante todo, fiel a Mao.

Chou en Lai es un hombre completamente distinto. Es un mandarín de la alta casta venido a la revolución. Se le ha llamado "el gran divisor", el "bolchevique elástico", el "comunista confuciano". De educación estrictamente tradicional y burguesa, es, en su origen, un adepto del confucismo, doctrina y regla de vida y no religión. Físicamente, es más bien frágil y afeminado; en su infancia representaba en el teatro de la escuela los papeles femeninos, lo que le enfurece si alguien se lo recuerda. Un poco como Mao, conoce a fondo la antigua China, y contrariamente a Lin y a Ping, su vía hacia el comunismo fue primero la de un intenso nacionalismo. Estudió en París en 1923, luego fue uno de los organizadores del levantamiento de Cantón contra Tchang Kai Cchek en 1927.

En segunda línea está también Tao Chu, nativo de la provincia de Hou Nan, tierra de hombres duros, en donde se fomentó la guerrilla (la gran marcha), que fue una de las causas estratégicas del triunfo final de Mao. Fue favorable al "gran salto hacia adelante" así como de las comunas populares. En agosto pasado, Mao y Lin lo llamaron a Pekín para la "purga" de los intelectuales y la organización de la "revolución cultural". Es un "duro".

A veces, las mujeres desempeñan un papel más importante. La señora Mao es una antigua actriz y cantora de Shanghai, en las horas pasadas de la "decadencia" y de "los diablos europeos". Sedujo a Mao, allá por los años treinta, y se casaron. Parece ser que quieran darle ahora un papel importante, cuando, hasta la fecha ha estado siempre entre bastidores. Las malas lenguas pretenden que Mao ha hecho destruir todas las películas que la representaban en tiempos de su esplendor coreográfico y dramático de Shanghai.

La señora Chou en Lai, se dice que también quisiera desempeñar un papel.

Estos personajes, diferentes y pintorescos, inquietantes también, tras su máscara, son todos de edad avanzada. Parecen salidos de las novelas de Pearl Buck o de Malraux, pero son ellos los jefes de China. Sombras chinas o actores reales de un drama probablemente sin precedentes.

IMPRIMERIE SPECIALE

23-30, Rue Sainte

MARSEILLE 1er

Mais n'attend-on tout de même pas autre chose de ce grand rendez-vous?

Pierre-Jean SCHAEFFER.

\* Artículo 165 bis, B

LA PRENSA internacional comenta las más recientes noticias de España con una cierta consternación que no compartimos. Hubiera sido sin duda deseable ver poco a poco España emprender un camino hacia la libertad entre un despertar de primavera y gritos de alegría. Pero el régimen es adusto y cruel, y los que pensaron desde dentro hacerlo más amable han quedado burlados, si alguna vez pensaron verdaderamente con hacer algo más que fabricarse una apariencia que, como era de esperar, es difícil de mantener cuando la intención real de hacer del país una democracia está ausente. «Los sectores más hostiles a una verdadera liberalización no cesan de contar los puntos», comprueba «Le Monde». El proyecto sobre la libertad religiosa, aprobado «en su forma actual» por el cardenal Cicomani, ha sido devuelto a una Comisión interministerial «ad hoc» para ser «corregido». El integrismo más cerril triunfa. Al mismo tiempo casi, la Comisión de justicia de las llamadas Cortes ha aprobado una reforma del Código Penal que preve para los periodistas penas de seis meses a seis años y multas de 5.000 a 100.000 pesetas. El artículo 165 bis B, rectifica prácticamente todo el artículo 2 de la nueva ley sobre la prensa que preveía que los periodistas serían únicamente sometidos a sanciones administrativas.

En España los periodistas dispondrán nada menos que de cuatro jurisdicciones ante las que serán responsables: la penal, la civil, la administrativa y hasta un llamado tribunal de ética profesional. Todo eso para amedrentar directores de diarios nombrados directamente por el Gobierno. En los tiempos de las charlas de Queipo de Llano se era más directo: no quedarán ni uno de las tres P. Las P de periodistas, policías y porteros.

\* Turista agasajado

CON OCASION de la última manifestación en Barcelona, mister William Green, fotógrafo de la agencia americana U.P.I. ha sido herido en la cabeza a golpes de matraca cuando tomaba vistas cinematográficas de las cargas de las fuerzas llamadas de orden contra los manifestantes que protestaban contra la represión, contra el aumento del coste de la vida y por la libertad sindical y la amnistía para obreros y estudiantes. Veinticinco personas más han sido detenidas.

Como dice un artículo de propaganda turística en España la alegría de vivir está garantizada a todos.

\* Una rebelión contra el partido

EL FENOMENO que se desarrolla en China es hasta ahora único en la historia de los regimenes comunistas. El partido todopoderoso ha dejado de ser el centro de la autoridad y del Gobierno. La oposición se llama a sí misma "los rebeldes revolucionarios" y los veteranos del partido no siguen, en general, a lo que tratan de dominar Mao y sus amigos militares a golpes de manifestaciones, depuraciones y desfiles de guardias rojos. La llamada "revolución cultural proletaria" es en realidad un ataque generalizado contra el partido, llevada en gran parte por elementos extraños al partido. Los incondicionales de Mao parecen seguir siendo una minoría.

Se anuncia la creación en Pekín de un Comité, presidido por la esposa de Mao (Chiang Ching), del que es consejero Chu-en-Lai, aún presidente del Consejo, elemento hasta ahora relativamente moderado en medio de la agitación generalizada. Este Comité debe activar la depuración de los organismos centrales del Gobierno.

En un artículo reciente e importante, la "Pravda" condena el patriotismo de los chinos con palabras que recuerdan los tiempos en que Stalin hacía comulgar a los soviéticos con ruedas de molino: «Haciendo creer al pueblo chino que está rodeado de enemigos por todas partes, los

# PRAVDA el mundo

## Progresos por hacer

**LEYENDO LA CONTESTACION** que un semanario francés da a un defensor de los "progresos" de Portugal, me asalta el recuerdo de tantas discusiones mantenidas en las inolvidables barracas o en casas amigas mucho más gratas de evocar. Un compañero catalán me ha sostenido siempre que los tejidos de Tarrasa eran los mejores del mundo. Un poco como Alicante es «la millor terra del mon». O aquello, también levantino, de Nueva York, París... y Eida. Según mi amigo de Tarrasa, los productos de los telares catalanes eran algo así como el recurso supremo de la industria textil británica. Creía —creo— que buena parte de la actividad de Manchester consiste en importar paños catalanes para dotarlos astutamente de etiquetas «made in England». Cuando yo afirmaba que semejante actividad correspondía más bien a la práctica de algunos vendedores gitanos y ambulantes, que pasaron del burro viejo a vender al corte desecho de tiente presentado como inglés y de contrabando. La doble calidad era probada también por el truco de la cerilla pasada con mano saerosa. Mi amigo acababa por ponerse furioso y yo por callarme, cosa que me es difícil. Un buen día, hace pocos años, crucé por Tarrasa. Sus calles populares sin alquitrán habían sido preparadas, sin premeditación aparente, para convertirse en fangales al primer chaparrón. Las más de las fábricas tenían un aspecto vetusto. Las casas obreras vivían replegadas sobre la humilde intimidad de los patios. El edificio más flamante era una iglesia. Quedé dispensado de toda técnica para adquirir la seguridad de que la industria textil catalana, como la casi totalidad de la industria española, tenía que andar muchos pasos de gigante para alcanzar un nivel europeo.

«¿Sobre qué criterio se basan ustedes para determinar que Portugal es un país subdesarrollado?» — escribe un admirador de Salazar, tal vez un simple imbecil, o las dos cosas a la vez, que no se excluyen. Y pasa a hablar de los navegantes portugueses que han descubierto la mitad del mundo, de la Universidad de Coimbra, del mayor puente suspendido de Europa que se tiende sobre el Tajo cerca de Lisboa, de los rascacielos de Alameda, de centrales hidráulicas y demás. Como un equivalente español puede mezclar Cristóbal Colón y la Costa Brava, Miguel de Cervantes y la plaza de España, Isaac Peral y el Valle de los Caídos. (A propósito de Isaac Peral: yendo por esos mundos se descubre que cada pueblo tiene por lo menos dos inventores del primer submarino, y eso sin contar al Capitán Nemo.)

La redacción de "L'Express" contesta con muy pocas líneas: «Renta media anual por cabeza de habitante, según las más recientes estadísticas: FRANCIA, 6.702 francos; GRAN BRETAÑA, 6.682 francos; ITALIA, 3.737 francos; ESPAÑA, 2.413 francos... y PORTUGAL... 1.545 francos.

Hemos repetido mucho en esta crónica que en España todo lo esencial está aún por hacer, empezando por dotarnos de un régimen político civilizado. No me parece inútil decir que estas cifras, aun sin veneración especial por la estadística, dan una imagen de la realidad española, en el furgón de cola de Europa en los dominios de la libertad y de la economía, en lo social como en la cultura. Nuestro viejo orgullo, que bien entendido es una preciosa calidad nacional, padece, es seguro. La gravedad del caso exige, para que pueda aliviarse un día, crítica seria, conciencia en carne viva, voluntad de superación y, como cuestión previa, el no contentarse nunca con ilusiones de campanario.

dirigentes chinos se esfuerzan por organizarlo sobre una base nacionalista, por apartar la atención de los trabajadores de los problemas y por justificar la dictadura militar y burocrática de Mao».

La "Pravda" comenta también, y en términos que aprobamos, que son las aventuras económicas del comunismo chino las que han conducido a abandonar el programa que trataba de aumentar el nivel de vida de los trabajadores. «En estas condiciones los dirigentes de Pekín no han encontrado nada mejor que transformar esta necesidad en virtud, pasando a calificar la construcción económica, la mejora de las condiciones de existencia, de antisociales y de burguesas.»

\* Defensa de Arrabal

LEEMOS en "Insula" de Madrid una carta dirigida al diario "ABC" por un grupo de escritores y artistas, a la que "Insula" dice adherirse:

«Señor director de "ABC": Muy señor nuestro: Rogámosle

Hay amigos apasionados que cuando hablamos de comunicaciones dirán maravillas del tren Talgo y de sus «azafatas» —horrible palabra— estilo aeropuerto internacional, tren que cuenta como excepción que confirma la regla de una red que no puede compararse con los ferrocarriles franceses sin ir más lejos. Otros tienen la vista cerrada por esos recientes rascacielos, muchas veces grotescos y hasta capaces de ese pecado de atentar contra la belleza del Mediterráneo, construcciones que imitan el urbanismo moderno como la cotorra al hombre. Hay españoles que se maravillan como paños de las frutas de Aragón, del coñac jerezano que no tiene derecho a llamarse coñac, de nuestros vinos generosos, incluso de tal «polo de desarrollo» de apariencia ejemplar, de las acerías que edifica Krupp cuando el mundo empieza a no saber qué hacer del acero, de los centollos o las fabadas de Asturias, de la fábrica modelo que no puede dejar de existir en alguna parte. España ha progresado. Son raras las naciones que permanecen inmóviles. Pero en el gran maratón del mundo moderno, si nuestros corredores llegan, cuando llegan, es las más veces renqueantes y fuera de plazo. Si han avanzado con relación al punto de partida, quedan muy lejos de los que llegaron los primeros, subieron a los podios olímpicos y se fueron con la música y los aplausos, mientras que los últimos, jadeantes y meritorios, corrieron aún.

Bueno, amigos: no hay que confundir un cierto optimismo, indispensable para continuar luchando, con la rabia de decir que todo va bien cuando todo va mal. (La definición es de Voltaire.) El atraso de España no es fácil verlo en Torremolinos, pero basta atravesar Lorca en agosto... Al lado de algunas obras hidráulicas tenemos la presencia secular de la alta meseta sedienta. No ignoramos que los españoles empiezan a poder tener automóviles, pero sabemos también que París tiene cien mil vehículos más cada año, lo que, de otra parte, no es seguro sea un progreso.

Franco ha dicho en su discurso de noviembre: «No es necesario que se me recuerde lo mucho que queda por hacer. Nadie mejor que yo lo sabe...»

No lo recordamos a Franco: lo repetimos a los españoles. Los dictadores tienen la manía abnegada y solidaria de descubrir en lo que no han hecho nuevas razones para continuar en el Poder. Sin contar con el déficit humano de un millón de muertos y el más grave de las montañas de odio alzadas entre nuestras cordilleras, el balance del franquismo es lamentable. Países como Italia, con partidos y sindicatos, con demócratas cristianos y socialistas en el Gobierno, con un partido comunista potente y legal, con una prensa independiente del Poder, con destrucciones de guerra superiores a las nuestras, ha conseguido un verdadero «milagro» económico, resultados que cualquier observador imparcial puede comparar con los obtenidos por los franquistas.

Tenemos sobre nuestra mesa de trabajo una revista financiera, nada socialista. Veamos que los progresos europeos de la producción industrial han continuado en Italia y en Francia, marcan el paso en Alemania y en Bélgica, decaen en Gran Bretaña. Estos progresos «se han interrumpido en España». Los años de las vacas flacas empiezan. Y como el régimen trabaja siempre en la tragedia y el drama, es incapaz de comprensión y de sonrisa, de gestos humanos, prefiere el integrismo la libertad religiosa que anunció Vaticano II, el viejo zorro de Adenauer a la juventud del mundo; no andamos en vísperas de mejorar.

A. B.

Y en el mismo "ABC", en un artículo titulado "Urgente", el articulista nos informa que Arrabal es un paleta.

Estos artículos personales, estas calumnias son dignas de un panfleto, pero nunca serán las maneras de hablar de Arrabal, quien realiza con todo su esplendor y libertad la exaltante tarea de escribir y que es el portaestandarte de una juventud a la que sólo quedó la emigración como posibilidad de expresarse.

Por lo tanto:

Primero: manifestamos nuestra solidaridad con el artículo "Una ópera pánica" publicado por Arrabal en "ABC", y

Segundo: protestamos enérgicamente contra las calumnias y los ataques personales y físicos en que se refugian los enemigos de Arrabal.

Firman esta carta, entre otros, Vicente Aleixandre, Camilo José Cela, Luis de Pablo, José María Moreno Galván, Antonio Bueño Vallejo, Javier Aguirre, Jorge Cela Trulock, Sergio Vilar, Juan Goytisolo, María Casares, Antonio Molina, Elías Querejeta, An-

tonio Saura, Luis Buñuel y Jorge Semprún.

\* Descansa hecho polvo...

MAX AUB, escritor español en el destierro, ha publicado una nota dedicada a la muerte de Esteban Salazar Chapela, que leemos, en "Insula" también, con mucha emoción. Publicamos el final de este magnífico texto: «¡Ay! Esteban Salazar Chapela!, tan amigo de la libertad, ¿quién se va a acordar de ti? Un par de novelas que los historiadores españoles se empeñarán en oscurecer como todo lo que no es "lo suyo". Tú, el más ortodoxo de los liberales, te verás convertido en lo contrario. Tu humor, ¿a qué vendrá? ¿Habrá vivido en vano como tantos que no intentan luchar contra el olvido?»

Más bien pequeño, feo sin atenuantes, andaluz que nunca perdió sus consonantes, resignado a comer mal y a beber sólo de cuando en cuando, muy de tarde en tarde, una botella de vino español, tal vez regalada: espejo de honradez. Autobuses y metro, taxis jamás: no te lo perdonaron ni te lo perdonarán los señoritos; gracia: no te lo perdonarán los desesperados; incapaz de odiar lo que odiabas: no te lo perdonarán los sectarios. Por creer en la justicia no creías en Dios. Ahí están tus cenizas, con las de Cernuda, Prados, Salinas, Quiroga, Domenechina, Plá y Beltrán, Azaña, Díaz Fernández, Moreno Villa —y con las de Juan Ramón y Altolaguirre—, con las de miles y miles que, como tú, soñaron lo que no pudo ser. Hablo de España, claro.

Te preciabas de tu conocimiento de Londres, pero no tenías ojos sino para la "Venus" de Velázquez. Te gustó Dublín. Hablábamos de Blanco White, Puigblanch, de Marchena y del clima, claro está, siempre en las nubes. No te preocupes: ya quedamos pocos; creo que todos te quisimos por eso que dicen de los tontos: por bueno. Y por reírte un poco de la melancolía. Créeme, ya no me hace tanta gracia ir a Londres. Prefiero quedarme en el campo y dejarme llevar por la ira. Nunca braveamos; nos íbamos de tiendas... Descansa hecho polvo, ya que parece que no puede ser de otra manera, y olvidemos de haber sido, aunque siempre te quedará el calorillo del sol de Málaga.»

LOS SINDICATOS DEMOCRATICOS EUROPEOS EN PRO DE LA ASOCIACION DE ISRAEL A LA C.E.E.

El 24 de enero de 1967, las organizaciones europeas de los Seis de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (Secretariado Sindical Europeo de la C.I.O.S.L.) y la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos, han dirigido en común una carta al profesor Walter Hallstein, Presidente de la Comisión Ejecutiva de la Comunidad Económica Europea en favor de la asociación de Israel a la C.E.E. Las dos organizaciones sindicales expresan su satisfacción ante la reanudación de las conversaciones exploratorias respecto a la demanda de asociación de Israel y hacen una llamada al presidente W. Hallstein para que se le reserve una acogida favorable.

El Secretariado Sindical Europeo, cuyo Secretario General es Harm G. Buitter, agrupa a las Federaciones sindicales afiliadas a la C.I.O.S.L. en los seis países del Mercado Común.

LA C.I.O.S.L. REPRESENTADA EN UNA COMISION DE LA UNESCO SOBRE EL ANALFABETISMO

Ha sido nombrado miembro de la Comisión consultiva internacional de la Unesco sobre el analfabetismo Herbert A. Tulatz, Secretario General Adjunto de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres. En la carta en que la C.I.O.S.L. anuncia al señor René Maheu, Director General de la Unesco, que H. Tulatz acepta este nombramiento, se informa de la importancia que el movimiento sindical libre da al problema del analfabetismo, dada la complejidad de los problemas generales del desarrollo en numerosos países y dada la rápida evolución del mundo.

# Comentarios a la perspectiva económica española

Por José Martínez Cobo

Las estadísticas se pueden interpretar a favor o en contra, suele decirse, según quien está ante las cifras. Pero hay evidencias que se plasman en cifras y que es tan difícil disimular, que a pesar de censuras y precauciones, salen a la luz.

En nuestra patria hay los satisfechos, es decir, los franquistas, y los descontentos o críticos, uno de los cuales nos contamos. Entre los primeros hay escrito en el diario "Arriba", con la responsabilidad de un editorial, dos frases sublimes. «A lo largo de sus veintiséis años de existencia el movimiento sindical ha cubierto objetivos substanciales, no sólo en el orden material, sino también —y esto es lo más importante— en el terreno institucional.» ... «España es hoy una democracia social que permite participar al pueblo en la suprema tarea de legislar y gobernar.»

Sería interesante hacer una encuesta para preguntar a cada español qué ley ha promulgado y qué decisión de gobierno ha tomado a través de la C.N.S. Pero es hoy propósito nuestro meternos con tan desgraciadas siglas. Cabe, no obstante, señalar que "Arriba" reconoce que la C.N.S. se ha ocupado más de las instituciones, es decir, del mantenimiento de la dictadura, o del caudillaje, como es moda decir, que de los problemas materiales del español.

Hay que añadir a estas excelentas frases las declaraciones de "La Vanguardia", también editoriales, que siguen: «Si los índices que se eligen, a la vista del documento entregado por el señor López Rodó, se refieren a esa frontera vital que representa la renta por habitante, puede subrayarse, que si al comenzar el Plan de Desarrollo económico y social (1 de enero de 1964) la renta por habitante era de 446 dólares, ahora, cuando hemos vencido el tercer ejercicio económico del primer Plan de Desarrollo, la misma renta ha descendido a más de 650 dólares. Con tal modificación positiva de nuestra situación económica se ha producido un hecho de la mayor importancia: España así, pura y simplemente, ha traspasado la frontera, esa raya divisoria que separa los países subdesarrollados de los países adelantados... Las esperanzas se han traducido en admirables realidades, augurio de obras de no menor entidad.»

Comprendemos entonces que ante tal progreso, antes el 6 por ciento del crecimiento de la producción, huelga cualquier recriminación y quizá, no siendo economistas, hubiésemos calculado si unas lecturas de prensa no nos hubiesen confirmado algo que presentamos con el sentido común del simple ciudadano. Porque a pesar de todo no comprendemos, si tan excelente es la situación, ciertos apremios en relación con el Mercado Común, la continua salida de compatriotas a Francia o a Alemania. Y eso del 6 por ciento, no lo negamos. Pero quien produce poco es fácil que aumente con relativa brillantez, cuando quien está inundado de riqueza puede guardar una enorme propensión, pero que en porcentaje representa menos. Por lo tanto, opondremos a los satisfechos de "La Vanguardia" y de "Arriba", las declaraciones del señor García Monó, ministro de Comercio, lo que escribe tímidamente "El Correo Catalán" sobre la entrada en el Mercado Común y una encuesta sobre el empleo en España hecha por la Fundación POESSA. Terminaremos con algunos comentarios sobre las afirmaciones optimistas de "La Vanguardia".

## LOS DATOS PESIMISTAS

En efecto, el panorama pesimista es más serio de lo que parece. Hubo en el pasado año cerca de 1/3 de quiebras más que en 1965. La nueva política de crédito ha puesto a muchas em-

presas menores en trances angustiosos. Las letras protestadas han aumentado en proporción inquietante y unánimemente se señala no sólo una tendencia al estancamiento industrial, sino también un desequilibrio grave en la balanza de pagos. Veamos este último punto. El ministro de Comercio ha declarado que «el déficit de la balanza de pagos se debía a una gran superioridad de importaciones sobre las exportaciones», cosa bastante evidente, pero expresión en la cual la palabra "gran" da un valor cuantitativo al déficit. Ha subrayado, además, que no era un problema "coyuntural", sino que «se deriva de graves insuficiencias en la estructura productiva del sector primario». Eso quiere decir que España está en déficit en su comercio, de manera grave, y que no es un déficit ocasional, sino muy arraigado a la estructura española. Señalemos de paso que esa insuficiencia del sector primario es característica de los países subdesarrollados. Pero para mejor alarma del lector, el editorial, que incrimina la agricultura como causa del déficit, termina así: «Lo grave de la situación actual es que mientras y en tanto no se corrijan los males estructurales de nuestra agricultura, deberemos conformarnos con una tasa de crecimiento más baja que la conseguida en los últimos años, para poder mantener una cierta estabilidad en el nivel de precios y contener el caudal de reservas... la solución sólo puede provenir de... una política más amplia orientada a modificar profundamente la estructura de nuestra agricultura.»

Pensando que si no se ha hecho en veintisiete años de poder absoluto, será porque no se quiere o porque no se puede. Escojan los satisfechos entre las dos hipótesis. Los socialistas pensamos que se puede, y hemos dicho cómo, pero para ello, hay que quererlo.

Por su parte, "El Correo Cata-

lán", después del portazo en las narices del Mercado Común al franquismo, dice que pueden haber razones políticas para el fracaso y que en tal caso «éstas deberían ponerse sobre la mesa». Nosotros, desde años, las hemos puesto sobre la mesa, y en los aires. Pero añade: «Estamos ante un II Plan de Desarrollo y toda su orientación dependerá profundamente de las realidades y de nuestras relaciones con la Comunidad Europea.» Siguen otros amargos comentarios. Pero retenemos que parece condicionado, y es natural, el II Plan de Desarrollo por la entrada en el Mercado Común, y como ésta queda en la incertidumbre total, entonces las esperanzas quedan también un tanto enfriadas.

Pero estos datos que permiten situar en parte la realidad de las perspectivas económicas españolas, tienen menos gravedad en lo inmediato para el español que el problema del empleo. Y éste se plantea con urgencia, a pesar de los artificios que permiten al Gobierno cantar el "pleno empleo". Y si hoy se plantea hay razones para pensar que mañana, cuando se plasmen las inquietudes económicas, anteriormente señaladas, será tan grave como para constituir elemento base de la vida social y política del país.

## EL PROBLEMA DEL EMPLEO

En extractos de una encuesta de la Fundación POESSA, publicados en "Madrid" del 12-1-67, hay datos interesantes: «De hecho, nuestro nivel de desempleo pasará del 1 por ciento que ahora se estima oficialmente al 3 ó 4 por ciento... una vez que se obtengan buenas estadísticas de quienes están parados. De ahí que no se pueda seguir manteniendo que el paro no llega al 1 por ciento cuando se van del campo 200.000 trabajadores todos los años y pasan del millón largo los españoles que trabajan en otros países europeos.» Son cosas

que en numerosos informes y estudios de nuestro compañero Barreiro el P.S.O.E. había ya denunciado. En España hay un porcentaje de paro que no sólo inquietante, sino gravísimo, teniendo en cuenta la emigración interna y externa.

También estamos de acuerdo en estimar que el paro es el problema social número 1 para el trabajador español. La citada encuesta añade: «Incluso el nivel del 4 por ciento de parados sería plenamente aceptable si funcionarían coordinadamente estos tres requisitos:

1. — Un buen sistema de recogida de datos sobre la situación del empleo de la población activa.
2. — Un seguro de desempleo real y suficiente para todos los españoles.
3. — Un sistema organizado y eficaz de recolocación apoyado en un ampliado programa de transformación profesional.»

El recuperar puestos de trabajo para los campesinos en las ciudades es difícil, cuando no imposible, si no existe formación profesional o sistema de capacitación acelerada. La expansión de la cual hablábamos al empezar el artículo, puede considerarse como elemento de solución, ya que se prevé que al ritmo normal de la automatización si se produjese más en los años sucesivos no se emplearía mucha más gente de la actualmente utilizada. ¿Qué pasaría si con la entrada en el Mercado Común se debiesen realizar, como en todos los países, las habituales concentraciones industriales? Y queda sobre esta economía, como una espada de Damocles amenazadora, la situación del millón de trabajadores del extranjero. Este millón de trabajadores exiliados tiene hoy menos posibilidades de integración en el extranjero que hace unos cinco años. Primero, por voluntad propia de los países europeos que los acogen y practican en muchos casos una

segregación legal y social. Segregación que perciben muy bien los emigrados. Por otra parte, como bien lo dicen varios emigrados en contestación a encuestas periodísticas, la emigración es fenómeno sencillamente económico hoy, y con los ahorros que pueden realizar fuera muchos miran el porvenir con una voluntad de regreso a la madre patria. Su regreso representará la llegada de una masa de mano de obra exigente, masiva, al mismo tiempo que el ingreso de divisas disminuirá para la economía española. Esto sin contar con las consecuencias para la vida política.

Esta amenaza para el empleo español puede precipitarse por el elevado ritmo de la automatización europea, así como por la expansión demográfica en Francia o Alemania; también por los planes de estabilización económica de ciertos países.

Este panorama inquietante se complica por la práctica del "pluriempleo", es decir, de la necesidad para millones de españoles de tener dos oficios, lo que demuestra no sólo los bajos niveles de salario, sino la desorganización de la producción. Con esto, desde luego, tampoco se mejora la productividad.

¿Qué queda entonces de las alegres perspectivas oficiales? Un desarrollo del 6 al 8 por ciento en el año, pero que se estanca, el eterno problema agrícola sin solución, una balanza de pagos en déficit, la entrada en el Mercado Común improvisada. Un pleno empleo pregonado oficialmente, pero que corresponde realmente a la situación más grave del empleo en toda Europa. Y eso de que se ha franqueado la línea de la renta de los países subdesarrollados merece unos últimos comentarios.

## ¿ESPAÑA PAIS ADELANTADO?

Primero confiesa "ABC" y el Gobierno que hace unos años España era país subdesarrollado. Eso lo decíamos nosotros cuando Franco clamaba la prosperidad ejemplar de España. La renta nacional por individuo es ahora de 650 dólares. ¿Se cuenta en esta estadística la parte de producto nacional que sale de España a título de beneficios de compañías extranjeras o de cuentas misteriosas en bancos forasteros? Se cuenta en esta estadística la parte representada por el dinero enviado por los emigrantes a sus familias? ¿Se considera que lo que aporta el turismo corresponde a una actividad real del país? La cifra de 650 dólares es, por otra parte, una cifra media. España es uno de esos países europeos de más importantes desigualdades, por lo tanto es evidente que la mayoría de los españoles no tienen una renta que los salve del subdesarrollo. Y para dar su verdadero relieve a esta cifra de 650 dólares señalemos que la renta de Francia, Alemania e Inglaterra es de alrededor de 1.900 dólares, la de Suecia de 2.500.

Los problemas de España son muchos y graves. No pueden encontrar solución sin una previa, completa y honrada información. Lo que hoy recogemos de la prensa lo ha dicho el P.S.O.E. hace muchos años. No lo decía con intención polémica, sino como necesaria toma de conciencia de las realidades para construir el porvenir con las soluciones que exige la seguridad y el bienestar del pueblo. Por esta etapa de estudio e información habrá que pasar... ¡y cuántos años se han perdido! Algún día muchos deberán reconocerle este mérito a nuestro Partido, de no haber olvidado, tras el monstruoso aparato franquista, la permanencia de los cruciales problemas de España.

# L'ARGENT DE LA C.I.A.

Il y a longtemps que les plus éclairés des «congressmen» américains s'inquiètent de la puissance abusive de la C.I.A. (Central Intelligence Agency) l'agence centrale de renseignements des Etats-Unis. Ce n'est pas la révélation que la C.I.A. a fincé pendant des années la «National Student Association» et d'autres organismes, qui va calmer leurs appréhensions. Bien que la masse de l'opinion américaine ne soit pas, hélas! tellement portée à partager les scrupules des «intellectuels» et les «professeurs», ceux qu'on appelle là-bas les «certains d'œuf», tout indique un certain trouble de cette opinion face à l'actuel scandale de la C.I.A.

On sait que le grelot a été attaché par la revue catholique progressiste Ramparts qui avait loué toute une page du New York Times pour annoncer son sommaire. Là-dessus, le frère du syndicaliste de l'automobile Walter Reuther (dont on connaît le désaccord avec G. Meany et l'aile droite syndicale) laisse entendre au New York Post, que l'A.F.L.-C.I.O. a été elle-même «infiltrée» par la C.I.A. Le directeur de la grande organisation syndicale, M. Zay Lovestone, est particulièrement mis en cause. Le New York Post dit que diverses activités internationales de l'A.F.L.-C.I.O. auraient été «subventionnées» de la sorte.

Et le New York Times lui-même de faire chorus en citant les noms d'une dizaine d'organisations culturelles américaines qui auraient «émargé» pareillement aux fonds secrets en question, dont la «Pan American Foundation», l'«International Marketing Institute», les «Amis Américains du Moyen-Orient», la «Conférence internationale des

étudiants», l'«Independent Research Service».

Imaginez la Sûreté de l'Etat, en Belgique, finançant la F.G.T.B. ou le M.U.B.E.F. et vous aurez une idée de l'ampleur du scandale, qui achève de jeter le discrédit sur l'administration Johnson.

Mais qu'est-ce que la C.I.A., dont on parle tant et dont sait si peu?

12.000 AGENTS  
100.000 INFORMATEURS...

Elle a été fondée par le président Truman, en janvier 1946, au début de la guerre froide. La C.I.A. doit renseigner sur les activités étrangères le président d'une part, le «National Security Council» de l'autre. Elle dispose de quelque 12.000 agents réguliers, la plupart clandestins, qui s'alimentent aux informations de dizaines de milliers de «correspondants» dans le monde entier — 100.000 selon certaines estimations britanniques. Le budget de la C.I.A. est secret d'Etat mais dépasserait le milliard de dollars par an (50 milliards de francs belges).

Certes, tous les Etats du monde se protègent avec des services de renseignements et d'espionnage. Et les Etats capitalistes n'en ont pas l'exclusivité! Ce qui est grave, par contre, c'est qu'une organisation de ce genre finisse par influencer à ce point la politique étrangère d'un Etat que celui-ci en vienne à baser largement son action sur les «analyses» subtilement orientées de ses agents secrets, agissant dans un sens politique déterminé.

CUBA, VIETNAM...

Anticommuniste, par définition et par raison d'être, la C.I.A.

avait prévu que le débarquement manqué de 1961, à Cuba, serait une opération facile, la population devant se soulever contre le régime castriste, ou à tout le moins ne pas le défendre. On sait ce qu'il en advint. De même, la C.I.A. a joué un rôle énorme dans la genèse de l'actuel drame vietnamien, et les intrigues de Saïgon, qui valent largement les intrigues algéroises d'antan pour la France, n'ont pas peu contribué à engager les Etats-Unis dans le guépier. Partout dans le monde, la C.I.A. est ainsi présente, et le poids de ses rapports à Washington a des incidences qui, historiquement, se sont révélées lourdes de conséquence. «Etat dans l'Etat», la C.I.A. a été jugée comme telle. Il ne faut cependant pas se faire des illusions sur la possibilité que l'administration la remette à sa place. Nourrie des informations intéressées de toutes les droites du monde, la C.I.A. n'a pas fini de faire parler d'elle...

LA C.I.S.L. DEMET  
AVOIR EU UN LIEN  
QUELCONQUE AVEC LA C.I.A.

Un porte-parole de la Confédération internationale des syndicats libres a démenti, lundi, l'existence de contacts entre la Confédération et la C.I.A. et n'a reçu d'elle aucun fonds, que ce soit directement ou indirectement, a-t-il dit.

«Les allégations publiées dans le New York Times du 20 février sont fausses et sans fondement. La Confédération n'a pas non plus reçu directement ou indirectement d'assistance financière des organisations de jeunes et d'étudiants, comme il est affirmé.»

(«Le Peuple»,  
Bruxelles, 21-2-67.)

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de :  
Roger SOUTHON  
12, Cité Malesherbes - Paris-9  
C. C. P. 18 585 08 - Paris

Comité de Rédaction  
de LE SOCIALISTE :  
Jean PAUL-BONCOUR  
Suzanne LACORE  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA  
Administrateur :  
Roger SOUTHON

# Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en Exilio

Con ruego de publicación en nuestras columnas, el Comité Nacional de la Liga de Mutilados e Inválidos nos envía el escrito siguiente:

«La Liga de Mutilados, en conocimiento de la "Carta del Director" que publicó la revista "SP" en su número 321, fechada en Madrid el 20 de noviembre 1966, considero indispensable contestar con una "Carta abierta" que fue enviada al director de dicha revista, con ruego de que fuese publicada. No habiendo obtenido respuesta, ni haberse publicado nuestra carta, estimamos un deber nuestro el dar conocimiento de la misma. He aquí la respuesta de la Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el Exilio a la "Carta del Director" de "SP".

Burdeos, 23 de diciembre de 1966.

Sr. Rodrigo Royo.

Director de la Revista "SP"

Marqués de Urquijo, 47.

Madrid-8.

Señor Director:

Recién llegado a nuestras manos el número 321 de su revista, fechado en Madrid el 20 de noviembre, hemos tomado conocimiento con gran interés de la "Carta del Director", titulada "Los que también fueron a la guerra", estimando que su contenido, dada nuestra calidad de mutilados e inválidos de la "zona roja", nos da el derecho a expresarle nuestra opinión, para dejar constancia de apreciaciones muy alejadas de las que usted ha tenido a bien exponer.

No creemos útil hacer historia de lo que representa para España el régimen al que usted encuentra tantas virtudes, ni queremos entrar en consideraciones en torno a la "amnistía" —para nosotros indulto o perdón— cuyo alcance, usted mismo lo reconoce, no sobrepasa el de dar por canceladas unas deudas pecuniarias que en cualquiera de los casos nunca habrían sido abonadas. Tampoco queremos polemizar sobre el "carácter irreversible" de todo lo que ha sido la vida española durante los últimos treinta años, ya que entrar en el detalle de estos aspectos del problema nos llevaría muy lejos del objetivo que desamos cubrir con estas líneas.

Pero en lo que sí queremos detenemos, es en su afirmación reconociendo que la "situación de los mutilados e inválidos de la zona roja es injusta" y en su proposición tendiente a que "se les pague una pensión exactamente igual que a los mutilados de la zona nacional". No entra en nuestros cálculos criticar por principio «tan elevados deseos», pero no estará de más que precisemos nuestro pensamiento, el de los mutilados e inválidos exiliados, con la seguridad de que no estará muy alejado del que

expresarían, si pudiesen hacerlo libremente, los mutilados e inválidos de la "zona roja" que siguen residiendo en España.

Su proposición, por sentida que sea, surge a los veintisiete años de haber terminado la guerra, es decir, cuando un porcentaje importantísimo de mutilados de la "zona roja" ya han fallecido o, en el mejor de los casos, cuando aquellos hombres cuya edad media podía ser de 25 a 35 años en 1939, pasaron a ser venerables ancianos. Surge con infinita caridad cristiana, cuando los mutilados e inválidos "rojos" han padecido durante casi treinta años toda suerte de miserias y de desprecios, de privaciones y de desplantes.

Se pone de manifiesto sin pensar en los sufrimientos físicos, morales y económicos que rindieron terrible, y a veces imposible, la vida de unos ciudadanos que, es usted quien habla, «no cabe duda que lucharon por una España mejor, aunque se equivocaron en su discernimiento».

Y cuanto procede, señor director, no es todo. Resulta difícil olvidar que la condena que se impuso a estos mutilados e inválidos de la "zona roja", situaba irremisiblemente en la miseria a miles y miles de familias, a millares de niños inocentes que no habían cometido ningún "crimen" y que pagaron con inauditas privaciones y hasta con la vida, la falta de sentimientos y la carencia absoluta de generosidad que caracterizó a quienes, según usted, ganaron "irreversiblemente" la contienda.

Por ello, señor director, afirmamos que la medida que usted preconiza, aun aceptando que no responde al oportunismo político hoy tan de moda en nuestras tierras, es tardía e inoperante. Ni resuelve las tragedias vividas ni puede justificar, sean cuales fueren los argumentos que se avanzaran, la gran injusticia cometida en nombre de una Cruzada cuyas virtudes más aparentes se resumen en la metódica y criminal represión de que fueron víctimas quienes debieron inclinarse ante la razón de la fuerza.

Así las cosas, nos permitimos sugerirle, por parecernos a estas alturas más razonables, que sus esfuerzos los destine en favor de ciertas categorías de mutilados e inválidos de la "zona nacional", prácticamente olvidados y abandonados a su suerte con miserias pensiones, seguramente por tratarse de ciudadanos, «que igual podían haber estado en la "zona roja"» y que no merecieron, por consiguiente, los privilegios que se otorgaron a los incondicionales del régimen que sigue, desgraciadamente, imperando en nuestro país.

No queremos terminar sin hacer una declaración que estimamos indispensable. Los mutilados e inválidos de la "zona roja" luchamos con nobleza por una causa que nos parecía y sigue pare-

ciéndonos justa. La pensión, ayer como hoy, es cosa secundaria y todas nuestras esperanzas reposan en un cercano porvenir que ofrezca a España, a cada ciudadano español, la libertad de opinión, de reunión y de asociación, el progreso económico y social a que aspiran las masas trabajadoras y la garantía de una verdadera justicia en la que el privilegio y la discriminación política y social dejen de ser los factores que en estos aciagos días son con frecuencia determinantes. Realizaciones estas, señor director, que no podrá jamás ofrecernos el régimen "irreversible" y "repleto de virtudes" en el que usted deposita su entera confianza y que sólo es capaz, democráticamente hablando, de parodias electorales como la que acaba de imponerse al pueblo español.

Esperando que se servirá publicar nuestra respuesta, quedamos atentamente suyos.

Por la Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España en el Exilio, EL COMITE NACIONAL

## LETRAS DE LUTO

El sábado 4 de febrero, a los cuarenta y nueve años de edad, ha fallecido en Arles la hermana de nuestro amigo y compañero Manuel Montoya.

El entierro fue civil. De las grandes amistades que gozan Montoya y sus familiares, son prueba la gran asistencia que se reunió en el cementerio. Entre ella se encontraba, aparte de nuestras Secciones, el amigo y compañero Charles Privas, alcalde y diputado de esta villa, así como varios consejeros municipales.

En nombre de las Secciones y en el mío propio, transmitimos al compañero Montoya, a nuestro amigo Córdoba, esposo de la difunta y a sus familiares, nuestro más sentido pésame.

U. A.

El veterano socialista Manuel Ramos pasa por la pena de haber perdido a su hermano Francisco, casado y con dos hijos.

Francisco Ramos contaba cincuenta y cuatro años de edad. Se sintió algo indispuerto e ingresó en el Hospital General de Sevilla, donde falleció a las veinticuatro horas.

De formación y de condición moral idéntica a la de su hermano, no pudo, sin embargo, salir de aquella zona.

Por su calidad de hombre, por su nobleza, su muerte será muy sentida, como la sentimos aquí los que le conocimos desde niño. A su viuda, hijos y hermanas en España, a Ramón Ramos y esposa, en Montpellier, les hacemos presente del testimonio de dolor, no solamente de la familia de sus paisanos, sino también de todos los afiliados de las Secciones locales de la U. G. T. y del Partido. Descanse en paz.

López Cordón.

El día 7 de febrero, tras breve y penosa enfermedad, ha fallecido en Limoux, donde residía, el que fue miembro activo de nuestras organizaciones de Marsella, Ramón Antón López.

Habiendo ocupado cargos de responsabilidad en el Ejército republicano, conoció como tantos de los nuestros los campos de concentración y de trabajo y a la liberación del territorio francés se incorporó de lleno a las tareas de nuestras organizaciones en las que, en diversas épocas, asumió funciones directivas tanto en el plano local como en el departamental.

A lo largo de nuestro prolongado exilio, una nueva tumba jalona nuestra penosa ruta... ¡Que

La prensa de esta capital ha venido elogiando el aumento efectuado por el Ayuntamiento de Bilbao a todos sus empleados, sin limitación de categorías, por un importe de 1.500 pesetas mensuales.

Existe un malestar creciente del mismo, por el descarado y ofensivo silencio de la prensa, al no publicar que para varios "esbirros" la participación del aumento ha sido más cuantiosa.

Por ejemplo: A don Leonardo Aróstegui, Jefe de la Sección de Fomento, 150.000 pesetas más de gratificación anual.

A don José María Guerricaletia, Jefe de la Sección Central, 100.000 pesetas.

A don José Vidre, Jefe de Gobernación, 50.000 pesetas.

A don Jenaro Miralles, Jefe de la Sección Cultura, 50.000 ptas.

La actitud de la prensa y del Ayuntamiento al ocultar estos aumentos es más que sospechosa. ¿Por qué estas ocultaciones al pueblo soberano? ¿Qué razones tenebrosas existen?

La especulación del suelo en Bilbao llega a precios astronómicos. Es quizá la capital de Eu-

ropa en que más se especula y negocia.

Los actuales huecos disponibles en la capital son para edificar pisos de millón y medio, de dos y tres millones de pesetas. Las lonjas se pagan a 20, 30, 40 y 50 mil pesetas el metro cuadrado.

El 95 por ciento de estas construcciones están exentas de contribución durante veinte años. La ley para estos efectos fue creada para las viviendas modestas y ahora se aprovechan los económicamente fuertes, como siempre en la España franquista. Dentro de poco, pagarán solamente los impuestos las familias económicamente débiles. Es la España de clases...

En Vitoria en el año pasado, dicen las estadísticas, se han creado 1.984 puestos de trabajo en trescientas empresas nuevas, 1.659 obreros no cualificados y 325 cualificados. O sea, que el término medio por empresa es de seis trabajadores y cada una de ellas contará con un trabajador cualificado por término medio.

Lo que no dicen estas estadísticas es el salario medio que cobran y que oscila entre 117 y 126 pesetas. Las promesas fueron muy superiores y hasta la fecha no se han cumplido. Estos obreros no pueden comprar carne, no pueden ahorrar, no pueden visitar a familiares de otras regiones en sus vacaciones, ya que no pueden pagar el viaje. El descontento crece, ya que para mal vivir tienen que trabajar después de las ocho horas en obras de la construcción, donde los explotan por estas razones más miserablemente.

El Plan de Desarrollo que dicen nació para mejorar la distribución de la renta, todo el mundo sabe que ha fracasado, porque todos los efectos hacia ese logro, en cuanto se refiere a la clase trabajadora, han dado resultado contrario. Estadísticamente está comprobado que esta distribución de la renta ha retrocedido en más de un 30 por ciento comparativamente a los años en que no había Plan.

Franco dijo el 25 de diciembre pasado por radio y TV, a los españoles:

«No desmayaremos mientras haya un dolor que aliviar...».

El "ABC" del día 15 de enero de 1967, en su Hoja de la Caridad, hacía el siguiente llamamiento:

«Suplicamos, por caridad, con urgencia, donativos para equipar de invierno a 1.170 niños y niñas en edad escolar de los pueblos serranos más pobres de la archidiócesis, que asisten a escuelas distantes de sus domicilios, con frío intenso y nieve, deficientemente calzados y vestidos. Importe promedio por equipo (botas, medias, jerseys, pantalón o falda) 350 pesetas.»

Miles de niños en estas condiciones, y peores, se encuentran en todas las provincias españolas. Basta leer los periódicos franquistas y el número de solicitudes similares se cuentan por miles. Esta es la verdadera situación que Franco ha creado.

En la barriada del Besós de Barcelona carecen de escuelas cuatro mil niños, a pesar de que en las inmediaciones del Vallés en 1962, la Radio y TV, francesas donaron las actuales escuelas, que están cerradas, y concedida su gerencia a una Orden religiosa que asegurará que dentro de unos años se hará cargo de la enseñanza.

Sin comentarios...

Se han dado a conocer las bases de la reforma agraria... Será un nuevo fracaso ya que no existe liberación social y económica del campesino.

El régimen de la propiedad y tenencia actual de la tierra por los grandes terratenientes es el responsable del caos existente.

La única solución es la transformación de esta propiedad en propiedad colectiva, social o común.

GOIKOA

## P. S. O. E.

### Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el sábado 18 de febrero de 1967.

Se aprobaron varias peticiones de alta en el Partido, como afiliados directos, a compañeros aislados que residen en Alemania.

Se dio cuenta igualmente de la entrevista celebrada en París el 11 de febrero con el Secretario Internacional del Labour Party, compañero Gwy Morgan.

Se examinaron las más recientes noticias recibidas acerca del estado en que se encuentran las conversaciones de la España franquista con la Comisión de la Comunidad Económica Europea.

Se aceptó la invitación cursada por el "Norske Spaniakomitee" para asistir, en compañía del delegado de la U.G.T., del de las Juventudes Socialistas y del Secretariado Femenino Socialista del P.S.O.E., a la Conferencia nórdica que para tratar de España se celebrará en Oslo del 13 al 16 de marzo.

El compañero Tesorero dio cuenta de la situación económica del Partido.

La Comisión de Formación del Militante informó del Curso de Capacitación Sindical que se celebrará en París del 17 al 22 de abril.

Y, por último, la Comisión Ejecutiva escuchó con vivísima complacencia la completa exposición que hizo el representante de la Federación de Juventudes Socialistas de la reunión del Ejecutivo de la Internacional de Juventudes Socialistas que se ha celebrado en un lugar de España. La Comisión Ejecutiva hizo constar en acta su gran satisfacción por cuanto había acaecido con ese motivo

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on veut honneusement de vous ravir.  
Georges BRUTELLE  
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.  
Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

## España se ha politizado en busca de su libertad

Por Rocha Alba

LO CONFUSO, LO PARADOJICO, todo aquello que se escurre y que parece aprehensivo, lo que deja una huella extraña. prendida con alfileres, entre fervores místicos y alfileres democratizantes, está condicionando la última etapa de la dictadura. Mientras los obreros y estudiantes, formando un cosmos homogéneo y pujante, se manifiestan por las calles y recintos universitarios ante la agresiva actitud de la policía, que viola el "status" de la Universidad irrumpiendo en aulas y patios, en tanto que los claustros de profesores se solidarizan con el catedrático de Filosofía doctor Badia Margaret, detenido por lo que en el argot oficial se llama delito de propaganda clandestina; a la vez que la oposición y la clandestinidad, como hemos abogado desde hace tiempo, aprieta sus filas y publica manifiestos, unidos, contra el referéndum y la dictadura en sí misma; en el momento en que los conflictos sociales se agudizan, que miles de trabajadores son expulsados de las empresas y a los otros les recortan los menudos ingresos, que los obreros levantan su protesta públicamente. En tal situación, sintoma del caos en que se desenvuelve el régimen, un periódico que represente el neoliberalismo del "Opus Dei", "Madrid", dirigido prácticamente por Calvo Serer, hombre interesante para las autoridades de la administración Johnson, se atrevió a publicar un editorial donde criticaba las cargas de los "grises" sobre los universitarios y consideraba que nos hallamos en un "clima" y un "tiempo" análogos a los de la primavera de 1936.

El hecho de que se haya establecido una querrela fiscal contra "Madrid" no nos interesa tanto como la reacción de los demás rotativos. Todos ellos, desde el patronal "Informaciones" al oficial "Pueblo", pasando también por el tamiz de "Ya", "El Alcázar", propiedad del "Opus Dei", "Arriba", y otros, han hecho causa común con el Gobierno, rechazando terminantemente los argumentos de su colega. Esto implica, repetimos, la complicidad y servidumbre de la Prensa, es decir, de la estructura jerárquica de la prensa franquista, la cual rechazamos con la mayor conciencia democratizadora. La Prensa necesita un cambio sustantivo y fundamental, una reorganización orgánica desde la base, de forma que no se parezca, en absoluto, a lo que es hoy. No tenemos espacio para esbozar el concepto europeo de la expresión escrita. La imagen de Emilio Romero, gallito peleón cuando solamente tenía el bula para escribir ataques pintorescos contra el capitalismo y sorprendía a los ignorantes con sus efluvios socializantes, nos reafirma en la idea de que la crisálida de un franquista empoderado no puede salir otra cosa que un capón sin espaldas ni plumas, cacareando la obediencia al jefe al lado de sus gallinas queridas. Si antes las hubo, ahora no existen discrepancias entre el castizo Fernández Cuesta y el cornetín del equipo Solís. A la vez, "Pueblo" ha pasado a "Madrid" la defensa de cierta maniobra hacia la democratización.

Lo más evidente de la sociología actual española es que el pueblo se está politizando. No importa que en las Cortes del Príncipe se promueva una reforma del Código Penal y que el articulado sea de una dureza extrema contra la democracia. Es lo convenido por un régimen desprovisto de causas vigentes en Derecho. El pueblo exige el puesto que le corresponde en el inmediato deve-

nir de España. No el pueblo jerarquizado, amargo, tranquilizado. Nos referimos al pueblo pleno de vitalidad, organizado en partidos políticos, en sindicatos libres, en los cauces de la democracia. Ese es el fin primordial de la oposición y de la clandestinidad democrática, de su lucha por iluminar este desgraciado país, merecedor de óptimos destinos. Lo que se hizo, hecho está. Lo que estamos haciendo, lo que vamos a hacer, debe ser la obra perfilada de todos los españoles que se consideran democratas.

España, la España postergada, pero viril, que se apoya en los grandes educadores del pasado reciente, en Giner de los Ríos, en Pablo Iglesias, en Nicolás Salmerón, en Gregorio Marañón, permanece viva, fecunda. Es la España de hoy que avanza hacia un futuro colmado de posibilidades. No estamos solos. Somos el pueblo que germina y politiza. Ayer éramos pocos en apariencia, hoy somos más. Mañana seremos todos. Hace dos años, cuando cinco claros varones de la universidad fueron exonerados arbitrariamente de sus cátedras, sólo una parte del profesorado se solidarizó con ellos. Hoy, politizada España, la casi totalidad de los catedráticos se hallan junto a los compañeros que han sido detenidos por la dictadura. La faz de nuestro país está cambiado. Las pruebas se amontonan ante los observadores que están dispuestos a penetrar más allá de la epidermis de los hechos. Lo que continúa igual, sin embargo, es la norma pernicioso, tozuda, de presentar a los comunistas como los organizadores de cuantas huelgas y manifestaciones se producen en España, cuando en realidad son los católicos progresivos y los socialistas quienes lle-

## Panorama económico de España

LA INDUSTRIA CERVECERA

La producción de cerveza en España se elevó, en 1965, a 7,2 millones de hectolitros, y se estima que en 1966 alcanzó la cifra de 8 millones lo que equivale a 25 litros al año por habitante. Más valían 25 libros, pero el hombre tiene más sed que ganas de leer.

Aparte las factorías netamente española y a que los yanquis ya se han asociado a la marca "Cruz del Campo", de Sevilla, se han instalado en España, en la industria cervecera, los suecos —en Mallorca—, los belgas —en Barcelona— y los holandeses —que proyectan instalarse en Burgos.

No es una industria vital ni tiene sentido que los extranjeros inviertan dinero en el ramo cervecero. Apartemente, con las inversiones extranjeras en industrias secundarias, cuando no superfluas, se incrementa la industria, en general, y han entrado más divisas en forma de capital a largo plazo. De hecho, crece lo innecesario a expensas de lo fundamental y luego hay que pagar en divisas los dividendos. Necesitamos incrementar el producto nacional bruto, pero no aumentando la producción de la cerveza. Además, si hubiera que aumentarla deberían bastarse los españoles, que la cerveza es más vieja que las pirámides de Egipto y para obtenerla no es menester mucha ciencia ni patentes costosas.

DISMINUYE EL CENSO GANADERO

Según información de prensa, el ganado vacuno (al 31-XII-66)

van el peso principal. Pero eso no nos sorprende, constituye la máscara grotesca del franquismo. Y ahora que tienen excelentes relaciones con el comunismo europeo, se ha sacado de la manga otro cañanillo: el comunismo prochino. ¿Manes del régimen huérfano de doctrina, si dueño de estacazo y tente tieso.

Por JOBAGA

«permanece prácticamente inalterable en 3,69 millones de cabezas», frente a una población y una demanda en crecimiento. Por lo que se refiere al resto de la cabaña nacional, la situación es como sigue, al 31-XII-66:

- El ganado lanar, con 18,78 millones de cabezas, acusa un descenso de más de millón y medio;
- El porcino, con 4,68 millones de unidades, aumenta en 680.000 cabezas;
- El caprino queda en 2,30 millones de cabezas, contra 2,38 millones en el año anterior; pierde 80.000 ejemplares;
- El caballar es de 305.000 caballos, con disminución de 18.000 ejemplares;
- El mular, al reducirse a 694.000, pierde 92.000 cabezas (con relación a marzo de 1965);
- El asnal se censa en 442.000 cabezas, perdiendo 51.000 ejemplares.

Aunque el aumento de la tracción automóvil quita importancia a la tracción animal, lo que puede explicarnos la contracción del censo caballar, mular y asnal, esa explicación no nos sirve para justificar las pérdidas del resto de la cabaña nacional, de donde se alimenta en carne el pueblo español.

Aumenta la producción de cerveza, que no es de vital importancia nacional, y disminuyen las fuentes de producción cárnica y otros derivados de la ganadería, fenómenos que tienen consecuencias desastrosas para la economía de nuestro país.

Todo ello demuestra que se sigue en el desorden, no obstante la planificación franquista.

CONSTRUCCION DE VIVIENDAS

"Le Monde" (25-I-67) reproduce una parte de los datos estadísticos de la Comisión de las

Naciones Unidas sobre la vivienda. Según tales datos, resulta que, comparándolos con los de 1964, la cantidad de alojamientos en 1965 aumentaron:

En Irlanda...	31	por 100
» Holanda...	13	» »
» Francia...	11,6	» »
» Suecia...	11	» »
» España...	10,3	» »

Si la comparación se efectúa a base del número de habitantes, entonces tenemos que en 1965: — Suecia construyó 12,5 alojamientos por 1.000 habitantes. — Alemania Federal, 10. — Suiza, 10,1. — Rusia, 9,5. — Holanda, 9,4. — España, 9 alojamientos por mil habitantes.

No obstante el crecimiento estadístico innegable que se aprecia en España, todavía está lejos de colocarse en el lugar correspondiente a las necesidades de nuestro país. Además, le falta mucho para que las viviendas de carácter social se puedan comparar con las de otros países europeos.

ALGUNAS INDICACIONES DEL COMERCIO EXTERIOR DE ESPAÑA

No carece de interés el conocer algunos aspectos del comercio exterior de España en el curso de los nueve primeros meses de 1966.

Con los países comunistas, con algunos de ellos, tales como Rusia, Polonia, Hungría, Rumania, Bulgaria y Yugoslavia, en conjunto, España tuvo los siguientes intercambios comerciales (en millones de pesetas):

Exportación ...	1.752,9
Importación ...	1.781,0
Diferencia...	-28,1

Aparte de que la diferencia entre exportaciones e importaciones se salda con un déficit contra España de 28,1 millones de pesetas, las cifras que preceden muestran que los esfuerzos franquistas por exportar hacia el "execrable" mundo comunista no progresan apreciablemente. La reciente zalamería consular con Rumania es posible que acrecienta los intercambios comerciales con los rumanos. En los nueve meses primeros de 1966 esos intercambios se limitaron a 239,4 millones de pesetas por la exportación y 377,1 millones por la importación, lo que arroja un superávit en favor de Rumania de 137,7 millones de pesetas franquistas, de las sucias pesetas de la fascista España en favor de la "execrable" Rumania comunista.

Otra preciosa indicación nos la da el comercio de la España franquista con la dictadura del profuso hablador cubano. En el citado período de nueve meses, España exportó a Cuba por valor de 3.272,6 millones de pesetas e importó de Cuba mercancías valoradas en 1.452,9 millones. Aquí el saldo es favorable a España por 1.820,7 millones de pesetas.

El franquismo, el de la cruzada anticomunista, no tiene escrupulos anticomunistas cuando se trata del materialista comercio. Es verdad, que el Estado español, siendo oficialmente católico y, por ende, espiritualista, no está obligado a reparar mucho en las cosas de este mundo.

Los que no pierden el timón en materia comercial son los yanquis. En nueve meses de comercio exterior con España, han logrado endilgarle a ésta mercancías por la bonita suma de 28.382,3 millones de pesetas, contra 6.076,9 millones que nuestro país exportó a los Estados Unidos. El superávit para los yanquis es de 22.305,4 millones de pesetas.

He ahí cómo un Estado dictatorial, pobre por añadidura, presta valiosa ayuda a la poderosa y rica democracia estadounidense. —Hay cariños que matan; el que los Estados Unidos tiene hacia España no es de los que se distinguen por un amor desinteresado.

## Bilan de la coexistence pacifique

Si nous jetons un regard sur l'année qui vient de se terminer ce qui nous paraît avoir constitué, en 1966, un trait caractéristique, c'est la consolidation de la notion de coexistence pacifique entre pays à système sociaux différents. Lorsque les porte-parole de la France exprimèrent, les premiers, qu'aucun danger d'attaque de l'Est ne subsistait plus, cela provoqua un choc à travers le monde. Depuis, et très vite, le reste du monde semble avoir accepté cette thèse d'origine française. A la dernière réunion de l'O.T.A.N., les participants admirent à l'unanimité la nécessité d'entrer en relations toujours plus active avec les pays communistes.

Il est indubitable que l'atmosphère générale a changé. Non seulement les dirigeants de l'Est et de l'Ouest se rendent des visites et signent des conventions, mais la presse des deux régions a changé de ton, suivie de près par la Radio et la Télévision. L'opinion publique a été ainsi mise en condition et parmi les dangers avec lesquels elle compte, elle a exclu celui d'une attaque militaire venue de l'Est.

A la base de ce profond changement, il y a des faits réels, qui ont été ressemblés dans l'expression « équilibre de la terreur ». Les deux super-Etats, les Etats-Unis d'Amérique aussi bien que l'Union Soviétique, sont arrivés à la conviction qu'une guerre nucléaire, avec les moyens dont dispose chacune des parties, est devenue impossible, car elle aboutirait à une catastrophe aussi bien

pour l'agresseur que pour sa victime.

Il est d'une extrême importance de tenir compte que la muta-

par Serban Voinea

tion est intervenue non point par un changement de l'état d'esprit des événements belligérants, mais par un rapport de forces matérielles, dont chacun des intéressés a pris connaissance. Ce n'est nullement un sentiment d'humanité qui les a portés à condamner la guerre, mais simplement la constatation que l'évolution technique l'a rendue impossible. C'est là un facteur d'une extrême importance.

En effet, si l'évolution technique a abouti à une telle impasse, où trouver la garantie qu'elle ne continuera pas à évoluer et qu'un jour, elle ne mette à nouveau un des protagonistes à même de détruire l'autre ?

Théoriquement, le problème n'a jamais cessé d'exister. Maintenant, il paraît se poser aussi dans la pratique. En effet, les Etats-Unis aussi bien que l'U.R.S.S. se posent depuis longtemps le problème de construire des missiles anti-missiles, qui réduisent offensives les attaques par fusées des adversaires. Il ne s'agit pas d'essais de laboratoires, et les deux grands adversaires disposent depuis longtemps de pareils engins.

Ce qui a empêché les Américains d'en construire un nombre assez grand pour assurer leur dé-

fense, c'est — paraît-il — leur coût énorme. Moins soucieux de l'équilibre de leurs budgets, les Soviétiques n'auraient pas cédé à un tel souci et ils auraient déjà monté, autour de Moscou et de Léningrad, de tels systèmes de défense. M. MacNamara, le ministre américain de la Défense, se serait inquiet et se demande aujourd'hui s'il ne s'avère pas indispensable de suivre les Soviétiques dans ce domaine.

Les dépenses américaines, pour poursuivre une pareille politique, seraient de l'ordre de 50 milliards de dollars — somme fantastique. Elle constituerait non seulement une charge insupportable pour le budget américain, mais aussi le début d'une course aux armements comme le monde n'en a pas encore connue.

Cette perspective est d'autant plus effrayante qu'une telle course ne pourrait que difficilement être enrayée. En effet, il s'agit d'armes essentiellement défensive que n'interdiraient pas les interdictions d'expériences nucléaires dans les airs, sur la terre et sous le sol.

Ce triste bilan de 1966 montre que la « coexistence pacifique », telle que nous la connaissons, n'a pas un caractère de permanence. Les progrès techniques de notre époque peuvent, à tout moment, la remettre en question. Nul ne sait ce qu'apportera l'avenir. Mais chacun peut s'interroger dès maintenant sur le fait de savoir si le démentèlement de l'Organisation de la défense occidentale est le moyen le plus sûr d'assurer la paix du monde.