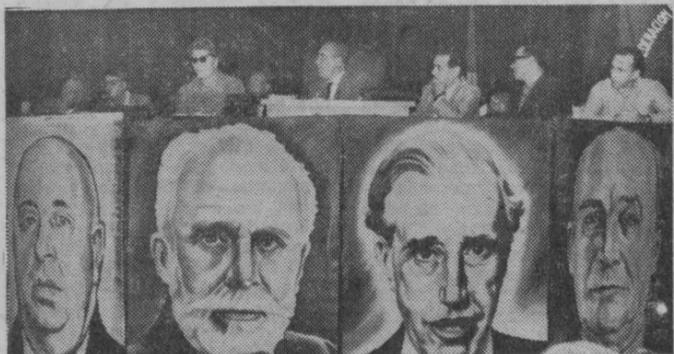


El X Congreso en la expatriación del Partido Socialista Obrero Español ha sido una evidente demostración de vitalidad, entusiasmo y disciplina

Ofrece al país una sólida posición política



PRESIDENCIA DEL CONGRESO

Primera sesión

El X Congreso en la expatriación del Partido Socialista Obrero Español dio principio a sus tareas el sábado 12 de agosto, a las once de la mañana, en Toulouse, en la Sala Sénchal de la antigua Facultad de Letras. En ese momento la sala se encontraba repleta de delegados y de otros compañeros que acudían a presenciar el desarrollo del Congreso. Se encontraba ambientada la sala con grandes retratos de Pablo Iglesias, Julián Besteiro, Largo Caballero e Indalecio Prieto, así como con varias pancartas con letreros alusivos al Congreso y a los ideales del Partido. En el estrado se encontraban los miembros de la Comisión Ejecutiva, los dos representantes del Comité Director, compañeros Justo Alonso y Rosalío Donas, y algunos delegados fraternales de los Partidos hermanos.

Ocupa la presidencia del Congreso el compañero Miguel Armentia Juvete, Vicepresidente de la Ejecutiva, por encontrarse enfermo el compañero Pascual Tomás que es el Presidente. Abre la sesión y dirige unas breves palabras de saludo a los delegados en su nombre y en el de la C. E. Seguidamente se da lectura al primer dictamen de la Comisión de Credenciales, presentado por el compañero Ernesto Conejos, aprobándose después de haberse dado satisfacción a varias aclaraciones pedidas por algunos delegados.

Acto seguido se procede a la elección de la Mesa del Congreso, resultando elegida la siguiente: Presidente, Ovidio Salcedo (Méjico); Vicepresidente, José Martínez de Velasco (Casablanca); Secretarios, Francisco Santín (Lieja) y Amadeo Calzada (Toulouse); Vicesecretarios, Paulino Barrabés (Begles) y Visita-

Comisión de Conflictos

Para formar la Comisión Nacional de Conflictos han sido elegidos los siguientes compañeros:

Justo Alonso, Santiago Cuevas, José Macua, Julio Fernández, José Landeras y Mariano Lombarte.

ción Fernández (Caracas). Tomada posesión de sus cargos, el compañero Ovidio Salcedo pronunció las palabras:

Una vez más, la Sección de Méjico agradece vuestra manifestación de simpatía.

Estamos aquí para demostrar nuestra decisión rotunda y categórica de seguir luchando por la democracia y por la libertad, contra la dictadura. No venimos aquí a pronunciar discursos, venimos a trabajar. A tomar lecciones que se conviertan después en acción de Partido. Tenemos un sentido recuerdo para aquellos compañeros que nos han abandonado para siempre, desde la última reunión de nuestro Congreso, y saludamos emocionadamente, desde lo más profundo de nuestras almas a aquellos hombres que en el interior de España, jugándose el pan y la libertad, siguen siendo ejemplo en los espasmos obreras de

Comisión Ejecutiva

El X Congreso ha elegido la Comisión Ejecutiva siguiente:

Presidente: (Se elegirá con posteridad).

Vicepresidente: Miguel Armentia Juvete.

Secretario General: Rodolfo Llopis Ferrándiz.

Vicesecretario: José Martínez de Velasco.

Tesorero: Carlos Martínez Parera.

Vocales: Juan Iglesias Garrigós, Manuel Muñoz Arroyo, Ildelfonso Torregrosa, Manuel Simón Velasco, Paulino Barrabés Ferrer y Antonio García Duarte.

nuestro país para defensa de la justicia social y de la libertad. Nada más compañeros.

Ojalá que el X Congreso en el exilio de nuestro Partido sea expresión real de los sentimientos de nuestro Partido, y que demos una vez más el dignísimo ejemplo que el Partido ha venido dando desde su fundación a nuestros días. Es todo. (Aplauso)



Vista parcial de los delegados aplaudiendo un discurso.

Se dan las normas para la constitución de las ponencias, que son las siguientes: Política, Internacional, Económica, Estatutos y Organización, Información, Prensa y Propaganda y Varios.

Se da lectura al segundo dictamen de Credenciales, que es aprobado. La delegación de Méjico propone el envío del telegrama siguiente, que es aceptado por el Congreso:

«Excm. Sr. Lic. Gustavo Díaz Ordás, Presidente de los Estados Unidos Mejicanos, Méjico D.F.

El Partido Socialista Obrero Español al iniciar su X Congreso acuerda por aclamación elevar a Vd., Sr. Presidente, el cordial testimonio de su profunda simpatía y la reiterada grati-

tud de los socialistas españoles al digno y hospitalario pueblo de Méjico.»

Se pone en discusión la gestión de la Comisión Ejecutiva, expuesta en la Memoria, con lo que se pasa al tercer punto del Orden del Día. El Secretario General, compañero Rodolfo Llopis, ocupa la tribuna.

Discurso

de

Rodolfo LLOPIS

Al comenzar las tareas del X Congreso en la expatriación del Partido Socialista Obrero Español, me es grato saludar en nombre de la Comisión Ejecutiva a los delegados, algunos de los cuales vienen de muy lejos, y todos para afirmar una vez más su fidelidad a las ideas socialistas y su fidelidad al Partido. Saludar también a aquellos compañeros que no residen en Francia: a los invisibles para nosotros y a los ausentes. Saludar también a la amplia representación de delegados fraternales que vamos a tener la ocasión y el placer de escuchar el último día del Congreso, o sea, el martes por la mañana. Pero ya os puedo adelantar que vamos a tener el gusto de escuchar a los representantes de los Partidos hermanos de Alemania, Francia, Bélgica, Italia, Suecia, Noruega, Gran Bretaña, Israel, Portugal y al Secretario General de la Internacional Socialista, compañero Albert Carthy, además de los mensajes recibidos de los Partidos que no pueden venir. Los delegados fraternales nos testimoniarán su solidaridad con la causa del pueblo español representada por el Partido Socialista Obrero Español.

Y antes de entrar a pronunciar las escasas palabras de presentación de la Memoria, yo creo que puedo contar con vuestra aquiescencia unánime, para enviar un saludo fraternal al compañero Barreiro, que sabéis está en un sanatorio de post-cura afortunadamente muy mejorado, y

Resolución Política

(Dictamen N° 1)

A fin de impedir que nuestro país se degradara moral y materialmente bajo la tiranía y la corrupción fascista y, en definitiva, se convirtiera en colonia financiera de uno de los poderosos bloques que se disputan la hegemonía del mundo, hace veinte años que el P. S. O. E. propuso a todos los españoles el establecimiento de un Gobierno provisional sin signo institucional definido que devolviera al pueblo su soberanía, para que, limpia y libremente, determinara la modalidad del régimen democrático de su preferencia.

En este período, de tiempo se han producido en el mundo profundas mutaciones. Los países colonizados acceden a la independencia política entre convulsiones previsibles unas, y provocadas, otras, por las potencias imperialistas.

El inquietante desarrollo del fenómeno atómico, con características más amenazadoras que pacíficas, ha establecido el frágil equilibrio del terror que puede ser roto en cualquier conflicto local o regional donde, por delegación, las grandes potencias se hostigan y combaten, todavía, con armamentos convencionales.

La segunda revolución industrial consecutiva al progreso técnico y científico, se desarrolla irresistiblemente, acelerando el período de transición a un nuevo régimen social que unos ven bajo el signo del «capitalismo popular» y, otros, con la impronta del socialismo.

Estas mutaciones técnicas y económicas agudizan las contradicciones del sistema capitalista y extinguen el liberalismo económico sustituyéndole por el capitalismo organizado nacional e internacionalmente.

No realizándose esa evolución ni al mismo tiempo ni parecido ritmo en todos y cada uno de los países industrializados, la clase obrera organizada en partidos políticos y en sindicatos, diversifica sus tácticas, aunque el objetivo final sea

común: terminar con la explotación del hombre por el hombre sin mermar un ápice la libertad del individuo y de los pueblos.

Entretanto España se debate y se debate entre la necesidad vital de incorporarse al mundo moderno y el tozudo mantenimiento de un régimen anacrónico, ruinoso, obstáculo mayor de todo progreso moral y material, y cuyos más importantes tentáculos, además de la corrupción, son la arbitrariedad y la incapacidad.

Las antieconómicas estructuras latifundistas limitan el proceso de industrialización necesaria: conservan activas las causas de crisis económica permanente y se quieren evitar las quiebras del sistema con aporte masivo de capitales extranjeros (principalmente norteamericanos), en condiciones ventajosas para ellos. Se ha intentado resolver parcialmente el problema del «paro» con la «exportación de mano de obra», pero el creciente cierre de empresas, lo agrava. Olvidada la orgulloza y pueril autarquía, terminado el proteccionismo a ultranza, el régimen quebranta la independencia del país con tal de sobrevivir. El colonialismo financiero, la propiedad latifundista, los monopolios, la oligarquía financiera se disputan el dominio económico.

El neocapitalismo español enfrentado con imperativos económicos que exigen soluciones políticas en el marco de la democracia, se resigna a mantener un Estado absolutista, totalitario, incompatible con su propia vida y desarrollo, apoya con su pasividad el imposible y perturbador intento del «continuismo» antihistórico.

La burguesía española fracasó como clase revolucionaria haciendo precarios o imposibles los ensayos democráticos.

La incapacidad actual del neocapitalismo español para salir de su infancia y sacudir virilmente la tutela asfixiante del totalitarismo han hecho,

(Pasa a la pág. 2)

(Pasa a la pág. 2)

(Viene de la pág. 1)

al compañero Pascual Tomás, nuestro Presidente, que no puede venir por su estado de salud, después de haber pasado días de gravedad en una clínica y que, afortunadamente, ha entrado ya en un período de convalecencia. Repito que espero contar con vuestra aquiescencia para enviar nuestros más fervorosos votos para su pronto y total restablecimiento.

La Memoria, apenas si tiene necesidad de ser presentada. Quiero creer que todos vosotros la habéis leído y que por lo tanto es inútil repetiros con qué criterio ha sido confeccionada. No hemos innovado nada a la hora de redactar la Memoria. Exponemos en ella los hechos de nuestras actividades y los presentamos dentro del contexto, de las circunstancias y situaciones que existían cuando se produjeron, porque ese contexto, esas circunstancias, no solamente han influido en nuestras actividades, sino que, en más de una ocasión, las han condicionado.

Hacemos así la Memoria, como se dice en el preámbulo, porque queremos, esa es al menos nuestra ilusión, dejar un documento donde se recojan las actividades de ese largo período de clandestinidad y expatriación, a fin de que los que quieran saber mañana lo que hicimos durante ese período, puedan encontrar en ese documento, no solamente lo que hemos hecho, a veces lo que queríamos hacer, pero que las circunstancias no nos han permitido realizar. Esas actividades están agrupadas en los tres capítulos que tiene la Memoria, que son las actividades imperativas de la C.E. En primer lugar, hacer organización: mantener la Organización, agrandarla en la medida de lo posible. Mantener al cabo de 29 años en el exilio el Partido es ya un triunfo que sorprende a quienes seguramente no son capaces de comprender lo que significan los socialistas españoles, su fervor por las ideas y su fidelidad al Partido. Somos una excepción en todas, ¡en todas!, las emigraciones que registra la Historia, y una excepción, además, sin menoscabo de lo que hacen otras formaciones políticas y sindicales en el sentido de que nuestra Organización ha sido la menos erosionada por el tiempo.

Segundo imperativo: Las relaciones internacionales, a las que hemos prestado mucha atención, no sólo por vivir en el extranjero, sino por vocación. El Partido Socialista Obrero Español, de siempre, ha tenido esa vocación internacionalista y ha sido siempre uno de los fundadores de las Internacionales Socialistas: de la actual, de la anterior, ¡de todas! Pero, además, nos empuja a ello nuestro drama, el drama de España, el drama de los españoles, que tuvo su origen, en gran parte, en las interferencias de tipo internacional. Y si se mantiene todavía el régimen, en gran parte, se debe también a las interferencias de tipo internacional. Y nosotros nos tememos que la solución, la salida a lo actual, esté también condicionada por interferencias de intereses políticos, económicos y militares ajenos a España.

Esos tres imperativos se funden, se completan y complementan en la Política del Partido, que es el capítulo final, política del Partido que la Comisión Ejecutiva ha servido lealmente, poniendo a su servicio el dinamismo posible de acuerdo con los medios de que ha dispuesto y de acuerdo con las circunstancias.

No ha sido fácil nuestra tarea, compañeros, quizás, y sin quizás, por distintas circunstancias que os voy a subrayar sin entrar profundamente en ellas. Nunca, en un período como el que registra la Memoria, hemos encontrado tantas dificultades, tantos obstáculos y tantas carencias materiales para cumplir los acuerdos de Congreso y realizar la política general del Partido. Carencias materiales ya crónicas, es decir: falta de dinero. Cada día exigis más a la C.E., compañeros. Cada día los acuerdos que toman nuestros Congresos suponen más gastos, pero no se votan, en cambio, las partidas correspondientes, y cada día los

ingresos, por lo que sabéis, tienen que quedar mermados. Y además, aumenta el coste de la vida en todas las cosas. Y la cuota, me diréis, también ha subido, aunque poco, ha subido. Yo sé que todos vosotros —nosotros los primeros o igual que vosotros— estamos bien castigados con toda una serie de cuotas ordinarias o extraordinarias; pero a pesar de eso, el Partido vivió cicateramente, y hoy, los Partidos socialistas del mundo entero ya no son lo que eran antes, están montados magníficamente, en personal, en medios. Nosotros estamos mal instalados, con poco personal y mal retribuido, y a pesar de eso, seguimos adelante. Eso tendrá también que estudiarlo el Congreso y remediarlo, porque se acercan días en que va a tener que jugar un gran papel el Partido Socialista Obrero Español. Tendrá que desplazarse, no como ahora, una sola persona, yo, en general, sino que tendrán que desplazarse más compañeros. Habrá que hacer muchas cosas, si no queremos perder la ocasión de que el Partido Socialista Obrero Español cumpla con su deber y llene las esperanzas que tantos españoles, no sólo la clase obrera, tiene puestas en el Partido.

A la Comisión Económica, yo le ruego que estudie con enorme interés este aspecto del trabajo, el más ingrato, del Congreso.

Han habido, además, obstáculos y dificultades de otras clases. En primer lugar, las sucesivas coyunturas internacionales que se han producido desde nuestro anterior Congreso, no nos han favorecido sino que han favorecido a Franco. Esas coyunturas internacionales han contribuido, y no poco, a que continuara el régimen franquista. A pesar de esas situaciones des-

Delegados fraternales

Estuvieron presentes durante las tareas del Congreso los delegados fraternales siguientes: **Antoine Blanca**, S.F.I.O. Francia. **Albert Houssiaux**, director de « Le Peuple » de Bruselas, Partido Socialista Belga. **Antonio Carasol** y **Massimo Masseti**, Partido Socialista Unificado de Italia. **Peter Blachstein**, diputado, Partido Socialdemócrata Alemán. **Francisco Ramos da Costa**, Acción Socialista de Portugal. **Thorleif Andresen**, Partido Socialista Noruego y Norksepaniankomitee. **Gwyn Morgan**, Secretario Internacional del Partido Laborista Británico y **A.L. Williams**, Secretario General del Partido Laborista Británico. **David Lazar**, del MAPAI de Israel. **Albert Carthy**, Secretario de la Internacional Socialista.

favorables, hemos trabajado con nuestros amigos de la Internacional Socialista y de la Internacional Sindical para impedir que el franquismo lograra realizar sus proyectos de salir del aislamiento internacional en que la dictadura ha sumido a España. Como todos los países tienden a la expansión económica y hay la

competencia que todos conocéis, lo mismo buscan sus clientes en el Este que en el Oeste. Por otra parte, la sensibilidad democrática se ha amortiguado si no perdido en la inmensa mayoría de los países. ¿No os parece extraordinario que se haya podido implantar la dictadura en Grecia, sin que se hayan levantado las piedras del mundo democrático? (Aplausos).

Si no lo han evitado, si no lo han impedido, si sigue Grecia en la NATO, si sigue en el Consejo de Europa, en la UNESCO y en la C.E.E., ¿cómo podemos esperar que se tenga mejor conciencia cuando se trata de Franco que lleva 29 años sojuzgando al pueblo español, con la complicidad de las Democracias?

Para nosotros, y así lo hemos proclamado, el mantenimiento y la pervivencia de la Dictadura franquista, es un aliento, un estímulo para los dictadores en germen que existen por doquier, y para que piensen en aventuras de tipo totalitario. No olvidemos que los hay, como hay no pocos militares veleidosos, como, en general, el capitalismo prefiere entenderse con un dictador más que con un Gobierno democrático, que tenga que responder de sus actos ante un Parlamento. Malas, muy desfavorables han sido para nuestra Causa las sucesivas coyunturas internacionales que, naturalmente, no han dependido de nosotros.

No podemos decir lo mismo de otras dificultades y de otros obstáculos con los que también nos hemos tropezado. No me refiero al hecho de haber estado año y medio sin Vicesecretario, lo que, naturalmente, tuvo sus repercusiones en Secretaría, ya que, como sabéis, la Vicesecretaría se ocupa de todo lo que hace referencia a la Organiza-

ción. Tampoco me refiero al hecho de haber pasado tres meses largos sin mecanógrafa. Ya sé que, para muchos, todo eso son pequeños detalles; pero esos pequeños detalles, cuando se trabaja como trabajamos nosotros, tienen su importancia.

A lo que quiero referirme ahora es a ese «sarpullido» que se ha producido en España, donde son muchos los individuos que inventan «su» socialismo, un socialismo personal y particular. No pasa día sin que surja un nuevo grupito socialista, que se llama así mismo pomposamente, «Partido» y que en realidad no es más que una «tertulia». Así, en ese «universo socialista» hemos visto surgir y desaparecer el FUSE, una Federación Socialista del Centro, un socialismo independiente, autónomo, valencianista, galleguista, etc. Todos esos y otros que no cito «socialismos nuevos», no tienen sólo móviles personales de aventuras, sino que en el fondo les anima un deseo de perturbar, de limitar la influencia de nuestro Partido, de sembrar la confusión. Y como eso agrada a las autoridades franquistas en la medida en que creen que, en efecto, nos perturban, cierran los ojos, los dejan hacer cuando no los alienta. Eso explica, además, en cierto modo, que solo se persiga a nuestros compañeros y que exista un cerco, un verdadero «cerco del silencio» de parte de la prensa para las actividades del Partido y de la Unión. Lo malo es que no faltan compañeros nuestros que se deslumbran al ver que en periódicos extranjeros aparecen noticias, cuando no entrevistas, acerca de las actividades de los llamados «nuevos jefes» del socialismo. Ello los lleva a creer que porque no se habla del Partido y de la Unión, el Partido y la Unión no tienen nada en España o no hacen nada en España. ¡No sabíamos que la letra impresa ejercía tanta influencia en nuestros afiliados! ¡Como si no supieran que hemos tenido encarceladas seis Comisiones Ejecutivas! ¡Como si no supieran de las condenas que han sufrido y sufren nuestros militantes! Ya hablaré más adelante de lo que tenemos en España, aunque lo haré con la discreción que exige el tema.

Esos son los obstáculos a que he aludido anteriormente, pues aunque sabemos que todos esos «activistas» de salón carecen de importancia y aunque estamos seguros de que lo que pueda haber de sano en ellos, si son socialistas de verdad, acabarán viniendo a nuestras Organizaciones, no podemos evitar que nos hagan gastar no poco tiempo en desmentir sus afirmaciones y en corregir las visitas que hacen a determinados Partidos de la Internacional, que esa es una de las «actividades» de los nuevos socialistas: visitar a los Partidos y presentarse, por el hecho de residir en España, como la sal de la tierra. ¡Como si nuestros compañeros del Interior residiesen en la Luna!

En ese orden de cosas tenemos que añadir otro aspecto desagradable: el que se haya querido trasplantar al campo político la vieja querrela de una Federación Internacional Sindical que tiene con la U.G.T. Ciertamente ello se ha reducido a un solo país, mas no por ello ha dejado de darnos sus quebraderos de cabeza, porque nosotros, desde el primer día, hemos estado al lado de la U. G. T. Y como ella y con ella hemos afirmado que nuestro sindicalismo es nuestro socialismo, son «nuestros», el «nuestro», y no el que ellos quisieran que fuese. España, que tiene la desdicha, gracias al franquismo, de ser una colonia económica, política y militar, no lo será sindicalmente. Eso lo saben bien quienes necesitaban saberlo. Por lo demás, somos un poco los personajes de los dramas de Echegaray: durante los tres actos, sufren los inocentes; pero en el epílogo, triunfan siempre los inocentes. Y estamos ya en el epílogo. Vayamos ahora con el Capítulo de «Relaciones con España», que está en blanco en la Memoria. En la Memoria decimos que dicho capítulo sería objeto de una información verbal en el Congreso. No faltan compañeros que llevan su suspi-

Resolución Política

(Viene de la pág. 1)

hasta ahora, inoperante la solución nacional preconizada por el P. S. O. E. para resolver el problema español sin convulsiones peligrosas, y su prolongado desmayo de la voluntad costó a España parte importante de su independencia, hipotecó el trabajo creador de la próxima generación al aumentar exageradamente la deuda exterior, y pone en peligro de muerte la existencia misma de España como nación libre.

Pero si las nuevas concentraciones industriales crearon un capitalismo desmayado y ciego, también impulsó la concentración obrera determinando una presión reivindicativa, que ha tenido expresiones de heroísmo y sagacidad, insospechadas para muchos.

Dentro de estas circunstancias fundamentales, ¿podemos y debemos los socialistas lanzarnos a ruda pelea para establecer fórmulas de democracia burguesa correspondientes a un liberalismo económico muerto en nuestro país antes de alcanzar su madurez?

Si la tradicional burguesía española fracasó económica y políticamente y la nueva burguesía carece de vigor resolutivo, el movimiento obrero socialista no puede ni objetiva ni subjetivamente sustituirlos. La segunda revolución industrial puede y debe desarrollarse, dentro de la democracia más estricta, impulsada por planificaciones ambiciosas que destruyan las viejas estructuras, nacionalizando los sectores básicos, el crédito y realizando profunda reforma agraria, ajustada a la diversidad del problema, pero con el predominio de la cooperación en la explotación y la distribución, y del colectivismo agrario.

Por ello, el P. S. O. E., expresión política de los trabajadores, entiende dar soluciones socialistas a la industrialización de nuestro país para aumentar su riqueza y distribuirla con equidad, sin alterar la evolución normal de los sectores debidos a la iniciativa privada.

Mientras ese vasto y noble empeño se logra, la clase obrera seguirá luchando por las libertades esenciales del hombre: por la libertad política, por la libertad sindical y el derecho de huelga; por el pleno empleo y la semana de 40 horas; por un mes de vacaciones pagadas y una reforma de los seguros sociales; por un retro obrero que garantice el bienestar de los viejos trabajadores; por un salario mínimo vital, ajustado a las necesidades, garantizando su poder adquisitivo por doble escala: móvil: precios y productividad; por una política de altos salarios que, creando sólido mercado interior que permita una producción constantemente acrecida, y por lo tanto, a precios competitivos en los mercados exteriores por la intervención sindical obrera en la administración y dirección de la economía nacional; por una promoción cultural y técnica basada en la igualdad de oportunidades para todos los jóvenes, estableciendo el pre-salario universitario; por la democracia política y la democracia económica.

En pocas palabras, la clase obrera española, consciente de que sus necesidades humanas y es-

pecíficas tendrá que arrancarlas en acción inteligente y vigorosa, se agrupará en torno al Partido Socialista Obrero Español, para establecer una Confederación Republicana de Nacionalidades Ibéricas, ampliamente abierta a las soluciones modernas que exigen los problemas actuales y que no pueden ser otras que soluciones encuadradas en la LIBERTAD, la DEMOCRACIA y el SOCIALISMO.

Simultáneamente a esta lucha específicamente obrera y habida cuenta de que nuestro internacionalismo excluye el nacionalismo, pero agudiza nuestro sentido nacional al enfrentarnos con el problema español en su conjunto, convenimos, si España ha de incorporarse al mundo moderno en condiciones de digna paridad, en la necesidad apremiante de barrer los obstáculos que impiden la implantación de un régimen democrático, conjuntamente con cuantos partidos políticos y organizaciones sindicales, auténticamente democráticos, estimen que la soberanía reside en el pueblo.

De tan sana doctrina se deriva nuestro reiterado llamamiento a destruir el franquismo por todos los medios a nuestro alcance para establecer un régimen transitorio, sin signo institucional, que, restaurando previamente las libertades públicas, convoque en plazo razonable elecciones constituyentes.

Por ser la democracia imperativo urgente y vital para nuestro país, garantía de progreso y de auténtica paz civil, y no ser tan gran empeño privativo de una minoría sino de todos los españoles de buena voluntad dispuestos a dilucidar sus diferencias políticas con limpias e incruentas normas civiles, el P.S.O.E., facultando a nuestros órganos rectores para determinar la fidelidad a los valores éticos y democráticos de las diversas fuerzas antifranquistas, convocará a todas las organizaciones políticas y sindicales auténticamente democráticas, a una confrontación de opiniones a formular conjuntamente una táctica y una doctrina común y crear el organismo representativo de toda la opinión democrática, capaz de dar a España una solución equilibrada que evite las terribles consecuencias de un vacío político ante la rápida disgregación del régimen actual.

(Dictamen N° II)

El X Congreso del P. S. O. E. saluda fraternalmente a la Federación Socialista de Catalunya (P.S.O.E.) expresión política del proletariado de Catalunya, en pie y en marcha hacia nuestro doble objetivo: la Confederación Republicana de Nacionalidades Ibéricas y la abolición de la explotación del hombre por el hombre.

(Dictamen N° III)

La ponencia política recomienda al Congreso la publicación y difusión del notable trabajo del compañero Sevilla, presentado por la Agrupación de Méjico, seguros de su eficacia en todos los órdenes, pero principalmente respecto a los católicos españoles que combaten por la dignidad y la libertad del hombre.

cacia hasta decir o pensar que si nada decimos en la Memoria, es porque nada se ha hecho o se ha hecho poco respecto al particular. Y hasta se nos ha pedido que fuesen los propios compañeros del Interior quienes informaran desde esta misma tribuna del Congreso.

Vosotros sabéis que en nuestras Memorias, hasta la que corresponde a nuestro Congreso de 1952, se daba cuenta detallada, demasiado detallada, de nuestras actividades en el Interior. En las sucesivas Memorias, hemos guardado silencio ¿Necesitamos decir una vez más que ese nuestro silencio responde al deseo, a la obligación que tenemos de no dar a los agentes del franquismo una información que perjudicaría a nuestra Organización, a nuestros compañeros y a la eficacia de las actividades en el Interior? ¿Necesitamos decir nuevamente que toda discreción en ese orden de cosas será poca? Bastantes indiscreciones cometemos unos y otros en nuestras conversaciones, en las reseñas que de nuestras asambleas publica nuestro semanario y hasta en nuestras Memorias. La Comisión Ejecutiva no ha querido volver a incurrir en lo que estimamos errores cometidos hasta 1952 desarrollando dicho Capítulo en la Memoria. Sabemos que tenéis una legítima apatencia de saber, de estar informados, como sabemos igualmente que, digamos lo que digamos, y por mucho que digamos, siempre os parecerá poco y seguiréis pidiendo más información. Eso, en el fondo, traduce la existencia de una crisis de confianza en cada uno de los que así piensan. Esas crisis de confianza, compañeros, hay que resolverlas de una vez para siempre. Porque así no se puede trabajar en un campo tan delicado como ese. No se puede estar pendiente de que hay que informar públicamente de nuestros trabajos en el Interior, con nuestros compañeros del Interior. Elegid para la nueva Comisión Ejecutiva a los compañeros que estiméis más aptos, más seguros; pero dejadlos trabajar. No empeñezcamos un problema tan delicado, tan grave y de tanta envergadura. Lo que importa es que se trabaje y que se trabaje con eficacia, sin que sufran nuestros compañeros los rigores de los esbirros del Régimen. No toméis demasiado al pie de la letra las noticias que os den quienes tienen correspondencia personal con algún compañero de dentro. Ni tampoco a los compañeros que van a pasar sus vacaciones en España —porque los hay— y que cuando vuelven, quizá para tranquilizar su conciencia, dicen que han hablado con los compañeros y que saben tanto y cuanto. Tomad a beneficio de inventario esas informaciones. Aun suponiendo que en efecto, han hablado con compañeros, no debe cometerse el error de generalizar. Quien así habla, lo más que puede saber es lo del pueblo, lo de la localidad donde ha estado o, lo que es más verosímil, lo que ha oído en alguna tertulia. Y eso es muy poco. Y desde luego no puede ni debe generalizarse. La situación de España como ahora se dice, es muy fluida. Y muy complicada en lo que a nuestro trabajo se refiere. El tipo de actividad que conviene a Asturias o a Vizcaya, no conviene a Andalucía o a Madrid, ni el de Madrid conviene a Levante. No puede haber todavía unas estructuras uniformes para toda España porque el desarrollo de nuestras Organizaciones no ha seguido el mismo ritmo. No me cansaré en repetiros, pues, que no toméis al pie de la letra lo que os digan los «bien enterados» que tanto abundan y que pretenden aplicar a la clandestinidad las estructuras y los criterios de ayer o las que aplicamos en el Exterior, es decir, en países que viven en régimen democrático. La clandestinidad y la semi-clandestinidad, exigen sus propias estructuras y sus propios criterios.

Lo que sí puede decirnos la Comisión Ejecutiva es que en el período de tiempo que abarca esta Memoria, hemos tenido muchas reuniones con los compañeros del Interior. Habéis leído en la Memoria las reuniones que han celebrado el Comité Direc-

tor y el Consejo General «completos»: Y las visitas recibidas con delegados de todo España. Jamás en ningún otro período de la vida del Partido desde que se reorganizó, desde que vivimos separados por los Pirineos, hemos tenido tantos contactos. Añadid, para completar, nuestras comunicaciones postales periódicas. Hemos trabajado y trabajamos juntos. Vosotros habéis recibido con la carpeta del Congreso un documento político suscrito por buen número de Federaciones. Por ese documento reconoceréis que se ha aumentado el radio de nuestra acción y que hoy tenemos Organización en toda España. Como habréis comprobado igualmente que existe una gran unidad de pensamiento entre los que residen en España y los que residimos fuera de ella. Pero creedme: si yo tuviese que escribir una nueva Memoria y las circunstancias del Interior fuesen las mismas o parecidas a las de ahora, yo sería tan prudente y tan reservado como lo he sido en esta ocasión.

Por lo demás, compañeros, yo no quiero hacer la defensa de ninguno de los puntos que figuran en la Memoria, pues espero que en vuestras intervenciones los criticéis y yo os contestaré. Sólo pretendí «presentar» la Memoria y llenar el hueco fundamental de la misma. Si a la hora de vuestra intervención, preguntáis y hacéis preguntas discretas o indiscretas —que esa condición no se conoce a priori—, trataré de contestaros discreta o indiscretamente. Sólo he querido, en nombre de la Ejecutiva, ambientar los momentos en que se produjeron nuestras actividades. Penséis lo que penséis de nuestro trabajo, nadie podrá negaros que hemos contribuido,

con gran sorpresa de nuestros enemigos, a que siga flotando donde debía flotar nuestra bandera y que se siga sabiendo después de tantos años, en España y también internacionalmente, que existe, trabaja y lucha el Partido Socialista Obrero Español (Grandes aplausos).

Se levanta la sesión a las doce y cuarto.

Segunda sesión

Comienza la sesión a las tres de la tarde.

Se da cuenta que los compañeros del Interior han propuesto que envíe un saludo a la familia del fallecido compañero Gabriel Pradal, lo que es aceptado.

Como lo establece el Reglamento del Congreso, se concede la palabra a los delegados que estén en contra de la gestión de la C. E. o tengan que hacer objeciones a la misma.

Gil Pozo (Paris). Trae mandato expreso y unánime de impugnar y desaprobado la gestión de la C. E. No la aprueban porque en los momentos en que había mayor efervescencia en España, la C. E. durante unos meses, ha roto los lazos de relación con las Secciones. Nos tenemos que quejar porque no ha habido ese dinamismo que hubiese propiciado las actividades de nuestras Secciones. Los argumentos expuestos por el Secretario General, no nos han convencido.

El Grupo de París durante algún tiempo escribió a la C. E., sin tener respuesta a las aclaraciones que pedía y sin que respondiera a los reproches que se le hacían. Cita el ejemplo de una Sección de Alemania que estuvo seis u ocho meses sin tener respuesta a su acta de constitución.

En cambio, la Sección de París se esfuerza en trabajar por el Partido y en hacer todos los sacrificios con entusiasmo.

Máximo Rodríguez (Toulouse). Tiene el mandato de su Sección de desaprobado algunas partes de los capítulos de Política y de Organización. Lo primero que impugna es el retraso en designar sustituto al compañero Barreiro, Vicesecretario de la C. E., cuando cayó enfermo. Durante ese tiempo las Secciones no han estado informadas de la marcha del Partido, produciéndose grandes perjuicios. Con relación a los Grupos de Estudios, más responsabilidad que a la C. E. corresponde a los compañeros que vienen a hacer ofrecimientos en los Congresos y luego no los cumplen.

Sin entrar en si era o no procedente la reforma que se hizo en la dirección de LE SOCIALISTE, debieron tenerse en cuenta las circunstancias, retrasándose algún tiempo. En cuanto a la nueva emigración, reconoce que se ha hecho una labor, pero debió hacerse más. Sobre el aplazamiento del Congreso, no entra en los motivos de su no celebración. Es posible que tuvieran fundamento. Pero cuando se comunicó a las Secciones, ya no había tiempo para celebrarlo cuando correspondía. Su Sección preguntó por carta si debía celebrarse, y todos sabemos cuándo se hizo la Circular. Desaprueba, pues, el que no se hiciera a su debido tiempo la consulta a las Secciones.

Sobre la OIDE, desaprueba su gestión porque estima que su presupuesto no corresponde a la labor que realiza. De otra parte, el anterior Congreso dio mandato a la C. E. para que hiciera un manifiesto al país, recogiendo nuestro ideario y acuerdos, y la

C. E. no lo ha cumplido. Además, la C. E. no informó con extensión de las reuniones del Comité Director, aunque guardando la discreción necesaria sobre lo que pudiera comprometer a los compañeros de España.

El resto de la Memoria lo aprueban, y en el capítulo Internacional, felicita a la C. E.

Manuel Garnacho (Grenoble). Impugna la gestión sobre todo por la falta de información en que han tenido a las Secciones durante estos tres últimos años. No podemos estar a la altura de las circunstancias si no se nos tiene debidamente informados. En los tres años hubo catorce circulares y, si quitamos las anteriores y posteriores al Congreso, no hubo más que diez. La C. E. tiene que pensar más en los afiliados informándolos.

No se comprende que la enfermedad de un miembro de la C. E. paralice la labor de los diez restantes durante seis meses. Comprendemos la labor que realiza el Secretario General, pero los otros pudieron reemplazar al compañero enfermo. También está en contra de la forma en que se procedió al aplazamiento del Congreso, pues antes, con tiempo suficiente, se debió hacer la consulta.

No está conforme con el capítulo Relaciones con España porque no dice nada. Sin necesidad de cometer indiscreciones se puede decir lo que hacen nuestros compañeros de España, como se dice lo que hacen los del exilio, puesto que la organización es una. La OIDE no ha cumplido su cometido y señala que en abril y mayo, cuando se detenían a nuestros compañeros en España, no informó a nadie. En cuanto a estudios, no ha realizado ninguno. Por todo ello, y teniendo en cuenta que hay aspectos positivos en la gestión de la C. E., anuncia su abstención.

José de la Paz (Sète). Se queja de la falta de información, que se siente más en las Secciones modestas. Su Sección recibió la Memoria con doce días de antelación y así no pueden examinarla. Reconoce los esfuerzos hechos en el plano internacional y en España, pero hay muchas lagunas que hay que tener en cuenta. Su Sección también se abstendrá.

Un delegado de Berlín. Su Sección es una de las más jóvenes del Partido. No tenemos el propósito de votar en contra de la gestión, puesto que sería petulantía. Pero se extraña del vacío del capítulo sobre España. En nuestra Sección, formada de jóvenes, no teníamos a nadie que nos aclarara eso y cada uno se hizo su composición de lugar. Llegamos a creer que al socaire de lo que no se debía decir se silenciaran otras cosas que sí podían decirse. Existe la posibilidad de que compañeros de la emigración económica vayan a España a pasar sus vacaciones y quieran saber lo que se van a encontrar allí, y no hallan información suficiente por parte de la C. E.

Aprueba sin reservas las actividades internacionales, aunque estima no está suficientemente explicada la postura de los Partidos socialistas de la Internacional en relación con el nuestro. Tampoco existe información sobre los «sarpullidos» (así los llamó Llopis) que surgen en un organismo enfermo como lo es la situación española. Esos sarpullidos no siempre vienen a hacer daño al Partido y son el resultado de la efervescencia que hay en España y que debió reflejarse en la Memoria.

Victor Salazar (Méjico). Aprueba la gestión, pero hace una salvedad en cuanto a la falta de información, por lo que tienen motivos de queja, aunque esa carencia no haya sido sólo para Méjico.

Pascual Sangüesa (Burdeos). Se lamenta de muchas cosas, aunque no desaprueba la gestión. La C. E. se debió ahorrar la Memoria porque no es más que la recopilación de cartas y circulares de un Congreso a otro. Se debió informar sobre España para que los delegados hubieran traído criterio. También se queja de la forma en que se procedió a raíz de la enfermedad de Barreiro.

Tomás Zapico (Tarbes). Resulta violento enjuiciar la gestión de la C. E. porque se nos presen-

Lista de Secciones y delegados al Congreso

- | | | |
|---|--|---|
| Adge : Felipe Almansa, Jesús García y Ramón Martínez. | Gap : Manuel Garnacho, Salvador Sedeño, José Ruiz, Fortunato Garnacho y Carlos Vázquez. | París : Francisco Gil Pozo, Mariano García y Rodrigo Gutiérrez. |
| Albi : Pura Gómez y Miguel Calzada Fernández. | Grenade : Francisco Rodríguez, Santos Fernández y Mariano Lombarte. | Pau : Miguel de Ana, Benito Alonso, Jerónimo Parada, Fernando García. |
| Alès : Manuel Fernández, José Mata y Francisco Mata. | Grenoble : Manuel Garnacho, y Carlos Vázquez. | Perpignan : Arcadio Martínez, Santos García y José Areza. |
| Aries-sur-Tech : Germán Siguientes. | Haute-Vienne (Departamental) : Inocencio Barnabé. | Privas : Santiago Candela y Miguel López. |
| Argel : Victor Ortega e Ignacio Mora. | Hendaya : Máximo Rodríguez. | Quillan : Jacinto Jimenez y José Rosellos. |
| Avignon : Angel Guillén. | Hyères : Joaquín Rojo y José Manuel Ruiz. | Rabat : José Martínez, Arsenio Gutiérrez y José Macua. |
| Aurillac : Zacarías Gontán y Jesús Núñez. | La Ciotat : Pascual Villarreal. | Rennes : Marcelino Muñiz, Francisco Lana. |
| Annonay : Pedro Risco y Miguel López. | La Grand'Combe : José Luna, Bartolomé Luna y Manuel Pérez. | Roquefort-Garonne : José Landeras, José Rebullide, Pascual Asín. |
| Bayona : Filardo Santiago y Miguel Calzada Fernández. | Langeac : César Antuña. | Rouen : Luis Duque y Manuel Valdés. |
| Begles : Paulino Barrabés, Germán Caray y Abel Mariaca. | Les Mureaux : José Macua y Felipe Almansa. | Saint-Etienne : Camino Cela y Francisco Diaz. |
| Belfort : Antonio Poveda. | Lezignan : Manuel Martínez. | Saint-Henri : Miguel Caraballo, Eufasio Mesas, Pedro Tejedor y Francisco Carreño. |
| Berlín : Un delegado. | Lieja : Francisco Santín. | St-Eloy les Mines : Alfredo Martínez, Alfonso Martínez, Camilo Gorriti, Amor Montes y Graciano Rozada. |
| Besançon : Paz Borbolla y Rogelio Molleda. | Limoux : José Paredes, Raimundo Pueyo, Pablo San Clemente y Antonio Molina. | St-Jean de Valerisclé : Jesús Campillo y Manuel Pineda. |
| Bessèges : Ernesto Conejos y Antonio García. | Londres : Clemente García. | Selles-sur-Cher : José María López, María Luisa Gómez y Ramiro González. |
| Béziers : Miguel Calzada Fernández e Ignacio López. | Lourdes : Miguel Armentia y Eloy Illoro. | Servies en Val : Valentín Alvarado. |
| Bruselas : Manuel Martínez, José María Vallejo, Avelino González y Luis Pérez Blanco. | Lyon : Isaac Fernández y Miguel Egido. | Sète : José de la Paz. |
| Burdeos : Pascal Sangüesa, José López, Lorenzo López, Virginio Pierna, Dámaso Solana y Joaquín Cobo. | Marignac : Purificación Tomás, Avelino Pérez y María Luisa Fernández. | Sochaux : Crescencio Hernández y Manuel Gil. |
| Caen : Antonio Triguero, Gaudencio Bustos, Manuel Núñez y Angel Ortiz. | Marsella : José Candela, Juan Peirat, Josefa Castañez y José Bisbal. | Soucieu - en - Jarret : Manuel Aguirre, María de los Angeles Ruiz y Agustín Daza. |
| Cahors : Manuel Rodríguez y Martín Miñarro. | Mazamet : Manuel Valvidia. | Tanger : José Martínez, Benjamín Gómez y Francisco Santín. |
| Caracas : Rafael Campillo, José Torrente y Visitación Fernández. | Meauzac : Etelevino Fernández y Manuel Luengo. | Toulouse : Amadeo Calzada, Máximo Rodríguez, Avelino Fernández, José Macua, Antonio Marcos, Julio Fernández, Mariano Lombarte, Purificación Rodríguez y Antonio Navarro. |
| Carcassonne : Antonio Molina, Marcelino Peña y Juan Sánchez. | Méjico : Ovidio Salcedo, Víctor Salazar y Enrique López Sevilla. | Tours : Jesús Calvet, Felisa Rodríguez y A. Sánchez. |
| Carmaux : Bienvenido Velasco. | Montauban : Manuel Luengo, Paulino Martín y Etelevino Fernández. | Túnez : Antonio Bolufer. |
| Casablanca : José Martínez de Velasco, Antonio Navas, Arsenio Gutiérrez y Ceferino Sierra. | Montbard : Felipe Feijoo y Antonio Castro. | Uxda : José Martínez, Antonio Navas y Antonio Marcos. |
| Castelsarrasin : J. Suárez y A Moreno. | Montluçon : Martínez Mendaza y José Rozada. | Valence : Marcelino Moreno, Máximo Cañón, Eduardo Calderón y Mariano Martín. |
| Castres : Roque Navarro. | Montevideo : José Landeras. | Villeurbanne : Alfredo Boigues, Francisco Sáez y Joan Rovira. |
| Caussade : Jesús Fuentes. | Montpellier : José Candela, Manuel Fernández y José Poveda. | Zürich : Jesús Mancho, Joaquín Gámez, Modesto Jiménez, Roberto Llorens, Josefa Ocariz. |
| Clermont-Ferrand : Camilo Gorriti y Francisco Santín. | Mulhouse : Basilio Antigüedad. | |
| Commentry : Benjamín Gómez y José Antuña. | Nevers : Francisco López, Agustín Martín y Manuel Vergara. | |
| Cher (departamental) : José Piñol. | Nîmes : Antonio Bolufer y Vicente Gil. | |
| Decazeville : Avelino Fernández, Herminio Prieto, Nicasio Suárez y Manuel Espina. | Noé : Antonio Alonso. | |
| Dijon : Felipe Feijoo y José Lucendo. | Oloron Ste-Marie : Miguel de Ana. | |
| Francfort : N. Manzano y L. López. | Orán : Pedro Julián. | |
| | Pamiers : Pablo Careaga, Jaime García y Jesús Sabiano. | |

ta como un todo, cuando se debió diferenciar y señalar a los que han trabajado en la C.E. y a los que no. En el artículo 4 de los Estatutos, que trata de la C. E., se señala a cada ejecutivo una función. Si se hubiera cumplido, se habría evitado el fallo producido desde la enfermedad de Barreiro. Así, pues, para nosotros tiene la culpa la C.E. Tampoco se ha cumplido el artículo 6, que trata de nuestro periódico, al que se le ha dado una estructura diferente sin estar facultada para ello la C.E. En los Estatutos no se dice que la C.E. pueda absorber la dirección del periódico y delegar el criterio político en el Secretario General suprimiendo el director.

Se refiere después a cuestiones del Interior y a la falta de información sobre determinado asunto. Tampoco se informa en la Memoria sobre la actividad de la Federación de Juventudes Socialistas. En cuanto a la emigración económica, su Sección fue la primera en crear una comisión que se ocupara de ella, pero no ha recibido ninguna propaganda con ese fin, pues lo que hace la OIDE es para España y no para la emigración.

Ernesto Conejos (Bessèges). Reprocha a la C.E. se publicara un artículo en nuestro semanario relativo a un viaje que hizo uno a España.

Rodolfo Llopis, en nombre de la C. E., responde:

Compañeras y compañeros: Permittedme que en nombre de la Ejecutiva os exprese nuestro agradecimiento por las pocas censuras que nos habéis dirigido. Nadie mejor que nosotros conoce nuestras deficiencias, nadie mejor que nosotros conoce nuestras carencias, nadie mejor que nosotros conoce los puntos flacos donde habéis debido poner el dedo en la llaga y que no lo habéis hecho. Gracias. Porque en el fondo, ¿qué habéis dicho, unos y otros, cada uno según su temperamento? Para eso estamos aquí después de tres años que no nos habíamos reunido en Congreso; para que cada cual diga lo que piense. Que cada cual diga lo que piense, y lo que ha oído a sus compañeros de Sección; de ahí que seamos un poco escépticos cuando se traen delegaciones «delegadas», es decir que los que hablan en nombre de la Sección, y no hacen vida en dicha Sección porque viven en otro sitio, quizá, en el fondo, lo que hacen es prestar a la Sección sus propios pensamientos. Pero no importa, lo que hace falta es conocerlos, y los hemos conocido.

Yo no quería —lamento— que los compañeros de París, que en el fondo no han dicho más que, quien hablaba, no se movía influido por ninguna gratitud que debiese a la Ejecutiva, en este caso, ni por rencores que pudiesen anidar en su corazón o en su conciencia contra la Ejecutiva. ¿Y qué dice? ¡Que hay cartas sin contestar! Pues, sí. Pero hay otras cartas que han sido contestadas. Y yo digo que la actitud de París no me sorprende. Repasad las informaciones de los anteriores Congresos y veréis que son consecuentes con ellos mismos votando en contra de la gestión de las Comisiones Ejecutivas.

Con ese motivo informa con extensión de la correspondencia cruzada con la Agrupación de París. Después, continúa:

Yo sé los malos ratos y el tiempo que he tenido que gastar hasta que tuve la fortuna de que el compañero Armentia sustituyese al Vicesecretario, encargándose de todo lo que fuese Organización. Unos nos reprochan haber tardado mucho, y es verdad, en designar, provisionalmente, a quien debiera sustituir y sustituye al Vicesecretario. Os voy a dar una explicación: creíamos, creía yo, que moralmente le hacíamos un flaco servicio al compañero Barreiro, en cuya estima no acepto que nadie me supere, pues no en balde desde 1950 trabajamos juntos, si él sabía antes de tiempo que no iba a sanar rápidamente al verse sustituido con precipitación.

Y no ha habido otra cosa, en la tardanza de su sustitución con perjuicio de todos, más el primero porque eso aumentó mi trabajo.

Se refiere después a la reorganización de LE SOCIALISTE, relatando la marcha del mismo desde su aparición y la colaboración que nos prestó la S. F. I. O. Se pidió por escrito al Director y a quien trabajaba con él que dijeran por escrito lo que pensaban debía ser el semanario. Con eso, con lo que habían dicho por escrito lo de la Comisión para el periódico, buscamos otra fórmula. Y pensando que había que darle una orientación política distinta, subrayando determinadas cosas, se me dijo: Sea usted el director en nombre de la Ejecutiva. Contesté que tenía muchas ocupaciones y que no quería tener más porque no podría atenderlas todas. A eso me replicaron: No es una ocupación, sino una preocupación. Acepté esa fórmula ambigua.

Señala la escasa ayuda y colaboración que han prestado los compañeros al periódico, que, sin embargo, hay que sacarlo cada semana. Yo admiro a quien está haciendo ese trabajo, tan falto de asistencias.

Se habla de falta de información y del manifiesto que no se hizo. Lo primero es verdad a medias. En cuanto al manifiesto, he tenido que sustituir funciones y hacer mucho más de lo que me correspondía. Con haber sido til al Partido incluso en cosas menudas, encantado. No se informa sólo con circulares a las Secciones, celebramos reuniones con las Secciones y, sobre todo, en el periódico, donde no se ha dejado de comentar la actualidad.

Desde 1952 se vienen celebrando los Congresos cada tres años. Para el aplazamiento de éste se contaba con todos los miembros de la Ejecutiva, menos uno, tenía el asentimiento de la mayoría del Comité Director completo. Faltó el trámite de consulta a las Secciones por la forma en que hemos tenido que trabajar, que teníamos que atender demasiadas cosas.

Toda la información sobre España que hubiéramos dado os parecería poca. Recuerdo que en España, antes, estando el Partido relativamente bien montado, en las circulares no se hablaba, casi siempre, más que de cosas administrativas. Pero aquí nos hemos comprometido a no decir nada que pueda perjudicar a nuestros compañeros. Uno de nuestros compañeros de España, que ha estado preso recientemente, nos dijo con toda naturalidad: Mejor servicio se presta al Partido muchas veces yendo a la cárcel que pronunciando discursos en la plaza pública. (Aplausos). Pero yo digo que por nuestra parte tenemos que evitar dar facilidades para que eso ocurra.

Lo del «sarpullido» de que se

hablaba antes, no es por llamarse socialista, es que comienzan por querer suprimir lo de «obrero» en el Partido. Y yo repito lo que tantas veces me habéis oído: Nuestro Partido tendrá que ser cada día más socialista, más obrero y más español. (Aplausos).

Miguel Armentia (Director de la OIDE). Comienza explicando que la OIDE se la encontró él como está, sin haber intervenido en su estructuración. Cuando se constituyó no había concurrencia en la propaganda y sus medios eran adecuados a la época. Han transcurrido dieciséis años y las circunstancias han variado mucho. Hoy tenemos más concurrentes y hay necesidad de hacer más y mejor, pero los medios y organización no han cambiado, son los mismos de entonces. La propaganda de la OIDE es hacia el Interior y hacia el Exterior; nunca hacia las Secciones, ni a la emigración. Señala los boletines que se hacen en francés, inglés y alemán, y las informaciones que se dan a quienes las piden.

Sobre las informaciones acerca de los sucesos de abril y mayo último se dio la noticia en los boletines mensuales, y no se publicó antes por guardar discreción. A los que quieren que la OIDE lo haga todo y bien, yo digo que ese es mi deseo también, pero a condición de que los medios sean adecuados a la labor a realizar.

Gil Pozo (París). Para rectificar. En carta posterior de su Sección se aclaró a la C. E. lo referente a una palabra que le había extrañado. Los compañeros de las Secciones no están suficientemente informados, porque la Ejecutiva no les facilita los elementos. Su Sección reclama el honor de ser consecuente en su actitud hacia la C.E., porque desde hace años la C. E. es consecuente en su actuación, que no la consideramos acertada.

Máximo Rodríguez (Toulouse). Para rectificar. El Secretario General ha reconocido las críticas que nosotros hicimos respecto al retraso en sustituir al Vicesecretario, en lo del Manifiesto y en el aplazamiento del Congreso, lo que confirma lo bien fundado de las mismas. En lo de la reorganización del periódico, se debió esperar más tiempo, y en cuanto a la OIDE no obedece lo que hace a lo que cuesta. Toulouse tiene presentada una propuesta de reorganización de la misma.

Manuel Garnacho (Grenoble). Para rectificar. He sido aludido por Llopis. Soy delegado de Grenoble porque es la Sección a la que he pertenecido hasta que me instalé en Toulouse, conozco su

pensamiento, que corresponde al mío. Reconozco que Llopis tiene más trabajo del que puede hacer, pero la Ejecutiva se compone de once miembros. Sobre la información, estamos terminando la Memoria y todavía no la tenemos.

Tomás Zapico (Tarbes). Para rectificar. Barreiro hubiera estado muy contento en que se le hubiera sustituido antes. Armentia ha dado su gestión y el Secretario General ha dado gestión, pero los demás miembros de la C.E. no lo han hecho porque no tenían ninguna función concreta.

Rodolfo Llopis, para rectificar. Como los compañeros que han rectificado se han limitado a decir lo de antes, él también se ratifica en lo que ya dijo.

Se somete a votación la gestión de la Comisión Ejecutiva, que es aprobada con un voto en contra y siete abstenciones.

GESTION DE TESORERIA

C. Martínez Parera (Tesorero). En la Memoria tienen los compañeros las cuentas, por lo que me voy a limitar a unas breves palabras de presentación. Las cuentas están presentadas con una rigidez contable y con un sistema contable perfectamente natural en todas partes. Pero, además, se hacen unos detalles perfectamente articulados y claros de todas las cuentas de ingresos y de gastos. Hay unas consideraciones que se desarrollarán en la Ponencia de Asuntos Económicos.

Tras unas aclaraciones pedidas por algunos delegados, se aprueba la gestión de Tesorería por unanimidad.

El Presidente, da lectura a un telegrama enviado desde Méjico, por nuestros compañeros del Grupo Parlamentario Socialista, que dice así:

« El Grupo Parlamentario Socialista saluda al X Congreso que en el exilio celebra nuestro Partido y desea que sus resoluciones, orientadas a servir a España y a nuestros principios socialistas, sean la resultante de deliberaciones que contribuyan a que nuestra patria recobre su libertad y los españoles la dignidad de ciudadanos que hoy se le tiene secuestrada, rogando que nuestro saludo y adhesión se haga extensivo a la gran masa trabajadora española, que tan virilmente sostiene sus posiciones y actitudes ideológicas frente a la opresión que padece. Vuestros y del Socialismo. Aurelio ALMAGRO, Presidente; Julián BORDERAS, Secretario.»

(Aplausos).

Se levanta la sesión a las seis y cuarto de la tarde.

Dictámenes de Ponencias aprobados por el Congreso

Además de la Resolución Política, que publicamos en primera página, el Congreso aprobó los dictámenes que a continuación insertamos.

Asuntos Internacionales

1º Ante los acontecimientos actuales en Grecia, país asociado a las organizaciones de Occidente, y habida cuenta de que son ya tres los países de esta región mediterránea sometidos a regímenes de dictadura militar fascista, España, Portugal y Grecia, el Congreso manifiesta su repulsa y reclama de los Partidos socialistas interesados, se retiren de Gobiernos u organismos de los cuales forman parte, si éstos no toman urgentemente las medidas necesarias para restablecer en las citadas naciones las libertades públicas.

2º Que la Ejecutiva intensifique su relación amistosa y constante con los Partidos hermanos y organizaciones afines a efectos de lograr su total penetración con nuestros problemas.

Pedir a la Internacional Socialista que organice un gran acto público en París, para expresar sus sentimientos de solidaridad

con la democracia española y su condenación y repudio a la dictadura franquista.

3º Teniendo en cuenta que la nueva Ley Orgánica del Estado representa fundamentalmente la institucionalización del régimen de dictadura franquista, cuyos orígenes y carácter nacistas la O. N. U. condenó y permanece condenado por la democracia internacional, y desconociendo dicha ley los derechos humanos y libertades fundamentales proclamados por la carta de la O.N. U. y estatutos de la UNESCO, y siendo concluyente escarnio para el crédito moral de ambos organismos la presencia y permanencia en ellos del régimen español, este Congreso insiste en su apremiante llamamiento a todos los Partidos socialistas miembros de la Internacional, para que obtengan de sus respectivos Gobiernos la intervención adecuada conducente a la exclusión de dichas instancias internacionales de las representaciones del ilícito Gobierno español que las deshonra. En este sentido, se pedirá, con más fuerza que nunca, a las Internacionales, tanto sindicales como políticas, la expulsión de este ilícito Gobierno de todas las entidades donde se encuentre representado.

4º El P.S.O.E. considera que la construcción económica y políti-

ca de Europa como está formulada en el Tratado de Roma, es la única solución que permite contrarrestar la potencia no sólo militar, sino también económica y técnica de los Estados Unidos y de la Unión Soviética o la China de mañana. La Europa unida es la fuerza que podrá imponer un arbitraje en los conflictos que las rivalidades entre Estados Unidos y la Unión Soviética o la China puedan crear. Debé ser el motor fundamental de la paz y del progreso en los países subdesarrollados. Por lo tanto, el P. S. O. E. se manifiesta totalmente partidario de la unificación europea. Pero ante tan lejana perspectiva declara:

— Que la unión política de Europa no puede hacerse sino sobre la base de concepciones democráticas, lo que debe excluir de cualquier organismo europeo todo Gobierno impuesto a un pueblo.

— Que el primer paso de España para participar en esa integración no es la incondicional entrada en el Mercado Común Europeo, sino la democratización completa de la sociedad española y de sus instituciones. La entrada en el Mercado Común, que en principio el P. S. O. E. preconiza, necesita un previo y objetivo balance de la situación económica en su conjunto. Por

urgente que pueda parecer esta incorporación en ciertos de sus aspectos, sería un fracaso rotundo para la economía española si ésta no estuviera debidamente preparada para ello, y si los trabajadores españoles tuvieran que pagar los inconvenientes que de ella resultaran.

Por esto, el P. S. O. E. declara que no son únicamente concepciones de moral política las que le empujan a luchar contra la admisión del régimen franquista en el Mercado Común, sino los intereses del pueblo español, que exigen para tal transformación de las perspectivas económicas:

1º Una total y verdadera democratización de España, lo que el franquismo no quiere hacer.

2º Un plazo que permita utilizar la libertad y la democracia instauradas, para realizar las necesarias y profundas reformas de estructura que el franquismo no puede llevar a cabo.

3º La asociación como etapa previa a la integración, negociada esta adhesión con la fuerza que da un pueblo industrial, las perspectivas esperanzadoras de un futuro político garantizado, la dignidad de una democracia, y no mendigando como lo hace la dictadura actual.

La idea europea está también en la actualidad más o menos asociada al problema de la seguridad europea. Geográfica y políticamente, España está incluida, aunque no sea miembro de la O.T.A.N., en la esfera de esta última organización. El P.S.O.E. ha afirmado repetidamente desde 1948 que propugnaría la adhesión de una España libre al Tratado del Atlántico Norte, siempre que conservara su carácter defensivo, precisando al mismo tiempo que actuaría sin descanso para impedir que la dictadura franquista entrase en tal alianza, ya que su carácter dictatorial era incompatible con la misión fundamental de la O. T. A. N. de defensa de las libertades. El P.S.O.E., fiel a su política defensiva dentro de un pacto de seguridad colectiva, propugna el desarme progresivo, simultáneo, general e internacionalmente controlado, como asimismo preconiza la cancelación de los actuales tratados militares firmados entre el franquismo y las demás naciones.

Estatutos y Organización ESTATUTOS

a) Residencia de la C.E. — El Congreso teniendo en cuenta el apartado nº 6 de las proposiciones generales que las Federaciones del Interior someten a la consideración del X Congreso, acuerda «que esas circunstancias requieren aún la residencia de la Comisión Ejecutiva en el exterior, y que radique en Toulouse, concentrando en lo posible, en la citada capital, sus componentes y los servicios a utilizar, para que tengan la mayor efectividad».

b) Responsabilizar a todos los miembros de la Comisión Ejecutiva con una función determinada, siendo obligación de la C. E. el informar a las Secciones de las funciones que hayan sido asignadas a cada uno de sus componentes.

El Congreso encarga a la C.E. que designe una comisión compuesta de compañeros competentes, para redactar un programa mínimo en el que se especifiquen las soluciones socialistas a los complejos problemas económicos actualmente planteados en nuestro país, previo análisis de los mismos y teniendo en cuenta asimismo el programa mínimo de la U.G.T.

COMPOSICION DE LA C.E.

...El Congreso acuerda mantener la estructura actual de la Comisión Ejecutiva.

RECOMENDACION

Recomienda a la C.E. que cuando se asista a comicios internacionales, ésta vea la forma, en la medida de las posibilidades económicas, de que vaya más de un compañero.

RECOMENDACION

« El Congreso expone la necesidad de preparar jóvenes que puedan ir asumiendo puestos de dirección en el Partido. La muer-

te va clareando las filas veteranas y hay necesidad, urgente, de llenar esos huecos con la eficiencia que tales cargos requieren. Aseguremos la continuidad del P.S.O.E. para satisfacción de quienes ofrendaron lo mejor de su vida en su servicio». (Apartado 10, proposición de España).

COMITE DIRECTOR

(...)

...El Congreso mantiene la misma estructura que en la actualidad existe para el Comité Director.

Los miembros del Comité Director darán cuenta, con las precauciones que estimen pertinentes, a las Secciones de sus zonas que soliciten la información, de las deliberaciones del Comité Director. Los gastos que el desplazamiento del delegado ocasione serán por cuenta de la Sección o Grupo departamental que lo haya requerido.

(...)

SECRETARIADO FEMENINO

Teniendo en cuenta las dificultades del exilio y de la clandestinidad el Secretariado Femenino propone:

1° — Establecer unas normas que regularicen y faciliten el trabajo de los Grupos Femeninos.

Los Grupos Femeninos estarán constituidos por afiliadas al P. S. O. E. y a la F. N. J. S. E. También podrán pertenecer las simpatizantes sin voz ni voto, siempre y cuando estén avaladas por afiliados o afiliadas al P.S.O.E.

2° — Cada Grupo Femenino elegirá en asamblea de las afiliadas al P.S.O.E. o a las Juventudes, la Comisión que dirigirá las actividades del Grupo.

3° — Esta Comisión será responsable ante la Asamblea del Grupo Femenino.

4° — Tanto en las Asambleas, como en las reuniones de la Comisión asistirán los delegados de las Secciones correspondientes al Partido y Juventudes.

5° — Las Comisiones de los Grupos Femeninos estarán obligadas a informar a los Comités locales del Partido y de las Juventudes.

6° — Siempre que sea posible y necesario las Secciones locales del Partido y de las Juventudes prestarán su ayuda y consejo a los Grupos Femeninos.

7° — De la gestión y actividades de los Grupos Femeninos son responsables los Comités de las Secciones del Partido.

8° — Los Grupos Femeninos socialistas tienen en el área local la misión que los Estatutos del Partido especifican para el Secretariado Femenino, es decir, « crear en ellos » — en los Grupos Femeninos — las condiciones precisas para la acción solidaria política, sindical y cooperativa de las mujeres socialistas. Por consiguiente, organizar reuniones, conferencias, cursos de fin de semana, a fin de acrecer la preparación política, sindical y cooperativa de la mujer, preparar actos públicos con idéntica finalidad; prestar su concurso a la acción de S. D. E. y secundar el trabajo de las Secciones del Partido en la venta de libros, folletos, periódicos y actos públicos.

9° Las mujeres socialistas, por el hecho de pertenecer al Grupo Femenino socialista, no están obligadas a pagar otra cuota que la que pagan por ser afiliadas al Partido o a las Juventudes. No obstante, los Grupos Femeninos, pueden, si ese es su deseo, recaudar fondos de carácter voluntario para financiar sus actividades.

10° — Los gastos que origine el funcionamiento de los Grupos Femeninos son imputables a las tesorerías de las Secciones correspondientes; pero antes de efectuar dichos gastos han de contar con el beneplácito de los Comités.

11° — Independientemente de las relaciones de los Grupos Femeninos socialistas con las respectivas Secciones del Partido y de las Juventudes, los referidos

Grupos deben ponerse en contacto con el Secretariado Femenino, cuya dirección es: Secretariado Femenino del P. S. O. E. 31, rue Général-Beuret, Paris 15°

Considerando también que las mujeres del P. S. O. E. son parte integrante de la organización, son elementos activos de nuestro Partido, proponemos que se les considere como tal. Y para ello proponemos:

« Que se aplique el reglamento general del Partido Socialista Obrero Español, Art. 58. El Secretariado Femenino representa en el Comité Nacional a las organizaciones femeninas del Partido con voz y voto; Art. 60: El cargo de Secretario Femenino será elegido por los Congresos del Partido, a propuesta de las agrupaciones que estén representadas en él.

« El Secretariado Femenino formará parte del Comité Director con voz y voto como estipula la Organización General del Partido.

Asuntos Varios

El Congreso expresa su más profunda simpatía a la clase trabajadora en general, a la corriente cristiana que se despierta en España y lucha abiertamente contra el franquismo, así como a los estudiantes, intelectuales y demócratas en general, por la magnífica gesta realizada con motivo de las manifestaciones del Primero de Mayo en su lucha por la libertad y la democracia. Asimismo saluda a todos los Partidos y Organizaciones sindicales democráticos del mundo para que ayuden al pueblo español a reconquistar sus libertades.

★ ★ ★

El Congreso saluda y felicita a la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España por su admirable iniciativa de haber reunido en el interior de nuestra

patria a la Internacional Juvenil Socialista.

Considerando la necesidad que tendremos el día de mañana de contar con técnicos y afiliados bien preparados en todos los campos de la actividad nacional; creyendo posible encontrar entre nuestros afiliados jóvenes de España y de fuera de ella personas adecuadas para formarse con vistas a su labor futura en las filas de nuestro Partido; estimando que los Partidos y Organizaciones amigos que disponen de becas de estudio están dispuestos a concederlas con más facilidad que apoyo económico, se acuerda:

Se trate de conseguir de los Partidos y Organizaciones amigos becas de estudios para nuestros afiliados jóvenes que puedan utilizarse en las personas adecuadas, con el fin de ir formando los futuros economistas, concejales, técnicos, etc., que con espíritu socialista y habiendo podido estudiar gracias a la solidaridad socialista internacional, realicen la labor a que está obligado nuestro Partido con las mayores garantías de éxito.

★ ★ ★

El Congreso recomienda a la Ejecutiva se ponga en contacto con el compañero que nombren los mutilados del P.S.O.E. para darle las informaciones que pueda con el fin de que estos compañeros se agrupen y organicen para defender de la mejor manera sus intereses como tales mutilados.

Asuntos Económicos

Las delegaciones que suscriben han examinado los resultados de la gestión económica de

los ejercicios sometidos al Congreso, y después de escuchadas las manifestaciones de esclarecimientos e informaciones suministradas por el compañero Pareira, formulan el siguiente dictamen:

La Ponencia estima absolutamente necesario, después del estudio detenidamente realizado de la situación de Tesorería, que por falta de disponibilidades permanentes tiene creada el Partido, que debe dotarse a aquélla, por una sola vez, de un fondo que estima debe cifrarse en 10 francos

mínimo por afiliado a reunir por las Secciones en el curso del presente año 1967.

De otra parte, cree necesario fijar la cotización femenina en 1 franco mensual. Es asimismo imprescindible que las Secciones vigilen el cumplimiento de las obligaciones materiales de los afiliados, evitando todo retraso en la cotización y en las liquidaciones a la Tesorería nacional. Igual esfuerzo es exigible en cuanto a la venta de prensa y al pago de las suscripciones en los plazos naturales.

Prensa, Información y Propaganda

1° Que la Comisión Ejecutiva examine la posibilidad que pueda existir de publicar nuestro semanario LE SOCIALISTE en Toulouse a los fines de centralización y economía.

2° Que la «Tribuna del Congreso» sea una sección de nuestro semanario en la que se publiquen, cuatro meses antes del plazo de presentación de las proposiciones para los Congresos, los artículos contenidos los distintos puntos de vista de los afiliados acerca de las cuestiones que puedan ser examinadas en los Congresos.

3° Que se confíe a la Comisión Ejecutiva, con carácter de urgencia, el encargo de hacer de LE SOCIALISTE un periódico que responda, por su contenido y presentación, a las necesidades reales y a las conveniencias actuales.

4° (...)

5° Recordamos que la propaganda dirigida a los emigrados españoles debe competir a las Secciones locales y departamentales, en virtud de las características especiales existentes en cada zona o región, así como a la Comisión nacional para la emigración cuando aquéllas no puedan llevarla a cabo, basándose en los datos e informaciones que las mismas le suministren. La Comisión nacional hará también la propaganda de carácter general.

6° Estando convencidos de la necesidad y urgencia de una reestructuración de la O.I.D.E., basada en la evidente insuficiencia de medios de todas clases y de la no menos evidente inadecuación de la actual organización existente, la Comisión Ejecutiva, de acuerdo con la de la U.G.T. y con la de la F.N.J.S.E., hará un estudio informativo, en un plazo de cuatro meses, con las necesidades actuales y presupuesto detallado de lo que todas las innovaciones a introducir puedan suponer económicamente, y que redacte el correspondiente proyecto de reforma de ese servicio al objeto de ver si económicamente es posible la introducción de esa modernización y de esas mejoras en el citado servicio.

7° Que el P.S.O.E. haga una declaración pública sobre cuanto de reivindicativo tiene su programa para la mujer, y que esta declaración alcance la mayor difusión sobre todo en el interior de España. Que se incremente por el Partido la labor de captación del elemento femenino.

★ El hambre

De Josué de Castro, en « Geografía del hambre » hablando de la zona del Sertao, en el Nordeste del Brasil:

« La sensación de hambre no es una sensación continua, sino un fenómeno intermitente que presenta sucesivamente paroxismos y mejorías periódicas. Al principio, el hambre provoca una sensación nerviosa anormal, una irritabilidad extremada y, sobre todo, una gran exaltación de los sentidos que se inflaman por nada, sobre todo los sentidos que conducen a la obtención de alimentos y, por vía de consecuencia, a la satisfacción de ese tormento que es el instinto de hambre insatisfecha. Entre estos sentidos hay uno que se exalta al más alto grado, alcanzando una increíble acuidad sensorial: la vista. En el hambriento, mientras todo el organismo parece perder fuerzas poco a poco, la vista es cada vez más aguda y se reaviva espasmódicamente ».

« He aquí en qué término un escritor del Nordeste pinta las víctimas del hambre: «Más muertos que vivos. Sólo la mirada tiene vida, una vida extremada. Pupilas del sol de las sequías. Ojos exorbitados de pánico, como si tuvieran miedo de ellos mismos. Ultimo sobresalto en que se rompe la vitalidad del agonizante». Atenuado por esta penosa sensación, el hombre se comporta más que nunca como una bestia que vive de rapiñas y cuya mirada escruta en torno en busca de la presa que calmará su hambre. En estos momentos el hombre del Sertao se convierte en un cazador excepcional, capaz de adivinar en el ligero estremecimiento de una hoja o en la caída casi imperceptible de un poco de tierra, el temblor atemorizado del « nambu », escondido entre las hojas del «macambira», o del «prea» hambriento, refugiado entre las rocas. Es también en estas circunstancias cuando llega a convertirse tantas veces en bandolero sobre las carreteras ».

P. S. O. E. NIMES

Se convoca asamblea general extraordinaria, para el domingo 27 de agosto, a las nueve y media, en el local habitual.

Esta Sección ruega a todos sus compañeros la asistencia puntual a la reunión. — El Comité.



El tema de nuestro tiempo

De un estudio económico reciente resulta que el porcentaje de crecimiento de los países europeos se sitúa en los alrededores del 5% al Oeste, cerca del 7% al Este. Con alternativas e incertidumbres. Con algunas inquietudes recientes. He podido comprobar hace poco la verdad de la historieta que corre. Si se pregunta a los escrutadores alemanes de la coyuntura si la expansión va a continuar, contestan:

— Sin duda. La economía francesa va a ir de nuevo hacia adelante, y nosotros con ella.

Pero, al mismo tiempo, en Francia, se dice relativamente:

— El milagro alemán va a tomar nuevo impulso, y con él nuestra economía repartirá otra vez.

La organización actual del capitalismo empieza sobre las ruinas de la segunda guerra mundial. En los países europeos existe una tendencia a igualar el nivel de vida como a tomar como ejemplo el desarrollo y los métodos de trabajo de los Estados Unidos. Suecia y Suiza andan un tanto en cabeza a consecuencia de su neutralidad, pero corren cada vez más riesgo de ser alcanzadas.

Este capitalismo a la americana comprende dos caracteres socialmente importantes: el olvido de los residuos interiores y el alejamiento, en progresión geométrica, de la situación de los países pobres. Una quinta parte de la población americana, negros en su casi totalidad más una veintena de millones de « pobres blancos » quedan olvidados, sin vida política, abandonados a la violencia o a las « reservas ». Y, de una manera aún más grave, como ha comprobado con ingenuo orgullo Jhonson, el 6% de americanos producen más de la mitad de las riquezas de que dispone el mundo contemporáneo. Los pueblos pobres de África, de América, de Asia, por no hablar de los pobres europeos olvidados como los pobres yanquis, por el juego de toda una serie de mecanismos económicos agravados algunas veces por sus propios errores, que son cada día más desesperadamente miserables.

En el seno de las economías avanzadas se practica un cierto y muy relativo reparto de la renta nacional por medio de impuestos y prestaciones sociales, con un espíritu bastante alejado del liberalismo del siglo pasado. Pero entre los países económicamente confortables y los países pobres, la solidaridad humana expresada en cifras pasa a penas el nivel de las limosnas. Mientras la publicidad occidental anuncia las más recientes pelucas de nylon para el baño y los gimnasios con baños de vapor para presidentes, las cifras de ayuda a los países pobres tienen tendencia a bajar del máximo alcanzado, del orden del 2%, a un modesto 1% que puede resolver

tan pocas cosas en países que la tienen casi todo por hacer. Un telegrama reciente de Washington anuncia que la Asociación Internacional para el Desarrollo, filial de la banca mundial especializada en el acuerdo de préstamos a largo plazo a los países llamados con hipocresía « en vías de desarrollo » ha agotado sus recursos hasta correr el riesgo de tener que interrumpir sus actividades, a la vez sin fondos y con perspectivas de reconstitución nada animadoras.

Si queremos la paz del mundo habrá que plantear los problemas de mañana en otros términos que en los de fuerza militar. La bomba H de los chinos representa la amenaza de un pueblo que puede ser a la vez pobre económicamente y temible como potencia militar. La generalización de la violencia de la que somos tristes testigos prueba que sin un mejor reparto de los recursos del mundo entre los hombres, habrá que aceptar el vivir a la defensiva de riquezas precarias y amenazadas, a lo que no podremos resignarnos. La presión de los países pobres, inmensa muchedumbre hambrienta y en marcha, puede y debe obligar a los países avanzados a emplear sus gigantescas posibilidades de producción para mejor uso que el crear necesidades suntuarias internas gracias a la publicidad. Una parte de la producción verdaderamente importante debe emplearse en ayudar a otros pueblos a empezar a vivir como hombres.

Sa trata del tema más decisivo de nuestro tiempo, que condicionará en un mañana inmediato la evolución de la humanidad, o, en alternativa, toda una serie de revoluciones y guerras insurreccionales, con la posibilidad incluso de conflictos atómicos, limitados o no. La coexistencia pacífica entre el Este y el Oeste ha resultado en buena parte de un esfuerzo de parte y otra por el desarrollo económico que ha llevado a una cierta nivelación de la manera de vivir, que, en la hipótesis de la paz, engendrará toda una serie de consecuencias que empezamos a comprobar. Para los grandes países industriales vale más contribuir al equilibrio mundial. Resultará seguramente más rentable desde el punto de vista financiero que asegurar la policía de los tres continentes.

Para un socialista como para un verdadero cristiano es elemental sentirse hombre entre los hombres, miembro de una gran comunidad humana. Tenemos la obligación de repetirlo con todos los argumentos. Las naciones que pueden no se salvarán erizándose de las más modernas fortificaciones y de las fuerzas ofensivas más recientes. La paz del mundo exige que intentemos por primera vez el compartir el planeta, crear una autoridad mundial y aceptar una justicia internacional. La modesta supervivencia a la que aspiran los prudentes pasa por la utopía. A. B.

Lo cierto y lo incierto sobre la revolución cultural china

La llamada revolución cultural china sigue siendo tema de la más acuciente actualidad. Por ello nos ha parecido de interés reproducir una opinión yugoslava acerca de la misma.

Aunque este año la fiesta del Primero de Mayo en Pekín fue celebrada sin el desfile espectacular de los años anteriores, hubo en ella, de todos modos, interesantes e importantes indicios sobre la situación efectiva en el marco de la revolución cultural. Algunos de esos indicios ya han sido en cierto modo confirmados, mientras que otros seguirán llamando la atención y suscitando las más distintas conjeturas.

Pero, a juzgar por quien acompañó a Mao-Tse-Tung durante sus encuentros con los participantes en el festejo de masas de Tien-An-Men y de quien la misma noche presenció junto a él desde la tribuna los fuegos artificiales, es posible suponer cuál era la situación en ese momento en el seno de la dirección suprema. Fundándose en los mismos motivos pudieron formularse ciertas previsiones sobre el eventual desarrollo en el futuro inmediato.

Según escribe el periódico «Peking Review» en su número de mayo, acompañaron al Presidente Mao-Tse-Tung en dicha oportunidad Chu-En-Lai, Chen-Po-Ta, miembro del Buró Político CC del PC de China y jefe del grupo del CC para la revolución cultural, Kang-Sheng, miembro del Buró Político y asesor del grupo para la revolución cultural, Chiang-Ching, esposa de Mao-Tse-Tung y primer adjunto del jefe del grupo para la revolución cultural, y otros. Pero, a la fiesta de los fuegos artificiales de la noche asistieron, además de Mao-Tse-Tung, el anciano mariscal Chu-De, el ex jefe de la economía Chen-Yun, el Vice-presidente del Gobierno Tan-Chen-Lin y otras personalidades críticas hasta ayer como revisionistas y consideradas como adversarios de Mao y de la revolución cultural proletaria.

Sin embargo, en todas esas celebraciones y manifestaciones los ausentes no fueron pocos. Faltaban, ante todo Peng-Chen, ex miembro de la Secretaría y del Buró Político y Alcade de Pekín, Lu-Ting-Ji, jefe del Departamento de propaganda del CC y Ministro de Cultura, Lo-Djui-Ching, miembro de la Secretaría del CC y Jefe del Estado Mayor General del Ejército, etc., acusados de pertenecer al llamado «grupo antipartidista negro». Estuvieron también ausentes, naturalmente, Liu-Shao-Chi, el todavía Presidente oficial de la República, Teng-Hsiao-Ping, Secretario general del CC, Po-I-Po, Vicepresidente del Gobierno, y otros de los representantes más destacados y obstinados de la llamada línea reaccionaria burguesa, o sea aquellos que «han usurpado el poder en el Partido y tomado el camino capitalista».

Aunque esta «división» constituye un cuadro extremadamente simplificado, ofrece de cualquier manera ciertas indicaciones sobre la situación en las cumbres y sobre la presente etapa de la revolución cultural. Si se tiene presente al respecto el actual desarrollo de los acontecimientos internos, es decir, la fluida situación en el país, como también el hecho de que en los días anteriores y posteriores al Primero de Mayo tuvieron lugar, o mejor dicho, prosiguieron las manifestaciones no sólo contra los ex colaboradores más cercanos de Mao-Tse-Tung ausentes en esta celebración, sino también contra algunos que asistieron con él a la misma, es evidente hasta cierto punto quién y de qué manera se alinea en este momento en Pekín. Resulta muy claro que entre los colaboradores más cercanos de Mao-Tse-Tung en la línea de la revolución cultural hay pocos grandes nombres del glorioso pasado y de los primeros años de edificación revolucionaria, y que es crecido, por

otra parte, el número de acusados e imputados de adversarios de esa línea. Es evidente, además, que no todos son igualmente «negros», que sobre algunos de ellos se cuenta todavía, lo cual llama la atención, sobre los esfuerzos que se están realizando por ganarlos para una colaboración más activa.

Es esa, al mismo tiempo, la característica esencial de la fase presente, en la cual han cambiado de una manera significativa la estructura y la relación de fuerzas en la dirección suprema. El grupo dirigente está constituido en la actualidad por un número relativamente reducido de personas, y sus miembros más destacados son Lin-Piao, Chu-En-Lai, Chen-Po-Ta y Kang-Sheng. Estas personalidades dirigen las acciones corrientes de la revolución cultural y «están librando la batalla» por la victoria del pensamiento y la práctica del gran caudillo. El reverso de la medalla es mucho menos claro y mucho más complicado. A juzgar por lo que se sabe a través de los carteles murales, de los escritos en la prensa y de los discursos de los dirigentes actuales, es evidente que ha sido neutralizado o que incluso se encuentra en la parte opuesta, es decir, en oposición, un número mucho mayor de quienes antes figuraran entre los más altos dirigentes. Consecuentemente, la relación numérica es todavía más que desfavorable para los protagonistas y ejecutores de la revolución cultural. No obstante tal relación de fuerzas, es claro desde hace mucho que el grupo de Mao ha prevalecido, si bien, según ya hemos dicho, la mayoría de los ex miembros de los foros estatales y de partido más altos o se volvió pasiva o bien está «en la parte opuesta». Parece que eso es posible explicarlo ante todo por la autoridad aún excepcionalmente grande del propio Mao-Tse-Tung, por su indudable habilidad en dirigir a los hombres y en aprovechar las contradiccio-

nes existentes en las opiniones e incluso en los intereses.

A la luz de las estimaciones o conjeturas sobre la actual relación de fuerzas, nada menos significativo es que a pesar de las manifestaciones de masa celebradas durante días y semanas en Pekín y otros grandes centros urbanos de China contra Liu-Shao-Chi, Ten-Hsiao-Ping y otros adversarios de Mao-Tse-Tung, muchas cosas sigan sin resolver. Más aún, tales manifestaciones continúan incluso hoy día ante la residencia oficial del Presidente de la República. Tales manifestaciones son casi cotidianas y siempre intervienen en ellas masas del pueblo. En columnas interminables y en buen orden pasan millares de personas, principalmente jóvenes y alumnos, por la extensa plaza de Tien-An-Men, dando la impresión del apoyo más amplio a Mao-Tse-Tung y de condena enérgica a sus adversarios. La mayoría de quienes han observado esas manifestaciones en los días inmediatamente anteriores al Primero de Mayo concuerdan en que las mismas son por lo general, rutinarias, sin el carácter explosivo que tenían en enero y febrero. Por eso no extraña que pocas cosas cambien respecto al día anterior y que Liu-Shao-Chi siga siendo el dirigente estatal más alto, mientras la lucha por la victoria de la revolución cultural prosigue al día siguiente.

Aunque es ingrato hacer una comparación cualquiera, se impone la pregunta de cómo es posible que manifestaciones tan diurnas y con una participación en masa no surtan cambios, cuando esos más que cierto que en algún otro país la participación mucho menos directa de la calle habría determinado desplazamientos y cambios, aun los más decisivos, en la estructura política. Todos los indicios testimonian que se trata de una de las características más interesantes de China y de la sociedad china contemporánea. En efecto, a juz-

gar por el desarrollo de los acontecimientos, ni la calle ni las masas influyen de una manera determinante en el desenlace de la lucha actual dentro de la dirección suprema, lo que no quiere decir de manera alguna que esas manifestaciones continuas y esas salidas en masa a la calle no tengan importancia, particularmente en cuanto a la creación de las condiciones generales y de la temperatura general en las cuales es posible librar la lucha por hacer a un lado a un número tan alto de las anteriores autoridades más altas. Hay que saber, sin embargo, que la influencia de esas acciones públicas y de masa fue y sigue siendo limitada, lo cual resulta del hecho de que las mismas casi siempre han permanecido dentro de los límites previstos y bajo control, no obstante haber habido, particularmente en el estadio inicial, y de haber todavía casos de acción incontrolada de miembros de la «guardia roja» y de diferentes otros «revolucionarios».

Por lo tanto, la circunstancia de que la lucha por eliminar, o sea, por vencer la resistencia de Liu-Shao-Chi, Ten-Hsiao-Ping y otros prosigue todavía y está librándose con más o menos violencia e intensidad, puede ser entendida como prueba no sólo de su tenacidad y del apoyo de personas del mismo parecer, sino también como prueba de que también las condiciones objetivas están, en cierta medida por lo menos, a su favor.

Cuando todos estos acontecimientos dramáticos se reducen a lo esencial (aunque la simplificación al respecto es tan arriesgada como inevitable), uno se ve inducido a pensar que tanto el conflicto actual como la crisis sui generis de la estructura político-social en la presente etapa de desarrollo de la sociedad china son resultado, ante todo, del intento de imponer las posiciones y métodos de una concepción extremista, de una con-

cepción que no concibe el socialismo y el comunismo como resultado del grado de cultura material y social alcanzado, sino exclusivamente como de las correspondientes relaciones entre los hombres, en conformidad con ello y en nombre de tal manera fundamental de abordar el problema, una sociedad concreta ha de progresar no sobre la base de leyes económicas y proporciones generalmente admitidas, sino exclusivamente sobre la base del entusiasmo revolucionario de las masas y de privaciones máximas. En otras palabras, eso significa más o menos que en la actualidad todos deberían encontrarse en situación precaria para que en un futuro todos pudieran vivir en la abundancia, y que, en interín, toda aspiración y tendencia a mejorar la vida lleva inevitablemente al revisionismo y contribuye a degenerar la revolución.

La victoria de tales concepciones significaría inevitablemente una ruptura con la política y la práctica que fue desarrollándose después del fracaso del «gran salto», es decir, en el período de adaptación. Según es sabido, en esos años se eliminaron las consecuencias más graves y negativas del «gran salto», se estableció en medida significativa la economía y se realizó un cierto mejoramiento del nivel de vida. En ese mismo período de tiempo y como resultado de tal tren general, llegaron a ocupar los puestos de responsabilidad en la economía muchos cuadros técnicos y políticos que se formaron y asimilaban con la política económica (más racional), de aquel entonces, encontrando en ella también su propio interés. Y fueron precisamente Liu-Shao-Chi, Ten-Hsiao-Ping y otros que se acusaron como protagonistas de tal política (o sea «economismo», según se denomina en la propaganda oficial), de modo que es natural que en esos círculos y en tales concepciones encuentren serio apoyo.

No es simple, naturalmente, estimar en qué consiste en las condiciones específicas de la China la concepción «extrema», y en qué la concepción «racional». En cierto sentido eso no es lo más importante. Lo esencial es que los protagonistas de una y otra concepción creen evidentemente tener razón desde el punto de vista de los intereses generales, de modo que toda la revolución cultural no se reduce a la lucha por el poder, pues en el foco están al mismo tiempo, e incluso principalmente, dilemas tales como las cuestiones del camino y los métodos para el futuro desarrollo de toda la sociedad china. De ahí precisamente el carácter complejo, lo incomprendible y lo inexplicable de muchos aspectos, e incluso del desarrollo y curso fundamental de esa lucha.

A primera vista resulta incomprendible, por ejemplo, que organizaciones sociales tan importantes, otrora, incluyendo el hasta hace poco todopoderoso PC y su Comité Central, no hayan desempeñado y no desempeñen en estos días decisivos un papel particularmente importante. Muchos se preguntan por eso si ellas están provisionalmente pasivas por fuerza o incluso liquidadas. No insignificante es el número de quienes coinciden en que los sindicatos, la Unión de la Juventud, el PC, etc., han sido arrinconados y que en su lugar (y en contra de ellos en la mayoría de los casos) actúan la «Guardia roja» y diferentes «Uniones revolucionarias». Por más exacta que sea esta opinión para la fase actual sería prematuro afirmar que han sido repudiadas definitivamente palancas tan poderosas y de tanta autoridad en otros tiempos. Algo ha sucedido, sin embargo. A juzgar por muchos indicios, en los últimos años los adversarios de Mao-Tse-Tung han afianzado su influencia y sus posiciones en todas estas instituciones, de mane-

F. Castro contre la politique soviétique

Quand Kossyguine a fait une halte à La Havane lors de son voyage de retour de l'Assemblée générale des Nations Unies, il fut évident que Fidel Castro prenait ses distances à l'égard de la politique russe dans la question du Proche-Orient. Les votes de Fedorenko au Conseil de sécurité favorables au cessez-le-feu et à l'envoi d'une force des Nations Unies sur le canal de Suez, l'appui donné par l'U.R.S.S. au projet de résolution yougoslave à l'Assemblée générale qui renonçait à la condamnation d'Israël, avaient convaincu les communistes cubains que le Gouvernement soviétique n'appuyait les Arabes que du bout des lèvres et n'entendait pas déclencher une troisième guerre mondiale pour défendre des armées qui s'étaient fait battre si aisément.

Le Parti communiste cubain vient de publier dans son hebdomadaire «Granma» du 25 juin une longue déclaration officielle qui sans nommer l'Union soviétique dont Fidel Castro a besoin pour vivre, dénonce la politique russe comme une capitulation et soutient inconditionnellement la politique de Boumedienne. On y lit dans un chapitre intitulé : «Demander le cessez-le-feu sans condamner les agresseurs impliquait l'acceptation du crime» ce qui suit :

«Qu'on fait les Nations Unies à travers le Conseil de sécurité, devant un tel crime (l'agression israélienne) ? Après que les forces armées du Gouvernement d'Israël eurent commencé l'agression et pénétré profondément en territoire égyptien, elles adoptèrent l'attitude effrontée de réclamer un cessez-le-feu inconditionnel.

«L'accord du cessez-le-feu mettait les peuples arabes dans une position impossible et absurde.

Demander le cessez-le-feu sans condamner les agresseurs, ni même exiger le retrait des troupes de l'envahisseur qui, encouragé par cet accord, accéléra l'attaque impliquait l'acceptation du crime en même temps qu'un coup moral et politique accablant pour les peuples arabes...

«...Face à ces agressions, il n'y a pas d'autres solutions que la résistance et la lutte, le combat et la révolution. C'est la seule politique révolutionnaire. Dans les conditions actuelles du Moyen-Orient, l'unique position est de résister et de transformer en guerre populaire révolutionnaire la guerre de conquête déchaînée par les agresseurs...

«...Notre parti appuie intégralement la position du Gouvernement algérien. La position du gouvernement algérien dans les questions du monde arabe constitue un point clef pour différencier les révolutionnaires des pseudo-révolutionnaires et des ennemis des peuples».

On comprend pourquoi Kossyguine s'est arrêté à La Havane, sans beaucoup de succès. Les accusations de Fidel Castro sont identiques à celles des Chinois bien que moins violentes dans la forme et pas encore adressées directement aux maîtres du Kremlin.

L'article de «Granma» prend aussi la défense de la Syrie «qui ne pouvait opposer aux avions et aux tanks, dont les impérialistes ont équipé l'armée d'Israël, que l'héroïsme d'un peuple pratiquement désarmé».

C'est encore un coup de pied à l'U.R.S.S. qui a armé la Syrie comme l'Egypte. Dans cette guerre, les armées arabes avaient une grande supériorité en hommes et en armement. L'Institut pour les études stratégiques de Londres a

publié le tableau suivant des forces en présence : Israël : 350.000 soldats, 800 chars, blindés, 350 avions et 250 canons.

Les Arabes coalisés ayant pris part au combat (l'Egypte y compris l'armée des Palestiniens, la Syrie, la Jordanie, l'Irak et l'Arabie séoudite) possédaient 560.000 soldats, 2.550 chars blindés et 830 avions. D'autre part, Israël était encerclé par les Arabes et devait lutter sur trois fronts.

Il est dès lors évident que les peuples arabes n'étaient pas désarmés, mais qu'ils n'ont pas su utiliser les armes modernes livrées par l'U.R.S.S. Ils n'ont montré ni capacités militaires, ni volonté de lutte. La guerre sainte pour exterminer Israël n'a pas soulevé d'enthousiasme chez les peuples pauvres et en grande partie illettrés.

La position prise par Fidel Castro n'étonne pas. Les théories de Che Guevara sur les guérilleros et son action subversive dans plusieurs Etats de l'Amérique latine démontrent qu'il est entièrement gagné aux théories de Mao Tsé-toung. Les relations de Fidel Castro avec l'U.R.S.S. sont purement opportunistes. La Chine de Mao ne peut protéger ni soutenir matériellement Cuba, c'est la raison pour laquelle les communistes cubains ménagent encore le Gouvernement soviétique. Le Kremlin continue de soutenir Fidel Castro parce que son adhésion officielle au communisme chinois aurait une très grosse répercussion sur les nationalistes du tiers monde, en particulier sur ceux de l'Amérique latine.

Des deux côtés, on vit dans l'équivoque qui caractérise le mouvement communiste international depuis plusieurs années.

JULES HUMBERT-DROZ.

(Pasa a la pág. 7)

LETRAS DE LUTO

Un telegrama del amigo Armentia, puesto en Toulouse, nos anunciaba la agonía. Y otro seco, del buen compañero José Alonso, confirmaba la noticia: «Vegas murió a las ocho». La noticia nos dejó anonadados. Lo presentamos y, sin embargo, aún hoy, nos resistimos a creerlo. Sufrí mucho durante su cruel enfermedad. Luchaba valientemente con ella. Quería llegar a todo precio hasta el mes de agosto. Tenía la esperanza e ilusión de asistir al X Congreso del Partido. Formaba parte de la delegación de Casablanca. Esta se verá privada de su excelente colaboración, de sus consejos ponderados y ecuanímenes.

Para muchos compañeros, tal vez el nombre de Félix Vegas Sáez no diga nada. Para los socialistas de Africa del Norte, mucho. Especialmente para cuantos le trataron en Casablanca, representa una ejecutoria ejemplar. Raramente se encuentran reunidas una conducta, integridad, espíritu constante de sacrificio, entrega permanente por el ideal. Todo eso lo poseía Vegas.

Corrían los años de la dictadura de Primo de Rivera, cuando Vegas, procedente de Arévalo (Ávila) llega a Madrid. Mozalbeta se hizo panadero. Ingresó en el Sindicato de Artes Blancas. Allí se inició en la lucha sindical y política. Lee muchos libros. Conoce a Caldeiro, Manuel Cordeiro, Rafael Henche, por los que sentirá verdadera devoción. Asiste a las asambleas, adquiere conciencia de clase y se hace socialista. Completa su educación societaría en el Grupo Sindical Socialista, en el Sindicato, en la Agrupación, en la Casa del Pueblo. Estas fueron las escuelas donde se forjó su temple de acero para la lucha, convirtiéndole en auténtico militante obrero. Pronto se destaca en sus intervenciones. Ocupa puestos en los comités. Se capacita cada día más. Y rápidamente se advierten en él la firmeza en el ideal, la fidelidad a la doctrina. Es, además, hombre de acción. Cumplió todas las misiones que la organización le encomendó. Algunas nada fáciles. Más bien peligrosas y difíciles. Nunca opone reparo alguno. Tiene un alto concepto del deber. El Sindicato tiene en Félix Vegas uno de sus más esforzados defensores. Participa en los días turbulentos y conspirativos del año 1930. Trabaja arduamente en las elecciones del 31, que derrocan la monarquía borbónica, dando el triunfo a la República.

Cuando se lleva a cabo la traición lerrouxista contra la República y nos lanzan a la revolución de Octubre, el compañero Félix Vegas se juega la vida en la revolución. Consecuencia lógica de su formación obrera, de su espíritu rebelde, de su arraigado sentimiento socialista. Por descontento, va a la cárcel... Como tantos otros abnegados compañeros.

Viene el 16 de febrero, con el triunfo rotundo, aplastante de las izquierdas españolas. Y unos meses después, la rebelión en armas de los generales perjuros. Y Vegas se incorpora a la lucha. Participa en el asalto al Cuartel de la Montaña en Madrid. Sale luego, junto a Enrique Puente, para la sierra, a cortar el avance de las unidades rebeldes. La organización le nombra para un puesto difícil y de enorme res-

ponsabilidad. Vegas sabe que es un sacrificio, pero sabe también que es un servicio al Partido Socialista y, aún conociendo las funestas consecuencias que personalmente pueda tener, a él va cumpliendo con el deber de forma ejemplar.

Se termina la guerra, salimos al exilio. Se produce la liberación. Vegas toma parte activa en la reorganización del P. S. O. E. y de la U. G. T. Forma parte de los primeros comités de Casablanca. Y desde entonces, hasta su muerte, nunca ha dejado de ostentar cargos, gozando siempre de la estima, confianza y afecto de sus compañeros. En nombre de Casablanca asistió a los Congresos que el Partido celebró en Africa del Norte y en Francia. Poseía esa fina intuición que la capacitaba para las grandes empresas.

Me unía a Vegas una amistad de treinta años. Le conocí en Madrid siendo yo un chaval de las Juventudes Socialistas. Hemos colaborado juntos muchísimos años en los Comités del Partido y de la Unión General. Actualmente era el Presidente de la Agrupación, de Solidaridad Democrática y del Centro de Estudios, en Casablanca.

Por voluntad expresa el entierro fue civil. Este se celebró en Toulouse. Más de doscientos compañeros de las distintas regiones de España, allí residentes, asistieron al entierro. En nombre de la familia lo presidió Madame Serrano y el fiel compañero José Alonso. Y junto a ellos, las Comisiones Ejecutivas del P.S.O.E., U.G.T. y J.J. SS., que ostentaban también la representación de Casablanca. En nombre de éstas y nuestro, intervino el compañero Rodolfo Llopis, Secretario General del Partido, para despedir a tan excelente camarada. La casualidad quiso que se encontraran algunos compañeros de una región de España. Llopis aludió a «la pérdida de algunos afectos naturales que lleva consigo la sangre, felizmente compensados con otros afectos que el exilio procuró». Y resaltó la gran actuación del compañero Vegas en Madrid y en Casablanca, honrando así a los compañeros que contraen con su conducta —como la intachable de Vegas— los méritos que les concede su devoción a las ideas y a la organización.

El mejor homenaje que podemos rendir a tu memoria, querido compañero Vegas, es la promesa de seguir luchando con la misma pasión, idéntico entusiasmo y firme determinación, basándonos en tu ejemplar conducta.

José Martínez de Velasco.
(Casablanca, Julio de 1967).

(Viene de la pág. 6)

ra que Mao no ha estado en condiciones de aplicar a través de las mismas la revolución cultural, o hablando con más precisión, lo que a través de la misma se quería alcanzar. No extraña entonces en lo más mínimo que hayan hecho su aparición en el escenario otras formaciones que han asumido el papel ejecutor, llegando a ser así durante un período la fuerza dominante en el escenario social. Aun cuando se admita como exacto lo que acabamos de decir (y no hay muchos motivos para proceder de otra manera), queda abierta la cuestión de si las organizaciones y uniones organizadas de prisa podrán reemplazar permanentemente a las instituciones anteriores, tanto más cuanto que ninguna de las nuevas organizaciones ha logrado obtener carácter nacional general. Por eso, y paralelamente al desarrollo ulterior de la situación interna general, no se excluye que también en este plano muchas cosas pueden cambiar con respecto al extremismo actual, independientemente del hecho de que numerosos cuadros dirigentes de otros tiempos caerán en todo caso.

Entre tanto, la actividad y la atención del grupo dirigente se concentra cada vez más en dos tareas actuales. La primera consiste en continuar con redoblada decisión la lucha por el ulterior aislamiento y la ulterior debilitación de las posiciones de «un puñado de las personalidades más altas del partido», a fin de eliminar de esa manera su influencia en el partido y en las masas en general. La otra tarea consiste en ganarse el mayor número posible de cuadros (del partido y del aparato estatal), arrinconados anteriormente o que frente al peligro se han vuelto simplemente inactivos. Tal amplia movilización es indispensable y muy actual, pues, al fin y al cabo, es imposible vivir de las manifestaciones. Pero, tan complejas y serias son esas tareas por sí solas, tan específicos son también los propios métodos de su desenlace, que las previsiones respecto a un próximo fin de la revolución cultural tienen cada vez menos fundamento. Es poco probable, igualmente, que la atmósfera interna alcance la temperatura culminante de las acciones más violentas de los primeros meses del presente año, pues ya está resuelta, para esta etapa por lo menos, la cuestión de la lucha por el papel dirigente en las cumbres del partido y en los foros estatales, en todo caso en favor de Mao-Tse-Tung y de su grupo, es decir, en favor de su concepción extremista. Completamente contrario es el asunto de si será posible y en qué medida la aplicación práctica de los conocidos métodos y exigencias de esa concepción extremista, es decir en qué medida podrán

Lo cierto y lo incierto sobre la revolución cultural china

desempeñar su papel el pragmatismo y la realidad objetiva. Nada cambia el hecho de que Liu-Shao-Chi siga siendo el Presidente formal de la República y de que no haya un saldo de cuentas definitivo entre quienes se acusan recíprocamente. Hubo también antes conflictos y litigios en la dirección (aunque nunca en proporciones tales), en los cuales algunos altos dirigentes eran destituidos de sus funciones de responsabilidad, pero seguían siendo miembros formales de los foros más altos, incluyendo el Comité Central. Esta vez puede tratarse de largo proceso de eliminación y destronamiento a la vista de las masas de los grandes de hasta ayer, lo que es inevitable ya por la relación de fuerzas, pero eso está también en armonía con las condiciones, con la práctica y la mentalidad específicas del medio ambiente chino. Por eso se oye con creciente frecuencia el parecer de que la lucha por eliminar a Liu-Shao-Chi, Ten-Hsiao-Ping y otros irá desarrollándose indirectamente, mediante la creación de nuevos órganos representativos y dirigentes en el partido (como, por ejemplo, el Comité Revolucionario de Pekín), en los cuales se admitirán solamente los partidarios de Mao-Tse-Tung y de su grupo. A tal hipótesis se llega deduciéndola de la prensa oficial, que se empeña por la creación de comités revolucionarios triples (unidad de los tres factores), integrados por representantes de

las masas revolucionarias, de los cuadros (del partido) y del Ejército. De ahí la consigna fundamental del momento, según la cual es preciso intensificar la vigilancia y la lucha contra un «puñado de las personalidades más altas que se encuentran en el poder y en el partido y que han tomado el camino capitalista».

Todo eso confirma que la revolución cultural está lejos todavía, tanto por su esencia como por sus características exteriores, de su terminación. Aun cuando haya resuelto el asunto de la lucha por el poder, ha hecho surgir a la superficie y reducir toda una serie de cuestiones inherentes al desarrollo interno de la sociedad china contemporánea y del Estado chino, a partir de la cuestión de los métodos del futuro desarrollo económico hasta la superación de las tendencias centrífugas y regionalistas, inevitables en una comunidad estatal tan grande y compleja. Muchas de estas cuestiones existían ya antes del conflicto abierto en la dirección, y es evidente que seguirán presentes y actuales en el futuro, independientemente de tal o cual desarrollo de la revolución cultural. Son precisamente esas las cuestiones que hacen aún más compleja y significativa la borrascosa etapa actual para el desarrollo no sólo dentro, sino también fuera de las fronteras chinas.

M. DRASKIC.

ASÍ VA ESPAÑA

(Viene de la pág. 8)

de Prensa la parecieron punibles una serie de chistes y artículos alusivos a la píldora anticoncepcional publicados en el número del 5 de marzo último.

Por la Dirección General de Prensa han sido incoados dos expedientes administrativos al director del «Boletín de la H.O.A.C.», don Angel Ruiz Camps, por presunta infracción de las normas vigentes en materia de Prensa. El «Boletín de la H.O.A.C.» es el órgano de la Comisión Nacional de la Hermandad Obrera de Acción Católica. Su número 474 fue sometido a secuestro últimamen-

te por la publicación de un artículo titulado «Leyes ilegales», que es ahora objeto de uno de los dos expedientes abiertos contra el director del periódico.

La resolución del expediente de crisis de S.A.V.A. afecta a 392 trabajadores

La Delegación Provincial de Trabajo de Valladolid ha resuelto el expediente de suspensión presentado por la empresa S. A. V.A., como necesidad temporal.

La resolución, elaborada con la participación directa de la Dirección General del Empleo, y la representación sindical, ha quedado contrada a 392 empleados y trabajadores de los 600 inicialmente propuestos.

Crisis total en la empresa «Forjas y Fundiciones» de Beasain

La empresa «Forjas y Fundiciones» de Beasain, sucesora de «Barnedo y Compañía» se ha visto afectada por una grave crisis, esperándose el cierre de la factoría de un momento a otro, pues su expediente de crisis se halla sólo a falta de la firma del delegado de Trabajo.

Los 268 operarios de su plantilla, a los que se les debe algunas cantidades de sus percepciones, quedarán en paro forzado, y los 20.000 metros cuadrados que ocupa el solar se pondrán en venta.



EUGENE MALEUS.

Vietnam: un guêpier qui se transforme en borbier

Alors que la situation qui a succédé à la guerre du Proche-Orient continue à troubler l'opinion publique, la guerre du Vietnam continue au milieu d'une certaine indifférence née de l'accoutumance, et n'en reste pas moins dangereuse pour la paix du monde.

M. MacNamara, pour la neuvième fois s'est rendu sur place depuis 1962. En 1964, les U.S.A. n'avaient sur place que 16.500 «conseillers». Aujourd'hui l'effectif de l'armée américaine se trouvant au Vietnam est de l'ordre de 465.000 hommes, et le général Westmoreland réclame 200.000 hommes de plus. L'opinion américaine commence de douter fortement des rapports gouvernementaux et cela n'est pas une surprise. En effet, malgré les rapports optimistes de M. MacNamara, les Américains doivent bien constater que le front ne bouge pas beaucoup. Le nom de la base de Da-Nang revient avec régularité dans les communiqués, non comme un bulletin de victoire mais pour annoncer des pertes toujours plus grandes en matériel et en hommes. Il en est de même à Bienhoa et dans d'autres bases américaines.

Des milliards de nos francs sont

volatisés en quelques heures, sans autre résultat qu'un pourrissement de la guerre, et qu'une preuve de plus qu'une solution militaire est impossible, ce que le Gouvernement américain se refuse à admettre.

Le président Johnson ne semble pas vouloir faire droit à la demande du général Westmoreland, et tente de réduire le nouvel apport américain à quelques dizaines de milliers de combattants supplémentaires. Du même coup il tente d'engager à fond ses alliés en réclamant d'eux un effort plus grand en hommes et en matériel. Cette tentative est vouée à un échec probable; la Corée a assez à faire chez elle, il en est de même de la Thaïlande, et pour les autres alliés, les restrictions apportées aux précédents appels ne feront que s'accroître.

On reparle bien d'un «pas en avant» de la diplomatie américaine en direction de la négociation. Il faut le signaler puisque Washington ne s'est pas contenté de s'adresser à Hanoï, mais également au Front national de libération en vue de régler le sort des prisonniers. D'aucuns ont vu

là un geste vers une reconnaissance du F. L. N. que certains considèrent comme une des clefs pouvant ouvrir les portes à des négociations possibles. Mais cet optimisme doit être fortement tempéré, il ne pourrait avoir de valeur qu'au moment où les Américains mettraient fin à leurs bombardements du Vietnam du Nord, et de ce côté-là, aucune lueur d'espoir ne s'est fait jour.

On en arrive à penser que le président Johnson tient à s'efforcer de maintenir la guerre dans ses limites actuelles, en engageant le minimum de renforts jusqu'aux élections de novembre 1968. Pensant qu'ainsi les démocrates pourront l'emporter une fois de plus devant les républicains, en se présentant aux contribuables américains comme des modérés désireux de limiter l'engagement des U.S.A. face à la volonté «jusqu'aboutiste» des «Goldwateriens» qui poussent les Etats-Unis à un surarmement de plus en plus intensif, surarmement qui ne profite qu'aux intérêts de la grosse industrie des marchands de canons.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCORDE
Suzanne LACORDE
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARBA

Administrateur : Roger SOUTON

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient non-seulement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, al go al menos de los medios que han vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

De ce côté de l'Atlantique

par Victor Larock

« Qu'ils me haïssent, pourvu qu'ils me craignent », disait l'empereur romain. Tout impérialiste qu'ils sont, paraît-il, les Américains ne l'entendent pas ainsi. Ils veulent qu'on les aime.

Beaucoup, parmi ceux qui parcourent l'Europe en ce moment, ne cachent pas leur déception. Ils sont bien reçus, cela va sans dire. Mais ils ne sentent ruisseler sur eux « le lait de la tendresse humaine ». Cela leur paraît un peu injuste et très ingrat.

« Ne parlons plus, nous dit l'un d'eux, du plan Marshall ni du reste.

« Laissons de côté tout ce qui concerne la sécurité : nos divisions d'Allemagne, et le formidable dispositif — infrastructure, télécommunications, armes nucléaires — dont vous n'avez pas l'air de vous douter.

« Mais ignorez-vous que, sans les investissements américains, votre avenir économique serait hypothéqué ?

« Pourquoi ne pas reconnaître qu'un tiers de l'industrie automobile en Europe est sous capital américain ? Que la proportion est encore plus forte pour les productions de pointe : électronique, matériel électrique, dérivés du pétrole, produits de synthèse...

« Chaque fois que le Marché commun veut combler le fossé qui le sépare de nous, n'est-ce pas à nous qu'il s'adresse pour l'aider ? Exemple : la proposition Fanfani de « plan Marshall de coopération technique ».

« Alors, pourquoi les sympathies européennes ne sont-elles plus les mêmes qu'autrefois ».

* * *

Les questions de sentiment sont toujours délicates. Allez faire des sondages ! Mais il nous semble qu'à l'égard du peuple et des citoyens américains, rien n'a changé.

La spontanéité, le dynamisme, le goût d'entreprendre et de risquer, le sens de la liberté, et aussi cette franchise, parfois brutale, est celle d'enfants robustes : tout cela crée la sympathie et l'entretient — jusque dans les « publics relations » où s'épanouissent les vertus commerciales.

Mais il y a les structures américaines, le régime économique-social qui engendre la politique. C'est tout autre chose ! « Matérialisme »... « capitalisme »... « impérialisme »... « N'employons pas de mots en isme. Neuf fois sur dix, ce sont de fausses idées claires, et il n'y a que les fous pour en être dupes.

Mais c'est un fait qu'en Amérique, l'argent est la mesure de toutes choses, de toute puissance matérielle, de toute pas ce qui s'enseigne, se prêche et se proclame. Mais c'est la réalité. Le vrai et le faux, le juste et l'injuste, le bien et le mal, tout finit par être pesé à son poids de dollars. Et comme la nature a fait des Etats-Unis la nation la plus riche du monde, le « way of life » américain est en train de devenir celui des classes possédantes des cinq continents.

La politique ne peut-être qu'à l'image du régime : politique intérieure sans sollicitude particulière pour les pauvres, ces réprochés de la société comme ils le sont du sort ; politique de force à l'extérieur, dans la tradition du valeur humaine. Ah ! ce n'est « big stick ».

L'idéalisme américain n'est

pour pas une légende. Parfois, en son nom, des personnalités exceptionnelles réagissent : un Franklin Roosevelt, un Stevenson, un Kennedy... Mais, en ce moment, c'est l'autre courant qui l'emporte.

« Notre production nationale brute égale celle de tous les pays de l'O.T.A.N. plus le Japon. Elle est plus de deux fois supérieure à celle de l'U.R.S.S. et l'écart augmente » : ainsi disait, le 31 juillet, M. Dean Rusk, qui n'a rien d'un mégalomane. C'est le langage que les puissants aiment entendre. Et tout indique que s'ils ne l'écoutaient plus, ce serait pour se retourner vers les Nixon, les Goldwater et autres forcés du talon de fer et de l'extension de la guerre en Asie.

Ils trouveraient encore dans nos pays, plus d'un partisan inconditionnel.

* * *

Non, l'opinion européenne n'est pas près de méconnaître le rôle décisif qui sera, quoi qu'il arrive, celui des Etats-Unis, dans l'immense mêlée dont la liberté des peuples et la paix du monde sont l'enjeu.

Mais sans partager le pessimisme du secrétaire général des Nations-Unies, qui évoque « les risques imminents d'une troisième guerre mondiale », nous ne pouvons être inattentifs aux inquiétudes qu'expriment, en Amérique même, tant d'hommes de science et d'hommes d'Eglise. Et les démentis que leur opposent les porte-parole de l'armée, de la grande industrie et de la politique ne sont pas faits pour nous rassurer.

ASTIVA ESPAÑA

En Asturias

Explosión de grisú. - Once mineros muertos y uno gravísimamente herido

Una terrible explosión de grisú ha causado once mineros muertos y uno gravísimamente herido, en la mina del grupo Santo Tomás de «Hulleras de Turón, S.A.», en Cuadriella, a siete kilómetros de Mieres (Asturias). El accidente ocurrió a primeras horas de la mañana del día 14 de agosto, cuando se encontraban trabajando sesenta y un mineros. Se ignoran de momento las causas que provocaron la explosión, aunque no es aventurado atribuirles a falta de seguridad. Conviene señalar que es el segundo accidente grave que en unos días se registra en «Hulleras de Turón». Hace dos semanas, un desprendimiento entró a cuatro mineros que fueron extraídos cadáveres a los diez días.

Al conocerse la noticia de la explosión de grisú, miles de personas angustiadas llegaron a la mina, entre ellas los familiares de las víctimas. Los mineros muertos son los siguientes : Luis Flores García y Félix González, barrenistas ; José Martínez Faro, de 18 años ; Francisco Lobeto Dacal, de 37 años, casado, con un hijo, vecino de Turón ; Adriano Augusto Teixeira, de 17 años, de nacionalidad portuguesa, vecino de Turón ; Manuel Vázquez Prieto, caballista, de 39 años, casado, con dos hijos, ve-

cino de Santullán de Mieres ; Rafael Alonso García, de 38 años, vagonero, casado, con un hijo ; Manuel Granda López, se desconocen más datos ; Celestino González Pulgar, vigilante de la capa donde ocurrió el accidente y José Antonio López García, quien acudía ese día por primera vez al trabajo después de tres meses de baja por enfermedad. El aprendiz de minero Valentín Suárez Fernández, de 17 años, se encuentra gravísimo en el sanatorio de Murias.

El entierro de los once mineros se efectuó en Turón el día 15, siendo impresionante la manifestación de duelo. No menos de sesenta y cinco mil personas acudieron a las exequias. En un trecho de cinco kilómetros, las carreteras, los caminos y las callejas de Turón estaban llenas de compañeros que habían llegado en coches, autocares y trenes. Los vehículos ocupaban más de seis kilómetros de carretera a ambos lados, y sólo dejaron un pasillo para el paso de los 11 féreos que iban portados a hombros de sus compañeros. Se contaron 117 coronas de flores. El entierro duró hora y media.

El miércoles, día 16, unos ocho mil mineros hicieron huelga en las distintas cuencas en señal de duelo. El paro afectó principal-

mente a las minas siguientes : Minas de Figaredo, Pozo San Jorge, Pozo Santiago, Mina Tres Amigos, Fábrica de Mieres, Mina Dominica y Mina Vanguardia.

Al tenerse conocimiento de la catástrofe en el Congreso del P. S.O.E. que se estaba celebrando en Toulouse, se expresó el hondo pesar de los delegados y se acordó acudir con urgencia en ayuda de los familiares de las víctimas.

La C.I.O.S.L. envió a la U.G.T. el telegrama siguientes :

«Enterados con gran tristeza de la penosa catástrofe minera de Santo Tomás, en nombre del movimiento sindical libre internacional, expresamos toda nuestra simpatía a los obreros de esta mina y, particularmente, a los familiares de las víctimas.

BRAUNTHAL ».

La opresión del pensamiento y la información

Para quienes crean que la libertad no «cuesta» nada, encontrarán el más claro desmentís en la lluvia de sanciones que, con sus correspondientes multas, han caído sobre la cabeza de quienes se permiten hacer un ligero uso de la llamada «liberalización de la prensa».

Así tenemos que, por ejemplo, al director de «Destino» se le ha incoado, ¡por quinta vez!, expediente. El motivo del último expediente contra don Néstor Luján es la publicación en el número del pasado día 15 de julio de una «Carta al Director» sobre asuntos universitarios y que firmaba un abogado de Palma de Mallorca.

Por otra parte, y a consecuencia de anterior expediente, el Ministerio de Información y Turismo h sancionado al mismo director de «Destino» con una multa de 50.000 pesetas. Esta última sanción responde a la publicación en dicho semanario de unos versos del poeta argentino Oliverio Girondo, que fueron considerados atentatorios a la moral.

* * *

También don José Tous Barberán, director de «Ultima Hora» de Palma de Mallorca, ha sido sancionado con expediente administrativo como consecuencia de un comentario, aparecido el 7 de junio, sobre la incomparecencia del rector de la Universidad de Barcelona al Juicio seguido por el Tribunal de Orden Público contra unos estudiantes de este distrito.

De la granizada de expedientes, el señor José Tous, director de «Ultima Hora», es la cuarta pedrea que recibe.

* * *

Don Alvaro de Laiglesia, director de «La Codorniz», ha podido apreciar los beneficios de la Ley de Prensa, al habersele impuesto una multa de 7.500 pesetas por infracción leve al respeto debido a la moral.

En efecto, al Director General

(Pasa a la pág. 7)

Le PÉTROLE ARGENTIN

Il y a soixante ans exactement que l'Alsacien Josef Fuchs découvrait du pétrole en Argentine.

Depuis lors, la politique pétrolière de la République sud-américaine n'a été, à l'image de la politique intérieure du pays, qu'un mouvement de va-et-vient entre les impulsions d'indépendance dictées par des dirigeants animés d'esprit nationaliste et les ingénérances des Etats-Unis attirés par d'alléchants monopoles d'affaires.

Pour ne prendre qu'un exemple relativement récent, on se souviendra que pendant la plus grande partie où il a détenu le pouvoir, le général Juan Peron avait laissé toutes pérogatives à l'entreprise d'Etat Yacimientos Petrolíferos Fiscales — Y.P.F. — pour l'exploitation, le transport, le raffinage et la distribution du pétrole.

Toutefois, quelque temps avant d'être écarté de la présidence, il avait cédé l'exploitation d'une partie de la province de Mendoza à la banque Loeb.

Plus tard, le président Arturo Frondizi devait appuyer cette orientation en faisant appel, entre 1958 et 1960, à de nombreuses sociétés privées, pour la plupart nord-américaines. Sans même en référer au Parlement argentin, M. Frondizi avait signé des contrats autorisant les entreprises étrangères à exploiter les sources pétrolières du pays. Les résultats devaient se révéler particulièrement spectaculaires puisqu'en trente mois à peine l'Argentine parvenait à subvenir à ses propres besoins en hydrocarbure.

Mais les changements politiques

intervenues dans la direction de la République argentine allaient avoir des répercussions dans le domaine économique.

En 1963, le chef de l'Etat, M. Arturo Illia annulait tous les contrats et confiait de nouveau le monopole de l'exploitation du pétrole à l'Yacimientos Petrolíferos Fiscales.

Aujourd'hui, nouveau coup de barre.

Par l'intermédiaire du ministre de l'Economie, M. Aldebert Krieger Vasena, le président de la République argentine, le général Juan Carlos Onganía, vient de signer une loi qui fait appel à la participation de sociétés privées en leur offrant certaines concessions. C'est la première fois, dans l'histoire économique de cet Etat sud-américain, qu'un gouvernement va aussi loin.

Comment expliquer ces « largesses » aux sociétés américaines ?

Dans les conventions signées par M. Frondizi, il était prévu que l'Y.P.F. rachetait tout le pétrole brut extrait. Mais alors que la production se chiffre à cinq millions de tonnes de pétrole par an, la consommation a progressivement augmenté pour s'élever actuellement à vingt et un millions de tonnes. Et l'écart ne fera que grandir si l'on tient compte que la consommation croît de trois pour cent environ chaque année. L'Y.P.F. ne dispose plus de moyens suffisants pour transporter, raffiner et distribuer tout le pétrole à produire.

Pour accroître ses possibilités de productivité et de rendement, estiment les experts, il faudrait que l'Y.P.F., dant il convient en

passant de souligner le lourd organisme bureaucratique, puisse pratiquer un investissement d'un milliard de dollars, soit cinquante milliards de francs belges. Cette perspective dépasse les possibilités financières non seulement de l'entreprise pétrolière de l'Etat mais encore de la nation argentine elle-même.

Dans ces conditions, force a été au gouvernement de recourir à la politique des concessions. Il l'a fait au moment qui lui a paru le plus propice, c'est-à-dire à l'heure où l'incidence des événements du Moyen-Orient oblige certains pays à reconsidérer leur position à l'égard des nations arabes productrices de pétrole.

Mais, dans certains milieux d'affaires, on se demande si le gouvernement argentin n'a pas abusé de sa situation relativement privilégiée pour mettre des conditions qui paraîtraient excessives, voire draconiennes, aux yeux des sociétés privées étrangères.

Cependant, quand on sait l'intérêt que portent les Américains du Nord à superviser la gestion des républiques latines et à contrôler par une présence attentive l'influence castriste dans le sud du continent, on peut se dire que les Argentins n'ont pas à redouter une réticence des sociétés privées.

Il se trouvera toujours des entreprises américaines, directement ou non, liées à l'administration Johnson, pour aller s'ingérer dans l'économie de l'Argentine.

Sans doute jusqu'au prochain coup d'Etat réussit par des nationalistes convaincus.

Pierre-Jean SCHAEFFER.