

Pèlerin de la paix

par Victor LAROCK

Hanoi, New Delhi, Moscou, Londres, Paris... Tandis que la guerre du Vietnam ne cesse de gagner en étendue et en atrocités, U Thant a porté ses tentatives de médiation à la limite de tout espoir. Il verra mercredi le président Johnson.

Quel est donc le secret de ce frère Asiatique, au maintien réservé, à la parole sans éclat, que rien ne désignait à l'immense crédit qui est le sien ?

Il n'a rien fait pour s'imposer. Indifférent aux propagandes et aux intrigues comme aux précautions qui servent le prestige, il n'a pour lui qu'une absolue indépendance d'esprit et le courage de la sincérité.

Quand les grands électeurs des Nations unies — américains et soviétiques — l'eurent instamment prié d'accepter le renouvellement de son mandat, personne, à commencer par eux, ne pouvait s'y méprendre : leur candidat ne serait jamais leur obligé. C'est la même certitude que lui a valu les suffrages des autres nations.

En peu d'années, il était apparu comme un des très rares hommes politiques mondiaux pouvant désapprouver sans équivoque la politique soit des Américains, soit des Russes, sans être aussitôt en butte aux pires imputations, à Washington ou à Moscou.

Indépendance, sincérité : c'est là son secret.

Est-il donc si exceptionnel qu'un homme dans sa situation garde sa liberté de jugement et exprime toujours toute sa conviction dans ses paroles et ses actes ?

Exceptionnel, c'est trop peu dire : il y faut une qualité de pensée et de caractère presque surhumaine.

Se représente-t-on bien le déploiement de puissance qui s'offre, à la vue de quinquante, vivant à New York, observe les Etats-Unis ? Cette concentration de supériorité dans tous les domaines, industriels, scientifiques, militaires ?... D'année en année, la suprématie américaine s'accroît et s'étend. Une grande partie de la Terre s'américanise. De l'Indonésie à l'Amérique latine, en passant par le sud de l'Asie, le Moyen-Orient, l'Afrique et l'Europe occidentale, l'expansion paraît irrésistible. Elle s'accélère comme le mouvement même de l'Histoire. Mesure-t-on la prodigieuse force de pression qui émane de là ?

Qu'elle vienne à buter sur un obstacle... « Qui veut la fin veut les moyens ! ». Il n'est rien ni personne que la toute-puissance américaine n'écarte, n'écrase ou n'achète pour réaliser ses déterminations.

En face de Léviathan, qu'est-ce que le secrétariat des Nations unies ?

Un poste d'observation ? Un centre international comme tant d'autres ? Un symbole ? Ce ne serait que cela, nul ne s'en étonnerait.

Mais voici qu'une voix s'élève. Elle n'est pas bien forte, mais c'est celle d'une volonté libre. Elle ne domine pas le fracas de la moderne Métropole, mais elle a un accent qui ne trompe pas : celui d'une conscience au service

de certains principes, du droit et de la paix.

Et il se produit ce fait singulier qu'après quelque temps, à peu près tous les peuples du globe reconnaissent dans ce que dit cette voix leurs propres aspirations, leurs espoirs et leurs craintes.

Parce qu'il n'a cessé de penser et de parler, non en politique mais en citoyen du monde, le secrétaire général des Nations unies est devenu l'homme qui parle au nom de l'humanité, sans égard pour la force déchainée.

Il va de soi que beaucoup de diplomates, d'hommes d'Etat ou d'affaires — sans parler des stratèges — ne sont pas prêts à rendre les armes.

A leurs yeux, U Thant n'est qu'un idéaliste ou un idéologue. Ils se flattent, eux, d'être des réalistes : leur grand principe est de toujours donner raison à ceux qu'ils considèrent comme les plus forts.

Le véritable réalisme est plus lucide.

C'est celui d'un Jean XXIII, dénonçant la folie des Grands « qui préparent la guerre qu'ils veulent éviter ».

C'est celui d'un U Thant, modeste et faillible, et vers qui ne montent ni les vapeurs d'encens ni les acclamations : il n'en personnifie pas moins, en ce moment, la conscience mondiale.

La Policía Armada toma por asalto la Facultad de Derecho de Madrid

Más profesores que se solidarizan con los estudiantes

La Universidad, que esos que ahora protestan tanto de su politización querían convertir en bastión del falangismo, se ha transformado en bastión de la libertad y de la democracia. Y contra ella, el régimen de Franco no es capaz de oponer más que lo más innoble, lo menos universitario: calumnias, represión, sanciones, encarcelamientos, multas y ocupación policíaca de las Facultades, que, además, están sometidas a un cerco continuo de contingentes de Policía Armada. Todo ello en un clima de gran tensión, que frecuentemente llega a la violencia. Las autoridades académicas, que son en realidad autoridades policíacas y no académicas, siguiendo las órdenes del Gobierno empeoran cada día la situación. Jamás han dado un solo paso encaminado a enfrentarse con el verdadero problema; jamás han prestado la menor comprensión a las demandas de los estudiantes. Lo único que siguen es la « escalada » represiva y denigrante para la Universidad, en la que hasta ahora el hecho más escandaloso es la ocupación de las Facultades madrileñas por la P.O.U. (Policía de Orden Universitario). Con razón claman los estudiantes : « Queremos profesores, no funcionarios ».

Las brutalidades del Gobierno contra la Universidad produce

la protesta y la indignación de los auténticos profesores. Incluso algunos que siguen agarrados a los faldones de la dictadura, como el rector de la Universidad salmantina, señor Balcells, hacen declaraciones de cierto entendimiento del problema real universitario, si bien sus actitudes no correspondan con lo que dicen. El rector de Salamanca, que también es procurador en Cortes, ha dicho: « Creo en la autonomía universitaria. Le he vivido como alumno en el único experimento contemporáneo de esta clase en España. Me estoy refiriendo a la Universidad Autónoma de Barcelona, entre los años 1932 al 36. Conocí sus ventajas y sus aciertos, aunque hubo también lagunas y defectos ». Y luego, continúa: « Hay causas remotas y próximas de la inquietud escolar; unas universitarias las menos — y otras de carácter general. El vacío político en el país, quiero decir la falta de cauces amplios y auténticos en la vida política; los límites puestos al asociacionismo y al pluralismo, inevitable y sano, repercuten en la Universidad como sucedáneo, desde luego inadecuado ».

En el año en que se está conmemorando el vigésimo aniversario de la proclamación por las Naciones Unidas de la Declara-

ción Universal de Derechos del Hombre, conmemoración a la que con sarcasmo y cinismo se ha adherido el Gobierno de Franco, los estudiantes españoles acrecientan su lucha valiente y gloriosa por los más elementales de esos Derechos.

En todas las Facultades no dejan de hacerse las habituales protestas por la ocupación del interior de la Universidad por la policía. Se llevan a cabo las « sentadas » en silencio y se canta el himno de los estudiantes europeos « Gaudeamus Igitur ». Luego, se dan gritos contra la presencia de la policía y se celebran asambleas y reuniones. Los cursos apenas si se dan, y si esto ocurre, con escasa asistencia. Se fijan carteles y se reparten octavillas con instrucciones. La policía también es activa, y no cesa de detener a estudiantes.

El vicerrector de la Universidad, profesor García Trevijano, que fue decano de Políticas y Económicas, ha presentado su dimisión. Era uno de los que servían como funcionario de policía y no como universitario. Por otra parte, y por razones distintas, han presentado la dimisión los profesores Hernández Tejero y García Gallo, decano y vicedecano respectivamente de Derecho. Con ello han querido protestar de la presencia de la policía en la Universidad. Además, por orden del rector de la Universidad de Madrid, funcionario Isidoro Martín, han sido sancionados y expulsados los profesores de Medicina doctores Zarco, jefe del Departamento Cardio-pulmonar del Hospital Clínico; Lozano, jefe del Servicio Digestivo del mismo Hospital; Cristóbal Zarco y Julio Romero, jefes clínicos. Estos cuatro profesores se negaron a acudir al Hospital mientras estuviera ocupado por la policía.

En una Cámara abierta celebrada en Filosofía, el decano, profesor Azcárate, ha ido a dialogar con los alumnos y les ha expuesto su postura de oposición a la presencia de la policía dentro de la Universidad y de protesta por las detenciones de estudiantes dentro de la Facultad. En Derecho, en ocasiones, entran los alumnos en el aula, gritan contra la presencia de la policía y golpean los pupitres. Tanto en esta Facultad como en la de Ciencias y otras, se celebran reuniones para dar lectura a la Declaración Universal de Derechos del Hombre de las Naciones Unidas.

El martes, día 20, se reprodujeron los incidentes en la Facultad de Derecho, provocados por la policía del interior. Esta, sin autorización del decano, arrancó los letreros, recortes de periódicos, avisos y carteles que habían puesto los estudiantes. Los estudiantes realizaron una gran protesta, dándose gritos contra la policía, contra el régimen y por la libertad. La Policía Armada entró una vez más en la Facultad.

El rector, ante las repetidas « sentadas » pacíficas de los estudiantes para protestar por la presencia de la policía, ha publicado una nota en la que ordena « la prohibición permanente de toda manifestación colec-

LA UNION SOVIÉTICA en el Mediterráneo y España

Recientemente, no ha transcurrido todavía un año, y apenas terminada la guerra entre la República Árabe Unida e Israel, tuvo lugar un acontecimiento cuya extraordinaria importancia y sus posibles consecuencias en un futuro inmediato no se apreciaron debidamente aquellos días. Sucede a veces en la Historia que un acontecimiento destinado a tener consecuencias trascendentales y a producir en el mundo transformaciones radicales, no sea apreciado en su real magnitud desde sus orígenes, en el momento oportuno. Se trata de un hecho llamado a modificar en plazo breve los rumbos de la política internacional, y que, desde ahora, es factor fundamental en la relación de fuerzas de las grandes potencias del mundo. La flota de guerra de la Unión Soviética, en aparente demostración de solidaridad con las naciones árabes derrotadas por los israelitas, hizo acto de presencia, por vez primera en la Historia, en las azuladas y tranquilas aguas del Mediterráneo. Con este acto, que en realidad equivale a la creación de la primera base naval soviética en el Mediterráneo y en el Cercano Oriente, la U.R.S.S. inicia un rumbo nuevo en su política exterior y en sus propósitos de expansión mundial.

Tradicionalmente Rusia, la Rusia zarista, fue obligada, por la acción de las grandes potencias europeas, Inglaterra en primer lugar, a actuar fuera de los grandes mares, constreñida dentro de los límites del continente euro-

asiático. Fue siempre una potencia exclusivamente continental y terrestre. Su acceso a las rutas oceánicas, al Mediterráneo ante todo, le estuvo vedado, pues Gran Bretaña, celosa de su preponderancia en el mundo, no quiso que ninguna gran nación, y menos Rusia, pusiera en peligro sus comunicaciones marítimas, para las cuales poseían vi-

Por José Bullejos

tal importancia estratégica Egipto y el canal de Suez, en el Mediterráneo oriental, y el Estrecho de Gibraltar, puerta de entrada al Mediterráneo occidental. Ni siquiera a mediados del siglo pasado, cuando todavía el Imperio turco dominaba los Balcanes y el Cercano Oriente —no obstante hallarse ya en decadencia—, permitieron los británicos que Rusia, con ocasión de la guerra rusoturca, aprovechara su victoria y el hundimiento del antiguo Imperio otomano para conquistar la libertad de tránsito por los Dardanelos, y de esta manera salir al Mediterráneo.

Uno de los móviles más importantes del panslavismo fue precisamente atraerse y aglutinar en torno de Rusia a todos los pueblos balcánicos, con lo que pretendían los Zares completar su poderío continental —el más fuerte en aquella época— con el marítimo. Sabían bien que no hay imperio mundial, como la His-

toria acredita, sin dominio en los mares, y no pueden dominarse éstos sin conseguirlo en el Mediterráneo. Para contener la expansión turca en Europa durante el siglo XVI fue más decisiva la derrota que las escuadras españolas infligieron a la armada otomana en las aguas mediterráneas que la sufrida frente a Viena. Ni siquiera cuando, descubierta América, el tráfico comercial se desvió de Oriente hacia aquel continente, y por tanto, el Mediterráneo perdió importancia como vía de comunicación comercial, el Imperio Español de los Hapsburgos dejó un momento de considerar el dominio de aquel mar como base de su poderío mundial. La Alemania nazi en la elaboración de la *Weltpolitik* consideraba la conquista del Medio Oriente y el Mediterráneo de esencial interés para su dominación mundial. En los archivos secretos de la Rusia zarista, informa el historiador Pokrovski, se descubrieron, al triunfar la revolución, los textos de los tratados secretos con Inglaterra y Francia, por los cuales los Gobiernos de estos países habían acordado conceder a Rusia, al término de la Primera Guerra Mundial, Constantinopla y los Dardanelos.

La Segunda Guerra Mundial cambió de manera radical el sistema político mundial que durante varios siglos se había basado en el equilibrio de un pequeño grupo de naciones y en la exis-

(Lire la suite en quatrième page)

(Lire la suite en septième page)

Impresiones del retorno

Paco y yo paseamos lentamente bajo las frondas del madrileño parque de El Retiro, recreándonos en esta tarde increíblemente primaveral en pleno enero. Mi amigo lleva cierto tiempo en España, definitivamente de vuelta de su experiencia como emigrante, allá por el norte de Europa. Después de cinco años las circunstancias le empujaron de nuevo a sus lares. Paco me había prometido brindarme sus impresiones al respecto, pero yo le rogué esperara un tiempo prudencial para que su juicio se viera libre de la impresión primera, del choque inicial. Hoy, pasados tres meses de su llegada, va desgranando su historia de los últimos años. Una historia vulgar si se quiere, pero tremendamente sincera, con la indudable solvencia que Paco tiene entre sus amigos y conocidos. Hago gracia al lector de mis preguntas y de la petición de aclaraciones que han salpicado la conversación que, de esta manera, ha quedado en monólogo.

«... pues tú sabes, Pachín, que las circunstancias me movieron a jugar la baza de la emigración como a tantos otros. Razones económicas en primer lugar, repulsión al régimen, etc., etc. Al principio de nuestro contacto con el nuevo ambiente hubo de todo, como es lógico: desorientación provocada por las nuevas condiciones, diferencia de costumbres, trabajo e idioma. Pero llegó un momento en que nos consideramos adaptados al medio. Entonces pudimos comparar, discernir y juzgar el contraste entre España y, digamos, Europa. Como, al otro lado de los Pirineos, adquirimos conciencia de que libertad, civismo y bienestar son algo más que palabras. ¿Que nada es perfecto y que en todas partes cuecen habas? ¡Qué duda cabe! Pero la diferencia entre las democracias europeas y lo que hemos visto —y seguimos viendo— en España es abismal. Conste que hablo de estas naciones como núcleos circunscritos a sí mismas. No se les puede exigir que se dediquen a solucionar problemas ajenos a ellas. Me refiero a que mientras las cosas rodaron favorablemente para estas naciones, nosotros no sufrimos males mayores. Pero cuando hubo que echar el freno al «boom» económico y volver a los cauces normales, la mayoría de los extranjeros y entre ellos los españoles —los de segunda o tercera clase— hubimos de encaramos con el temporal. Pensando fría y racionalmente, la cosa no era para echar la culpa a nuestros ocasionales anfitriones. Al fin y al cabo nosotros habíamos sido contratados para determinados trabajos por los cuales nos pagaban... mientras éstos duraron. Y, por otra parte, ya en España habíamos sido considerados como excedente humano. Y lo fuimos nuevamente fuera de nuestra patria. Conoci-

Se desea conocer el paradero de...

Eugenio Royo Matute, oficial, se cree, del Ejército de Cataluña durante nuestra guerra civil, y del que no se tienen noticias a raíz de la evacuación a Francia por dejar de comunicarse en este país con unas amistades.

En diversas ocasiones, personas conocidas han oído por radio citar su nombre como comandante en el Ejército de Rusia (nombre, apellido y citación de « español en el exilio ») ¿Será él?

A finales de la guerra mundial pudo leerse una citación como « distinguido en el Batallón de Exiliados Españoles al mando del comandante Royo en la toma de Viena ».

Por diversos motivos, la familia abandonó su residencia y puede que, aunque lo haya intentado no haya podido comunicarse con ella.

Pregunta por él su hermano Mariano Royo Matute.

Para informes, dirigirse a Mlle Gaffie Marise, C.E.G. Telfa 151 de St-Sulpice, 81-Saint-Sulpice.

mos, incluso, la expresión « extranjero » en su sentido despectivo. En su momento, fuimos despedidos y, en muchos casos, desamparados. Podría darte detalles de humillación dolorosa e indignante. Por supuesto, casos plenamente comprobables, rotundamente categóricos. El resultado fue la vuelta a España en cantidades masivas de gente descorazonada, rota, desmoralizada. Los organismos representativos del Gobierno se desgañitaban tratando de convencernos para que permaneciéramos en el país. Invocaban tratados y reglamentos a porrillo. Sostenían que teníamos los mismos derechos que los trabajadores indígenas. Que —mofa sobre bafa— nuestros contratadores nos preferían a los demás extranjeros. Aducían, en fin, todos los argumentos que se les ocurría para que no volviéramos « a casa ». Pero resultó evidente que el Gobierno español no pudo o no supo hacer considerar nuestra condición de seres humanos lo mismo que nuestra función de mano de obra, aliviadora del paro en España y suministradora, al mismo tiempo, de sabrosas divisas.

A todos esto, los órganos de difusión españoles competían en colosal marathon propagandístico (sistema de matraca-rodillo) para, reíríamos si no nos dieran ganas de llorar, convencernos de que España se había convertido en una especie de gigantesco cohete busca-lunas: La industria, en pleno auge; el comercio, estallante de prosperidad; miles de millares de toneladas de esto y de lo otro; plurimillones de kilowatios saliendo de las incontables presas y embalses; autopistas y carreteras cruzaban y recruzaban nuestra geografía; bienes de consumo y renta per cápita tipo USA; leyes y reglamentos laborales, los más adelantados del mundo; la promoción social sentaba jurisprudencia universal. El desarrollo desarrollado, vamos. El pleno empleo era, por ejemplo, una total y completa realidad. En estos menesteres destacábase especialmente la emisión dirigida a los emigrantes por Radio Nacional de España.

Con lo cual, dadas las circunstancias, sumamos factores y posibilidades y cambiamos el en otro día llamado prodigio de orden divino por el « milagro español ». Y llegó lo que tenía que llegar. O sea, la evidencia. La evidencia de que ya estábamos como siempre si es que no estábamos peor.

Una vez en España comenzamos nuestro peregrinar por los organismos, oficinas y centros oficiales, laborales y para-estatales en busca de un puesto de trabajo, una ayuda cualquiera y, ya a última hora, una sugerencia o consejo. Negativas, falsas esperanzas o llamadas por respuesta fueron nuestra desoladora cosecha. Ilusiones y esperanzas (¿por qué no vamos a encontrar, alguna vez, alguna verdad?) quedaron, no heridas sino totalmente cadáveres. Claro que —el que no se conforma es porque no quiere— nuestra experiencia se enriqueció considerablemente. Las sonorizadas leyes laborales (previsión social, humanismo y protección al obrero, etc., etc.) demostraron la inconsistencia del sistema. Bajo la verborrea oficial no había nada de nada. Simple fachada —sin tejado siquiera— y para eso pintada al temple, que nos dejó sin otro amparo que el que cada uno de nosotros había sabido o podido procurarse.

Lo que sí pudimos constatar es la cantidad de parásitos e inepetos que viven de las cuotas obligatorias que chupan los llamados sindicatos españoles. Salvo un par de rigurosas excepciones, únicamente encontramos en el arduo camino de la burocracia oficial actitudes altaneras, gestos despectivos o posturas de total indiferencia. Esta fue la tónica de nuestro reencuentro legal con la suspirada y añorada España. Bueno, lo único positivo fue la tarjeta de parados —¡perdón, desempleados!— aunque para esto, ¡asómbtrate!, necesitamos una recomendación. Y las perspectivas no son animadoras que diga-

mos. Los expedientes de crisis crecen día a día. El paro —perdón, desempleo— se extiende como mancha de aceite. El capital privado se retrae en su covacha, dispuesto a no arriesgar nada. El Estado, incapaz y torpe, pretende arreglar sobre el papel lo que no sabe ni puede remediar sobre el terreno. Los tecnócratas, jerarquías y santones del régimen, catástrofe sobre derrota, siguen en sus puestos sin que nadie se atreva a pedirles cuentas. Cuentas que, por otra parte, no están dispuestos a dar ni siquiera a sus conciencias, caso de que la tengan. Los grupos de presión que cuentan con el poder y la fuerza, siencian con palabras, leyes y obras los intentos de una oposición regeneradora —parte de cierta burguesía, obreros, estudiantes y el ala joven y renovadora de la nueva Iglesia— que se manifiesta esporádicamente.

Y no creas, Pachín, que estoy influido por mi situación personal. Ni mucho menos. Pero estoy contemplando el problema español con perspectiva europea y me consta que necesitamos toda nuestra capacidad de sacrificio, esfuerzo y ánimo en los próximos años. El conservadurismo, los intereses creados por el capitalismo, el afán de poder y el oscurantismo son muy fuertes todavía y descansan aún sobre la razón de la fuerza. Debajo del « bla-bla » oficial brillan las bayonetas. Es necesario cohesionar la oposición que bulle en el fondo del pueblo. Son muchos años de « tragar » —no asimilar— todo lo que nos han echado desde arriba. Pero las nuevas generaciones, aunque cuidadosamente asestizadas en todo lo que huele a eso que el régimen llama, peyorativamente, « política », saben que algo les falta. Y los dirigentes, tecnócratas y jerarquías no pueden seguir remendando los harapos que cubren al « Movimiento » a base de discursos, estadísticas, promesas... y devaluaciones, recesiones y estabilizaciones. Con lo cual, mi querido amigo, puedes hacerte una idea respecto a mi reencuentro con España. ¡Y menos mal que los responsables de su actual estado son sus « salvadores », con piloto providencial y auxiliares bendecidos!

Por la transcripción, PACHIN.

NOTAS SOBRE LA ECONOMIA ESPAÑOLA

(Suite de la huitième page)

do a sostener su voluta en los mercados libres de divisas, operación que costó 20 millones de dólares por día y durante varios días, a fin de impedir que la peseta se desplomara. Mediante tal recurso, se repatriaron 10.000 millones de pesetas. No es concebible que esa enorme masa de pesetas se pasease por el mundo mucho antes de los amagos de devaluación. Estas pesetas, provistas de alas, emigraron en gran parte de España cuando sonaron víspera de merienda de bandoleros agiotistas, y costaron al I.E.M.E. más de 160 millones de dólares.

Las aves y las monedas no emigran si no es cuando se aproxima el invierno o barruntan una catástrofe. Aquí también hubo finos olfateadores y, si han olido, es porque « algo hay podrido en Dinamarca ».

OPINIONES SOBRE LA DESVALORIZACION DE LA PESETA

En la encuesta de « A B C » sobre la desvalorización de la peseta y de la situación económica de España, además de las declaraciones del marqués de Deleitosa, presidente del Banco Español de Crédito, declaraciones en las que arrima el ascua a la sardina capitalista, expusieron sus puntos de vista dos banqueros y economistas.

Uno de ellos, marqués de Aledo, presidente de la Unión Española de Explosivos, afirmó que « la devaluación, la congelación de salarios y dividendos son medidas, más que acertadas, inevitables ». De donde se deduce que este otro marqués es tan acuasardinero como el de Deleitosa.

En cambio, Prados Arrarte, profesor y economista, dice que « la austeridad que se exige a los funcionarios y a los trabajadores no se pide a los empresarios ». Donde se ve que Prados Arrarte ni es marqués, ni banquero, ni empresario notorio.

Para Fuentes Quintana, también profesor y economista, « se demanda lo que no se produce (y hay que importar). Se produce lo que no se demanda (y hay que financiar) ». Lacónica y justa manera de expresar el desorden económico que padece España

bajo los auspicios del jefe providencial de la Cruzada. Forzoso es reconocer que la Providencia ha vuelto la espalda al Caudillo a lo largo de los XXVI años de paz.

De paz y de nivel de vida habla, en la encuesta de « A B C », Emilio Botín, presidente del Banco de Santander, pero que nadie se imagine que habla de la paz tal como el mundo la entiende, ni del nivel de vida que nosotros deseamos. Para el señor Botín, la paz es sinónimo de paciencia y el nivel de vida es la prosperidad de los banqueros. Con un apellido como el suyo es imposible no pensar en los filibusteros.

Advierta el lector que las ideas de los banqueros y empresarios difieren bien de la de los profesores economistas. Por ello es aquí aplicable el dicho « una cosa piensa el borracho y otra el tabernero ».

LA DESACELERACION

Como hemos recordado varias veces, la Administración franquista llama desaceleración a la recesión o crisis económica. Dulcificando la terminología, se imagina que dulcifica la crisis.

No es esa la opinión de la Cámara de Comercio de Bilbao. Según ella, las medidas estabilizadoras « han desanimado a los empresarios, ya que se han disipado las perspectivas de mejoría que se apuntaban en el mes de octubre ».

En Barcelona no son más optimistas, sobre todo en el sector textil —ocupa 226.500 obreros y empleados, cifras redondas—, donde la desvalorización de la peseta y las medidas de austeridad o estabilización « han agudizado la crisis que ya venía sufriendo ».

Por el momento, las medidas de estabilización y desvalorización de la peseta, lejos de sanear el ambiente económico de España, están produciendo inquietud, estupefacción y paralización económica.

La desaceleración, lo deseamos vivamente, no será larga. De serlo, a la congelación de salarios habría que añadir una tendencia acentuada al paro y serían los trabajadores los que soportarían todas las nefandas consecuencias de las torpezas franquistas.

LETRAS DE LUTO

Nuestro compañero Manuel Agulló Sempere murió el 24 de enero, a los 83 años de edad, en la Casa de Retiro de Grenadesur-Garonne.

Este veterano socialista nació en Elche, habiendo pertenecido al Partido más de 60 años. Ya de joven, por su espíritu rebelde, tuvo que emigrar a Orán, de donde volvió una vez instaurada la República en España, actuando intensamente en el terreno sindical y político, en el seno de la U. G. T. y del Partido Socialista. Durante la guerra civil española ocupó importantes cargos políticos en defensa de nuestra causa.

Como tantos más, en el mes de marzo de 1939 emigró a Orán. Primero estuvo en los campos de concentración; liberado y residiendo en Beni-Saf, en el período de Pétain, fue movilizado y llevado a las compañías de trabajadores, donde estuvo mucho tiempo. Cuando fue de nuevo liberado residió en Orán, trabajando de artesano alpargatero y cumpliendo fielmente sus deberes sindicales y políticos. En esta ciudad y en nuestras organizaciones ocupó importantes cargos y en los actos de propaganda y literarios, nunca faltaban sus intencionados escritos.

En el período más intenso de la guerra de Argelia, por el ideal que sustentaba, sufrió un atentado con bomba, que explotó en su casa-taller, y que pudo haberle costado la vida. Por los acontecimientos de Argelia, en agosto de 1962 vino a Francia, a la Casa de Retiro.

Cada vez que en Toulouse habían Congresos, su presencia no faltaba, no obstante su edad y dolencias, asistiendo aún al último celebrado en agosto último por el P. S. O. E.

Un socialista más de Elche que se ha ido, compañero de lucha de los veteranos muertos José Vives, Pascual Román, García Alberola, Germán Penalva, Juan Barceló, Juan Hernández, Manuel Rodríguez y tantos otros.

El entierro, civil, se efectuó el 26 de enero en Grenadesur-Garonne. En nombre de sus paisanos de Elche y en el de las J.J. SS., U. G. T. y P.S.O.E., habló el compañero Juan Pomares en el cementerio, glosando la actuación de Agulló en su larga vida.

A su hijo Octavio y demás familiares expresamos nuestro profundo sentimiento.

X.

El día 17 de enero falleció en Toulouse nuestro querido compañero Román GARCIA, el cual desde muy joven perteneció a las Juventudes de Bilbao (Sección de Zorroza) y al Partido y la U. G.T. de la misma Sección.

Fue un compañero muy activo, y en aquella época en que las Juventudes tuvieron que luchar muchas veces con peligro de sus vidas para defender al Partido, siempre estuvo presente en los pestos que se le designaron, sin medir el sacrificio.

Durante la guerra civil signió la lucha con el mismo fervor y en-

tusiasmo que en sus tiempos jóvenes, y la gran fe y el amor que sintió por nuestras ideas de redención no le abandonaron hasta la muerte. Instantes antes de morir, sus últimas palabras que, expresaban su pensamiento, fueron para el Partido, pidiendo que la bandera de éste le acompañara hasta su última morada.

Los Comités de la U. G. T. y del Partido, el Grupo Vasco y los Comités Centrales de la U.G. T. y del Partido de Euzkadi, expresan a su esposa, hijas y demás familiares, el más sentido pésame. Y tú, amigo Román, descansa en paz, tu ejemplo será seguido por nosotros

tsdydo'a-ay

X. X.

El 18 de enero hemos dado sepultura en Saint-Henri a nuestro compañero Natalio Gómez Frutos, natural de Guareña (Badajoz).

El compañero Gómez contaba 63 años de edad y era un veterano militante de la U.G.T.

Transmitimos nuestro más sentido pésame a sus familiares en España, así como a su sobrino y compañero nuestro Fulgencio Morcillo y familia.

El Comité de la U.G.T. de Saint-Henri.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

Los pobres y Madrid

He aquí algunos datos del « Informe sociológico sobre la situación social de Madrid » elaborado por el director técnico de Cáritas Diocesana :

Salarios.

- El 9 por 100 de las familias de Madrid —unas 63.000— ganan menos de 2.500 pesetas mensuales.
- El 21 por 100 tienen unos ingresos de 2.500 ptas a 4.999 pesetas.
- El 46 por 100 conocen unos ingresos entre 5.000 y 9.999 pesetas.
- El 19 por 100 rebasan las 10.000 sin sobrepasar las 20.000 ptas.
- Sólo un 5 por 100 tienen ingresos superiores a las 20.000 pesetas.

Ascienden, pues, al 76 por 100 las familias que tienen ingresos inferiores a las 10.000 pesetas, y al 24 por 100, las familias que rebasan esta cifra.

Vivienda.

- Las familias que ganan menos de 5.000 pesetas viven en mala vivienda, en el mayor hacinamiento y promiscuidad.
 - El 17 por 100 de las familias tienen una habitación (o menos) para dos personas.
 - El 18 por 100 de las familias disponen de dos habitaciones.
 - 3'5 por 100 viven en condiciones que favorece la promiscuidad de los sexos.
 - Tienen agua el 78 por 100, baño el 47 y calefacción central el 5 por 100, respectivamente.
- No existe la vivienda holgada hasta ingresos superiores a las 10.000 pesetas.

Estudios de los hijos.

- Entre las familias que perciben menos de 5.000 pesetas, el 82 por 100 de los hijos han tenido que suspender sus estudios.
- Entre las que perciben de 10.000 a 20.000 el porcentaje es 51 por 100.
- Hay en Madrid cerca de 60.000 niños que no reciben educación, ni de la más elemental, por falta de aulas y de profesores y no poder pagarse clases libres.
- Existen en Madrid 55 guarderías infantiles, cifra escandalosamente insuficiente, pues no cubre más que el 11 por 100 de las oficialmente consideradas como necesidades mínimas, dado el número de mujeres que trabajan.

Este es un pequeño cuadro de la vida en Madrid. Oficialmente se consideran pobres a quienes sus ingresos no ascienden a más de 5.000 pesetas. Basándose en estas cifras, habrían en Madrid 215.573 familias pobres. Pero son tan ricas las que lo son, que en cierto modo, compensan. ¡Vaya lo uno por lo otro, y todos tan contentos!

Se les deben jornales por valor de veinte millones de pesetas

Hace algunos meses comentamos el caso de la empresa Minas de Barruelo de Santullán, en la zona carbonífera de la provincia de Palencia.

Esta empresa presentó expediente de crisis alegando que la explotación no era rentable. Del trabajo en sus minas dependían más de doce mil personas.

Suzanne LACORDE
Comité de Redacción
de LE SOCIALISTE

Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLE
Gerard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

AVIVA ESPAÑA

Hoy, el expediente ha sido rechazado. Pero la empresa no paga a sus obreros, pese a que éstos continúan trabajando normalmente que las explotaciones mineras están en plena actividad y que la empresa sigue beneficiándose de la producción.

Se deben alrededor de veinte millones de pesetas a más de mil obreros. Así van las cosas y cada vez la cifra aumentará, pues se continúa trabajando. Quizá en esto haya encontrado la solución la empresa, que quería despedir a todo el mundo. ¡Beneficios sin pagar salarios! ¡Lo ideal!

Pero téngase en cuenta que no sólo hay explosiones de grisú en las minas. Puede haberlas de otra clase. Aunque quizá sea esto lo que vaya buscando la empresa de Minas de Barruelo...

La Guardia de Franco no está en el banquillo

Algunos elementos de la Guardia Nacional, coronel Murga, acaba de fallecer en Madrid, han sido juzgados, pero no condenados, por el Tribunal de Orden Público. Los sujetos que agredieron al señor Ruiz-Giménez, durante una conferencia pronunciada en Barcelona, salieron a la calle más contentos que unas pascuas, pues los jueces no hallaron pruebas que acreditasen su culpabilidad. Defendidos por el letrado de las cavernas, Roberto Reyes, negaron que hubieran participado en los hechos inculminados, a pesar de que uno de ellos alcanzó el rostro del funda-

dor de « Cuadernos para el Diálogo ».

Verdaderamente, resulta trágicamente que la propia dictadura se vea obligada a meter en varas a su propia realta. Ahora les ha correspondido el turno a los falangistas que asaltaron el Casal de Montserrat, de los padres capuchinos de Barcelona, donde destrozaron los muebles agredieron a los oradores y ensuciaron los locales. La condena ha sido puramente teórica, amonestativa. Jesús Evaristo Casariego, que sacó una pistola en el Banco de Santander de la Gran Vía por que vio una bandera inglesa, amenazando al director del establecimiento, fue condenado a 250 pesetas de multa. Ridícula amonestación y militar de los yanquis, concretamente de los Estados de Johnson, del Pentágono y de Wall Street, pero nos infunde sospechas si esos ataques proceden de los fascistas. Lo decimos por la fiebre antinorteamericana que ha estallado ahora, de repente, en los círculos más añejos del franquismo. El diario « Pueblo », de los Sindicatos verticales, es hoy antiyanqui, castriista, soviético, línea que no ha empañado siquiera los folletos antirrusos del « Campesino » que ha publicado.

Idógoras, oficial del Ejército, combatiente de la División Azul, también será juzgado por el Tribunal de Orden Público. Ha publicado varias novelas, dos de ellas basadas en la denuncia de los Estados Unidos. La última ha sido secuestrada, lo que ha motivado su procesamiento. A nosotros nos parece muy bien que se denuncie el imperialismo ecuatoriano número de inversiones privadas en 88 países del bloque no comunista, las principales di-

ficultades para la inversión privada extranjera en nuestro país son las siguientes :

Encuesta empresarial

La debilidad de la demanda y la causa principal del grado de capacidad utilizada.

Las perspectivas para el trimestre actual, cuarto del año, son de agravación en cuanto el porcentaje de capacidad no utilizada.

Según los expertos de 12 naciones que han aportado el manifiesto para quien recibió millones de pesetas por parte de Josep Goebbels y más tarde del dictador Batista.

Anticuada legislación comercial que contribuye a ineficientes ventas y métodos de distribución incompatibles con el desarrollo nacional.

Anarquía de intermediarios en la organización comercial que encarecen los costes de distribución, los precios de consumo y fomenta una baja productividad nacional.

Insatisfactorias y formalísticas prácticas administrativas.

Restricciones en la importación de préstamos : los inversionistas extranjeros tienen que acudir a la Banca española para conseguir préstamos, forzadamente exigidos por el funcionamiento de sus empresas.

Elevados aranceles en la importación de maquinaria y equipo industrial.

Limitado número de personal directivo empresarial adecuadamente competente.

Limitado número de personal obrero especializado.
Inestabilidad política.

Offensive chinoise dans le Sud-Est asiatique

La révolution culturelle s'apaise et tout semble rentrer dans l'ordre et le calme après près de deux ans de grandes manifestations populaires. Les journaux des gardes rouges sont interdits, les affiches ont disparu des rues de Pékin et la période des grandes manifestations de rues est terminée. Il ne reste pas grand chose de toute cette agitation, sinon l'appel de Mao contre l'égoïsme et l'individualisme et contre l'amélioration du niveau de vie. Le stimulant chinois de la production doit être spirituel et non matériel, c'est-à-dire que le travailleur des usines et des champs doit augmenter sa productivité par enthousiasme révolutionnaire et socialiste et non pour obtenir une augmentation de son revenu. La rivalité entre les divers groupes de gardes rouges n'a pas été éliminée malgré les appels à la grande union. Dans quelques provinces du centre, des comités révolutionnaires ont été créés par la collaboration de l'armée, des gardes rouges et des anciens bureaucrates, ce qui ne change pas beaucoup la direction des affaires. Il y a encore des luttes armées sporadiques entre divers groupes, entre les cheminots et l'armée en gare de Pékin ou dans quelques villes. Cependant, le Parti communiste qui avait été plus ou moins éliminé et remplacé par les organisations de gardes rouges, reprend son rôle dirigeant. La productivité n'a pas augmenté, elle est restée stagnante et l'achat de centaines de milliers de tonnes de blé à l'étranger, prouve que la révolution culturelle n'a nullement stimulé le travail des paysans.

La grande agitation de Hong-kong s'est éteinte sans que l'imperialisme britannique ait évacué cette colonie en terre chinoise. Le commerce de la Chine communiste avec les Etats capitalistes, ses exportations de soie et d'opium, continuent de passer par Hong-kong.

Est-ce pour masquer cet échec de ce nouveau grand bond en avant ou parce que le calme revient à l'intérieur du pays, que la Chine reprend son effort d'expansion dans l'Asie du Sud-Est ?

Le prince Norodom Sihanouk, chef d'Etat du Cambodge et grand ami de la Chine neutraliste qui n'avait pas hésité à rompre ses relations avec les Etats-Unis, à reconnaître le Vietcong comme seul gouvernement du Vietnam du Sud, et à tolérer la présence des troupes vietcong sur son territoire, vient de lancer un cri d'alarme contre la stratégie des communistes d'Asie contre son propre pays et dans tout le Sud-Est asiatique. Il a affirmé que la subversion qui s'étend au Cambodge, malgré les apaisements donnés dernièrement par Chou En-lai, fait partie de la stratégie communiste en Asie et n'est pas seulement une insurrection intérieure. Le « Vietminh cambodgien » a contracté les habitants du village Chisan dans la région frontalière de Battambang à se rendre dans les forêts. Les points d'appui « rouges » sont à quatre kilomètres de la frontière thaïlandaise et il est impossible à l'armée cambodgienne de les cerner et de les disperser.

Le prince Sihanouk a déclaré que son armée prend toutes mesures pour protéger la population contre les menaces du « Vietminh cambodgien ». Il a affirmé que les troupes communistes du Pathet Lao et celles du Front patriotique thaïlandais ont formé avec les guérillas cambodgiennes un front unique. Le but du Vietminh cambodgien est d'avancer vers le Sud et de couper le Cambodge en deux comme c'est déjà le cas au Laos.

Au Laos aussi les troupes du Pathet Lao ont intensifié leur activité et occuper de nouvelles villes. Elles menacent même la ré-

sidence royale de Louang-Prabang. Tous ces mouvements de subversion viennent du Nord, de la frontière chinoise par laquelle ils sont armés et ravitaillés. En Birmanie et dans le nord-est de l'Inde, les guérilleros deviennent aussi plus actifs. Ce n'est pas par hasard que ce regain d'activité des guérilleros dans tous les pays du Sud-Est asiatique coïncide avec la grande offensive du Vietcong et du Vietnam du Nord et qu'elle ait l'insurrection générale lancée au Vietnam du Sud.

Norodom Sihanouk a raison de parler d'une stratégie communiste dans l'ensemble du Sud-Est asiatique.

Je pense que les événements au Vietnam ne peuvent être jugés qu'en tenant compte de cet effort des communistes chinois de récupérer des territoires d'Asie qui ont fait partie de l'Empire chinois du Moyen Age. Un premier stade de cette pénétration vise à diviser ces pays en deux Etats rivaux et ennemis, comme c'est le cas en Corée et au Vietnam, pour ensuite tenter de se saisir, par la force, de la partie restée indépendante par une invasion venue du Nord et appuyée sur la frontière chinoise.

Il est intéressant que cette stratégie communiste soit dénoncée par un ami de la Chine, menacé à son tour.

La grande erreur et le crime des Etats-Unis est de croire que cette subversion communiste peut être contenue par une armée d'invasion qui utilise des méthodes de violence et de destruction encore plus meurtrières.

La guerre en aggravant la misère et la détresse des peuples menacés, les met dans l'impossibilité de résister eux-mêmes et de défendre leur indépendance et leur liberté. Ils deviennent les victimes d'une guerre de deux grandes puissances qui se combattent à leurs dépens.

JULES HUMBERT-DROZ.

La opresión del pensamiento y de la información

Una vez más se ha procedido al secuestro de la revista « Gaceta Universitaria », correspondiente al 15 de febrero, por funcionarios del Ministerio de Información y Turismo. El número secuestrado es el 95 y contenía, entre otras cosas, las declaraciones de diez catedráticos de varias Universidades españolas, sobre los actuales sucesos estudiantiles. La autoridad ha estimado que algunas de esas declaraciones contienen materia de delito. Una de las causas de ese secuestro puede ser lo mencionado por el profesor Arellano, de la Universidad de Sevilla, que ha afirmado que el problema universitario « es el reflejo de la crisis nacional » que atraviesa actualmente España en razón « de la ausencia de libertades políticas, de reunión y de asociación », añadiendo que es absurdo pretender ignorar ese hecho e inútil quererlo reprimir, porque el « problema » universitario será, tarde o temprano, el « problema » de toda la nación. También contenía el número las declaraciones del profesor don Carlos Oller, de la Universidad de Madrid, quien ha manifestado que la lucha de los universitarios representa una esperanza para el porvenir de una España democrática. La policía procedió a destruir los moldes o cartones de la revista, contra cuyo director se seguirá procedimiento judicial.

El Tribunal de 1 Región de jefes y oficiales de la Militer acabo de dictar auto de procesamiento contra doña Luisa Isabel Alvarez de Toledo, duquesa de Medinasiona como presunta culpable de un delito de injurias a la autoridad y concretamente a la Guardia Civil.

La duquesa de Medinasiona había prestado declaración ante el Tribunal militar de jefes y oficiales el pasado día 1 de febrero a propósito de un libro titulado « La Huelga », del que es autora, y que fue publicado por una editorial francesa. El mismo Tribunal ha decretado la libertad provisional de la procesada.

El Ministerio de Información y Turismo ha iniciado procedimiento administrativo sancionador, contra el director del diario « Madrid », don Antonio Fontán, por haber reproducido la carta del profesor Lwow, en la que él y su colega Monoff, renuncian al título de doctores « honoris causa » de la Universidad de Madrid.

No ha sido autorizada por la Dirección de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales la conferencia que se pretendía pronunciar en la Citada Escuela don Alfonso Carlos Esnúr Ros.

El señor Comín Ros, ingeniero industrial y escritor, había sido invitado a pronunciar la conferencia por el Departamento de Actividades Culturales de la E.T.S. de Ingenieros Industriales sobre el tema : « Perspectiva y problemas del desarrollo industrial de España ».

El director del centro ha manifestado al delegado de Actividades Culturales que : « Después de consultar con la superioridad se había decidido no conceder autorización a la pretendida conferencia ».

Tampoco se concedió que fuese escuchada la cinta magnética grabada en un acto celebrado en la E. T. S. de Ingenieros Aeronáuticos conmemorando el Año Internacional de los Derechos Humanos. El acto, celebrado en esta última Escuela, estuvo presidido por el director de Centro y asistieron el subdirector y el secretario. En la cita se recogían las intervenciones de los señores Laín Entralgo, Martínez Conde, P. González Ruiz y Alonso Zaldívar.

LA UNION SOVIÉTICA en el Mediterráneo y España

(Suite de la première page)

tencia de los imperios coloniales. La desaparición de éstos, seguida del nacimiento y aparición en la escena histórica de nuevas naciones soberanas — acontecimiento que debemos considerar como el más trascendental de la época contemporánea —, cambió el rumbo del mundo y alteró la correlación de las fuerzas entre las naciones, tal como había sido hasta entonces. Las viejas y grandes naciones europeas — Inglaterra y Francia sobre todo — privadas de sus dominios coloniales, perdieron su secular hegemonía, lo que originó nuevas constelaciones de potencias, cuyos focos eran: Estados Unidos y la Unión Soviética.

En la nueva situación perdieron parcial o totalmente su valor político y estratégico muchos de los antiguos factores, pero otros, entre ellos el Mediterráneo y el Cercano y Medio Oriente conservaron su valor como centros de gravedad de la política internacional. El Mediterráneo sigue siendo el camino marítimo que asegura a quien lo domine las comunicaciones intercontinentales y el acceso libre a las fuentes petrolíferas más abundantes del mundo, indispensables para el abastecimiento de Europa Occidental.

Los historiadores y economistas consideran uno de los hechos recientes más sobresalientes de los años inmediatamente sucesivos a la Segunda Guerra Mundial, el crecimiento de aquella riqueza, que llega al grado de ser la más fabulosa de todas, precisamente en los países situados a orillas del Mar Rojo y del Golfo Pérsico, los cuales contienen en su subsuelo cerca del 70 por ciento del petróleo mundial.

En efecto, según las estadísticas de las Naciones Unidas, (Anuario Estadístico, 1966) seis países — Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y la República Árabe Unida — producen la cuarta parte, aproximadamente, del petróleo del mundo; más que la Unión Soviética y una cantidad casi igual a la de Estados Unidos. En 1965, aquellos seis países, considerados en conjunto, producían 374.493.000 de toneladas métricas, del total de la producción mundial, calculada para la misma fecha en 1.511.400.000 de toneladas. La producción de Estados Unidos fue de 384.946.000 y la de la Unión Soviética de 242.868.000 toneladas. A lo anterior conviene añadir, que mientras en el Medio Oriente la tendencia de la producción petrolífera es a un aumento acelerado y considerable, y cada día se descubren nuevos yacimientos y aumentan las reservas petrolíferas potenciales, en los Estados Unidos la producción y las reservas declinan continuamente.

ACLARACION

En nuestro número correspondiente al día 15 de febrero, al señalar el acto de sepelio del compañero Miguel Caraballo Mateo, de las Secciones de Saint-Henri, fue omitida, por error, la numerosa asistencia a dicho acto de compañeros de la C.N.T., así como el pésame a la hermana del finado, Antonia.



Está en la lógica de la política mundial que tan considerables riquezas, de vital necesidad para la industria moderna e indispensables, en caso de una nueva guerra, atrajeran siempre la ambición de las grandes potencias, principalmente de las dos más importantes, no importa el contenido social de sus regímenes respectivos, ni tampoco el que ambas sean ricas en petróleo. El deseo de poseerlas en monopolio exclusivo, o por lo menos impedir que se las apropie la potencia o bloque rival, es uno de los principales materiales con que se elabora desde hace varias décadas la política exterior de Estados Unidos, Unión Soviética y Gran Bretaña.

FINES Y TRAYECTORIA DE LA POLITICA SOVIETICA

Si analizamos con criterio histórico las orientaciones de la política exterior soviética, descubrimos la gran similitud que hay entre los fines de ésta y los que se propuso el zarismo, ya se trate de Europa continental, ya sea en el Medio Oriente, ya en el Continente Asiático.

La principal diferencia entre ambas consiste en las condiciones históricas concretas y las dimensiones del escenario en que se desarrollan.

Conviene distinguir en la política soviética dos etapas fundamentales. La primera comienza en 1918 — inmediatamente después de la victoria de la revolución y de la Primera Guerra Mundial —, y termina al fin de la Segunda Guerra Mundial; el segundo período se inicia entonces y continúa aún.

En el período primero, las actividades de la Unión Soviética, respecto al Cercano y Medio Oriente, y en general, en Asia y África, tienen por base el anticolonialismo. Su táctica consistía en estimular a los pueblos coloniales para luchar por su independencia contra las grandes potencias imperialistas. Los objetivos de esta táctica revolucionaria coincidían con los propios intereses nacionales de la Unión Soviética, ya que al debilitar el poderío colonial de Inglaterra, Francia y de las otras naciones colonialistas, fortalecerían el suyo propio.

La teoría anticolonialista soviética se funda en la hipótesis de que las grandes potencias capitalistas, y el propio sistema capitalista, no podrían sobrevivir históricamente a la emancipación de las colonias, ya que descansaban fundamentalmente sobre ellas. Las fuentes de materias primas y los mercados coloniales eran indispensable e insustituibles para el funcionamiento normal y el progreso de la gran industria británica, norteamericana y francesa. La emancipación nacional de los pueblos coloniales y el colapso del capitalismo coincidirían necesariamente. Hipótesis ésta que no ha confirmado la Historia.

En la segunda etapa, terminada la Segunda Guerra Mundial, cambió el rumbo de la política soviética, que adoptó métodos más idóneos para su expansión como gran potencia deseosa de ocupar el primer lugar en el escenario mundial.

Uno de los principales objetivos en esta nueva fase eran extenderse por los países del Próximo y Medio Oriente. El dominio de éstos es de primerísima importancia para la Unión Soviética, ya que con ello cerraría a los Estados Unidos el acceso a los ricos campos petrolíferos de aquellas regiones, debilitando en grado extraordinario su potencia militar y económica, amenazaría, y hasta interrumpiría, el tránsito marítimo por el Mediterráneo y, finalmente, anularía el valor estratégico de las bases norteamericanas en Turquía, Grecia y otros países cercanos a las fronteras rusas.

Un conjunto de circunstancias, y en no menor grado las vacilaciones y torpezas que han caracterizado la política de los países occidentales, y ante todo de los Estados Unidos, han facilitado la expansión de la Unión Soviética y el aumento de su influencia, hasta el grado que en la actualidad se equilibra con la que ejercen los norteamericanos. Hace muy poco tiempo, la U.R.S.S. no poseía aliados ni puntos de apoyo en el Cercano Oriente, ni en el Mediterráneo. Este era un camino dominado totalmente por Estados Unidos y la Gran Bretaña. En sus dos orillas, desde el Estrecho de Gibraltar hasta Egipto, todos los países, grandes o pequeños, se consideraban aliados norteamericanos. Como antes de la Segunda Guerra Mundial, una extensa cadena de bases navales y de islas aseguraba el predominio mediterráneo de Estados Unidos, heredera de la posición estratégica privilegiada que hasta entonces había ocupado la Gran Bretaña. La Unión Soviética estaba rodeada entonces, por naciones hostiles, cuya política exterior dependía de Washington, Londres y París.

La situación en la actualidad es muy diferente. Egipto, Siria, Líbano, en el Mediterráneo oriental, forman parte del bloque soviético; Argel, con su formidable base naval de Mers el Kebir, es también parte esencial de aquel grupo. Asimismo el rumbo de la política exterior de Francia, su ocaso como potencia mediterránea, y, finalmente, la insegura actitud que adoptaría Túnez, en

el caso de un conflicto militar soviético-norteamericano originado por las cuestiones del Medio Oriente y de los países árabes, favorecen la posición rusa en perjuicio de Estados Unidos. No es extraño, pues, que en estas condiciones la Unión Soviética, resolviera llevar a cabo una operación audaz en su política de expansión, colocando sus navíos de guerra en Puerto Said y Alejandría, lo que en otras circunstancias hubiera provocado la inmediata reacción norteamericana.

ESPAÑA EN LA PERSPECTIVA DE LA POLITICA SOVIETICA

En la política internacional los gobernantes soviéticos no incurrieron nunca en precipitaciones, ni realizaron actos que, por prematuros, pudieran comprometer su seguridad o sus intereses nacionales. Más bien pecaron de excesivamente cautelosos y prudentes. No es verosímil, por tanto, que, pese a los favorables factores mencionados, continúen rápidamente su avance hacia el Mediterráneo central y occidental. Es casi seguro que se esfuerzan durante algún tiempo en fortalecer su posición actual en Egipto y en el Cercano Oriente, y en estrechar sus vínculos políticos con el mundo árabe. Esta actitud es obligada, y los soviéticos no lo ignoran, por diferentes razones, entre otras, como más importantes: la inseguridad política de todos los países del Cercano Y Medio Oriente, los cuales viven en constante espera de golpes de Estado y revoluciones minoritarias, sean de carácter reaccionario o progresista, de orientación prosoviética o pronorteamericana, la pugna permanente de los países árabes entre sí. Estos hace inciertas todas las alianzas que se concierten y, no puede servir de base para una estrategia política internacional de largo alcance. Finalmente, la conveniencia para la Unión Soviética de no provocar réplicas

violentas de los Estados Unidos, con cuyo formidable poderío naval no puede enfrentarse con fines ofensivos.

Pero si en el presente no es probable que los soviéticos se aventuren a continuar su marcha por el Mediterráneo, no debe excluirse esta posibilidad para un futuro más o menos inmediato. No muy remoto, pues el curso de los sucesos es muy rápido, y el torrente de ellos imprime ritmo vertiginoso, acelerado a la política exterior de las grandes potencias.

Y es en esta perspectiva histórica como conviene apreciar el rumbo tomado por la Unión Soviética en sus relaciones con la España franquista, el comienzo de entendimiento con éstas y sus intentos de aproximación diplomática. La posición geográfica de España a la entrada del Mediterráneo fue uno de los elementos decisivos de la política mundial contemporánea; y en ella descánso durante más de un siglo la preponderancia marítima de Gran Bretaña, para la cual nuestro país era, no un lado incondicional, sino el guardián fiel y absolutamente seguro del Estrecho. Esta valiosa posición estratégica es hoy también decisiva para Estados Unidos, no obstante que los proyectiles y bases nucleares hayan disminuido mucho su valor.

España, la España franquista, se ha situada también, desde hace tiempo, en la perspectiva de la política soviética. Hasta ahora no hay hechos concretos que permitan afirmar que estamos en vísperas de un cambio radical de las relaciones soviético-españolas, de tal naturaleza que comprometa la alianza actual del franquismo con Estados Unidos; pero sí es evidente que el Gobierno de Franco pretenderá aprovechar, jugar hábilmente, con fines de chantaje la carta que le ofrecen los tanteos diplomáticos rusos y el nuevo curso de la política de éstos.

EL IMPULSO DEMOCRATICO DE MARX

Con motivo del centenario de la publicación del primer tomo de « Capital », conviene recordar que tanto Marx como Engels fueron al Socialismo impulsado por la democracia. Puede decirse que sus teorías socialistas arrancan del sentimiento liberal que ambos sienten, del fuerte odio que hay en ellos contra toda arbitrariedad. Sus luchas contra la opresión económica nacen del combate contra la arbitrariedad política.

En uno de sus primeros artículos periodísticos, Marx analiza implacablemente el decreto del Gobierno prusiano de 18 de octubre de 1819, sobre la censura: « Durante veinte años — dice nuestro autor —, los actos ilegales realizados por las autoridades tienen bajo su tutela el más alto interés de los ciudadanos, su espíritu, y que, más todavía que los censores romanos, regulan no sólo la conducta de cada ciudadano, sino la suerte del espíritu público. ¿Un escrúpulo de los más altos servidores del Estado, sería posible en este Estado prusiano tan bien organizado, tan orgulloso de su administración? »

El decreto encarga a los censores que « no impidan la búsqueda sería y modesta de la verdad », de esta manera, orienta el decreto la investigación hacia un objetivo fuera de la verdad, como son las cosas « serias y modestas ». « Ahora bien, pregunta Marx, quien busca la verdad debe progresar hacia ese objetivo sin preocuparse de las formalidades que son trabas para la investigación. La verdad tiene, en definitiva, su propia forma y su estilo ». « La verdad es universal; ella no me pertenece, pertenece a todos, me posee, no la poseo. Mi propiedad es la forma que constituye mi individualidad espiritual. El estilo es el hombre. ¡Y cómo! La ley me permite escribir, pero exige que es-

criba con estilo diferente del mío. Puedo enseñar la cara de mi espíritu, pero debo primero imponerle las gentes prescritas ».

En resumen, el decreto sobre la censura hace del criterio del censor el criterio de la verdad; la censura es la crítica estética que separa el contenido de la forma. Marx revela aquí la verda-

Por César Barona

dera intención del legislador prusiano al decir que es verdad lo que le conviene al Gobierno.

Las tesis de Marx no son una vulgar apología de la democracia, contienen a los elementos críticos que sirven al autor de transición hacia una concepción original del poder político. Su defensa de la democracia contra el monarquismo de Hegel es un elemento decisivo en la elaboración de su sociología del Estado: « Hegel arranca del Estado y hace del hombre Estado-súbdito; la democracia sale del hombre y hace del Estado el hombre objetivado. Lo mismo que no es la religión quien crea el hombre, sino el hombre quien crea la religión, no es la constitución quien crea el pueblo, sino el pueblo quien crea la constitución. La democracia es, en cierta manera, con relación a las otras formas del Estado, lo que el cristianismo es con relación a las demás religiones... La democracia es con relación a las otras formas políticas, el Antiguo Testamento. El hombre no existe a causa de la ley, es la ley la que existe para el bien del hombre, es una existencia humana, mientras que en las otras formas políticas el hombre no existe más que legalmente. Tal es el carácter fundamental de la democracia ».

Las preocupaciones democráticas hacían que tanto Marx como Engels vieran un peligro en el hogar del absolutismo que constituía Rusia. Ambos se daban cuenta de que una revolución política en Rusia tendría una importancia decisiva para todo el movimiento obrero. La Rusia absolutista fue siempre una guardia de la reacción. La situación internacional favorable a los rusos aumentaba la importancia de dicha nación como potencia reaccionaria.

Es muy posible conocer el tipo de organización que conoció el asentimiento de Marx y Engels: « Cuando entramos en la sociedad secreta de los comunistas — escribe Engels — lo hicimos con la condición de que los estatutos apartasen todo lo que podía favorecer la fe en la autoridad ». Cuando, más tarde, Engels cuenta la historia de la Liga de los Comunistas, insiste ampliamente sobre el hecho de que « la organización de la Liga era completamente democrática, con directivos elegidos y revocables. « Esto, decía, era suficiente para hacer imposible el apetido de conspiración y de dictadura ». No fue con la unidad política ni con el culto de la autoridad de los dirigentes como Marx pensaba realizar la política del proletariado, sino mediante la libre confrontación de « todas las opiniones socialistas ». Los estatutos de la Internacional no mencionan más que a las sociedades obreras que aceptan el mismo programa, programa que se limita a marcar los grandes trazos del movimiento obrero y deja la elaboración teórica al impulso de la lucha práctica y al cambio de ideas dentro de las Secciones, admitiendo todas las convicciones socialistas en sus órganos y en sus Congresos.

SUIZA : CON LA FEDERACION SOCIALISTA ITALIANA EN SUIZA

El sábado 27 y domingo 28 de enero último, celebró en la ciudad de Basilea su Congreso estatutario la Federación Socialista Italiana en Suiza. Invitada fraternalmente a este Congreso la Sección del P. S. O. E. de Zurich estuvo representada por una nutrida delegación de compañeros que siguieron con gran interés los trabajos e intervenciones de los congresistas, así como los discursos pronunciados por los delegados fraternales.

En la relación de gestión del Comité Ejecutivo presentada por el compañero Dario Marioli, presidente del mismo, se hizo constar la solidaridad de la Federación hacia el P. S. O. E., augurando un pronto restablecimiento de las libertades democráticas en España, y tuvo palabras de condena para las guerras del Vietnam, Próximo Oriente y los sucesos antidemocráticos y fascistoideos de Grecia. Con palabra clara defendió la propuesta presentada por el Comité Ejecutivo de adhesión de la Federación al Partido Socialista Unificado de Italia, gestión y propuesta que, después de varias intervenciones, fueron aprobadas por el Congreso modificando a este respecto los estatutos de la Federación.

El compañero O. Vezzoni presidió y dirigió los debates de forma expeditiva y justa sobre las propuestas presentadas al Congreso, que aprobó unas resoluciones a presentar a las autoridades italianas y suizas, con vistas a un mejoramiento de los seguros sociales de la clase trabajadora italiana en Suiza, mejoramientos que, de llevarse a cabo, repercutirá en favor de los trabajadores españoles que se encuentran en este país.

Llevaron el saludo del Grupo Parlamentario Socialista de Italia los diputados al Parlamento italiano compañeros Fortuna y Della Briotta, que hicieron suyas las resoluciones tomadas por el Congreso en favor del mejoramiento de los trabajadores italianos en la Confederación.

Saludó al Congreso en nombre del Partido Socialdemócrata de Suiza su Secretario compañero Rieser, que puso de manifiesto cuánto la economía Suiza debe al trabajo de los obreros italianos inmigrados en el territorio helvético.

El compañero Enzo Canonica, en su discurso de saludo en nombre de las Secciones tesinesas del Partido Socialdemócrata de Suiza y de los Sindicatos suizos, hizo historia de los setenta y tres años de existencia que la Federación Socialista Italiana en Suiza lleva, haciendo mención de los años difíciles en tiempos del fascismo en Italia, en los que hubo ocasiones en que él y otros compañeros suizos tesineses tuvieron que hacerse cargo de la dirección de la Federación para salvar a sus dirigentes italianos y a petición de éstos, de las presiones realizadas por el régimen mussoliniano, y cómo la solidaridad del mundo socialista ha sido y sigue siendo una realidad.

El compañero delegado de la Secretaría del Partido Socialista Unificado en Italia en su discurso de saludo al Congreso y a la Federación hizo resaltar cuánto el Partido se preocupa de la situación de los trabajadores italianos en el extranjero.

El compañero Vezzoni leyó, entre otros, un telegrama de saludo del compañero Nenni imposibilitado de poder asistir al Congreso.

Por la Sección P. S. O. E. de Zurich habló el compañero Iseli, augurando para un próximo porvenir el triunfo de la democracia y el socialismo en España, que hará posible, junto con la democracia y el socialismo en Italia, el conseguir una era de prosperidad y paz verdaderas en toda la zona del Mediterráneo.

El compañero Quadranti llevó el saludo de la Sección U. G. T. de Zurich, recabando de todos los delegados al Congreso ayuda para la extensión entre los trabajadores españoles del ideal del sindicalismo libre y democrático.

Unas emotivas palabras del veterano compañero Pretti, dirigidas a la muy nutrida representación de la juventud, constituida por los delegados, cerró las tareas de este Congreso que dejó sentado que el ideal socialista no puede ser exterminado ni por fascismos ni por dictaduras de ninguna especie.

C.

MANDA... QUIEN MANDA

Si por los rastros de la geografía española hemos sido espigadores de la idea y del porvenir frente a la cellisca o la pedrada, es porque sabemos que al margen de ese españolismo de toros y de pandereta; de jerga o de coplas que las agencias turísticas propagan como cualidad esencial del « somos diferentes » late una España emotiva, llena a rebosar de una espiritualidad magnífica y de un ansia de superación heroica, frenada hoy como ayer por aquellos que la prefieren descamisada y hambrienta.

Ni en los momentos más cruentos, ni en las encrucijadas más difíciles de nuestra historia; nunca, ni en lo ancho ni en lo hon-

do se había producido una desbandada tan dramática ni un éxodo masivo tan enorme.

Bandas de trabajadores, campesinos o metalúrgicos, fabriles o intelectuales, han abandonado la tierra o los libros, el aula o el taller ante el categórico imperativo de la ley de la supervivencia, del instinto de conservación. Nuestra tierra, esa tierra tantas veces regada con el sudor de nuestros antiguos, permanece yerma, estéril, infecunda, pero vinculada también como los hombres a la gran tragedia, mientras que los tonsurados del engaño y de la explotación, del crimen y de la cobardía fomentan y aplauden con la ayuda de

plumas mercenarias, la diferencia de castas, a fin de preservar sus privilegios atropellando nuestros derechos.

Pero de esos derechos robados nace el malestar que tiene una raigambre profunda de siglos, y la inquietud encarna en el renacer perpetuo de generaciones que caminan adelante sin volver la espalda jamás a la voz del progreso, ni a la cita contrada con nuestro destino. Sabemos que el drama del pueblo encadenado es nuestro propio drama, su soledad, nuestra soledad; sus heridas son las nuestras y nuestra es su hambre, el hambre de nuestros padres y aquella que acosándonos como un espantajo quisieramos ahuyentar con un manotazo de la boca de nuestros hijos.

Por eso, ante la impudicia del presente español repetimos mentira a quienes con el espejismo de una flamenquería bullanguera esconden la cruda verdad. La verdad de un pueblo cuyo suelo es vendido a pedazos, la verdad de su gente hambrienta, la verdad de los sojuzgados por la tiranía más feroz ante la indiferencia o la pasividad de los « Campeones de la democracia » y de sus órganos de combate.

Mentira a aquellos que disfrazan esa verdad con un concepto fatalista y áspero, huérfano de toda espiritualidad y agresivo en su significado, cuyo colofón es la frase lapidaria del « Manda, quien manda ». Porque ninguna soberanía pertenece a la fuerza ni a la usurpación. Los ladrones de la legalidad saben que somos un pueblo que quiere elegir su propio destino, y aunque mil mordazas nos sofoquen romperemos un día los eslabones del silencio y del miedo; de ese miedo físico que tenemos al pelotón de fusilamiento, a las palizas, a la cárcel o a las pistolas, porque habrá dejado de asustarnos otro miedo: el miedo a la oscuridad de la muerte o a la incertidumbre y la ignominia de la vida.

No es nuestro propósito discutir aquí el significado de una idea, pero sí dejar constancia de que quienes amamos la libertad por encima de todo consideramos al hombre como el reflejo de una personalidad en lo humano, lo individual, lo colectivo y lo universal, donde los elementos raza, lengua, cuna o casta son accidentes fortuitos sin derecho a previa clasificación social. Por ello estamos frente a la entronización de todo poder que perpetue el « manda quien manda ».

Esa fuerza de oposición que es nuestro rasgo común, tiene la reciedumbre del baluarte de la fe sin oscurantismos frente al mascarón de proa de nuestros contrarios.

Siempre hemos sido presa imposible de domeñar y de engullir por los tiburones del capitalismo, al tiempo que diana predilecta donde se han estrellado las balas de sus piquetes empujadas por el odio y el despropósito.

Nuestra libertad de pensamiento es la pregonera del malestar general, al mismo tiempo que una toma de posición realista y ecuánime; consciente y humana, marchando al compás del verdadero sentido de la vida y de la historia. Y sabemos que ese silencio que llevamos clavado como una espina, es la más profunda y expresiva lección de protesta ante la conjura de los del « MANDA... QUIEN MANDA », al par que preludio sonoro, como nuevas trompetas de Jericó ante el derribo de las murallas.

Vicente GALL.

ASTIVA el mundo

Combates europeos

He guardado un recorte de «Le Monde» para una crónica que, muy a pesar mío, he tenido que dejar de enviar una semana: las posibilidades de España —la España de hoy, la de Franco, que es la de ayer y anteayer— para obtener un acuerdo preferencial con los Seis del Mercado Común, aumentan. Los representantes de Madrid y los de la C.E.E. deben reunirse en Bruselas a finales de marzo para tratar de acercar un poco más los puntos de vista de unos y otros.

La delegación española, dice en substancia el corresponsal en Bruselas del diario parisien, ha tenido la habilidad de situar en problema en el curso de los tres días que ha empleado en plantearlo « casi únicamente en el plano técnico », evitando el exigir promesas precisas sobre el paso de la primera etapa, un acuerdo comercial, a la segunda, que no llegará en ningún caso antes de seis años, de asociación propiamente dicha.

En un tono de un triunfalismo discreto y concorde, un número reciente de « ABC » publica una correspondencia « telex » de J.M. Massip, desde Washington, anunciando que « España cuenta con suficientes apoyos en la O.N.U. para obtener un puesto de miembro no permanente del Consejo de Seguridad ». La candidatura de España ha sido presentada oficialmente el 12 de febrero con vistas a un puesto entre los quince disponibles detrás de los miembros permanentes con derecho a veto —entre los que sí que figurando la ficción de Formosa—.

El periodista recuerda la condena del franquismo por las Naciones Unidas, en 1946, cuando las esperanzas levantadas por la derrota del fascismo no se habían apagado. En 1955, gracias a compromisos complejos análogos a los que se dibujan hoy, entró el franquismo en la organización internacional, un poco por la puerta de servicio. Trece años después, el desconcierto del mundo y el olvido de las democracias permite, en nombre de una cierta técnica y de un pretendido realismo, pasar por encima de tantos peligros y de tantos muertos. Que al lado de las de Madrid haya en tantas otras capitales regímenes con asiento y origen nada recomendable explica, pero no justifica nada. Como el hecho de que el delito de asociación de malhechores no exista en la vida política internacional.

Hay axiomas viejos como las luchas de los hombres que se clavan en el blanco gritando de verdad. Cuando encontramos enfrente gentes que se pretenden apolíticas es constante y seguro que sus opciones son políticas, naturalmente, pero, con la misma constancia, reaccionarias. La nueva generación de candidatos a la dirección de los países pretende actuar en nombre de la técnica y de la eficacia. La superioridad americana en el dominio de la producción fascina a muchos papanatas ilustres. El ritmo del progreso económico, en cifras globales, que no en progreso humano, es impresionante y los que andan indiscutiblemente a la cabeza, como los States, dan ejemplos peligrosos para Europa.

Una de las características europeas, en peligro, es el hecho de que un siglo de luchas sociales, hoy un poco olvidadas, ha limitado progresivamente la libertad de la empresa, procurado a los trabajadores ciertas garantías, ventajas sociales, que pueden encontrarse amenazadas, que empiezan a ser discutidas, en nombre de la eficacia de la producción que parece exigir su contrapartida de obreros parados, que encontrarán un cierto alivio, tal vez, al verse calificados de « estructurales ». Los peligros se levantan por todos los horizontes. Se acabó la pereza y el dormir sobre los laureles que otros conquistaron.

Si es necesaria, mejor, indispensable, una Europa unida y superando poco a poco las características de las naciones que la componen en nombre de una nueva organización, la economía debe transformarse según las necesidades del

progreso sin poner en peligro la evolución social. Hay un hecho europeo del miedo de los humildes que empieza a manifestarse y que llevará a los indiferentes a descubrir que detrás del auto particular y las vacaciones de los más favorecidos hay toda una serie de realidades siniestras: el trabajador de cincuenta años incapaz de seguir el ritmo del trabajo; el obrero especializado que, con veinte años de oficio entre las manos, que no puede asimilar nuevas técnicas que desconoce; la obrera de la industria electrónica, que es considerada al pasar los treinta años como incapaz de la habilidad y la rapidez indispensables; el ingeniero o el jefe de servicio, cargado de experiencia, que nunca ha estudiado técnicas modernas, científicas o de gestión, que llegan cargadas de un lenguaje esotérico y de un prestigio que debe pasar por grandes escuelas, si posible U.S.A., y a través de cuerpos jóvenes.

Mientras al lado de los treinta años de Franco van los cuarenta años de Salazar. Una « letanía de la sombra » del poeta Mourzo-Ferreira, leída en francés, conjuga fraternalmente con las voces españolas:

« No preguntar nada.
¿La carretera, el ruido? Vivimos en una [concha].
¿Nuestra miseria? Hay vitrinas iluminadas.
No preguntar nada, no preguntar nada.
Siempre y en todas partes: una sombra de [espada].
No preguntar nada: las razones son largas.
No preguntar nada: las razones son tristes.
No preguntar nada: estamos en contra.
Tal vez perdidos. Tal vez perdidos ».

Las realidades ante las que se inclinan los técnicos de la diplomacia y los artesanos de los compromisos que hacen concordar vergüenzas recíprocas y olvidos indispensables proceden de fabricaciones viejas que el tiempo no ha mejorado. A las que se añaden otras recientes, como la dictadura de Atenas, espejo de realidad contemporánea, hacia la que la C.E.E., por ejemplo, pasa de un vago emplazamiento democrático a las realidades económicas y estratégicas de un Mediterráneo oriental perturbado. El todo en nombre de la eficacia y de la técnica, como está a la moda.

En verdad, el gigante americano presenta densas zonas de sombra. Fuera y dentro. En Khe-San, el coronel del Alcázar vietnamita, que tal vez no sea nunca atacado, ha ganado su mando gracias a una distinción americana al valor, conquistada —el leerlo nos ha procurado un choque a pesar de andar ya blindados— en Santo Domingo, buen ejemplo de pez gordo tragando al chico. Las lagunas sociales y de educación de la sociedad americana, en el dominio de la justicia social se entiende, harn llamear trágicamente los barrios negros de las ciudades del verano próximo. Como el año pasado. Del lado del « poder negro » como por parte de la policía todo el mundo va asegurándose una próxima actualidad sangrienta.

Las opciones europeas, nuestras opciones europeas, tienen que ser muy otras, incluso si hay que tomar caminos más largos y difíciles. La libertad, que tiene que recobrar todo su prestigio y fuerza moral, debe ser solidaria ante todas las amenazas. No nos cansaremos de repetir que mañana no habrá libertad en el Norte si el Sur de Europa queda abandonado a la esclavitud y al olvido. La justicia social, el destino de los hombres, tienen que entrar como dato de base en las memorias eléctricas de los crulos incorporados. En otro caso, los calculadores, computadores, ordenadores o sistemas, que nadie podrá hacernos tomar por gigantes o por molinos de viento, mentirán. Pero por la culpa de quienes los manejan y tratan de promoverlos soldados de una pretendida estrategia de las realidades superiores. Incluso la fábrica sin obreros, mañana, tendrá que estar al servicio de los hombres.

A. B.

ABONNEMENTS
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTBON
12, Cité Malesherbes Paris-9
C. C. P. 18 585 98 — Paris

Alemania es la nación donde el socialismo ha tenido los mejores teóricos. Carlos Marx y Federico Engels nacieron en Alemania. Alemán fue Lassalle, como lo fue Eduardo Bernstein, uno de los defensores más tenaces del revisionismo marxista. Augusto Bebel y Guillermo Liebknecht, los dos patriarcas del Socialismo parlamentario alemán, dejaron igualmente honda huella. Bebel es el autor de un libro inmortal, « La mujer en el pasado, en el presente y en el porvenir », del que en español hay una edición muy estimable y otra muy desdichada y parcial. Liebknecht es el padre de Carlos, el socialista romántico, identificado en sus horas más dramáticas con Rosa Luxemburgo, nacida en Polonia, aunque formada en el Socialismo alemán, como lo fue el austríaco Carlos Kautsky, la mentalidad más excelsa del marxismo, desaparecido el maestro.

Recordar a los jóvenes socialistas la obra de nuestros antepasados, con los errores o los aciertos que esa obra comporta, es uno de los deberes de la propaganda de cada día. Por ello creemos no estará exenta de interés la divulgación de algunos rasgos de la vida y la obra de una mujer tan destacada en las filas socialistas como Clara Zetkin, fallecida en Moscú el 20 de junio de 1933.

Clara Zetkin fue camarada de Federico Engels. Desde su juventud formó en las filas del Partido Socialista, cuando serlo significaba serio peligro, bajo la bota victoriosa de Bismarck. Sufrió expatriación en Suiza y Francia. Estudió intensamente idiomas, pudiendo recitar de memoria trozos selectos en inglés y francés, con la misma facilidad que en su lengua natal. Con relativa perfección llegó a hablar siete idiomas.

Fue fundadora de la Segunda Internacional, en 1889, juntamente con las grandes figuras de su tiempo. Al regresar a Alemania, en 1890, creó la revista « Igualdad », dedicada a la propaganda entre las mujeres, siempre con marcada tendencia marxista. Estuvo identificada y colaboró con otro gran socialista, citado muchas veces por Julián Besteiro en sus disertaciones, Franz Mehring, uno de los que se salvaron cuando la « débacle » de 1914, al estallar la guerra europea.

Clara Zetkin fue maestra de Carlos Liebknecht. Con Rosa Luxemburgo formaban la pareja más interesante, desde el punto de vista femenino, en los Congresos Socialistas internacionales, donde, por desgracia, apenas si había representación de este género por parte de los países latinos.

Durante la guerra de 1914-1918, Clara Zetkin convocó en Berna, en 1915, una Conferencia Socialista internacional. Por entonces comenzaron sus relaciones — no siempre cordiales — con Lenin, expatriado en Suiza. Estuvo presa en Alemania por aquella época, bajo el kaiserismo. A la caída de este régimen, fue elegida diputada, cargo que ostentó hasta el advenimiento de la dictadura nazi. Por su edad, como decana del Parlamento, presidía las sesiones de apertura, en medio del respeto de sus adversarios políticos. Fue ella quien abrió las sesiones de las últimas Cámaras libres en Alemania, haciendo un viaje exprofeso desde Moscú, donde residía.

Cuando estalló la grave crisis que dividió al Socialismo germano, Clara Zetkin se inscribió en el Partido Socialista Independiente, y más tarde formó en la Liga Espartaquista, si bien no aprobó los métodos del grupo izquierdista de este organismo, como no los aprobó Lenin, a quien conoció por vez primera en el Congreso Socialista internacional de 1907, verificado en Stuttgart.

Incorporada al comunismo, Clara Zetkin fue entusiasta de Lenin y de sus métodos, olvidándose de cuantas simpatías había demostrado, durante largos años, por la Socialdemocracia. Fueron los comunistas alemanes, dividiendo al proletariado de esa nación, quienes inconscientemente alentaron los excesos de los nacionalistas y de su Führer. Las últimas elecciones para nombrar

Figura de la Internacional Socialista

CLARA ZETKIN

presidente de la República en Alemania provocaron la catástrofe, por la intolerancia comunista, manteniendo en la segunda vuelta la candidatura de Thälmann, a sabiendas de que sería elegido, frente al candidato de la burguesía liberal, apoyado por los socialistas, el mariscal Hindenburg, tras de cuyos entorchados se parapetaba Adolfo Hitler. Los comunistas, con sus divisiones, trajeron el fascismo, sin perjuicio de alardear, años posteriores, de ser los más puros defensores del frente único. Algunas de estas graves desviaciones, de estos gestos de fanatismo intransigente, fueron denunciados por Clara Zetkin, quien, no obstante, en lo esencial seguía con fervor idealista a Lenin y a Trotsky, antes de caer éste en desgracia.

Clara Zetkin ha dejado mucho escrito sobre Lenin. Desde su llegada a Moscú fue recibida como de la familia por Vladimiro Ilitch, así como por su mujer, la camarada Krupskaja, con la que ya había coincidido en Berna en 1915, al reunirse la Conferencia de Mujeres Socialistas. Es curioso estudiar las ideas de Lenin a través de las confidencias que hacía a esta mujer excepcional. Hablaban un día de arte, y Lenin, interrumpliéndola, exclamó :

— « Yo tengo el valor de aparecer como un « bárbaro ». No me resigno a aceptar como las revelaciones más altas del genio artístico el expresionismo, el futurismo, el cubismo y todos esos ismos. No los comprendo. No me producen la menor emoción artística ».

Clara asentía a estas manifestaciones, por lo que Lenin insistió:

— « ¡Con el nuevo arte, ya no podemos! No hacemos más que ir renqueando detrás de él ».

Otro día en que Lenin visitaba a Clara Zetkin, enferma, aunque no de gravedad, trabaron conversación acerca de la guerra con Polonia, terminada desfavorablemente para Rusia. Después de explicarle las causas por las cuales la vanguardia rusa no se encontró debidamente asistida, ni siquiera alimentada, Lenin agregaba :

— « Nuestra vanguardia no tuvo más remedio que requisar a los campesinos polacos el pan y

otros artículos indispensables. Esto bastó para que los campesinos viesan en los soldados del ejército rojo enemigos y no hermanos que pretendían liberarlos. Y sintieron, pensaron y obraron, no socialmente, revolucionariamente, sino de un modo nacionalista, imperialista. La revolución polaca, con la que habíamos contado, no estalló. Los campe-

Por Andrés Saborit

sinos y los obreros, engañados por las gentes de Pilsudski y Daszynski, defendieron a sus enemigos de clase, dejando a nuestros valientes soldados rojos morir de hambre, les tendieron celadas y los aplastaron ».

Radek había prevenido a Lenin de lo que iba a acontecer en Polonia. Lenin confiesa que enton-



CLARA ZETKIN

ces le insultó ; pero, convencido de su talento, se había reconciliado con él. « Conoce las cosas de fuera de Rusia mejor que nosotros », le dijo a Clara Zetkin. ¡Cuántos errores, cuán gravísimos errores han cometido el leninismo de la primera etapa y el stalinismo de las posteriores, al creer que estallaría la revolución social en el mundo tan pronto como se lo propusieran unas cuantas minorías audaces ! Ni

triunfó la revolución en Polonia ni estalló en Alemania. Fue Hitler quien se encontró casi todo hecho a su medida. En Rusia pagaron con su vida cuantos, dentro del propio partido de Lenin y de Stalin, quisieron encauzar internacionalmente esta poderosa corriente revolucionaria, convertida en el auxiliar más estúpido y criminal del fascismo. El propio Radek fue una de las víctimas de Stalin...

El otro pasaje de su conversación es con Clara Zetkin, recogidas por ésta, Lenin llegó a decir:

— « En la situación actual, la Rusia soviética sólo puede salir ganando si demuestra, con su conducta, que sólo guerra para defenderse, para proteger su revolución, que es el único Estado pacifista del mundo, que nada está más lejos de su ánimo que el designio de robar territorios, sojuzgar naciones y lanzarse a aventuras imperialistas ».

Lenin reconoce fue censurado dentro de su partido por esta política de prudencia, de pacifismo, tanto, dice, como le fue al hacer con la Alemania kaiserista la paz de Brest - Litovski. ¿Qué hubiera dicho Lenin, si hubiese podido contemplar la gestión de Stalin, aliado militar de Hitler, invasor de Polonia, dominador de los países bálticos, formando coro con los grupos capitalistas de Inglaterra y los Estados Unidos para repartirse el mundo a su gusto?

La personalidad de Lenin ha sido muy discutida. Para discrepar de él, nosotros no necesitamos desfigurar la Historia. Los comunistas hablaban muy poco de él y demasiado de Stalin, « el padrecito de los trabajadores ». Lenin, como casi todos los fundadores, no ha dejado sucesor capaz de igualarle. En los Congresos de la Internacional Comunista, los errores de la llamada izquierda del partido eran lo que más la inquietaba. Por ello, coincidiendo con Clara Zetkin, el año 1921, en el Segundo Congreso de la Tercera Internacional, la decía:

— « Tenemos que ser cautos, no vayan a sospechar que los dos viejos conspiramos contra la izquierda... » Y Lenin agregaba unos cuantos sarcasmos contra

los extremistas. Fue entonces cuando quedaron desautorizados los comunistas autores del golpe de mano de marzo, en Alemania, contra los cuales se había lanzado Clara Zetkin, hasta el extremo de abandonar la dirección del partido, a la que volvió por mandato de Lenin. Luis Levy, menos afortunado, a pesar de la ardiente defensa de Clara, se vio desautorizado y abandonó por entonces las filas del comunismo para volver a las de la Socialdemocracia. Situándose en el centro, donde estaba Clara Zetkin, Lenin insistía en su consejo del siguiente modo:

— « Hay que tener cuidado de no ahuyentar a las masas con torpezas izquierdistas o con temores derechistas ». Y en otra parte de estos recuerdos de la Zetkin, Lenin hace el siguiente reproche a los impacientes, que todo lo comprometen :

— « Esos « izquierdistas » son como los Borbones, que no aprenden nada ni olvidan nada ». Se ve que ni olvidaba los agravios de los extremistas ni se quedaba corto al censurarlos. Por algo era autor de un libro famoso en que los extremistas quedaron retratados de mano maestra.

Naturalmente, el Congreso de la Tercera Internacional zanjó los problemas pendientes con arreglo a las tesis de Lenin. Y comentado los resultados, un día en que conversaba con Clara Zetkin, insistiendo en sus admoniciones, decía :

— « Es verdad, hay obreros descontentos, desilusionados, que sienten revolucionariamente, pero que políticamente son gentes indisciplinadas y confusas. A su juicio, las cosas van demasiado despacio. La Historia no parece tener prisa por darles gusto, y esos obreros, descontentos, creen que la que no tiene prisa es la dirección del partido. Hacen a éste responsable del ritmo lento de la revolución mundial, critican y refunfuñan... »

En más de una ocasión, al volver a leer ciertas páginas de Clara Zetkin, nos parecía que era la voz clarividente de Julián Besteiro la que salía a nuestro encuentro para alentarnos. « Demagogos de vía estrecha », llamaba Lenin a los del ala izquierda, y agregaba: « Por fuerza tiene que ser fácil liquidar esa gente, separarse de ella y educar políticamente a los obreros de temple revolucionaria, pues los radicales de esa clase no son, en el fondo, más que oportunistas de la peor especie ».

Por desgracia para la clase obrera, la Historia ha confirmado que Lenin tenía razón en 1921, como la tenía Besteiro en España, al enjuiciar, en la misma época, a quienes aspiraban ascender al generalato no siendo más que unos lamentables oportunistas, que creían llegado el momento, no de hacer la revolución, sino de aprovecharse de ella, como si ya la tuvieran en los bolsillos.

Lenin murió en 1924. Clara Zetkin siguió su obra, pero sin el maestro. ¿Estaría de acuerdo con sus continuadores? Basta leer sus más íntimos pensamientos, los más sinceros, para deducir la respuesta. La Socialdemocracia de Alemania cometió errores graves, pero ya hemos visto cómo errores idénticos, de peores consecuencias para el proletariado y hasta para la causa de la emancipación universal, fueron cometidos por el comunismo. Sin esos errores —seamos benévolos en los calificativos—, el fascismo no habría triunfado en Alemania ni habríamos presenciado y sufrido las terribles consecuencias de la última guerra, de la que algunos incautos esperaban la revolución social, cuando siempre es de temer que tras el éxito momentáneo del espadón asome la dictadura y la contrarrevolución. Los comunistas de buena fe y los socialistas demasiado ilusionados con la política colaboracionista, ¡cuánto tienen que aprender de las lecciones de la Historia y de las enseñanzas de los viejos teóricos!

Ginebra, febrero 1968.

CRISE BELGE ET EUROPE UNIE

La crise ouverte en Belgique est une crise nationale, ne nous y trompons pas. D'ailleurs, nul ne peut s'y tromper : les structures de l'actuel Etat belge sont bel et bien en cause.

Il ne s'agit pas d'une simple « querelle linguistique », comme on l'écrit trop souvent. On n'ose parler d'opposition raciale, car ces deux mots son à la fois odieux e anachroniques. En vérité, la contestation de l'Etat belge ne date pas d'hier. Quelques années avant la première guerre mondiale, un député socialiste wallon, largement approuvé par l'opinion publique de Liège et du Hainaut, écrivait au roi une lettre fameuse : « Sire, il n'y a pas de Belges. Il y a des Wallons et des Flamands »...

Nous nous garderons bien de faire nôtre une opinion aussi extrême, car il existe entre tous les Belges, Wallons ou Flamands, et tous les Français, singulièrement les Français du Nord, plus que de l'amitié. Au surplus, nous ne nous sentons pas le droit de nous imiscer dans ce qui est devenu un véritable conflit, l'affaire de l'Université de Louvain n'étant qu'un prétexte.

Et cependant, tout observateur honnête doit prendre conscience du fait que les problèmes posés par la simple coexistence pacifique des Wallons et des Flamands sont insolubles dans le cadre politique de la Belgique actuelle. Or on ne saurait se contenter, en l'occurrence, de coexister : il faut travailler ensemble, lutter ensemble.

par Jean Lechantre

bie, souffrir ensemble, réussir ensemble. Faute de quoi, l'on n'est plus une nation.

La crise belge fait apparaître d'ailleurs la précarité de la conception nationale dans cette seconde moitié de notre vingtième siècle. Nous devons souhaiter, impartialement, que la Belgique unitaire subsiste, même si c'est là un vœu pieux. Nous n'avons pas à suggérer une solution fédérale, et peut-être le temps en est-il déjà passé. Mais sans attenter en quoi que ce soit à la souveraineté du Royaume de Belgique, les démocrates français peuvent regretter l'absence d'un véritable commu-

nauté européenne dotée d'institutions parlementaires et gouvernementales.

Disons-nous bien que s'il existait un gouvernement européen et un parlement européen élu au suffrage universel, les difficultés que connaissent aujourd'hui nos amis et frères belges seraient non seulement impossibles, mais inconcevables.

Sans doute un effort de compréhension et de synthèse peut-il encore sauver l'Etat belge, et nous le souhaitons de tout cœur. Mais encore une fois, l'opposition des Wallons et des Flamands, laquelle, et nous y insistons, n'est pas que linguistique, révèle la fragilité de certaines constructions politiques du 19me siècle.

C'est au sein d'une Europe unie, encore à naître, hélas ! que les deux ethnies et communautés, aujourd'hui confrontées, trouveront le moyen de vivre ensemble et, mieux encore, de coopérer dans le respect de leurs traditions, qui peuvent être diverses, et d'une culture qui demeure indivisible.

Vues lointaines ? Peut-être, mais hors desquelles il n'est point de salut, à long terme, pour les peuples wallon et flamand.

LA POLICIA ARMADA TOMA POR ASALTO LA FACULTAD DE DERECHO DE MADRID

(Suite de la première page)

tiva de protesta aun cuando simule adoptar un carácter pacífico. En los tableros de algunas Facultades colocaron los alumnos recortes de la « Gaceta Universitaria » y el aviso de que había sido recogido de nuevo. La policía arrancó estos recortes.

El jueves, día 22, los sucesos en la Universidad alcanzaron mayor gravedad. La orden del rector Isidoro Martín prohibiendo las protestas pacíficas, ha empeorado las cosas. Varios centenares de estudiantes se encontraban en actitud pacífica, decidiéndose no entrar a clase para protestar de la detención del delegado de Facultad. Una compañía de la Policía Armada, con un cornetín al frente y a golpes de porra, tomó por asalto la Facultad. En poco tiempo detuvieron a doscientos estudiantes. Algunos profesores intervinieron para impedir a la policía continuara las detenciones. Dos estudiantes de esta Facultad, que ha sido clausurada por veinticuatro horas, han declarado « persona non grata » al rector, Isidoro Martín, que es profesor de la misma.

Al propio tiempo, la Policía Armada también tomaba por asalto la Facultad de Ciencias, entrando en ella por los pabellones de Físicas y de Química. Los estudiantes se habían dirigido al Decanato para protestar de la retirada del carnet de Facultad a un delegado. Después de cantar el « Gaudeamus Igitur », se encaminaron a la puerta para gritar contra la policía. Para escapar a los brutales ataques de la Policía Armada dentro de la Facultad, numerosos estudiantes se refugiaron en la capilla, donde el capellán prohibió a la policía la entrada. Otros estudiantes se refugiaron en el despacho del decano, donde se estaba celebrando un claustro de profesores. El profesor Ruiz-Jiménez impidió a la policía la entrada al despacho, cuya puerta estaban forzando ya. El decano, profesor Torres López se negó a entregar a la policía las cartas de identidad de los estudiantes. La policía detuvo a medio centenar aproximadamente de alumnos.

En Ciencias Políticas y Económicas se ha celebrado una Jornada de Derechos Humanos, leyéndose artículos de la Declaración de las Naciones Unidas. El profesor Velarde, en funciones de decano, no autorizó la entrada de la Policía Armada. Los alumnos han firmado una carta en la que se « solicita la disolución de la Policía de Orden Universitario y el cese de las medidas de excepción que supone la presencia de la fuerza de Policía Armada en el recinto universitario ».

En Medicina, los alumnos decidieron protestar por la presencia del nuevo catedrático Gil. Han abucheado al decano, profesor Velázquez, por las persecuciones que sigue contra los estudiantes. Se cantó el himno de los estudiantes y se negaron a seguir los cursos.

El « campus » universitario está totalmente ocupado por la Policía Armada, que ha sido reforzada.

En la Escuela de Cinematografía hacen huelga los estudiantes para protestar de la detención de tres de sus compañeros.

En otros Distritos Universitarios

BARCELONA. — Han sido expulsados seis estudiantes de la Escuela Superior de Bellas Artes por haber acudido a la reunión que se celebró en la Escuela Superior de Arquitectura.

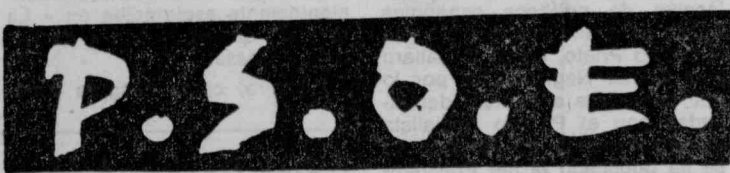
La Junta de gobierno del Colegio de Abogados de Barcelona ha aceptado por unanimidad la petición hecha por un grupo de abogados, que dice así : « Que la Junta de Gobierno de este

ilustre Colegio se dirija al Excmo. señor rector de la Universidad de Barcelona mostrando su preocupación por la utilización por parte de la Junta de gobierno de aquélla de procedimientos sancionadores de carácter excepcional, de manera reiterada incluso en supuestos en que los hechos sancionados no se acogen al procedimiento de excepción, dejando además, y en todo caso en la indefensión a los sancionados e impidiendo, mediante motivaciones generalizadas, cuando existen, el ejercicio de una eficaz defensa ».

OVIEDO. — Ciento treinta estudiantes de Derecho y de Filosofía, principalmente, y dos profesores, han estado encerrados desde la una de la tarde del día 16 hasta las cuatro y veinte

de la madrugada del 17, como protesta por la detención de tres alumnos de la Escuela Oficial de Cinematografía. Cantaron el himno universitario, tirando los bancos por el suelo y pintaron las paredes. Hubo huelga en Filosofía, en Derecho y en Ciencias, soliendo los estudiantes a la calle en manifestación hasta que los disolvió la Policía Armada.

SALAMANCA. — Varios centenares de estudiantes, en su mayoría de Filosofía y Letras, se dirigieron a la Comisaría de Policía, situada en la plaza de Colón, para protestar contra las detenciones de tres compañeros. La Policía Armada atacó a los manifestantes y estos se disolvieron cantando himnos universitarios y gritando: « ¡Libertad, libertad! »



Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el miércoles 21 de febrero de 1968.

Después de resolver diversos asuntos de trámite, las distintas Comisiones de la Ejecutiva dieron cuenta del estado en que se encuentran los trabajos que son de su competencia.

La Comisión Ejecutiva adoptó los acuerdos pertinentes acerca del seminario que se celebrará en Suecia.

La Comisión Ejecutiva conoció distintas informaciones procedentes de dentro y de fuera de España acerca de diferentes asuntos de actualidad, aprobando los términos de las Notas públicas que en relación con los mismos hará la Comisión Ejecutiva.

La Comisión Ejecutiva, por último, examinó la situación que se ha creado en la Universidad, con las insensatas medidas represivas puestas en vigor por el Gobierno franquista. La Comisión Ejecutiva celebra la digna actitud de los profesores que se niegan a ejercer su docencia en una Universidad convertida en reducto policíaco, y saluda la resuelta actitud de los estudiantes que con su rebeldía, han puesto al descubierto las lacras del régimen dictatorial que envilece a España.

BESANÇON

Esta Sección celebró asamblea, como estaba anunciado, en los locales de la S. F. I. O., bajo la presidencia del compañero Moya, acompañado, como secretaria de Paz Borbolla y, como secretario de actas, de Zaragoza.

Discutido el orden del día, se tomaron los acuerdos pertinentes, entre los cuales la aprobación de la gestión del Comité y las cuentas.

Una de las proposiciones aprobadas fue la de adquirir 10 ejemplares del libro de Pericles García, editado por las Juventudes.

El Comité.

VILLEURBANNE

Esta Sección se reunió en asamblea el 11 de febrero, bajo la presidencia del compañero Boigues.

Se trataron y discutieron los diferentes puntos del orden del día entre los cuales estaba el estudio de las Circulares 4 y 5 de la C.E. Se aprobaron las cuentas y la gestión del Comité.

Varias acuerdos fueron tomados. Entre ellos, la organización de una serie de charlas o coloquios.

LOS QUE DIALOGAN CON LA C.N.S.

NO REPRESENTAN A LA C.N.T.

Primero en la Prensa española y después en la francesa, ha aparecido una nota, insistiendo en el sentido de que, en torno a los diversos artículos del proyecto de nueva Ley Sindical, prosiguen los diálogos entre titulados « representantes » de la C.N.T. y miembros directivos de la llamada organización sindical española.

« El Noticiero Universal », de Barcelona, « El Alcázar », de Madrid, entre otros periódicos de la capital y de provincias : « La Dépêche du Midi », de Toulouse, entre otra Prensa francesa, se hace eco de esta nota, remitida por diversas agencias y visiblemente inspirada por los elementos sindicales adictos al franquismo.

Este Secretariado Intercontinental, en nombre de la Confederación Nacional del Trabajo en el Exilio, declara que ningún representante de la C. N. T. sostiene diálogo alguno con los elementos de los sindicatos fascistas españoles. Aquellos que, hace ya tiempo, iniciaron una llamada « gestión trascendental » junto a miembros de la C.N.S., han sido puestos al margen de la C. N. T. y declarados traidores a la causa del antifascismo y del pueblo español en general.

Sin duda los compañeros del Interior elevarán a su vez la protesta que tal infundio necesita y merece. Pero cabe denunciar como sospechosa la insistencia machacona con que la Prensa y las Agencias recogen cuantas noticias se les ofrecen, tentadas a hacer flotar dudas sobre la indefectible fidelidad a los principios, las tácticas, las finalidades que han inspirado siempre a la C.N.T. y a la indesmentible lealtad con que nuestra organización ha servido y sirve la causa de la libertad en España. Todo cuanto tiende a apuntalar las estructuras franquistas — y la C.N.S. es una de ellas — no puede ser obra más que de renegados y de traidores, que han roto totalmente con lo que pudo ser su pasado y que se han divorciado en absoluto de lo que hoy, como ayer, son luchas y aspiraciones del pueblo español y de la clase obrera consciente, de los que la C.N.T., históricamente, ha sido, es y seguirá siendo el más decidido defensor e intérprete.

Por la Confederación Nacional del Trabajo de España en el exilio.

EL SECRETARIADO INTERCONTINENTAL

(De « Espoir », Toulouse, 25-2-68).

Proyectos del SPD para el próximo Congreso

La política social es punto básico

El Partido Socialdemócrata alemán (S.P.D.) ha elaborado un borrador de programa para su próximo Congreso anual, a celebrar en marzo en Nuremberg, en el que se define la aspiración del mismo de ser el partido popular más progresivo de la República Federal de Alemania. El punto básico de los proyectos para los años setenta estriba en la política social. Según manifestó el director de Información de la presidencia del Partido, Fried Wesemann, este punto desempeñará también un papel importante en el Congreso.

El borrador lleva el título de « Perspectivas socialdemócratas en la transición a los años setenta ». Ha sido elaborado por tres grupos de trabajo que emplearon para el mismo los resultados de la Conferencia de Godesberg, y desarrollaron tanto el Programa de Godesberg como las decisiones del Congreso de Düsseldorf. El borrador fue enviado ya a la presidencia del Partido, quien deliberará sobre el mismo en su próxima reunión.

Una vez que el borrador, que entonces se denominará « Plataforma », haya sido aprobado por el Congreso de Nuremberg como propuesta de la directiva, Wesemann añadió que esto no debe impedir a los Grupos regionales del Partido presentar sus propias propuestas. Las perspectivas tampoco tienen que ser consideradas como una contraposición al programa de acción del Partido Cristiano-demócrata (C.D.U.).

En el apartado sobre « Política del S.P.D. en la transición a los

años setenta » se dice que, con su Programa de Godesberg, los socialdemócratas han alcanzado una nueva fase de su historia, viéndose confirmados en la dirección de su tendencia. Se pregunta cómo deberá ser la sociedad para que el pueblo alemán pueda ocupar su lugar en el mundo, así como lo que se ha de llevar a cabo para que cualquier persona de la República Federal de Alemania pueda participar en el progreso, bienestar y seguridad social. Se tienen que tomar también medidas previsoras para que la persona no se vea afectada por las profundas reformas estructurales que se prevean.

El desarrollo de la democracia preve la sociedad informada, se dice en el borrador siguiendo las palabras del ministro federal de Economía, Karl Schiller. Todo individuo tiene que ser informado de una forma real, clara y comprensiva. El sistema de los seguros sociales tiene que ser mejorado y unificado. Se aspira llegar a un seguro popular que incluya también a las amas de casa. El seguro social tiene que tener un carácter preventivo.

Respecto a la codeterminación de los obreros, se dice que el posterior desarrollo de este proceso es de importancia básica para lograr la igualdad de derechos del productor. Hay que dar los pasos necesarios para ello. También se hacen propuestas para una reforma administrativa, según la cual el trabajo de equipo debe sustituir al actual sistema, procedente del siglo pasado.

(Süddeutsche Zeitung, 4-1-68.)

EN HOLANDA : UN ESPAÑOL GALARDONADO CON EL PREMIO NACIONAL DE TRADUCCION

Los españoles residentes en Holanda hemos celebrado con legítimo orgullo el hecho de que un compatriota nuestro haya sido galardonado con el Premio Nacional de Traducción, que en este país lleva el título « Premio Nijhoff ».

Quizás la prensa española, la oficial, no mencione siquiera esta noticia. La prensa, la radio y la televisión holandesas la han publicado subrayando la importancia que merece. Al publicarla aquí, pretendemos sea conocido el trabajo que algunos españoles emigrados están realizando, pues no siempre se concede a estos casos la importancia necesaria.

El galardonado, Felipe M. Lorda Alaiz, afiliado a nuestras organizaciones, nació en Almacellas (Lérida), en 1918. Hijo de un maestro nacional, se vio obligado, siendo casi un niño, a dejar el hogar paterno para trabajar en una farmacia leridana como meritorio, poder costearse los estudios del bachillerato. Cursó estudios de Filosofía y Letras en las Universidades de Zaragoza y Madrid y, en 1948 se trasladó a Holanda donde desarrolló sus actividades como traductor de griego y de latín en una Editorial Católica. Pasó más tarde al equipo de traductores de Radio Nederland, colaborando en la Sección Española. Regresa a España en 1953 y tras unos meses decide volver a emigrar, desembarcando esta vez en Inglaterra donde prestó sus servicios a la B.B.C. Vuelve a Holanda en 1960. se reintegra a los quehaceres de Radio Nederland y pasa más tarde a ocupar una vacante como profesor en la Universidad de Amsterdam. Tiene traducido del holandés y del inglés al castellano más de setenta libros de temas y autores diversos, entre otros. « La pequeña Arca », de Jean de Hartog ; « La Cama de Piedra », de Harry Mulisch y, en prensa todavía, « Tres poemas dramáticos neerlandeses de la Baja Edad Media », conteniendo los clásicos holandeses « Lanceloet » « Marieken van Nimweghen » y « Elckerlyc ».

El profesor Lorda es un intelectual español, cuya firma se ha visto con frecuencia al pie de

las cartas que piden, que buscan y que exigen libertad de expresión en España. Un intelectual que en el extranjero hace patria, hace España, poniendo su intelecto al servicio de la cultura y del pueblo español.

En la emigración, contrariamente a lo que hacen muchos « escribidores » que se arriman al sol que más calienta, nuestro compatriota Lorda siempre está presto para enseñar a los obreros emigrados los conocimientos que a lo largo de los años y a través del estudio él ha conseguido acumular. Esta es una razón más para que, precisamente los obreros, compartamos la alegría que supone el que a uno de los nuestros se le reconozcan los méritos de su trabajo.

Desde estas páginas felicitamos sinceramente a nuestro compañero y a sus familiares.

L. CALLE.

Se desea conocer el paradero de...

...Vicente Parilla, de su esposa Stéphanie, y familia, quienes sobre 1950 vivían con sus hijos en Rueil (Sena).

Pregunta por ellos M. Léon Vinaize, que reside en el número 12 de la avenue Léon-Gambetta, 75-Montrouge.



PARIS

El Grupo de la U. G. T. de París organiza un coloquio para el sábado 16 de marzo, a las 5 en punto de la tarde, en sus locales.

Actuará de ponente el compañero De los Santos que hará una exposición sobre « La Unidad Obrera ». Intervendrán luego todos los compañeros que lo deseen.

Dada la importancia del tema, esperamos que la asistencia será numerosa.

El Comité.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

Que pense le Parti Socialiste belge de la crise qui déchire le pays ?

Nos lecteurs trouveront ci-dessous, un article publié en éditorial dans le « Peuple » de Bruxelles. Il nous paraît intéressant de le reproduire dans la mesure où la crise que traverse la Belgique peut sembler obscure, pour ceux de l'extérieur, quant à ses causes véritables et sa gravité.

Il est temps que chacun apprenne et s'habitue à voir les choses à un niveau plus élevé que celui où des controverses passionnées risquent — on ne le voit que trop — de conduire le pays dans la plus dangereuse impasse.

A cet effet, qui doit être commun, le Bureau du Parti Socialiste Belge, approuvant à l'unanimité une résolution, également unanime, du Groupe parlementaire socialiste de la Chambre, vient d'apporter une contribution que l'on fera bien de juger autrement que sous l'angle de l'opportunité politique, dans le sens étroit que l'on donne généralement à cette expression.

La partie de la population que nous représentons, qui se compose exclusivement de gens qui travaillent pour vivre, aussi bien intellectuels que manuels, indépendants que salariés ou appointés, ne se désintéresse pas des problèmes de l'enseignement, y compris ceux des universités. Au contraire, tous les sondages d'opinion le confirment.

Les travailleurs attachent une importance très compréhensible à l'avenir de leurs enfants. Ils souhaitent que la démocratisation des études devienne réelle et complète, qu'elle se développe non seulement en surface, mais aussi en profondeur, et qu'elle s'étende à l'enseignement universitaire ! A toutes les universités.

C'est pourquoi nous estimons que cette entreprise, énorme en volume et en implications financières, considérable par ses conséquences qui doivent être bénéfiques, ne peut être menée à bonne fin que si elle est débarrassée de complications linguistiques qui ne peuvent que l'enlever et la retarder. Qui peut soutenir raisonnablement que l'Université de Louvain, dédoublée depuis longtemps, qui étouffe dans un cadre devenu trop étroit, verra son rayonnement diminué lorsque sera complètement installée en Wallonie une section française, dont d'ailleurs elle a déjà entrepris des implantations au-delà de la frontière linguistique ?

Si cela est vrai et de bon sens, n'est-il pas politiquement sage de le constater dès maintenant ? Mais il y a, à cela, deux conditions sur lesquelles il est nécessaire que l'accord se fasse.

La première est que la solution

Paris

Concentration en mémoire de LARGO CABALLERO

Los ugetistas y socialistas de París organizan una concentración socialista para conmemorar el XXII aniversario de la muerte de Largo Caballero, los días 23 y 24 de marzo próximo, con el siguiente programa :

— Sábado 23 : por la tarde, acogida de forasteros ; por la noche, acto público.

— Domingo 24 : por la mañana, visita turística a París ofrecida por las Agrupaciones ; a mediodía, comida fraternal ; a las 4 de la tarde, reunión delante de la tumba de Caballero ; por la noche, despedida de forasteros.

Ya hemos recibido contestación de algunas Secciones de Francia y Alemania. Rogamos a todos aquellos que deseen venir que nos los comuniquen con tiempo a fin de prever alojamiento.

du problème de Louvain ne peut se réaliser au détriment des autres institutions universitaires. Chacune doit voir garantis ses moyens de recrutement, de rayonnement et d'expansion. C'est dans le cadre d'un planning général que la solution est possible.

D'autre part, puisque le problème de Louvain est un élément du contentieux communautaire et linguistique, c'est dans cet ensemble qu'il doit être placé en vue d'une solution globale. On n'évitera plus celle-ci. Qu'on s'y attaque donc et que chacun l'aborde avec réalisme et la volonté positive de la trouver.

C'est ce que nous, Socialistes, faisons et sommes tous fermement décidés à poursuivre. Car nous ne voulons pas que les passions linguistiques détournent de la recherche d'un accord valable sur les problèmes communautaires ni des préoccupations majeures pour les travailleurs, qui s'appellent : reconversion des régions, emploi, sécurité d'existence, progrès social.

Nous sommes contre tous les slogans, d'où qu'ils viennent et en n'importe quelle langue. Car ils sont l'expression d'une déviation nationaliste, sinon raciste, que l'on trouve au début de toutes les aventures fascistes. Cela peut plaire à des bourgeois conservateurs et à quelques poignées de jeunes fanatisés et surtout faire le jeu de puissances habiles dans l'art de tirer les ficelles. Mais certainement pas celui des travailleurs, qui finissent toujours par en faire les frais, non plus que des innombrables jeunes qui, de bonne foi, aspirent avant tout à la démocratisation réelle de l'enseignement supérieur et des universités.

Nous sommes tous contre, Socialistes flamands, wallons et bruxellois, il est bon qu'on le sache. Nous sommes contre tout ce qui peut opposer les communautés et les régions.

Nous sommes pour tout ce qui peut permettre à chacune de vivre et de se développer librement, en harmonie avec les autres.

Léo Collard

Un libro tendencioso sobre Besteiro publicado en Madrid

Un grupo de monárquicos de la extrema derecha, remanente de la « Acción Española » de Ramiro de Maeztu, rigurosamente vinculado con la dictadura, a la que considera salvadora de España, acaba de publicar una biografía de Julián Besteiro. La firma su director, José Gutiérrez Ravé autor también de un libro titulado « Gil Robles, caudillo frustrado » y promotor de una colección de políticos españoles donde se anuncia la inclusión de Indalecio Prieto, Largo Caballero y el doctor Negrín. Esto por lo que se refiere a figuras identificadas con el Partido Socialista Obrero Español, de las que ya se ha publicado la del Presidente de las Cortes Constituyentes. Sobre una gran fotografía en blanco y negro de don Julián, la misma que el Ministerio de Información prohibió para la portada del libro « Marxismo y antimarxismo », de la prestigiosa editoria « ZYX », se incluye un esbozo biográfico, tan mediocre como mal intencionado, los portadores de un proceso, su condena y muerte en la cárcel de Carmona y un apéndice con unas supuestas cuartillas de Besteiro, « que fueran leídas en el curso del Consejo Sumarísimo que se le siguió ».

Lo primero que salta a la vista, una vez leído el enteco volumen, es la turbia maniobra que ha originado su publicación. Su motivación especial es desprestigiar al Partido Socialista Obrero Español, precisamente a través de los elogios condicionados a uno de sus hombres más representativos. El autor del apunte biográfico se manifiesta siempre como el triunfalista que es, partiendo de la base que la guerra civil era necesaria por la bolchevización de la República y toda la sarta de tópicos que se recuecen en la cacera franquista. Al ponderar a Besteiro, desfigura los hechos en un bastardo intento de presentarlo como un socialista derechista y desengañado. Nada más falso, sin embar-

go, esta apreciación. Cuando Besteiro, en aquellos días álgidos, critica y denuncia la dictadura bolchevique de Stalin, su inescrupuloso interés por dominar España, no hace otra cosa que anticiparse al subjetivismo de Kruschef y al revisionismo de Brezner. La paradójica connivencia entre bolchevismo y fascismo, circunstanciada, que Besteiro se resiste a admitir, está suficientemente esclarecida en « La rebelión de las masas » de Ortega y Gasset.

Besteiro, como asegura Jimé-

Por Rocha Alba

nez de Asúa y afirma Aranguren, es un marxista serio, científico y penetrante. Jamás pasó por su mente hacer una escisión dentro del Partido Socialista ; representaba una tendencia, una conducta irrefragable, a tenor de las circunstancias excepcionales de su tiempo, pero dentro del marco disciplinado del Partido. El fiscal que lo acusó lo dijo sin ambages : « El ahora procesado, autor de la revolución de 1917, sigue siendo marxista, conforme a lo escrito en su libro « Marxismo y antimarxismo », en el que repudia la revolución rusa, para luego decir que si hubiera estado allí habría hecho lo que allí se hizo ». Besteiro jamás se opuso a ninguna revolución, si ésta era promovida por el pueblo. Tampoco a la de 1934, aunque expusiese sus reservas al momento táctico, no a la acción en sí misma.

Y agrega el fiscal : « Y cuando llega el 18 de julio, Besteiro firma en el Parlamento la proposición de confianza al Gobierno republicano, a pesar de creer perdida la guerra. Julián Besteiro Fernández, propagandista de los más destacados, uno de sus jefes más eminentes, persona honrada y caballero en el régi-

men de su vida, es nefasto, terriblemente nefasto en la política española, lo es para la Patria ».

Besteiro jamás abjuró de sus ideales socialistas. Durante su proceso, cuando a los hombres republicanos se los fusilaba a mansalva, Besteiro se mantuvo en la misma posición de siempre : era miembro del P.S.O.E. y de la Unión General de Trabajadores. Por eso, la petición fiscal era tajante : reclusión perpetua a muerte. No traicionó a los suyos, ni a pesar de hallarse, podríamos decir, frente a una fila de fusileros que le apuntaban al corazón. De ahí la imagen so-crática que tenemos de él.

Gutiérrez-Ravé nos lo presenta, casi, cual un renegado, lo que implica una monstruosa adulteración de la Historia. Siente el autor un regusto enfermizo por detallar los últimos meses de la vida de este socialista ejemplar, tan dotado de valores humanos y de conciencia política. Al leer semejante biografía, el lector ignorante creerá que Besteiro estaba obsesionado por terminar la guerra como fuera, sin exigir garantías a los vencedores, esperando humanidad por parte de los legionarios que se habían apoderado de España debido a factores extranacionales. No fue así en absoluto. Ante el terrible cariz que había tomado la guerra Besteiro fue requerido para mantener la dignidad de los republicanos abocados a la derrota. Si se podía, había que salvar algo, pero sin claudicaciones ni cobardías. Como está demostrado en el magnífico libro de Saborit acerca de su maestro, del nuestro, cuya lectura es un fanal de enseñanza que debe proyectarse sobre los españoles. A Besteiro le preocupaba entablar relaciones con las fuerzas franquistas para conocer las condiciones que ponían, de forma que se evitasen estériles efusiones de sangre. Besteiro estuvo siempre junto al pueblo, él mismo era pueblo. Esta es la premisa fundamental que deben establecer los biógrafos de Besteiro, si pretenden penetrar en el sugestivo mundo besteiriano, que es el del pueblo de trabajadores, el del socialismo marxista de Kautsky y del P. S. O. E. Insistimos que conviene extender por España el libro de Andrés Saborit, publicado ahora por la Editorial Losada, de Buenos Aires.

Valgan, pues, estas notas como recesión de un libro que no convence porque su intención está clara : desprestigiar a los socialistas. Aun así, cabe consignar que en las contestaciones de Besteiro a las preguntas del fiscal, que se reproducen en el libro, aparece el procesado con toda su grandeza moral y entereza política. Veámoslo : « Yo no me contento con ser en mi vida privada honrado. Yo estoy seguro de haberlo sido en mi vida pública. Y lo que yo quiero no es solicitar un fallo favorable ; lo que yo quiero es que se me conozca tal como soy, no sólo por los hechos externos, sino por la expresión de mis ideas. Yo le digo al Tribunal que mantengo mis puntos de vista (políticos). Y por eso yo me analizo, yo me critico, yo me apruebo y sostengo firmemente mis posiciones. Yo he sido leal para con el Partido en el cual he militado desde el año 12. Lo he sido para la República ; he sido leal hasta la exageración con algún partido que llamándose afín era el mayor enemigo de mi Partido y de mí personalmente ». Así fue Besteiro, gigante del pensamiento y de la acción socialista. Es nuestro ejemplo.

(Lire la suite en deuxième page)

Notas sobre la economía española

LA RENFE EN 1966

Parecerá extraño que el balance de la RENFE correspondiente a 1966 aparezca a fines de 1967 en la prensa española. Ese desfase entre la cronología del ejercicio y la publicación de las cuentas es una muestra más de cómo España, concretamente la RENFE, anda en estos buenos tiempos de la electrónica y de las máquinas de calcular.

Un año para informar al país de cómo marcha servicio tan importante es el colmo del tortuismo.

Aunque sea con retraso, interesa conocer la cuenta de pérdidas y ganancias de la RENFE. Es también un botón de muestra más, paradigma de una gestión que brilla por todo menos por el buen gobierno.

En 1966, los gastos de la RENFE ascendieron a 17.013 millones de pesetas, contra unos ingresos que se quedaron en 14.554 millones de pesetas. El déficit se elevará a 2.459 millones. Sin embargo, el déficit de explotación, descontados los millones dedicados al plan de modernización y la parte financiada por el fondo de primas, queda reducido a 1.975 millones, frente a 1.155 millones en 1965. Mas todavía no es esa la cuenta. Al déficit ha-

bría que añadirle 645 millones que importan los intereses y 1947 millones en que se cifra la amortización industrial, en cuyo caso el déficit es de 3.789 millones de pesetas para 1966.

Bonito panorama :

— Una red vieja, con material rutante viejo, salvo algunos trenes ;

— Un personal —salvo los al-

Por JOBAGA

tos empleados— muy mal pagado ;

— Una gestión endémicamente deficitaria.

EL SUCIO NEGOCIO DE LA DESVALORIZACION DE LA PESETA

En esto de la devaluación de la peseta habrá que aplicarle aquello de « algo hay podrido en Dinamarca ».

El almirante sin flota Carrero Blanco, Vicepresidente del Gobierno, a pregunta del procurador en Cortes, Ezequiel Puig, alarmado éste por los rumores concernientes a la evasión de capitales, contestó en el « Boletín Oficial de las Cortes » que :

han sido determinantes de la decisión de devaluar la peseta. Sin embargo, es claro que la rapidez con la que se adoptó la medida impidió que la evasión de capitales adquiriese importancia, precisamente sobre la cotización de la peseta, como ha ocurrido —y aún ocurre— con otras divisas ».

La evasión, pues, es admitida sin reparo por el « alter ego » del Caudillo ; pero se tiran pelillos a la mar alegando que se tratan de capitales extranjeros en depósito en España, destinados a eventuales negocios, duendecillo que se designa con el nombre de « pesetas convertibles », y que se estima en unos 600 millones de pesetas. Es natural que los propietarios, al barruntar la desvalorización, quisieran evitar la pérdida del 16 por 100, consecuencia fatal de la devaluación. Sin embargo, la gente se pregunta ¿cómo han oído la decisión los propietarios de esas pesetas convertibles? Si han oído es que « algo hay podrido en Dinamarca ».

No es eso todo, ni de ello habla el almirante desflotado. «S.P.» comenta juguetonamente el hecho de que unos días antes de la desvalorización de la peseta, el Gobierno español se vio obliga-