

LA MENACE DE L'OR

par Serban Voinea

Depuis quelque temps, le monde occidental paraît avoir perdu son sang-froid. L'or, qui joue un très grand rôle dans l'économie moderne, semblait, depuis quelque temps déjà, insuffisant pour faire face aux transactions internationales toujours plus développées. Différentes solutions étaient préconisées, toutes rationnelles et qui auraient pu résoudre les difficultés, si les intérêts antagonistes des uns et des autres ne s'étaient pas affrontés.

Le problème de l'or s'est posé sous la forme du dollar, considéré comme l'équivalent de l'or. Les Etats-Unis étaient et restent la plus grande puissance mondiale, et sa richesse constituait une garantie de ce que la position du dollar ne pourrait être ébranlée par une poussée de spéculation. Puis, une nuit, Washington perdit la maîtrise de la situation, réveilla ses amis, et les bourses de l'or furent pratiquement fermées.

En pure logique, il s'est passé une chose qui paraît impossible. La crainte qui s'est éveillée dans le monde vis à vis de la monnaie la plus forte a quelque chose de maléfique. Aucun économiste n'est en mesure d'expliquer ce qui vient de se passer. L'historien l'expliquera peut-être plus tard par l'angoisse dans laquelle vit le monde moderne et qui s'est étendue jusqu'au domaine de l'économie politique. Celle que la bourgeoisie explique le plus facilement — la théorie marginaliste — est d'ailleurs basée sur la psychologie. Cela a peut-être contribué à donner aux facteurs d'ordre psychologique une efficacité inattendue.

L'or et les différentes monnaies stables et liées à l'or constituent un élément fondamental de l'économie capitaliste. Celle-ci est née avec le marché mondial et son fonctionnement y est lié d'une manière indispensable. Depuis la dernière guerre mondiale et le Plan Marshall, le monde capitaliste connaît une période de prospérité comme jamais dans le passé. Le Kennedy round devait couronner cette phase est contribué à resserrer encore les échanges entre les différents pays développés. Si l'attaque de la spéculation pouvait réussir, si le dollar était dévalorisé sous la menace d'une attaque de spéculation anonyme, il y a tout lieu de croire que le système de crédit de l'Occident subirait une catastrophe de l'ordre de celle qu'il connut après l'effondrement de la Bourse de New-York en 1929.

Les conséquences se firent ressentir même de longues années après le fameux vendredi noir, et l'impression fut telle que les porte-parole les plus modérés de la bourgeoisie doutèrent à l'époque de la possibilité, pour le capitalisme, de se refaire. En cas de crise majeure, les Etats disposent aujourd'hui de moyens autrement puissants qu'en 1929. Mais ceux-ci ne sont pas tout-puissants, ni surtout de nature à pallier à des accès d'angoisse.

Il paraît donc vraisemblable que les principaux représentants de l'économie capitaliste retrouveront à temps leur sang-froid et sauront faire front devant l'attaque de la spéculation internationale. Car en cas de catastrophe, il n'y aura pas de vainqueurs de ce côté-ci du rideau de fer. Les liens sont

trop étroit pour que quelque pays puisse se maintenir au-dessus de la crise, et aucun n'a l'envergure nécessaire pour remplacer demain les Etats-Unis.

N'oublions pas, à cette occasion, que la folie de l'or ne s'étend pas au-delà du rideau de fer. On peut soutenir que le marché capitaliste a des vertus qui manquent au système économique des pays communistes ; mais en ces jours, on ne peut pas nier non plus qu'il a certaines faiblesses, certaines sensibilités qui le rendent passible d'attaques qui restent impossibles dans un système de planification aussi total que celui des pays communistes, comme l'Union Soviétique et ses vassaux.

Ce serait un spectacle angoissant que de voir s'effondrer, impuissantes, les économies occidentales, tandis que celle des pays communistes resterait en dehors de la crise. Mais n'oublions pas non plus que c'est cette perspective qui inspire en partie ce qu'il est convenu d'appeler la politique de coexistence pacifique.

“El panorama es sombrío, catastrófico” afirma el decano de Derecho de la Universidad de Madrid

La situación en la Universidad madrileña, se ha visto perturbada por la intervención del grupo fascista denominado « Defensa Universitaria » secuela putrefacta de los « buenos » tiempos de la Falange, aquellos en que campaba por sus respetos en la Universidad, imponiendo la violencia y el terror con el asentimiento de las autoridades. Ese grupo de nostálgicos, perfectamente localizado, que lucen la cruz gamada, agredió cobardemente, cuando se encontraba solo, al delegado de actividades culturales de la Facultad de Derecho, Rafael Mazarraga, al que dejaron tendido con grave conmoción cerebral. Estas provocaciones y atentados de los fascistas de « Defensa Universitaria », ha hecho reaccionar a los estudiantes contra ellos. Incluso el decano de Derecho, señor Prieto Castro, ha publicado una severa nota condenando a esos agresores, y más tarde, seis de ellos han sido excluidos de la Universidad. La nota del decano de Dere-

cho, en forma de Carta a sus alumnos, la leyó en una asamblea de Facultad, ante dos mil estudiantes, y comienza así: « La suma gravedad del momento en que nos hallamos nos obliga a dar el paso que hoy doy, dirigiendo a todos los alumnos la presente carta, que quiero leer yo mismo... » Después, añade :

« Ya no se trata tan sólo de una permanente y febril batalla de carteles y hojas volantes más o menos dialécticos, oportunos o inoportunos, de dentro y de fuera, a diestro y a siniestro, a cargo de cualquiera, incluso del exterior, batalla que nos mantiene en un estado constante de alarma, en todo incompatible con cualquier labor intelectual y que, si no revisamos a fondo nuestras actitudes, tiene visos de perpetuarse.

Se trata de algo más grave todavía. En el recinto académico ha habido algún robo, evidentemente con fines distintos del simple lucro, ha habido luchas y agresiones en torno a todos nos-

otros y con amenaza real y efectiva han hecho acto de presencia instrumentos contundentes, algún arma blanca y aun se dice que podrían entrar armas de fuego; se prodigan las amenazas y las coacciones y se anuncian venganzas y « ajustes de cuentas » desde diversos puntos. El panorama es sombrío y, yo diría, trágico, catastrófico ».

El grupo de « Defensa Universitaria », el 16 de marzo, después de atacar a los estudiantes aislados, corrió a refugiarse ante la Policía Armada a caballo, que cargaron contra los estudiantes que se hallaban congregados entre las Facultades de Derecho y Filosofía y Letras.

El día 21 estuvo reunida la Junta de la Facultad de Derecho, para expresar su solidaridad con el decano y mostrar la plena conformidad por la expulsión de los seis alumnos fascistas.

La Asociación Nacional de Estudiantes de Farmacia de Madrid, que se encuentra en huelga por problemas profesionales, ha manifestado que comparte al mismo tiempo los problemas que atraviesa la Universidad : « Somos conscientes — dicen en una nota — de que la actual situación de que somos objeto es consecuencia de la mala estructuración y funcionamiento de la Universidad española y en su remedio aplicaremos, junto con los demás universitarios, todos nuestros esfuerzos ».

Santiago de Compostela. — Prácticamente sigue toda la Universidad en huelga, a pesar de que aumentan las medidas represivas contra los estudiantes. El rector ha propuesto dos meses de vacaciones al decano de Ciencias, Ocón García, acusado por los estudiantes de ser confidente de la policía, pero como éste no ha aceptado, los estudiantes persisten en su actitud. El Rectorado, que ha nombrado un juez instructor para que incoe expediente sobre los acontecimientos ocurridos en la Universidad, ha amenazado a los alumnos con la pérdida de matrícula si no se incorporan a los cursos.

Cuatro estudiantes compostelanos, de ellos tres delegados de curso, han sido detenidos e ingresados en la cárcel de La Coruña, acusados de asociación ilícita, y puestos a disposición del Tribunal de Orden Público.

El día 21, de los 4.200 alumnos matriculados oficialmente en la Universidad de Santiago de Compostela, acudieron a clase por la mañana, tres de la Facultad de Medicina, cuatro de Ciencias y veinte de Filosofía y Letras. A la entrada a las aulas fueron abucheados por sus compañeros. Los estudiantes de esta Universidad han firmado una carta asumiendo toda la responsabilidad de su actuación y solidarizándose con sus delegados. La carta termina así: « Lamentamos que a todas nuestras razones expresadas ante las autoridades académicas y divulgadas por la prensa no se les dé solución, sino que como única respuesta nos dan las razones de la fuerza y la coacción ».

Barcelona. — Se tiene conocimiento de que el Tribunal Supremo ha dictado sentencia desestimado el recurso interpuesto por numerosos profesores no numerarios de esta Universidad que fueron expulsados a perpe-

LAS COSAS CLARAS

Y CADA CUAL EN SU PUESTO

Nos ha sido solicitada la reproducción completa del editorial aparecido en LE SOCIALISTE del 14 de marzo de 1968, titulado « Las cosas claras y cada cual en su puesto », en el que una transposición de líneas dejó ilegible uno de sus párrafos. La rectificación que hicimos la semana pasada no ha bastado para quienes quieren conservar el texto íntegro. Lo comprendemos y accedemos a su reproducción total.

Con sobrada frecuencia aparecen en el horizonte español grupos políticos y sindicales, a más de algún que otro Comité « revolucionario » que promete modestamente liberarnos a corto plazo de la pesadilla franquista. El universo político y sindical español, pues, está poblado de numerosas siglas. Y aunque muchas de ellas han conocido efímera vida, es indudable que ese espectáculo produce deprimente impresión a los observadores superficiales, que concluyen afirmando que la oposición española está, más que dividida, atomizada. Cierto que ese fenómeno no es privativo de los españoles. Lo han conocido todos los países que han sufrido clandestinidad. Y la clandestinidad se presta a que se manifiesten, entre otras muchas cosas buenas y malas, los infantilismos más extraños en personas que parecían serias. Surgen en la clandestinidad toda una serie de impacientes que se descubren a sí mismos una incontenible vocación tardía de fundador de grupos políticos y sindicales. Ello no excluye la existencia de casos en que esa incontenible vocación tardía de fundador haya sido surgida, alentada, cuando no teleguiada, por elementos menos infantiles. Esas categorías de impacientes contrastan fuertemente con quienes, militando en formaciones diferentes aunque muy afines ideológicamente, se esfuerzan, con gran sentido de responsabilidad, en reunificarse y fundirse en una misma Organización. Esos hombres no suelen hablar de «unidad», pero trabajan por realizarla. Quienes así operan, hacen labor positiva. Los otros, no.

Donde más se manifiestan esas impacencias es en los medios que han dado en llamarse « socialistas ». Hoy, en España, está de moda llamarse « socialista ». Y aunque Jaurés nos dijo que los que la moda condujo al Socialismo, la moda se los llevó después, es indudable que no faltaron quienes, al contacto con auténticos socialistas, terminaron por serio de verdad.

En España son muchos los que se llaman « socialistas ». Y no pocos de ellos son socialistas.

Socialistas de un socialismo especial. Del socialismo que se lleva en la tertulia que frecuentan y que define el jefe de la misma. Porque esos socialismos tienen jefes. Esos tertulianos deciden un día redactar una Declaración o un Manifiesto, que distribuyen. Eso cuesta poco y está al alcance de todas las fortunas. Pero entregan una Nota de sus actividades a un amigo corresponsal de prensa extranjera, y éste la da en su periódico. Desde ese momento, el grupo, la tertulia se ha convertido en Partido. La policía franquista, que no ignora lo sucedido, hace la vista gorda pues sabe que el Gobierno no tiene nada que temer de esa diversión y, en cambio, estima que puede sembrar cierta confusión y, acaso, molestar al único Partido Socialista auténtico que existe en España : el Partido Socialista Obrero Español.

En las carpetas de nuestros archivos tenemos no pocos Manifiestos de esa naturaleza. Un día, es la aparición de un llamado Partido Socialdemócrata; otro día, es un Partido Laborista, o un Partido Socialista Independiente, o un Partido Socialista Español (sin lo de Obrero para mejor confundir a los despitados) o un Partido Socialista del interior (¡!), o un Partido Socialista Gallego, o Valenciano. Y, a veces, no sintiéndose suficientemente satisfechos con tener ya un Partido Socialista propio, amplían sus ambiciones inventando un llamado Frente Unido Socialista de España (FUSE) y una Federación Socialista del Centro, organismos ficticios que sólo tuvieron existencia en el papel, según confesión tardía de sus propios inventores. ¿A quien pretendían engañar con esas ficciones? ¿Cabe mayor frivolidad en todos esos « nuevos » socialistas? Nuevos, porque todavía están sin estrenar. Sólo por esto.

Recientemente ha hecho su aparición en el universo político español otro Grupo que, siguiendo el mismo camino que los anteriores y utilizando idénticos procedimientos, se ha convertido en Partido. En Partido Socialista del Inte-

FIGURAS DEL SOCIALISMO ESPAÑOL

Francisco LARGO CABALLERO

en el XXII aniversario de su muerte

Cada año al llegar la fecha del fallecimiento en París del insigne socialista Francisco Largo Caballero, se amontonan en nuestra mente multitud de recuerdos. La vida de Caballero es tan vasta, está tan llena de episodios trascendentales, que los que tuvimos la dicha de conocerle sentimos la necesidad ineludible de rendirle el culto que merece a quien fue el paladín más aguerrido de la clase trabajadora española. Pensamos siempre que está haciendo muchísima falta que se publique la biografía de Francisco Largo Caballero, pues es de capital importancia que la juventud que viene a nosotros conozca quién fue esta figura señera, que siendo de extracción humildísima, llegó a las más altas cumbres del poder político por su austeridad, su talento y su amor al pueblo trabajador.

Un lacayo del franquismo, a quien en su día dimos merecida respuesta, publicó un libelo donde tergiversando la verdad comenta un libro de Caballero, presentándonos a un Largo Caballero que está a muchas leguas de ser el auténtico, y, por lo que he leído en un artículo de nuestro compañero Rocha Alba, otro lacayo, no contento con biografías de hombres del P.S.O.E. en la que está también la de Largo Caballero. ¡Arreglados estarán quienes conozcan a las personalidades de nuestro Partido a través de estos desaprensivos!

Para tener una idea de quién fue Francisco Largo Caballero, es indispensable analizar su acción revolucionaria a lo largo de todo lo que va de siglo. Toda la legislación social española lleva su impronta, pues por haber estado en el Instituto de Reformas Sociales desde que este organismo se fundó, y después en el Consejo de Trabajo hasta que en 1931 pasó a desempeñar la cartera de ministro de Trabajo, se puede decir que todas las reivindicaciones legalizadas consigui-

das para la clase trabajadora, son obra suya.

Largo Caballero tenía una fe ciega en la clase trabajadora organizada, y para hacer valer sus derechos, unas veces iba por la legalidad a la revolución y otras por la revolución a la legalidad. Su tenacidad en la defensa de los intereses de los trabajadores le granjeó el cariño de los oprimidos, pero también el odio salvaje del capitalismo, que viendo en él un enemigo de grandes di-

peración en el proletariado, sobre todo entre los trabajadores del campo. Era proverbial contestarles a los trabajadores cuando pedían trabajo: «Que te dé de comer la República». Con el triunfo de las derechas en 1933, se acentuó este malestar, pues en muchas zonas agrícolas se rebajaron los salarios muy considerablemente. En algunos pueblos se les llegó a pagar a los campesinos el «jornal católico» de una peseta cincuenta céntimos y

que había sido el principal artífice del nuevo régimen.

Largo Caballero fue el principal actor de este hecho revolucionario, pero junto a él estuvo toda la Comisión Ejecutiva del Partido.

Indalecio Prieto reaccionó también con gran energía, y junto a Largo Caballero estuvo dirigiendo la huelga, aunque según Prieto, discrepaban no del movimiento, sino del alcance que había que darle a éste. Junto al Partido Socialista se alineó toda la clase trabajadora y no pocos republicanos, en particular los republicanos catalanes con Luis Companys a la cabeza, lo que prueba de manera evidente que existían razones poderosas que justificaban nuestra actitud revolucionaria. Gracias a este hecho, se pudo reconquistar la República democrática en las elecciones de 1936.

Sobre la unidad de acción de todos los trabajadores organizados que Largo Caballero preconizó toda su vida y que cristalizó en realidad sería a partir de 1934, también se sigue hablando mucho. Es absurdo pensar que un Partido como el nuestro tenía que temerle a un partido como el comunista que en esa época no tenía afiliados. ¿Que fueron des-

leales para con nosotros al calor de unas circunstancias? Esto es cierto, pero también lo fueron con todas las demás fuerzas, y no sólo asesinaron por la espalda en las trincheras a socialistas, sino que también lo hicieron con hombres de otras ideologías que se resistían a aceptar el carnet del partido comunista. Pero, ¿se puede hacer a Largo Caballero responsable de la deslealtad de los comunistas? No, ese sambenito no se le puede colgar a Largo Caballero.

Caballero ve venir la tormenta de la sublevación y trata de reafirmar la unidad de los trabajadores de todos los matices para poder, llegado el caso, salvar a la República.

Sería muy interesante la reedición de dos libros de Largo Caballero: «Presente y futuro de la Unión General de Trabajadores» y «Discursos a los Trabajadores». Los jóvenes podrían así formarse un criterio acertado del gran líder socialista. Entretanto, puede servirles el retrato que de Largo Caballero hizo Indalecio Prieto, y que transcribimos a continuación:

«Bien están las cenizas de Largo Caballero, nuestro amigo, hermano y maestro, en el cementerio del Père Lachaise, aunque todos tengamos ansia de darle sepultura en tierra patria; mas no seamos egoístas. Caballero era español, un hombre de España; pero por su talla (lo ha dicho hoy aquí con elocuencia el representante de esta Juventud Socialista que surge con tanto brío en el exilio) era una figura más amplia, era un hombre de Europa, un hombre del mundo entero, un guía del proletariado universal».

Por BERNARDO SIMO

mensions, utilizó todos los medios para tratar de frenar su viril acción manumisora: la mentira, la calumnia y hasta el atentado personal.

Caballero participó en todos los acontecimientos políticos y sociales no como uno de los principales actores, sino como el principal actor. Ocupó toda clase de cargos en la organización sindical y en el Partido, así como en la política, y en todos dejó una estela de honradez y de capacidad.

Hay dos hechos en la vida de Francisco Largo Caballero que por su importancia, aún se sigue polemizando sobre ellos. Uno es el movimiento de Octubre de 1934, y otro la unidad de acción de la clase obrera, donde estaban también los comunistas que eran entonces un partido minúsculo.

Para enjuiciar el movimiento revolucionario de Octubre es importantísimo tener en cuenta varios factores. Primeramente, hay que pensar que las derechas españolas no acataron nunca la República. La prueba de ello es que el 10 de agosto de 1932 se sublevó el general Sanjurjo. Una vez que las derechas se habían repuesto del susto de los primeros momentos, trataron de boicotear a la República por todos los procedimientos. Cerraron fábricas, dejaron los campos sin sembrar y provocaban la deses-

un gaspacho, de las cuatro pesetas cincuenta céntimos que venían cobrando.

La entrega del poder a las derechas fue un gran error del Presidente de la República. Unas derechas que no habían aceptado la Constitución, y que si no encontraban en su camino ningún obstáculo serio destruirían a la República. Fuimos a la huelga revolucionaria porque hubiera parecido, a mi juicio, una cobardía dejar aniquilar todos los avances sociales y políticos conseguidos sin una protesta vigorosa, cosa en la que no podía caer un Partido como el nuestro

LAS COSAS CLARAS

Y CADA CUAL EN SU PUESTO

(VIENE DE LA PAG. 1.)

rior, como dice el «corresponsal particular» —¡y tan particular!— de «Le Monde». ¿Del interior? ¿Existe, acaso, algún Partido español, socialista o no, que no sea «del interior»? En realidad, con ello se ha pretendido hacer creer a los perezosos mentales que el Partido Socialista Obrero Español no es un Partido del interior, sino del exterior. Sólo los voluntariamente amnésicos pueden haber olvidado que el franquismo, en días mucho más crueles que los actuales, nos encarceló a seis Comisiones Ejecutivas, cuyos compañeros fueron condenados a penas monstruosas, que purgaron en cárceles españolas. Algunos de los fundadores de ese nuevo Partido saben muy bien que el Partido Socialista Obrero Español es «del interior». Unos lo saben por haber solicitado su ingreso en una Agrupación nuestra del interior. Y otros lo saben por haber sido expulsados de ella. Y el principal personaje de ese flamante Partido, en una visita que a principios de este año de 1968 hizo a organizaciones nuestras en España, pudo comprobar, si es que lo necesitaba, que el Partido Socialista Obrero Español es «del interior».

Después de la noticia dada en «Le Monde» por el «corresponsal particular», nos llegó la Declaración que «para clarificar actitudes y tomar posiciones» ha lanzado el nuevo Partido. En esa Declaración se dice muy seriamente que «el Partido Socialista considera que la unidad socialista es fundamental» y que «luchará en ese sentido para que esa unidad sea un hecho». Y para conseguirlo —añadimos nosotros— y en prueba de su buena voluntad, comienzan por crear otro Partido socialista. Como antes crearon la ficción del FUSE y la entelequia llamada Federación Socialista del Centro. ¡Donosa manera de luchar por la unidad socialista! Nosotros no olvidamos que uno de los creadores de este Partido de ahora nos decía el 19 de junio de 1967, que «en España, a los locos les da por fundar Partidos». Sus razones tendría seguramente para hacer tan rotunda afirmación.

En la información que los fundadores del llamado Partido Socialista del Interior procuraron al «corresponsal particular» de «Le Monde» se afirma caprichosamente que «si las divergencias entre los socialistas del exilio y la mayoría de los socialistas del interior se explican, en parte, por un conflicto de generaciones, descansan principalmente en la diferente interpretación que tienen de la lucha del movimiento obrero» ¿Cómo los fundadores del llamado Partido Socialista del Interior han descubierto tan tardía como repentinamente esas «divergencias»? Porque hasta hace muy poco, como acabamos de recordar, han deseado afiliarse al P.S.O.E. Y lo que es más grave, hasta hace muy poco, en el extranjero, pública y privadamente, han declarado, faltando a la verdad, que eran P.S.O.E.

El Partido Socialista —dicen en su Declaración— apoyará la constitución de un poderoso sindicato democrático, unitario y no partidista». Ese tipo de Sindicato sentará muy bien en ciertos oídos, aunque lo propugnen quienes no pertenecen a ningún sindicato. Así pasó con ASO, de triste memoria. Pero no dejará de extrañar que los fundadores de ese Partido hagan tanto hincapié en afirmar sus concepciones sindicales. A no ser que quieran exhibir su ignorancia de lo que es la U.G.T., a la que consideran entregada al P.S.O.E. Así lo creen o por lo menos lo dicen, sin perjuicio de que uno de los fundadores del nuevo Partido haya osado afirmar en recientes declaraciones «que a la U.G.T. ya se le han hecho funerales». ¡Si lo sabrá él!

La U.G.T. y el P.S.O.E. —oínganlo quienes hablan de lo que no saben— son dos Organizaciones independientes que a lo largo de su historia y de la historia de España, han actuado juntas en cuantas ocasiones han coincidido en la lucha por alcanzar objetivos comunes. Como hoy luchan también juntas, porque tienen un mismo objetivo urgente que lograr: devolver a España su soberanía y a los españoles sus libertades. El llamado Partido Socialista del Interior tendría autoridad para reprochar esas coincidencias del P.S.O.E. y de la U.G.T., si él, a su vez, no declarase su voluntad de coincidir con determinadas formaciones sindicales.

El llamado Partido Socialista del Interior acaba de confirmar su vocación monárquica asistiendo a la recepción —que antes se llamaba besamanos— ofrecida por don Juan de Borbón y Battenberg, primer Pretendiente al Trono, durante su estancia en Madrid. Reconocemos que esa vocación no es nueva, pues ya estuvieron en el banquete juanista de junio de 1966, como algunos de sus dirigentes forman parte, desde hace años, de Unión Española.

Quienes se avenían mal a ser militantes porque, a pesar de falsas modestias, tienen vocación de dirigentes, han logrado lo que deseaban: Ya tienen Partido propio. Sin embargo, no estamos seguros de que se hayan acabado las impacencias. Por el contrario, sí estamos seguros de que se han acabado los equívocos y las confusiones calculadas. Las cosas están claras y cada cual en su puesto. El Partido Socialista Obrero Español es inconfundible. No es una Organización de circunstancias. Tiene su doctrina. Tiene su historia. Tiene sus mártires. A pesar de haber sido disuelto por el régimen franquista y ser delito su afiliación, no ha dejado de existir ni de actuar un solo día. El P.S.O.E. es lo que sus afiliados quieren que sea, cuya voluntad se expresa democráticamente a través de sus organizaciones efectivas de base y culmina en sus Congresos que se celebran periódicamente. El último celebrado, tuvo lugar en agosto de 1967.

Marzo de 1968.

LE PRINTEMPS DE PRAGUE

(VIENE DE LA PAG. 8.)

dians de ces diverses capitales chacun se retrouvant dans son rôle...

La révolte des étudiants polonais est motivée à la fois par l'asphyxie de la démocratie politique et de la liberté intellectuelle, et cela douze ans après l'Octobre libérateur de la Pologne; par les médiocres conditions matérielles et les déprimantes perspectives qu'impose aux intellectuels et à la jeunesse des écoles la pesante bureaucratie d'Etat.

Il y a longtemps que les dirigeants du parti ouvrier unifié polonais ne peuvent plus se cataloguer en «stalinien» et en «réformateur». Le «groupe de Natolin» s'est dissous, mais au fond, il l'a emporté. M. Gomulka, héros national en 1956, est usé jusqu'à la corde par le pouvoir. Les difficultés économiques de la Pologne restent considérables, avec un sous-emploi qu'une courbe démographique élevée empêche de résorber. Le niveau de vie reste stagnant. Le problème de base, celui de la démocratie dans l'entreprise libérant les forces productives, n'est pas résolu.

OU SONT LES STALINIENS ?

Pour mettre le feu aux poudres il y a eu deux abus de pouvoir flagrants de la bureaucratie, l'interdiction d'une pièce classique d'Adam Mickiewicz, «Dziady» («Les Aïeux») qui date de 1832

et rappelle les souffrances de la Pologne sous le joug russe au siècle dernier, et la répression (3 ans de prison) qui s'est abattue sur un malheureux littérateur-chansonnier, Janusz Szpotanski, auteur d'une satire intitulée «Ceux qui se taisent et ceux qui caquetent». On imagine mal décisions plus stupides.

Face aux manifestations, la presse du régime s'est déchaînée, expliquant les événements à l'aide des «hooligans» (voyous) comme les feuilles conservatrices de chez nous utilisent à l'occasion les «blousons noirs» ou les «provos»; et pratiquant par ailleurs un amalgame ahurissant entre les «stalinien» et les «sionistes», les uns et les autres ayant manifestement bon dos, lorsqu'on sait qu'un éminent philosophe, Leszek Kolakowski, marxiste «ouvert» et non dogmatique, est l'une des cibles de la presse du régime.

La distinction établie par «Tribuna Ludu», organe du Parti, entre «antisionisme» et «antisémitisme» est évidemment élémentaire, mais risque fort d'être un peu académique dans un pays où la persécution contre les Juifs a naguère atteint des cimes. L'épuration réclamée contre les «sionistes» qui occupent des postes à responsabilité se rattache par ailleurs à la prétention de Varsovie, et de Prague hier encore, à imposer aux intellectuels un schéma dogmatique et importé de Moscou sur les événements du Moyen-Orient.

En 1970 Madrid será sede del Congreso Internacional de Criminología

Los especialistas mundiales de criminología celebrarán su Congreso Internacional de 1970 en Madrid.

Nosotros nunca hemos visto con agrado la celebración de manifestaciones internacionales en la España de Franco. Sin embargo, tampoco nos parece malo que el extranjero se dé cuenta « de visu » de la salud de nuestra patria, bajo la influencia de quienes la dominan desde hace tantos años sin gran provecho para ella. Así se destruyen muchos mitos.

Y así es como, en el caso que nos ocupa, somos sinceramente favorables a la celebración de tal Congreso en Madrid. Los insignes especialistas podrán examinar de cerca casos también insignes, y métodos no menos extraordinarios y eficaces en lo que a criminología se refiere. Desde el antiguo cabo Pérez de la Guardia Civil, hasta el eterno Caudillo, hallarán en nuestra desgraciada patria una serie diversa, pero completa, de técnicos del interrogatorio policíaco, de la tortura y del asesinato. Podrán examinar en detalle los métodos de una policía que perfeccionó su arte en ejercicios prácticos sobre delincuentes, llamados políticos, estudiantes, obreros o campesinos. Y también podrán preguntar por qué siguen sin castigar los asesinos de Tomás Centeno, y de tantos otros. ¿Porque aquí fue un asesinato, entero y verdadero? ¿No es así?

Y pensándolo bien nos atrevemos a aconsejar al Congreso de Criminología que se reúna en Madrid cuanto antes. Puede que en 1970 ya sea tarde, malogrando así una oportunidad de estudiar seriamente a unos cuantos de los mayores asesinos de los tiempos modernos.

La electricidad, industria privada

Cifras y estadísticas generales, oficiosas u oficiales, no dan siempre perfecta cuenta de la desorganización de nuestra economía, cuya víctima principal es, como siempre, el pueblo. De vez en cuando hechos casi anecdóticos permiten situar las repercusiones del caos franquistas y proyectarlas en su dramática realidad.

Es hoy el caso de la electricidad para unos treinta pueblos de la provincia de Burgos. Sus vecinos se han visto sorprendidos por una elevación autorizada del 20 por 100 sobre los precios anteriores. Esto no constituye, precisamente, una subida sin importancia. En esa comarca los vecinos compran la electricidad a un particular, que a su vez la adquiere a una importante empresa, también privada. Precisa la agencia Europa Press que esta « empresa no tiene nada que ver en las relaciones comerciales del distribuidor con sus abonados ». En España hoy en día las cosas son siempre así: nadie tiene que ver con nada, y las responsabilidades se esfuman en el caos general.

Sin embargo, a nosotros se nos ocurre que una empresa privada, más un particular, son ya demasiados intermediarios perfectamente innecesarios para la conducción del fluido eléctrico a los hogares.

Una vez más la solución está en una medida sencillísima, plasmada en nuestro programa mínimo: nacionalización de la fuentes de energía. Además de las ventajas puramente técnicas que esto supone, la supresión de intermediarios no dejaría de aliviar el precio del kilowatio, en beneficio naturalmente de aquellos vecinos que mañana tendrán que pagar la electricidad el 20 por 100 más que ayer.



LA OPRESION DEL PENSAMIENTO Y DE LA INFORMACION

El número 1.453 de la revista « Mundo », de Barcelona, ha sido secuestrado por disposición de la delegación provincial del Ministerio de Información y Turismo. Posteriormente, el Juzgado de guardia de Barcelona nº 11 levantó el secuestro del número por no encontrar en el mismo materia delictiva. Pero realizadas presiones en Madrid, el Tribunal de Orden Público confirmó el secuestro de la revista. El que la sigue, la consigue.

El director general de Prensa ha incoado expediente administrativo contra el director de « Nuevo diario », de Madrid, don José Luis Cebrián Bonet, por el contenido de un párrafo titulado « Ni representativos, ni independientes, publicado el día 3, el la sección « De domingo a domingo », que firma Pedro Calvo Hernando. El Ministerio de Información y Turismo considera que dicho párrafo puede suponer una infracción del artículo 2 de la Ley de Prensa en lo que se refiere al « acatamiento a la Ley de Principios del Movimiento Na-

cional y demás Leyes Fundamentales ».

¡Albricias!, habrá gritado Emilio Romero, director de « Pueblo », al tener conocimiento de que él también ha sido objeto de expediente administrativo por parte de la Dirección General de Prensa. Para que luego digan que él solamente hace la barba al régimen. La sanción, al parecer, está motivada por una polémica mantenida entre Emilio Romero y Pedro Calvo Hernando, colaborador de « Nuevo Diario ». Cuando dentro de algún tiempo el régimen franquista haya desaparecido y Emilio Romero cantado la palinodia, esta sanción de ahora le vendrá muy bien para justificar la de cosas terribles que va a escribir contra el Movimiento y el franquismo. ¡Al tiempo!

Las autoridades han prohibido un ciclo de conferencia sobre el tema « Reforma Agraria », que se iba a celebrar en la Escuela Superior de Ingenieros Agrónomos, en el que estaba prevista la intervención de varios cate-

dráticos de dicha Escuela, así como de los señores Ballarín, Tamames, Sampedro y dos miembros de las embajadas cubana y chilena. Como protesta por la prohibición, los alumnos realizaron una « sentada ».

La Jefatura Superior de Policía de Madrid notificó el jueves día 21, a la presidenta de la Asociación Española de Mujeres Universitarias, doña Soledad Ortega Spottorno, que había sido prohibida la celebración de una conferencia que sobre el tema « Fuerzas políticas de estabilización de España », iba a pronunciar por la noche don José María Gil Robles, en el domicilio de dicha Asociación.

La Dirección General de Política Interior ha suspendido en Cádiz la conferencia que organizada por el « Círculo Cultural Balmes », había de dar en el Colegio Oficial de Médicos el profesor don Manuel Jiménez de Parga, catedrático de Derecho de la Universidad de Barcelona, sobre el tema « El presidencialismo no es una panacea ».

La iglesia de S. Nicolás de Bari, de Madrigal de las Altas Torres

La iglesia de San Nicolás de Bari, de Madrigal de las Altas Torres (Ávila), es un templo ilustre. En ella fue bautizada Isabel la Católica. En 1437 la infanta Doña María de Aragón obsequió el edificio con un magnífico artesonado. La sillería es la del antiguo convento extramuros que fue morada de Fray Luis de León.

La iglesia, cargada de recuerdos históricos es, pues, también un auténtico tesoro artístico. Sin embargo, se anuncia que « el edificio ha comenzado a derrumbarse por su parte posterior, que el coro ha sido clausurado ante el temor de nuevos desprendimientos »... « el único recurso de defensa del templo ha sido la construcción de un tabique porque no hay medios económicos para hacer otra cosa ».

Nosotros creíamos que, por lo menos, « los cruzados » sabrían preservar el estado de sus iglesias. Pero ni para eso habrán servido. Cataluña está plagada de capillas, conventos e iglesias románicas abandonadas. Y Castilla y Aragón también. No las destruyeron los « Rojos », como tampoco arruinaron San Nicolás de Bari, de Madrigal de las Altas Torres. Es más, la República sabía muy bien lo que podían representar aquellos edificios, y apreció su valor artístico. Quisiéramos recordar aquí que la República, la de los « rojos », inauguró en 1934 el museo de Arte de Cataluña, oficializando así la obra de salvaguardia de los frescos románticos, obra emprendida pocos años antes.

Después vino la guerra, y después « los 25 años de paz », en manos del muy católico Franco. Pero la propia jerarquía eclesiástica prefirió el lujo material, el lujo egoísta, a la vida verdaderamente cristiana. Las iglesias se iban desmoronando, y también se empezaron a vender objetos de arte sagrado, mobiliario, cuadros, estatuas. Se construyó el Valle de los Caídos, obra de un megalómano insensato, que tantos millones de pesetas costó. Pero la pobre iglesia de San Nicolás de Bari, de Madrigal de las Altas Torres, nombre castizo e histórico, está probablemente viviendo los últimos años de su larga vida, bajo el reino de un Caudillo « por la gracia de Dios ».

Y mañana serán médicos

Y la salud y la sanidad del país estarán en sus manos. Y si entonces no están a la altura de las circunstancias, no será por culpa de ellos, sino porque no han tenido, durante su formación, lo que se exige tener modernamente en toda preparación de la juventud que ha de marcar el mañana.

Un grupo de médicos del Hospital Clínico de Madrid —hospital universitario de la Facultad de Medicina— se ha dirigido al director de este centro, para que lo curse, con un escrito denunciando el abandono en que se encuentra el citado Hospital.

carta de adhesión a los estudiantes gallegos.

En dicho escrito dicen: « La misión del hospital universitario es impartir la mejor formación a sus alumnos, dando la mejor asistencia, ya que éstos serán los futuros médicos que entenderán y considerarán todos los problemas sanitarios de la sociedad española. En el momento actual, estos hospitales no pueden hacerse responsables de la calidad de la asistencia, de la docencia y de la investigación que en ellos se da ». Naturalmente, catalogan la situación de grave.

Al comentarlo, no nos refocilamos, como algunos pretenden creer. Si continuamente denunciamos las cosas que en España « no van », no lo hacemos con un « afán revanchista y partidario ». Con ello intentamos demostrar precisamente lo contrario: que nos duele y sentimos España como el que más, y que no inventamos nada. Nuestras informaciones las recogemos de la vida real, diaria. ¡Abran los oídos y los ojos los sordos y ciegos voluntarios! Los de dentro y los de fuera. Y comprendan de una vez, que todos estos problemas, leves uno, gravísimos los más, obedecen a una misma causa. Antes de hacer, o de hacernos hacer, pinitos internacionales, hay que limpiar nuestra propia casa. Los granos, por mucho que supure —y cuanto más supuran, mayor razón— no es en la epidermis que se curan, sí, como en este caso, obedecen a una enfermedad mucho más profunda. Hay que tener la quirúrgica valentía de llegar al fondo. De segar el mal de raíz. Los granos, luego, se curarán por añadidura.

Si así lo entendieran, algunos de los que dicen preocuparse de lo español, de fuera o de dentro, comprenderían muchas actitudes de los españoles que desean para su país, no utopías, sino, simplemente, decentes realidades para el inmediato.

Sólo con esta perspectiva puede comprenderse « que España es diferente ». Pero que su diferencia estriba en el camino que todavía le queda por recorrer hasta colocarse a la altura de las demás naciones avanzadas, que ya tienen ese camino —camino de treinta años— ampliamente recorrido.

Comprendanlo bien los « dómines » antes de ponerse a dar consejos. Comprendanlo los españoles de buena voluntad.

«El panorama es sombrío catastrófico»

afirma el decano de Derecho de la Universidad de Madrid

(VIENE DE LA PAG. 1.)

tuida, por lo que queda confirmada la expulsión. Se trata de 69 profesores adjuntos, encargados de cursos y ayudantes, que fueron expedientados por haber dirigido al ministro de Educación y Ciencia un telegrama en el que se protestaba por la acción de la fuerza pública en la Universidad de Barcelona el 27 de abril de 1966 y se pedía el cese del rector, Francisco García Valdecasas.

Oviedo. — En el patio de esta Universidad han realizado los estudiantes una « sentada », de un cuarto de hora de duración en señal de protesta por la represión en la Universidad de Santiago de Compostela. La Cámara de la Facultad de Filosofía y Letras, reunida en sesión extraordinaria, acordó mandar una

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTBON
12 Cité Malesherbes Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

Juicio contra cinco miembros del Jurado de Empresa del Banco Central

En mayo de 1966, una comisión del Banco Central pidió una elevación del plus familiar. Lo hizo reglamentariamente ante los organismos competentes. Pero uno de los jurados de Empresa del Banco Central de Valencia, se desolidarizó de sus compañeros, y la empresa le dio facilidades para expresar sus razones por carta circular. En efecto, la actitud de ese jurado, señor RMF, fue muy del gusto de la Dirección, ¿cómo no! Y ésta, desde Valencia, se dirigió a los organismos directores de Madrid para solicitar cierto nombramiento en favor del pelotilla, ya que su actitud había evitado « voces y estridencias ». De la elevación del plus familiar, ni hablar, naturalmente. Más tarde, el señor RMF tuvo la audacia de presentarse para elecciones a consejeros laborales. A sabiendas de cómo podía este señor defender los intereses de los trabajadores y para evitar la elección de esa oveja negra, los vocales del Jurado de Empresa informaron al personal del Banco de lo sucedido, y de las ventajas otorgadas al señor RMF por su traición.

De tal manera, que la empresa pretende despedir a los cinco jurados, hoy procesados por cumplir con su deber.

Esperamos que se niegue el despido. Pero no nos queda más remedio que comprobar que no han cambiado desde principios de siglo las costumbres de las empresas españolas: fomentar la traición obrera y despedir a quienes defienden los intereses del trabajador.

Hoy, más que nunca, es imprescindible la solidaridad, el compañerismo.

Más sobre el Plan Badajoz

Extremadura tenía el plan Badajoz. O mejor dicho, el plan Badajoz era el decoro de España entera, su « alibi ». Nosotros en su hora ya dijimos lo que era en realidad aquel famoso plan, y los beneficios verdaderos que de él sacaba la provincia. Hoy lo viene a decir la propia Diputación Provincial, achacando su fracaso al primer Plan de Desarrollo: « el primer Plan de Desarrollo ha sido de signo negativo para esta provincia, no sólo por lo que haya podido significar de retraso en la ejecución del plan Badajoz, sino por la postergación de la economía del agro en general ». Después de varios años de « Plan » aumenta el paro, aumenta el retraso industrial.

Como es costumbre bajo la batuta del régimen franquista, tampoco se ha llevado a cabo la totalidad del « Plan », siguiendo así normas de desorden y desorganización propias de los dirigentes actuales. El plan Badajoz fue así sumergido por el Plan de Desarrollo, por la estabilización, por la austeridad, etc., medidas todas ellas a corto plazo, y que desde luego no consiguen recuperar el retraso acumulado en veinticinco años, por pacíficos que hayan sido éstos.

De tal manera, que la inquietud reina en Extremadura. Basta para comprobarlo con leer la terminología condicional de la solicitud « provincial »: « Si el plan Badajoz es la más importante y positiva realización con que ha de contar esta provincia para su desarrollo económico y social, es justo y técnicamente aconsejable su urgente terminación ».

No se olvide que ese plan fue obra de la República, y como se ve, los franquistas lo único que han hecho ha sido destruirlo.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

EN BUDAPEST : Nuevo cisma en el movimiento comunista

La delegación rumana en la conferencia de Budapest de los partidos comunistas, ha abandonado la sala de sesiones a Bucarest por orden de la dirección del partido. Se había hecho, sin embargo una fuerte presión sobre el Partido comunista rumano para que estuviese representado en Budapest. Acabó por ceder, decidido, no obstante, a defender su independencia respecto a toda tentativa de hegemonía rusa. Desde el principio de la conferencia, la delegación rumana pidió que los debates fuesen públicos y que la prensa tuviese acceso a la sala de deliberaciones. Se había llegado a un compromiso, según el cual, el presidente de la sesión tendría una conferencia de prensa después de cada sesión y cada delegación podría dar a conocer su punto de vista.

Pero el Partido comunista rumano también había puesto como condición a su participación que no habría condena para ningún partido, presente o ausente. También quería que la conferencia deliberase sobre la oportunidad y la eventualidad de un gran concilio comunista en la cumbre y no fuese más que un cambio de opiniones sin ninguna decisión.

Pero los representantes de la República democrática alemana y el jefe de la delegación soviética, Suslof, atacaron vigorosamente al Partido comunista chino, y esto indispuso a los rumanos, quienes también fueron pronto objeto de una verdadera provocación.

En efecto, el delegado sirio, Bagdache, atacó la actitud del Partido comunista rumano respecto a la guerra del Cercano Oriente declarando que había sido « el instrumento del sionismo ». Este ataque levantó inmediatamente la protesta de la delegación rumana, que amenazó con abandonar la conferencia si Bagdache no retiraba su insulto. Bagdache se declaró dispuesto « a retirar sus palabras del acta en nombre de los intereses superiores de la unidad ». No expresó ninguna excusa y, de hecho no retiró sus palabras, pues borrarlas del acta no equivale a una real retirada, sino a una pura formalidad.

La delegación rumana tomó acta del hecho, sin por ello declararse satisfecha. Inmediatamente tomó contacto con la dirección del partido en Bucarest, y al día siguiente, exigió ya en nombre de la dirección del Partido comunista rumano que la Conferencia condenase las palabras injuriosas de Bagdache. La conferencia se negó a ello, considerando que la supresión de estas injurias en el acta bastaba. Al no estar de acuerdo los rumanos, se encargó al delegado finlandés para encontrar un compromiso con la delegación rumana. El acuerdo fue conseguido con un texto ligeramente modificado, presentado por los rumanos. Pero la frase esencial fue borrada y cambiada por un « no se sabe quién », y los finlandeses renunciaron a presentar ese texto censurado que los rumanos ya no aceptaban. La conferencia rechazó, pues la proposición rumana, lo cual provocó la marcha de la delegación para protestar contra los antiguos métodos stalinianos aplicados en esta conferencia.

Quedaban sólo, pues, en la conferencia los que dicen amén, los que han adulado a Stalin, luego adularon a Kruschef, y hoy siguen ciegamente a Suslof. Este último llegó con proposiciones precisas relativas al lugar y la fecha del concilio en la cumbre que los rusos se esfuerzan en realizar desde hace años. Esta alta cumbre tendría lugar en Moscú hacia fines del año 1968 o principios de 1969.

Los rumanos no han dejado de subrayar que el número de los partidos participantes disminuye cada vez más. Después de la

excomunicación de los comunistas yugoslavos en 1948 y la salida espectacular de los chinos en 1960, durante la conferencia de Moscú, porque los rusos habían excomulgado por sí a los albaneses y condenaban una vez más el régimen de Stalin, a la conferencia de Budapest se han abstenido de asistir los comunistas suecos, japoneses y holandeses, el partido cubano y los partidos de Corea y del Vietnam del Norte, sin contar los que, viviendo en la ilegalidad, « no han podido ser convocados », o no han querido venir. Es el caso de casi todos los partidos de Asia.

Oficialmente, la conferencia ha declarado que la salida de los rumanos la había fortificado. Naturalmente, toda salida de una oposición consolida lo que queda hasta que otro se vaya. ¡Cuanto los rusos se queden solos, seguro que estarán aún más fuertes para imponer su política!

Mas, ¿ha sido espontánea la intervención intempestiva de Bagdache? Parece, por el contrario, haber sido cuidadosamente preparada para provocar la salida o la sumisión de una oposición molesta. Bagdache es un viejo comunista muy disciplinado y fiel a Moscú. Durante el período

de ilegalidad de su partido, vivió en la U.R.S.S. y antes de ir a Budapest, ha pasado por el Kremlin. Seguramente que no ha acusado a los rumanos sin tener el apoyo de Moscú. Este apoyo ha sido manifiesto en la propia conferencia, al no querer conde-

Por
Jules
HUBERT-DROZ

nar la acusación de Bagdache y cuando no se ha preocupado de saber cómo y por quién había sido modificado el texto de compromiso en el último momento, provocando la salida de los rumanos.

El nuevo cisma tendrá profundas repercusiones, aunque la delegación rumana haya quedado aparentemente aislada. No hay que olvidar que la conferencia de Budapest no está formada por los jefes políticos de los parti-

dos, sino por subalternos sobre los que el representante de la U.R.S.S., Suslof, ejerce una gran influencia. Un examen de la situación de los diversos partidos comunistas demuestra que las fuerzas liberales son cada vez más activas. El cambio de dirección en el Partido comunista checo trae consigo una verdadera revolución en contra de los viejos métodos stalinianos. Los intelectuales condenados por Novotny acaban de recobrar su libertad de acción y han publicado una nueva revista, « Literarni Listy ». Allí está toda la redacción de la revista condenada en otoño. La censura previa de los periódicos, revistas y emisiones de Radio y TV, ha sido abolida. Los directores son ahora responsables de los escritos que publican. Un orador acaba de afirmar por la radio que, hasta ahora, no habían habido elecciones libres en la República Popular de Checoslovaquia y reclamaba elecciones reales y libres. La democratización se manifiesta también en los sindicatos, que van a obtener un estatuto independiente. Ello permitirá liquidar a los burócratas que no se ocupan de las reivindicaciones obreras y que ignoran los problemas sociales, al

haber ellos resuelto el suyo propio.

La organización antifascista también se despierta. Ahora acaba de publicar que, durante el período staliniano, de 30.000 a 40.000 personas sufrieron represalias : combatientes de la libertad, participantes en la guerra civil de España en las brigadas internacionales y simples militantes. Entre estas decenas de millares de víctimas del régimen staliniano, solamente 700 han sido rehabilitadas. La publicación pide que todas las otras víctimas sean moralmente rehabilitadas y materialmente indemnizadas.

Cierto, que el nuevo jefe del partido, Dubcek, ha hecho una declaración pública afirmando la completa solidaridad de Checoslovaquia con la U.R.S.S., pero en Moscú empiezan a inquietarse. Breznef ha ido dos veces a Praga, llamado por Novotny. Aquel trató de salvarle, pero ya pasó la época en que el dictador de la U.R.S.S. podía oponerse a una decisión unánime del Comité central de un partido e imponerle un jefe caído, como fue el caso de Thälmann en Alemania.

Después de Breznef, es ahora el mariscal Jakubowski, jefe militar del Pacto de Varsovia, quien llega súbitamente a Praga donde nadie le esperaba y, sobre todo, nadie le había invitado. Está inquieto de la tensión que existe entre los jefes del ejército y el nuevo Gobierno. A principio de enero, el ejército quiso, por un golpe de fuerza, impedir el cambio de personas en la cabeza del partido. Tropas de blindados y otras unidades debían marchar sobre Praga.

El general Prchlik desbarató estos planes y ha tomado netamente posición en favor de una más amplia democratización del país. Acaba de tomar en mano el importante puesto que hace de él el jefe de las fuerzas armadas y de la policía del país. El mariscal ruso Jakubowski está en Praga para salvar lo que pueda de la antigua dirección del ejército, particularmente para mantener en su puesto de ministro de Defensa a Lomsky.

Otro inesperado visitante ha llegado también a Praga, el ministro de Asuntos Extranjeros de Polonia, Rapacki. También está inquieto porque teme que Checoslovaquia repudie el « triángulo de hierro » formado por Polonia, la R. D. A. y Checoslovaquia. Rapacki se había entrevistado ya con Ulbricht antes de ir a Praga. Los dos miembros del triángulo de hierro temen que Checoslovaquia vaya a reanudar sus relaciones diplomáticas con Alemania Federal, aislando cada vez más a la R.D.A. y a Polonia. Polonia es tanto más sensible a la democratización de Checoslovaquia, puesto que los intelectuales polacos se oponen enérgicamente a la censura y a la política cultural del Gobierno Gomulka que trata de domesticarlos.

¿Hasta dónde llegará la rebelión rumana? El Comité político del Pacto de Varsovia debe reunirse en Sofía. Es seguro que el incidente de Budapest y la rápida evolución de la política interior checa hacia una mayor democracia y, por consiguiente, más independencia respecto a Moscú, serán discutidos allí. El monolítico bloque comunista se desmorona cada vez más, porque la cohesión no estaba hecha de una adhesión voluntaria y libre como cuando la creación de la Internacional comunista, sino de un avasallamiento por la hegemonía de Rusia sobre sus satélites. El polcentrismo de Togliatti no tiene nada de constructivo. Es la comprobación de un estado de hecho, la disgregación del comunismo internacional que no ha sabido adaptarse a la vida moderna y ha suprimido la democracia interna, indispensable a un régimen que quiere ser socialista.

EL SINDICALISMO antes su destino

Trabajadores de la Alemania del Este privados del derecho de huelga

Varios derechos democráticos de base, entre ellos el de huelga, libertad de prensa, libre elección de la profesión y posibilidad emigrar, no quedan mencionados en el proyecto de nueva Constitución de Alemania del Este — República Democrática Alemana— presentada el 31 de enero de 1968 a la Cámara del Pueblo de Berlín del Este.

Aunque el derecho de huelga en esta parte de Alemania del Este haya sido inexistente bajo el régimen nazi —de 1933 a 1945— y durante la ocupación soviética, seguida por el actual régimen de Pankow después de la segunda guerra mundial, la precedente Constitución comportaba una cláusula en la que se reconocía, por lo menos sobre el papel, el derecho de huelga (Artículo 43). Esta cláusula ha sido omitida en la nueva Constitución.

Otro tanto ocurre con la sedolibertad de prensa (el antiguo artículo 9 pretende que la prensa no está sometida a ninguna censura), el derecho para los jóvenes a escoger su profesión (antiguo Artículo 31) y la posibilidad de emigrar (antiguo Artículo 10). Toda ilusión de derecho democrático se encuentra de ahora en adelante barrida por el nuevo proyecto de Constitución. El espíritu de quienes construyeron el demasiado famoso Muro de Berlín en agosto de 1961, el espíritu que causó la represión sangrienta de las huelgas obreras y la revuelta de junio de 1953, aparece a la luz del día en la nueva Constitución.

Dos artículos completos (el 43 y el 44) del proyecto están consagrados al papel y a las actividades sindicales. Nadie podrá crear, sin embargo, en la teórica « independencia » que el texto atribuye a la central sindical oficial, la FDGB. Como en el pasado, la FDGB continúa siendo un útil en manos del partido comunista para el control político de los trabajadores y el refortalecimiento de la disciplina en el trabajo.

En Bélgica la F.G.T.B. gana las elecciones sindicales

La Federación General del Trabajo de Bélgica (F.G.T.B.) ha obtenido la mayoría absoluta de

puestos en el conjunto de las elecciones sindicales que se desarrollaron del 17 de abril al 16 de mayo de 1967. Los resultados acaban de ser hechos públicos ahora.

Según la legislación belga del trabajo, sólo las fábricas y sociedades que emplean más de 150 trabajadores deben organizar elecciones en el Consejo de empresa, y las que emplean por lo menos 50 trabajadores deben también organizar elecciones para los Comités de higiene y seguridad. Además, la legislación excluye en la materia a los servicios públicos.

Para los consejos de empresa —en los que tres centrales nacionales eran candidatas— la F.G.T.B. ha obtenido 280.431 votos, o sea el 51 por 100 de los puestos, la Confederación de los Sindicatos Cristianos (C.S.C.) ha obtenido 225.796 votos, o sea el 45.6 por 100 y la Central General de los Sindicatos Liberales 32.581 votos o sea el 3,4 por 100.

En otros términos, pese al hecho de que la F.G.T.B. haya conseguido más votos que la C.S.C., ha obtenido menos puestos.

Comparativamente con las elecciones de 1963, la F.G.T.B. —afiliada a la C.I.O.S.L.— ha ganado 558 puestos más en los consejos de empresa y 1.191 más en los comités de higiene y de seguridad.

El punto de vista de la C.I.O.S.L. presentado ante la Comisión de la O.N.U. sobre la situación de la mujer

Tomando la palabra ante la Comisión de las Naciones Unidas sobre la condición de la mujer, que clausuró sus trabajos el 19 de febrero en Nueva York, el representante de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.), ha subrayado que en este Año Internacional de los Derechos del Hombre, todavía existían numerosos países en los que el derecho de asociación, el derecho de formar o de afiliarse a una organización sindical auténtica, les era negado a los trabajadores, tanto hombres como mujeres. La Comisión ha expresado sin embargo en varias ocasiones la necesidad para las mujeres que trabajan de afiliarse y de participar en las actividades sindicales, si quieren llegar a ver

realizada la igualdad de derechos. Pero para ello, por supuesto, es preciso que los sindicatos tengan, por lo menos, la posibilidad de existir.

Como lo da a entender el informe de la Oficina Internacional del Trabajo (O.I.T.) sobre el empleo de las mujeres, Marcelle Dehareng, representante de la C.I.O.S.L., ha dicho que había que revisar las normas internacionales del trabajo, dados los cambios operados en la técnica y en los métodos de trabajo. Ha expresado la insatisfacción del Comité de la Confederación sobre los asuntos de la mujer en el trabajo, a propósito de la Convención y de la Recomendación de la O.I.T. sobre el peso máximo que puede llevar un trabajador. Estas normas no tienen en cuenta que, en numerosos países las mujeres encuentran en el transporte manual de las cargas, una fuente de empleo importante. Abordando en pocas palabras la protección de la maternidad, M. Dehareng puso en evidencia la responsabilidad colectiva de la sociedad en este asunto; también informó a la Comisión de que la C.I.O.S.L. había decidido examinar más en detalle la cuestión del trabajo de noche de las mujeres, en función de las modernas condiciones de empleo.

Los dirigentes sindicales alemanes reclaman el retorno de la democracia en Grecia

En una declaración del 6 de febrero, el Comité Ejecutivo de la Federación Sindical Alemana D.G.B., ha criticado al Gobierno federal alemán por reconocer oficialmente al actual régimen dictatorial militar de Grecia y por haber normalizado relaciones diplomáticas con él. El hecho de que los Gobiernos de los países occidentales, al igual que los de los países de Europa del Este, hayan reconocido este régimen, demuestra simplemente —subraya la D.G.B.— que estos países no tienen el valor de obrar de acuerdo con sus propias declaraciones respecto a la dictadura actual en Grecia y por el retorno de la democracia en este país. El Comité Ejecutivo de la DGB ha reafirmado su solidaridad con todos los que luchan por la libertad y la democracia en Grecia y en particular con los trabajadores griegos empleados en la República Federal Alemana.

Tierras de Extremadura

PUEBLOS VACIOS

Una tarjeta de visita traída por un compañero que vuelve de España, con un abrazo de todos, pone a la cabeza de la fila de mis recuerdos y de mis pensamientos el de la provincia de Badajoz. En sus tierras viví muchos años. Allí me casé y nacieron mis hijos, donde nació para el Socialismo y luché por la doctrina socialista con la fe y el brío de mi juventud y con los frenos de mis pocos méritos y capacidad. Me vienen a la memoria estampas de tiempos felices, fotografías y reflejos de los pueblecitos perdidos en la estepa extremeña. Pueblos que yo recorrí, pregonando el noble Ideal del Socialismo. Estepa extremeña moteada del verde lechoso de las retamas y del obscuro, casi negro, de las encinas. De sus Casas del Pueblo y de sus habitantes, sobrios, honrados, parcos en palabras y largos en hechos. Sencillos con su habla castellana espaciada y clara, sembrada de expresiones dialécticas llevadas a la literatura española por Gabriel y Galán y Chamizo. « Los castños » pardos, del color de la tierra.

Recuerdo nuestras luchas y nuestros trabajos. Nuestros sacrificios para fundar las Casas del Pueblo, contra los caciques pueblerinos, los grandes terratenientes, la persecución vesánica de la Guardia Civil y el odio del clericalismo y de la reacción.

Estos pueblos tuvieron una gran ilusión con la República; creyeron que la maldición, la triple maldición, de esclavitud, hambre e injusticia social, que pesaba sobre ellos ancestralmente había terminado. Creyeron que de allí en adelante serían dueños de sus destinos; que podían mirar frente a frente a sus eternos explotadores, laborar en tierras suyas, comer su hambre y crear para sus hijos una vida mejor...

Vinieron después la Cruzada y sus cruzados. Batallones de salvajes rifeños, sangrientas banderas del Tercio, atravesaron sus calles y sus campos, incendiando, robando, violando y matando. Detrás siguieron las banderas feroces de los falangistas y de la Guardia Civil. ¡Había que matar a todos los rojos! ¡había que terminar con el Socialismo!, y, ¡los mataron! El mundo se enteró de la atroz matanza sin un estremecimiento y sin una protesta... Muchos de los hombres de esos pueblos murieron, con las armas en la mano, defendiendo la República en la que creían. Otros, ante los pelotones de ejecución, en las cárceles o en el exilio.

Allí quedaron sus mujeres y sus hijos. Las mujeres, con la cabeza afeitada, fregaron día tras día los escalones de la Iglesia, entre denuestos y lúbricas burlas de beatas y señoronas. Algunas, más desgraciadas, fallecieron « extramuros », vocablo que reemplaza en los documentos oficiales al de « asesinato ».

Los niños se sentaron bajo el letrero de « hijos de rojos » en los escaños del Grupo escolar que sus padres levantaron. Fueron bautizados los que no lo estaban, y huérfanos y abandonados fueron recogido por sus familias. O vagaron por calles y campos buscando el mísero sustento. La venganza estaba cumplida ¡Así aprenderían!

Pasaron los años... Con la vuelta de las antiguas ventas y de los jornales de hambre. Del rezo y del ayuno diario. Los pueblos fueron abandonados por sus habitantes, buscando climas más clementes. Y las casas se cerraron tras ellos. Primero se fueron los hombres, luego las mujeres y los niños. Y cruzando por las

abandonadas y casi deshechas carreteras de la provincia, lejos de los caminos trillados del tu-

Por UNO DE MERIDA

rismo, se pasa por delante de estos pueblos, casi vacíos, se atraviesan estos campos yermos.

Son pueblos de los que la mayoría de cuyos nombres ni se encuentran en un mapa, ni figura en las policromadas postales que circulan en el extranjero, como recuerdo de la visita a España ¡Veinticinco años de paz!

En las fábricas alemanas, en los campos franceses, en los cinturones obreros de Madrid, Barcelona y de los grandes cen-

tros industriales españoles, viven ahora los vecinos de estos pueblos extremeños. Ellos son los TODOS, que me envían su abrazo, que siguen luchando clandestinamente por la libertad y por el Socialismo.

Queridos compañeros, no os deseo valor para continuar la lucha, lo tenéis patentado. Os deseo salud para que veáis el derrumbamiento del régimen franquista y el advenimiento de un régimen de Libertad y Justicia en España. Con el corazón acogido por vuestro saludo y el recuerdo de los que cayeron en la lucha, espero también el día tan deseado en que nos abracemos en esa tierra extremeña que queremos tanto. « Para los que tienen fe, todos los amaneceres vienen cargados de dulces esperanzas ».

Toulouse, marzo 1968.

Le DEMI-ÉCHEC de JOHNSON

Le Président et le Vice-Président des Etats-Unis sont traditionnellement élus le mardi qui suit le premier lundi de novembre, tous les quatre ans, au suffrage universel et direct. Le mandat du Président Johnson et du vice-président Humphrey arrive donc à expiration cette année le 5 novembre.

Pour être président des Etats-Unis — comme d'ailleurs candidat à tout mandat électoral — il faut avoir été désigné par un parti politique. Deux partis sont reconnus à l'échelle nationale : le Parti Républicain et le Parti Démocrate, dont les nuances sont bien difficiles à reconnaître. Depuis 1860, aucun autre parti n'a remporté la Présidence des Etats-Unis.

Les élections proprement dites sont précédées, dans la plupart des Etats — pas tous — par ce qu'on appelle des « élections » primaires, termes trompeurs pour nous. En fait, s'il s'agit bien d'élections, ce ne sont pas des élections aux-queltes participent tous les électeurs, mais seulement ceux ap-

partenant à un parti politique, les Démocrates votant entre eux pour désigner leurs candidats à la Présidence et à la Vice-Présidence, et les Républicains votant de même entre eux pour désigner leurs candidats. Ces élections ont lieu au niveau des Etats composant les Etats-Unis d'Amérique (50 états)

Aux élections primaires du New-Hampshire, les électeurs démocrates ont donné 60 % des voix à Johnson et 40 % à un inconnu : Eugène Mac Carthy. Les électeurs républicains ont donné une écrasante majorité à Nixon, le reste des suffrages allant à D. Rockefeller.

Il importe de noter que Johnson a faussé les résultats en se refusant à être officiellement candidat, ce qui lui reprochent d'ailleurs avec véhémence plusieurs journaux et revues américaines importants. Mc Carthy n'a de commun avec son homonyme (décédé). Tristement célèbre pour la « chasse aux sorcières » que le nom. Catholique, d'origine irlandaise, il passe pour libéral. Il a été professeur d'économie et de sociologie au collège catholique de Saint-Paul, dans le Minnesota, avant de s'engager dans la politique. Aux élections présidentielles de 1960, il soutint la candidature de son ami Adlai Stevenson, espérant ainsi contrecarrer l'investiture de J.F. Kennedy et assurer celle de Johnson qui, croyait-il, l'aurait choisi comme vice-président. Depuis, la politique vietnamienne de Johnson l'a placé aux antipodes de celui qu'il approuvait naguère.

Mc Carthy s'oppose catégoriquement à la poursuite de la guerre, demandant l'arrêt immédiat des bombardements sur le Nord, sans préciser davantage son programme de paix. Il est certain qu'il se heurtera à une partie des adhérents de son propre parti, tous les Américains voulant bien la paix, mais les uns — une minorité jusqu'ici — par la négociation, et les autres par l'écrasement de l'adversaire.

Le sénateur Robert Kennedy — « Bob » : en Amérique, on emploie volontiers le prénom et même le surnom — a été surpris par le succès d'un homme préconisant une politique semblable à la sienne. Avec un peu plus de flair politique, il se serait présenté comme candidat plus tôt. Sa candidature de dernière heure est apparue comme un « coup de tête » : En partageant les voix d'une même tendance sur deux noms, on arrive à favoriser celui qu'on veut battre.

Johnson, d'ailleurs, conserve des atouts : l'appareil du Parti Démocrate et les chaînes de Télévision, dont il peut user en tant que Président ou à titre personnel (sa femme possédant une ou deux chaînes privées).

Sur la « voie périlleuse » où se trouvent aujourd'hui les Etats-Unis, la préparation de l'élection présidentielle présentera sans aucun doute un intérêt majeur, qui vaudra d'être suivie de près.

Jean-Michel DUBLIN

XXXVII Aniversario de la República Española

El Partido Socialista Obrero Español, en colaboración con la U.G.T. y las Juventudes Socialistas de Lieja, organizan para el 14 de abril, a las cuatro de la tarde, en la Populaire de Lieja, un gran mitin con la participación de los oradores siguientes:

- Andre Cool, Diputado socialista de Lieja.
 - Antonio Ruiz Serrano, secretario de Organización de las J.S.S.
 - Rodolfo Llopis, Secretario General del P.S.O.E. y Presidente de la U.G.T.
- Todos los demócratas españoles están cordialmente invitados.



Reflexiones y gritos

En la sede de la UNESCO ha comenzado un coloquio internacional consagrado a la investigación sobre el cerebro y el comportamiento humano, presidido por un profesor brasileño, doctor C. Chagas. Asisten 78 especialistas y seis premios Nobel. Según un profesor canadiense, se deberían poder explicar los mecanismos de la inteligencia por el comportamiento de los diez mil millones de neuronas que componen un cerebro humano. Cajal, nuestro solo y único premio Nobel de Medicina, descubrió precisamente estas neuronas. Lo más importante sería conseguir, como propone el profesor sueco Hugo Terrell, « esclarecer a la luz de la ciencia esos abismos de la naturaleza humana en los que el odio, la violencia y el mal tienen sus fuentes ». Esas fuentes son múltiples, de intensidad variable, y no todas residen en la naturaleza humana. Las organizaciones nacionales, las estructuras económicas, segregan también graves venenos. No tenemos más que abrir la TV o desplegar nuestro diario para encontrarnos con explosiones de odio por todos los rincones. De los ahogados por los racistas de Rhodesia a la media docena de guerras en curso; de la locura motorizada de cada fin de semana a los éxitos cinematográficos que hacen gotear sangre a las pantallas.

No sabe uno nunca si ha llegado a explicarse bien. Un amigo desconocido del « Canard Enchaîné » había escrito sobre el Vietnam cosas muy vecinas de mi último comentario. Ha sido injuriado y acusado de agente de Washington, con la salsa adecuada. He escrito tantas veces contra el imperialismo yanqui, desde los tiempos de Sandino, lo que no me rejuvenece, hasta los de Santo Domingo, que debería comprender mejor que no hay manera, como dice la fábula famosa de La Fontaine, de contentar a todo el mundo y a su padre también. Me parece esencial desear ante todo la paz. Los españoles hemos perdido nuestra guerra de independencia y libertad, y, en realidad, también la segunda guerra mundial « por la libertad del mundo », que nos ha dejado con el dictador creado por Hitler y Mussolini. La organización armada « del mundo libre », la OTAN, refuerza la posición moral de Franco, reconociendo a los dictadores militares griegos como miembros de la comunidad política europea. No, no puedo aprobar el « napalm » sobre los niños. He condenado esta guerra, pero también todas las guerras. Como escribe Treno para precisar su pensamiento, con el que concuerdo fraternalmente, « cientos de vietnamitas mueren cada día porque en Washington como en Hanoi no se quiere admitir esta frase-clave de U Thant : « No puede haber ni victoria ni derrota ». Frase que el general Gavin, que fue embajador de los Estados Unidos en París, emplea a su vez en un libro que acaba de publicarse: « No puede haber victoria en el Vietnam, sólo habrán más víctimas ». Es una cuestión de sentido común — el menos común de los sentidos, explicaba alguien —, y si Johnson no puede reconocerlo por sórdidas razones electorales, no vemos el riesgo que corre Ho Chi-minh al reconocerlo públicamente ».

El « Express », gran semanario parisiense, termina el editorial de J. — J.S. — S., que titula: « Nuestros problemas en español », por esta

comprobación, que cierra una gira española bastante ruidosa :

« Si la empresa europea tiene un sentido que no sea tan sólo el enriquecimiento material, la reconquista de España a la vida democrática podría ser la prueba ». Después de citar a Franco, que ha dicho en lo que persisten en llamar Cortes : que los que creen que van a arrastrarnos a la transformación de nuestras instituciones por medio de la economía europea no se hagan ilusiones, ya que sabremos combatir todos cálculos. España entró en el cuartel hace treinta y dos años pero no debe salir nunca más del cuadro militar, imagina la senilidad acosada en El Pardo. La conciencia democrática europea, que tiene deberes para con el pueblo español, debe ayudar a una lucha democrática que quiere ser mesurada y limitada a los medios pacíficos de la presión popular.

« El desafío americano » es un gran éxito de librería, bien organizado. 500.000 ejemplares, record batido. Las ediciones en media docena de lenguas van a salir. La española ha sido lanzada por las conferencias en las Universidades de Barcelona y Madrid, bastante movidas. Se ha protestado, como nosotros hemos hecho muchas veces aquí, contra la Europa de los banqueros. Los universitarios han reclamado, como nosotros, una Europa socialista. « Ni Franco ni Carrillo », han dicho unos, « Ni Franco ni la C.I. A. » han continuado otros. Hay mucho socialismo en el aire, muchos socialistas que justifican nuestras esperanzas. Hay que abrir las puertas a todas las discusiones, tratar de ver claro juntos, irnos organizando a lo largo de una lucha que será probablemente larga. Pero dándonos prisa.

He hablado varias veces del libro, que hay que leer y discutir. Nuestros compañeros franceses de la S.F.I.O. invitaron al autor a una discusión con el Comité Director. Hoy diré solamente que los problemas de organización de la actividad económica serán importantes el día en que las fuerzas democráticas tengan que enfrentarse con la gestión del país. La crisis se generaliza. La organización europea, el sistema monetario internacional, nuestra propia situación geográfica, nos impondrán límites precisos. No será posible hacer una revolución alegre y soleada, o un ensayo tropical a lo Castro. Ni aceptar las estructuras que han sostenido tan larga tiranía. Servan - Schreiber analiza los métodos que han permitido a lo samericanos estar a la cabeza de la producción industrial y agrícola en el mundo, y, a la vez, de la investigación científica que permite de determinar con la anticipación necesaria los futuros caminos del desarrollo.

Cree que una Europa en orden disperso está condenada al desconcierto y finalmente a ser anegada por la superioridad americana. Nuestra península es europea, extrema punta occidental de la península que es la propia Europa, y nuestros problemas, comprendidos nuestros problemas políticos, se juzgarán obligatoriamente en un contexto europeo.

Los gritos de los estudiantes, como las reflexiones de los catedráticos, cumplen con honor los deberes respectivos de esta hora grave. Pensar y estudiar a fondo la economía, la política, y la indispensable derrota del régimen, debe ser nuestro pan de cada día.

A. B.

ANDRÉS SABORIT, historiador socialista

« Yo soy un tipógrafo metido a escritor para servir unas ideas » nos decía en carta de hace dos años, desde Ginebra, donde reside, Andrés Saborit, destacado publicista e historiador del socialismo y la organización obrera de España, cuya labor se acredita de continuo con colaboraciones y libros de alta significación.

Es larga y fecunda la actuación de Saborit en las filas socialistas y gremiales, y a los 78 años de edad —a pesar de su visión muy disminuida— la prosigue con ejemplar vocación educadora y claridad y versación en los estudios y evocaciones de las jornadas cumplidas.

● UNA VIDA SOCIALISTA

Nacido en Alcalá de Henares en el seno de una familia de alguna posición económica perdió a su padre a los ocho años. Comenzó poco después a trabajar en una imprenta junto a tipógrafos que eran socialistas. Ingresó al movimiento socialista y obrero madrileño en 1901. Organizó apenas un muchacho, las Juventudes Socialistas de España, fue presidente de la de Madrid y de la Federación Nacional, participando como delegado en congresos juveniles en su país y en el extranjero. Director del periódico « Renovación », órgano de las J.J. SS., sufrió prisión en 1909 y 1911 por sus campañas contra la guerra de Marruecos y, un año antes, detenido por haber presidido un mitin de protesta en el teatro Barbieri, de Madrid, en el que habló Pablo Iglesias. Director de la revista semanal « Acción Socialista » (1913-17) en la que colaboraban las principales figuras del socialismo español; miembro de la « Asociación del Arte de Imprimir » y de la Federación Gráfica Española durante cuatro décadas, ocupó en ellas diversos e importantes cargos; miembro del Comité Ejecutivo de la Unión General de Trabajadores (UGT) con Iglesias y Besteiro, fue vicepresidente de ella, renunciando con este último en razón de las tendencias que comenzaron a predominar en el movimiento sindical de esa época y que contribuyeron a debilitar la situación de la República Española; delegado a casi todos los Congresos de la Internacional Sindical de Amsterdam, desempeñó en cinco oportunidades como consejero técnico de la delegación de trabajadores a la Conferencia del Trabajo en Ginebra, siendo activa y constante su intervención, como representante de la UGT, en asambleas, congresos y reuniones celebrados en su país. Integrante del Comité Directivo del Partido Socialista Obrero Español y secretario general del mismo durante más de 20 y 11 años respectivamente; subdirector del diario « EL SOCIALISTA » de Madrid, junto a Iglesias, ocupando la dirección a la muerte del « Abuelo ». Intervino en todas las asambleas internacionales socialistas luego de la reconstrucción de la Internacional en Hamburgo. Concejal socialista en el municipio de Madrid desde 1917 y alcalde par interim en numerosas etapas, correspondió en este carácter proclamar la República en la capital de España el 14 de abril de 1931. Diputado a las Cortes en 1918 por Asturias, fue reelecto para cinco mandatos por esta provincia, Ma-

dríd y la Ciudad Real. Miembro del Comité de Huelga de 1917, con Besteiro, Largo Caballero y sión perpetua en la penitenciaría Anguiano, se lo condenó a prisión de Cartagena. Fundó la revista técnica municipal « Tiempos Nuevos » y el semanario « Democracia » con Besteiro, Trifón Gómez y otros militantes. Vicegobernador del Banco de Crédito Local y director de Aduanas en 1937-38, permaneció en España durante toda la guerra civil abandonándola el 4 de febrero de 1939, por Le Perthus, para buscar refugio en Francia y radicarse luego en Ginebra, donde actualmente reside.

A esta sintética referencia a la vida socialista y obrera de Saborit cabe añadir que fue uno de los creadores del movimiento mutualista y cooperativo español, ocupando diversos cargos en la Cooperativa Socialista Madrileña, y de la Gráfica Socialista imprenta cooperativa del P.S. en Madrid, debiéndose a su labor tesonera que el mismo adquiriera un edificio moderno de varios pisos.

En su obligado exilio no ha cesado de trabajar por la difusión de los ideales socialistas, bajo su firma y con el seudónimo, entre otros, de Francisco de Henares. En Francia dirigió el semanario « EL SOCIALISTA » dos años, realizó intensa propaganda en la mayor parte de los departamentos, perteneciendo a las Comisiones Ejecutivas del P. S.O.E. y de la U.G.T., de cuyo Consejo general forma parte y presidió su último Congreso en Toulouse. Al abandonar la dirección del semanario por enfermedad, un hijo lo llamó a Ginebra, donde volvió a trabajar de corrector de pruebas hasta cumplir los sesenta años. Hasta marzo de este año podíamos leer con interés sus ilustrativos y frecuentes « Apuntes históricos. Recuerdos del tiempo joven », que publicaba en « EL SOCIALISTA » de París. Al anunciar que suspendía

- 1 -

Por
Juan Antonio
SOLARI

su colaboración para dedicarse a escribir una biografía de Pablo Iglesias, enlazada con la historia del Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores —recomendada por una editorial mejicana de acuerdo con ambas organizaciones— Saborit expresó :

« Tengo muchos años para seguir dispersando mis esfuerzos. Pocos serán capaces de pensar la emoción con que redacto esta nota. Viví las tres transformaciones que experimentó el semanario, que voceé por la Puerta del Sol en días de agitación política y vendía en las imprentas los sábados recaudando reales —los céntimos eran oro— para acelerar su transformación en diario.

« Conseguí aquel objetivo en 1913, fui corrector de « El Socialista » desde 1915 en la imprenta de Peña Cruz, y en la de Fortanet dejé mi blusa azul para incorporarme al Comité de Huelga de 1917, cubriendo una vacante surgida en último instante. En 1921, cuando técnicos y profesionales habían agotado las cuantiosas reservas reunidas con ímprobos esfuerzos, fui requerido para ocuparme del diario, condenado a morir según frase histórica que se me clavó en el corazón. De los diez años en que dirigí el periódico, más de tres lo hice sin percibir un céntimo. No había más que deudas, querido lector ». Y una criminal escisión, fomentada desde Rusia con divisas y costeada en España con pesetas del Tesoro facilitadas por Dato y Romanones.

« Cumplida mi misión, dejé el diario con honda amargura, abonada sus trampas, creada la Gráfica Socialista, con rotativa propia y transformado en periódico de la mañana. En 1936, la sublevación fascista me sorprendió corrigiendo pruebas en « Heraldo de Madrid », al lado de Cernadas, jefe de aquellos talleres. ¿Hay alguien capaz de creer que al final de una existencia consagrada a « El Socialista » con tantas dificultades pueda romperse esa colaboración alegremente? Bien lo siento yo, pero todo no es posible. Estoy entregado a una empresa que absorbe mi vida ».

● EL LIBRO SOBRE JULIAN BESTEIRO

Así es, en efecto, y de ella ofrece pruebas elocuentes la laboriosidad y la vasta experiencia de Saborit. La empresa de que habla, si nos priva de la lectura de sus « Recuerdos », nos permite en cambio saludar y aplaudir la obra de un auténtico historiador socialista que presta, así, un nuevo alto servicio a la causa de toda su existencia. Pocos con los títulos, tradición y conocimientos directos que Saborit tiene para afrontar la tarea a la que se dedica actualmente. Es, en verdad, —como lo testimonia su propia biografía— testigo y actor de la historia del socialismo y el movimiento obrero españoles; ha actuado al lado de sus hombres más representativos cuenta con una memoria envidiable y un archivo acumulado a través de más de seis decenios; su pluma ágil y comunicativa sabe, a la luz de una autoridad moral indisputable y de las etapas aleccionadoras y decisivas en que le tocó ser protagonista, presentar hechos, personajes, procesos políticos y sociales con esa difícil sencillez que sólo se alcanza más allá de libros y papeles, cuando se han vivido los acontecimientos y se ha conocido y aquilatado a los hombres en la acción cotidiana.

Saborit, que no obstante su in-

tenso labor periodístico de medio siglo poco había editado en libro, publicó en 1961, en Méjico, su obra sobre Julián Besteiro, que acaba de reeditarse en Buenos Aires con prólogo de Luis Jiménez de Asúa, quien afirma con razón: « Este Besteiro, enhiesto y firme, es el que aparece en este libro; retratado en sus discursos y en sus escritos. Lo ha compuesto Andrés Saborit, su mejor discípulo, y apasionado seguidor. Solo él pudo escribir estas páginas, testimonio de una época y de un hombre que llenó los mejores años de nuestra plenitud socialista con su personalidad tan sabia y serena, en lo humano, como definida en lo político ».

El libro de Saborit —cuya lectura recomendamos y del que no haremos crónica circunstanciada— es, sin duda, un documento llamado, no sólo a subrayar la vida, el pensamiento y la obra de una de las personalidades rectoras del socialismo en el mundo, no ya exclusivamente español sino también —como dice su autor— un trozo de la historia de España, vinculada con la historia del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores. Saborit, según él mismo lo reconoce se ha formado en el fragor del movimiento obrero de su país, adiestrado en la polémica al lado de maestros como Iglesias, García Quejido, Vera, Mora, Gómez Latorre, Verdes Montenegro, Largo Caballero, Vicente Barrio. Pero al escribir sus páginas lo hace con la mayor objetividad y veracidad posibles, sin caer en interpretaciones unilaterales o tendenciosas, dejando hablar a los protagonistas y presentando los acontecimientos en forma precisa y sin la intención de echar leña a la hoguera. Diríase que se esfuerza por recoger y aprovechar las lecciones que una prolongada etapa de la vida española ofrece antes que por abrir sumarios de acusación. Para advertir al lector y para evitar ser equivocos, Saborit dice al comenzar su libro: « Cuando Besteiro ingresó en el Partido Socialista llevaba ya militando en la U.G.T. diez años; y en las Juventudes Socialistas, seis, y en la Agrupación Socialista Madrileña, cuatro. No he venido al socialismo fascinado por ningún hombre, ni he cultivado los ídolos personales ». Y a renglón seguido recuerda que escribió en 1935, a los diez años de la muerte de Iglesias:

« Yo no fui iglesista ni pablista jamás, y estuve de subdirector de « El Socialista », de secretario general del Partido, siendo Iglesias el director del periódico y presidente del Partido varios años. Me he formado a su lado, pero no bajo sus órdenes, como se forman la juventudes jesuíticas a la salida de los noviciados. Me he formado al lado de Iglesia con gran respeto para él, cuando vivía; con veneración para su memoria, hoy, que muerto, tanto le echamos de menos. Pero siempre he procurado cultivar —como quisiera yo— mi propia individualidad. El socialismo no es para mí un ideal de esclavitud, ni la disciplina una argolla que dificulte los movimientos de sus afiliados. El socialismo es la concepción más amplia de la libertad ».

« Si no he sido pablista, ¿iba a ser besteirista? », se pregunta luego Saborit. Y su libro, completo, denso, si bien revela una reflexiva y justa admiración hacia el sabio y valiente Besteiro, no es ni un alegato interesado ni una loa entusiasta. Tiene valor documental trascendente y exhibe, en su tiempo y para el futuro, una de las figuras más dignas del socialismo internacional.

(Concluirá en el número próximo).

RIBEIRO.

SACRILEGIO

Poco tiempo ha, los estudiantes madrileños sostuvieron una lucha contra la policía franquista. Duranet el combate, los estudiantes refugiados en los pisos del edificio y, defendiéndose como podían, arrojaban desde la ventana todo cuanto encontraban a mano: sillas, taburetes, cubos, etc. Uno de los estudiantes descolgó un Cristo que estaba en el aula y se lo lanzó a los policías.

Este gesto ha provocado en los franquistas un revuelo y ha servido de pretexto para organizar toda una serie de actos, funciones religiosas y misas de desagravio al Cristo. Esta reacción oficial del catolicismo — más oficial aún — carente de contenido cristiano, me ha entristecido sobre manera, anu cuando yo no pertenezca a ninguna grey religiosa.

Acuérdome que cuando las tropas, que los franquistas llamaban de « liberación », entraban en un pueblo, el sacerdote castrense que las acompañaba no desdenaba golpear con el Cristo, cuando no con la pistola, a los pobres prisioneros, entre blasfemias y risas. Cuando se fusilaba a los que habían cometido el único delito de no pensar como los vencedores, el sacerdote presente no organizaba actos de desagravio al Cristo que, colgado de su cintura, presenciaba los crímenes más crueles que se han cometido sobre la tierra. Los catolicísimos españoles habían olvidado, modificado y escarnecido el quinto mandamiento.

Es que en la España del Caudillo tiene más valor la imagen inanimada que la existencia real, por lo que yo me pregunto: Estando Dios en todas partes, y por consecuencia en el hombre al que ha creado a su imagen y semejanza, ¿cómo es posible que se puede aniquilar impunemente una y millares de vidas humanas sin que los católicos españoles se hayan escandalizado? ¿Cómo es posible que esos « buenos cristianos » hayan tolerado, organizado y actuado activamente en fusilamientos, malos tratos, robos, aniquilamientos morales, sin que su conciencia se haya sublevado? ¿Cómo es posible que su fariseísmo alcance un grado tal que, por el mero hecho —y en el calor de la contienda— de que un estudiante haya arrojado un Cristo por la ventana, se organicen tales revuelos y se grite profanación y sacrilegio?

Si analizamos serenamente los hechos, este acto es consecuencia lógica de la actitud adoptada por la Iglesia durante siglos. Cuando hablo de la Iglesia, me refiero a la Iglesia oficial de España. ¿Hase preocupado ésta de crear una conciencia religiosa y cristiana? Cristo ha dicho: « por sus frutos los conoceréis ». ¿Cuáles han sido los frutos de aquellos que se dicen representantes del crucificado? Cuando se profanan, se pisotean y se sofistican las palabras divinas, ¿cómo esperar respeto de lo que ellos no respetan?

Es fácil, muy fácil, vociferar, organizar actos de desagravio, gritar: ¡Sacrilegio! Pero, ¿no sería mejor que la Iglesia comenzara por realizar actos de sincera contricción, por desligarse de todo cuanto es de este mundo para dedicarse a ejercer la misión para la cual ha sido creada? La más elemental ética nos dice que el bien no es más que esto: Que cada cual cumpla la misión para la cual ha sido creado. Misión maravillosa sería la suya si, en este mundo de tinieblas, de matanzas, de gigantescos campos bordados a punto de cruz, la Iglesia luchase al lado de aquellos que tienen hambre y sed de justicia, porque nunca más a punto han venido las palabras del profeta, quien dijo: « Me bendicen con sus labios y con su corazón me maldicen ».

Todos esos actos de desagravio no hacen más que agravar el agravio, no son más que holocaustos sin caridad, actos externos sin el perdón fundamental necesario. Son el rito de la plañidera a sueldo que, sin conocer al finado, se arranca los cabellos y grita plantas de desesperación no sentida.

No, el gesto del estudiante no ha sido un gesto de sacrilegio, porque no ha sido realizado con el ánimo preconcebido de ofender al Cristo, ha sido la reacción natural de repeler una agresión que él consideraba injusta. El estudiante no ha querido destruir la imagen, ha querido destruir una injusticia.

Suzanne LACORDE
Comité de Redacción
de LE SOCIALISTE :

Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

LETRAS DE LUTO

El día 10 de febrero, falleció en Toulouse, después de larga y penosa enfermedad, la que fue gran compañera nuestra, **Purificación Rodríguez**, viuda de nuestro inolvidable compañero Paulino Gómez Beltrán.

De origen vallisoletano, siendo ella muy joven su familia se trasladó a Bilbao sin otros bienes que su trabajo en dicha ciudad, en la que ejerció la profesión de vendedora de pescado.

En el año 1931, a la proclamación de la República, ingresó en el P.S.O.E. y en la U.G.T. Con el concurso de otras compañeras de su profesión constituyeron la Sección de Vendedoras afecta al Sindicatos de la Alimentación. Continuada esta sección, se la designó Presidenta de la misma desempeñando dicho cargo hasta que fue ocupado Bilbao por las fuerzas facciosas.

A la caída del Norte, se trasladó a Barcelona donde siguió trabajando por el triunfo de la República. Al finalizar nuestra guerra, se domiciliaron en Narbona y después de nuestro primer Congreso en la ciudad de Toulouse.

Pura, la compañera dinámica y batalladora, siempre dispuesta a la acción y al sacrificio, asumió cargos dentro de nuestras organizaciones en el exilio, siendo vocal del Comité de Toulouse y presidenta del Grupo Femenino de esta localidad hasta el día de su fallecimiento. Fue una de las compañeras que más contribuyó a crear el Grupo Femenino, empleando, para la constitución del mismo, la actividad que en ella era innata. Pero, a más de estas virtudes, fue profundamente humana y una de las personas más solidarias que yo he conocido. La

casa de Pura y Paulino fue casa de todos los socialistas, en la que siempre encontraron el cariño y la solidaridad. Son tantas sus acciones en este sentido, que enumerarlas haría esta necrológica interminable. En su casa tuvieron cabida cuantos compañeros llegaron a ella, siendo siempre bien recibidos y atendidos.

El sepelio fue una gran manifestación de duelo, al que asistieron todos los compañeros pertenecientes a nuestras organizaciones, como asimismo gran número de familiares de los mismos.

Rodolfo Llopis, con palabras emotivas, resaltó las virtudes que adornaron en vida a la que íbamos a acompañar a su última morada.

Descanse en paz tan querida compañera.

Sus hijos, hermanas y hermanas políticas, reciban nuestro más sentido pésame y permitan a todos los socialistas y ugetistas unimos a su dolor.

RODRIGUEZ VALVERDE

El día 1 de febrero falleció, a los 61 años de edad, después de larga y penosa enfermedad, **María Teresa Membrado Mateo**, esposa de nuestro querido compañero **Mariano Lombarte**. Al entierro, que tuvo lugar el día 5 y que fue civil por voluntad expresa de la finada, asistió numerosísimo público para darle el último adiós. Todos los sectores de la

emigración y bastantes amigos franceses, estuvieron presentes.

María Teresa, en realidad ha sido una víctima más del fascismo franquista. Era natural de Tollella, provincia de Castellón de la Plana, y se necesita conocer estos pueblos de un reaccionarismo montañés para comprender debidamente el drama de esta mujer. En la ofensiva desencadenada por las tropas franquistas en 1938, para llegar al Mediterráneo por el Ebro, quedó en la zona ocupada por el enemigo con sus tres hijitas de corta edad (cinco años, dos y diez meses, y su calvario, que ya había comenzado en octubre de 1934, se acentuó bárbaramente, haciéndola víctima de toda clase de humillaciones. A nada tenía derecho más que a sufrir en silencio, a pasar hambre y a recibir las visitas diarias de la guardia civil. ¡La mujer de un socialista activo, no merecía otro trato de esos salvajes que tanto blasonan de católicos! El hambre la hizo enfermar, y cuando en 1948, pudo llegar a Francia con sus tres hijas para reunirse con su marido, ya su organismo estaba tan minado por la enfermedad, que no tenía cura. Mujer estoica, le hizo frente a la adversidad con una valentía increíble. Asusta pensar todo lo que ha sufrido esta admirable mujer. Estaba dotada de una fuerza espiritual de acero, que sólo ha podido vencer la muerte.

María Teresa fue un modelo de madre y de esposa; gozó del inmenso cariño de los suyos y de cuantos la trataron, por sus enormes virtudes. Yo estoy convencido que con muchísimos menos méritos que María Teresa, hay bastantes santas en el santoral cristiano.

Al dar nuestro más sentido pésame a sus hijos y a nuestro buen amigo Lombarte, con el alma llena de tristeza, le decimos a María Teresa: ¡Descansa en paz!

B. S.

La manera de seguir escribiendo la Historia en la España franquista

(VIENE DE LA PAG. 8.)

Diputación Provincial, donde vivió con ellos Florentino Gómez Mora, alias « El Claudito », y **Francisco Sánchez Moraleda, portero**. En la página anterior a la 39 del folleto reproduce Aznar una carta autógrafa de Luis Bernardino García, dirigida a la esposa del general Moscardó el 27 de noviembre de 1940, suplicando clemencia, diciendo: « Me encuentro en esta prisión provincial (Toledo) pendiente de la terminación del sumario para asistir a Consejo de guerra en esta plaza. »

Los lectores de « El Socialista » conocen la síntesis biográfica de Manuel Aznar publicada por Indalecio Prieto el 5 de mayo de 1955, titulada « La ficha de un perillán », y en calidad de legendista estipendiado Manuel Aznar no ofrece ningún crédito, lo cual él mismo demuestra en sus obras de la guerra de España, y más respecto al Alcázar, que he confirmado en mi libro. Pero he aquí que el portero Sánchez Moraleda se sirve de los mismos nombres del Comité revolucionario de Toledo citados por Aznar, entre ellos él, Moraleda. Es posible que en su presente testimonio de oidor del diálogo amenazante habrá recordado lo que le sucedió a su compañero revolucionario en la Diputación, Bernardino García. Por ese camino no debemos sorprendernos si en la próxima ocasión testigos como « el Varillas » y el portero Moraleda, nos dejan oír un disco gramofónico con la auténtica conversación entre el coronel y su hijo.

MADRID.

U.G.T.

SAINT-HENRI

El domingo 10 de marzo, celebró junta general extraordinaria la Sección, abierta por el compañero V. De Armas por encontrarse ausente el compañero Juan Pérez.

Se estudió la Memoria que presenta el Comité Departamental de B.-du-Rh. para el Congreso a celebrar el 24 de marzo. Se subrayaron los apartados en los que esta Sección debe intervenir

y para esta gestión se encargó como delegados a los compañeros Tejedor, Ybars y Cobo Reico.

El Comité.

CARMAUX

Por el presente aviso, este Comité convoca a la asamblea que tendrá lugar el próximo domingo 1º de abril, a las nueve y media de la mañana.

Por la importancia del orden del día, se ruega a todos los afiliados su asistencia a la misma.

Toulouse: El Grupo Artístico "Tomàs Meabe"

El domingo 10 de marzo, en la « Salle Espoir » de Toulouse, se ha representado la obra de Alejandro Casona « La Tercera Palabra », que gustó a cuantos acudimos a presenciar la representación. Como saben los asiduos espectadores, el Cuadro artístico lo integran aficionados, auténticos aficionados, pues además del trabajo a que cada cual se dedica, emplean el tiempo libre en estudiar y ensayar sus respectivos papeles, lo que da el valor, precisamente, de su afición y asiduidad.

Momentos antes de correrse las cortinas, nuestro amigo Manuel Simón, después de agradecer al público su asistencia y desearles que disfrutasen del espectáculo, les rogó disculpasen los fallos que en el curso de la representación pudieran percibir.

Aparecen en escena Hortensia Iborra y Rosa Mary Borao, que hacen de tía Matilde y tía Angelines, preocupadas de la educación de su sobrino Pablo, y que a lo largo de la obra interpretarán acertadamente.

El señor Roldán, administrador, que Miguel López, mantuvo a través de los tres actos de la comedia. Luis García, en el criado Eusebio, estuvo bien en sus intervenciones.

Josefina Fernández, que hace de Marga, maestra que en la extensa actuación de su cometido cumplirá a satisfacción su difícil trabajo de educadora de un alumno de 25 años, Pablo, que Francisco Mateos sacó adelante con satisfacción del auditorio.

Ramón Huertas, intérprete de Julio, abogado que al final le

fallan sus cálculos, que de acuerdo con su tío el administrador Roldán habían fraguado contra Pablo, salió airoso de su cometido.

Finalmente el profesor antropólogo, su esposa doña Lola y la hija de ambos Josefina, que actuaron solamente en el tercer acto de la comedia, estuvieron muy bien en sus diferentes interpretaciones, llevadas a cabo por Manuel Simón, Gloria Clavero y Belén Fernández.

El director Iborra ha tenido el acierto de acoplar los papeles, lo cual ha contribuido notablemente al buen trabajo de cada uno en la comedia de Casona.

El público salió complacido y no registró en el trabajo de los intérpretes ningún fallo, ya que aplaudió con ganas los mutis y los finales de acto y subrayó con sus comentarios algunas frases de « La Tercera Palabra ».

Amor con mayúscula, es la tercera palabra, que se pronuncia solamente al final de la obra, después de una escena de Marga y Pablo, muy emotiva, la cual produce su efecto mágico por el tono acertado que supo darle Josefina Fernández.

Felicitemos a todos por el trabajo que han realizado en « La Tercera Palabra », excelente obra del que fue ilustre comediógrafo Alejandro Casona. Además les felicitamos a todos, porque actualmente, cuando nadie tiene tiempo para nada, los aficionados del Cuadro Tomàs Meabe lo tienen para ensayar y hacernos pasar una buena tarde, tan agradable como la del domingo.

mientos y por el fallecimiento de su esposa, ha ido subsistiendo con el apoyo de sus seis hijos, hasta que ha fallecido.

Expresamos a nuestro compañero José de la Paz nuestro sentido pésame por esta desgracia que, como a él y su familia, nos aflige a cuantos conocimos y trabajamos al lado de su padre, cómo así lo han expresado ya a nuestro compañero José los Comités de los Grupos Departamentales de la U.G.T. y del P.S.O.E. del Hérault y los de todas las Secciones locales del citado Departamento.

El día 12 de febrero último, la compañera Astrea Merino, de la Sección de París pasó por el doloroso trance de perder a su padre, **Amalio Merino**, Presidente-fundador de nuestro Partido en Madrigueras (Albacete), en el año 1919.

En Albacete fundó la sociedad de albañiles, siendo su presidente, y representando al Partido en el Ayuntamiento de dicha ciudad desde el 12 de abril de 1931.

Mucho sentimos la pérdida del compañero Merino, que supo inculcar con su conducta entre familiares y amigos las ideas socialistas.

La compañera Astrea, que sigue desde hace años la lucha socialista, sabe que todos los compañeros compartimos su dolor y que juntos continuaremos el combate por la justicia.

S.

P.S.O.E.

BURDEOS

El domingo día 31, a las diez de la mañana, celebrará esta Agrupación asamblea extraordinaria para examinar la Memoria que presenta el Comité departamental con vistas a su Congreso, así como para elegir nuestros delegados al mismo.

Por el interés de esta reunión, esperamos que asistan a ella todos los afiliados.

El Comité.

actuando de Secretario el compañero Lorenzo Moreno.

Se leyó la correspondencia cursada y se tomaron los acuerdos oportunos.

También se procedió a la renovación del Comité, que queda así constituido: Secretario, Ulpiano Alonso; Tesorero, Joaquín Just; Vocales, Rafael Sánchez y Justo Piñas (hijo).

El Secretario.

GARD

El 25 de febrero tuvo lugar en la ciudad de Alés un Congreso departamental extraordinario. Asistieron las Secciones de Alés, Bessèges, La Grand'Combe, St-Jean-du-Gard y St-Jean-de-Valériscle, habiéndose excusado, por no poder hacerlo, la Sección de Nîmes.

Presidió la mesa de discusión el compañero F.L. Cornejo, actuando de Secretario de Actas el compañero Campillo. Los debates fueron dirigidos muy acertadamente guardándose corrección y franca camaradería.

Para la elección del Comité Departamental, lo fue por unanimidad el siguiente: Presidente, Ernesto Conejos; Secretario, J. Campillo Sáez; Tesorero, Manuel Fernández; Vocales, José Luna y Angel Rico.

Se ruega que la correspondencia se dirija al compañero Secretario a la siguiente dirección: Place de la Mairie, 30. St-Jean-de-Vaiériscle (Gard).

C.

PERPIGNAN

Esta Agrupación se reunirá en asamblea ordinaria el domingo 7 del próximo mes de abril, en su domicilio social, 6, rue de la Pierre-Trouée, a las diez de la mañana en primera o diez y media en segunda convocatoria, para tratar de un extenso e interesante orden del día.

Con esta ocasión, el Comité ruega a todos los afiliados que, por los muchos asuntos a debatir, sean numerosos y puntuales en su asistencia.

El Comité.

MONTPELLIER

Se convoca a todos los afiliados para el día 7 de abril, a las 10 de la mañana, en el local de la S.F.I.O., en donde se celebrará Junta general ordinaria correspondiente al 1º trimestre del año en curso.

Se ruega la puntual asistencia a todos los afiliados.

El Secretario.

BEZIERS

Celebramos asamblea general el día 28 de enero, que fue presidida por Demetrio Hoyos.

El Secretario-Tesorero, compañero López, dio lectura del acta anterior así como de toda la correspondencia y Circulares de la C.E. y del estado de cuentas del año 1967.

Intervinieron varios compañeros y el Comité respondió a las cuestiones presentadas. Por unanimidad se aprobó la gestión del Comité y el estado de cuentas.

I. L.

ARLES

Esta Sección se reunió el día 24 de febrero bajo la presidencia del compañero Rafael Sánchez,

