

ESPOIR DE PAIX : Washington et Hanoï prêts à discuter

par Claude Fuzier

En un peu plus de quarante-huit heures, la situation du Vietnam a été profondément modifiée. D'abord par une déclaration du Président Lyndon Johnson. Ensuite par une réponse intelligente du gouvernement nord-vietnamien.

Depuis quelques mois, il apparaissait pour ceux qui refusaient la passion ou le désespoir que 1968 pouvait être l'année de la paix au Vietnam. On en était arrivé au point, notamment avec l'offensive du Tet, où il devait devenir évident pour les belligérants que la guerre était impossible à gagner militairement par l'un ou l'autre. Dans ces conditions, il restait à savoir qui aurait à faire le premier pas et qui, par conséquent, semblerait reconnaître publiquement l'impossibilité de la victoire militaire.

C'est en quoi contester le courage de la décision du Président Johnson n'est pas sérieux. Et c'est en quoi son retrait de la course à la présidence s'inscrit dans la logique d'une renonciation.

Un examen attentif de la déclaration du Président Johnson faisait d'ailleurs apparaître, au-delà du geste de l'arrêt partiel des bombardements sur le Nord-Vietnam, une volonté consciente de déclencher un processus de négociation, par l'offre d'une succession de gestes réciproques. On pouvait alors se demander si M. Johnson ne cherchait pas à placer le gouvernement du Nord-Vietnam au pied du mur, afin de faire la démonstration qu'Hanoï ne souhaitait pas réellement la paix. L'appel à l'U.R.S.S. et à la Grande-Bretagne, non pas seulement en tant que coprésidents de la conférence de Genève mais aussi en tant que membres permanents du Conseil de Sécurité, rendait ce pari bien improbable et il ne fait guère de doute que le président américain avait la conviction que sa démarche entraînerait une réponse convenable de la part du Vietnam du Nord.

Cette réponse est venue par une déclaration de la radio d'Hanoï. Comme l'avait fait d'ailleurs le Président Johnson, les dirigeants nord-vietnamiens réaffirmeront longuement leurs bonnes intentions, la justesse de leur cause et leur conviction de pouvoir l'emporter. Mais ce ne sont pas ces phrases inévitables qui retiennent l'attention. C'est qu'au geste du Président Johnson a répondu un geste du gouvernement nord-vietnamien, que celui-ci s'est déclaré prêt à envoyer ses représentants rencontrer ceux des Etats-Unis pour décider — dont discuter — de l'arrêt total des opérations militaires contre le Nord, alors que jusqu'ici Hanoï subordonnait toute conversation au préalable de cet arrêt total. D'autre part la déclaration nord-vietnamienne confirme que l'arrêt des bombardements permet d'engager des négociations générales.

C'est donc maintenant au tour du gouvernement américain de faire le troisième pas dans cette lente approche vers la paix. Pour justifier le caractère partiel des interruptions des bombardements, le Président Johnson avait invoqué la nécessité de protéger la zone

frontière contre la menace nord-vietnamienne. Si se confirmaient les informations de sources américaines selon lesquelles d'importantes troupes nord-vietnamiennes entourant la base de Khe San auraient été retirées, le président américain aurait moins besoin de cette justification. On comprend en tout cas la satisfaction exprimée par le Secrétaire Général des Nations Unies, M. Thant qui était resté silencieux depuis dimanche, sans doute parce qu'il ne voulait pas risquer de souffler la petite flamme d'espoir que faisaient naître les propositions de M. Johnson.

Bien entendu, nous n'avons pas sous-estimé les innombrables difficultés qui subsistent. D'autre part, cette guerre abominable dure depuis si longtemps que nous hésitons à dire trop haut qu'enfin la raison l'emporte, de peur de voir tout remettre en cause.

Mais pour ceux qui n'ont pas été engagés dans l'un des camps et qui ont préféré la recherche de la paix plutôt que le soutien à l'une quelconque des victoires, la conviction existe que quelque chose d'irréversible, qui conduit à cette paix, vient de se produire.

Pese a encontrarse cerradas varias Universidades, persiste la agitación en todos los distritos

El curso 1967-68 de la Universidad española, especialmente en la Central, quedará marcado como uno de los más agitados que jamás se conocieron. La camélica paz franquista hizo quiebra en uno de los estamentos en que el régimen quiso basarse después de haberlo sometido. Ahora están cerradas las Universidades de Madrid, Sevilla y Valencia; parcialmente la de Salamanca, donde se clausuraron las Facultades de Medicina y Filosofía y Letras; la de Santiago de Compostela no funciona, pues los alumnos mantienen la huelga total desde hace varias semanas. Pero de hecho la anomalía es permanente en todos los demás distritos universitarios.

La Junta de Gobierno de la Universidad Central, que no se ha caracterizado precisamente por su liberalidad hacia los estudiantes, ha dirigido un escrito al ministro de Educación y Ciencia en el que al parecer expone todo el planteamiento del problema universitario. Aunque hasta ahora no le ha sido aceptada, también ha presentado la dimisión, comprendida la del rector. Y la brutalidad policiaca continúa

haciendo de las suyas. Lo mismo vapulean a los estudiantes que pacíficamente salen de su Facultad, que a los profesores, como ocurrió frente a la Facultad de Ciencias Políticas, donde el decano don Angel Vegas y otros seis profesores, después de haber hablado con el jefe de la policía para que no interviniera, acompañaron a sus alumnos hasta la salida para mayor garantía. Pero al poco, la Policía Armada dio una carga golpeando brutalmente al decano, profesores y alumnos. La Policía Armada penetró en la Facultad arrancando carteles y una bandera republicana, roja, amarilla y morada, que habían colocado en el techo unas alumnas.

A partir de ese momento, los enfrentamientos de los estudiantes con la Policía Armada fueron violentísimos, respondiendo los estudiantes con pedradas. Un agente de la Brigada Social sacó una pistola, que no llegó a usar. Numerosos estudiantes resultaron heridos. En la Escuela de Ingenieros Industriales se realizó una prolonga « sentada ». Al día siguiente, 30 de marzo, fuerzas de la Policía Armada a pie y a

caballo atacaron con furia a los estudiantes. La Escuela Técnica Superior de Arquitectura permanece cerrada, así como la de Aparejadores. En la Escuela de Bellas Artes se celebró una asamblea libre. Al concluir marcharon en manifestación dando gritos contra la policía y el régimen, hasta el Arco del Triunfo e interrumpiendo el tráfico en la plaza del Pabellón de los Deportes. El Consejo de Profesores de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas estima que el Gobierno es el responsable de la situación y de los graves incidentes producidos.

SEVILLA. — Desde el 1 de abril se han suspendido todas las actividades académicas hasta que pase Semana Santa. Los estudiantes han protestado y han celebrado manifestaciones ante el Rectorado y en la plaza Nueva. Antes, la Policía Armada penetró en la Universidad para desalojar a los estudiantes. El gobernador civil ha impuesto multas que van de cinco mil pesetas hasta cincuenta mil, a unos cincuenta estudiantes. En algunos choques en las calles entre policías y estudiantes, éstos se defendieron a pedradas. Agentes de la Brigada Social entraron en la Escuela de Aparejadores y se llevaron detenidos a varios estudiantes. Algunos estudiantes y policías han resultado heridos.

SANTIAGO DE COMPOSTELA. — Se mantiene la huelga que tiene paralizada las actividades académicas. La Junta de Gobierno cerró la Universidad por dos días, y ha comunicado la adopción de graves sanciones contra numerosos estudiantes. Estos siguen celebrando asambleas libres y manifestándose, enfrentándose con la fuerza pública que ha sido apedreada. El decano de la Facultad de Ciencias, profesor Ocón García, acusado por los alumnos de ser confidente de la policía, ha cesado en el cargo. Durante la semana han sido detenidos más de un centenar de estudiantes y bastantes fueron asistidos en el Hospital Clínico y en clínicas particulares de los golpes de la policía.

VALENCIA. — Antes de ser cerrada la Universidad, los estudiantes habían decidido la huelga. Han celebrado « sentadas » y manifestaciones que fueron atacadas por la Policía Armada. Varios estudiantes del Sindicato Democrático han sido detenidos.

BARCELONA. — Se han celebrado varias asambleas libres, siendo la más importante la de distrito, que tuvo lugar en la Facultad de Derecho. Se decidió la inasistencia a clase y expresar la solidaridad con sus compañeros de Madrid y Santiago, pidiéndose también la dimisión del rector-sayón García Valdecasas. Se han formulado también las peticiones siguientes: amnistía para los estudiantes expedientados, revisión del reglamento de disciplina académica, retirada de la policía de los dominios universitarios, dimisión de las autoridades académicas responsables de la situación, supresión del juez instructor especial y reapertura de los centros docentes cerrados. A la salida se dirigieron

El jerarca del sindicalismo oficial ofuscado por la Europa socialista

José Solís, el jerarca más ambiguo de la dictadura, el ministro que promete lo que sabe que no cumplirá jamás, ha sido entrevistado en la Televisión a su regreso de un breve viaje por Alemania. Independientemente de su enorme capacidad organizadora para los negocios particulares, pues es uno de los principales plutócratas de la burguesía feudal, est distinguido falangista tiene vocación política y es muy amante de su Patria, siempre y cuando el amor jerárquico a la parcela nacional adularizada redunde en provecho de su opulenta faltriquera. Con efluvios seudoeuropeístas y democratizantes, ceder de palabra para conservar de hecho, nos ha dicho que sus amigos alemanes le han recibido con cariño y expectación. « He hablado con el Presidente, el canciller y otros ministros, incluso alguno socialista, a los cuales he manifestado, con su asentimiento, que Europa no estará nunca completa si se excluye a la España forjada por nuestro Caudillo. Sobre la Ley Sindical, he respondido todas las preguntas que se me hicieron, conducentes a demostrar que vamos hacia un sindicalismo representativo, perfectamente encuadrado en esa Europa de que formamos parte, sin perder nuestra personalidad », nacida de la guerra civil, añadimos nosotros.

Solís, sonriendo como un mentecato goyesco, se ha quedado después tan fresco, con un gesto estereotipado, entre la amnesia y la deficiencia mental. A continuación se ha pasado por la pequeña pantalla la manifestación organizada en honor de Silva Muñoz, ministro de Obras Públicas,

que inauguraba unas carreteras en Levante y Cataluña. « ¡Viva Silva Muñoz! ¡Es un político genial! ¡Se lo debemos todo! », decían las pancartas preparadas por los servicios oficiales corres-

Por Rocha ALBA

pondientes. Silva, patriacal, recogiendo de una bandeja de plata las tijeras para cortar cintas, parecía morirse de gusto ante esta demostración sumisa, orquestada desde la cúspide. Buen propagandista de Cristo, católico del grupo que es tan dañino como los fascistas, según la expresión de la Iglesia que lucha por la libertad, le ha correspondido ahora ser el « personaje » relumbrón de la dictadura. La cosa va por turnos. Antes fueron Arrese, Girón, Nieto Antúnez, Solís, Fraga Iribarne..., todos ellos corchetes del « nuevo orden ». Martín Artajo y Silva Muñoz lo son del catolicismo ultramontano, lo que supone, creemos, cierta predisposición caudillal hacia las formas sacrosantas de la hostia y el crucifijo absolutos, de la Iglesia que puede haber muerto en el Vaticano, pero que se mantiene erecta y demencial en España.

Solís, obsesionado por convencer a ciertos socialdemócratas alemanes de la bondad del sistema franquista, ha retornado de Bonn con las orejas gachas. No ha conseguido nada, ni menos presenciar una sesión del Congreso del S.P.D., como hubiera deseado para lamerse los labios. Por tal fracaso se pronostica que

será desplazado por Ortí Bordás o Martínez Esteruelas, furiosos falangistas jóvenes, lo que a la postre significará lo mismo. Pertenecen a la extrema derecha actuante, relacionada con la Defensa Universitaria que ejerce la dialéctica del golpe y tente tieso, golpeando en la cabeza de profesores, estudiantes y demócratas en general. Así, el panorama español está intensamente ennegrecido. Mientras Solís habla en Alemania de la participación de la dictadura en la Europa Socialista y federada que está construyéndose, con el deslazamiento también de Checoslovaquia hacia el marxismo democrático, racio trascendente, el Consejo Nacional de la Falange, los periódicos católicos - franquistas, piden mano dura contra la Universidad, hecho refrendado por el Gobierno una vez que ha nombrado un juez especial. Ese Consejo Nacional, del que el señor Solís es jefe, exige que se imponga a rajatabla los principios del 18 de julio, implicativo que regula la violencia a palo seco; se detiene a gran número de estudiantes, sacerdotes, jesuitas de Vizcaya y Pamplona, se amenaza a otros, se les causan heridas graves, se prohíbe gubernativamente las conferencias que debían pronunciarse en Sevilla y Madrid los señores Ruiz Giménez, Gil Robles, Calvo Serer. En tanto que el Secretario General y Delegado Nacional de Sindicatos esboza las directrices de la fraudulenta Ley Sindical, negativa de origen, alambicada por los jerarcas sindicales adscritos a la Secretaría General, muchos obreros están encarcelados. De la U.G.T.,

Bajo el signo de la austeridad española

Notas socioeconómicas

NACIONALIZAR, SOCIALIZAR Y LOS SOFISMAS DE « EL ECONOMISTA »

A « El Economista » le ha salido ahora un sarpullido de abogacla en favor de la economía privada y, sobre todo, contra las nacionalizaciones. Siempre defiende la economía privada, pero se alarma de que en la prensa se hable de nacionalizar la Banca privada y la industria eléctrica. Su celo de picapleitos le lleva hasta decir que sería conveniente saber quiénes « empujan a estos socialistas de cuello y corbata ». Seguramente que si lo supiera « El Economista », pondría detenerlos, juzgarlos y condenarlos como a estudiantes rebeldes, por atentar a la seguridad del Estado.

Añade que esas « amenaza de socialización o nacionalización que a nosotros nos parecen cosas muy parecidas cuando no iguales », son en la pacata mente del redactor del suelto « un crimen de lesa economía ». En los momentos que nos son tan necesarias las ayudas financieras y técnicas de carácter exterior, hablar de nacionalizaciones es buscar la forma de que nadie, desde el extranjero, colabore en nuestro desarrollo ni con un céntimo de crédito...

Como la nacionalización y la socialización son « cosas muy parecidas cuando no iguales », recomendamos al redactor del comentario que enjuiciamos que vaya a la escuela o que le apeen el pantalón y le den una azotaina por su imperdonable ignorancia en una revista económica.

El lejano parentesco entre estas dos formas de organización económica viene de que en ambos casos se expropia a la propiedad privada, entidades o sectores financieros, industriales u otros con la intención de quitarles su carácter lucrativo y transformarlos en servicio público, en beneficio de la nación entera.

La nacionalización, en manos del Estado burgués o del Estado comunista, generalmente mal administrada y mal dirigida, sin intervención de los trabajadores, convierte al Estado en patrono o empresario y suele tener las entrañas tan duras como los empresarios privados; pero ¡qué poderosa palanca económica tiene el Estado por tal medio para influir, de verdad, en la economía y dar efectividad — en los sectores nacionalizados — a la planificación!

La socialización tiene el carácter de empresa pública, al servicio de la nación, que, en fin de cuentas, es propietaria de la cosa socializada; pero la administración y la dirección corresponden, no al Estado, sino a los trabajadores de cada empresa. El beneficio no se lo apropia el Estado, ni una minoría de accionistas, sino que son los trabajadores quienes deciden de su empleo. Y cuando decimos trabajadores, integramos en ese sustantivo plural a los obreros, a los administrativos y a los técnicos.

No hay cuidado de que el Gobierno franquista socialice y cuando nacionaliza algo es para suplir las insuficiencias del sector privado y poner parches allí donde la Banca privada y los inversores o financieros no quieren poner remedio, como sucede en

la agricultura y en las modestas empresas que no pertenecen a uno de los « holdings » bancarios, allí donde el mismo capitalismo ha creado, expreso, una situación perniciosa para la nación y benéfica para ciertas empresas, como sucedió en el sector siderúrgico antes del nacimiento de la Empresa Nacional Siderúrgica, S. A., de Avilés. Donde el pícaro redactor de « El Economista » mete la « pa-

del mundo, lo que les interesa a los que invierten no son las estructuras políticas o económicas de un país, sino que este país les asegure los beneficios y garantías que estiman necesarios. ¿Hay duda alguna de que España no garantice esos beneficios? La duda no cabe.

EL PRECIO DEL AGUA POTABLE EN BARCELONA

El precio del agua en Barcelona sube y, al mismo tiempo, disminuyen las posibilidades de abastecimiento de este imprescindible elemento. En la parte baja de la ciudad, el precio subió últimamente de 3'40 pesetas el metro cúbico, a 4'42. En la parte alta pasó de 3'76 a 4'90.

Sospechosa casualidad; aseguran que estas subidas fueron autorizadas por el Gobernador civil de la provincia antes de la congelación de los salarios, decidida por el hada madrina de la austeridad. Razón: ejecución del « Plan de Urgencia aprobado por el ministro de Obras Públicas (11 de octubre de 1967), el cual obliga a la búsqueda de nuevos medios financieros », y que tiene por finalidad evitar la falta de agua potable en Barcelona. Así, pues, no es la Sociedad General de Aguas de Barcelona la que ha de pagar las obras futuras, no; son los consumidores barceloneses, ¡y a qué precio!

Los barceloneses han de pagar el agua potable a precios que, a la hora actual, equivalen al doble de lo que serían si el agua procediera de la desalación

del agua del mar. Va a invertir la Sociedad General de Aguas de Barcelona, en los diez próximos años, 4.000 millones de pesetas — una bagatela que seguramente será insuficiente si continúa la inflación. Los ríos Llobregat y Besós, en vez de desembocar en el Mediterráneo, desembocan en los grifos de los habitantes de la Ciudad Condal. Y luego, vuelta a empezar, porque no cesa el crecimiento de la ciudad ni el del consumo « per cápita », que ahora ya se puede calcular el grado de civilización de una nación por la número de veces que se ducha y se lava los pies por año.

Acabados el Llobregat y el Besós, o las inversiones para obtener nuevos contingentes de agua alcanzan talla astronómica, o habrán de decidirse por el agua del mar, que es fuente segura e inagotable, que es, además, menos costosa y más moderna, que es ponerse al día y no andarse por las ramas como arpillas bellotas.

De paso, y es una añadidura de capital importancia, los vecinos de Barcelona podrán estar abastecidos de agua potable y a mejor precio, salvo que la Sociedad General de Aguas de Barcelona acuda al sucio ardid de poner en beneficio de los accionistas el progreso de la ciencia, lo que suele ser mucho más que corriente, en perjuicio de los consumidores que son los que pagan, en fin de cuentas, las nuevas inversiones.

CIFRAS SOBRE EL TAMAÑO DE LA EMPRESAS METALURGICAS ESPAÑOLAS

Según el criterio de clasificación establecido por el I Plan de Desarrollo, en el sector metal de la industria española, el tamaño de las empresas es como sigue:

— Empresas artesanas y pequeñas : 97,53 por 100 del total.
— Empresas medianas : 2'24 por 100 del total.

— Empresas grandes: 0,23 por 100 del total.

El tamaño predominante de la empresa metalúrgica, como puede verse, es del género hiliputiense.

Con una tal industria, clara expresión del individualismo industrial, no es posible pagar buenos salarios, no es viable producir competitivamente, es irrealizable la aplicación de sistemas de producción donde el incremento de la productividad sea objetivo alcanzable.

Aindamáis, la Banca privada, sobremanera la grande Banca, es cicatera, casi nula en la concesión de créditos a las pequeñas industrias, ya para que se modernicen, ya para que se asocien a otras y, juntas, puedan asimilar las nuevas técnicas de producción. El favor de los créditos de las grande Banca privada queda para las empresas de los « holdings » bancarios, queda para las grandes empresas.

Sin embargo, ¿no oímos todos los días en la prensa borreguil y subvencionada que la Banca privada promueve el desarrollo y está llena de imponderables méritos?

Tal es la falta de amparo en que se hallan la pequeña y mediana industrias, la pequeña sobre todo, que el Gobierno recomienda a las cajas de ahorro que refuercen la concesión de los créditos a estas empresas.

Las cajas de ahorro son, en general, instituciones paraestatales. He ahí para qué sirve el Estado, para roer los huesos que desprecia la Banca privada. Es evidente que si la Banca privada fuera institución tan cercana del santoral, tendría que ayudar a poner fin a la atomización industrial para dar a cada industria el tamaño adecuado.

Y conste que no intentamos con este comentario dar en la flor de hacernos abogados de la pequeña y mediana industria. En las grandes, en las medianas y en las pequeñas, en todas, explotan por igual a los trabajadores. Quizá será más exacto decir que en las pequeñas y medianas explotan aún más a los trabajadores que en las grandes. Nuestro comentario tiene por objeto denunciar las contradicciones del régimen capitalista y, siendo la política el arte de realizar lo que es posible y « elegir entre inconvenientes », en el marco capitalista, a los trabajadores no les conviene la atomización industrial; ni tampoco les interesa en régimen socialista.

Por JOBAGA

ta » soberanamente es cuando alega en contra de las nacionalizaciones el peligro de que el capital exterior no vaya a invertir sus medios financieros en España, fundándose en que el capitalismo privado no le gustan las nacionalizaciones. Es verdad que no le gustan; pero le agradan los beneficios y le importan poco si éstos vienen de una empresa nacionalizada o de una privada. Prueba de ello nos la da los créditos en dólares que ha obtenido Ensidesa. En Francia están nacionalizados la Banca — en su mayor parte —, los ferrocarriles, la industria eléctrica, la del carbón, las minas de potasa de Alsacia, varias factorías de construcciones de aviones, una muy importante de automóviles, etc., y los norteamericanos invierten en Francia muchos más dólares que en España. ¿Por qué los invierten? Porque tanto en España como en cualquier otra parte del

La medida de un régimen

Ya hace varios años que está de moda la descolonización; ahora se habla mucho del derecho de los pueblos a su independencia. Pero el criterio de los fundadores del socialismo científico, el criterio de Marx y de Engels fue muy distinto, basado en la situación concreta de la clase trabajadora. Se fijaban nuestros maestros en el bienestar y en la libertad que tenían los trabajadores, cuestión que llegaban a identificar con el progreso de la civilización. Sólo así se explica su inclinación en favor del imperialismo inglés, porteaestendarte del progreso moderno, frente al imperialismo ruso, representante y defensor del despotismo reaccionario. Ellos lo consideraban superior a su contrincante y apoyaban un régimen que implicaba mayor bienestar y más libertad para los seres humanos; era la regla de que ellos se servían; y de esta norma debemos servirnos, siempre, los socialistas, para estimar cuantos regímenes se nos presenten, abandonando otras características.

La « amenaza rusa » fue la justificación permanente de la expansión inglesa en Asia. Inglaterra contestaba a los adelantados rusos empujando más lejos hacia el norte y hacia el oeste del pasadizo de Khybar, jalonando territorios con soldados, carreteras y ferrocarriles. Marx no dijo nada, en 1890, fingiendo ignorar las montañas que separaban los cosacos de los cipayos ingleses. Engels veía espantado a los rusos invadiente el Penjab. Encontramos « la sombra siniestra » de Rusia en la mayoría de los escritos de Marx relativos a este problema. Desde 1855, en plena guerra de Crimea, no duda al acusar a Palmerston de arrastrar a Inglaterra a las peores aventuras coloniales, « las más inconsideradas », con el solo objeto de complacer a Rusia. Según Marx, Palmerston hizo la guerra contra Persia por una maniobra engañadora con el objeto de « reforzar la influencia rusa en Persia ». Tres años después, Engels vuel-

ve a hablar del mismo asunto y ve una relación entre la acción de Palmerston y la invasión rusa del Asia central.

Con estas interpretaciones, Marx y Engels no hacen intervenir los intereses económicos en las expediciones coloniales, po-

Por César Barona

nen de lado la interpretación mecánica de la concepción materialista de la Historia, y Marx denuncia las « ideas muy fantásticas » que pretenden deducir ventajas para la industria inglesa en la apertura del mercado chino. Generalmente, Marx no aparece impresionado por el desarrollo colonial francés bajo Napoleón III : terminación de la conquista de Argelia, la formación de la colonia del Senegal, la conquista de la Indochina, la extensión del protectorado al Camboya, la anexión de la Nueva Caledonia y la expedición de Méjico. No vio en esas conquistas más que una parodia del imperialismo napoleónico. « El primer imperio, escribió Marx, envió sus soldados a acampar por las capitales de Europa, como mal menor, el segundo imperio fijó sus objetivos sobre el viejo mundo y envió sus ejércitos a Constantinopla, Atenas, Roma, Pekín, y ahora a la capital de los aztecas ». Marx dedicó más de veinte páginas a burlarse de las justificaciones oficiales de la expedición de Méjico, lo que no es para él un obstáculo para tratar a los mejicanos de « los últimos de los hombres ».

A propósito de Argelia, Engels escribía en el « Northern Star » : « La conquista de Argelia es un hecho importante y feliz para el progreso de la civilización. Si nosotros debemos lamentar la destrucción de la libertad de los beduinos del desierto, tampoco debemos olvidar que esos mismos beduinos son una nación de bandidos. Desde lejos, esos pue-

blos bárbaros libres parecen orgullosos, nobles y gloriosos, pero si se les mira de cerca se ve que son gobernados por la misma codicia que las naciones civilizadas. Y después de todo los burgueses modernos llevan con ellos la civilización, la industria, el orden de cierta cultura ilustrada, son preferibles a los señores feudales ».

Con relación a la conquista por los americanos de California, victoria que obtuvieron sobre los mejicanos, Engels escribió : « Hemos presenciado la conquista de Méjico y nos alegramos, porque es un progreso que este país, cerrado sobre sí mismo, destruido por sus guerras civiles y prohibiéndose toda suerte de evolución, sea echado violentamente en el movimiento histórico. Es por su propio interés que debe sufrir la tutela de los Estados Unidos en el porvenir. Lo mismo, asegurando la propiedad sobre el Pacífico mediante la posesión de la California, los Estados Unidos han obrado según los intereses de todo el continente americano ».

En resumen, según el concepto del socialismo científico, la revolución proletaria es consecutiva al desarrollo capitalista. La liberación obrera no puede ser planteada más que al término de una madurez capitalista. En el transcurso del mismo, el capital se apodera poco a poco de las diferentes ramas de la producción, aplastando todas las capas medias, murallas naturales del conservadurismo, proletarizando el conjunto de la población activa, acumulando las fuerzas productoras generales sin las cuales la propiedad colectiva de los medios de producción es fatalmente un fracaso. El socialismo, según nuestros maestros, no es más que la tarea de los pueblos dominadores.

Estas opiniones de Marx y de Engels se encuentran principalmente en las cartas cruzadas entre ellos, entresacadas ahora de un artículo de Kostas Papaioannou.

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE :

Suzanne LACORDE
Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Josepb BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

ALIANZA SINDICAL ESPAÑOLA

Organizado por la Alianza Sindical Española tendrá lugar en Toulouse, a las 9 y media de la mañana del día Primero de Mayo un

GRAN MITIN

en conmemoración de la Fiesta del Trabajo y de apoyo y solidaridad con los sindicatos libres españoles, en el que tomarán parte :

Rodolfo Llopis, en representación de la U.G.T.

Un representante de Solidaridad de Trabajadores Vascos (S.T.V.).

Un representante de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.).

El presidente de la Alianza Sindical Española, y André Bergeron, en representación de Force Ouvrière, que presidirá el mitin.

Más detalles complementarios serán dados posteriormente.

¡Por un sindicalismo auténticamente libre y democrático! ¡Viva el 1º de Mayo!

ACTIVA ESPAÑA

GRAVE SITUACION SOCIAL Y LUCHAS OBRERAS

La situación económica que el régimen franquista ha creado en España es desastrosa sin paliativos. La devaluación de la peseta y las medidas de « austeridad » decretadas por el Gobierno no sólo no han arreglado nada, sino que lo han empeorado todo. Y, ni que decir tiene, son los trabajadores las principales víctimas de un estado de cosas en el que no han tenido arte ni parte. Los salarios permanecen congelados, pero los precios no paran de aumentar, habiéndose rebasado el 2,5 por 100 que se fijó en noviembre y que el Instituto Nacional de Estadística cifra en un 7,9 por 100; los expedientes de crisis no cesan, llegando a verdaderos abusos por parte de las empresas que se acogen a esta fórmula para despedir personal, suprimir primas y otras ventajas y mantener un paro encubierto. No pasa día en que tanto Solís, como Romeo Gorria y otras jerarquías, aseguren que no habrá despido libre, pero el número de parados es cada vez mayor, sin que ofrezca el más mínimo crédito las cifras oficiales que se dan de parados. La mayor parte de éstos no perciben el Seguro de Desempleo que, además, no resuelve nada.

En los momentos en que las empresas han hecho buenos negocios, los obreros se limitaban a percibir sus salarios, sin que se les tuviera en cuenta a la hora de los grandes beneficios. Ahora, que las cosas van mal, se les pone en la calle o se les merman los ingresos. Ni antes ni ahora han tenido ni tienen los obreros posibilidad legal de defensa, pues contra ellos se ejerce toda una mañana leguleya, los recursos económicos y de toda índole de las empresas, los sindicatos oficiales y el aparato represivo del Gobierno.

Que los obreros carezcan de sindicatos verdaderos y de otros recursos legales para defenderse de tanto abuso e injusticia, no quiere decir que se resignen. Ni mucho menos. La expresión del malestar y de la protesta se manifiesta un poco o un mucho por todas partes y de las más diversas formas. Estas acciones en las condiciones actuales son sumamente difíciles y arriesgadas —lo que va en mayor mérito de la clase trabajadora—, ya que las empresas y las autoridades se apoyan en el menor pretexto para justificar despidos y medidas represivas. Pero los trabajadores saben bien que es mucho peor callar, conformarse. Poco a poco,

pese al obscurantismo y opresión de tantos años de tiranía, pese al confusiónismo que crea la clandestinidad, los trabajadores españoles renuevan su tradición de lucha y vuelven a sus fuentes doctrinales, a sus auténticas bases sindicales. En esa enseñanza, en esa experiencia gloriosa, encuentran el aliento y amoldan su conducta, para lo que ahora están haciendo.

Es en Madrid donde el malestar social da muestras de mayor agitación. En numerosas fábricas, especialmente del ramo metalúrgico, se venían haciendo reclamaciones de mejoras sin ser atendidas y dando lugar a sanciones y despidos contra enlaces sindicales que aceptaron participar en las elecciones que organizaron los sindicatos oficiales. El domingo 24 de marzo, por la mañana, unos setecientos obreros, metalúrgicos en su mayor parte, con algunos representantes del sindicato oficial del Metal, se reunieron en una fábrica situada en la plaza de Mariana de Cavia nº 2, para discutir temas como la congelación de salarios, los convenios colectivos, etc., cuando fueron sorprendidos por la policía, que efectuó un centenar de detenciones y retiró la documentación personal al resto de los asistentes. Aproximadamente la mitad de los detenidos fueron liberados más tarde, y en días sucesivos casi todos los restantes.

Un grupo de trabajadores de la empresa « A.E.G. Ibérica de Electricidad », ha presentado un pliego de reclamaciones en el que se pide que se autoricen inmediatamente cuantas reuniones sean solicitadas por los obreros, el aumento del salario mínimo profesional y el establecimiento de un seguro de paro correspondiente al ciento por ciento del salario real. Todos los obreros de lavaderos y fundición y parte de mecánica de la empresa « Boethicher y Navarro », realizaron una protesta, consistente en permanecer parados veinte

minutos, al finalizar la jornada, en sus puestos de trabajo. Los trabajadores de « Mecánica Electrónica, S.A. », llevan sin cobrar sus salarios desde 1º de enero, a causa de que no se someten a las condiciones de un nuevo contrato que presenta la empresa.

La misma situación de descontento reina en otros sectores. En la construcción, en los empleados de Banca, entre los que reina gran tensión y hasta en la alta costura, que como protesta proyecta un desfile de modas por las calles.

En la factoría « ENASA », donde se fabrican los camiones « Pegaso », los obreros realizaron plantas en los tajos para reclamar la libertad de ocho de sus compañeros detenidos en la reunión de la plaza Mariano de Cavia. Esta protesta la venían realizando desde el lunes 25 de marzo. En la mañana del miércoles, la dirección de la empresa ordenó el « lock-out » con la protección de la fuerza pública que desalojó los talleres. La factoría ha permanecido cerrada hasta el día 2 de abril, en que se ha reanudado el trabajo, habiendo sido despedidos 31 obreros. En otras empresas se han venido realizando huelgas y plantas en solidaridad con los trabajadores de « ENSANA » o en apoyo de sus propias reivindicaciones. En « Marconi » se realizó una protesta por haber sido despedido un técnico que se encuentra en

carcelado. Los trabajadores de « Construcciones Aeronáuticas, S.A. » observaron en los comedores, puestos en pie, tres minutos de silencio como protesta por la detención de un compañero. En la « Worthington, S.A. » los obreros elevaron a cabo un paro de un cuarto de hora durante dos días y guardaron en los comedores tres minutos de silencio como protesta por la detención de dos compañeros y habérselos retirado los carnets de identidad a otros cuatro. Los obreros de « Perkins » se negaron a tomar los autobuses de la empresa y celebraron una manifestación de protesta y en apoyo de sus demandas. Unos seiscientos trabajadores de « FENSA » celebraron una asamblea en la que examinaron la grave situación de los obreros metalúrgicos y se acordó expresar la solidaridad con los trabajadores de « ENASA ». Al concluir la reunión se dirigieron en manifestación silenciosa desde el interior de la fábrica hasta la confluencia de la calle Albarracín con la carretera de Aragón, donde se guardó un minuto de silencio antes de disolverse. En « Fatmi Española » se han guardado unos minutos de silencio en solidaridad con los obreros de « ENASA ». Lo mismo hizo el personal de la « Editorial Aguilar », que observó tres minutos de silencio, de pie, en los comedores, en disconformidad con la dirección de la empresa por su oposición a las demandas que le han sido formuladas. Los trabajadores de « Metal-Mazda » han dirigido una carta de protesta a Solís Ruiz por la destitución del secretario del Comité de empresa. Declaran en la carta que han sido engañados en las últimas elecciones sindicales al participar en la votación.

En Asturias también existe una grave tensión social, principalmente en las zonas mineras. Los obreros de los pozos « Polio » y « Tres amigos » han sido sancionados con tres días de suspensión de empleo y sueldo porque pararon un día para asis-

tir al entierro de un compañero muerto en accidente de trabajo. La empresa « HUNOSA » ha practicado el « lock-out » en el pozo « Samuno ». Hace más de un mes la empresa plantó a los obreros de la plantilla, unos seiscientos, con diez días de suspensión de empleo y sueldo e incoó expediente a nueve enlaces sindicales. Resuelto el expediente, la Magisteria impuso ocho días de castigo a dichos enlaces. Los obreros hicieron huelga en solidaridad con los sancionados por estimar que el castigo ya lo habían cumplido en su día y no se les podía castigar dos veces. Como consecuencia de esta protesta, la empresa cerró el pozo. Por haber efectuado un plante, la empresa ha sancionado con tres días de suspensión de empleo y sueldo a 146 mineros del pozo « Polio ».

En la factoría « SEAT » de Barcelona se ha trabajado a ritmo lento durante varios días como protesta por la reducción de primas de carácter global realizada por la empresa. Tres enlaces de la « Hispano Olivetti » elegidos en las últimas elecciones sindicales, han presentado la dimisión de sus cargos « por no poder cumplir y trabajar por nuestros compañeros como deseáramos ».

En la empresa « Frimotor » de Erandio (Bilbao) los obreros han realizado dos huelgas de tres horas cada una para reclamar el cumplimiento de una promesa hecha por la empresa de que se concederían mejoras económicas que no se han efectuado.

Los obreros de « Laminadora del Sur, S.A. », de Sevilla, han hecho una huelga para protestar del incumplimiento por la empresa del convenio colectivo.

En Zaragoza, además del paro real que alcanza proporciones alarmantes, hay un paro encubierto no menos importante. El famoso polo de desarrollo ha sido un auténtico fracaso. Decenas de pabellones vacíos y otros abandonados antes de su terminación. Se preveía la creación de 9.000 nuevos puestos de trabajo y en realidad no han llegado a 600. « Talleres Jordá » lleva desde finales del año anterior sin pagar a sus obreros el salario completo y sin abonarles la paga de Navidad. « Taca, S.A. » y « Florencio Gómez » tienen a sus obreros desde hace más de un año a salario base. En los pequeños talleres la situación es peor. Todo ello crea una fuerte tensión social.

La opresión del pensamiento y de la información

Con carácter previo a las medidas judiciales establecidas en la Ley de Enjuiciamiento Criminal, la Delegación Provincial del Ministerio de Información y Turismo de Barcelona, ha ordenado el secuestro de los ejemplares del nº 1.581 de la revista « Destino », correspondiente al 30 de marzo último. La medida se ha adoptado por estimarse que uno de los trabajadores aparecidos en dicho número, en que se comenta una reciente sentencia del Tribunal Supremo, puede ser constitutivo de delito. El juzgado de guardia ha ratificado el secuestro.

La Dirección General de Prensa ha impuesto una multa de 5.000 pesetas al director del diario « Madrid », don Antonio Fontán, por haber reproducido en las páginas de dicho periódico del 3 de noviembre de 1967 una carta bajo el título « Agravio a la familia canaria », que ya había sido publicada en una revista de Barcelona.

Por el Juzgado de Orden Público ha sido secuestrado el boletín « Notas Fecum », publicación no periódica de las Congregaciones Marianas universitarias. El boletín, hecho en ciclostil, se distribuye solamente por correo a los congregantes universitarios. En su último número aparecía un artículo en el que se hacía referencia a los sucesos universitarios.

En el último momento, las autoridades de Sevilla suspendieron una conferencia a cargo del profesor y economista don Ramón Tamames sobre « Estructuras de España y Andalucía, en particular, y sus conexiones en la política y en la economía », dentro de la Semana Social Andaluza. Se tenía que celebrar en el Palacio Arzobispal. Como ya el público se encontraba esperando en la puerta, al saber la suspensión se lanzaron gritos contra el régimen. Acudió la policía que practicó varias detenciones.

Pese a encontrarse cerradas varias Universidades, persiste la agitación en todos los distritos

(VIENE DE LA PAG. 1.)

en manifestación por la Diagonal.

SALAMANCA. — Han sido cerradas las Facultades de Medicina y Filosofía y Letras. Los estudiantes han celebrado reuniones y han expresado su solidaridad con sus compañeros de otras universidades.

VALLADOLID. — En el vestíbulo de la Facultad de Filosofía y Letras se celebró una asamblea libre con asistencia de alumnos de las distintas Facultades. Se solidarizaron con sus colegas de otros distritos universitarios y salieron en manifestación que llegó hasta la plaza Mayor. Cantaron el « Gaudeamus Igitur » hasta que fueron dispersados con violencia por la Policía Armada, que practicó varias detenciones.

ZARAGOZA. — Graves incidentes se han producido, efectuándose la detención de muchos estudiantes y resultando heridos varios estudiantes y policías. En las escalinatas de la Facultad de Derecho se celebró una asamblea libre en la que se examinó la situación en Zaragoza y en los otros distritos. Al terminar marcharon a la Facultad de Filosofía y Letras, abuchearon al decano y pidieron su dimisión. En la plaza de San Francisco quemaron periódicos como protesta por las falsas informaciones que vienen dando y cortaron el tráfico durante un cuarto de hora, hasta que fueron atacados por la Policía Armada. Los estudiantes

corrieron a refugiarse en la Ciudad Universitaria, pero la Policía Armada invadió el recinto a la caza de estudiantes, siendo recibidos a pedradas. Cinco cargas tuvo que dar la fuerza pública, que iba protegida con cascos. Se lanzaron gritos contra la policía y contra el régimen y de solidaridad con los obreros. En el último ataque la Policía Armada penetró en la Ciudad Universitaria con sus vehículos, siendo el choque muy violento. Estos choques duraron varias horas.

BILBAO. — Una asamblea libre realizada en el recinto universitario en la que participaron alumnos de Ciencias Políticas y Económicas, ha proclamado la huelga por tiempo indefinido. Expresaron su solidaridad con los obreros y acordaron enviar una carta al ministro de Educación y Ciencia y otra al gobernador civil « para protestar de las medidas adoptadas contra los estudiantes en distintos lugares del país ».

LA LAGUNA. — En el paraninfo de la Universidad se celebró una asamblea libre en la que se informó de la situación general de la Universidad en toda España. Después se dirigieron en manifestación hasta la plaza del Adelantado, donde hubo una « sentada ». Exhibían algunas pancartas y cantaron el « Gaudeamus Igitur ». Fueron disueltos por la Policía Armada que practicó algunas detenciones.

OVIEDO. — La asistencia a clases es muy irregular.

La enseñanza primaria en Cataluña

Cifras recientes demuestran de manera abrumadora la grave situación de la enseñanza primaria en Cataluña. En la provincia de Barcelona 348.000 niños aproximadamente están en edad de cursar enseñanza primaria.

De ellos unos 43.000 no tienen clases. Existen 7.081 aulas de las que sólo 3.227 son estatales. 1.675 son de la Iglesia, y 2.179 son privadas. Dudamos que en toda Europa Occidental existan tales proporciones, por cuanto muy significativas del diminuto esfuerzo del Estado español en favor de la enseñanza. A cada aula asiste un promedio de 43 alumnos constituye ya un tope máximo. Por otra parte, hay que considerar que a los centros religiosos y privados acuden en proporción menos alumnos, ya que hay que pagar bastante. Por lo tanto, la proporción aumenta en las escuelas estatales llegando a ser de más de 50 alumnos por aula.

En la provincia se considera, pues, necesaria la construcción de 1.300 unidades escolares para sólo permitir la asistencia de todos los niños a la escuela primaria. Pero si se quiere conseguir gratuidad escolar y la cifra de 30 alumnos por aula, son miles las unidades escolares que se han de edificar. Lo que, hoy por hoy, en la provincia se considera como una utopía.

En Lérida ciudad, unos mil niños no pueden ir a la escuela por falta de locales, y se considera como urgente la construcción de tres unidades escolares.

Las autoridades locales parecen estar satisfechas con estas

cifras. Sin embargo, unos cincuenta pueblos de montaña no tienen maestro. Cifras también significativas son éstas: 1.280 escuelas estatales reciben 32.455 alumnos, y 1.619 escuelas privadas dan curso a sólo 12.357; Cuestión de « perras ».

En la provincia de Gerona no es mejor la situación. Todas las localidades de más de 3.000 habitantes prácticamente necesitan nuevas aulas. En las clases estatales la proporción es de 62 alumnos para un maestro. En Blanes, llega a 70.

En la provincia de Tarragona faltan 570 unidades. No existen escuelas maternas. Aquí se señala la necesidad de construir simultáneamente viviendas para maestro. Las necesidades son particularmente angustiosas en las zonas industriales, en las que la inmigración agrícola ha provocado un auge espectacular en la demografía. Aquí asisten a los cursos, de 80 a 90 alumnos por aula.

Como se puede ver, la situación no es muy halagadora. Faltan muchas clases, muchos maestros; existen demasiadas escuelas privadas o religiosas. Naturalmente, estas últimas no se pueden suprimir del día a la mañana. Sin embargo, no estaría mal que se hiciese un esfuerzo violento y rápido en favor de la enseñanza primaria estatal.

Esto sólo se puede conseguir mediante la construcción de aulas, y la nacionalización de las escuelas privadas. Para ello, claro está, tendrán antes que cambiar las cosas en España.

Le Conseil de Sécurité des Nations unies vient de condamner, en termes particulièrement nets, le dernier raid israélien en territoire jordanien non occupé. La résolution adoptée le 24 mars, à l'unanimité du Conseil, il faut le souligner, dit en effet ceci :

« 1. Déploie les pertes de vies humaines et les lourdes pertes matérielles.

« 2. Condamne l'action militaire lancée par Israël en violation flagrante de la charte des Nations unies et des résolutions relatives au cessez-le-feu.

« 3. Déploie tous incidents violents en violation du cessez-le-feu et déclare que de telles actions de représailles militaires et autres graves violations du cessez-le-feu ne peuvent pas être tolérées et que le Conseil de Sécurité aurait à étudier des dispositions nouvelles et plus efficaces, telles qu'envisagées dans la charte, pour s'assurer contre la répétition de pareils actes.

« 4. Demande à Israël de renoncer à des actes ou activités en contravention de la résolution 237 (N. : de 1967).

« 5. Prie le secrétaire général de suivre la situation et de rendre compte au Conseil de Sécurité, selon qu'il conviendra ».

Le passage qui déplore « tous incidents violents en violation du "cessez-le-feu" concerne évidemment aussi les actions de sabota-

ge et les attentats des commandos palestiniens arabes.

Même le représentant des Etats-Unis au Conseil, M. Goldberg, a jugé l'action israélienne « disproportionnée » par rapport à ces « actions terroristes » qu'Israël dénonce. Mais, ce qui est « terrorisme » pour les uns devient « résistance » pour les autres, puisque ces actions sont menées au nom de la libération des territoires arabes occupés par les forces israéliennes depuis la guerre de juin.

L'ENGRENAGE

Seulement au nom de cette libération ? Seulement au nom de masses misérables de réfugiés palestiniens parquées dans ces camps affreux aux frontières d'Israël et qui fournissent à l'O.L.P. (Organisation de libération de la Palestine) et à « El Fatah » les troupes de choc de la haine et du désespoir ? Tant que les gouvernements arabes et plus encore les progressistes arabes ne prendront pas la résolution d'admettre le fait israélien et de né-

gocier en conséquence, quelles que soient par ailleurs leurs revendications « territoriales » pour rendre justice aux masses palestiniennes, Israël aura beau jeu de repousser toute concession uni-

des villages qu'on « boucle », sont très claires.

LE DRAME PALESTINIEN

Assurément, les groupes armés arabes trouvent appui auprès des gouvernements jordanien et syrien. Mais on ne saurait trop insister sur le fait que les commandos d'« El Fatah » sont purement palestiniens. La masse encore grossie depuis la guerre de juin des réfugiés de Palestine en Jordanie est une menace constante pour le trône d'Husseïn. L'état de tension politique qui règne dans ce pays entre les forces royales et l'élément palestinien est bien connu. On se souvient également du trouble provoqué à Amman par les récentes déclarations des milieux proches du Roi, et du Roi lui-même, précisément sur cette question du soutien aux irréguliers palestiniens.

Il est dès lors assez paradoxal que la politique « dure » d'Israël mette finalement dans l'embarras ceux des dirigeants arabes les plus disposés pour leur part, à un arrangement pacifique : les Jordaniens.

Le maintien de l'occupation israélienne dans le Sinaï, « jusqu'à la paix », se conçoit aisément en fonction de considérations stratégiques, et l'ensemble du monde arabe paie actuellement le coup de poker insensé qu'a été, de la part du Caire, le blocus du golfe d'Akaba, que nous avons dénoncé comme tel à la veille de la guerre de juin.

L'occupation israélienne en Cis-

Jordanie, par contre, est une source infinie de tensions et de conflits, qui opposent non seulement une capitale à d'autres capitales, mais des occupants à des occupés, et alimente l'accusation — justifiée quand elle s'adresse à une certaine droite israélienne — de vouloir créer un « grand Israël » repoussant toujours plus loin les frontières du monde arabe.

SOLUTION POLITIQUE

Enfin, on en revient toujours à ceci : comment va-t-on résoudre le problème des réfugiés palestiniens ? Quel territoire sera le leur ? Quelles réparations et compensations recevront-ils ? De même que les Etats arabes doivent admettre le droit à l'existence d'une nation israélienne créée par l'Histoire, faute de quoi on peut remettre en cause bien des frontières nées « d'injustices historiques », de même, il faut reconnaître le droit à l'existence de la nation palestinienne arabe, dont le « foyer » jordanien n'est qu'une caricature. Aucune des capitales arabes ne paraît disposée à ouvrir un dialogue direct, cartes sur table. Pour des dirigeants en difficultés, comme le président Nasser, qui est maintenant attaqué à gauche, le nationalisme arabe est plus que jamais un alibi. Mais il en est un aussi pour la « révolution arabe » lorsque celle-ci se livre à de la surenchère anti-israélienne, et s'enrôle dans le parti de la conquête. Les fournitures militaires les plus modernes ne feront jamais défaut aux adversaires en vue d'une quatrième guerre du Moyen-Orient. Si les forces de progrès, en Israël et dans le monde arabe, ne savent pas tourner le dos à leur propre nationalisme pour travailler à un équitable règlement d'ensemble, la situation au Moyen-Orient se dégradera sans cesse davantage, vers de nouvelles et absurdes tragédies.

SUCCÈS SOCIALISTE EN AUTRICHE

par Jules Humbert-Droz

Dimanche 24 mars, deux élections importantes ont eu lieu en Autriche. Le sélections au Landtag du Burgenland et les élections communales de Graz, la seconde ville du pays, capitale du Steiermark. Dans ces deux circonscriptions importantes, le Parti socialiste était le plus fort, mais n'avait pas la majorité absolue. Il vient de la conquérir. Dans le Burgenland, le Parti socialiste a obtenu 50,3 % des voix avec une participation au scrutin de 95 %. Heureux pays où les électeurs font encore un tel usage de leurs droits. Le Parti socialiste augmente de 2 % le nombre de ses électeurs et obtient dix-sept sièges sur trente-deux que compte le Landtag. Le Parti populaire (catholique) qui seul gouverne l'Autriche, a obtenu 46,6 % des voix et quinze sièges. Les perdants sont les libéraux qui n'ont plus de député : le seul siège qu'ils possédaient a été conquis par les socialistes. Il semble bien que malgré la proportionnelle, la vie politique autrichienne, s'oriente vers la polarisation des électeurs sur deux grands partis, les catholiques et les socialistes. Les autres petits partis prenant part à l'élection n'ont pas obtenu de sièges. La moitié des électeurs communistes ont passé aux socialistes depuis les dernières élections de 1964.

La victoire socialiste aux élections communales de Graz est plus spectaculaire encore. Le parti passe de 46,5 % en 1963 à 52 %, alors que les catholiques reculent de 34,6 % à 31,8 %. Les libéraux et les communistes qui sont aussi représentés au Parlement municipal ont perdu des voix gagnées par les socialistes.

Le Parti socialiste autrichien qui a été éliminé de la coalition gouvernementale par les catholiques voulant gouverner seuls, profite certainement de son opposition au gouvernement. Ces succès renforcent la position du camarade Kreisky, président du parti. Devant la perte de confiance à l'égard du gouvernement et de son parti que ces élections ont confirmée, le Parti socialiste réclame de nouvelles élections parlementaires. La situation est particulièrement favorable pour lui. Le parti catholique s'y refuse, reconnaissant ainsi la défaite certaine qu'il subirait. Il s'accroche au pouvoir qu'il détient, seul pour quatre années depuis les élections de 1966.

Le gouvernement a subi une série de défaites. Ses efforts pour adhérer ou pour s'associer

au Marché commun européen ont complètement échoué. L'Italie a même prononcé un veto contre la poursuite des pourparlers avec l'Autriche à Bruxelles à cause des attentats du Haut-Adige, préparés sur le sol autrichien et de la clémence des tribunaux autrichiens contre leurs auteurs. La situation économique et financière du pays est mauvaise et réclamera de nouvelles charges fiscales de la population, ce qui n'est jamais populaire.

Le ministre des Affaires étrangères Waldheim rentre d'un court séjour à Moscou. Dans le communiqué publié après son voyage, l'Autriche s'engage à signer le traité de non-prolifération des armes nucléaires considéré « comme un pas important vers le but d'un désarmement général et complet sous un contrôle international efficace ».

Cette formule, certainement dictée par les Russes, exagère considérablement le rôle de ce traité puisque les grandes puissances nucléaires ne réduisent ni leurs stocks de bombes atomiques, ni même la production de ces engins de meurtre collectif et n'admettent pas de contrôle international efficace sur leur territoire. On voit que « le pas » est d'une importance fort relative pour le désarmement général et complet sous contrôle. Les Russes ont aussi insisté pour que l'Autriche s'engage plus résolument à soutenir leur projet d'une conférence sur la sécurité européenne. Lors d'un précédent voyage, l'Autriche avait obtenu du communiqué qu'il affirme que pour réussir, une telle conférence européenne devait être soigneusement préparée.

Waldheim a maintenant admis qu'il faut « commencer de la préparer ».

Il est peu probable que cette soumission aux « vœux » du Kremlin soit de nature à rendre au gouvernement un prestige qu'il perd rapidement. Les relations avec l'Italie sont particulièrement mauvaises depuis l'agitation irrédentiste autrichienne dans le Tyrol du Sud.

Depuis qu'il a été rejeté dans l'opposition, l'an dernier, le Parti socialiste autrichien a eu beaucoup plus de liberté pour attaquer et critiquer la politique du gouvernement. Il n'est plus solidaire de ses actes impopulaires et les élections locales ou régionales qui se succèdent démontrent qu'il regroupe ses électeurs et ses électrices et qu'il en gagne de nouveaux.

Moyen-Orient

L'ENGRENAGE

par Robert FALONY

latérale et toute évacuation des territoires occupés. Mais, pour l'Etat juif, cette voie est dangereuse : déjà, les dirigeants israéliens s'inquiètent de la persistance des actions de guerrilla arabe malgré le raid qui devait extirper les racines du terrorisme d'« El Fatah ». Au contraire, les éléments palestiniens extrêmes, profitant du climat de réprobation qui entoure le dernier « coup de massue » israélien, ne peuvent que battre le fer tant qu'il est chaud. Toute référence de leur part à la situation vietnamienne, est pourtant vaine : aucune comparaison de ce genre ne résiste à l'examen. Mais il est vrai aussi, qu'on le veuille ou non, qu'Israël se trouve en Cisjordanie en position de puissance occupante ; que les populations arabes y sont soit passives, soit complices des éléments de l'intérieur ou de l'extérieur qui mènent les actions armées, les sabotages et les attentats.

Ceux-ci sont suivis par les inévitables opérations répressives, et certaines informations relatives à des maisons qu'on détruit et à

POUR UNE SOLIDARITE UNIVERSELLE

Parmi les défenseurs de l'aide aux pays en voie de développement, Jacques Rabemananjara prend place au premier rang, et depuis longtemps. Il se comporte en avocat éloquent qui plaide, avec intelligence et sensibilité, une cause à laquelle il se donne. Son tempérament généreux le pousse à revendiquer de manière passionnée sans cependant lui faire perdre la claire notion des réalités. Il sait que l'aide pose des problèmes délicats, trouble un ordre établi au profit des gros et gras. A preuve, l'extrait suivant d'une causerie faite en 1957 : « ...l'enjeu est de taille, puisqu'il s'étend à l'échelle de la planète. L'on comprend qu'il soulève les compétitions les plus implacables. Mais qu'elles viennent de l'Ouest ou de l'Est, les initiatives relèvent toutes « du partage d'influence et de la politique de puissance ». On sert moins, a-t-on noté, le sous-développement qu'on ne s'en sert. « On se partage la misère comme un gâteau ».

Actuellement ministre des Affaires étrangères dans le gouvernement malgache, Jacques Rabemananjara vient d'assister, en cette qualité, à la Conférence de la Nouvelle-Delhi. Il participa de bout en bout aux débats. A son habitude, il me rend visite. Immédiatement, il va au devant de mes questions.

— Ouf ! c'est terminé. Je devine que tu as suivi d'ici nos travaux avec attention. Leur déroulement n'a pas dû te surprendre, car tu connais la nature humaine. Tu attends sans doute mon témoignage. Le voici. Si on mesure les résultats aux efforts préparatoires, la Conférence est une déception. Nous étions là-bas plus de 2.000 personnes : ministres, ambassadeurs, délégués, techniciens, experts. La rencontre était en gestation depuis 1964. Elle avait été précédée par le rendez-vous d'Alger, où, nous les gueux, nous avions rédigé la charte de nos droits économiques. Personnellement, j'ai dirigé une délégation de six ministres à travers l'Europe des Six. Nous arrivions

dans la capitale indienne porteurs de beaux espoirs. La Conférence allait ouvrir une période d'action et d'engagements. Hélas ! le désenchantement survint très vite. Quelle chute !

Le ton a un quelque chose de désabusé. Je tente d'obtenir des précisions : « Quelle atmosphère as-tu trouvée là-bas ? ». La réponse ne tarde pas. Elle devait être prête.

— Il existait comme des cloisons étanches entre les groupes. Les riches ne prêtaient aux pau-

par André Bidet

vres qu'une oreille polie, l'esprit ailleurs. Aussi nos revendications essentielles portant sur nos produits de base, la stabilisation des prix à un taux rémunérateur, etc., n'ont-elles pas retenu un intérêt soutenu. Il y a eu une sorte de déphasage entre nos questions et les réponses. Les possédants ont, de plus, usé parfois du vieux procédé qui consiste à diviser pour régner. Ils offraient un grain de mil à tel ou tel pauvre afin de le détacher de la coalition. La ruse n'eût que des succès temporaires. C'est ainsi qu'en définitive, les bénéficiaires de préférences spéciales continueront d'en jouir. Les riches, tous les riches, manifestent des tendances conservatrices, des instincts de propriétaires. Peut-être, d'ailleurs, pour quelques-uns la conjoncture monétaire internationale ne se prête-t-elle pas à des générosités.

Je sens Jacques Rabemananjara soucieux de ne pas sombrer dans le pessimisme. J'en profite pour l'inviter à établir un bilan : « En somme, que rapportes-tu de positif, de cette Conférence ? » Jacques entame un monologue. Il pense à haute voix et reparait aussitôt l'homme à qui de rudes épreuves ont appris de ne jamais désespérer.

— Je considère que pour les déshérités, les résultats sont sur-

tout d'ordre moral. Nous avons appris à nous mieux connaître et à nous sentir davantage les coudes. Nous sommes davantage conscients que notre force réside dans notre union, que nous devons d'abord compter sur nous-mêmes, que nous devons nous battre pour arracher aux nantis la part nous revenant selon le simple bon sens. Le système commercial mondial en vigueur est d'essence colonialiste. Il faut un changement d'état d'esprit chez les riches. Ils ont pu constater que devant eux se dressaient des hommes raisonnablement décidés à secouer les antiques tutelles. Les pauvres se refusent à se laisser écraser comme une masse inerte. Les égoïsmes nationaux sont à vaincre. Ils ne valent pas mieux que l'égoïsme des individus. L'époque exige l'instauration d'une solidarité universelle pour le bonheur de l'humanité. Même au lendemain de discussions souvent abruptes, je ne suis pas découragé. Pour garder confiance en l'avenir, je mesure le chemin parcouru. Voilà un quart de siècle, une conférence telle que celle de la Nouvelle-Delhi n'aurait pas eu lieu. Nous n'avons que pas à pas, mais nous poursuivons notre avance. Nous sommes émancipés politiquement. Le monde entier sait devoir ne plus négliger notre existence. J'attends la prochaine rencontre, persuadé qu'elle marquera une étape progressive ».

Jacques Rabemananjara use du langage d'un lutteur. Ses propos s'apparentent à ceux, qu'en un autre domaine, tient André Resampa, avec une égale conviction. Au surplus, chez les deux hommes et dans toute l'équipe gouvernementale apparaît l'influence du Président Philibert Tsiranana, pour qui une constante marche assurée est préférable à une folle course désordonnée terminée par une culbute. Les Malgaches sauront tirer de la Conférence de la Nouvelle-Delhi les enseignements préparateurs de l'ascension légitime des peuples dont le propre labeur mérite une fraternelle assistance.

ACTIVA el mundo

UN CUADRO DE LA POLITICA EXTERIOR DE TURQUIA

El desarrollo de la situación internacional en el área mediterránea, y particularmente en su parte oriental, es un indicativo del aumento de importancia que, por su posición geográfica y por ciertas intenciones que se advierten en su política exterior, Turquía está adquiriendo en el despliegue de las fuerzas internacionales.

Turquía se encuentra en una de las dos entradas al Mar Mediterráneo y en virtud de la Sección de Montreux tiene bajo su soberanía los estrechos del Mar Negro, que son la única comunicación soviética para salir de la cuenca de este mar y la única vía marítima de acceso a las costas soviéticas. La navegación a través de estos estrechos está regulada por dicha convención, y Turquía es a la vez la potencia administradora responsable de la aplicación de sus disposiciones y del control de la navegación. En el tiempo actual, cuando vientos contrarios chocan entre sí y levantan nuevas olas en el Mar Mediterráneo, los estrechos de los Dardanelos y del Bósforo constituyen importantes posiciones bajo el control turco.

Turquía se halla, además, en el ala extrema derecha del Pacto del Atlántico Norte y su territorio es la posición oriental límite de esta organización, la única en contacto directo con la Unión Soviética. Por tal posición geográfica Turquía ocupa un lugar importante en el despliegue estratégico atlántico, pero asimismo contaba por ello con ciertas ventajas en las relaciones con los aliados occidentales, particularmente con los Estados Unidos de Norteamérica.

Aunque no ha desaparecido completamente, esa importancia disminuyó en medida considerable al decrecer el significado de la distancia territorial de las bases, como una de las consecuencias del perfeccionamiento de las armas nucleares y de los cambios correspondientes en la estrategia nuclear. Pero, si es posible decir que Turquía ya no es un aliado tan precioso del Occidente en su frente hacia la Unión Soviética como lo fuera antes, es igualmente posible decir que tampoco el Pacto del Atlántico Norte es para Turquía una defensa de su seguridad tan incondicional y tan indispensable como lo consideraba anteriormente, sobre todo por el hecho de que el equilibrio nuclear ha cambiado los planes estratégicos de esta organización, cuya garantía nuclear ya no es incondicional. Por más que se siga guardando la vieja fachada, detrás de ella se están produciendo en el Pacto del Atlántico Norte muchos cambios y revisiones en sus mismas premisas políticas y militares. Por otra parte, en el proceso de alivio de la tirantez comenzaron a mejorar con el pasar del tiempo las relaciones de Turquía con sus vecinos, y en primer lugar con la Unión Soviética. El motivo principal de Turquía para adherirse al Pacto del Atlántico Norte era el temor frente a la Unión Soviética y la pesadumbre general de guerra fría reinante en ese tiempo. Es posible decir que ese temor ha desaparecido, o por lo menos que han desaparecido los motivos que lo provocaban. Otrora el Pacto del Atlántico Norte era considerado como única solución de la seguridad turca, pero actualmente no hay motivo fundado para que siga apoyándose tal juicio exclusivo. Por eso se hizo mucho más difícil el aislamiento relativo en el cual durante años se encontró Turquía respecto a sus vecinos directos o algo más alejados y que era recompensado por las garantías atlánticas y una cuantiosa ayuda americana.

Turquía logró quedar fuera del conflicto bélico durante la Segunda guerra mundial, no obstante el Convenio tripartito con Gran Bretaña y Francia del 19 de octubre de 1939 y frente a las presiones que ambas partes beligerantes ejercieron sobre ella durante la guerra, y sobre todo hacia el fin de la misma. Turquía eludió el conflicto bélico, pero su posición internacional quedó considerablemente debilitada entre

los aliados que habían salido victoriosos, y se puede decir que hasta la intervención americana, mediante la Doctrina Truman en 1947, quedó casi completamente aislada. Fueron esos los tiempos en que también sus relaciones con la Unión Soviética empeoraron rápidamente.

La amistad y la colaboración con la Unión Soviética eran la base de la política exterior de Ataturk y durante su vida las relaciones fueron amistosas, particularmente en el sector económico. La Unión Soviética participaba en el desarrollo de la economía turca prestando ayuda financiera y técnica, particularmente en las inversiones y en la edificación de la industria. La amistad turco-soviética tenía sus raíces en los días de la Revolución, cuando ambos países fueron blanco de ataques y presiones de los aliados occidentales. Los principios de la Revolución de Octubre inherentes a la independencia, a la autodeterminación y a la paz sin anexiones y sin contribuciones respondían a los objetivos de la lucha de Kemal Bajá. Pero en los años posteriores, en el período anterior a la guerra, las relaciones comenzaron a aflojarse por motivos resultantes de la situación internacional general y por la desconfianza y el embaraço que la nueva burguesía turca comenzaba a sentir para con el ordenamiento soviético y su posible influencia en Turquía.

El Tratado de amistad con la Unión Soviética, concluido en 1925 en el período de las relaciones amistosas, venció en 1945, y Stalin quiso aprovechar esa oportunidad y la posición internacional de Turquía para recobrar los territorios fronterizos cedidos a Turquía después de la capitulación de Brest-Litovsk, en el período de las intervenciones aliadas y de las dificultades internas, y para obtener el asentimiento del Gobierno turco en cuanto a revisar el estado jurídico de los estrechos del Mar Negro. Turquía rechazó estas demandas y movilizó a sus tropas, y al mismo tiempo no se renovó el convenio de amistad turco-soviético.

En aquel momento se inauguró la orientación antisoviética de la política exterior turca, que culminó durante el Gobierno de Menderes, cuando Turquía se adhirió al Pacto del Atlántico Norte. Los pasos preliminares en la adhesión definitiva a las potencias occidentales y en la consecuente orientación antisoviética se habían dado ya algunos años antes, al aceptar la ayuda militar americana en virtud de la Doctrina Truman en 1947, y poco tiempo después, también la ayuda económica en conformidad con el Plan Marshall a partir del año 1948.

El paso dado por Stalin en 1945 fue un cálculo erróneo, pues se mostró como acto que empujó a Turquía, en la situación poco clara en la cual se encontraba, al lado occidental. Tal vez Turquía hubiera escogido un camino parecido en su orientación política sin la presión soviética, lo que es muy probable, pues en el momento en que se decidió por ese camino no podía esperar ni apoyo ni ayuda de ninguna parte —fuera de la americana—, y la ayuda económica extranjera le era indispensable. Pero, con todo, su orientación pro occidental tal vez no la habría puesto en posición tan subordinada y dependiente respecto a los Estados Unidos de Norteamérica como la que le correspondió en el auge de la alianza turco-americana, de no haber contribuido a ello el memorandum soviético, que provocó en Turquía una sensación de peligro inminente y directo. Es probable que también en la

Unión Soviética se reconociera el error, pues solamente dos meses después de la muerte de Stalin el Gobierno soviético retiró sus demandas del año 1945; pero, ese paso ya no podía borrar las consecuencias políticas del anterior. Apremiada por las necesidades económicas y atraída por los provechos económicos, bajo el Gobierno de A. Menderes. Tur-

tos instrumentos se concibieron como base para el desarrollo de la colaboración amistosa y de la defensa mutua en el área balcánica, sobre los principios de la independencia y la coexistencia activa. Pero, ni el desarrollo general de la situación internacional, ni las relaciones bilaterales turco-griegas eran favorables para una política balcánica más dinámica. Solamente un año después del Convenio de Bled estalló entre Grecia y Turquía uno de los conflictos más violentos en torno a Chipre, a consecuencia del cual las relaciones entre estos dos aliados atlánticos y Ankara quedaron gravemente agobiados durante algunos años. Chipre sigue siendo un volcán no apagado de las disensiones y colisiones griego-turcas, volcán que entra periódicamente en actividad y estremece sus relaciones. Pero también fuera de estas dificultades griego-turcas se mostró, entre otras cosas, que la afiliación de Grecia y Turquía al Pacto del Atlántico Norte era un obstáculo para su posición independiente y para la toma de decisiones autónomas en los problemas de la colaboración balcánica y de la política internacional en general.

Con respecto al Cercano Oriente, Turquía no tuvo durante largo tiempo concepciones propias de política exterior y, por lo común, no mostró gran interés por promover sus relaciones con los Estados árabes. Turquía es uno de los pocos Estados de esta área, si no incluso el único, que estableció inmediatamente relaciones diplomáticas normales. Tal vez fueron algunas reminiscencias del pasado otomano, por una parte, y laicismo de Ataturk, contrario a la influencia islámica en los países árabes, por otra, que agobiaron la política turca para con los árabes y la disposición de ánimo árabe para con Turquía. Pero hubo también motivos concretos de fricción con los vecinos, tales como el desacuerdo en torno al sanjaco de Alejandreta, o debido a la intensa actividad contrabandista en la zona fronteriza con Irak.

Pero, si en Turquía las relaciones con los países árabes no eran populares, tampoco la política turca en esos países tenía mejor reputación. En 1954 Turquía se adhirió al Pacto de Bagdad, que en el mundo árabe había sido acogido con protestas, como instrumento de la política imperialista occidental. El Pacto de Bagdad, en el cual el mundo árabe estaba representado solamente por el régimen pro occidental de Irak, derribado poco tiempo después, constituía en realidad un intento de tener con una alianza periférica, montada sobre consignas anticomunistas, el movimiento de emancipación nacional del mundo árabe inaugurada con la revolución egipcia, y de preservar —según la situación de aquel entonces— las posiciones de la política británica y de sus alianzas en el Cercano Oriente. Sin embargo, ese pacto nunca estuvo en condiciones de ejercer una influencia muy notable en el curso de los acontecimientos Cercano Oriente, y después de ser abandonado por Irak en 1958, cuando incluso fue cambiada su denominación, se confirmó como un intento fracasado, que en las condiciones actuales ha perdido prácticamente toda su importancia política. Ni en la época de formación de ese pacto, y hoy día aún menos, fue posible comprender qué interés tenía Turquía en adherirse al mismo. Es de suponer que actualmente Turquía no le atribuye una importancia particular.

El golpe de Estado de 1960 hizo posibles grandes cambios en Turquía. Después de la caída del régimen de Menderes asumió

nuevamente el poder el Partido Republicano, que había preservado algunas tradiciones de la política de Ataturk junto con otras que habían sido abandonadas en el pasado, y principalmente el acentuado sentido de independencia nacional y la menos manifiesta orientación antisoviética. Efectuóse la reforma de la legislación y empezó a mejorar las relaciones con la Unión Soviética y los vecinos balcánicos y meridionales, y al mismo tiempo se fueron percibiendo los efectos de un cierto debilitamiento en el estado de subordinación a la política americana, que caracterizaba el régimen de A. Menderes.

La nueva orientación de la política exterior turca, si así podemos calificarla, fue proseguida luego por el Gobierno del Presidente Demirel, elevado al poder por la victoria del Partido de la Justicia en las elecciones de 1965. Este partido era considerado como sucesor del Partido Democrático tanto por sus ideas como por el apoyo del pueblo, o sea de los electores. El juicio es tal vez exacto en cuanto a algunos puntos del programa interno, pero el Gobierno del Presidente Demirel ha dado y sigue dando prueba de tener indudablemente concepciones más amplias respecto a la política exterior de Turquía y de realizar esfuerzos tendientes a ampliar las relaciones principalmente con sus vecinos y en el área a la cual pertenece. La importancia de este cambio depende, naturalmente, de la consecuencia con la cual seguirá tal política.

Las experiencias anteriores de la política exterior turca y las cambiadas condiciones internacionales, las tendencias en el desarrollo de la actividad diplomática, permiten conjeturar que está efectuándose una amplia revisión de la política exterior turca en la búsqueda de nuevas fórmulas para la seguridad del Estado turco, en la búsqueda de una nueva forma y contenido de las relaciones con los países de su espacio regional y vecindad inmediata.

U. G. T.

DECAZEVILLE

Se convoca a todos los afiliados a la asamblea que tendrá lugar el domingo, 14 de abril, a las 10 de la mañana, en el local de F.O. El orden del día se comunicará al abrir la reunión.

Por la importancia de los asuntos a tratar se ruega la más puntual asistencia de todos los afiliados.

El Comité.

BURDEOS

Para la Comisión Ejecutiva referente a la celebración del Congreso Nacional el presente año, la Sección Local de Burdeos convoca a todos sus afiliados para asistir a la asamblea general extraordinaria, que se celebrará el domingo 21 de abril, a las 10 de la mañana, en el local de costumbre, invitando a presentar y estudiar las propuestas que esta agrupación enviará para la Memoria, del mencionado Congreso.

ARGEL

La Sección de la Unión General de Trabajadores en Argel, celebró su correspondiente reunión ordinaria para examinar y decidir acerca de la gestión de la Directiva en problemas, entre otros, como la regularización de la Carta de Protección de los refugiados y la Alianza Sindical. La gestión fue aprobada por unanimidad.

Al plantearse la renovación estatutaria de los cargos, la Asamblea mantuvo por unanimidad a la misma Directiva.

A la reunión asistieron todos los afiliados, como es costumbre en esta Sección.

El Secretario.

IMPRIMERIE SPECIALE

28-30, Rue Sainte

MARSEILLE 1er

Por L. Radovanic

quía fue vinculando cada vez más estrechamente su política a la política americana y se convirtió en uno de los pilares de la organización del Pacto del Atlántico Norte en el sector más importante de la ampliada estrategia americana.

En el interim, en el espacio balcánico comenzaron a mejorar las relaciones entre Grecia, Turquía y Yugoslavia. En sus relaciones llegaron a encontrar por primera vez su expresión práctica los principios de la coexistencia pacífica y activa entre países con sistema social diferente. La idea de un instrumento de la política independiente balcánica obtuvo su expresión en el Tratado de Ankara de 1953 y en el Convenio de Bled de 1954. Es-

EN TOULOUSE

COLOQUIO

de las Juventudes Socialistas y las Confederales

El día 14 de abril tendrá lugar un coloquio-debate, continuación del celebrado el 19 de noviembre, bajo los auspicios de la Alianza Sindical y organizado por los jóvenes de ambas organizaciones, cuyo tema fue « La juventud frente al problema español », que despertó gran interés entre la numerosa asistencia.

El próximo, tendrá como tema « La juventud frente al futuro de nuestro país ». Actuarán como ponentes dos jóvenes de los organismos sindicales. Dará comienzo a las 10 en punto de la mañana en la Bolsa del Trabajo, plaza Saint-Sernin.

Invitamos cordialmente a todos cuantos interesan el problema de España.

La Comisión.

La A.F.L. - C.I.O. condena la tiranía

(RESOLUCION DEL CONGRESO DE LA A.F.L. - C.I.O.)

Nos declaramos solidarios de nuestros hermanos víctimas de la odiosa dictadura haitiana, dirigida por uno de los tiranos más brutales y más atrocemente inhumanos que jamás haya conocido la historia de América latina.

Condenamos la junta militar de Grecia y exigimos el pronto restablecimiento del Gobierno constitucional y la restitución al pueblo griego de todos sus derechos democráticos.

El Séptimo Congreso llama a la atención de todos sobre la dictadura de Salazar en Portugal y sobre las falaces medidas de liberalización instituidas por la dictadura de Franco calificada como ultrajante la persistencia con las que estas dictaduras reprimen las aspiraciones de los trabajadores y oprimen a todas las auténticas fuerzas liberales que luchan por la victoria de los derechos del hombre y de las instituciones democráticas.

Con estos mismos titulares publica « La Vanguardia » de Barcelona, un artículo de Enrique Sopena, el día 20 de marzo, basándose en estas palabras del colaborador de la T.V.E. señor Suárez, en la emisión del 2 de febrero: « Ustedes saben como yo que la imagen de España que maneja habitualmente cierto tipo de propaganda oficial, es la de un país equivalente al mejor de los mundos pensados ». Enrique Sopena hace un estudio sobre la manera en que, precisamente la propia T.V.E. con sus formidables medios colabora en esta información triunfalista.

Hé aquí, tomadas por el periodista de « La Vanguardia », con datos resumidos, el contenido informativo de la T.V.E. desde el 1 al 7 de febrero:

- Noticias de carácter internacional 125
- Noticias de carácter nacional 111
- Comentarios de carácter internacional 11
- Comentarios de carácter nacional 6
- Noticias de ámbito internacional referente a intereses españoles 12

(Quedan excluidas las noticias deportivas que, sin embargo, ocupan buena parte de los espacios).

Portavoz de la administración
 Detalladas las cifras anteriores referentes a información nacional

Con las cartas boca arriba

Los silencios informativos de la T.V.E.

Prodigada imagen de una España panegírica y tópica

se desglosan de la siguiente forma:

- « Noticias vinculadas a la Administración 24
- Sobre ciudades y fiestas 18
- Variación, sin excesiva importancia 14
- Agricultura 11
- Fallecimientos 10
- Jefe del Estado y esposa... 8
- Universidad 7
- Gibraltar 5
- T. V. E. 2
- Bautizo del príncipe Felipe y viaje de la reina 2
- Industria 2
- Espectáculos 1

« Es decir que, como salta a la vista —sigue diciendo Enrique Sopena—, las noticias referentes a la Administración —viajes, inauguraciones, asambleas, reajustes departamentales, etcétera— (dejamos al margen por su carácter excepcional las que atañen al Jefe del Estado que han de ser necesarias y lógicamente difundidas) son las que se llevan la palma. Inmediatamente detrás, los reportajes sobre ciudades, pueblos, festejos de índole varia, de relleno; sobre agricultura,

que ya analizaremos después, siempre de tono laudatorio; fallecimiento de diversas personalidades; comunicaciones; botaduras de buques, carreteras, etc.; Universidad: breves, sin imágenes y sin relatar los hechos de protesta que sucedieron durante aquella semana; Gibraltar: dos referentes a la propia T.V.E.; dos más sobre industria; dos sobre el bautizo del príncipe Felipe y una sobre los premios del Sindicato Nacional del Espectáculo ».

En el mejor de los mundos

« Por lo visto en la pequeña pantalla —continúa el periodista— y en contraste significativo con las noticias acerca de numerosos paros, manifestaciones estudiantiles, crisis gubernamentales que aquejan a otros países, nuestra Patria fue, aquella semana, « un país equivalente al mejor de los mundos pensados » ya que, salvo rápidas ráfagas sobre la Universidad, ni un sólo conflicto, ni una sola reivindicación, ni un sólo suceso que se saliera, imperceptiblemente al menos, del « statu quo » establecido, hizo conmovir a los hombres de la vieja piel de toro.

Bueno, se puede objetar que acaso durante la primera semana de febrero, en realidad la Universidad vio transcurrir sus jornadas con normalidad, los representantes sindicales no reclamaron nada significativo, el pleno empleo llegó a su punto máximo y los periódicos publicaron comentarios y editoriales alejados de cualquier sentido crítico y, en resumen, fue una « semana modelo ». Para comprobarlo acudamos simplemente a las páginas de los periódicos independientes y repasemos someramente los despachos de agencia, informaciones y algunos artículos ».

Lo que publicaron los periódicos

« Puede destacarse, el día 1, la nota del vicepresidente de la Sección Social Provincial del Sindicato del Metal de Asturias, en la que se remarcaba que « se está experimentando un alza en el coste de artículos de primera necesidad ».

El día 2 la Agencia Europa Press daba cuenta de la apertura de las Jornadas Nacionales de Pastoral Litúrgica durante la cual el obispo de Guadix, monseñor Díaz Merchán, después de señalar la falta de conciencia social por parte de muchos católicos españoles y la deformación política de otros que identifican a la Iglesia con el Estado dijo que la Iglesia no puede comprometerse con ningún régimen y debe tener amplia libertad en uno que se declara confesionalmente católico ».

AFLUJO DE AFILIACIONES

El Partido Socialista checoslovaco no podría permitirse hoy ya presentarse a los electores con una lista separada. Primeramente, el Partido debe regenerarse. 20 años de inmovilismo y de inactividad, dejan huellas. El número de los miembros ha permanecido constantemente en los 15.000. « Estas últimas semanas estamos registrando numerosas nuevas inscripciones », dice el redactor en jefe de « Svobodne Slovo ». Por otra parte, la tirada del periódico (150.000 ejemplares en semana y 250.000 el domingo) ha aumentado en un mes en 25.000 números. Podríamos, incluso, tirar 50.000 ejemplares más, si recibiésemos papel ».

Kapitola no desea determinarse en cuanto a la acción futura del Partido. « En todo caso, nos dice, tomaremos posición sobre el programa de acción que los comunistas van a presentar esta semana. Esta posición reflejará la opinión de las clases medias de las ciudades y de ciertos grupos de la inteligencia de la parte checa de nuestro país ».

Continúa enumerando el articulista los hechos acaecidos y reseñados más o menos por la prensa. El día 4, monseñor Cantero, arzobispo de Zaragoza dijo sobre el Proyecto de Ley de Secretos Oficiales: « La Ley de Secretos Oficiales podría llegar a cerrar el camino legal a toda información sobre la vida nacional ». Mientras que por otra parte, el Gobernador civil manifestaba en Oviedo ante el Consejo Provincial del Movimiento que « el paro actual en Asturias asciende a 3.414 trabajadores ». Menciona el agobiante problema de los enfermos mentales, y que la Junta de Gobierno de la Universidad de Barcelona expulsó a 137 universitarios por sus actividades extraacadémicas. La conferencia del señor Fanjul, y que, finalmente, el día 7 catorce personas comparecieron ante el Tribunal de Orden Público acusadas de supuestos delitos de mafiosidad no autorizada.

Y acaba diciendo: « Pues bien de todo este suscito muestrario que la prensa española publicó a largo de la semana analizada, los servicios informativos de la T.V.E., ni se enteraron. Y, lo que

es peor, tampoco sus espectadores ».

Si se tiene en cuenta que la T.V. llega a los más profundos rincones de la nación, en donde no se tiene información que la de la pequeña pantalla: propia a en otros muchos más casos, instalada en el café principal, si se tiene en cuenta que el 76 por 100 de los telespectadores carecen de estudios medios, y no leen periódicos, sino alguno deportivo, podrá comprenderse la importancia de este órgano que debería ser informativo y que es de todos, pues todos lo pagan —directamente o a través de la publicidad— que, de todas formas, recae sobre el consumidor.

¿Qué imagen se da al pueblo de lo que es España? ¿Dónde está la voz de los que discrepan de la opinión oficial?

Y Enríque Sopena, el articulista, termina su trabajo citando al profesor González Casanova en su libro « El régimen político de la televisión », que nosotros también suscribimos: « Resulta fundamental que la comunicación política utilizada a través de la T.V. sea sometida a un ordenamiento jurídico que, por una parte, responda a la organización representativa de los grupos sociales y que, por otra, se identifique lo más posible con los diversos intereses, valores y creencias de dichos grupos. Sólo así, la imagen política será espejo y reflejo amplificador, comunicante, de la realidad social y humana, en vez de retórica interesada de los detentadores del poder político o económico ».

El Partido Socialista checoslovaco sale de la sombra

El corresponsal de « Le Peuple » de Bruselas ha tenido una entrevista en exclusiva con el redactor en jefe de « Svobodne Slovo », Kapitola, en Praga, sobre la situación, después de los recientes acontecimientos, del Partido Socialista checoslovaco, entrevista que reproducimos a continuación.

El Partido Socialista checoslovaco —20 diputados en la Asamblea nacional de los 300 que la componen— levanta de pronto la voz y quiere participar activamente en el movimiento de democratización. Su presidente el Dr. Alois Neumann, ministro de Justicia, ha presentado su dimisión, así como cuatro miembros del órgano director del Partido que está compuesto de quince. A fines de abril tendrá lugar una sesión del comité central, en donde se elegirá un nuevo presidente y un nuevo vicepresidente. Luego, será cuestión de establecer, por primera vez después de veinte años, un « programa del Partido Socialista checoslovaco », trabajo que durará por lo menos un año. Esto es lo que nos revelado ayer Kapitola, redactor en jefe del órgano del Partido « Svobodne Slovo ».

En la oficina de Kapitola, sita en la plaza Venceslas, en Praga, todavía campea el retrato, lujosamente encuadrado, del ex presidente de la República, Antonín Novotný... « Lo quitaré el día en que se elija nuevo presidente », explica el redactor en jefe.

El Partido Socialista, los otros partidos y las organizaciones sociales están reagrupadas en el seno del Frente Nacional, « cuya fuerza dirigente es el partido comunista ». El Frente Nacional « contribuye a la formación y a la consolidación de la unidad política y moral del pueblo ». En las elecciones, « el Frente presenta a los electores una lista única, compuesta por candidatos comunistas y no comunistas, entremezclados ».

EVITAR LA BATALLA ENTRE PARTIDOS

Los socialistas han propuesto dar al Frente Nacional una nueva función: la de un foro en que los partidos políticos y las organizaciones sociales intercambian

sus opiniones sobre los grandes problemas del momento.

« El partido comunista, dice Kapitola, debería intervenir en el foro antes de tomar sus decisiones. El intercambio de puntos de vista debería permitir aportar ciertas correcciones en la posición del partido comunista ».

¿Cuál es la reacción del P.C. a esta proposición? Son favorables a ella las fuerzas más progresistas, pero es difícil decir ahora si se unirá a ella la mayoría del Comité central.

¿Son favorable los socialistas a la democracia parlamentaria tal como se practica en la mayoría de los países occidentales?

Kapitola no contesta ni que sí ni que no. Los puntos de vista son diversos en el seno del Partido y se trata de no actuar bruscamente con respecto a los comunistas en esta materia Kapitola nos dice:

« No deseamos una batalla entre partidos como en el pasado, antes del 48. Queremos resolver los problemas del Estado y no el obtener más poder político. No deseamos hacer oposición, aunque algunas personas se adhieren a nuestro partido con esta esperanza ».

La despedida de Alfred BRAUNTHAL

Por H. G. Buiter

(Secretario General de la C.I.O.S.L.)

La C.I.O.S.L. tendrá en el curso de este mes que decir adiós a una de las figuras más conocidas y, ciertamente, más atrayentes del movimiento sindical internacional: Alfred Braunthal, jefe del Departamento económico y social desde la fundación de la organización en 1949 y Secretario General adjunto desde 1962, quien se retira a fines del mes de marzo.

Cuando en su discurso de despedida, el primer Secretario General de la C.I.O.S.L. evocó la ayuda que le había aportado su fiel personal, resaltó particularmente a Alfred Braunthal, como el hombre sobre el que se podía contar en cualquier momento y que siempre hacía más que de lo que de él se esperaba. Esto es tan cierto hoy como hace ocho años. En realidad no tiene ningún sonrojo en reconocer —nuevo en mis funciones de Secretario General— hasta qué punto he recurrido a Alfred.

Es difícil imaginar a la C.I.O.S.L. sin este hombre que la ha servido con tanta fidelidad bajo tres secretarías generales, que ha jugado un papel tan decisivo en la edificación de la organización y en el trazo de su línea de conducta durante tantos años. Alfred Braunthal se señaló como economista; a la edad de 23 años se le confió la crónica financiera de un importante periódico, fue profesor y luego director de uno de los principales colegios sindicales alemanes, y una vez salido de Alemania, dirigió los servicios de investigación de un gran sindicato americano y publicó varias obras. Los responsables de constituir el personal de la C.I.O.S.L., recientemente fundada, dieron prueba de gran discernimiento y de buen sentido al confiar a Alfred Braunthal la tarea de constituir el Departamento económico y de elaborar la política económica y social del movimiento sindical libre internacional. Esta elección se reveló acertada y feliz, cuando a más de las funciones que Braunthal asumió de manera admirable, demostró que era también un consejero preparado y seguro en todos los terrenos. Pues lo verdaderamente notable en él, es la extensión de sus conocimientos

y de las materias que le interesan.

Formando parte de la generación que creció en el clima intelectual de los años de la guerra mundial, es un puro producto de la élite socialista que conocía la Viena de aquella época; mas también fue formado por las circunstancias de su vida y por las experiencias adquiridas en las diferentes partes del mundo. Los duros años de exilio, que tan fácilmente pueden falsear el espíritu de los hombres, no hicieron más que ampliar su horizonte y su sapiencia. Alfred es verdaderamente un espíritu universal: conoce el mundo de las artes y de la música tan bien como el de la filosofía y la política, puede hablar con idéntica autoridad de las diferencias doctrinales entre las diversas sectas budistas, de las pinturas expuestas en el Rijkmuseum y del comercio de las pieles en el Canadá en el siglo XVII. Pero su espíritu no es solamente un tesoro de conocimientos; lo que es en él igualmente impresionante es el don que tiene de discernir inmediatamente las implicaciones de toda acción o de toda declaración, es la capacidad que tiene de prever diferentes desarrollos y los distintos aspectos posibles de cada cuestión. Con ello es, no solamente capaz de comprender las distintas opiniones, sino también de encontrar una fructuosa síntesis entre ellas. Particularmente nuestros afiliados en los países en vías de desarrollo podían sentir siempre que en la persona de Alfred Braunthal tenían un defensor abnegado que comprendía perfectamente sus puntos de vista.

Era precioso tener un hombre de una tal perspicacia, poseedor de tantos conocimientos y experiencia, en el centro de nuestra gran organización. Estoy persuadido de que su marcha será sentida no solamente en nuestro secretariado, sino en todo el movimiento sindical libre; pero no podemos pedirle que retrase por más tiempo su retiro, que ya muchas veces ha retrasado en cuanto de la C.I.O.S.L. Todo cuanto podemos hacer es desearle, a él como a su esposa, muchos años de felicidad. Ambos tienen derecho a provecharlos plenamente.

(VIENE DE LA PAG. 8.)

acudir, al conocer la gravedad de los sucesos.

La conversación con Don Alfonso no la olvidará mientras viva. Se mantuvo en una calma escalofriante. Sereno, cual nunca lo había visto, escuchó el relato de mi conversación con el futuro Presidente del Gobierno Provisional. Me dijo había encargado al duque de Maura la redacción de un Manifiesto de despedida a la nación.

Marché a Gobernación. Por teléfono rogué al presidente del Consejo y al Ministro que acudieran allí lo antes posible. No tardaron en llegar y también el general Berenguer. Les relaté la conversación mantenida con el Rey y les hice ver la necesidad de adoptar medidas que aseguraran el orden mientras se llegaba a la solución definitiva. Expuse la necesidad de declarar el Estado de Guerra... Cuando ya comenzaba a dictar las instrucciones que consideraba precisas aumentó el ruido de la Puerta del Sol en términos que, asomados al balcón, reconocimos que era materialmente imposible la lectura del Bando. Para ello hubiese sido necesario no un ejército, sino toda la guarnición de Madrid.

MANIFIESTO DE DESPEDIDA

Al salir de Gobernación para Palacio, la Puerta del Sol hervía de gente en actitud clamorosa y hostil. Tuvimos que dar rodeo para llegar a la Plaza de Oriente. Apenas entramos en el despacho del Rey, recibí por teléfono el aviso de que el nuevo Gobierno se había ya instalado en Gobernación.

« El Rey permanecía sereno —continúa el conde—, más tranquilo que todos nosotros. En seguida comenzó una discusión bastante viva. Al escuchar Don Alfonso que había un ministro que sostenía que se podía resistir, exclamó: Yo no quiero resistir. Por mí no se verterá una sola gota de sangre. A preguntas que formularon varios ministros, el de la Guerra y el de la Gobernación manifestaron que no existía ya medio alguno de resistencia.

Leyó Don Alfonso con voz firme el Manifiesto al país. Este Manifiesto redactado por el duque de Maura, decía así:

« Las elecciones celebradas el domingo, me revelan claramente que no tengo hoy el amor de mi pueblo. Mi conciencia me dice que ese desvío no será definitivo, porque procuré siempre servir a España, puesto el único afán en el interés público, hasta en las más críticas coyunturas.

Un Rey puede equivocarse y, sin duda, erré yo alguna vez; pero sé bien que nuestra Patria se mostró en todo momento generosa ante las culpas sin malicia.

Soy el Rey de todos los españoles y, también, un español. Hallaría medios sobrados para mantener mis regias prerrogativas, en eficaz forcejeo con quienes las combaten. Pero, resueltamente, quiero apartarme de cuanto sea lanzar a un compatriota con-

Las últimas horas de la Monarquía

tra otro, en fratricida guerra civil. No renuncio a ninguno de mis derechos, porque más que míos son depósito acumulado por la Historia, de cuya custodia ha de pedirme algún día cuenta rigurosa.

Espero conocer la auténtica y adecuada expresión de la conciencia colectiva, y mientras habla la nación, suspendo deliberadamente al ejercicio del Poder Real y me aparto de España, reconociéndola así como única Señora de sus destinos.

También ahora creo cumplir el deber que me dicta mi amor a la Patria. Pido a Dios, que tan hondo como yo lo sientan y los cumplan los demás españoles.

(El rey dio el visto bueno al texto redactado por mi hermano y lo firmó, previa una ligera modificación y una tachadura, ambas en el penúltimo párrafo: modificó su comienzo « Para » por « Espero »; y tachó « encargo a un Gobierno que la consulte convocando Cortes Constituyentes », después de « colectiva ».

Sigue expresándose el conde: « No era momento de comentar el contenido del Manifiesto, pero se reconoció la necesidad de no darle a conocer hasta que la familia real se hallara fuera de España. Cuando delante del Rey hablamos de los detalles del viaje, dijo: Pero ¿y mi familia? ¿Quién me responde de ella y de sus cabezas? En un movimiento primo, le contestó. Yo, con la mía.

Al salir de la Cámara, un compañero me dijo: « ¡En qué poco estima usted su cabeza! Me impresionó este comentario, pues yo, en realidad, no tenía más garantía que la palabra que me había dado el que horas después era el Jefe del Gobierno. Pero esta palabra la podía dejar incumplida la multitud exaltada y llena de encono. Los esfuerzos que hice para salvar lo que estaba tan amenazado yo sólo los conozco. Mi conciencia queda tranquila y, por tanto, puedo desdeñar los comentarios que desde que se supo la visita a casa de Marañón se hicieron, algunos de los cuales oí al atravesar la antecámara y que llegaron al punto de casi tener que defenderme con las manos ».

Creo sinceramente que el buen conde exagera a posteriori el peligro que corría « lo que estaba tan amenazado », según él. No hizo el salvador otra cosa que la que podía hacer, y ya era suficiente: dejar correr los acontecimientos, que, en ningún momento tuvieron, por fortuna, el más leve cariz de degenerar en sangrientos. Nada hizo, ni podía hacerlo. Porque las seguridades que de Niceto tenía, como las que heube yo de dar aquella noche misma al conde de Aybar sobre la familia real en su viaje a Francia, no descansaban sino en la confianza que poníamos en la sensatez y cordura del pueblo. Salió bien porque el pueblo aquel día quiso que así fuese, y si quisó fue porque estaba seguro y contento de que su Gobierno estuviese ya en el Poder. Si

el pueblo hubiese querido desencadenar la tragedia, ni el conde, ni nosotros, ni nadie hubiésemos tenido en las manos medios hábiles para evitarlo.

Una vez más, repito, y no me cansaré de hacerlo, la « colchoneta », nacida del Pacto de San Sebastian fue la auténtica salvadora de muchas, muchísimas cosas en la jornada, terrible para la Monarquía y para sus servidores, del 14 de abril. Pero no cabe esperar que los beneficios por ella lo reconozcan, y menos que lo hagan públicamente.

Sigamos el relato del conde: « Nos despedimos del Soberano. Fue un momento de gran emoción. En algunos, las lágrimas asomaron al rostro y hubo quien rompió en sollozos. La última reunión ministerial la tuvimos en el saloncillo japonés y allí se ratificó el acuerdo tomado por el Rey, de que el almirante Rivera le acompañase en el viaje.

INEXACTITUDES DE ROMANONES

Todavía no había concluido para mí el recorrido de la calle de la Amargura; el Monarca me encargó diera cuenta a la Reina de la necesidad de emprender el viaje sin dilación alguna. Fui recorriendo los desiertos salones de Palacio hasta encontrar a la Augusta Señora. Cuando me oyó me dijo: Es imposible que ni mis hijos ni yo emprendamos el viaje esta noche. La advertí del peligro que podían correr de pasar la noche en Palacio; pero comprendí también lo fundado de su resistencia.

Siguen en este relato unos párrafos en los que se refleja el deseo del conde de dramatizar esta jornada, en la medida necesaria para hacerla angustiosa para él y para los reyes. Reproduzco los referidos párrafos, que luego comentaré para dejar en su lugar la verdad histórica: « Es posible que se acordara —la Reina— de esta conversación en la noche del 14 al 15, cuando percibía los gritos de la muchedumbre a las puertas de Palacio y las oía retumbar por los empujones de los asaltantes.

Obligado es en mí consignar los esfuerzos que hizo don Carlos Blanco, que acababa de ser nombrado Director General de Seguridad, por defender la vida de la familia real. Días más tarde, me refería que hubo momentos en que lo creyó todo perdido, pues en los cacheos que se hicieron a los más exaltados se les encontraban armas cortas, de fuego y bombas de mano.

De lo que eran capaces aquellas gentes, no hay duda. Bien lo demostraron con la horrible serie de asesinatos en los treinta y tres meses que duró la orgía roja. Lo acontecido en Ekaterimburgo con la familia imperial rusa, hubiese sido igualado.

¡Así, nada menos que así! Parece increíble que hombre tan avisado como el conde se atreva a dejar impresa una serie de inexactitudes y afirmaciones tan gratuitas, sólo para reivindicarse ante los aristócratas que le amenazaron en la antecámara, y que luego le colmaron, durante años, de humillantes desvíos, por considerarle el responsable de la tragedia final. ¿No comprendía el conde que, tarde o temprano, alguien habría de demostrar que todo eso que refiere es un simple cuento de miedo sin pies ni cabeza?

Compruebe el lector: Primero: Mal pudo la reina oír « temblar las puertas de Palacio por los empujones de los asaltantes », cuando es bien conocido y ciento de veces referido y loado, el hecho de que, a partir de las diez de la noche, la Guardia Cívica, ordenada por mí y organizada a la perfección por el gobernador republicano Eduardo Ortega y Gasset, acordonó Palacio a la altura de los jardines de la Plaza de Oriente, y nadie se acercó al edificio durante la noche.

Segundo: Mal pudo don Carlos Blanco hacer « esfuerzos por defender su vida » de nadie la

noche del 14, cuando no fue nombrado director de Seguridad hasta el 15, que tomó posesión de su cargo y cuando pasó la noche del 14, mano sobre mano, con otros correligionarios, en Gobernación.

Tercero: Mal pudo don Carlos ordenar los cacheos de que habla el conde, cuando la policía toda estaba de vacaciones obligada, hasta el punto de que fue preciso apelar a la formación de la Guardia Cívica para atender a las más elementales necesidades de vigilancia.

Cuarto: El solo hecho de hablar de « cacheos » en aquella ocasión muestra la total fantasía del relato. ¿Imagina el lector lo que hubiese acontecido si alguna autoridad, fuese la que fuese, hubiera intentado, en la noche del 14 de abril de 1931, cachear a alguien? El cacheador y quienes hubiesen ordenado el cacheo sólo habrían durado escasos minutos. De ser cierto que entre la multitud había gentes dispuestas a usar nada menos que... ¡bombas de mano!, seguro que no habría transcurrido la noche como

transcurrió, sin un solo incidente serio, porque jamás hubo ocasión más propicia ni con mayor garantía de absoluta impunidad para cualquier violencia.

EL REY SE VA

A las nueve menos cuarto de la noche salió Don Alfonso por la « puerta incognita », que da al Campo del Moro, abandonando el Palacio Real para siempre.

Se despidió de los que estaban presentes, contadas personas, con un « ¡Viva España! », y en automóvil, conducido por él mismo, y acompañado del infante Don Alfonso, emprendió el viaje a Cartagena, a tal velocidad, que el de la escolta, un poderoso Hispano-Suiza le perdió de vista a los pocos minutos y viose a renunciar al servicio, regresando a Madrid. En otros coches iban el ministro de Marina, almirante Rivera, el duque de Miranda, tres ayudantes y el ayuda de cámara.

A las cuatro de la mañana llegó a Cartagena, y, sin detenerse, entró en el Arsenal y embarcó en la falúa del crucero Príncipe Alfonso, que estaba apercebida.

Pocos momentos después de subir el rey a bordo, el buque zarpó rumbo a Marsella...

El problema de la mano de obra extranjera en Suiza

La Historia nos enseña que en los períodos de crisis económica, en los sistemas capitalistas —también en los sistemas de capitalismo de Estado—, se intentan evitar que el pueblo pida responsabilidades a la clase dirigente. Un sistema muy empleado es el de crear diversiones en política extranjera o culpando a los extranjeros residentes en el país. Sin tener los aspectos de la grande crisis de los años 30, Europa conoce un período de depresión después de la explosión conyuntura, manteniéndola dentro de límites normales y creando la infraestructura necesaria que un desarrollo tan importante necesita.

Suiza no es una excepción; con una población de unos 5 millones de habitantes, sobre una extensión de apenas 41.000 km², de los cuales una cuarta parte es improductiva e inhabitable, ha abierto las puertas a casi 800.000 trabajadores extranjeros. Esta inmigración masiva ha empujado de un lado la producción industrial, a beneficio de los industriales, pero ha creado un problema de infraestructura —escuelas, hospitales, viviendas, etc.— considerable, problema que no ha sido previsto y queda por resolver.

Las organizaciones obreras democráticas del país han protestado desde el principio contra esta política, no por motivos xenófobos, sino previendo las consecuencias de esta inmigración. Llegado el momento de la depresión, el problema aumenta y sobre todo no puede ser ignorado. Naturalmente existe un problema técnico —la planificación económica— y un problema humano —mantener o disminuir el contingente de obreros extranjeros—.

Ha surgido una corriente xenófoba, residuo de estas corrientes nacionalistas que han existido antes de la guerra, y que siempre surgen cuando hay problemas económicos y sociales. Esta corriente ha encontrado un cierto apoyo, ya que ha podido reunir las firmas suficientes para una iniciativa en contra de la mano de obra extranjera. La oposición del Gobierno y del Parlamento ha sido inmediata, y esta iniciativa seguramente no tendrá un éxito positivo. Queda, sin embargo, este hecho de xenofobia, que las mayoría del pueblo lamenta. Hace unos días, cuando el Movimiento contra la « extranjerización » de Suiza intentó realizar un mitin electoral, las organizaciones juveniles de izquierda y de los estudiantes, protestaron de tal forma, que los oradores de este movimiento no pudieron hablar y al fin tuvo que intervenir la policía y clausurar el acto.

Sin embargo tampoco con esta protesta el problema se soluciona. Las organizaciones obreras en Suiza quieren llegar a una solución del problema. Naturalmente que los adversarios desconfían con todos los medios a desacreditar la Sindical y el Partido Socialdemócrata suizo. No nos extraña que también en el ambiente de la emigración haya una campaña en contra de estas organizaciones. Lo que los adversarios evitan decir son los motivos que tiene la organización sindical libre para mantener su punto de vista. Bastará considerar los salarios efectivos en la industria, salarios que ha conquistado el Sindicato para todos, y los salarios que todavía tiene como base la Oficina del Trabajo, que es la que tiene que aprobar las peticiones de trabajo:

Sueldo promedio en Suiza 1° de septiembre de 1967	Sueldos mínimos de la Oficina del Trabajo, enero de 1968
Obreros con oficio : Fr. 6,30 hora	Fr 4,95 (Fr. 940,50 al mes)
Obrero no calificado, pero instruido en un oficio : Fr 5,67 «	Fr. 4,35 (Fr. 826,50)
Peones : Fr 4,88 «	Fr. 3,90 (Fr. 741)
Mujeres : Fr 3,86 «	Fr. 2,95 (Fr. 560,50)

(cifras publicadas por el periódico « Volksrecht » de Zurich).

Nos puede extrañar entonces, si la patronal se ha opuesto hasta ahora a una limitación de la mano de obra extranjera lo que hubiera significado tener que aumentar los sueldos— y si los Sindicatos quieren llevar a una limitación justa, que tenga en cuenta los problemas del país y una protección más acentuada de los trabajadores extranjeros? Cada año hay varios miles de trabajadores que adquieren el derecho de domicilio en Suiza. ¿Po-

demos ignorar a estos extranjeros que se van a quedar en Suiza o tenemos que asegurarnos y asegurar a sus hijos unas infraestructuras sociales modernas?

El problema es complejo y volveremos a publicar más informaciones sobre él. Sobre todas las consideraciones personales hay, sin embargo, que pensar en las necesidades de un país y, sobre todo, hay que poder mantener una acción sindical y reivindicativa eficaz, que valga para los nativos y para los extranjeros.

ANTONIO.

El jerarca del sindicalismo oficial ofuscado por la Europa federada y socialista

(VIENE DE LA PAG. 1.)

de la Alianza Sindical, católicos, comunistas, sin identificación ideológica, cualquier trabajador que no acate las órdenes del sindicalismo de Estado fundido en un partido político que representa el 1 por 100 del obrerismo español. El pueblo de trabajadores, de estudiantes, de intelectuales está en la cárcel o a la puerta de ella, en libertad provisional, pendiente de proceso, amenazados por la espada de Damocles que es en sí mismo la dictadura. Solís balbucea en la boca la libertad española, la libertad sindical de la sociedad encadenada, pero calla, muy ladino, que ningún hombre podrá ser dirigente sindical si no ha demostrado antes su fidelidad a los angulosos postulados de la Cruzada contra la Democracia.

Para que se dieran condiciones de diálogo, habría que partir de la siguiente base, imposible en este régimen: ni vencedores ni vencidos, dentro de la libertad más amplia. Con libertad, con sindicatos libres, José Solís podría ocupar, sin duda, uno de los principales puestos de la asociación patronal, como líder de los terratenientes e industriales agrícolas de Cabrera o de Martos. Eso no se lo negamos, al señor delegado nacional de Sindicatos. Es un burgués feudal, aunque estemos dispuestos a aceptar que es también el segundo pescador de España, « después del Caudillo », según acaba de manifestar una revista de Barcelona. Pero pescar en aguas turbias, ¿no es, a la vez, su afición más preciada?

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous rendons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

AQUEL CATORCE DE ABRIL...

Para conmemorar el Catorce de Abril, hemos querido este año de 1968 —tan lleno de angustias y temores para quienes se comprometieron y beneficiaron con el franquismo, como preñado de esperanzas y de promesas para quienes, consecuentes consigo mismo, no dejaron de compartirlo un solo día— recordar lo que fueron las últimas horas de la monarquía española. Para ello hemos acudido al testimonio vivido de nuestro amigo Miguel Maura, que formaba parte del Comité revolucionario, y fue el primer ministro de la Gobernación de la Segunda República. Miguel Maura ha publicado en 1961, un libro titulado « Así cayó Alfonso XIII ». En ese libro, del que me aseguran ha hecho ya nueva edición, diciendo la verdad, ha deshecho no pocos mitos que figuran en libros escritos por personajes monárquicos que, pensando en la posteridad, quisieron tranquilizar su conciencia justamente atormentada.

Con lo que reproducimos en estas mismas columnas del libro

de Miguel Maura, queda perfectamente claro lo que todo el mundo sabe, y que los monárquicos se han afanado en enturbiar, sin conseguirlo. Queda claro que la monarquía cayó por sus torpezas, por su corrupción, por los abusos de poder que, faltando a la Constitución que juró observar y hacer observar, cometió el monarca. Queda igualmente claro que la República advino por la voluntad del pueblo español, libre y limpiamente expresada en unas elecciones municipales (12 de abril de 1931) que el Gobierno monárquico que las convocó quería fuesen « administrativas » y que el pueblo soberano convirtió en « plebiscitarias ». Quienes intervinimos en la campaña electoral —yo participé, precisamente con Miguel Maura, en los mítines de Cuenca y de Avila, antes de consagrarme a los actos de Alicante— teníamos la convicción, ante el entusiasmo de las muchedumbres, de que el triunfo republicano era seguro. La República, por la voluntad del pueblo, pudo instaurarse en me-

dio es un entusiasmo delirante, y sin verter una sola gota de sangre.

Queda bien claro que el monarca, desde las primeras horas del martes 14 de abril, pidió a Romanones que negociara con el Presidente del Comité Revolucionario, Niceto Alcalá Zamora, lo que llamaban « transmisión de poderes ». A lo que contestó Alcalá Zamora con frase inolvidable: que si antes de la puesta del sol no abandonaba el monarca el territorio español, nadie podría responder de lo que ocurriese.

El monarca no se hizo de rogar. Horas después, abandonando a su familia en el Palacio de Oriente, huyó hacia Cartagena para embarcar en el crucero « Príncipe Alfonso ». Huyó a tal velocidad, conduciendo el propio monarca el automóvil que la escolta no logró alcanzarlo. Queda claro, clarísimo, que aquella noche del 14 de abril, la familia real, abandonada en el Palacio de Oriente, nada hubo de temer: la Guardia Cívica, improvisada, por la República, de la que for-

maron parte nuestras valientes y disciplinadas Juventudes Socialistas, se encargó de custodiar el Palacio. Queda no menos claro que el monarca fue recibido a bordo del « Príncipe Alfonso » con respeto y con los honores de su rango; que durante el tiempo que estuvo a bordo, el crucero enarbó el pendón de la realeza; que formó la tripulación en el momento de abandonar el crucero. Y que en cuanto embarcó en la lancha que iba a conducirlo al puerto de Marsella, se arrió la bandera monárquica y se hizo la republicana, saludada por toda la tripulación con un estentóreo ¡Viva la República!

Y queda, sobre todo, el Mensaje que en aquellas horas del Catorce de Abril dirigió el monarca a los españoles. De ese Mensaje, lo más actual, está contenido en estas líneas: « La elecciones celebradas el domingo, me revelan claramente que no tengo hoy el amor de mi pueblo. Espero conocer la auténtica y adecuada expresión de la conciencia colectiva y mientras

habla la nación, suspendo deliberadamente el ejercicio del Poder Real y me aparto de España, reconociéndola así como única Señora de sus destinos ».

La « conciencia colectiva » habló « auténtica y colectivamente » en las tres elecciones generales, que se convocaron durante la República. Como habló durante la guerra civil. Nosotros luchamos en defensa de la República. Los generales perjuros que se alzaron contra la República, no se sublevaron para implantar la Monarquía.

En este Catorce de Abril, en el XXXVII aniversario de la Proclamación de la República, pensando en España, sin dejar de gritar ¡Viva la República! insistimos en que « la conciencia colectiva » debe manifestarse « auténtica y adecuadamente ». Y que ella diga el régimen de su preferencia. Recurrir a cualquier otro procedimiento que suplantase la voluntad nacional, sería impedir que España fuese « única Señora de sus destinos ».

R.

INTERVENCION DE ROMANONES

La primera ciudad que proclamó la República fue Eibar, que, a las siete de la mañana del 14, izó la bandera tricolor en el Ayuntamiento y, en solemne sesión municipal, su alcalde proclamó el nuevo régimen. Cada hora traía nuevas proclamaciones: Valencia, Sevilla, Oviedo y Zaragoza proclamaron la República en la mañana del 14, en medio de manifestaciones delirantes de júbilo y sin el menor incidente grave.

De entre los ministros, sólo Romanones vio claro que no había un momento que perder. Mientras sus compañeros de Gobierno se esforzaban, cada cual por su lado, en buscar fórmulas de transacción para salir del trance evolutivamente, él, por sí solo, emprendió el camino derecho de poner al rey frente a frente de la verdad desnuda. Para ello utilizó los servicios del dentista del rey, doctor Aguilar, a quien dictó, para que la llevarse personalmente a don Alfonso, la siguiente nota:

« Señor: El conde de Romanones me ha llamado para que con toda urgencia transmita a Vuestra Majestad las palabras que van a continuación; los sucesos de esta madrugada hacen temer a los ministros, que la actitud de los republicanos pueda encontrar adhesiones en elementos del Ejército y fuerza pública que se nieguen en momentos de revuelta a emplear las armas contra los perturbadores, se unan a ellos y se conviertan en sangrientos los sucesos. Para evitarlo, en opinión del citado ministro, podría V.M. reunir hoy el Consejo para que cada cual tenga la responsabilidad de sus actos, y el mismo reciba la renuncia del Rey, para hacer ordenadamente la transmisión de poderes. Así, se haría en su día posible la pronta vuelta a España del Rey, por el clamoroso llamamiento de todos. (Sólo como servidor de V.M. cumplo el encargo de la urgente transmisión de las anteriores palabras) ».

Confesemos que era hábil, ya que no verídica, la nota transcrita. « Los sucesos de esta madrugada... ¡No sé cuáles pudieron ser, porque ninguno digno de ser recordado había surgido en el curso de la noche! Pero era lógico que había que apoyar en

algo extraordinario el argumento que motivaba la nota. No era fácil decir al rey, por vez primera, que tenía que abandonar el campo y salir de España. Está ello dicho en este documento con claridad y hasta con elegancia. Es seguro que éste fue el primer aldobonazo que Alfonso XIII oyó encaminado a ese fin, que debió llegar a sus manos a primeras horas de la mañana, porque, alrededor de las siete, el subsecretario de Gobernación, Mariano Marfil, dignísima persona, y funcionario más que ejemplar, ya que no abandonó un solo instante su puesto durante esas cruciales jornadas, fue llamado por el hilo director que unía el despacho del ministro con la cámara regia.

Don Alfonso preguntó a Marfil si era muy nutrida la manifestación que ya en aquella hora tan temprana ocupaba la Puerta del Sol.

Contestó Marfil que todavía no, pero que crecía por momentos.

El breve diálogo entre el rey y don Mariano Marfil siguió exactamente en estos o muy parecidos términos, según me contó el propio subsecretario, unos meses después, en mi casa:

— Y, ¿qué gritan?

— Señor, gritan de todo.

— ¿Es verdad que gritan « muera el rey »?

— No es posible, señor, saber exactamente lo que dicen, desde aquí no se oye bien.

— Bueno. Pues tienen que cesar esas manifestaciones en seguida. Me importa mucho que en el día de hoy no haya tumultos. Mañana ya será otra cosa. ¿Quién está de guardia en Gobernación?

— El capitán... (No recuerdo su nombre. Se trataba de un capitán laureado, muy adicto al rey).

— Dile, de mi parte, que salga con sus hombres a la Puerta del Sol, y, sin violencia, despeje. Repito que no quiero escándalos en la calle.

— Está bien, señor.

Llamó Marfil al capitán en cuestión y le transmitió la orden del rey. El capitán se cuadró y, sin

vacilar un momento, le dijo al subsecretario:

— Dígame a Su Majestad que, por obedecer sus órdenes, estoy dispuesto a salir yo solo a la Puerta del Sol para que las turbas me despedacen si quieren. Pero no puedo ordenar a la fuerza que salga, porque no me obedecerían los soldados.

Llamó Marfil al rey, y le comunicó literalmente la respuesta del capitán. Don Alfonso le obligó a repetir las frases de éste, y, tras una pausa, dijo:

— Es lo que me quedaba por saber. Gracias Mariano.

Creo que éste fue el instante en que el rey adoptó la decisión suprema de abandonar España.

La nota del conde tenía plena confirmación con la actitud sin disimulo del capitán laureado. ¡Nada menos que la Guardia Civil, el Cuerpo de tanto abolengo de lealtad y disciplina, se negaba a salir contra el pueblo! La partida estaba, de verdad, perdida.

EL REY QUIERE PROTEGER SU UNIDAD

Breves momentos después, el rey llamó de nuevo a Marfil por el hilo directo:

— Ponte al habla con los gobernadores y entérate del camino que tengo libre para salir de España. Lo mismo me da por un lado que por otro.

Marfil entra en comunicación con varias autoridades de provincias, y todas le advierten que es peligroso intentarlo, pues la agitación aumenta por momentos.

Al fin, el gobernador de Murcia, propone que, sin entrar en la ciudad, y tomando una carretera que antes de llegar a ella va directa a Cartagena, se gane así el puerto militar, a condición de que se haga rápidamente, porque no sabe cuánto tiempo podrá responder del orden.

Así se lo comunicó Marfil al rey, y éste le encargó que estuviese un coche de escolta de la Guardia Civil, en la plaza de la Armería, a las cuatro de la tarde.

Para dar cumplimiento a dicha orden, llamó Marfil al general

Sanjurjo y le transmitió el encargo. ¡Así supo el general, en las primeras horas de la mañana del 14, dos cosas decisivas: lo ocurrido en el Ministerio con el capitán de guardia, y la decisión del rey! Tiene ello capitalísima importancia para juzgar la conducta de Sanjurjo, acusado también por los monárquicos de haber sido él quien asestó el golpe de gracia a la Monarquía, ofreciendo sus servicios a la República. La verdad es que, a las nueve de la mañana del 14, sabía Sanjurjo que la Guardia Civil a sus órdenes no salía contra el pueblo, puesto que el capitán de guardia de Gobernación se había negado a realizarlo, y que el rey abandonaba la lucha y España, puesto que le había de proporcionar la escolta. El general optó por resignarse a la aceptación de los hechos ya consumados, y seguro estoy de que, con las máximas reservas mentales, decidió ofrecerse a la República en la forma que verá el lector.

A esa misma hora de las 9 volvió el conde a Palacio, y relata así lo sucedido:

« En los alrededores no se notaba nada anormal. El Presidente se hallaba en el despacho de S.M. Entramos y, sin preámbulos, Don Alfonso abordó inmediatamente el tema electoral subrayando la derrota. Aznar intentó echar agua al vino y Don Alfonso le interrumpió diciendo: — Déjese de consuelos. No los necesito. Sé cuanto debo saber y mi resolución es inquebrantable. No me olvido que nací Rey y que lo soy, y en seguida, rectificando la frase: — Que lo era. Pero hoy, por encima de todo, no olvido que soy español. No hay tiempo que perder los acontecimientos se precipitan. Y dirigiéndose a mí: — Tú eres quien conoce mejor a Alcalá Zamora, y, añadió: — Recuerdo cuando le llevaste como uno de tus secretarios en mi viaje a Canarias. Entonces en el barco comía en la segunda mesa. Precisa que en seguida le veas para cambiar impresiones y convenir los detalles del tránsito

ABRIL, 1931

Las últimas horas de la Monarquía

de un régimen a otro, y además para precisar lo referente al viaje mío y al de toda mi familia ».

Sin temor a errar, puede afirmarse que el conde aprovecha gustoso la oportunidad que se le brinda para largar un afilerazo a su afortunado rival de aquella hora. Es totalmente increíble que, en aquel trance y ante las mil congojas de su ánimo, el rey sacase a relucir lo del viaje a Canarias, y, marcadamente, lo de la « segunda mesa ». Es ello absolutamente impropio de Don Alfonso, y, en cambio, de pura cepa romanonista. En todo caso, ahí lo deja impreso para la Historia y espera que, si el aludido llega a leerlo, la molestia que pueda causarle le sirva a él de desquite.

Refiere luego el Conde el plan que se trazó a sí mismo en el acto: le « repelía » hablar con Alcalá Zamora en casa de éste, y así combinó la entrevista en terreno neutral, en casa del doctor Marañón, amigo de ambos.

« En breves palabras dije al Doctor que en su casa me preparase una entrevista con Alcalá Zamora. Salí para buscarle, dirigiéndome a casa de Miguel Maura, pues que sabía que allí estaba reunido todo el Directorio republicano socialista ».

« A las tres retorné a Palacio para dar cuenta al Rey de la conversación habida. En la antecámara, tres o cuatro grandes de España que ya comenzaban a

(PASA A LA PAG. 7.)

RECTIFICACION

En el artículo de don Gregorio Marañón que publicamos la semana pasada, titulado « El único camino », se han deslizado unas erratas que queremos corregir. En las líneas de entrada nuestros lectores fácilmente habrán rectificado **condenado** por **contado**, leyendo correctamente: **uno de los hombres de más prestigio con que España ha contado**.

En la tercera columna, al finalizar el párrafo, se lee: **En ellas se da la paradoja de la máxima fidelidad a las personas que las representan**. Debe decir: **En ellas se da la paradoja de la máxima fidelidad a las instituciones con la máxima infidelidad a las personas que las representan**.