7e Année - N. 330

JEUDI
16
MAI
1968

Le numéro 0 fr. 70

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION Georges BRUTELLE

Rédaction : 12, Cité Malesherbes - PARIS (9e)
Téléphone : TRU 76-34

ABONNEMENTS
France ..... 17 F. semestre
Etranger ..... 20 F.

El 1º de Mayo, celebrado tan magnîficamente tanto en España como en el destierro, ha destacado la identidad de pensamiento de los trabajadores españoles residan donde residan

Nuevas informaciones sobre el 1º de Mayo en España

Vamos recibiendo informaciones directas de nuestros compañeros de España sobre la celebración del Primero de Mayo. Como era de esperar, en todas partes nuestros compañeros han estado presentes en el día de mayor significación del proletariado internacional. En muchos lugares, dadas las circunstancias, la celebración tuvo un carácter meramente simbólico, en reuniones íntimas, evocadoras ; pero en otras partes, se exteriorizó el acontecimiento, y los socialistas y ugetistas estuvieron en la calle, dando fe de existencia y hasta de desafío a los enemigos de la clase trabajadora y a las medidas represivas del régimen. Sí, ha sido un magnífico Primero de Mayo este que se ha celebrado en España. El régimen franquista no ha podido ni impedirlo ni prostituir su significación. Y lo que es aún más importante, este Primero de Mayo ha dado un gran aliento a la esperanza. En algunos sitios, compañeros nuestros fueron detenidos : unos, preventivamente, antes de la fecha ; otros, durante la jornada. Parece que todos, o casi todos, han sido liberados más tarde. Mejor. Son acreedores de nuestra más fraternal simpatía y solidaridad.

Con estas noticias completamos las que dimos la semana pasada.

BARCELONA. — La concentración del 30 de abril por la noche en la Plaza de Cataluña era la más importante para celebrar la Fiesta del Trabajo. Desde mucho antes de la hora prevista, las nueve de la noche, un despliegue extraordinario de « grises » protegidos con cascos de acero y varios coches-bomba hicieron ostensible acto de presencia. Agentes de policía de paisano pedían la documentación a todo el mundo y, en muchos casos, se quedaban con el carnet de identidad de los transeúntes a los que se convocaba a recogerlos en la Jefatura Superior de Policía. A un grupo muy numeroso de obreros que bajaba por la Rambla de Cataluña lo atacaron con porras y chorros de agua. Se produjeron rotura de cristales y se volcaron coches. Las manifestaciones duraron hasta la madrugada y se pusieron petardos en los trasportes públicos, apenas utilizados por el público.

CORNELLA. — Además de los sucesos de que dimos cuenta en nuestro número anterior, nuestros compañeros habían convocado a un acto celebrado en los alrededores del Cine Avenida, en Ciudad Satélite, que estuvo muy concurrido. Hubieron discursos, pancartas y... Policía Armada que atacó con las porras, carreras y detenciones.

BADALONA. — La manifestación se dirigió al local de los Sindicatos Verticales, frente a los cuales se arengó a los obreros que habían acudido en número considerable. Intervino la Guardia Civil. Frente al Ayuntamiento se reagruparon los dispersados, donde se practicaron detenciones.

SABADELL. — Los núcleos del extrarradio respondieron inmejorablemente a la llamada. Hubo detenciones, incluidas las de ocho o diez sacerdotes.

TARRAGONA.—Hacia las ocho de la noche se produjo una manifestación frente al edificio de Correos.

VALENCIA. — Tanto el Primero de Mayo, como la víspera, hubo una extraordinaria exhibición de fuerza pública por las calles. En muchas esquinas habían parejas de agentes de la policía secreta o guardias civiles de paisano. Además de centenares de policías armados, que patrullaban, un batallón del Ejército se encontraba acuartelado esperando las llamadas de los coches-radio que circulaban por la ciudad. La gente era detenida por circular por la calle y, a veces, golpeada cobardemente por los policías secretas. A un joven obrero se le pide en la Glorieta la documentación por la policía, la entrega y le dicen que se vaya. Pregunta si puede pasear por allí, y la respuesta fue un bofetón y llevársele detenido a la Comisaría. Otros son detenidos al bajar del autobús por el hecho de haber bajado allí. En estas condiciones fue muy difícil la manifestación. Hay que pensar que la policía tenía instaladas ametralladoras en sitios estratégicos. Junto a la estatua de Franco hubo, durante los dos días, más de doscientos policías : dos autocares y un « jeeps » de la Policía Armada y muchos agentes de la secreta. Lo mismo, ante los Sindicatos oficiales. Llegó a haber hasta trescientos detenidos en la Jefatura de Policía. Cuando se intentó llevarles mantas y bocadillos, lo impidieron los policías, diciendo que estaban incomunicados y que así no tendrían ni frío ni hambre. El periódico « Levante » ha tenido el cinismo de publicar el día Primero un artículo es el que se dice que los obreros son estupendos y que no se han dejado « arrastrar a la aventura de la subversión », porque viven muy bien y con mucha paz. Ha recibido réplica a esa desfachatez, que, claro está, el periódico no ha publicado.

ALICANTE. — La U.G.T. distribuyó un manifiesto con motivo del Primero de Mayo, que termina así :

« La U.G.T., miembro de pleno derecho de la C.I.O.S.L. en la clandestinidad, os exhorta a que celebréis la Fiesta del Primero de Mayo con la alegría y la esperanza puestos en un mañana cercano, prometedor, en que el temor sea reemplazado por la confianza y la opresión por la libertad.

Es natural que cada pueblo de nuestra provincia tenga una manera particular de celebrar tan memorable efemérides : en el campo, en la ciudad, en nuestros diálogos, donde se encuentre un ugetista allí debe haber un acto de exaltación y de defensa del sindicalismo libre. Lo demanda nuestra concepción democrática de la vida y lo exige el cuerpo lastimado de nuestra nación.

Luchemos con las armas invencibles de la razón ; agrupémonos en torno a nuestra U.G.T.; respondamos al gesto agrio y violento del rggimen con la serenidad y fortaleza de nuestras convicciones. Sabemos que en tan desigual lucha el triunfo aparente está del lado de la brutalidad, pero yerran los que creen que los ideales justos y nobles mueren ; al contrario, la injusticia vivifica la esencia de esos ideales y los inmortaliza. ¡ Trabajadores ! ¡ Uge-

(Pasa a la cuarta página.)

El Primero de Mayo en el destierro

En Toulouse

El mitin del Primero de Mayo en Toulouse se ha desarrollado ante una enorme cantidad de gente que abarrotaba completamente la sala del Cinema Espoir, los pasillos, el bar adyacente y el patio exterior en el que se habían colocado servicios de altavoces. Desde no pocas ciudades vinieron a Toulouse compañeros en numerosos autobuses y en coches.

El acto lo presidió el compañero Abadie, presidente de la U.D. Force Ouvrière, e intervinieron los oradores Manuel Robles-Aranguiz, por S.T.V. ; Rodolfo Llopis, por la U.G.T. ; Federica Montseny, por la C.N.T., y André Bergeron, Secretario General de la Confederación F. O., y representante de la C.I.O.S.L.

Tras unas palabras de **Robles-Aranguiz** (S.T.V.), sobre la significación de la fecha y las repercusiones en España, especialmente en el País Vasco, toma la palabra el compañero **R. Llopis,** en nombre de la U.G.T.

« Hace 78 años que se viene celebrando en España, sin interrupción, el Primero de Mayo —dice—. Esta fecha reviste este año gran importancia. Ha desaparecido el complejo de la derrota. »

Llopis hace una exposición de la situación actual en España y de la situación del régimen. Primeramente, económica y social, catalogando a la primera de catastrófica y de explosiva a la segunda. Menciona el diferente influjo que sobre ambos aspectos ha podido tener la industrialización española y la emigracin económica.

Respecto a la situación del régimen, está claro —dice— que se está liquidando. Estamos en un período de transición. Pero de transición ¿ hacia dónde ? Sobre esto, sólo pueden hacerse hipótesis porque nadie lo sabe, o, por el contrario, porque hay muchos, demasiados, que creen saberlo, que creen tener la solución en la mano. Solamente, resulta, que la situación de cada cual es distinta.

Nosotros no podemos estar indiferentes a lo que ocurre en España. No podemos dar nuestro asentimiento a no importa qué otro régimen, sea el que fuere, impuesto a España, sin que exprese la voluntad del pueblo español. No habrá paz en España si el nuevo régimen es impuesto. Para que la haya, ha de ser el que quiera el pueblo español.

Resume lo dicho el compañero Llopis, esta vez en francés, dirigiéndose al compañero Bergeron, para terminar diciendo : «Si nosotros no podemos estar indiferentes a lo que ocurre en España, a lo que va a ocurrir, vosotros, por vuestra parte, tampoco podéis estarlo. Tened presente, entre otros, el caso de Grecia. Si el ejemplo de Franco no se hubiese dejado prosperar, hoy nos hubiésemos evitado muchas lamentaciones.

Federica Montseny habla también de la importancia de este Primero de Mayo, al que le augura gran trascendencia, pues en España, esta fecha no es una fiesta como en otros países. Ya han habido detenciones y se ha impuesto un gran servicio de orden.

Lamenta que sean hombres llamados de izquierda los que propalen la falacia de la liberación del régimen.

(Pasa a la segunda página.)

De izquierda a derecha : PAMBRUM (de la Federación Metalúrgica F. O.), MANUEL MUIÑO, MANUEL ROBLES-ARANGUIZ, FEDERICA MONTSENY, PASCUAL TOMAS, RODOLFO LLOPIS, DOISE (de la U. D. de F.O.) y JULIEN (de la Federación de la Edificación F. O.)

VISTA PARCIAL DE LA GRAN MULTITUD

EL PRIMERO DE MAYO EN EL DESTIERRO

(Viene de la primera página.)

Expresa su simpatía ante la irrupción de nuevas generaciones educadas en Universidades del Opus Dei, que se creían perdidas y que sin embargo actúan en la lucha, no como gamberros y « snobs », cual los cataloga el diario « Pueblo », sino como hombres conscientes.

« No sé lo que ocurrirá en España, pero lo cierto es que hoy nadie tiene fe en el régimen ni en el sistema. Si hoy no se encuentran los cauces a todo el disgusto y enfrentamiento naciente, la responsabilidad de un enfrentamiento total recaerá en las derechas españolas y en la inhibición del exterior. »

El compañero **Bergeron** aporta el saludo de F.O. y de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.

Sabemos —dice— la importancia de los acontecimientos en España y os aportamos nuestra colaboración. Estamos profundamente impresionados por vuestra perseverancia durante tantos años, mas esto produce hoy sus frutos y es vuestro premio, nuestra alegría será el haberos sostenido —poco, quizá— pero en la medida de nuestras posibilidades.

Habla el compañero Bergeron de la nueva situación creada en los países del Este en los que hoy se empieza a reconocer lo que no hemos cesado de decir durante años. Esto nos da una mejor idea de la importancia de nuestras responsabilidades. Y es que no se puede ahogar indefinidamente la libertad.

Estamos viviendo momentos más importantes de lo que parecen y el movimiento sindical tendrá que estar presente y vigilante. No podemos limitarnos a votar resoluciones ; hay que hacer algo más.

Nos hemos opuesto a que algunos amigos hagan visitas a los « Sindicatos Verticales ». Personalmente puedo decir que nunca pondré los pies en España mientras gobierne Franco.

El compañero Bergeron habla de los problemas que internacionalmente se plantean al movimiento sindical y de la necesidad de crear una Europa supranacional capaz de preservarse ella misma y de darse el carácter que nosotros preconizamos : ayuda a los pueblos subdesarrollados y el problema de la Paz. Son muchos millones los que sufren hambre y no sabemos lo que harán cuando se cansen y exploten. Es, pues, problema de solidaridad y de razón.

Nosotros, los sindicalistas —terminó diciendo—, tenemos una gran herencia que nos dejaron quienes nos precedieron y nos corresponde mantener. No queremos demagogos. Mentir y halagar a los trabajadores, es despreciarlos. Y nosotros tenemos un gran respeto por el hombre.

Todos los oradores fueron muy aplaudidos al finalizar sus intervenciones y en el transcurso de ellas.

Cerró el acto el compañero Abadie, en un ambiente de gran entusiasmo.

*

Por la tarde, y en el mismo Cine Espoir, los cuadros artísticos « Tomás Meabe » e « Iberia » representaron « La zapatera prodigiosa » y « La maña de la mañica » de García Lorca y Arniches, respectivamente.

La sala también estuvo repletísima, quedando el público muy satisfecho por el perfecto ambiente de camaradería y solidaridad con que se celebró este Primero de Mayo.

En Paris

Bajo el signo de la Alianza Sindical se celebró en París el acto del Primero de Mayo, en la Gran Sala de Congresos de Fuerza Obrera, que se encontraba completamente abarrotada de un público entusiasta, en el que abundaban los jóvenes y las mujeres.

En España se aprovechaba la oportunidad para presentar a las autoridades todo un programa de reivindicaciones por las cuales trabajarían las organizaciones, aprovechando todas las oportunidades de combate para obtener su triunfo. Quizá sea una de las más claras pruebas de nuestra consecuencia con la tradición, estando en el exilio, el reivindicar una existencia fecunda y precisa de la Alianza Sindical. Si no fuéramos capaces de dar vida con amplios horizontes a lo que es una ineluctable necesidad de los tiempos y de las circunstancias, ¿ por qué conducto podríamos canalizar nuestros programas de aspiraciones ?

Cierto que muchos españoles padecen la obsesión de querer ser mejor cabeza de ratón que cola de león. No hace falta que nadie, en la intimidad, incluso, haya apreciado ningún rasgo de genialidad, de capacidad o de vocación al desvelo, para que cada uno de nosotros sintamos la bofetada de la afrenta, si no se aprecia en nuestro organismo el descampado ideal para emplazar el ombligo del mundo. Hoy, por ejemplo, cuando sentimos algún grito de ¡ viva la unidad !, o se nos habla sencillamente de ella, inmediatamente vemos en el mapa español la aparición de una nueva sigla sindical o política ; se aspira a la unidad por la división. No todos los que dividen, aparentando querer unir, tienen un alma despreciable de traidores, no, son más bien diosecillos a quienes ciega la idolatría que sienten hacia ellos mismos, idolatría tan cerrada que no permite siquiera la confusión de los ídolos.

Me he perdido en el preámbulo, y ahora voy a tener que aligerar en lo que diga de los oradores que tomaron parte en el acto, que fue más interesante de lo que yo digo en mi preámbulo.

Se leyeron numerosas adhesiones al acto, entre ellas, de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, de la Confederación Internacional de Sindicatos Cristianos, de la Confederación Francesa Democrática del Trabajo y de la Agrupación Republicana Democrática Española de París.

Carmen García, en nombre de las Juventudes Socialistas, expuso todo lo que el nuevo mundo del trabajo espera y ambiciona de una Alianza Sindical sólida y ágil. Constituir organismos ineficaces puede interpretarse como deseo de distraer atenciones. La confianza de los trabajadores se gana interpretando sus ansias y favoreciendo acciones de verdadero alcance revolucionario ; lo contrario produce desilusiones y hasta desesperación.

Agesta, por Solidaridad de Trabajadores Vascos, tuvo una magnífica intervención, muy razonada y cuidada. Si de la Alianza no hacemos otra cosa que el organismo encargado de redactar manifiestos y de organizar mítines de vez en cuando, daremos pruebas de una puerilidad que llegará a merecer burlas de extraños y vergüenza de nosotros mismos. La Alianza Sindical es el arma insustituible de combate de los trabajadores en la hora actual ; la Alianza ha de actuar de manera constante en los tajos de trabajo y en la calle ; entre el exilio y el interior es el lazo de unión para la liberación.

A. García Duarte, representante de la Unión General de Trabajadores, se presentó con todos los honores ante los compañeros de París. Sabía a lo que venía comprometido y cumplió a maravilla el compromiso, no se esforzó por buscar el aplauso fácil ; sabe y demostró que ya desapareció la generación de oradores que hacían del latiguillo y de la demagogia las armas de su triunfo. Se aplaude lo grato a los oídos, se reflexiona lo que impresiona a los espíritus. Reconoció que ha habido fallos, como ocurre en todo organismo viviente ; pero estos fallos son perfectamente corregibles, y a ello nos encaminamos. Hay que hacer confianza a los jóvenes y proceder a la renovación armoniosa y sin desajustes, fundamento de toda continuidad, dijo. Habló de las Comisiones Obreras situándolas en su lugar : sin ignorar el fenómeno ; pero tampoco sobrepujándolo, como malintencionadamente hacen algunos. Nuestra tarea es la de no dejar vacíos. Habló durante cuarenta y cinco minutos de cosas interesantes, que ya es hablar.

Cerró el acto el compañero **José Castillo,** por la Confederación Nacional del Trabajo. Es muy íntimo de nosotros para que tratemos de profundizar en lo que dijo. Todo el auditorio conocía sus posiciones y la sinceridad con que las mantiene. Ha representado a su organización repetidas veces en la Alianza Sindical y vive entrañado con ella. Recordó los orígenes del Primero de Mayo, y si se desvió un instante para hablar de su Madrid, fue pensando en los trabajadores madrileños que en aquellos mismos momentos apedreaban no sólo las vitrinas y coches, sino que con su furia atentaban el régimen que esclaviza y deshonra a España.

El compañero **Mariano Bona** que presidía el acto, definió con precisión sus alcances y pidió a todos más comprensión y entusiasmos por la Alianza Sindical. Desde la base a la cúspide, la Alianza Sindical lucha para que los trabajadores no diseminen sus esfuerzos, para que vean la verdadera faz de sus enemigos, que hoy se aumentan por una floración casi escandalosa de aventureros y arrivistas. Contra todos un solo cuerpo de combate : la Alianza Sindical.

A la entrada, simpáticas muchachas colocaban en el pecho claveles rojos, que resultaron insuficientes para tanto público, efectuándose una fructuosa recaudación.

Después del acto una comida íntima reunió en torno al compañero García Duarte a un buen número de compañeros y sobre todo de jóvenes. Hubo canciones españolas y buen humor. Todo terminó bajo un signo de agradable cordialidad.

CORRESPONSAL

En Burdeos

Con la animación de siempre, se han celebrado los actos conmemorativos del Primero de Mayo. El mitin del 30 de abril, celebrado en la Bolsa de Trabajo de Force Ouvrière, fue presidido por el compañero Garay, en representación de la organización departamental de la U. G. T., e intervinieron en el mismo los compañeros José Medina, por las JJ. SS. ; D. Solana Prieto, por el Comité departamental del P.S.O.E. ; la compañera Amosset, por el Grupo Femenino de la S.F.I.O., que leyó en español su intervención, muy aplaudida ; el compañero Durán, por la A.S.E (Comité local) ; el compañero Richou en representación de Force Ouvrière; Santamaría, diputado suplente de la S.F.I.O., que expresó el fraternal saludo del diputado efectivo y alcalde de Merignac, compañero Bretes, y el profundo sentimiento de solidaridad del Partido Socialista francés para con la causa de liberación del pueblo español, y, finalmente, el compañero Paulino Barrabés, en representación de las CC.EE. del P.S.O.E. y U.G.T., que trató los problemas de actualidad de España Todos los oradores fueron calurosamente aplaudidos.

La nota simpática de colocar el lacito rojo en la solapa de los asistentes estuvo a cargo de simpáticas compañeras de la Juventud Socialista.

El Primero de Mayo intervino en el acto de Fuerza Obrera el compañero Luciano Lacuey, que representó a la U.G.T. y al Comité de A.S.E., siendo muy aplaudido, como igualmente el compañero Pascual Sangüesa, representando a la A.S.E. en el acto celebrado por la C.N.T. en el Cine Capuchinos. Al mediodía tuvo lugar la comida fraternal, con numerosa asistencia de compañeros y compañeras, en la que se comentaron las diversas informaciones relacionadas con la celebración del Primero de Mayo en España, por nuestras organizaciones y la clase obrera en general. El producto de la colocación del lacito rojo se destinó a la suscripción pro-España.

V. P.

En Pau

El Primero de Mayo se celebró en Pau con el ya habitual mitin conjunto Farce-Ouvrière - Alianza Sindical Española, en la Gran Sala de la « Maison des Syndicats », rebosante de trabajadores, en su casi totalidad españoles ; el acto fue presidido por el compañero **Habas**, en representación de la U.L. de F.O., quien explicó los orígenes y finalidades —hoy muy desvaídas— de la Fiesta de los trabajadores.

Seguidamente concedió la palabra al joven compañero **Manuel Garnacho,** Vocal de la C.E. de la U.G.T., quien comenzó con un saludo en francés dirigido a los compañeros de F.O. y ensalzando la comunidad de ideales y de aspiraciones entre sindicalistas franceses y españoles, subrayando la necesidad de que todos los trabajadores europeos refuercen sus lazos sindicales y aunen sus esfuerzos.

Prosiguiendo en español, se refirió con gran fuerza de convicción y palabras emocionadas a cuantos en aquellas mismas horas manifestaban dentro de España, no solamente para conmemorar el Primero de Mayo sino igualmente en favor de las libertades cívicas y sociales y por consiguiente del derecho a poderlo celebrar libre y legalmente en una España recobrada por la democracia política y social.

Analizó la efervescencia social que se ha ido desarrollando en España, especialmente durante la última década, así como sus motivaciones económicas, sociales y políticas.

Trató de las huelgas que se van produciendo, espontáneas las más —provocadas por las difíciles condiciones de vida y de trabajo y por la falta de libertades sindicales— y prefabricadas otras mediante la complicidad de los patronos y de los seudo sindicatos « verticales ». Esta doble situación debe retener constantemente la atención de todos los militantes sindicalistas, a fin de ayudar eficazmente a los primeros a asegurar el éxito de sus justas reivindicaciones y de no prestarse al juego de los enemigos del verdadero sindicalismo.

Propone que debiera irse a una mesa redonda de los componentes de Alianza Sindical con todos los demás grupos sindicales democráticos, en la que se procediería a un estudio y análisis en común de los diferentes puntos de vista, de cuya confrontación debería salir un frente sindical único, que sería el mejor instrumento para la reconquista de la libertad y para la posterior emancipación de la clase trabajadora. En este sentido lanzó un llamamiento a todos los componentes de la Alianza Sindical, la que debe estar abierta a todos los grupos sindicales democráticos.

El compañero Garnacho —que había sido frecuentemente interrumpido con prolongados aplausos— terminó con un llamamiento a la intensificación de los esfuerzos por parte de todos, ya que « el mañana depende de lo que cada uno hagamos hoy. » La asistencia mostró nuevamente su acuerdo con lo expuesto por el orador, significándoselo con nutridos aplausos

Lo avanzado de la hora hizo que el compañero **Alejandro Lamela,** que intervino a continuación, en nombre de la C.N.T se viese obligado a abreviar en su peroración. Comenzó con un sentido canto a los mártires de Chicago y a los orígenes y verdadera significación del Primero de Mayo, entendiendo que esta efemérides está hoy no ya enferma, sino carcomida y caricaturizada, sobre todo allí donde se celebra con desfiles militares o encuadrando a los trabajadores. Haciendo mención a lo dicho anteriormente por Garnacho, dice que hay que mostrarse vigilantes y prudentes en las relaciones con otras fuerzas sindicales, pues queremos saber con quién vamos y a lo que vamos.

No hay que olvidar las realidades que hay que afrontar, ni tampoco, dígase lo que se diga, que la Alianza Sindical representa, sigue presente y actuante, como lo demuestra este acto, subraya el orador.

Critica los chanchullos de la diplomacia y de la política internacional, de los que cita como ejemplo los tratados comerciales de Franco con Fidel Castro y la Unión Soviética, cuyos autores olvidan a los pueblos y a los trabajadores. Ante ello, la A.S. dice que la lucha continúa sin desmayos y que para intensificarla hay que aunar todos los esfuerzos. Quienes, de signo democrático, quieran unirse a nuestra lucha, aquí nos tienen, dijo con fuerza el compañero Lemela. Y aquellos que se sientan decepcionados, escépticos, o que estén dormidos, que se levanten y vengan con nosotros que representamos la lucha de los trabajadores por su emancipación en el mundo entero. El compañero Lamela fue cálida y repetidamente aplaudido

El compañero **Terrene,** Secretario de la U.D. de Fuerza Obrera, fue el último orador, quien después de haber rendido fraternal homenaje a la larga y constante lucha de los sindicalistas españoles y de reiterar la entera solidaridad de la Confederación F.O. para con los sindicalistas y el pueblo español, acordó todos y cada uno de los más importantes problemas con los que se enfrentan actualmente la clase obrera francesa y cuantos trabajan en este país.

El acto terminó con unas palabras del presidente de Mesa, compañero **Habas,** a quien acompañaron en la presidencia los compañeros Menjot (F.O.), Prat, suplente del diputado Labarrere (F.G.D.S.) y dirigente del P.S.U., Pérez (C.N.T.) y Parada (U.G.T.), dando las gracias a los oradores e invitando a la asistencia a aportar su contribución solidaria a los sindicalistas españoles, a cuyo efecto se procedió a una colecta al finalizar el acto, que resultó lucido.

*

Por la tarde, en la « Maison des Jeunes et de la Culture » de Pau, el Grupo Artístico « Terra Lliure », de Toulouse, dio una velada artística que resultó del pleno agrado del numeroso público que acudió a presenciar el espectáculo. En el programa figuraban « Los Granujas », de Carlos Arniches, y como segunda parta un escogido y muy amplio programa de variedades, que deleitó a la asistencia, la que elogió merecidamente la actuación de los diversos artistas.

Aprovechamos la ocasión para expresar públicamente la gratitud de todos y cada uno a los organizadores de ambos actos, quienes no escatimaron esfuerzos ni tiempo para asegurar su éxito, en particular los compañeros Pérez, de Ana y Parada.

C.

En Alès

La « Fiesta del Trabajo » la hemos celebrado aquí conjuntamente la Sección local de la U.G.T. y la Unión Local de Sindicatos Force Ouvrière, en las salas de la Bolsa del Trabajo

El acto lo presidió el compañero **André Joseph,** Secretario de la U.L. de F.-O., e hicieron uso de la palabra los compañeros Jean Chamboredon, Secretario de la Federación regional de Mineros de Cevennes, y Jesús Campillo por la U.G.T.

En su intervención, **Chamboredon** recuerda los orígenes y las luchas que la clase trabajadora ha tenido que librar. Aunque por vivir con ciertas ventajas sociales hay algunos trabajadores que consideran el Primero de Mayo como una fiesta, lo cierto es que para nosotros, militantes del sindicalismo libre y democrático, es-

EL PRIMERO DE MAYO EN EL DESTIERRO

ta fecha es una jornada de lucha y de solidaridad. Y este año la hemos querido dedicar a nuestros compañeros españoles que sufren en el interior de España la tiranía

El compañero **Jesús Campillo,** agradece a los compañeros que le precedieron en el uso de la palabra la solidaridad expresada, en estos momentos en que la clase trabajadora de nuestro país, bajo la amenaza de la represión y a pesar de la movilización del aparato represivo del régimen, está dando una lección de civismo. No habrá más salida que la de la unión de todos los españoles seamos capaces de organizar.

La Unión General de Trabajadores nunca desertó de sus deberes como organización de clase, cumplió en todo momento fielmente defendiendo los intereses del proletariado. Si bien estas palabras las pronuncio a título personal, deseo señalar que en estos momentos, sin dejar de lado nuestros principios, sin pactos que impidan nuestra libertad, debemos estar de acuerdo, para alcanzar el fin que nos proponemos, como ya señaló Largo Caballero, « hasta con el moro Muza ».

Todos los asistentes aplauden las intervenciones al final de las mismas. El compañero Jean Chamboredon dio lectura de una resolución de simpatía, con un fervoroso saludo al pueblo español que lucha por la libertad. La resolución fue acogida con un gran aplauso.

José MATA

En St-Henri

Como estaba previsto, hemos conmemorado el Primero de Mayo con un coloquio sobre temas de actualidad española. Al abrir el acto, el Presidente, compañero **Manuel Cobo**, dijo unas palabras en memoria de los compañeros desaparecidos, en otros años presentes, simbolizando este recuerdo en el compañero Miguel Caraballo. Recuerda también a los compañeros de España caídos, y en su nombre, a nuestro inolvidable Tomás Centeno.

El compañero **Benedicto Navarro,** hace un análisis de la situación en España, del significado del Primero de Mayo y de la actividad de la clase obrera española. El compañero Navarro leyó unos versos relacionados con la fecha que se celebra.

El compañero **Francisco Ibars** señala detalladamente cuál es la situación política y social de España. Habla de la emigración y del descontento de la clase obrera que poco a poco se organiza en la clandestinidad. Señala también ciertos aspectos del sindicalismo internacional. Termina el compañero Ibars manifestando el deseo de nuestro pronto regreso a España liberada del franquismo y en régimen democrático.

Por las Juventudes intervino el compañero **Francisco Navarro,** miembro del Comité Nacional de esto Organización.

También intervinieron sobre los temas expuestos y en coloquio abierto, los compañeros Pascual Villarreal, Juan Peirat, Eufrasio Mesa, Pedro Tejedor y Eulogio Pérez. El compañero Cobo, cerró el acto, con vivas al Partido, a la U.G.T. y a las Juventudes.

La Agrupación Socialista y la U.G.T. local, ofrecieron un aperitivo fraternal a los asistentes.

P. T.

En Tours

Como todos los años, la noche del 30 de abril al Primero de Mayo, se celebró la tradicional velada de confraternización franco-española que organizan la U. G. T. y el P.S.O.E. en colaboración con la S.F.I.O.

Hicieron uso de la palabra el compañero Milián, en nombre de la U.G.T. y el P.S.O.E., Archambault, André, Secretario federal de F.O. y el profesor del Liceo de Tours, Secretario departamental de la S.F.I.O., Proveux, que fueron muy aplaudidos por la numerosa concurrencia.

Se rindió homenaje a los compañeros que fueron siempre grandes animadores de esta velada y que faltaban por primera vez a ella por encontrarse enfermos, Torvisco y Luanco. Igualmente agradecemos la asistencia de los compañeros Campins y Moyano, a pesar de su delicado estado de salud. A todos les deseamos un completo y total restablecimiento de sus dolencias.

Se sirvió un vino de honor y la velada se prolongó hasta altas horas de la madrugada, reinando en ella el ambiente de franca camaradería que la caracteriza desde que venimos celebrándola. **C.**

En Zurich

(Suiza)

Como en años anteriores y bajo los auspicios del Cartel Sindical de Zurich, se celebró en la mañana del Primero de Mayo en la Casa del Pueblo un acto público organizado por la Sección local de U.G.T. y al que asistieron numerosos compatriotas. Una gran bandera con los colores de la República Española, la misma que después encabezaría el grupo de españoles en la manifestación de la tarde, fue el símbolo de los allí reunidos.

La tribuna fue esta vez ocupada por oradores jóvenes : Manuel Simón, que traía la representación de la C.E. de U.G.T. ; Miguel S., en representación de los obreros cristianos, y Antonio Q., por la Sección U.G.T. de Zurich.

El compañero **Antonelli**, presidente del Comité Italo-Español de la Federación de Obreros Metalúrgicos y Relojeros de Zurich, nos trajo el saludo de los sindicatos locales e hizo un llamamiento a la solidaridad de todos los trabajadores en la lucha contra la dictadura y la guerra.

Miguel S. puso de manifiesto el desorrollo de las fuerzas jóvenes y de los obreros cristianos dentro de la Iglesia española, que cada vez más se separan de los medios reaccionarios de la Iglesia. Hizo un llamamiento a la unión de todos los trabajadores en la lucha contra la opresión.

Manuel Simón, expuso la acción de los trabajadores durante los últimos años, sacando a la luz, con palabra clara y datos convincentes, la nueva maniobra del régimen franquista con la llamada nueva Ley Sindical. Agregó que después de todas las experiencias vividas ha quedado bien sentado que bajo el régimen de Franco no es posible gozar de ninguna clase de libertad. El régimen ha demostrado hasta la saciedad que todas sus maniobras han ido dirigidas en contra de la clase trabajadora. España, que se encuentra en una de las más graves crisis económicas de su historia, busca por todos los medios la entrada en los círculos económicos internacionales. La Unión General de Trabajadores rehusa completamente cualquier contacto con el régimen franquista y llama a todos los trabajadores de España para que dentro de las filas de este Sindicato libre continúen la lucha para acelerar el derrocamiento de Franco y sus lacayos. La juventud desea vivir, por fin, en completa libertad y poseer un fuerte sindicato propio que proteja de forma efectiva los intereses de los trabajadores.

Antonio Q. remarcó las constantes violaciones de los Derechos Humanos en España. « El Gobierno franquista ha dejado de pagar aportaciones reglamentarias a la Oficina Internacional del Trabajo alegando que ésta con sus protestas en contra de la dictadura había desencadenado una acción « antiespañola ». Antiespañol es el régimen que lleva a la ruina la economía y oprime al trabajador y a todo el pueblo. Terminó su fogosa intervención con las palabras : « ¡ Abajo Franco y construyamos una nueva España ! »

Se hallaron presentes durante este acto el Vicepresidente del Cartel Sindical de Zurich, compañero Walter Bosshardt y el doctor Sandro Pedroli, del Partido Socialista Suizo.

El acto terminó con el canto, entonado por todos los presentes, puestos de pie, de « La Internacional » y del Himno de la República Española

Por la tarde y con una numerosa participación de trabajadores españoles que desfilaron detrás de la bandera con los colores de la República y llavando pancartas escritas en español y alemán en las que se pedía libertad para España, se llevó a efecto la manifestación oficial que anualmente organiza el Cartel Sindical de Zurich, y en la que toman parte todos los sindicatos de la localidad recorriendo las principales vías céntricas. Durante todo el recorrido nuestros compatriotas fueron repitiendo a coro : « ¡ España, si ; Franco, no ! » En el mitin final de la manifestación, tenido en la plaza Münsterhof, los tres oradores, el estudiante de Filosofía Hürlimann, Dr. Sandro Pedroli y el Dr. R. Tschâppât, alcalde de Berna, tuvieron, en sus intervenciones, palabras de condena para el régimen franquista y de simpatía para los obreros y estudiantes españoles que luchan por la libertad y la justicia.

J.

En Hemsbach-Weinheim

(Alemania)

Esta Sección, como lo viene haciendo, celebró el Primero de Mayo, con la asistencia a la conferencia organizada por la DGB en Manheim, donde después de ratificar los planes desarrollados en bien de los trabajadores. criticando la actuación entorpecedora de algunos miembros del Gobierno, terminó por hacer alusión a los españoles a los que animaban para continuar con su apoyo en la lucha emprendida para derrotar la dictadura que sufrimos y que en tiempo fue la misma que ellos soportaron

Otro grupo de españoles (suponemos que relacionados con las Comisiones Obreras) hicieron elogios a la Unión General de Trabajadores de España, representada por nuestra Sección, la que no pudo expresar su agradecimiento tanto a los Sindicatos alemanes como a todos los españoles, que unidos luchan por conseguir una patria mejor y para todos, ya que por lo avanzado de la hora se agotó el programa previsto, sin que pudiéramos intervenir públicamente por los micrófonos instalados a tal efecto.

Una vez terminado este acto, en el que se exhibió la bandera de la República y el estandarte de la Unión General de Trabajadores, la Sección regresó a su punto de partida, donde se reunió en el local « Ratskeller » de Hemsbach, con asistencia de un nutrido grupo de españoles trabajadores y ugetistas.

Abrió el acto nuestro Presidente, compañero **Riego,** con unas palagras de salutación, haciendo un breve comentario histórico sobre las luchas sindicales. Con emoción incontenible terminó agradeciendo la asistencia de todos con vivas a España y a la U.G.T.

Acto seguido hizo uso de la palabra el compañero **Luis Martínez,** quien enfocó la situación de los trabajadores emigrados como la consecuencia de la mala administración de quienes gobiernan nuestra patria. Haciendo hincapié en la falsedad de algunos miembros de la Iglesia y reprochando con vivo interés la deshonesta propaganda de la que somos objeto por medio de esos programas televisados, Centros culturales, Curas, Cáritas y periódicos, demostrando con algunos cálculos la cantidad de millones que cuesta mantener todo esto sin más objeto que el de distraer al español del verdadero problema que tiene.

A continuación intervino el compañero **Muro,** que igualmente sacó a relucir algunas de las maquinaciones de las que se valen en el Gobierno fascista para mantenernos en la más completa ignorancia de la realidad, y la de querer suavizar el motivo que dio lugar a abandonar nuestras tierras. Asimismo hizo algunas referencias a la política falsa y absurda de algunos ministros con las diversas visitas a países democráticos para presumir de lo que tan lejos está de esta denominación « democracia ». Al hacer mención a la cuestión « Gibraltar », resaltó algunos argumentos de los que ha ofrecido el fascismo para prohibir los vuelos aéreos sobre la península española por parte de la aviación inglesa, y critica la autorización dada a la aviación alemana para trasladarse a las bases intaladas en tierras de Portugal, siendo una violación tanto la una como la otra, como también son violaciones al pueblo español la inundación de bases y fuerzas americanas en España.

Igualmente intervino el compañero **José L. Sánchez,** el que después de recordar el significado de la fiesta del Primero de Mayo, demostró cómo ha sido deformada en nuestra patria por una fiesta dedicada exclusivamente a la artesanía de San José, menospreciando el verdadero significado de este día, para en un alarde de derroche provocar al pueblo español con desfile de la Iglesia en traje de luces, chatarrería condecorativa militar y otras sandeces de los sindicatos verticales, todo ello coronado con los consabidos vítores al « pescador de coplas ». Continuó haciendo resaltar la necesidad que tenemos de unirnos en una organización sindical para conseguir esa fuerza común que debemos representar los trabajadores, para así conseguir las reivindicaciones exigibles y la lucha en contra del capitalismo. Hizo un breve comentario sobre la personalidad de la U.G.T. y de cómo ha llegado por su actuación dentro y fuera de España a identificarse como la organización española, democrática e ideal, para llevar a cabo esa agrupación a la que hace referencia anteriormente, en la que acoge a todos los trabajadores sin distinción de ideas o cultos.

Cerró el acto unas palabras de un simpatizante, corroborando mucho de lo expuesto y alentándonos en la lucha, si bien recomendó fuéramos objetivistas en nuestras relaciones e intervenciones, sin olvidar el reconocimiento de la buena voluntad de otros grupos, si demuestran buena fe y empeño en una causa justa.

El acto fue cerrado con un clamoroso aplauso y con vivas a la República, a España y a la Unión General de Trabajadores, dedicándose seguidamente un minuto de silencio en prueba de solidaridad con los españoles que en ese día y por los mismos motivos sufrieron en España las represalias del fascismo. Se escucharon las últimas noticias facilitadas por la radio sobre los acontecimientos de España, resultando un momento muy emotivo y de vivo interés, demostrando en algunos la idea de sentirse formar parte activa en las manifestaciones relatadas.

La Sección de la Unión General de Trabajadores de España, en Weinheim-Hemsbach, da las gracias a todos los españoles que compartieron este memorable día y no duda que sigan demostrando su inclinación y simpatía con su asistencia, como hasta ahora vienen haciendo, a todos los actos que esta organización dedica en pro de una España mejor y para todos.

La Comisión.

« Y siendo cada vez más preciso que la masa obrera vea en su movimiento, no un esfuerzo para mejorar su estado, sino una acción para emanciparse, para ser libre, para que el fruto de su trabajo sea de ella, y solo de ella debe propagarse constantemente, a todas horas, entre los asalariados que crean otra cosa, la idea de que toda la acción de los proletarios, lo mismo la política, la económica o la cooperativista, ha de ir encaminada principalmente a acabar con el régimen patronal o capitalista y establecer en su lugar, socializando los medios de producción y de cambio, la igualdad social. »

Pablo IGLESIAS

VIVE LE PREMIER MAI! *par Charles Pot*

Le 1er Mai n'est pas seulement le jour des cortèges, des allocutions, auxquels s'allie aimablement la vente des clochettes de muguet. Le 1er Mai est pour la classe ouvrière le symbole des luttes d'antan, de la prise de conscience par les travailleurs de leurs forces, et aussi de l'unité de leurs aspirations.

Pour nous, socialistes, le 1er Mai n'a jamais cessé d'être une manifestation de résistance du monde du travail, une journée de lutte des travailleurs pour la liberté et le bien-être.

Pour faire du 1er Mai cette paisible fête des travailleurs que nous connaissons aujourd'hui dans la plupart des pays, nos grands-pères et nos pères ont dû payer le prix fort.

Symbole des premiers combats et des premières victoires du monde du travail, le 1er Mai est devenu aujourd'hui une fête pacifique. Nous n'oublions pas cependant que le capitalisme exploiteur n'a pas désarmé et qu'il existe encore des pays — comme l'Espagne et la Grèce, pour ne citer que les plus proches — où toute manifestation pour la liberté est menacée de répression.

Pour notre part, c'est avec une légitime fierté que nous relisons ce que lisaient déjà les socialistes de 1890 lorsqu'ils appelaient les prolétaires de notre pays à se joindre aux opprimés du monde entier pour célébrer la journée du 1er Mai :

« Travailleurs de France qui avez toujours été à l'avant-garde, vous serez encore cette fois à la hauteur de votre tâche. Conscient de son devoir et dédaigneux des provocations, chacun sera au rendez-vous de sa classe et du Parti socialiste et fera son devoir ».

Aujourd'hui, 1er Mai 1968, 78 ans plus tard, les démocrates-socialistes, avant-garde de la classe laborieuse, sont encore à la pointe du combat pour défendre les libertés et les institutions démocratiques menacées par le pouvoir gaulliste.

Il nous souvient encore d'entendre notre ami Guy Mollet célébrant le 1er Mai d'une année mouvementée, déclarer :

« Symbole des conquêtes du passé, cette journée nous rappelle que la lutte ouvrière n'a pas changé dans ses buts immuables. Elle nous invite à nous dresser avec la même énergie contre le scepticisme et la haine.

« Elle nous invite enfin à continuer avec ardeur le combat pour la vraie démocratie — celle où le gouvernement du peuple par le peuple et pour le peuple, s'accompagne de la justice économique et sociale — et pour la paix, la paix des hommes dans la liberté ».

Letras de luto

Toribio Echevarrîa

Una llamada telefónica del compañero Campillo me trajo la infausta noticia del fallecimiento de nuestro gran compañero Toribio Echevarría. Esta mañana del día 18 se nos fue don Toribio. En pleno uso de sus facultades mentales, a sabiendas de que su fin era cuestión de algunas horas. Fue el suyo un presentimiento que se cumplió fatalmente. Las fuerzas abandonaban un cuerpo cargado de años, sus defensas se desmoronaron súbita y apaciblemente. Con la tranquilidad reflejada en su curtido rostro, se nos fue el gran amigo, el gran compañero, el hombre bondadoso que siempre fue don Toribio Echevarría.

El domingo 14 de abril celebrábamos socialistas y ugetistas, con los demás amigos que convivimos en la Casa de España, el aniversario de la proclamación de la República. Don Toribio estaba allí con nosotros. Estaba allí el hombre que primero había proclamado la República en España, al ser la primera bandera tricolor que ondeó en el Ayuntamiento de Eibar izada por las manos de este socialista, vasco de pura cepa. Y estuvo con nosotros hasta bien pasada la medianoche, relatándonos ese episodio histórico, avanzando en su conversación el argumento de un libro que acababa de enviar a Méjico para su publicación por la Editorial Pablo Iglesias. Conversando con todos, con hablar lento y reposado, meditando siempre sus palabras. Cansado ya, fatigado, con sus ochenta y un años pesando en sus hombros como una penosa carga. Es difícil imaginar que un hombre con el peso de sus años encima, conservara una lucidez tan espléndida, tuviera tanta voluntad de trabajo y conservara un amor tan ejemplar a sus ideas, vigorosamente arraigadas en sí mismo, sin temores y sin vacilaciones, sin prejuicios seniles de ninguna índole.

Don Toribio —ya lo hemos dicho en otra ocasión, ese don era una muestra ínfima de respeto, de admiración y cariño a este gran maestro desaparecido—, era así en el ocaso de su vida, como lo fue en sus años mozos, cuando el socialismo en sus comienzos se anunciaba como la fuerza que pronto iba a echar profundas raíces en el ámbito de la geografía peninsular. El compañero Echevarría fue y siguió siendo un socialista íntegro, un socialista de pura ley. Para describir su vida como afiliado al P.S.O.E. y a la Unión General harían falta muchas cuartillas y mucho tiempo. No puede uno hacerlo ahora porque esa tarea ha de ser obra de quienes con él han vivido los años heroicos de nuestras luchas en España y en Eibar particularmente. Indalecio Prieto pudo haber dicho mucho de este veterano y admirable compañero. Saborit, Llopis, Tomás, Muiño también pueden decir quién fue, qué hizo y qué pudo hacer el hombre que este 19 de abril acompañamos entristecidos hasta su última morada.

Pero lo que sí podemos decir con unas cuantas palabras, es que nuestro don Toribio Echevarría no rindió nunca sus armas. Las rindió hoy con su propia vida.

Y tampoco está de más decir, o mejor dicho, no está de más repetir una y otra vez, que el compañero que ha muerto esta mañana abrileña, llena de sol y de luz, como aquélla que 37 años atrás fue partera de la libertad en España, en las filas de nuestro P.S.O.E. y de nuestra U.G.T. tuvo un nombre que ha sido ejemplo de su generación y ahora será lección valiosa para las nuevas generaciones que ansiosamente buscan en el Partido de las conductas insobornables el norte ideológico de sus vidas.

Mucho han perdido nuestras organizaciones con su desaparición, mucho también la Agrupación de Caracas y nuestra U.G.T. y sus amigos y compañeros que constantemente tributaron muestras de respeto y admiración al viejo maestro. Pero este es el destino inexorable de los hombres: nacer, crear y morir. Y don Toribio luchó hasta el minuto escaso de su muerte. Y creó con voluntad y con tesón. Felices los hombres que desaparecen de la faz de la tierra dejándonos el testimonio fecundo de su paso por los caminos de la vida. El fue uno de ellos. Y es ahora cuando sus restos encontrarán descanso en estas tierras generosas de nuestro exilio.

Luis HERNANDEZ

Un viejo luchador

Nos ha parecido oportuno reproducir el artículo que con motivo de la muerte de nuestro compañero Toribio Echevarría se ha publicado en « El diario Vasco » de San Sebastián el 28 de abril. Hemos de añadir que en Máquinas de Coser « Alfa », de Eibar, de cuya cooperativa fue Toribio Echevarría uno de los fundadores, en 1920, se ha celebrado un acto necrológico en recuerdo de nuestro compañero.

« Nuestro periódico dio cuenta hace unos días de la muerte de don Toribio Echevarría, hombre de acción y de pensamiento, « viejo socialista eibarrés » —como él solía llamarse a sí mismo— que tras muchas azarosas y generosas andanzas, se dedicó en los últimos años de su vida a verter en jugosos libros los recuerdos y la filosofía de su densa existencia.

Don Toribio guardó, como el buen mayordomo, su mejor vino para el final del banquete. Había traspasado ya la setentena, según creo, cuando empezó a dar a las prensas las obras gestadas silenciosamente a lo largo de toda su vida.

Es, en este y en otros aspectos, un caso singular, poco frecuente entre nosotros, y digno de admiración.

En estas mismas columnas tuve ocasión de ocuparme de su « Metafísica a Urcola », la primera de sus obras que leí y que me sorprendió muy gratamente, pues Guipúzcoa no abunda en esta clase de ingenios.

Más tarde pude también gustar con gran provecho de su obrita « La experiencia socialista en España vista desde mi pueblo », un libro que encierra grandes enseñanzas para todo el que quiera leerlo con corazón puro y desprovisto de pasión, y sus « Ibillaldiak » (Andanzas), cuajado de recuerdos interesantes.

Nuevamente nos sorprendió don Toribio con su enorme trabajo « Lexicón del euskera dialectal de Eibar », voluminosa obra de cerca de setecientas páginas, en la que se recogen las voces y las formas y modos de su empleo, acompañando a cada palabra una frase sacada del idioma vivo, del parlas euskérico del pueblo eibarrés, habiendo realizado esta recopilación « sin más ayuda que la memoria y el deleite del recuerdo ».

Lejos de su tierra en el espíritu de don Toribio suenan y resuenan las palabras de su niñez y de su juventud, y él se entrega con ardor a este trabajo de recordarlas y recogerlas de su mente para conferirlas un poco de inmortalidad y que no se pierdan definitivamente.

Aun dudando, modestamente, de su eficacia, don Toribio Echevarría se complace morosamente en este trabajo « que me ha representado tantas horas gratas en sus días tristes del exilio, que no puede pesarme lo que he sudado en este afán ».

Pero su trabajo no sólo no ha sido ineficaz sino que constituye una de las más valiosas aportaciones a la consolidación y actualización del idioma vasco. Es una verdadera cantera que será ampliamente explotada por los amantes y cultivadores de las letras vascas.

Me dicen que aún quedan inéditas dos obras de este infatigable trabajador, las cuales no tardarán, sin duda, en ver la luz: « Viaje al país de los recuerdos » y « Ondakiñak » (Residuos).

A pesar de que nunca tuve ocasión de hablar con él, ni siquiera de verle —mi trato con don Toribio Echevarría fue sólo epistolar y aun esto de una manera breve, aunque muy efectiva por ambas partes— yo sentía veneración hacia él. La simple lectura de sus libros me hizo experimentar una de esas « afinidades electivas » de que nos habla Goethe y que suelen sobrepasar la simple simpatía para revelarnos una especie de analogía de almas. Sin saber apenas nada de su vida, yo me sentí amigo espiritual de éste que había sido en tiempos, un violento luchador.

La última obra que me envió y que de propósito no he citado todavía, fue la que se titula « El hijo del Hombre. Vida pública de Jesús de Nazaret, según los evangelios ».

Este comentario a la vida de Cristo, que seguramente no aportará mucho a la ciencia de nuestros escribas, no es cosa que se pueda encontrar todos los días. « El autor de este trabajo, socialista de toda su vida, que como el metal en que el artesano obra su oficio, ha pasado la prueba de la guerra social », se acerca a la figura de Cristo con gran amor y llama a su propio comentario « desahogo espiritual »

« Este viejo socialista así probado, autor de este desahogo espiritual, a pesar de su búsqueda peregrina de muchos años, no ha acertado a hallar si Dios existe o deja de existir, aunque en verdad ha de decir que quisiera, que quiere, de todo corazón, con toda su alma y todas sus fuerzas, para decirlo con las palabras de la escritura, que Dios exista. »

De todas las confesiones de fe pienso que no hay más humilde ni más bella que esta del hombre que se limita a confesar que « quiere que Dios exista »

Para escribir este libro Echevarría confiesa haberse desnudado de su positivismo, haberse vestido de santa ingenuidad, haciéndose como niño que es como hay que hacerse para entrar en el reino de los cielos.

Descanse en paz este buen amigo. Este buen amigo, a quien nunca llegué a conocer, más que por el espíritu y a través del Espíritu.

Carlos SANTAMARIA. »

EN PERPIGNAN

GRAN MITIN DE ALIANZA SINDICAL ESPAÑOLA

El domingo 26 de mayo, a las diez de la mañana, en el Cine « Le Perpignan » de esta capital, tendrá lugar un gran acto de Alianza Sindical Española bajo la presidencia de la C.G.T - F.O., en el que intervendrán los siguientes oradores:

Un representante de la **Unión Departamental de la C.G.T.-F.O., Ramón Liarte,** de la C.N.T., y **Miguel Armentia,** de la U.G.T.

Las Organizaciones sindicales representantes del auténtico sindicalismo libre español están seguras de que la gran Sala del Cine « Le Perpignan » estará llena con la colonia española que vendrá a escuchar la voz autorizada del Sindicalismo libre.

El Comité de la Alianza de Perpignan.

VU ET ENTENDU EN ISRAËL

(Viene de la octava página.)

gés de dormir toutes les nuits sous la terre, dans des refuges, parce que l'artillerie syrienne ou jordanienne bombarde les kibboutzim.

Des faits prouvent cette absence de bellicisme dans la grande majorité de la population et surtout parmi la jeunesse. Dans les cinémas, un film a passé, montrant le défilé des prisonniers arabes capturés par les troupes israéliennes... pas un applaudissement, pas de joie, au contraire un public inquiet et silencieux.

On a cité le cas d'un jeune soldat israélien ayant tué un officier égyptien et trouvé parmi les papiers la photographie de ses trois petits enfants. Il ne peut oublier, obsédé par cette mort. Sans doute était-ce un ennemi qui l'eut tué, s'il ne l'avait pas lui-même supprimé. Mais les orphelins n'étaient pas des ennemis et ce sont eux qui pleurent leur père et le jeune Israélien en faisant son devoir de patriote, en défendant sa peau, est responsable personnellement de l'acte qu'il a été obligé de commettre. Toute la tragédie de la guerre, toute sa stupidité et son crime, apparaissent dans ce cas entre des milliers d'autres aussi poignants.

Beaucoup de militants israéliens étaient d'avis que le vingtième anniversaire de la fondation de l'Etat d'Israël, qui est aussi le vingtième anniversaire de la Déclaration des droits de l'homme, aurait dû être célébré autrement que par une parade militaire qui était très discutée. Israël a réalisé tant de merveilles pendant ces vingt années que le peuple aurait pu être encouragé aux grands travaux de demain plutôt que d'être entraîné à une parade militaire. L'immixtion du Conseil de Sécurité dans cette affaire a provoqué l'unanimité. La parade militaire a eu lieu, elle a été la manifestation d'un petit peuple dynamique et vaillant au travail, mais qui ne permet pas aux grandes puissances quelles qu'elles soient de s'immiscer dans les affaires intérieures. A-t-on jamais vu le Conseil de Sécurité interdire les parades militaires de Moscou, de Berlin-Est ou le défilé militaire du 14 juillet à Paris, interviendra-t-il à Genève pour empêcher, dans cette ville de la paix, la semaine de glorification de l'armée ?

Je pense qu'Israël a manqué l'occasion de montrer au monde qu'il est des réalisations plus importantes dans la vie d'un peuple que ses victoires militaires, mais il devrait aussi défendre sa liberté et sa souveraineté en ne se soumettant pas à une décision arbitraire des Nations Unies, prise sous l'influence inquiétante de l'antisémitisme renaissant.

Jules HUMBERT-DROZ.

El Primero de Mayo

(Viene de la primera página.)

tistas ! : ¡ Viva el Primero de Mayo ! »

ELDA. — El Primero de Mayo tuvo un especial relieve en esta ciudad, donde nuestros compañeros convocaron a una manifestación, que fue precedida, las noches anteriores, por el reparto del manifiesto y octavillas de nuestras organizaciones. En las esquinas, buzones de Correos y centros de trabajo, apareció un pasquín con el retrato de Pablo Iglesias y con las siglas P.S.O.E. - U.G.T. Nuestros compañeros se consagraron en un jardín céntrico de la población en número de unos doscientos cincuenta, pero el ambiente estaba muy cargado. La Guardia Civil y los servicios de policía patrullaban por las calles, recogiendo el manifiesto y arrancando los pasquines. Un grupo de jóvenes apareció con dos pancartas, siendo detenidos —y detenidos continúan— cinco de ellos. Lo ocurrido en Elda lleva de cabeza a las autoridades y preocupa a la gente del régimen. Los trabajadores se muestran orgullosos de su gesto.

ELCHE. — La víspera se repartió nuestro manifiesto y hojas. Esto alertó a las autoridades que creyeron se iba a celebrar una manifestación, tomando excepcionales medidas de seguridad. Guardias municipales de paisano realizaron una estrecha vigilancia sobre personas de antecedentes socialistas o ugetistas. Ante ello, los trabajadores decidieron salir al campo en grupos. Allí se cantó el « Himno del Primero de Mayo », como tradicionalmente se hacía siempre en la ciudad de las palmas.

ALCOY. — Nutridos grupos de trabajadores salieron al campo para en comida familiar celebrar la Fiesta del Trabajo. Allí pudieron concentrarse, leyéndose un trabajo que lleva por título « Una fecha obrera ». Estuvieron más de tres horas reunidos en un ambiente de franca camaradería.

MURCIA. — Grupos de jóvenes celebraron una reunión en el Seminario Mayor, siendo dispersados por la policía. En la Glorieta de España, frente al Ayuntamiento, se agruparon muchos trabajadores, que fueron obligados a disolverse por la Guardia Civil.

EIBAR. — Como ya se ha dicho, el lugar de reunión para el Primero de Mayo era la Plaza Unzaga, que se encontraba ocupada por la Guardia Civil, Policía Armada y agentes de policía de paisano. Pero logró formarse la manifestación, muy nutrida de mujeres. La fuerza pública rechazó a los manifestantes, pero éstos desfilaron por Bidebarrieta, cruce de Bestegui, Arragueta, Ibarreoruz, Vía Angela hasta llegar frente al Parque de Bomberos, donde tenían instalado un cuartel los « grisces ». Estos salieron como auténticos salvajes, dando golpes de porra a diestro y siniestro, resultando golpeadas incluso personas de derechas que no iban en la manifestación. Se detuvo a muchas personas, que fueron liberadas a altas horas de la noche y que ahora esperan sanción gubernativa.

El día 2, para protestar de la brutal intervención policíaca, a requerimientos de la Alianza Sindical, hubo huelga en « Máquinas de Coser Alfa, S. A. », desde las once de la mañana hasta las cuatro de la tarde. La plantilla está compuesta de 1.650 obreros y empleados.

VERGARA. — Aprovechando que la Guardia Civil fue trasladada a Eibar y Mondragón, se manifestó el vecindario dando dos vueltas al pueblo y en cuatro sitios dieron discursos algunos manifestantes.

MONDRAGON. — Hubo concentración de todo el vecindario, dispersándose a requerimiento pacífico de las autoridades

VILLARREAL DE URRECHUA. Como en otros pueblos vecinos, se celebró una manifestación pacífica el Primero de Mayo

SALAMANCA. — Se distribuyó la propaganda del P.S.O.E. y de la U.G.T. relativa al Primero de Mayo. Este día hubo palos y carreras.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

EL SINDICALISMO ante su destino

TOULOUSE

COLOQUIO SINDICAL

El día 17 de marzo tuvo lugar en el domicilio social de la rue de Taur, el Coloquio-Debate organizado por el Comité local de la U.G.T. de Toulouse, cuyo tema, « Perspectivas sindicales en España », atrajo gran número de compañeros y compañeras deseosos de escuchar y de tomar parte en el debate de este fundamental problema. La sala estuvo rebosante y fueron muchos los que tuvieron que permanecer en los pasillos faltos de sitio en el interior. El ponente fue el compañero Manuel Muiño, quien con palabra fácil y objetividad en el desarrollo del tema, supo, desde el principio hasta el fin, concentrar el interés general enfocando la situación con conocimiento de causa.

Comenzó recordando a los compañeros que han vivido en España la lucha sindical, que la U.G.T. fue creada por los socialistas y que todos sus mártires pertenecen a nuestro Partido. Hizo una amplia historia de la U.G.T. desde su nacimiento como Sociedades de oficio o Sociedades de resistencia a la explotación capitalista, creándose posteriormente, en las primeras décadas de este siglo las Sociedades de industria y seguidamente las Federaciones nacionales de la Edificación y Madera, del Transporte, la Sidero-Metalúrgica y la Minera. Señaló cómo a partir de la huelga general de 1917 la U.G.T. tomó un incremento singular, organizando sindicatos en todos los rincones de la Península, surgiendo por vez primera la Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra.

Subrayó la constante preocupación de la U.G.T. de mantener la organización de sus sindicatos al día, paralelamente el desarrollo de la industria en España, y puso de relieve las constantes luchas de la Organización y del Partido por obtener una legislación social avanzada semejante a la de los países más adelantados del mundo. Estimó que gracias a la orientación socialista, la U.G.T. intervino en los Comités paritarios — que luego fueron Jurados mixtos— así como en cuantos organismos de tipo social se fueron creando en España. Hizo constar cómo en 1931, cuando se proclamó la República, la U.G.T. contaba con una organización moderna, adaptada perfectamente a la vida industrial del país y con grandes perspectivas de porvenir, pues los sindicatos tenían sus delegados en talleres, fábricas y empresas de todas clases, discutiendo los problemas con los patronos y declarando la huelga cuando no obtenía satisfacción en las negociaciones. Continuó diciendo que hoy la U. G. T. se encuentra delante de perspectivas inmediatas y de futuro, lo que nos va a crear nuevas obligaciones. Estimó que una organización no puede vivir únicamente de su historia, y que aunque la U.G.T. la tenga grandiosa, llena de represaliados, víctimas y mártires, no es suficiente para mantener la organización potente, y que para lograr esto hay que trabajar cada día con mayor dinamismo y abnegación. Informó que existe una buena organización clandestina y que debemos incrementarla para mejorarla en grado superlativo.

Hizo un examen de las siglas sindicales siguientes : H.O.A.C., J.O.A.C. (las dos de tipo confesional) ; la U.S.O. (de orientación socialista-cristiana) ; F.S.T. (de tipo cristiano) ; U.T.S., S.O.C. y S.O.C.C. (de los jesuítas, la última sólo en Cataluña) ; A.S.T. y B.O.J. (también de orientación jesuíta) ; M.O.T. (tradicionalista) ; O.S.O. y O.S.O.E. (comunistas, la última sólo en Euzkadi), y, por último, las Comisiones Obreras. Aquí hizo mención a la audiencia internacional que disfrutan debido a la propaganda incondicional que le hacen los periódicos comunistas y otra prensa, como « Le Monde », etc., así como la radio « Pirenaica », Radio Moscú, Praga, etc.

Este estado de cosas le obligó a explicar cómo las C.O. tuvieron su origen en Vizcaya en 1957, en un conflicto por el cual fueron despedidos 52 obreros, los cuales formaron la primera « Comisión Obrera », también llamada « Comisión de los 52 ». Posteriormente otras « Comisiones Obreras » nacieron de otros tantos conflictos para defenderse de las injusticias, todas ellas con carácter aislado y no como una organización. Fueron apoyados desde su origen por los curas vascos y tuvieron una orientación católica, pero poco a poco los comunistas fueron infiltrándose hasta finalizar por apoderarse de ellas, y hoy, bien encastrados, se sirven para su propaganda. Remarcó que el régimen las tolera mucho, en tanto que los sindicatos clásicos U.G.T., C.N.T. y S.T.V., son perseguidos sañudamente debido a que la A.S.E. mantiene constantemente la protesta contra el régimen y lucha por la democratización de España.

Dijo que la A.S.E. ha sido formada por las tres organizaciones con la intención de reunir a todos los trabajadores españoles en la unidad de acción ; que trabaja para derribar el régimen y presenta una acción común por las reivindicaciones, y su intención es de formar mañana un bloque compacto en la democracia y llegar a la verdadera unión. Respecto a las otras siglas, dijo que la U.G.T. había actuado en Madrid con alguna de ellas, lanzando conjuntamente manifiestos. Hizo observar que la U.G.T. tiene siempre las puertas abiertas al diálogo, y que la A. S E. es un buen instrumento inicial de negociación con otras siglas de tipo democrático.

Terminó estimando que dada la extensión del problema sindical en España hay que trabajar mucho para el Interior, siendo allí donde se necesitan militantes jóvenes y bien preparados ; que con la gente activa y capaz que tenemos fuera y dentro del país podemos hacer una labor grandiosa, sembrando y desarrollando los principios democráticos de nuestra organización, y aunque las perspectivas sean inquietantes también son prometedoras ; que el porvenir está allí, la puerta abierta y el campo libre ; que tenemos historia, antecedentes, práctica y mucha gente competente, lo cual nos permite estar seguros que la U.G.T. será una gran organización.

Inmediatamente después se abrió un período de preguntas y opiniones, en el cual tomaron parte destacados compañeros, dando realce y éxito con sus profundos conocimientos sindicales, al completo desarrollo del tema.

El Comité agradeció la colaboración tanto al ponente como a los compañeros que tomaron parte en el debate, y a la numerosísima asistencia de compañeros veteranos, compañeras y jóvenes, en nombre del interés que merece la noble causa que defendemos : La causa de los trabajadores.

A. M.

Escalada hacia el Peñôn

« Terminaba un período bélico que había sido desastroso para España ; pero empezaba otro segundo que iba a costar un nuevo río de sangre. Las guerras, más crueles cada día, continuaron jalonando nuestra historia y malogrando inexorablemente las demás actividades del país. Tal fue nuestro destino. »

Simplemente así, así, enjuicia hoy el general Martínez-Campos, académico de la Lengua y de la la Historia, aquella España final bajo la dinastía austriaca y el nuevo período borbónico.

Suerte es para nosotros —pueblo español— que así se exprese un duque, académico, monárquico, militar y exactamente dentro y al servicio de otro absolutismo. Acaso no exista el historiador liberal que reuna en sus circunstancias personales esa suma de autoridad. Y sin duda, nunca hubo el más « jabalí » que haya emitido sobre nuestra historia juicios tan duros.

Unicamente, desde el ámbito democrático, es absolutamente imposible la admisión del fatalista y resignado colofón de que : « Tal fue nuestro destino. »

No sólo los socialistas ; cualquier obrero o universitario español de hoy puede responder que aquellos desastres y ríos de sangre impuestos por absolutismos hasta malograr « inexorablemente » el bienestar y progreso español fueron hechos tan ajenos como opuestos a los intereses del pueblo.

Prueba de que el fatalismo de este católico general —un tanto musulmán y decadente, « n'est pas » ?— no es de índole popular, es que desde el 18 de Julio hasta hoy mismo, trabajadores y estudiantes se rebelan cada día ante la presión absolutista que intenta mentenerlos como sujetos pasivos del devenir histórico o contra la inmolación en otros desastres que malogren el futuro.

Desde luego, el derrotismo de este general no es culpa suya. Pero, como historiador, quizá sepa mejor que otros que la verdadera Historia del Pueblo Español —sobre todo, a partir del 18 de Julio— está por escribir. No se ha iniciado siquiera el balance de este mortecino y crítico período en que, dentro del vertiginoso y potente desarrollo internacional, el nuestro se está « malogrando inexorablemente ».

Pero, que este jalón de los « 25 años de Paz » que retiene a nuestro pueblo en uno de sus períodos más inhumanos y envilecidos hasta malograr « inexorablemente » nuestro contexto internacional sea ya de una extrema e irreversible gravedad, no es ello lo peor.

Lo peor es que a la desgracia que nos acarrearon Austrias degenerados e ineptos Borbones, antes del inevitable y dramático derrumbamiento en hecatombe en que acaban las peores dictaduras — Hitler, Mussolini, Trujillo— el actual régimen nos añada aún la sobrecarga del desastre que puede acarrear incluso la destrucción de nuestro pueblo.

No puede eludirse que la « fatalidad » con que los desastres del absolutismo se abatieron sobre los españoles es una lección histórica a retener frente a la actualidad y al futuro. Cabe temer, basados en precedentes, que en la cuestión de Gibraltar español, la ceguera normal de un régimen así, remontándose en su megalomanía, desorbite la realidad internacional, ignore sus posibilidades internas y externas y tropiece con el Peñón como el altar donde los dioses inmolan a los soberbios.

Es verdaderamente inquietante —y lo hemos de denunciar — la reciente frase del señor Castiella :

«—Ahora no es sólo la diplomacia la que tiene que jugar. Es toda la nación, unida y consecuente, la que debe dar el último paso para lograr esa reivindicación. »

La frase es muy hábil y está bien hecha. Puede encerrarlo todo o ser puro énfasis hacia la galería de las Cortes. Pero, indudablemente, es fruto y « luz verde » de un Consejo de Ministros.

« Dar el último paso... » En la escalada de verbo y actos sobre Gibraltar frente a Inglaterra, ¿ quién puede prever el último paso ?

« Dar el último paso. »

Al oírle esta frase al señor Castiella en el mismo ámbito de aquel viejo y auténtico Parlamento español que inició en el mundo la repudiación de la guerra y de sus crímenes, la frase parecería iniciar otra vez los fúnebres compases wagnerianos de otro ocaso de dioses.

Esperemos de los espíritus libres y la sensatez del pueblo español que se opongan definitivamente a ser víctimas de un nuevo desastre aunque entre sus ruinas acabe irguiéndose otro Nuremberg liberador.

Tal es nuestro destino.

Diego ZAPATA

L'Afrique fête le 1er Mai

par André Bidet

Le 1er Mai devient de plus en plus l'occasion d'une grande fête mondiale. Cela paraît tout à fait normal. L'humanité vit et progresse par le labeur des siens. Qu'elle honore ses travailleurs, voilà un heureux triomphe du bon sens. Pourtant, comme ce succès a été long et douloureux à obtenir !

Mais que les souvenirs du passé n'assombrissent pas les joies claires du présent ; qu'ils n'altèrent pas la confiance en la venue de lendemains supérieurs à aujourd'hui. Les gains obtenus constituent la plate-forme de départ pour de nouvelles conquêtes. L'homme ne cesse pas d'aspirer à un sort meilleur. D'où une constante ascension par laquelle se réalisent peu à peu les rêves contenus dans une notion universellement consacrée du bonheur.

Le 1er Mai 1968 fut célébré sur le globe avec éclat. L'Afrique s'est particulièrement distinguée. Les gouvernements, les partis et les syndicats s'unirent pour assurer à la journée le caractère d'une communion nationale. Pour tous l'intérêt collectif devint le premier souci et en même temps s'affirma la compréhension que cet intérêt impose à chacun un identique effort. Enfin, le sens de la solidarité exerça sa puissance de rassemblement.

Quelques exemples suffiront à donner une idée des manifestations organisées. Je prends ces exemples au hasard, avec l'unique soin de les prospecter dans diverses régions du continent. Partout il y eut des discours où transparaissent les préoccupations locales dominantes. Souvent les orateurs pénétrèrent dans le domaine politique international. Ils insistèrent sur la nécessité de rétablir la paix au Vietnam et au Nigéria.

Dans la République du Congo, à Brazzaville, le chef d'Etat, M. Alphonse Massemba Debat présida les réunions publiques. Le leader syndicaliste, M. Paul Banthoud, prononça une allocution pour exalter l'esprit militant.

A Bangui, dans la République Centrafricaine (R.C.A.), le président Bokassa assista à un défilé où les militaires se mêlèrent aux travailleurs des secteurs public et privé. Dans une allocution le président invita ses compatriotes à **« serrer les coudes plus que jamais et à redoubler de vigilance dans la lutte menée par la R.C.A. contre l'affreux colonialisme et l'impérialisme international »**.

A Yaoundé, au Cameroun, la Fédération des Syndicats plaça la célébration du 1er Mai sous **« le signe du deuil et de la protestion contre l'assassinat du pasteur Martin Luther King »**. Dans un meeting, le secrétaire de l'organisation stigmatisa le racisme, réclama **la camerounisation des cadres du secteur privé »**, proposa que « cinquante à soixante pour cent des **bénéfices réalisés au Cameroun soient réinvestis dans le pays »**.

Dans la capitale du Mali, à Bamako, le président Modibo Keita s'adressa aux adhérents de la Centrale syndicale unique. Le discours présidentiel prôna **« la vigilance »** contre un colonialisme **« parti sur la pointe des pieds et encore rôdeur »**, mit en évidence le besoin de construire une économie indépendante **« en travaillant dur »**. Après un salut aux peuples encore sous tutelle, le président Modibo Keita réaffirma que, seul, le socialisme permettra la sortie du sous-développement.

Au Togo, à Lomé, près de 3.000 syndiqués défilèrent musique en tête dans un ordre impeccable. Au cours d'un meeting auquel assista le ministre du Travail, les participants souhaitèrent **« l'instauration d'un régime parlementaire basé sur des élections libres et démocratiques au scrutin uninominal »**.

A Dakar, au cours de différentes manifestations, les principaux militants syndicaux annoncèrent la prochaine remise au président Sanghor d'un cahier de revendications. A Rabat, l'Union Marocaine du Travail (U. N. T.) promena un cortège d'une dizaine de milliers de personnes dans les rues de la ville. Les autorités avaient pris des précautions policières. On sait que le secrétaire général de l'U. M. T. se trouve en prison depuis six mois. La vie politique elle-même est en veilleuse.

En Algérie, à Ouenza, le président Boumedienne encouragea ses concitoyens à continuer leur marche dass la voie révolutionnaire.

La République Tunisienne fit du 1er Mai une Fête Nationale.

Ainsi, l'Afrique se place dans le camp des masses laborieuses. C'est pour celles-ci un appréciable renfort.

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Suzanne LACORDE
Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

« Vivir por un ideal pocos saben ; morir, todos, todos, todos ; singularmente todos los que no tienen ningún ideal. He interrogado a muchos héroes de esta guerra y sus respuestas necias o triviales me han descorazonado. Pero han afirmado mi creencia de que los hombres que saben vivir por un ideal y que, por lo mismo, saben también morir ; los que dan por un ideal no sólo la vida en un día y de una vez, sino que dan la vida todos los días y la muerte y todo, esos hay que contarlos con los dedos. »

Tomás MEABE

Artes y Letras.

Libros leidos

Comentarios y reflexiones sobre "El militar de carrera en Espana,"

de Julio Busquets Bragulat (I)

— y II —

Por J. Martinez Cobo

LA VOCACION MILITAR Y LA CRISIS BELICA

La disminución de las vocaciones militares que se nota desde hace muchos años en los países occidentales (1), empieza a marcarse en el nuestro. Esta conclusión no está en realidad suficientemente demostrada por las estadísticas de aspirantes al ingreso en las Academias Militares, pues no se precisa si tiene significación estadistica la ligera disminución anotada.

Pero es evidente que tal vocación está completamente anulada en ciertas regiones cuyo desarrollo socio-económico es más acusado que la media del resto del país. Más importante es quizá el descenso « cualitativo », puesto que cabe preguntarse si existen hoy muchas « vocaciones » militares en el sentido estricto de la palabra.

Hay « crisis bélica » y por lo tanto no « prevalece el espíritu de entrega a su institución y a su nación ». No podemos creer que se refiere a la misma situación el teniente general Díez Alegría, cuando dice que « El Ejército sigue siendo crisol de la nacionalidad, instrumento de defensa antes que de conquista, y los objetivos de prestigio, de coloniaje, van perdiendo terreno ». (« Ya », 6 de marzo 1968.) No prevalece el espíritu de entrega a su institución y a su nación dice el militar sociólogo ; es el crisol de la nacionalidad, dice el militar académico. ¿ Quién tiene razón ? El problema del pluriempleo permitirá mejor enjuiciar la base científica de estas dispares afirmaciones.

EL PLURIEMPLEO

Dice el teniente general Díez Alegría ante la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, por interpretación de « Ya » : « Estos ejércitos deben consagrarse al desempeño de sus funciones propias... Para ello sus miembros, formados en los más altos valores morales consagrarán a su profesión una dedicación y una ocupación permanentes. » En la tesis de don Julio Busquets, una encuesta sobre la existencia de una segunda profesión ejercida ha dado resultados bastante incompatibles con la afirmación del académico : el 64,3 por ciento de los oficiales trabajan en otro oficio y el 12,3 por ciento no lo hacen por no haber encontrado todavía empleo. Sólo un 16,6 por ciento se dedica normalmente y exclusivamente al Ejército (en la Península). Es, además, necesario señalar que uno de los lugares de trabajo secundario en Madrid es... ¡ los sindicatos ! Y esta encuesta se ha hecho cerca de los oficiales de Estado Mayor, es decir, en la élite militar.

Hasta tal punto está deformado el concepto de lo que es Deber y de lo que es Honradez en el Ejército actual, que don Julio Busquets escribe :

« Consecuencia lógica de la anterior titulación, es el ejercicio de una segunda profesión que ayuda a estos oficiales a ocupar las horas libres de las tardes y también a mantener sus familias, normalmente más numerosas que las civiles. En este sentido, conviene indicar que en tiempos pasados existía una ley, poco social, que prohibía al militar trabajar fuera de su profesión, pero en cambio no le impedía administrar sus propiedades, con lo cual el militar paradójicamente, podía enriquecerse de la plusvalía del trabajo ajeno, pero no con el sudor propio, como no fuese estrictamente profesional. Esta ley, injusta y antisocial, que ligaba el Ejército al mundo del capital y lo separaba del mundo del trabajo, ha sido afortunadamente derogada, no en forma expresa —pues la disposición sigue teóricamente vigente—, pero sí en forma tácita, pues actualmente casi todos los militares procuran trabajar en en un segundo empleo, lo que además tiene una consecuencia sociológica importante, por cuanto el pluriempleo hace disminuir el aislamiento social en que secularmente ha vivido el militar. » (Pág. 132.)

Cada una de las afirmaciones de este párrafo es falsa, cada una de las interpretaciones, tendenciosa. Que lo escriba un militar y un sociólogo deja atónito. No se respeta ni la ley, ni la moral, ni la vocación. Y se aceptan excusas y razones necias. Me convenccería el autor si me señalase cuándo los militares en su segundo empleo ¡ han hecho huelga ! Porque todo esto existe en una concepción bien definida del Ejército, la que defiende la Ley actual y el teniente general Díez Alegría. Otra cosa sería en concepción diferente.

Si concretamos en pocas palabras las conclusiones del estudio sociológico de don Julio Busquets, el militar de carrera hoy en España integra el Ejército más por promoción social que por vocación, está totalmente aislado de la sociedad en la cual vive, aunque ocupe mucho tiempo en tareas fuera de la carrera militar. Se modifica el origen social de los oficiales con jóvenes de clase económica inferior a lo que era tradicional, y, por último, Euzkadi y Cataluña demuestran más que indiferencia al Ejército.

¿CONCEPCION FUTURISTA DEL EJERCITO?

Lo que hoy es el Ejército no puede satisfacer a nadie, ni aún a sus componentes. Más importante es saber lo que será mañana. Entonces, con el material humano que puede preverse, con el contexto sociológico, se pueden fijar posiciones para 1980.

¿ Qué será el Ejército de 1980, militarmente y políticamente ? « Probablemente en 1980 España será un país desarrollado, ¿ qué misión tendrá entonces el Ejército ? » (Pág. 165.) No participamos de ese postulado que infiere que el « subdesarrollo » justifica o implica posiciones políticas particulares del Ejército. Son justificaciones « a posteriori » y no me desmentiría en esto el señor profesor Tierno Galván, experto en tales digresiones. Desde hace veinte siglos y más, que la vida social está organizada, hay otras motivaciones que lo que actualmente se llama desarrollo y subdesarrollo, porque no puede haber subdesarrollo si no es comparativamente al desarrollo de otros.

No aceptamos este postulado y nos extraña que un profesor adjunto, de Universidad, doctor en Ciencias Políticas, lo defienda. « La intervención de las fuerzas armadas en la vida política del país, propia sólo de países subdesarrollados, habrá pasado a la Historia. » ¿ Cómo se pueden sostener tan rotundas afirmaciones ? ¿ No hubo un 13 de mayo de 1958 en Francia ? ¿ No hubo intervenciones de significación política del Pentágono ? ¿ No significa políticamente nada el Ejército en la U.R.S.S. ?

Sin insisitir en esta polémica que implicaría mucho espacio, pues es de actualidad, digamos que don Julio Busquets prevé « inútil la movilización », « unidades de defensa territorial » de misión de « tipo social ». « Por el contrario, las fuerzas de intervención inmediata serán de tipo profesional (legionarios, paracaidistas, carristas), pues sólo profesionales muy bien entrenados son capaces de afrontar con garantía de éxito los peligros de una guerra atómica. » (Pág. 165.) Estas afirmaciones están basadas en las necesidades de la « guerra atómica » y en sus implicaciones teóricas y estratégicas. El teniente general Díez Alegría no parece compartir totalmente esta óptica de la guerra en el futuro, pues « son más probables los conflictos localizados que los nucleares generalizados. Por eso son importantes los sistemas de guerrillas.» (« Ya», 6 de marzo.)

Si tal impresión es justa, entonces es suficientemente conocido que por una parte un ejército de tipo profesional es incapaz de vencer una guerrilla, sea en Francia, en Argel o en el Vietnam, y, por otra parte, un ejército técnico, atomista, está lejos de las posibilidades presupuestarias de España. Tal verdad es la que explica la política de defensa de países como Suiza y Suecia, política basada en la realidad de la lucha sobre el terreno, por el pueblo movilizado, sea cual fuese el adversario.

Sin negar la utilidad que la investigación militar tiene para la ciencia cabe preparar un Ejército para una finalidad. Si es la guerra atómica la finalidad, entonces son técnicos los que hay que formar, lo que no es una realidad hoy en España; si es la guerra defensiva, entonces son ciudadanos soldados como los de Israel.

El estudio sociológico de don Julio Busquets, el programa de defensa militar español nos permite entonces decir que el Ejército español está, para una finalidad militar correcta, en un callejón sin salida. ¿ Inconscientemente o conscientemente ?

La respuesta está en ciertas declaraciones como ésta : « Los nuevos peligros que amenazan a los Estados —la subversión, por ejemplo— reafirman la necesidad del Ejército y lo obligan a adaptarse a ellos. » La subordinación del Ejército al poder civil es algo aceptado universalmente, pero no se trata de subordinación indiscriminada. » « Las fuerzas de policía estarán coordinadas estrechamente con los ejércitos para el cumplimiento de sus fines. Serán excluidas las milicias políticas y se dedicará la debida atención a las organizaciones civiles paramilitares. » « Ya », 6 de marzo, comentando el discurso del teniente general Díez Alegría. Está claro : el Ejército está al servicio de una idea, por no decir de una clase, en vistas a la lucha contra un enemigo potencial que se llama subversión, desorden, es decir, pueblo.

Con el entusiasmo, la sencillez, la dureza que les es propia, las Juventudes Socialistas de España incluyeron en un resumen de sus aspiraciones que « el Ejército debía ser el pueblo trabajador en armas ». Frase que recuerda el socialismo utópico, pero que en realidad significa que el Ejército debe ser emanación, real simbiosis, del pueblo y no amenaza sobre él. Debe ser solidario del pueblo en vez de incomprensivo. No debe por lo tanto ser el Ejército solamente profesional, sino el Ejército de ciudadanos-soldados. Para la estrategia que impone la realidad de nuestro país, para una misión exclusivamente defensiva cara al exterior, no puede ser otro. Ser el pueblo en armas no impide la técnica, la investigación, la cultura, la disciplina, el orden, la eficacia. Pero supone la supresión de todos los errores que el libro reconoce, supone evitar engendrar estos núcleos de oficiales, amenazados con ser fascistas más por desesperación que por convencimiento, y anular definitivamente la oposición entre el Ejército y el Pueblo. Ahí está uno de los problemas cruciales de nuestro país.

El libro, que merece una lectura minuciosa, nos ha suscitado estas reflexiones. Los datos que proporciona son interesantes, sus interpretaciones, sinceras. Pero cuando dejando la vía de una sociología seria se lanza el autor en digresiones sobre las generaciones, y en particular sobre las generaciones militares, debemos señalar las contradicciones, los errores, los abusos. Debemos declarar nuestra disconformidad.

LAS GENERACIONES MILITARES

Primero, con la interpretación de la palabra « generación » en términos sociológicos : « Zona de quince años en que una forma de vida fue vigente. » (Pág. 168.)

Pero entonces la « forma de vida » no puede ser unos hombres solos, sino toda la población de esa generación. Que ciertos hombres sean símbolo, de acuerdo, pero símbolos de un ambiente general, de masa. Si ese ambiente se olvida, si los símbolos se escogen de manera arbitraria, entonces se utiliza abusivamente el concepto de generación.

Cuatro generaciones distingue el autor desde el punto de vista militar : la del 98, la de 1915, la de 1936, la de la postguerra.

Sobre la generación militar de 1898 la característica está resumida en la frase extraída de Kindelán : « El militar había llegado a creerse solo poseedor de la verdad entre miles de compatriotas errados ; solo justo, solo honrado, solo patriota, y esta exaltación de un particularismo egoísta le llevó lógicamente a tratar de imponer sus opiniones a los demás, por todos los medios, despóticamente, dictatorialmente, declarando la guerra al Estado. » (Pág. 171.) No nos parece peculiar a esta generación militar la definición que da Kindelán. Mejor se vio después.

Después viene la generación de 1915. La generación del restablecimiento del crédito militar con la « victoria de Marruecos ». ¡ Parece ser que fue lo de Marruecos una victoria ! En este párrafo se señala el golpe de Estado de 1923 de Miguel Primo de Rivera, con lo cual seguía el Ejército en su norma de « declarar la guerra al Estado ». En esta generación señala el autor « una formación militar breve », « una guerra en Africa de dieciocho años de duración, que enriqueció a estos hombres con un fuerte caudal de virtudes humanas... », « una auténtica hipertrofia de partidos políticos », la « incomprensión de sus contemporáneos », « un estado general de descrédito » (líneas antes hablaba el autor del restablecimiento del crédito militar). Estas razones formaron el carácter de la generación militar del 1915. Si son ciertas, entonces no comparto con don Julio Busquets su interpretación de las virtudes humanas, no comprendo que se invoque en páginas anteriores el subdesarrollo de España, para hablar luego de una guerra colonial como justificación de la actitud política del Ejército, y finalmente llegar a los argumentos pasionales propios del fascismo. Esto no es sociología, es justificación partidista. Se concreta la elegía a dicha generación con dos enormidades : « Su ideología se resume en dos ideas : lealtad y orden », « es la generación de la lealtad » personificada en el general Franco, cuyo último discurso como director de la A.G.M. es un tesoro de perfidia : « La disciplina debe conservarse incluso cuando el corazón pugna por levantarse en íntima rebeldía y el cerebro aconseja lo contrario a la razón del mando. » Pocos años después, la realidad de los actos permitía enjuiciar este calificativo de la «generación de la lealtad».

Pero cuando se completa el análisis de esa generación con las obras literarias y el valor intelectual, se menciona a Kindelán, al general Jorge Vigón, a Carlos Martínez Campos, y, por el lado republicano, a Vicente Rojo y Segismundo Casado, ¡ pero se olvoda al general Emilio Herrera !, el único que ha obtenido renombre internacional por su personalidad intelectual. Se olvida a Herrera, pero se insiste sobre Millán Astray por su obra « La Legión ».

Señalemos también que quien califica la generación militar de 1915 de generación de disciplina y lealtad, menciona los golpes de Estado de Primo de Rivera en 1923, de Segundo García, Weyler y Batet en 1926, Sánchez Guerra en 1929, Galán y García Hernández en 1930, Sanjurjo en 1932, amotinamiento y disolución de su Artillería en 1929, y olvida 1936.

La generación militar de 1936 es caracterizada por esta frase : « Su formación básica (de 17 a 18 años) la dio la guerra. Y una guerra con aire de cruzada. Consecuencia : nacionalismo, anticomunismo, antiliberalismo y sobre todo un fuerte dogmatismo, lógico a quien durante años ha defendido sus ideas con las armas en la mano. » Otra justificación discutible, pues si efectivamente las razones de la actitud dogmática parecen lógicas, también pueden interpretarse como el resultado de una tradición militar. Kindelán, lo hemos visto, da idéntica definición de la generación de 1898.

Por último, la generación de la postguerra, cuyas características afirmadas por el autor son « catolicismo seglar y avanzado, virtudes humanas, espíritu crítico, perfección técnica, superación del nacionalismo, inquietud social, afán de reformar el Ejército, apertura ideológica y amor al diálogo. »

En esta perspectiva la nueva generación militar rompería con las tradiciones. ¿ Pero cómo compaginar estas afirmaciones con las deducciones sociológicas que parecen dirigir la nueva generación en gran parte hacia el fascismo ?

Otra contradicción más. No es de extrañar, pues, que el capítulo de estudio de las cuatro generaciones sea un compendio de justificaciones de las actitudes militares, siempre hostiles a lo civil. No se puede decir que merecen personalidad las tres primeras generaciones, pues demuestran una evidente continuidad y monotonía en la actitud agresiva hacia la sociedad en que viven. La generación de la postguerra tiene perspectivas diferentes, pues su origen, su ambiente, es algo muy particular.

El análisis terminal de don Julio Busquets, no vale por lo tanto. Y más aún cuando define la generación española de 1936 como generación pesimista.

¡ Pesimista ! Pesimismo cuando la generación de 1936 ha demostrado antes y durante la guerra, dentro y fuera de España, ser una generación de fe, entusiasmo, confianza en el porvenir, una generación que de no ser malograda hubiese sido capital para nuestra historia. ¿ Podría durar tres años una guerra civil entre pesimistas ? ¿ Podría causar un millón de muertos ?

Todavía hay mucho que cambiar en los sistemas de razonamiento y en las escalas de valores que se usan en la España franquista.

Valor desigual es el del libro. Pero valor cierto, por dar informaciones útiles y suscitar largas reflexiones. Plantea en definitiva el problema del Ejército de manera constructiva. Y hoy enfocar el problema de manera sincera es una necesidad imperiosa. Para el país, y también para esos jóvenes cadetes recién ingresados en la Academia General Militar.

FIN

(1) Véase la primera parte de este trabajo en LE SOCIALISTE de la semana pasada

Meditaciones sobre la Esencia

En el año 1965 tuve ocasión de asistir en Madrid a una serie de conferencias sobre el Humanismo, de las que no logré entender nada pese a los esfuerzos que para ello hice. No obstante, me quedaron colgados algunos conceptos y palabras que son los que me han sugerido estas reflexiones.

Desde los tiempos de la Grecia clásica, que alumbró todo el espíritu moderno y sus más fundamentales ideas, sabemos que el hombre es un animal político. Si desarrollamos prácticamente esta definición estricta formulada por Aristóteles, llegamos a la conclusión de que el hombre es un ente de relación destinado a vivir en sociedad, siendo la sociedad, en sentido amplio, el conjunto de fenómenos que nos ligan unos a otros obligándonos a vivir interdependientes y solidarios y consecuentemente a participar en la aventura común del grupo social en que estamos insertos, y a través de éste en la aventura general de la Humanidad.

En todos los hombres, por encima de las características de grupo que los separan y de los rasgos individuales que los distinguen, hay un elemento común fundamental que es la Esencia. De ahí la idea de igualdad, porque el hombre genérico, el hombre por antonomasia, es el hombre universal, el único verdadera y auténticamente real. Por ello todos los hombres en su realidad intrínseca y en su valoración ensencial deben ser considerados universal y fundamentalmente iguales.

Por eso el Socialismo, además de ser una doctrina de organización económica es también una filosofía de liberación del hombre frente a los prejuicios de todo orden que le constriñen, frente a toda clase de tendencias instintivas o adquiridas que le impiden realizarse, que obstaculizan su total desarrollo, pues la plenitud del hombre se expresa por un continuo realizarse, por un permanente afán de construirse a sí mismo.

Este construirse a sí mismo puede hacerse sin tener conciencia de ello, y este fenómeno de absentismo mental es el que la filosofía moderna conoce con el nombre de alienación. Puede hacerse también al dictado de las pasiones, de los prejuicios y de la ignorancia y, en general, es así como se hace frecuentemente. Entonces el hombre se coloca en situaciones falsas y persigue fines inadecuados, con lo que contribuye al fomento del caos moral y de convivencia en que vivimos.

Puede construirse, y esta es la forma ideal desde el punto de vista del Socialismo, como hace el avión en el aire: Sostenerse y volar al mismo tiempo. Es decir, el hombre ansía superarse, alcanzar más elevados niveles de perfección, y llevado por este ansia irrefrenable se va elevando, y cuanto más se eleva más lejanas metas descubre, como cuanto más ascendemos por la montaña más dilatado es el espacio que abarcamos y por eso la perfección es inalcanzable, porque la perfección es un ideal que se mece en la línea de lo infinito. Pero el hombre que persigue este ideal de perfección es el que verdaderamente se realiza.

Los valores éticos y morales tienen como fundamento la práctica del bien, y de ellos se derivan el respeto mutuo, la igualdad de consideración, la solidaridad, la lealtad, la limpieza en las costumbres, la justicia en su significación profunda y la libertad en su sentido universal e indivisible.

Las condiciones necesarias para la práctica del bien son el conocimiento de la verdad, la voluntad para la ejecución de sus mandatos y la disposición del ánimo para hacer los sacrificios que dicha práctica exija. Sacrificios de comodidad, enajenación del **ego** y voluntad activa para ayudar a los demás en sus tribulaciones morales o en las situaciones materiales angustiosas.

El conocimiento de la verdad es una adquisición difícil. La verdad objetiva, la verdad tal como es intrínsicamente antes de ser trabajada en el laboratorio de nuestras pasiones y de nuestros prejuicios, constituye un problema que se sitúa a extramuros de las ciencias experimentales y por eso es el objeto principal de la filosofía. La filosofía, siempre que tome una dirección realista para la búsqueda de la verdad y la formulación de sus conclusiones sin pretender constituir un fin en sí misma, es un complemento utilísimo de la actividad científica general, porque pone a disposición del hombre de ciencia un instrumento de humanización. Es decir, evita la deshumanización de la ciencia y por consecuencia los peligros que esta deshumanización puede acarrear al conjunto del género humano.

Por dirección realista de la filosofía entendemos una dirección que no esté influida por los prejuicios, por las pasiones o por los intereses.

La verdad que mueve realmente a los hombres es la verdad social, que es la realidad propia de los fenómenos vitales tal como los sienten los hombres en cada uno de los momentos históricos. Los caracteres fundamentales de la verdad social son los de ser una verdad histórica, relativa, actual y pasajera. Lo que es verdad para una generación puede no serlo para las sucesivas. Por eso las verdades sociales son aquellas que en cada generación están socialmente vigentes.

Pero la verdad social no surge dentro de la sociedad como un ser con vida independiente y propia, sino que es elaborada por los individuos que la sienten, o la presienten, aún antes de comprenderla. La comunicación entre los individuos es una necesidad humana y es un elemento de gran trascendencia histórica, porque a través de la comunicación se trasmiten y se reciben las verdades, se decantan y robustecen y se forjan las ideas-fuerza que aceleran vigorosamente el caminar histórico.

Por eso el individuo es la única fuente de las verdades sociales tanto por lo que se refiere a su génesis como a su comprobación y trasmisión. Y por ello todos los hombres son esencialmente iguales. Y el conocimiento de esta igualdad esencial fue adquirido por el Socialismo para proclamarlo y reivindicarlo como un bien y para convertirlo en un instrumento de liberación humana.

La sociedad no puede coartar en nombre de ninguna necesidad o de móviles políticos o sociales, la floración de las distintas verdades que surgen continuamente de los individuos, porque son éstos los únicos que tienen capacidad y poder moral para sentir en cada momento su verdad. Ni siquiera podría hacerlo frente a los que estuvieran en minoría, porque las minorías de hoy pueden ser las mayorías de mañana, porque es a través de las minorías como llegan a formarse las mayorías por medio de la comunicación. Las minorías suelen ser avanzadillas de una generación que aún no ha alcanzado la mayoría de edad generacional, y entonces sólo tienen que esperar a que su generación alcance la madurez histórica con la aportación de su concurso numérico y de su dirección y de su capacidad interpretativa para que la verdad, hasta entonces minoritaria, sea la verdad de la mayoría.

El conocimiento de la verdad requiere un método de análisis regulado por la razón práctica, como ocurre en el campo de la investigación científica. Aun cuando en el área de las ciencias sociales no es posible obtener el grado de unidad que se obtiene en las ciencias de la Naturaleza, porque las ciencias sociales están influidas por elementos ajenos a su propia fenomenología como son los prejuicios y las pasiones, y también por su carácter movible y flúido, también se les debe aplicar el método de la razón práctica, porque es la única forma de llegar a su conocimiento con la mayor exactitud posible. En política, la democracia, no es otra cosa que la aplicación de la razón práctica al gobierno de los pueblos y equivale a la aplicación que de este método se hace en el orden científico para llegar al conocimiento de la verdad.

La investigación de la verdad es una tarea urgente en cada momento histórico, porque la verdad es el vehículo que nos lleva a comprender con mayor claridad la inutilidad de las guerras, la crueldad de las tiranías, la ferocidad de los odios y las espléndidas posibilidades de un anhelo común para toda la Humanidad.

Y estos ideales de fraternidad y comprensión, de paz y libertad, son los verdaderos y auténticos ideales humanos y son también los ideales universales del Socialismo.

Manuel ANTUÑA.

En Lieja

Celebración del 14 de Abril

Como en años anteriores, la Agrupación local del P.S.O.E. celebró la conmemoración del aniversario de la República con un mitin que tuvo lugar el domingo 14 de abril, en la Sala de actos de «La Populaire», la vieja Casa del Pueblo cargada de una larga historia de luchas homéricas del proletariado local.

Pese al largo fin de semana y al buen tiempo, que invitaba al esparcimiento al aire libre después de un largo invierno, cerca de trescientas personas ocupaban la sala, entre las cuales se contaban compañeros venidos de otras localidades belgas y alemanas, que confraternizaron largamente con los residentes en Lieja.

Antes de comenzar el acto, el presidente ofreció un presente a nuestro compañero Gaston Tihon, gerente de « La Populaire », en agradecimiento de nuestras Seccionse locales a la amabilidad y solidaridad que nos ha manifestado en todas ocasiones durante los largos años en que « La Populaire » fue nuestro domicilio social, y que un incendio desafortunado destruyó hace meses.

Habló en primer término el compañero André Cools, diputado socialista de Lieja, el cual expresó en palabras calurosas el sentimiento de solidaridad hacia la España democrática que anima al Partido Socialista belga y en particular a la Federación de Lieja.

Le sucedió, en nombre de la Federación de Juventudes Socialistas de España, su Secretario de Organización, compañero Antonio Ruiz Serrano. Este hizo una verdadera historia resumida de los actos y hechos más salientes desde el siglo pasado hasta nuestros días. Expresó las inquietudes de los jóvenes socialistas españoles ante el porvenir de nuestro país y la inquebrantable decisión que los anima de realizar los máximos esfuerzos para obtener la libertad que merece nuestra clase trabajadora española.

Finalmente, el compañero Rodolfo Llopis, en una de sus características piezas oratorias, dirigiéndose en francés al compañero Cools, unas veces, encadenando el párrafo siguiente en español hacia el numeroso auditorio, pendiente de sus palabras con una atención sostenida, manifestó la esperanza del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores, estrechamente unidos en un común deseo, en el porvenir mejor para nuestro pueblo. Recabó la ayuda de los demócratas y socialistas europeos, sobre todo para las acciones futuras previsibles, anunciando, además de las manifestaciones preparadas para el mismo día en San Sebastián por todas las organizaciones antifranquistas democráticas, las acciones que nuestros compañeros de dentro de España preparan para el próximo Primero de Mayo.

El público aplaudió generosamente a los tres oradores, manifestando así su afección a la causa socialista y sindical y al combate que llevan nuestras organizaciones representativas.

Después del acto, fueron muchos los compañeros que se trasladaron al nuevo local social, muy próximo, puesto a nuestra disposición por la Unión Cooperativa y cuya transformación fue efectuada por nuestros propios compañeros, dejando a disposición de las organizaciones un cuadro agradable donde desarrollar sus actividades. **Corresponsal.**

P.S.O.E.

LE CREUSOT

El 28 de abril, esta Sección celebró reunión en el local de costumbre F.O. bajo la presidencia de F. Cobos, actuando de secretario C. Vega.

Se desarrolló el orden del día, con la discusión y aprobación de todos sus puntos, entre los que cabe destacar la adopción de medidas para un trabajo de propaganda y proselitismo cerca de los trabajadores españoles emigrados.

C. V.

U.G.T.

MONTPELLIER

Se convoca a todos los afiliados de esta Sección para el día 19 de mayo, a las nueve y media de la mañana, en el local de costumbre, S.F.I.O., para tratar de un interesante orden del día.

Se ruega la puntual asistencia de todos los compañeros.

El Comité.

BUENOS AIRES

El sábado día 6 de abril, esta Sección celebró asamblea general para tratar el orden del día de carácter ordinario.

Los compañeros Antonio Salgado e Hipólito Saenz, actuaron como Presidente y Secretario, respectivamente. Se procedió a dar lectura del acta anterior, que fue aprobada, y seguidamente se puso a discusión los diferentes puntos del orden del día.

Varios compañeros intervinieron en los debates que se fueron suscitando en el transcurso de la asamblea, aprobándose por unanimidad la gestión del Comité, el que a la vez quedó elegido para el próximo período de gestión de la forma siguiente :

Presidente, Sergio Echeverría ; Secretario general, José Aranda ; Tesorero, Hipólito Saenz ; Contador, Emilio Madariaga ; Vocales, Joaquín Merino y Antonio Salgado.

Una vez finalizada la asamblea, se acordó convocar la extraordinaria para el sábado día 20 de abril, en la que se procedería a elevar las proposiciones de esta Sección al X Congreso. Esta se llevó a cabo en la fecha mencionada y fueron aprobadas distintas proposiciones que oportunamente serán enviadas a la C.E. para que ésta las incluya en la correspondiente Memoria.

MARSELLA

Se convoca a los afiliados a la Sección de la U.G.T. de Marsella a asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el domingo día 19 de los corrientes a las nueve horas, en primera convocatoria y a las nueve y media en segunda convocatoria

Debido al copioso e interesante orden del día que ha de examinar la asamblea, el Comité ruega muy encarecidamente a todos los afiliados no dejen de asistir.

El Comité.

DANGER NÉO-NAZI

Les élections dans l'Etat de Bade-Wurtemberg confirment la percée du N.P.D. néo-nazi dans le corps électoral allemand, puisque cette formation a réussi à obtenir dix pour cent des suffrages à l'échelle de tout ce territoire.

Il ne s'agit pas d'un « accident » : des élections antérieures en Bavières, à Brème, même en Hesse et en Rhénanie-Westphalie, régions à forte implantation socialiste, indiquent que le N.P.D. a dépassé pour de bon le fameux cap des cinq pour cent et n'est plus gêné par cette disposition électorale qui maintient les petits partis hors de la grande scène politique, et, dès lors, qu'il pourrait bien faire une entrée en force au Bundestag à la fin de 1969...

Le chancelier Kiesinger, dont le parti a reculé, mais beaucoup moins que la social-démocratie, très meurtrie dans le scrutin de dimanche, attribué aux dernières manifestations des étudiants de gauche la responsabilité de cette poussée vers l'extrême-droite, dans la mesure où la bourgeoisie et la classe moyenne ont été « effrayées » par l'agitation d'extrême-gauche.

L'explication, si elle n'est sans doute pas dénuée de tout fondement, n'est guère satisfaisante. Les étudiants ont réagi à la suite d'un attentat criminel commis précisément par un déséquilibré pro-nazi, excité par un climat haineux que la presse Springer n'a pas peu contribué à créer.

Il y a eu des succès électoraux du N.P.D. bien avant les derniers événements, tout au long de 1967. Ces événements ont attiré l'attention sur la dramatique concentration de la presse aux mains du grand capital, lequel n'hésite pas à flatter tous les thèmes d'un néo-nationalisme inquiétant.

Une certaine propagande a trop parlé, pendant vingt ans, des « revanchards de Bonn » pour que nous utilisions l'expression sans nuance.

Mais c'est un fait indéniable, aujourd'hui, qu'il existe un danger néo-nazi en République fédérale. Le N.P.D. canalise en sa faveur tous les mécontentements, celui des agriculteurs notamment. Il développe un état d'esprit détestable, selon lequel « l'Allemagne n'est pas responsable » de ses malheurs de 1944-45, refusant d'admettre que c'est le nazisme agresseur qui en porte l'écrasante responsabilité. Il entretient la chimère absurde des frontières de 1937. Il constitue une menace pour la démocratie, pour le mouvement ouvrier. Et le moindre aspect de cette mance n'est pas l'implantation du N.P.D. dans l'armée allemande, dans la magistrature, parmi les fonctionnaires. Le fascisme n'est jamais aussi fort qu'à travers l'Etat...

Il faut barrer la route au néo-nazisme. Le péril qu'il constitue ne simplifiera pas la tâche de la « grande coalition » C.D.O.-S.P.D., et il se trouvera des voix dans la social-démocratie pour estimer que cette « grande coalition » n'a entraîné jusqu'ici que des déceptions. La réaction première du chancelier Kiesinger est par ailleurs édifiante : elle tend à excuser en quelque sorte le N.P.D. et à exercer sur la gauche ce chantage : « Soyez sages, ou bien vous aurez affaire à ces gens-là, moins compréhensifs que nous ».

Dès maintenant, il est clair en tout cas que la percée néo-nazie déséquilibre une législature électorale conçue à l'origine pour faire barrage aux petites formations et aux extrêmes, avec en outre l'interdiction du parti communiste. Et il est clair que toute la stratégie du N.P.D. visera, tout en faisant le plein des voix à droite dans l'électorat bourgeois, à affaiblir la gauche, à affaiblir la popularité du parti social-démocrate. Il importe, pour l'avenir de l'Europe, que nos camarades allemands trouvent rapidement les parades qui s'imposent, et travaillent à opposer à l'extrême droite un front solide de la classe ouvrière allemande.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTIE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.
Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA : nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE Queremos sencillamente restituiros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar
Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto de la S. F. I. O.

L'HYPOCRISIE INTERNATIONALE

par Serban Voinea

De nos jours, où l'on discute beaucoup de la démocratie, il est entendu qu'elle ne peut fonctionner que si les peuples sont informés. Cette condition n'est réalisée que si, grâce aux moyens extraordinaires que met à notre disposition la technique moderne, ils parviennent à connaître la vérité. Or, les mêmes moyens peuvent servir à informer — à faire connaître la vérité — mais aussi être utilisés par les « masa media » pour conditionner les masses à volonté.

Ainsi, depuis un certain temps, les dirigeants de l'U. R.S.S. affirment qu'il est inadmissible qu'un Etat puisse s'agrandir en annexant des territoires conquis par la force des armes. Cette affirmation est en contradiction avec ce que nous enseigne l'histoire : Depuis qu'il existe des Etats, ils ont fait la guerre et se sont agrandis par la conquête. Pour ne tenir compte que de la seconde guerre mondiale, l'Union Soviétique elle-même s'est annexé la Bessarabie et le Nord de la Bucovine, les trois Etats Baltes, une partie de la Prusse Orientale, la Ruthénia, la Pologne Orientale, des territoires de la Finlande — sans compter ses conquêtes en Extrême-Orient

Les organisations internationales emboîtent le pas, et répètent qu'il est inadmissible que l'Etat d'Israël s'annexe une partie quelconque des territoires qu'elle a conquis l'année dernière, au cours de la guerre des six jours. En conséquence, il est demandé à Israël de retirer ses troupes à l'intérieur de ses frontières, bien qu'elle soit depuis vingt ans en guerre avec ses voisins arabes, qu'aucun traité de paix n'ait été signé entre les belligérants, et qu'il ne puisse donc pas s'agir d'annexion.

Le monde a assisté à des menaces de génocide de la part des Arabes, qui ont publiquement proclamé leur intention de massacrer la population juive d'Israël. Depuis la fin des hostilités, il y a bientôt un an, les mêmes Arabes commettent des attentats dont les victimes sont de pacifiques travailleurs de la terre, des femmes, des vieillards, des enfants. Ni l'U. R. S. S., ni les organisations internationales n'ont élevé leurs voix pour protester contre cette politique de terrorisme. Mais lorsque dans un effort suprême pour survivre, les soldats israéliens réussirent à mettre en pièces les armées arabes, les pays communistes et le Tiers-Monde — ces modèles de vertu — dénoncèrent Israël comme agresseur.

Lorsque, ces jours derniers, Israël décida d'organiser une parade militaire pour célébrer ses vingt ans d'indépendance, le Conseil de Sécurité, à l'unanimité, lui demanda de renoncer à une telle « provocation » à la demande de cet autre modèle de vertu pacifique qu'est la Jordanie. Les Américains, qui n'ont pas connu l'occupation, ne savent peut-être pas qu'elle est, dans ce domaine, la tradition. Mais tous les pays européens qui l'ont connue ont bien assisté à des défilés des vainqueurs. Ce ne sont pas les paroles qui mènent à la guerre, mais celle-ci qui permet au vainqueur d'organiser des défilés.

Cette hypocrisie internationale, provenant de gens qui feignent de croire à des affirmations qu'ils savent mensongères, est née à Moscou avec le régime de terreur des communistes. Toute la population a été obligée de faire semblant de croire qu'elle vivait dans la plus avancée des démocraties, dans le pays au niveau de vie le plus élevé du monde. L'hypocrisie obligatoire s'est ensuite étandue aux pays satellites, et chaque jour apporte de nouveaux détails sur les méthodes qui ont été utilisées par les dictatures pour obtenir que des peuples entiers courbent l'échine et feignent de croire à une propagande qui manipule l'information comme si la vérité et le mensonge étaient tout un, au bon gré des dictateurs.

Avec l'O.N.U. et la présence de délégués de 123 pays, il s'y créé une ambiance ressemblant à celle des réunions internationales communistes, où le plus puissant impose non seulement ses intérêts, mais aussi ses idées. Une véritable contagion du mensonge et de l'hypocrisie s'est ainsi étendue dans le monde, comme une épidémie.

Il serait grand temps de prendre des mesures pour que cela change — d'autant plus que même dans les pays communistes, une réaction contre ces méthodes est sur le point de prendre le dessus.

Vu et entendu en Israël

Je rentre d'un périple de dix jours en Israël. C'est certes insuffisant pour connaître un pays, c'est donc des impressions que je rapporterai ici. J'ai eu la chance d'accompagner Jenny à une conférence de l'Internationale des femmes socialistes pour le vingtième anniversaire de la Déclaration res droits humains par les Nations Unies. La première semaine fut consacrée à un voyage d'études dans le pays et à de nombreuses réceptions au cours desquelles les personnalités les plus marquantes de la vie politique d'Israël ont répondu aux multiples questions qui leur furent posées. Ce fut le cas en particulier pour les maires de Jérusalem, de Haïfa et pour le maire arabe de Bethléem. Nous avons visité plusieurs kibboutzim et moshavim et les hauteurs du Golan, territoire syrien actuellement occupé par l'armée israélienne. C'est dire qu'à l'exception du désert du Néguev et de la presqu'île du Sinaï, nous avons parcouru en tous sans le pays, vu et entendu de nombreuses personnalités.

Je désirais faire ce voyage pour me rendre compte par moi-même de ce qui se passe dans cette partie chaude de notre monde, en guerre depuis plus de vingt ans, car ainsi que nous le disait Golda Meier, il y eut plus de morts du côté israélien pendant les périodes d'armistice que pendant les trois guerres des Etats arabes contre Israël.

La première et la plus forte impression est certainement l'extraordinaire transformation de ce petit pays dans le court espace de vingt années. Un système d'irrigation de milliers de kilomètres de tuyaux arrose une terre que la domination arabe et turque avait dénudée et rendue désertique. Plus de 20 millions d'arbres ont été plantés, des forêts de pins, de sapins, de cyprès grimpent à l'assaut des montagnes et ont arrêté l'érosion. Dans la plaine des millions d'orangers, de citronniers, d'arbres de pamplemousses, de bananiers, font la richesse du pays avec la culture des fraises, des fleurs. Les vignobles, les vergers, les plantations d'agrumes s'étendent à perte de vue. Ailleurs les oliviers font contraste avec le vert sombre des orangers. Il ne faut pas oublier que ce pays prospère avait été en grande partie ruiné par le gouvernement turc qui prélevait un impôt sur les arbres — comme le fit plus tard Staline en U. R.S.S. — ce qui provoqua le déboisement du pays. L'organisation sociale des kibboutzim et des moshavim, a permis le développement rapide de l'agriculture par l'effort de tous les travailleurs de la terre.

Dans les campagnes comme dans les villes la construction de maisons modernes a permis d'assimiler les immigrants juifs venant de plus de quarante nations, souvent de pays où ils étaient persécutés ou chassés et venus en Israël chercher un refuge et une vie nouvelle. Pas de camps de réfugiés. Israël a accueilli, assimilé et procuré du travail et une nouvelle existence à des centaines de milliers de réfugiés. Cette assimilation a posé d'importants problèmes. Non seulement leur degré de développement était fort différent, mais ces réfugiés parlaient plus de quatre vingt langues diverses.

En vingt ans ce travail de titan a été accompli par un peuple formement attaché à son long passé historique, mais plein de dynamisme pour bâtir l'avenir.

Cette volonté de vaincre toutes ces difficultés pour recréer une nation des débris de toutes les persécutions séculaires subies par le peuple juif est impressionnant.

Mais plus impressionnant encore est la volonté de paix de ce peuple qui, en juin 1967, fut obligé de se défendre pour survivre et pour empêcher que les antisémites d'aujourd'hui n'ajoutent cinq millions de nouvelles victimes aux six millions massacrés et gazés par les nazis et les communistes staliniens. Golda Meier dans un saisissant exposé a souligné la tragique situation d'Israël, entouré d'Etats arabes qui ont juré sa destruction, reçoivent les armes les plus modernes de l'U.R.S.S., se refusent à discuter même des possibilités de paix et qui n'a pas d'arrière-pays pour se retirer, adossé à la mer où l'U.R.S.S. a maintenant multiplié ses bases navales. Israël doit vaincre ou mourir. Il n'y a pas d'autre issue.

Or, Israël est pacifique, non seulement parce que ce jeune Etat a besoin de paix pour continuer son édification socialiste et élever le niveau social et culturel de son peuple, mais parce que sa jeunesse a horreur de la guerre et veut faire une œuvre constructive.

Il me semble qu'après la rapide victoire de juin dernier, l'esprit nationaliste et belliqueux, la gloriole de la victoire, devraient s'exprimer dans la vie publique. Il n'en est rien. Les jeunes soldats qui se sont battus, parce qu'il le fallait pour ne pas être massacrés, sont revenus de cette guerre dégoûtés de la guerre. Ils ne souhaitent qu'une chose, c'est que cela ne se reproduise pas. On entend des citoyens affirmer : « Rendons-leur tous les territoires occupés et qu'ils nous fichent la paix ! ». Mais précisément les Etats arabes ne veulent pas conclure la paix avec Israël. Rendre les territoires, c'est rétablir la situation qui dure depuis vingt ans, une guerre larvée, quotidiennement des morts aux frontières, les enfants des kibboutzim de la vallée du Jourdain obli-

(Pasa a la quinta página.)

Los planes económicos

Por César Barona

El obtener un lucro produciendo para en el mercado sacar un beneficio, al ser éste el objeto del capitalismo, el mismo se mueve dentro del desbarajuste, en la mayor anarquía, no haciendo un cálculo previo de las necesidades de la población, pues sólo domina en él la competencia entre los que allí se enfrentan ; la oferta y la demanda, arbitradas por la ganancia, son soberanas. Con ese criterio, no hay estadísticas sobre las necesidades de los consumidores, sólo cuenta el beneficio a sacar. Sin embargo, en la fase superior del capitalismo en la cumbre de ese sistema de producción, se observa ya cierta ordenación, económica impuesta por las leyes del mismo. Así tenemos en él, hoy, diversos servicios nacionales, el del trigo, el del tabaco, el de la televisión, etc., que se ocupan de planificar, en cierto modo, esos dominios. Pero dichos planes no suelen ser más que indicativos. Como otros planes nacionales que en ese régimen operan, no obligan a ejecutarlos, no son imperativos, la libertad de los propietarios, en ese terreno, sigue siendo total.

Los países capitalistas implantan una economía dirigida cuando preparan o hacen la guerra. Entonces reemplazan la manteca por los cañones. El Estado limita el consumo, según la producción, estableciendo un racionamiento general, mediante el que se crean dos clases de mercados ; el uno, con precios bajos contra la entrega de tickets o cupones reservados a los privilegiados del régimen ; el otro, de precios más elevados y sin bonos. En ese segundo caso, la venta es libre, lo que supone una producción abundante y una planificación capaz de prever la evolución de la demanda. El Estado dispone entonces de los precios como reguladores. Si los errores de las previsiones no son superiores a un porcentaje relativamente débil del volumen de los artículos considerados, la variación de los precios modificará suficientemente la demanda : el alza de los precios disminuirá esa demanda ; la baja los aumentará. Los beneficios suplementarios realizados en los sectores en que el consumo tiende a superar la producción compensarán las pérdidas de los sectores obligados a reducir sus precios para vender las mercancías que abundan.

Este método es inaplicable en régimen de plena libertad capitalista en el que, salvo en el interior de ciertos monopolios, no se concibe una compensación entre las ramas beneficiarias y deficitarias ; pero esa compensación es normal en un sistema que no está fundamentado en el lucro, y que tiene por objeto equilibrar, no el presupuesto de cada empresa, sino el conjunto de todas ellas. Tal método recurre a veces a las compensaciones : el interés general obliga a vender, en determinadas ocasiones, más bajo que los precios de costo de las mercancías o de los servicios si otros sectores de interés menor venden a precios más elevados. La existencia, junto a este plan nacional de un presupuesto que reune todas las cuentas de las empresas del país, da así al régimen de las nacionalizaciones generalizadas una flexibilidad de que carece el régimen capitalista puro. Este sistema acostumbran también a emplearlo los Gobiernos dictatoriales.

Por el contrario, un sistema socialista debe, para realizarse, conocer con precisión las necesidades que tiene que satisfacer su producción. Además, tiene un objetivo más amplio : el de mejorar el nivel de vida medio, creando nuevas necesidades entre las gentes. El cambio de estas necesidades importa lo mismo que su determinación en un momento dado. Para que responda la producción a las necesidades cambiantes se necesita naturalmente un plan. Por otra parte, los socialistas no aplican los métodos tiránicos empleados por los países totalitarios. Deben crear un régimen de abundancia dentro de la libertad, deben pasar de una economía en la que domina la obtención de las ganancias, en la que dominan la oferta y la demanda, a otra regida por las necesidades, sin recurrir a la limitación del consumo, sin trasplantar de una región a otras los profesionales, sin implantar el trabajo forzoso y sin imponer una intensidad en el trabajo.

El conocimiento de las necesidades, sin el que ninguna economía socialista es realizable, supone un desarrollo de la estadística. Si es difícil establecer un organismo de planificación, con arreglo al interés general, en régimen capitalista, es más fácil concebirlo en una economía nacionalizada o cooperativa.

Las cooperativas permiten realizar una planificación fácil. Sus grandes centrales destribuidoras, que suministran a millares de tiendas, conocen gracias a éstas los pedidos de los consumidores y pueden establecer los planes de la producción para hacer frente a esas demandas. En la hipótesis de un régimen cooperotivo completo, las estadísticas económicas deberán constituir un organismo anejo a las Centrales de ventas o destribución. Clasificando y distribuyendo los estadillos de las ventas de las diferentes tiendas, se puede establecer, sin dificultad, la producción precisa. La cooperación es, en este punto, superior a las nacionalizaciones, pues permite una planificación más segura ; presenta, en los precios, una flexibilidad superior. Así las dos formas de empresas no capitalistas, nacionalizaciones y cooperativas, generalizadas a todo el sistema económico, se prestan más fácilmente al establecimiento de la planificación de conjunto que el sistema capitalista.

Historia de un Primero de Mayo

« Situación difícil en España. Obreros y estudiantes contra el régimen con motivo del Primero de Mayo. Publicaciones clandestinas movilizan la clase trabajadora en contra de Franco. El Caudillo, dispuesto a reprimir ferozmente toda manifestación. » La Radio vertía estas noticias. Las escuchaba un exiliado. Como muchos de sus compatriotas de dentro y de fuera había luchado desde siempre para oír noticias como éstas. Lucha obscura e ingrata, con altibajos de lágrimas y risas. Lucha de hormiga. Pero las hormigas celebraban su Primero de Mayo. Por fin.

Hubiera querido que la atención del mundo entero se fijase en aquel Primero de Mayo español. Toda la atención de todo el mundo. Como una familia se detiene cuando le nace un niño. El exiliado, alegre y triste, rebosante de inquietas esperanzas, sabía que por fin llegaba la hora de la justicia, de la renovación. Sí, aquel Primero de Mayo de 1968 era la Primavera Española.

C. MARTINEZ COBO