

X Congreso en la expatriación de la Unión General de Trabajadores de España

Maravillosa expresión de democracia interna, independencia y decisión

La Unión General de Trabajadores de España ha celebrado su X Congreso ordinario en el destierro durante los días 1, 2, 3 y 4 de agosto de 1968. Tuvo lugar en

la Sala Léon Jouhaux, de Force Ouvrière, en Toulouse. Al comenzar sus tareas, a las diez y veinte de la mañana del jueves día 1, se encontraba la sala llena de



LA PRESIDENCIA DEL CONGRESO mientras se canta «La Internacional»



VISTA DE LA SALA



DURANTE UNA SESION DE TRABAJO

Comisión Ejecutiva

Efectuado el escrutinio de la votación secreta para elección de Comisión Ejecutiva, resultó elegida la siguiente:

Presidente: RODOLFO LLOPIS FERRANDIZ.

Vicepresidente: MIGUEL ARMENTIA JUVETE.

Secretario General: PASCUAL TOMAS TAENGUA.

Vicesecretario: MANUEL MUIÑO ARROYO.

Tesorero: MIGUEL CALZADA SAN MIGUEL.

Vocales: PAULINO BARRABES FERRER, JOSE MARTINEZ DE VELASCO, JOSE BARREIRO GARCIA, BERNARDO SIMO CRUAÑES, ANTONIO GARCIA DUARTE y ARSENIO JIMENO VELILLA.

delegados y de otros compañeros que acudían a presenciar las sesiones del Congreso. Se observa buen número de compañeras y de jóvenes. Ante la tribuna de los oradores, un gran retrato de Pablo Iglesias. Ocupa la presidencia el compañero Rodolfo Llopis. Presidente de la U.G.T., acompañado del Secretario General, compañero Pascual Tomás y de todos los miembros de la Comisión Ejecutiva. Abre la sesión Rodolfo Llopis y pronuncia unas palabras de apertura.

RODOLFO LLOPIS. Compañeras y compañeros: Vamos a comenzar las tareas del X Congreso de la Unión General de Trabajadores de España. Cumplo el agradable deber que he recibido de la Comisión Ejecutiva, de saludar a todos los delegados y muy especialmente a los que vienen de lejos, que una vez más, como los que están esparcidos por Francia, Bélgica, Holanda, Suiza, Inglaterra y Alemania, han querido dar una nueva prueba a quienes nos observan, de su fidelidad a los principios que informan nuestra U.G.T. y de su fidelidad a las ideas y a la organización.

He de saludar también a las delegaciones, que ya van llegando, que se encuentran ya en el estrado, de las organizaciones hermanas, que también quieren testimoniar que la U.G.T. sigue siendo un miembro activo y de pleno derecho de la organización sindical internacional. Y sobre todo, nuestro saludo a quienes no podrán hablar desde esta tribuna y que constituyen la gran reser-

va para mañana, un mañana que ya ha empezado hoy, en la lucha que nos espera y que ellos realizan ya en tierras españolas.

Se abre este Congreso en momentos decisivos para España y, ¿por qué no decirlo?, en momentos también decisivos para Europa que todavía no ha encontrado la manera de organizarse o constituirse, y en momentos decisivos para la paz. Por lo que a España se refiere, tenemos el espectáculo magnífico que están dando los estudiantes universitarios, los obreros, los trabajadores de todas clases, y hasta los sacerdotes. Serán éstos una minoría, como minoría son los obreros, como minoría son los universitarios todavía. Pero basta con que sientan ya ese espíritu de rebeldía unos y todos, y que en otros se afirme el espíritu de clase, para que todo ello sea la promesa de que pronto España se desembarazará del régimen franquista que la oprime. En ello coinciden además todos los observadores extranjeros.

Pero fijaos bien: nosotros somos una organización que nació en 1888, que ha conocido toda clase de vicisitudes, que ha sabido adelantarse siempre a la evolución que se ha producido en España y en el mundo. Pero esta evolución actual, después de haber pasado la revolución industrial del siglo pasado que nos trajo la democracia y la libertad política, esta revolución que ahora estamos viviendo, sin abandonar el aspecto político, está ajustada principalmente en motivos econó-

micos y en motivos sociales. No está mal que se vayan popularizando en el mundo entero la palabra cogestión, la palabra gestión, la palabra socialización, la palabra nacionalización, porque es eso lo que nos espera para las grandes batallas que hemos de librar en España cuando podamos, con la libertad, naturalmente, de que ahora carecemos.

Fijaos bien en la tarea que se nos viene encima. No se trata de substituir a los tecnócratas; se trata sencillamente de que la clase trabajadora comience a disfrutar lo más posible del producto de su trabajo, que entre en la dirección de las actividades económicas del país, que conozca la vida y los problemas de las empresas, de las industrias, para que no los puedan engañar. Esa es en el fondo una labor de educación, esa es una labor que nosotros modestamente hemos empezado ya, pero que habrá que realizar a gran escala. Durante el curso del Congreso podremos abordar este fenómeno que parece contradictorio: el capitalismo se está amoldando a esta situación, la Iglesia se está amoldando ya a esta transformación, y la clase trabajadora se tiene también que adaptar a esa evolución. Una organización como la nuestra, con su tradición, con las pruebas que tiene dadas, no puede quedarse a la zaga en la preparación de sus cuadros, en la preparación de sus dirigentes, para que a la escala del taller, de la empresa, puedan

(Pasa a la página dos.)

Posición Política

La engañosa tolerancia del régimen franquista en apoyo de sus frustrados afanes de integración europea;

- su relativo esfuerzo de expansión económica (coronado por una devaluación monetaria que disminuye el poder adquisitivo de los ciudadanos en general y de los trabajadores en particular);
- una apariencia de liberalización económica y política;
- el descrédito definitivo de ese instrumento de opresión que son los llamados «sindicatos» verticales,

propiciaron un despertar de la conciencia de clase pugnando por crear instrumentos eficaces de lucha que cristalizaron, efímeramente, la presión reivindicativa creada por las nuevas concentraciones industriales y la inhumana condición de la clase oprimida por un capitalismo, cuya presente expresión política es la dictadura totalitaria.

- La actual recesión económica, agravando el paro forzoso en el campo y en la industria,
- la dinámica sindical obrera desbordando las previsiones tácticas de los gobernantes,
- la lucha por la libertad y la cultura en la Universidad,
- el endurecimiento del aparato represivo,
- el triste y caótico panorama del conjunto del problema español actual,

EXIGEN imperiosa y urgentemente terminar con ensayos y fórmulas sindicales múltiples, cuya única virtud es la de dividir a la clase obrera y dispersar sus energías frente a un capitalismo sólidamente organizado que defiende sus ilegítimos intereses apoyado en el régimen opresor y en maniobras sistemáticas de división obrera. Los intereses inmediatos, y mediatos, de la clase trabajadora son comunes, y común, coordinado y sistemático debe ser nuestro esfuerzo.

EN CONSECUENCIA, la Unión General de Trabajadores, revestida de la autoridad que le da su larga y fecunda experiencia de las luchas proletarias; por su indestructible y profundo enraizamiento en el país; por haber superado modos primarios de lucha y estar inmunizada contra un sindicalismo al servicio o inspirado por Estados o intereses ajenos al proletariado,

ADVIERTE que solamente en la acción reivindicativa común en los lugares de trabajo, puede forjarse el poderoso instrumento que necesitamos para la defensa de nuestra clase y lograr en lo inmediato, por ejemplo:

- libertad sindical y derecho de huelga,
- el pleno empleo,
- salarios dignos garantizados por doble escala móvil,
- protección de la mujer y del niño,
- jubilaciones decorosas,
- horarios y vacaciones racionales,
- la marcha irresistible hacia la desaparición de la explotación del hombre por el hombre.

Suprimido todo prurito hegemónico, el sindicalismo español de signo democrático, cualquiera que sea la sigla que lo singularice, debe apresurarse a concebir conjunta y libremente las formas de acción y de conexión que exigen el momento y el próximo porvenir.

A tan exaltante tarea os invita la más antigua y la más moderna Central Sindical (U.G.T.), al mismo tiempo que reafirma su voluntad de incorporarse a la obligada acción de los demócratas españoles dispuestos a derribar el vergonzoso régimen de opresión y devolver al pueblo el libre ejercicio de su soberanía a fin de establecer el régimen de su preferencia.

El nuestro es la República democrática ampliamente abierta a la Democracia económica.

(Viene de la página una.)

realizar la labor que se espera de una clase trabajadora que no solamente tiene los brazos que ofrecer, sino también su inteligencia y su preparación.

Con ese espíritu, y pensando en España, declaro abierto el X Congreso de la Unión General de Trabajadores de España. (Aplausos.)

Acto seguido se procede a la lectura del primer dictamen de la Comisión de Credenciales, formada así: José Gómez (Bayona), Ernesto Conejos (Bességes), Julio Fernández (Toulouse) y Amadeo Calzada (St-Jean de Luz). El compañero Ernesto Conejos, en nombre de la Comisión, recoge algunas observaciones que se le hacen y se aprueba dicho dictamen.

El segundo punto del orden del día es el nombramiento de la Mesa de discusión, procediéndose a ello. Se presentan varias candidaturas y finalmente resultó elegida por mayoría de votos la siguiente: **Presidente, Ovidio Salcedo (Méjico); Vicepresidente, Virgilio Pierna (Burdeos); Secretario, Isaac Fernández (Lyon); y Vicesecretario, Santiago Candela (Privas).** Al tomar posesión de sus cargos, el Presidente agradece el nombramiento en nombre de su Sección y propone se guarde un minuto de silencio en memoria de todos nuestros compañeros desaparecidos desde el anterior Congreso, simpolizándolos en el interior, en la muerte del compañero José Castro Taboada y, en el exterior, en la muerte del compañero Gabriel Pradal Gómez. Puestos en pie, así lo hacen los asistentes. Después, el Presidente, dice lo siguiente:

Solamente cuatro palabras para enviar un abrazo fraternal y un saludo emocionado que nos sale del alma a los compañeros que en todas partes del mundo, pero principalmente en España, bajo la dictadura franquista, luchan por la libertad y por los derechos de la clase trabajadora.

Se pasa al examen de la Memoria de gestión de la Comisión Ejecutiva, gestión que es presentada por el Secretario General. Antes, propone el envío de un telegrama, como ya se ha hecho en otros Congresos, al Presidente de la República de Méjico, licenciado Gustavo Díaz Ordás, lo que es aprobado. El texto del telegrama figura en otro lugar de este número.

PASCUAL TOMAS. — Compañeras y compañeros: Antes de que yo pronuncie las palabras obligadas en presentación de la Memoria de gestión realizada por la C.E., tengo la obligación, gustosamente sentida, de decir que la C.E. ha recibido un cariñoso telegrama de nuestro compañero Louis Major, hoy ministro de Trabajo de Bélgica, saludando en su nombre y en el de su señora a nuestro Congreso. Que se ha recibido un telegrama de Bruno Storti, presidente de la C.I.O.S.L., y, por último, un mensaje de la Internacional de Servicios Públicos de salutación al Congreso.

Pronunciadas estas palabras, debo añadir muy poco. En las páginas de la Memoria figura la gestión realizada por la C.E. Esta gestión ha ido dirigida en todo momento a cumplir y hacer cumplir los acuerdos del IX Congreso de la U. G. T. Cuando llegue el momento de vuestras intervenciones sobre ella, hacerlo teniendo también en cuenta las circunstancias en que se ha desarrollado y resultados que hemos conseguido. Pese a las dificultades que ello representa, una de las mayores satisfacciones es la de poder decir que a pesar de todos los inconvenientes que surgen en nuestro caminar mantenemos en alto no solamente el nombre de nuestra U. G. T. sino los principios que la informan, que es lo que nos importa y nos interesa. Hemos tenido que hacer frente a muchos adversarios. Unos, ya conocidos, los que denominan hoy la política de nuestro país. Pero cuando la Unión General ha ido demostrando internacionalmente a través de los años que era una fuerza que no ha podido ser destruida por el franquismo, ni en el 39 ni posteriormente, cuando la Unión General ha paseado internacionalmente sus principios y ha repetido nuestro derecho a actuar, han surgido algunos elementos, que creyendo que la vida sindical y política de un país puede ser un eterno naval, unas

Secciones y delegados presentes en el Congreso

AGDE: Amadeo Calzada y Marcos Victoria.
AHLEN: Antonio Ruiz Serrano y seis delegados más.
ALBI: Ramón Bernal y Bienvenido Velasco.
ALES: Manuel Fernández y José Mata Castro.
ANNONAY: Miguel López García y Antonio del Valle.
ARLES: Ignacio Díaz, Eloy López y Ulpiano Alonso.
AUCH: Angel García y Máximo Castillán.
AURILLAN: Zacarías Gontán y Jesús Nuñez.
BAJOS ALPES (Grupo departamental): José Antonio González.
BAYONA: José Gómez y Miguel Calzada.
BEGLES: Germán Garay, Marcial Gutiérrez y Abel Mariaca.
BELFORT: Antonio Poveda y Antonio Martínez.
BESANCON: Paz Borbolla y Rogelio Molleda.
BESSEGES: Ernesto Conejos y Fermín Fernández.
BEZIERS: José Macua y Teodoro Gutiérrez.
BONN: Dos delegados.
BORINAGE: Senén Pinilla y Angelita Alfonso.
BRAM: José Paredes.
BRUSELAS: Manuel Martínez Cruz y Avelino González.
BUENOS AIRES: Francisco Fernández Cazorla y Virgilio Pierna.
BURDEOS: Rafael Marín, Orenio López, Virgilio Pierna, Dámaso Solana y Pascual Sangüesa.
CAEN: Pedro Pérez García.
CAHORS: Martín Miñero y Manuel Rodríguez.
CARACAS: José Torrente Durán.
CARCASSONNE: Antonio Molina e Indalecio Mateo.
CARMAUX: Ramón Bernal y Bienvenido Velasco.
CASABLANCA: Antonio Navas Lora, José Alonso Elio y José M. de Velasco.
CASTELSARRASIN: Pascual Saura y José Suárez.
CASTRES: Roque Navarro.
CERET: Arcadio Martínez, Tomás Ros y José Ariza.
CLERMONT-FERRAND: Camilo Gorriti, Alfredo Martínez Alfonso Martínez y Francisco Santín.
COMMENTRY: Benjamín Gómez.
CHARLEROI: Arsenio Jimeno y Rodrigo Gutiérrez.
CHAUFFAILLES: Antonio de Ruz.
CHER (Grupo departamental): José Piñol y Cándido Ruiz.
DECAZEVILLE: Avelino Fernández Rocas, Joaquín Cotoño, Cecilia Cotoño Idelmira Prieto y Herminio Prieto.

DIJON: Felipe Feijóo y José Lucendo.
DUSSELDORF: Adolfo Llopis Brave y tres delegados más.
ESLINGEN: José Botella.
EVREUX: Antonio Navas.
FOIX: Emeterio Téllez e Ignacio Llaneza.
FRANCFORT: Cuatro delegados.
GAP: Mariflor Ramos y Antonio Abascal.
GRENADE: Francisco Rodríguez, Santos Fernández y Bernardo Simó.
GROENOBLE: Mariflor Ramos y Antonio Abascal.
HANNOVER: A. Llopis Brave.
HENDAYA: José Gómez.
HYERES: José Manuel Ruiz Agudo.
ISTRES: Raimundo Soler.
LA GRAND'COMBE: José Luna Coleto.
LEZIGNAN: José Landeras.
LIEJA: Manuel Villa Díaz, Luis Fernández Rocas y Juan García.
LILLE: Manuel Martínez Cruz y Eugenio Valera.
LIMOUX: José Paredes, Raimundo Pueyo y Pablo Sanclemente.
LIVRON: Marcelino Moreno y Vicente Gall.
LONDRES: Clemente García Sánchez.
LOURDES: Nicasio Unsain, Tomás Zapico y Avelino Pérez.
LYON: Isaac Fernández y Vicente Ortiz.
MARIGNAC: Avelino Pérez, Antonio Ruiz y Manuel Simón.
MARSELLA: Reimundo Soler Mejico, Víctor Salazar, Ovidio Salcedo y Julián Lara Cervero.
MEYREUIL: Teodoro Gómez.
MIREPOIX: Ignacio Niguez.
MONFORD: Felipe Feijóo y José Lucendo.
MONTAUBAN: Francisco Domingo, Manuel Luengo y Paulino Martín.
MONTLUÇON: Benjamín Gómez y Francisco Santín.
MONTPELLIER: Magín Segura y Manuel Fernández.
MULHOUSE: Basilio Antigüedad, Octavio Ortiz y Santiago Díaz.
MUNICH: José Botella y Adolfo Llopis Brave.
MUREAUX (LES): Angel Guillén.
NARBONNE: Juan Brisne.
NIEVRE (Grupo departamental): Francisco López.
NIMES: Domingo Llorca y Antonio Bolufer.
OLORON - ST MARIE: Gerónimo Parada y Benito Alonso.
ORAN: José Gutiérrez y Fernando Márquez.
ORLEANS: Antonio Rocas y Amadeo Calzada.
OUILLENS: Agustín Daza.

PAMIERS: Pablo Careaga.
PARIS: Arsenio Jimeno, Rodrigo Gutiérrez, Domingo Rosique y José Fernández Dueñas.
PAU: Benito Alonso y Jerónimo Parada.
PERPIGNAN: Arcadio Martínez.
PRIVAS: Santiago Candela Mas, Miguel López García y Pedro Risco.
QUILLAN: Arsenio Jimeno y Jacinto Jimenez.
RABAT: José M. de Velasco y José Macua.
RENNES: Maximino Carrascal y Francisco Lana.
ROUEN: Luis Duque y Manuel Valdés.
ST. ELOY LES MINES: Alfonso Martínez, Alfredo Martínez, Amor Montes y Paulino Rodríguez.
ST. ETIENNE: Camilo Cela.
ST. JEAN DE LUZ: José Gómez y Amadeo Calzada.
ST. HENRI: Pedro Tejedor Escribano, Manuel Cobo Abascal y Luis Andrada López.
ST. JEAN DE VALERISCLE: Jesús Campillo y Antonio Abascal.
ST. JUERY: Antonio Ulesa y Antonio Llopis.
ST. MARTORY: José Rebullida, Francisco Navarro y José Landeras.
SETE: José de la Paz Urrea y Amadeo Armentia.
SOCHAUX: Bernardo Simó y A. Hernández Vizcaino.
SOUCEU EN JARRET: Agustín Daza.
STUTTGART: Un delegado.
TANGER: José Martínez de Velasco, Francisco Santín y Julio Fernández.
TARBES: Nicasio Unsain, Avelino Pérez y Tomás Zapico.
TOULOUSE: Antonio Carrón, Julio Fernández, Avelino Pérez, Luisa Cáceres, Antonio Ruiz, Antonio Marcos y Amadeo Calzada.
TOURS: Antonio Sánchez Sánchez y Vicente Montull.
TUNEZ: Domingo Llorca y Antonio Bolufer.
UTRECHT: Lino Calle y dos delegados más.
UXDA: Antonio Navas Lora y José M. de Velasco.
VALENCE: Marcelino Moreno, Pedro Aparicio, Eduardo Calderón y Vicente Gall.
VAULOUSE: Angel Guillén.
VENISSIEUX: Vicente Avilés y Luis Domínguez.
VERSMOLD: Un delegado.
VILLEURBANNE: Alfredo Boigues, Félix Alvarez y Francisco Sáez.
ZURICH: G. Iseli, A. Quadranti y dos delegados más.
AFILIADOS DIRECTOS: Salvador Crespo.

veces se han disfrazado con unas siglas y otras veces con otras. Y nos hemos dado cuenta que ciertos de esos elementos, como las prostitutas, venden por dinero su cuerpo y ellos han vendido por dinero la dignidad de la organización que decían representar. Se ha hecho frente a ello.

Una de las cosas que con mayor cariño ha hecho la U.G.T. es trabajar por la unidad de la clase trabajadora. Estamos acostumbrados a escuchar constantemente llamadas a la unidad de los trabajadores, y da la triste circunstancia que en más de una ocasión, los que han venido a darnos consejos para mantener la unidad de la clase obrera, han tenido la organización dividida en pedacitos. Nosotros defendemos la unidad de la clase trabajadora y repetimos que esa unidad la queremos dentro de la libertad. No negamos a nadie el derecho de preguntarse desde ahora lo que será la vida futura en España. Lo que nos parece inaceptable es que nadie pretenda, desde fuera de casa, imponernos desde ahora en España una clase de sindicalismo. El sindicalismo futuro español será lo que digan los trabajadores españoles libremente. No obedecemos presiones de nadie. Se han roto algunas amistades que parecían tener raíces en lo más profundo de la tierra. Se han roto esas amistades porque nosotros, por encima de la amistad, ponemos el cariño a la organización. Y cuando hemos

comprobado que intervenciones ajenas en vez de producir adhesiones a la libertad de España lo que producían eran contratiempos a nuestra actuación, hemos sacrificado algunas amistades, pero hemos conservado limpio nuestro nombre.

Recordaréis que en el anterior Congreso se hablaba mucho de unas siglas frente a nosotros denominadas A.S.O. Y desde Perpignan salían para muchas partes unos boletines bien pagados, anunciando al mundo que la A.S.O. era dentro de España la dueña y señora de los destinos sindicales y políticos de nuestro país. Y en un periódico, sin que nadie haya rectificado públicamente, hemos visto un artículo anunciando que aquella mascarada de la A.S.O. había costado más de veinte millones de pesetas. Nadie se ha querrelado contra el autor de la información. La A.S.O. hoy no existe, pero el daño que ha producido, las heridas que ha causado no se han cicatrizado aún, porque se ha cicatrizado la duda.

Nosotros afirmamos, y así es, que no existe más que una U.G.T. con fuerzas dentro y fuera de España y que su dirección está compartida. Nosotros afirmamos una vez más que las puertas de la Unión General de Trabajadores están abiertas para poder conversar, razonar y discutir, a aquellas fuerzas sindicales que existan en el mapa sindical de España, que tengan raíces democráticas, que acepten la lucha de

clases, que quieran como nosotros acabar con el régimen franquista. Las puertas de nuestra organización, repito, están abiertas a estos compañeros. Ahora bien, lo que nosotros no podemos aceptar es que en nombre de las siglas que fueren y en el de la unidad sindical se pretenda que la U.G.T. cambie su estructura, su ideología, sus sentimientos. Eso, no. Durante muchos años, hasta la catástrofe del 36 la Unión General mantuvo un prestigio y una personalidad forjada en la seriedad de su actuación y en que ha aceptado siempre la lucha en el terreno en que mejor convino combatir en favor de los intereses de la clase trabajadora.

Diga lo que diga la burguesía hoy, digan lo que digan los elementos de tendencias distintas a las nuestras hoy, la realidad es que solamente el esfuerzo realizado desde hace casi un siglo por la clase obrera internacional, manteniendo en alto el concepto fundamental de la lucha de clases, es lo que ha ido obligando a que la clase patronal cediera y cediera. Pero nosotros no debemos olvidar una de las fundamentales preocupaciones nuestras es la de acabar con la explotación del hombre por el hombre y que nuestro sindicalismo debe mantener íntegramente los principios que puedan modificar mañana en España las estructuras sociales, económicas y políticas.

Por la Memoria observaréis las denuncias que constantemente ha

estado presentando la U.G.T. ante la O.I.T., a través de nuestra Internacional, por los atropellos que se han cometido contra los trabajadores.

A este Congreso acuden delegaciones formadas por compañeros que, por su edad, acuden por primera vez a un Congreso de la Unión General. Compañeros que no conocieron la guerra ni la represión que la siguió, pero que han nacido en un ambiente de corrupción y de mentira. Cuando han salido por el mundo en busca de su pan han podido ver lo que es el movimiento obrero y la organización sindical y han llegado a la misma conclusión que nosotros: que la clase patronal no concede voluntariamente ninguna mejora a los trabajadores; que todas las mejoras tendrán que ser arrancadas por la unidad y el sacrificio de todos nosotros a través del sindicato. Es mi deseo que esos compañeros se lleven del Congreso esta impresión: que una vez que acabe su vida de exiliados voluntarios lleven a sus pueblos las enseñanzas sindicales que han aprendido por el mundo y que las siembren para que todos puedan beneficiar del Socialismo, al que se llega también por el camino del sindicato. (Aplausos.)

ERNESTO CONEJOS. — Presenta el segundo dictamen de la Comisión de Credenciales, que es aprobado.

EL PRESIDENTE. — Acaba de llegar a la Mesa una nota que dice así: « Los compañeros del Interior saludan fraternalmente a los compañeros de la Unión General de Trabajadores de España. » (Grandes aplausos.)

Se pone a discusión la Memoria.

ANTONIO CARRON (Toulouse). — Mi Sección ha examinado detenidamente la Memoria y de antemano anuncio que la hemos aprobado. Pero no obstante, hemos encontrado en algunos capítulos falta de información. Así ocurre, por ejemplo, con el de la OIDE, en el que se nos da relación de un trabajo técnico, pero nada se nos dice de los efectos y resultados del trabajo y de la propaganda. Tampoco vemos que en el capítulo relativo a la nueva emigración se mencione el buen trabajo realizado por la Federación de Juventudes Socialistas. También se nos habla de la Unión de Fuerzas Democráticas, pero sin señalar los resultados que este organismo ha obtenido en España. Hace preguntas también sobre los Secretariados Profesionales. No observa tampoco explicación sobre la propuesta de adquisición de una máquina de impresión ni de la atención a los refugiados que se acordó en el anterior Congreso.

TEODORO GÓMEZ (Meyreuil). — Se queja del retraso con el que se queja del retraso con el que su Sección recibió la Memoria. Se debió enviar con tarifa normal y no como impresos para acelerar su recepción.

ANTONIO QUADRANTI (Zurich). — Pregunta sobre el Congreso de la Internacional Metalúrgica celebrado en Zurich y sobre la asistencia al mismo de otro organismo de España. Pregunta también sobre las medidas tomadas para contrarrestar las campañas de otras organizaciones, pues no se pueden dejar a las Secciones solas frente a ellas. Debe precisarse nuestra actitud para evitar pérdidas de tiempo.

MANUEL VILLA (Lieja). — Protesta de las anomalías que ha observado en la elección de candidatos para los cursillos y escuelas sindicales, pues en su Sección no se consultó con el Comité.

ARCADIO MARTINEZ (Perpignan). — Lamenta que por parte de la C.E. se le dé tanta beligerancia a representantes de las siglas llamadas sindicales que no representan nada y que se quieren equiparar a la U.G.T. En España hacen falta las organizaciones viejas con hombres nuevos. De otra parte debe terminar el antagonismo entre nuestros compañeros y se lamenta de que en el último Congreso del Partido Socialista no hizo el saludo fraternal la U.G.T.

MAXIMO CARRASCAL (Rennes). — Se refiere al Secretariado de la Enseñanza y se lamenta que en determinada ocasión no se recogiera en la Internacional una resolución sobre España.

ARSENIO JIMENO (París). — La delegación del Sena viene in-

vestida de la autoridad que le concede el asentimiento unánime de sus afiliados, pero sin embargo he de confesar que nuestra autoridad viene disminuida porque se nos ha acusado en nuestras asambleas que no éramos en los Congresos lo suficientemente claros y de no ser lo suficientemente enérgicos. Parece ser que hemos cometido el pecado de la ambigüedad. Y si lo digo aquí es para contrarrestar la opinión contraria de casi todos vosotros.

No nos vamos a detener en detalles, en que si la OIDE trabaja o no, ni en otras cuestiones de ese tipo. Me refiero a la totalidad, y al hablar en contra de esa gestión vamos a hablar también en contra de nuestra propia gestión, porque no hemos tenido el acierto de convencer a los Congresos de que si bien el camino que habíamos escogido era acertado y justo, los métodos que se seguían necesariamente nos habían de llevar a un callejón sin salida. La culpa es compartida: nosotros por desesperados, agrios y violentos en la exposición de nuestros deseos; en nuestros estamentos directivos por haber seguido el camino trazado con demasiada lentitud.

Es fácil hechar la culpa a los demás del malestar y con ello soslayar nuestras propias culpas. Ha faltado eficacia y no llegamos a la buena voluntad y el sacrificio permanente de todos los compañeros por la organización, pero los hechos vienen a demostrar que no hubo eficacia. El Grupo Departamental del Sena está absolutamente de acuerdo, sin ninguna vacilación, con toda la posición política de la Unión General, con su política de unidad obrera, con su política internacional. Se ha hablado aquí de las «Comisiones Obreras». Me basta con subrayar que en estos problemas no hay discrepancia alguna entre los hombres de la U.G.T. La hay en los métodos que se han seguido y contra esos métodos votamos en contra.

ADOLFO LLOPIS BRAVE (Hannover). — Unos veinte compañeros asistimos a este Congreso representando a las Secciones que nuestra organización tiene en la República Federal Alemana, país en el que en la actualidad trabajan más de cien mil obreros españoles que forman parte de la llamada emigración económica. De las filas de estos cien mil obreros emigrados procedemos todos los ugetistas de Alemania. A su captación para la causa del sindicalismo libre van dirigidos todos nuestros esfuerzos. Damos una gran importancia a esta labor con gran voluntad para enfrentarnos a las dificultades tan enormes que todos conocéis. Por un lado, la incultura de muchos de nuestros compañeros emigrados que se manifiesta no sólo en el desconocimiento de los conceptos más elementales de la política y del sindicalismo, sino también, y esto es lo peor, en forma de pereza mental y de insensibilidad, de indiferencia ante los atentados que comete el franquismo contra su dignidad como ciudadanos, como obreros y como seres humanos.

El régimen de Franco no sólo ha arruinado materialmente al pueblo español; moralmente le ha infligido un serio daño que costará mucho superarlo. Esto por un lado, pero además no hay que olvidar que los ugetistas que actuamos en Alemania distamos todavía bastante de haber adquirido la condición de maestros y de guías capaces por su experiencia de dar siempre las orientaciones más oportunas. Carecemos de esta condición, a pesar de que la C.E. dice en su Memoria que hemos progresado mucho. Sin duda hemos progresado, pero no tanto como quisiéramos y reclama nuestra impaciencia. No obstante, hay un dato de sumo interés que no puedo dejar de destacar. Al IX Congreso asistieron media docena de compañeros de Alemania; esta vez somos unos veinte delegados, y no por casualidad, sino en virtud de un aumento de importancia de nuestra organización en Alemania, que tiene su reflejo en estas dos cifras que acabo de comparar.

Se trabaja, pues. Hoy en día son muchos los emigrados en Alemania que han oído hablar de la U.G.T., que han leído algo de nosotros, incluso regularmente las publicaciones de la OIDE. Y son muchos los que nos están cono-

Alianza Sindical y otras fuerzas

La Alianza Sindical Española fue constituida por las tres únicas organizaciones sindicales que en su momento se oponían en España a la dictadura y a su apéndice, los sindicatos verticales, ahora con distinto nombre, pero consecuentes con su objetivo de lograr la opresión de la clase trabajadora.

Sin embargo, la Alianza Sindical Española no nació con pretensiones de exclusividad, sino que desde un principio estuvo abierta a las nuevas corrientes sindicales que fieles a las esencias del Sindicalismo democrático pudieran aparecer posteriormente en el panorama social español.

Por ello, la Alianza Sindical Española ha mostrado el verdadero camino a seguir y es un instrumento de lucha adecuado para recuperar las libertades fundamentales en nuestra patria, razón por la cual la Unión General de Trabajadores, con vocación inequívocamente unitaria, proclama una vez más su fidelidad a los principios de la Carta Fundacional de la Alianza Sindical Española y a los compromisos que ella comporta.

En su consecuencia, la Unión General de Trabajadores estima necesario:

- 1.º Que la Alianza Sindical Española establezca los contactos y diálogos encaminados al entendimiento que permita la constitución de un frente sindical común, con base en un programa mínimo de pensamiento y de acción.
- 2.º Que haga un llamamiento público y privado a cuantas entidades sindicales luchan contra el capitalismo y por la Libertad, invitándolas a crear inmediatamente, en todos los lugares de trabajo, Comités de amplia y directa representatividad obrera (al margen de las influencias confesionistas) capaces de coordinar la acción inmediata para conseguir los objetivos fijados.
- 3.º A tal efecto la Unión General de Trabajadores continuará propiciando la integración en la Alianza Sindical Española de todos los movimientos surgidos en nuestro país con el auténtico propósito de alcanzar los objetivos sindicales de estudiantes y trabajadores de todas las profesiones, y de no ser posible la integración por cualquier circunstancia, establecerá y mantendrá los contactos, acuerdos y colaboraciones que estime precisos con fuerzas del mismo carácter verdaderamente representativas.

Formación del militante y Propaganda

El X Congreso de la U.G.T. ratifica la decisión adoptada por el Congreso anterior de constituir una Comisión especial de Formación de Militantes (Centro de Estudios Pablo Iglesias) integrada por representantes de la U.G.T., P.S.O.E. y J.J. SS., cuyos componentes responderán colectivamente de su gestión ante los Comités nacionales y Congresos de dichas organizaciones.

Examinadas las proposiciones presentadas por diversas Secciones, y defendidas por sus delegados respectivos, se ve en todas ellas un gran deseo de que se realice un trabajo eficaz. La Ponencia reconoce, sin embargo, que la realidad impide en muchos casos su puesta en práctica, pero estima que la Comisión Ejecutiva debe prestar a la Formación de Militantes el máximo apoyo económico compatible con sus posibilidades.

La Comisión indicada anteriormente debe intentar, por todos los medios posibles, realizar los trabajos siguientes:

- a) Crear un grupo de compañeros que por sus condiciones puedan asumir el papel de animadores de cursillos de formación, mediante conferencias o elaboración de trabajos susceptibles de ser sometidos al estudio tanto de los compañeros de España como de los de la emigración.
- b) Continuar la publicación del Boletín del Centro de Estudios Pablo Iglesias y acentuar su difusión tanto en España como en los medios españoles residentes en el extranjero.
- c) Gestionar de los organismos internacionales afines, con el fin concreto de formar militantes, una ayuda económica, ya sea en forma de donativos o de organización de cursillos en sus países respectivos, con participación y orientación de la Comisión.

(Omitimos la publicación del apartado d) y de los tres párrafos finales.)

- 1) Que la C. Ejecutiva atribuya mensualmente a la misma una cantidad mensual, a fijar por ella según sus posibilidades.
- 2) Organizar cuantos cursillos de formación sean posibles para tratar de temas concretos relativos a los problemas generales de España y a los específicos de nuestras organizaciones.
- 3) Invitar a las Secciones de la U.G.T. cuyos

ciendo cada día en la fábrica, en la calle y en los alojamientos. Comprueban estos hombres que somos obreros como ellos, que no hemos salido de ninguna escuela de terrorismo, y poco a poco se viene abajo el tinglado de mentiras que contra el movimiento obrero ha levantado la banda de auténticos terroristas que desde hace tantos años tiraniza a nuestro pueblo. Este resultado que vamos consiguiendo justifica todos nuestros esfuerzos. Seguiremos desplegándolos en el futuro, lamentándonos sólo de que no puedan rendir un provecho más rápido y eficaz por no ponerse en nuestras manos un material de propaganda más adecuado a la emigración y por carecer nosotros de las posibilidades materiales e intelectuales para suplir esta deficiencia.

Hay otra faceta de nuestro trabajo que no me parece menos importante. A ella se refiere la Memoria de la C.E. al decir que nos corresponde procurar que el mayor número posible de compatriotas emigrados se incorpore a las organizaciones sindicales libres de los países en que trabajan. Así lo procuramos, convencidos de que la conciencia del carácter dictatorial y opresor del régimen franquista y el repudio del mismo será tanto más vivo y actuante, cuanto mayor y más completa sea la comprensión del papel y el funcionamiento de los sindicatos en los países democrá-

ticos. Ahora bien, que esta concepción no se alcance por el simple hecho de afiliarse a ellos, lo hemos visto mil veces. Hace falta algo más, hace falta ser militante, asumir responsabilidades, actuar y no perder nunca de vista que el sindicato es una comunidad de lucha. A nuestros compatriotas, acostumbrados como están al sistema vertical, les resulta bastante difícil entender esto último. Y no sólo a nuestros compatriotas, desgraciadamente. Los sindicatos alemanes pasan muchos apuros con ellos; pero por otro lado existen ya muchos activistas españoles, y entre ellos un gran número de ugetistas, que desempeñan funciones sindicales en las fábricas y ponen la chispa que sirva para provocar un interés colectivo por los problemas laborales inmediatos y para despertar una mayor actividad en la base.

El camino es ese. Quien en Alemania ha participado activamente en la lucha sindical, quien ha intervenido como hombre libre en una empresa colectiva, ya no puede resignarse a ser un esclavo en España, ni puede encasillarse de hombros ante los atropellos que se cometen en nuestro país contra los derechos del hombre. Terminará en la U.G.T. como hemos terminado en ella los emigrados económicos que hoy estamos aquí, que habiendo salido muchos de nosotros al extranjero, teniendo muy pocas ideas de nues-

medios económicos se lo permitan a que contribuyan con sus donativos a la realización de los fines de la Comisión.

O. I. D. E.

El Congreso recomienda la necesidad de que la OIDE cumpla plenamente la función que le fue asignada, haciendo lo posible para que sean atribuidos a la misma los elementos necesarios para ello.

Además, solicita de los Grupos de Secciones residentes en un mismo país su colaboración a la tarea de información mediante el nombramiento de corresponsales que puedan influir en la publicación de noticias en los órganos informativos del país respectivo.

También recomienda se vea la forma de obtener los recursos precisos para intensificar la propaganda escrita en todo el ámbito de la nación española, necesidad expresada por algunas organizaciones regionales de España.

EMISIONES DE RADIO

El Congreso ve con satisfacción los esfuerzos realizados con eficacia por algunas Secciones a fin de interesar a diversas Radios extranjeras en la difusión de noticias sobre problemas de España, y considera indispensable la necesidad de intensificar este trabajo en todos los países donde ello sea posible.

BOLETIN

El Congreso estima necesario vitalizar el Boletín de la U.G.T. para que sea un órgano de información y de propaganda no sólo para los afiliados a la U.G.T., sino para el conjunto de los trabajadores españoles.

A este efecto solicitará la colaboración de los Grupos de la U.G.T. para la redacción del Boletín, ampliando el número de sus secciones. Esto necesitará posiblemente, el aumento de páginas del Boletín o la reducción del espacio destinado a noticias de orden interior.

tra organización, al cabo de un determinado tiempo más o menos largo ya estábamos en ella, porque con esto de los sindicatos alemanes se nos abrieron los ojos, y una vez abiertos los ojos, vimos.

Recientemente ha salido de la cárcel en España uno de los compañeros que en el IX Congreso de la U.G.T. representaba a una de nuestras Secciones. En aquel entonces era un emigrado económico; más tarde regresó a España y se incorporó allí al trabajo clandestino. ¿No es ésta también una prueba evidente de los efectos positivos que para nuestra lucha en España pueden ser alcanzados en la emigración?

En la Memoria de la C.E. no se habla de los seminarios sindicales celebrados estos últimos años en Alemania. Se comprende esta omisión, pues nuestra organización no es ni podía ser la autora de unas actividades que tanto dinero cuestan. Se trata de actividades formativas que desarrollan los sindicatos alemanes, pero que no quiero dejar de mencionar aquí porque representan una aportación muy importante a los efectos positivos que acabo de referirme y porque de ellas se han beneficiado muchos compañeros ugetistas. La solidaridad obrera internacional tiene en este hecho una manifestación completa y tangible, y por lo demás, muy en consonancia con el sentido práctico de los compañeros alemanes y con su poder econó-

mico, manifestación que debería ser seguida, en todas partes.

Desgraciadamente en Alemania no hemos tenido que luchar solamente contra nuestros enemigos ni contra la impenetrabilidad de muchos compatriotas. Han habido dificultades de otro tipo a las que hace referencia la Memoria de la C.E. Para el futuro, me siento obligado a decir que los ugetistas de Alemania no permitiremos que se abra una grieta entre nosotros y otros sectores de la organización. Se ha intentado, se ha permitido que tomáramos el camino de un sindicalismo que nos fue presentado como nuevo, pero que en el fondo respondía sólo a la tentativa de acomodarse a la situación actual, deshaciéndose ante la aduana del capitalismo franquista del bagaje espiritual, aunque ésta quiere vedar la entrada en el cuerpo español de ese bagaje, porque es incompatible con el vergonzoso régimen que padece nuestro país.

La operación fracasó. Los más preferimos seguir marchando con vosotros por los montes de la ilegalidad con el precioso bagaje a cuestas que hemos recibido de vuestras manos, sobre todo de vosotros, compañeros exiliados. Sabremos defenderlo. Muchos se han sumado a nosotros; otros seguirán. Y si entre ellos figuran compañeros que tiraron por el camino fácil por haber creído en la posibilidad o en la conveniencia de un acomodamiento táctico, pueden tener la absoluta certeza de que los recibiremos con los brazos abiertos y planamente decididos a seguir trabajando por el entendimiento de todos los trabajadores.

Apoyamos los propósitos de que se habla en la Memoria para lograr un entendimiento con otras fuerzas del movimiento sindical español y exhortamos a que tales esfuerzos se intensifiquen. No deseamos otra cosa.

En Alemania hubo unos tiempos en que realmente tuvimos que estar más atentos a los golpes que nos venían de fuera que a la realización de nuestros sinceros deseos de concordia. Ya he aludido a esta cuestión. En aquel entonces una campaña de inexactitudes, de verdades a medias y también de falsedades se extendió por todo el país propagada por una agencia de noticias situada en Perpignan, que mientras actuó estuvo compitiendo victoriosamente con el franquismo en la tarea de cubrir de su ciedad a la U.G.T., de airear a los cuatro vientos su supuesta incapacidad y demostrar por todos los medios su ruina moral. La voz de Perpignan ya enmudeció afortunadamente, pues de la siembra de cizaña en las filas del movimiento obrero de ninguna manera puede resultar el fruto de un entendimiento que tan necesario es en la hora presente y para el que nosotros esperamos que nuestra organización, superando ciertas suspicacias que a veces han asomado a la cabeza de nuestras publicaciones, sobre todo en el Boletín, dedique sus mejores energías. (Aplausos.)

DOMINGO LLORCA Nimes. — No voy a defender a la C.E. porque ella se basta y se sobra para defenderse. Las dificultades en la marcha de nuestra organización están en nuestras Secciones que deben actuar con más eficacia. Y nuestros compañeros deben comenzar por convencer a sus mujeres y a sus hijos para traerlos a la organización.

Se levanta la sesión a las 12,30.

Segunda sesión

El Congreso reanuda sus tareas a las tres y cuarto de la tarde.

MIGUEL ARMENTIA (OIDE). Responde a las opiniones que se han emitido acerca de la propaganda realizada por nuestra organización. Manifiesta que en esta materia es imposible contentar a todo el mundo. A unos les gustaría que se trataran especialmente unos aspectos, a otros les gustaría otros. Como es natural, la mayor parte de nuestra propaganda se dirige al interior y está concebida con ese destino.

y la reciben casi toda quienes no son afiliados nuestros. En realidad, hay tres grandes sectores que reciben nuestra propaganda: la emigración económica, nuestros afiliados y simpatizantes y, en España, quienes no podemos saber quienes son. No cabe duda que a la emigración económica hay que hablar de forma distinta que a un afiliado o a un lector de España que no sabemos quién es. Lo lógico sería contentar a los tres sectores con propaganda hecha para cada uno de ellos, pero eso no nos es posible, por la carencia de medios económicos. Nos interesa en gran manera poner en evidencia las lacras del régimen. Salvo alguna excepción, tengo opiniones del interior de que en general gusta nuestra propaganda.

MANUEL MUIÑO (Vicesecretario de la C.E.). — Responde a la queja que se ha hecho en cuanto a la designación de asistentes a seminarios de formación sindical. Dice que es norma de la C.E. escoger los candidatos entre los que previamente han propuesto las Secciones. Invita a las Secciones a que preparen con antelación listas de nombres susceptibles de acudir a esos cursos.

PASCUAL TOMAS (Secretario General). — Respondiendo al delegado de Toulouse dice que la máquina a que se refiere ya ha sido conseguida, pues nos ha sido regalada por los Sindicatos alemanes y muy pronto comenzará a trabajar. En cuanto a los Secretariados profesionales, hay algunos que funcionan magníficamente, pues sus directivos tienen un gran concepto de la responsabilidad; otros Secretariados, hay que reconocerlo, funcionan peor. Pero todos hacen una labor y tienen relaciones con sus Internacionales respectivas. A quien se le ha quejado del retraso en el envío de la Memoria, le recuerda la situación anormal en que se encontraba entonces en Francia el servicio de Correos.

Contestando a las críticas de Jimeno afirma que no ha habido falta de actividad por parte de la C.E. Lo que pasa es que la situación actual no es la misma que hace años, cuando en todo el mundo se prestaba un gran calor y ayuda a los refugiados españoles y se ponían como ejemplo de luchadores de la libertad y de la democracia. Después, como ya he dicho en otra ocasión, ocurre como el 11 de noviembre en todas las localidades de Francia. Se forman cortejos, música y autoridades y van a depositar una corona de flores en la tumba del soldado desconocido; se pronuncian unos discursos, y a la media hora nadie se acuerda de aquellos soldados que con su vida defendieron la libertad y la independencia de su patria. Y entre tantas dificultades, vamos extendiendo nuestra organización. El caso de Alemania es elocuente. Durante algunos años hemos tenido que dedicarnos a hacer frente a las campañas que contra nosotros han venido realizando los elementos de la ASO, que aunque eran escasos, disponían de fuertes ayudas. Ya ha desaparecido ese fantasma y nuestras Secciones se van consolidando y la U.G.T. va teniendo cada día mayor audiencia. Pese a las persecuciones que padecen nuestros compañeros en España y a las conveniencias de la situación internacional, la U.G.T. se mantiene en el destierro, se agranda dentro de España y tengo la seguridad de que antes de que desaparezca el régimen actual la Unión General estará en condiciones de ser en España la columna vertebral del sindicalismo. (Aplausos.)

TEODORO GOMEZ (Meyreuil). Rectifica e insiste en su queja por el retraso en el envío de la Memoria a su Sección.

AGUSTIN DAZA (Oullins). — Interviene para lamentarse de que no se atendiera un ofrecimiento de su departamental para la adquisición de la máquina, que ponía a la disposición de la C.E. una importante suma.

MIGUEL ARMENTIA (OIDE). No hubo ofrecimiento de esa cantidad para la compra de la máquina. Tan sólo una Sección contribuyó a la suscripción con una pequeña cantidad, pero la máquina ya está en camino.

Intervienen para hacer algunas aclaraciones los compañeros Mulino, Daza, Armentia, Isaac Fernández y Amadeo Calzada.

Sometida a votación la gestión

Solidaridad y colaboración internacional

(Omitimos la publicación del Preámbulo.)

Partiendo de esta base fundamental, la Ponencia acuerda:

1.º Que la nueva Comisión Ejecutiva ponga todo su empeño en organizar de manera efectiva el servicio de divulgación de informaciones amplias sobre la situación de España, la labor de nuestra organización y sus necesidades.

2.º Que la Comisión Ejecutiva establezca un calendario de visitas personales a llevar a cabo, por delegaciones en las que formen parte miembros de la organización del interior, con los dirigentes de las organizaciones nacionales y las Federaciones Internacionales integradas en la C.I.O.S.L.

Estas visitas tendrán como fin reforzar la acción informativa a las que nos hemos referido antes.

3.º Solicitar de la C.I.O.S.L. y de todas sus organizaciones miembros que sigan prestando e intensifiquen su ayuda más efectiva al representante del verdadero sindicalismo libre en España, que es a la vez miembro de la C.I.O.S.L., es decir, a la U.G.T.

Esta ayuda ha de ser, no sólo económica, sino también moral y material y deberá manifestarse por mediación de:

— Organización de cursillos de formación de los militantes, tanto para los que residan en España como para los que se encuentren en los países europeos.

— Movimiento de protesta contra el régimen de Franco y de solidaridad con el pueblo español.

— Peticiones energicas ante las entidades internacionales para que no se reconozca representatividad a los actuales dirigentes españoles en el Mercado Común, en la O.I.T. y en los organismos dependientes de la O.N.U.

— Instalación en un país amigo, u otro lugar cualquiera, de una emisora de Radio destinada a la propaganda e información de nuestras organizaciones.

4.º El Congreso acuerda hacer llegar el fraternal saludo de la U.G.T. a todos los países que sufren los atropellos de la dictadura, simbolizándolos en Grecia y Portugal.

Otros dictámenes de ponencias

Estatutos

Reunida la Ponencia de Estatutos, Consejo General, Comisión Ejecutiva y Organización Interna y tras un examen profundo de las diferentes proposiciones de las Secciones, sometemos al Congreso lo siguiente:

1.º Que la elección del Consejo General se realice por zonas y que éstas elijan sus representantes.

2.º Que los miembros componentes de la Comisión Ejecutiva residan en la medida de lo posible lo más cerca de la residencia oficial de ésta.

3.º Que se suprima del artículo 13 del Reglamento de los Congresos la palabra «deliberante».

4.º Todas las proposiciones que tienen relación con nuestra organización del interior han sido rechazadas.

Varios

Leídos y examinados los apartados de las propuestas que figuran en el correspondiente capítulo de Varios, insertos en la Memoria del X Congreso de la Unión General de Trabajadores de España, se toman los siguientes acuerdos.

1.º Aprueba unánimemente la propuesta de la Sección de Buenos Aires (Argentina), para que el Congreso salude al estudiantado español apoyándole en su lucha por el logro de una Universidad democrática y en defensa de las libertades de todos los españoles contra el régimen franquista.

2.º Se desestima la propuesta de la Sección de Decazeville (Aveyron) por considerar que la generalización de esta propuesta resultaría económicamente injusta en algunos casos, pero por otro lado nos parece aceptable que aquellos compañeros jubilados que su situación económica sea más

generosa contribuyan voluntariamente de la manera indicada.

3.º Aprueba unánimemente la propuesta de la Sección de Montpellier (Hérault) en la que expresan su deseo de rendir homenaje al compañero Andrés Sabornit por su larga historia de militante; pero consideramos que durante las tareas del Congreso falta materialmente tiempo para realizarlo en la forma expuesta, y que debe de efectuarse, no obstante, en otra ocasión mediante un acto público en momento oportuno.

4.º Desestimamos la propuesta de Saint Jean de Valerisclé (Gard) por considerar que no nos encontramos en situación económica para publicar boletines extraordinarios de «tribuna libre», con anterioridad a la celebración de nuestros Congresos.

En el segundo apartado de la propuesta, consideramos que es labor que se viene realizando, y en su tercer apartado no recordamos las delegaciones reunidas que se tomara acuerdo alguno en nuestros Congresos para dedicar una página de nuestro Boletín a la colaboración juvenil; pero nos complace declarar que las páginas de nuestro Boletín están abiertas a las publicaciones que se consideren de interés para su publicación sin ninguna discriminación de generaciones.

5.º Se aprueba unánimemente la propuesta de la Sección de Toulouse (Hte-Garonne) para que pueda ser remediada legislativamente la situación en que se encuentran los compañeros en las circunstancias señaladas en la referida propuesta.

6.º Se aprueba la propuesta de Villeurbanne (Rhône) para que se facilite al compañero que designen los mutilados de la U.G.T. las informaciones que puedan, con objeto de que se les permita defender mejor sus intereses como tales mutilados.

de la Comisión Ejecutiva es aprobada, con siete votos en contra y seis abstenciones.

Por tenerse que ausentar antes de la sesión de Clausura, destinada a las intervenciones de los delegados fraternales, hacen uso de la palabra en la de esta tarde los compañeros ALFRED PREUS, de la D.G.B. (Sindicatos alemanes), y DANIEL BENEDIT, de la Federación Internacional de Tra-

bajadores de las Industrias Metalúrgicas (FITIM). Estos discursos, con las respuestas de PASCUAL TOMAS a los mismos, y los de los otros delegados fraternales, aparecerán en nuestro próximo número.

Se anuncia que la noche de hoy y todo el día de mañana se destinan a la reunión de las distintas ponencias. Se levanta la sesión a las seis y media de la tarde.

Tercera sesión

Comienza la sesión a las diez menos diez del sábado 3 de agosto. Se aprueba el tercer dictamen de la Comisión de Credenciales y se somete a discusión el dictamen de la ponencia sobre Alianza Sindical y otras fuerzas. Lo presenta el compañero BENITO ALONSO (Pau).

BASILIO ANTIGÜEDAD (Mulhouse). — Se opone al dictamen por estimar que la A.S.E. no ha cumplido su cometido, si bien no quiso presentar voto particular. Nuestra organización debe recuperar su libertad de acción, tal

como lo expone la propuesta de su Sección que figura en la Memoria.

JESUS CAMPILLO (St-Jean-de-Valerisclé). — Defiende el dictamen y dice que en nuestro organización, comprendidos los compañeros de España, no hay nadie que se oponga a que ésta constituya alianzas para mejor sostener la lucha contra el régimen.

Se aprueba el dictamen con el voto en contra de Mulhouse.

A continuación se examina el dictamen de la ponencia de Va-

Económica

Los abajo firmantes, representantes de las Secciones que se citan, hemos asistido a la Comisión Económica del X Congreso de la Unión General de Trabajadores, a título de información y comprobación sobre las cuentas presentadas por la Comisión Ejecutiva.

Tenemos la satisfacción de manifestar que el compañero Tesorero de la Comisión Ejecutiva se ha puesto a nuestra disposición, como es su deber, y nos ha facilitado cuantos detalles complementarios hemos considerado necesarios.

Hemos realizado la verificación que procedía y aceptamos y aprobamos todo lo concerniente al trabajo de Tesorería, invitando a que hagan lo propio todas las Secciones representadas en el Congreso. La verificación ha comprendido el período de 1965 a 1967 inclusivos.

Toulouse, 2 de agosto de 1968

Por la Comisión Revisora:

Firmados:

Fernández (Lyon), Benjamín Gómez (Montluçon), Rodrigo Gutiérrez (París), Orenco López (Burdeos), Alfredo Boigues (Villeurbanne), J. M. A. (Düsseldorf), José Alonso (Casablanca), Martínez Cruz (Bruselas), Santiago Candela (Privas), J. Fernández (Toulouse).

★

ANEXO. — Hemos visto, que nuestro Boletín mensual se desenvuelve económicamente de una manera muy humilde, y pronto se encontrará en situación de déficit. Invitamos por tanto al Congreso acepte un aumento de 20 céntimos por ejemplar, o convertir el precio de la suscripción anual en 4,00 frs.

rios, que es presentada por el compañero CLEMENTE GARCIA (Londres). Se va aprobando punto por punto, hasta el sexto, en el que hay la oposición de la Sección de Limoux.

JOSE SUAREZ (Castelsarrasin). Se declara en favor del punto 6.º y expone la situación de los mutilados de nuestra guerra, que no encuentran el debido apoyo, ni siquiera en la Liga de Mutilados. Señala el desamparo en que se encuentran los mutilados y hace constar que no se refiere a su caso personal, pues él no pide nada.

JOSE PAREDES (Limoux y Bram). — No hemos querido hacer un voto particular por no molestar al Congreso. En nuestra entidad Solidaridad Democrática Española están incluidos todos los mutilados, de la guerra o no, que pertenecen a nuestras organizaciones, y no se deben restar las facultades de dicho organismo. En la Liga de Mutilados están comprendidos todos sin tener en cuenta sus ideas. Defiende a la Liga que hace lo que puede sin discriminación, a pesar de su falta de recursos.

EL PRESIDENTE advierte que aquí no se examina la gestión de la Liga, sino el apartado 6.º del dictamen.

JOSE SUAREZ (Castelsarrasin). Rectifica insistiendo en la situación de desamparo en que se hayan los mutilados.

Se aprueba el punto 6.º con el voto en contra de Paredes.

Toca el turno ahora al dictamen de la ponencia Económica, presentado por un delegado de Düsseldorf.

DOMINGO LLORCA (Nimes y Túnez). — En contra del Anexo que habla del aumento de precio del Boletín, por no encontrar a éste dinámico ni eficaz.

MANUEL MARTINEZ CRUZ, por la ponencia, defiende el Anexo, estimando que el contenido del Boletín corresponde a propaganda y no a este dictamen.

TEODORO GOMEZ (Meyreuil). El precio del Boletín lo tienen incluido las Secciones en las cuotas de los afiliados y no debe haber diferencia de precio entre la suscripción y el precio por número, por lo que está en contra del Anexo.

Rectifican LLORCA y MARTINEZ CRUZ, y se somete a votación el texto del dictamen, que es aprobado por unanimidad, con el voto en contra de Lieja al Anexo solamente.

Por tenerse también que ausentar antes de la sesión de clausura, pronuncia ahora su discurso de salutación el compañero PIERRE GALONI, en representación de la C.G.T.-Force Ouvrière y de la C.I.O.S.L. Su discurso y la respuesta de RODOLFO LLOPIS aparecerán en nuestro próximo número.

Entra en discusión el dictamen de Formación de Militantes y Propaganda, que se ha dividido en dos partes. La primera la presenta el compañero Mariano Rojo y la segunda el compañero Antonio Quadranti.

MARIANO ROJO (por la ponencia). — Destaca la importancia de la formación de los militantes, pues la lucha clásica que llevaron antaño las organizaciones sindicales contra el patrón, es asunto que ya está fuera de uso. Hoy no se suele tratar con el patrón individual de mentalidad estrecha, sino con Sociedades Anónimas, que tienen para la defensa de sus intereses hombres que han podido hacer estudios que nos han sido negados a la mayoría de los trabajadores. Tenemos que realizar la concentración industrial que se está realizando en todos los países y también en España, efectuando una política de expansión, poder producir más barato y mantener la competencia. La industria de nuestro país se encuentra colonizada y recientemente se ha demostrado, en España mismo, cómo ciento veinticuatro personas dominan el setenta por ciento del capital de las Sociedades Anónimas. Además, existe el predominio del capital extranjero en las industrias de base. Y están los grandes negocios que efectúan los Bancos. En política y en economía no se improvisa. Hemos de estar preparados para el día en que venga la avalancha de militantes a nuestras organizaciones, que llegarán la mayor parte sin formación sindical, y pueden hacer de ellas lo que nosotros no queremos que sea. El esfuerzo es duro, pero el esfuerzo colectivo nos permitirá crear los cuadros indispensables para que el día de mañana continúen nuestras organizaciones la historia gloriosa que han tenido en España. (Aplausos.)

Se aprueba la primera parte del dictamen por unanimidad.

ANTONIO QUADRANTI (por la ponencia). — Hemos examinado los problemas de siempre en cuanto a la propaganda: la falta de recursos y también la falta de colaboración por parte de las Secciones. No queremos reformas que queden en letra muerta; queremos un trabajo constante y con entusiasmo. El Boletín debe ser un arma de propaganda y no solamente de información para los afiliados. Los emigrados económicos nos merecen una atención especial, por estar formada de trabajadores explotados y ser vivero de nuestra organización.

Se aprueba también por unanimidad la segunda parte del dictamen.

Se elige la Comisión de Escrutinio para la votación de Comisión Ejecutiva y Consejo General, formada así: Presidente,

GERMAN GARAY (Bègles) ; Secretario, LINO CALLE (Utrech) ; Miembros, MANUEL VILLA (Liejá), AMADEO CALZADA (Toulouse) y JULIO FERNANDEZ (Toulouse).

A las doce, se levanta la sesión.

Cuarta sesión

A las cuatro y veinte de la tarde abre su sesión de nuevo el Congreso, poniéndose a discusión el dictamen de la ponencia de Solidaridad y colaboración Internacional, presentado por un delegado de la Sección de Francfort.

MAXIMINO CARRASCAL (Rennes), propone una adición al punto 4.º, que no es aceptado por la ponencia. **BASILIO ANTIGÜEDAD** (Mulhouse), pide se incluya una propuesta que hizo su Sección. — **MANUEL GARNACHO** (encargado por la ponencia), estima no se puede aceptar la propuesta porque el esfuerzo corresponde a nosotros. **UN DELEGADO DE FRANCPORT** se queja de que a la ponencia acudieran pocos delegados. — **EL PONENTE** le responde que no es culpa de ellos sino de los mismos delegados.

Se aprueba el dictamen. A continuación se presenta al Congreso el dictamen de la ponencia de Estatutos. A este dictamen se han presentado cuatro votos particulares. El dictamen lo presenta **PEDRO TEJEDOR** (St-Henri).

ARSENIO JIMENO (París). — Defiende el primer voto particular, relativo al lugar de residencia de la C.E. Le responde por la ponencia **PEDRO TEJEDOR**. — Rectifica **JIMENO** y retira el Voto Particular.

El segundo voto particular, firmado por varias delegaciones, pide que el Consejo General siga siendo elegido por el Congreso.

BENITO ALONSO (Pau). — Estima que debe mantenerse el sistema actual de elección por ser más eficaz y permitir estén en el Consejo los compañeros más aptos aunque haya varios que vivan en una misma zona.

JOSE DE LA PAZ (Sète). — Presenta una adición al voto particular para que las Secciones presenten listas de candidatos antes de la elección.

La Ponencia se mantiene en sus razones, y el defensor del voto particular acepta la adición de Sète. Puesto a votación el segundo voto particular, es rechazado por mayoría.

El tercer voto particular trata de la inclusión en los Estatutos del artículo 2.º de los Estatutos modificados en el XVII Congreso de la U.G.T. celebrado en España. Lo defiende un **UN DELEGADO DE LA SECCION DE AHLEN** y es apoyado por varias delegaciones más.

UN DELEGADO DE AHLEN, manifiesta que la inclusión de ese artículo facilitaría la extensión de nuestra organización, pues hay una generación nueva que carece de conocimientos sindicales. —

ARSENIO JIMENO estima que no ha lugar a deliberar porque esos artículos están vigentes y nos obligan a todos. Una votación sobre ellos podría interpretarse como que no estábamos conformes con ellos. Esos son fundamentos que aceptamos y acatamos sin discusión. Lo que hay que hacer es divulgarlos por todos los medios.

El Congreso decide que no ha lugar a deliberar sobre este asunto.

El cuarto voto particular, presentado también por varias delegaciones, se refiere a asuntos de la organización interior. Lo defiende **ANTONIO MOLINA** (Carcassonne) y se opone al voto **ARCADIO MARTINEZ** por la Ponencia. Sometido a votación es rechazado por mayoría.

El texto del dictamen de la ponencia se somete a votación punto por punto, siendo aprobados todos ellos.

Pasa a la consideración del Congreso el texto del dictamen de la ponencia Política, defendido por **ARSENIO JIMENO**.

ARSENIO JIMENO (por la ponencia). — La U.G.T. se encuentra en un momento difícil, porque

la ilegalidad ha durado muchos años, porque han surgido nuevas generaciones que han descubierto el sindicalismo, como los trabajadores empezaron a descubrirlo en la aurora de la revolución industrial. Entonces, afortunadamente para la clase obrera, hubo grandes cerebros que supieron disciplinar, que supieron sistematizar y hacer de lo abstracto concreto y darle al movimiento sindical una sólida textura, una osamenta fuerte, unos músculos y un cerebro. En el renacer de un sindicalismo más o menos espontáneo en España, no habrá aquellos grandes cerebros, pero con todas las enormes dificultades con que tropezamos, la clase trabajadora tiene en las catacumbas de ese sindicalismo que nace en el crepúsculo del franquismo, tiene todavía y afortunadamente, a la Unión General de Trabajadores, colectividad obrera que atesora la gran experiencia obrera, que la llevó de los sueños generosos de los tópicos a una concepción rigurosa de la lucha para hacerla más eficaz.

A pesar de las dificultades, de los matices que surgen, veo que la U.G.T. puede y debe ser, por encima de los sueños por muy generosos que sean, el cerebro crítico, seguro, la mano firme del próximo futuro sindicalismo español. Hay que realizar después del Congreso un esfuerzo de clarificación de la multiplicidad de siglas que surgen. El problema es complejo, y a esa complejidad acrecida no responden los medios materiales, intelectuales, y las virtudes humanas que han caracterizado a nuestro movimiento. Y de éste surgirá un poderoso sindicalismo que en su marcha hacia el progreso no tenga los saltos sangrientos del pasado. (Aplausos.)

JESUS CAMPILLO (St-Jean-de-Valeriscle). — Aprueba el dictamen, pero quiere presentarle una enmienda al último párrafo, que diga que el P.S.O.E. es la expresión en la esfera política de la U.G.T. Que nadie interprete, asegura, que haya detrás de esta enmienda ningún otro propósito.

PASCUAL SAURA (Castelsarrasin). — Estima que la palabra República que figura al final del texto, se le añada socialista.

AGUSTIN DAZA (Ouillins). — Propone una modificación en el orden de las reivindicaciones inmediatas, que es aceptada.

ARSENIO JIMENO (por la ponencia). — Se ha hablado aquí de que se diga que el Partido Socialista Obrero Español sea la expresión política de la Unión General. El Partido Socialista es la expresión política de la clase trabajadora española y no necesita que lo diga la U.G.T. en una resolución; se basta por sí mismo. La U.G.T. admite en su seno a todos los trabajadores sin preguntarle cómo piensan, ni cuál es su filosofía, ni cuál es su religión. Es verdad que la declaración de principios de la Unión es socialista, y eso es lo importante. Aspiramos a que los compañeros ugetistas que no son miembros del Partido Socialista vean en esa posición política un procedimiento sano, eficaz, de lucha y no una mera aceptación de las resoluciones de un organismo que les es ajeno.

No nos hemos dejado influir por ciertas tácticas que pueden estar de moda. Ya sé que ciertos países quisieran influir de forma que nuestro sindicalismo adquiriera una fisonomía de tipo corporativo, con independencia hacia los

partidos políticos, etc. ¿Es que alguien puede creer que a nosotros nos interesa el sindicalismo de Meany, que ha gritado «viva el capitalismo!»? El sindicalismo español tiene una fisonomía y somos fieles mantenedores de ella. Nosotros no somos el apéndice de ningún partido. El P.S.O.E. no es la expresión política de la U.G.T., es la expresión política de toda la clase trabajadora española. (Aplausos.)

Yo respeto las condiciones sindicales que tengan en otros países, pero les pido que respeten las nuestras. En Francia esas concepciones crearon la C. G. T., que era una organización unida del proletariado francés, mientras nosotros, con nuestras concepciones, éramos un proletariado dividido en dos grandes organizaciones: la C.N.T. y la U.G.T. Y cuántas veces los sindicalistas franceses nos decían: «Vuestra concepción del sindicalismo tiene dividida a la clase obrera; ahí tenéis a la clase obrera francesa estrechamente unida. Pero la Historia ha venido a demostrarnos que la Carta de Amiens, que es extraordinariamente inteligente, no ha podido impedir que el sindicalismo francés haya explotado como una granada, se haya dividido y subdividido, y hoy siga esa terrible crisis que ha tenido las fundamentales consecuencias de que habiéndose dado las condiciones de una revolución socialista dentro de la libertad, la han perdido...» (Aplausos.)

Los errores ajenos deben servirnos de lección y también los aciertos. Hoy quizá no estén de moda en el mundo occidental las concepciones de nuestro sindicalismo, pero es que España, los problemas de España, su economía, la evolución del capitalismo liberal y del neocapitalismo y de los restos feudales en la propiedad que existen en nuestro país, hacen que se puedan aplicar los esquemas sindicalistas, los esquemas socialistas que se están aplicando en Francia, en Holanda, en Alemania o en otros países? No. Hemos de ajustarnos a la complejidad de nuestros propios problemas y aplicar a ellos nuestras tácticas.

La U.G.T. si peca de algo, como pecamos todos los españoles, es de orgullosa. Hace de su independencia un bloque. Quizá nos ha faltado flexibilidad incluso en nuestra política internacional como españoles y para comprender determinadas tácticas en determinados momentos. Y a veces uno tiene la tentación, que es un poco demoníaca, de decir: ¡Bendita intransigencia! Ella nos ha impedido caer en dependencias, en una colonización sindical a que se han prestado otros proletarios, haciendo difícil en mucho tiempo el despertar de un auténtico sindicalismo que tenga como objetivo final una revolución profunda de los estamentos actuales, y no esas meras reformillas del cochecito y el frigorífico. (Aplausos.)

Tenemos que actuar con agilidad y decisión. El nuevo sindicalismo español es un sindicalismo primario, con todos los defectos y todas las virtudes de ello. En una mesa redonda con neosindicalistas españoles que nos acusaban de no querer la unidad obrera, de no ver las realidades actuales, de incapaces de adaptarnos a los nuevos problemas, terminé diciéndoles que estaban abriendo a puñetazos sus alianzas. La U.G.T. ha nacido para unir al proletariado. Y como soy

aragonés y no tengo la culpa, les dije que en mi tierra hay una jota que dice: «Asómate a la ventana — y me verán en la calle — con una chaqueta nueva — de una vieja de mi padre.» Y el nuevo sindicalismo español, que sabe tanto y quiere tanto, está haciendo un nuevo sindicalismo con la chaqueta vieja del sindicalismo español. Nosotros no somos una organización vieja, somos una organización antigua, que no es lo mismo, sólidamente implantada en el país, que ha superado experiencias primarias, que tiene tácticas perfectamente contractadas en las luchas obreras que no tiene por qué rectificarse.

Si queremos que la U.G.T. tenga amplia audiencia entre todos los trabajadores, cualquiera que sea su religión, su pensamiento filosófico o político, debemos mantener los Estatutos que nuestros precursores clavaron ahí, que son inmovibles por inteligentes, generosos y eficaces. (Aplausos.)

JESUS CAMPILLO, para rectificar. — No quiero caer en esa tela de araña que tan magníficamente acaba de fabricar nuestro amigo Jimeno. He dicho y repito que aprobaba todo el dictamen, y es un dictamen que va contra todas las clases posesoras, sean monárquicas, republicanas y todo lo que queráis añadir. Eso está claro. La intención del discrepante es sana. Es cierto que de la coalición republicano-socialista la clase trabajadora ha sacado beneficios. ¡Pero a qué precio! Que no haya confusión: la primera vez que yo caí preso, fue por colocar unos pasquines con las fotos de Galán y García Hernández en una iglesia de Cartagena. Ese fue mi bautismo siendo joven socialista. Y el tiempo no ha cambiado mis ideas. Cuando yo digo que el P.S.O.E. es la representación política de la U.G.T. es porque he visto en mi juventud banderas rojas campesinas de la Unión General en manifestaciones, y cualquiera hubiera sido capaz de decir que aquellos que desfilaron con la bandera de la Unión General no eran socialistas! Tanto o más que los que llevaban el carnet del Partido. Y una organización democrática no debe cerrar su resolución política con una frase diciendo que seremos así o asao, porque no estamos en ese momento. Debemos

(Pasa a la sexta página.)

Delegados fraternales

Han estado presentes en el Congreso los delegados fraternales siguientes: Antonio Ruiz Serrano y Dámaso Solana, por la Federación Nacional de Juventudes Socialistas de España; Ildelfonso Torregrosa, por el Partido Socialista Obrero Español; Francisco Santín, por la Fédération Général du Travail de Bélgica; Dore Smets, ex senador belga, Presidente honorario de la Central Belga de la Edificación y de la Madera y ex Vicepresidente de la Internacional de la Edificación; Max Diamant, por la I.G. Metal de Alemania; Daniel Benedito, por la Federación Internacional de Trabajadores de las Industrias Metalúrgicas; Georges Diacon, por la Unión Sindical Suiza; Massimo Masetti, por la Confederación Italiana Sindical del Trabajo (C. I. O. S. L.); Thorleif Andresen, por la L.O. de Noruega; Alfred Preus, por la D.G.B. de Alemania; y Pierre Galoni, por la C.G.T.-Force Ouvrière y por la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.

Mensajes de simpatía

La C.E. de la U.G.T. ha recibido los mensajes de saludo y simpatía al Congreso siguientes: Alianza Sindical Española; Roger Bothereau, ex Secretario General de la C.G.T.-F.O.; Louis Major, ministro de Trabajo de Bélgica; Federación F.O. del Metal; Centro Internacional de Sindicalistas Libres en Exilio; L. O. de Suecia; L.O. de Dinamarca; N.N.V. de Holanda; Confederación General del Trabajo de Luxemburgo; O.G.B. de Austria; Trades Union Congress de Gran Bretaña; Unión Italiana del Trabajo (U. I. L.); Federación Internacional de Mineros; Federación Internacional de Trabajadores del Transporte; Federación Internacional de Empleados y Técnicos, y Federación Internacional de Servicios Públicos.

Telegrama al Presidente de Méjico

Excmo. Sr. Licenciado Gustavo Díaz Ordaz, Presidente de Méjico.

Al iniciarse el X Congreso Unión General de Trabajadores España en exilio, enviamos Ud., por aclamación, testimonio más sentido de reconocimiento, consecuente digna ejemplar actitud ante el mundo no relaciones con Franco, instalado en poder arbitrariamente por Hitler Mussolini criminales de guerra. Hacemos votos por la felicidad pueblo mexicano y saludamos Ud. con todo respeto.

CONSEJO GENERAL

El Consejo General de la U.G.T., elegido en votación secreta, está formado por los compañeros siguientes:

Benito Alonso Gómez, Teodoro Gómez Corral, Isaac Fernández Sánchez del Río, Manuel Martínez Cruz, Antonio Marcos Garmasurachaga, Adolfo Llopis Brave, Víctor Salazar Herrero, César Barona Remón, Juan Iglesias Garrigós, Virgilio Pierna Santos, Andrés Saborit Colomer, José Mata Castro, Francisco Santín, Camilo Gorriti y Tomás Zapico Torre.

Suplentes: Avelino Fernández Rocas, Benjamín Gómez y Marcos Vitoria.

MENSAJE DE LA

Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres

Una vez más, los trabajadores españoles miembros de la U.G.T., os veis obligados a celebrar vuestro Congreso lejos de España. Pero las inquietudes, problema y destino de la clase obrera española estarán bien presentes en vuestras deliberaciones y contarán con portavoces bien autorizados. La voz de la U.G.T. del interior de España, los anhelos de las nuevas Secciones de la U.G.T. formadas por la emigración económica, y la experiencia de los que durante años desde el exilio han seguido apasionadamente y con espíritu militante los problemas de vuestro país, se conjugarán armoniosamente para que las mejores decisiones sean tomadas respecto al presente y al futuro del movimiento sindical libre y democrático en España.

Como siempre, vuestra Internacional tomará debida nota de vuestros acuerdos. Más que nunca continuaremos siendo en el ámbito internacional los portavoces del sindicalismo democrático español y los defensores de vuestros derechos y libertades arrebatados por la dictadura. Nuestra tarea no cesará hasta que vuestro país sea nuevamente libre: al fin dueño de sus propios destinos. Y aún en-

tonces, recobrada la libertad e instaurada la democracia política, vuestros esfuerzos para consolidar un movimiento sindical libre, democrático y unido — la mejor garantía en la marcha hacia la democracia económica y el progreso social — se verán secundados por vuestros compañeros y hermanos allende vuestras fronteras.

Para preparar ese mañana, vuestros acuerdos son de extrema importancia. El aunar voluntades, el allanar caminos, el limar divergencias y el conseguir el acercamiento y la unidad de acción de todos los que en España comparten vuestros ideales de sindicalismo democrático son etapas que ya habéis comenzado. Estamos seguros que este Congreso dará nuevo impulso a la coordinación y cooperación necesarias del movimiento sindical democrático español. Nuestros mejores votos os acompañan, nuestra voluntad de ayuda está presta, y el instrumento de trabajo y de manifestación concreta de apoyo y solidaridad, dispuesto.

La gran familia del movimiento sindical internacional libre y democrático seguirá estando a vuestro lado.

Las hazañas de la libertad

Algún paciente rastreador de crónicas antiguas o modernas debiera tomarse la tarea, que en tal caso suponemos placentera, de registrar con precisión cronológica los muchos episodios coincidentes que le servirían para enriquecer aún más el acervo de hechos que pueden agruparse bajo el título común de «hazañas de la libertad», frase de cuño crociano. Al mismo tiempo, este hipotético erudito comprobaría cuán exacta es la reflexión de su remoto colega Coluccio Salutati, quien en el año 1300 expresaba: « Si alguno revuelve diligentemente las historias, advertirá claramente que en el curso de las cosas humanas, aún cuando no vuelvan las mismas cosas, vemos sin embargo que se renueva alguna imagen de las pasadas ». Las palabras del ilustre humanista vienen a confirmar la vieja sentencia que asegura la repetición de los hechos históricos, contraria a la otra que la contradice, afirmando que la Historia no se repite; aunque las frases de Salutati, textualmente transcritas, evidencian un discreto sentido cauteloso al decir « aun cuando no vuelvan las mismas cosas, vemos sin embargo que se renueva alguna imagen de las pasadas... ».

Una de estas imágenes que se renueva incesantemente es la del conflicto entre la autoridad asfixiante del Poder absolutista y la libertad individual que lucha por abrir brechas en los muros que la aprisionan. Este conflicto se manifiesta de modos diversos; ora es una lucha subterránea, oscura, casi silenciosa, como la invisible fuerza germinal de la tierra cuando la estación invernal, la cubre bajo un manto de nieve; ora sale a la superficie con estrépito e ímpetu dramáticos, a favor de circunstancias propicias, con las apariencias de una rebeldía subterránea, imprevista, que no es tal, pues sólo es continuidad del lento proceso anterior oculto. Por donde viene a carecer de validez aquella vieja disputa un tanto bizantina que colocaba los términos evolución - revolución como un dilema tajante tal si un concepto fuese antípoda del otro cuando en realidad forman parte de un todo dialéctico, lo mismo en la naturaleza que en la Historia.

Estas divagaciones vienen a propósito de unas páginas recientemente leídas en el segundo tomo de la *Storia del movimento e del regime fascista*, de la Universidad entre los años 1933-34 de un grupo de muy jóvenes estudiantes que inician « el camino del inconformismo » dentro de las mismas entrañas del fascismo. Entre estos insatisfechos figura un hijo de Mussolini. Tal movimiento inconformista, dice Santarelli, « quiere sobrepujar, corregir el fascismo para mejorarlo »; pero « de aquí surge también un primer germen de movimiento autónomo organizado: el Movimiento Novista Italiano (MNI) que lanza un manifiesto en marzo de 1933 », donde se leen expresiones como éstas: « El Novismo es un movimiento de ideas extensivo a todos los

campos de la actividad humana, que rechaza dogmas, esquemas, prejuicios de cualquier tipo... El Novismo es nacional, pero no chauvinista: coloca al hombre antes que al ciudadano, a la Humanidad antes que a Italia. El Novismo lucha por la libertad intelectual y moral de todos, contra todos los dogmas, las religiones reveladas, los prejuicios, las injusticias, las hipocresías, los oportunismos. Pueden entrar en nuestro movimiento no sólo los hombres de fe, dispuestos a en-

Por Luis Di Filippo

frentarse, por el ideal común, con la miseria, la cárcel, la muerte... ». Aunque Santarelli señala que no se está en presencia de « un consciente movimiento de oposición », reconoce que se trata de un « espontáneo, embrional acto de autonomía política, de búsqueda cultural e ideal de jóvenes que, entonces, en el 1933 aún no tenían veinte años ». Si bien sería interesante seguir al autor en el desarrollo de este incipiente pero significativo proceso inconformista por razones de espacio nos limitamos a consignarlo escuetamente; a los fines de la intención de nuestra glosa bastan las referencias hechas.

El espíritu crítico, lógicamente antidogmático, suele arrancar en su impulso inicial de imprecisas manifestaciones polémicas aparentemente parciales y relativas. Pero estas actitudes de rebeldía se sabe cuándo y dónde comienzan, nunca cuándo y dónde terminan. La lógica de las ideas, engendran ciertos hechos, los cuales, a su vez crean una lógica que suele ir más allá de las intenciones primigenias de quienes las promueven. Todo es empezar a poner en tela de juicio el dogma oficial con su inherente principio de autoridad, para abrir una brecha que poco a poco irá ensanchándose hasta desmoronarse el edificio del régimen junto con su mitología doc-

trinaría que hechizaba a sus pasivos creyentes. Son muy sutiles las fronteras que separan el inconformismo de la oposición; la elástica agilidad mental de los jóvenes no necesita mayor esfuerzo para dar el salto de un campo al otro. A los bisoños rebeldes no los arredra « la miseria, la cárcel, la muerte »; palabras que en los regímenes totalitarios no expresan una romántica retórica fantástica, sino una realidad demasiado visible. Pues los regímenes dogmáticos creadores de una espuria religiosidad política, con sus místicas rituales decoradas con símbolos excitantes, persiguen las presuntas herejías con furor medieval superando, frecuentemente, las morbosas investigaciones de la Inquisición eclesiástica mediante los procesos secretos previos a las « purgas » partidarias.

Varias décadas después del episodio registrado en la obra de Santarelli, el inconformismo de las nuevas generaciones educadas, pero no domesticadas del todo, en los regímenes dogmáticos que se autodeterminan marxistas — denominación que sin duda ruborizaría a Marx — es perseguido por la autoridad oficial con los mismos epítetos agresivos con que se perseguía otrora a los herejes. Que los ateos usen el mismo lenguaje y los mismos métodos de coacción que parecían exclusivos de la autoridad eclesiástica oscurantista es una ironía de la Historia que forma parte de la que consideramos hazañas de la libertad. Pues ese « prejuicio pequeño burgués » de la libertad, como decía sarcásticamente Lenin, renace con mayor vigor y con dramáticas manifestaciones no sólo juveniles allí donde la libertad es oficialmente desconocida y violentamente negada, allí donde para gozarla hay que pagar el precio de « la miseria, la cárcel, la muerte », según el manifiesto de los jóvenes fascistas precursoros de los jóvenes comunistas actuales. Por donde también en esto los extremos se tocan. Y la Historia se repite.

Les difficultés de Harold WILSON

Arrivé à mi-chemin de son mandat de gouvernement, — le Labour Party a succédé au parti conservateur à la tête de la Grande-Bretagne en octobre 1964 —, Harold Wilson continue à se montrer résolument optimiste pour l'avenir de son pays alors que, il faut bien en convenir, aucune difficulté ne lui a été épargnée jusqu'à présent.

Les plus récentes statistiques économiques démontrent que si le déficit de la balance commerciale était encore de six milliards de francs belges au mois de juin dernier, il n'en est pas moins vrai que la tendance générale est à la hausse des exportations et au fléchissement des importations.

Les dernières critiques à ce sujet de M. Heath, un leader conservateur, bien contesté, ont fait long feu et les porte-paroles Tories ont préféré, pour des raisons d'opportunité politique, reporter à l'automne prochain un débat sur l'issue duquel ils ne se font actuellement aucune illusion.

Comme la productivité s'accroît régulièrement, le Premier ministre britannique, en dépit d'une hausse assez sensible des prix, qui pourrait, à un certain moment, remettre tout l'équilibre économique et social en question, a toutes raisons d'envisager l'avenir avec confiance.

D'ailleurs, aussi paradoxal que cela puisse paraître, alors que le parti travailliste éprouve de plus en plus de peine à maintenir le nombre de ses sièges à chaque élection partielle — au scrutin de Caerphilly, au Pays de Galles, la majorité du Labour est tombée de 21.148 voix aux élections générales à 1.874 — Harold Wilson, par contre, rencontre de plus en plus de popularité en raison de sa forte personnalité.

C'est cette forte personnalité qui suscite d'autre part des réactions assez vives au sein du parti lui-même.

On reconnaît, en effet, à Harold Wilson une autorité indéniable, une autorité que l'on va même jusqu'à juger excessive dans certains secteurs du Labour Party.

Par là s'explique notamment le choix que vient de faire le Comité exécutif national au poste de secrétaire général laissé vacant par Sir Len Williams, nommé gouverneur de l'île Maurice.

Harold Wilson et ses amis défendaient la candidature de Anthony Greenwood, ministre du Logement. Mais, à la surprise générale, par quatorze voix contre douze, c'est Harry Nicholas, secrétaire général adjoint de la Fédération des travailleurs des transports qui, sous réserve de ratification par le Congrès d'automne du Labour Party, a été élu.

Homme de gauche et fidèle ami de Victor Cousin, secrétaire général de la Fédération des travailleurs des transports, pourfendeur acharné de la politique de blocage des salaires et d'austérité économique préconisée par l'aile droite du parti travailliste que représentent Georges Brown, ancien chef du Foreign Office; Ray Gunter, ancien ministre du Travail, et James Callaghan, actuel ministre de l'Intérieur, c'est précisément aux voix de ces mêmes hommes que Harry Nicholas doit d'accéder au poste administratif le plus important du Labour Party.

Excellent organisateur, appuyé sans réserve par les syndicats qui constituent l'ossature du parti, Harry Nicholas peut rendre d'éminents services au Labour.

Mais il est évident que sa désignation contrariera l'action de Wilson et contribuera, dans une certaine mesure, à réduire son influence personnelle.

Certains n'ont pas encore admis qu'en dehors de la désignation et de la révocation des ministres, Harold Wilson puisse marquer de son autorité les destinées du Comité exécutif national du parti travailliste.

Ainsi, on s'en rend compte, ce n'est plus au sein du cabinet que les opposants du Premier ministre manœuvrent, mais à l'intérieur même du parti. Les succès de Harold Wilson n'en sont que plus flatteurs.

Pierre-Jean SCHAEFFER.

LE DROIT DES PEUPLES A DISPOSER D'EUX-MÊMES

C'est un des principes du léninisme. Il fut proclamé pendant la première guerre mondiale par le mouvement zimmerwaldien comme base de la paix, il fut repris par l'Internationale communiste, non seulement pour la libération des nationalités opprimées, mais aussi pour l'affranchissement des colonies.

Lénine prouva que ce principe n'était pas pour lui un slogan de propagande. Il l'a appliqué aux nationalités conquises et opprimées par le tsarisme. La Finlande, l'Estonie, la Lettonie, la Lituanie, la Pologne formèrent des Etats indépendants reconnus par la Russie des Soviets.

Lors de la création de l'Union des Républiques socialistes soviétiques (U.R.S.S.) le droit des Républiques fédérées à se séparer de l'Union fut proclamé.

Peu avant sa mort, alors qu'il était gravement atteint dans sa santé, Lénine a vigoureusement défendu les communistes géorgiens dont Staline combattait et condamnait le nationalisme. Lénine fit alors la distinction entre le nationalisme d'un petit Etat en lutte pour son indépendance et le nationalisme d'une grande puissance qui veut garder son hégémonie sur des nations plus faibles. Il n'a pas hésité de traiter Staline de « goujat » impérialiste dans cette affaire géorgienne!

Staline a violé le principe fondamental du marxisme-léninisme du droit des peuples à disposer librement d'eux-mêmes jusqu'à la séparation. Au début de la deuxième guerre mondiale, l'armée rouge a occupé et an-

nexé les trois Etats baltes sans que les peuples aient été librement consultés. Il arracha par les armes des lambeaux de la Finlande avec laquelle l'U.R.S.S. avait signé un traité de non-agression. A la fin de la guerre, il arracha, sans consulter les peuples concernés, toute la partie orientale de la Pologne, la Prusse orientale, la Bessarabie, la partie orientale de la Tchécoslovaquie, il annexa Tana Touva et la moitié de l'île Sakaline, plaça sous la domination du Kremlin les Etats « indépendants » occupés par l'armée rouge et partagea l'Europe et le monde en zones d'influences avec la Grande-Bretagne et les Etats-Unis impérialistes, après avoir déjà partagé le monde avec Hitler, Mussolini et les impérialistes japonais, en adhérent au Pacte anticomintern!

Toute cette triste histoire de la trahison d'un des principes les plus fermement proclamés par Lénine et par ses successeurs, revient en mémoire au moment où les seigneurs du Kremlin menacent l'indépendance de la Tchécoslovaquie et veulent contraindre le peuple tchèque à édifier un socialisme sans liberté, comme le régime que Staline a imposé au peuple russe par la terreur. Les peuples yougoslaves, après avoir été exclus du Cominform, en 1948, ont subi pendant plusieurs années les provocations militaires répétées des milliers de fois à leurs frontières.

Mais la Yougoslavie n'avait pas de frontière commune avec la Russie, tandis que la Tchéco-

slovaquie est voisine de l'URSS et de ses plus fidèles satellites, la R.D.A. et la Pologne. La discussion de Cierna n'est pas une confrontation libre entre camarades, les grandes manœuvres soviétiques, polonaises et allemandes de l'Est aux frontières de la Tchécoslovaquie sont une intolérable menace militaire mise en scène pour aboutir à la capitulation des Tchèques, à leur division et à leur soumission à la volonté de la Russie.

Mais à Cierna, ce n'est pas seulement le droit au peuple tchécoslovaque à disposer librement de lui-même, c'est aussi la paix de l'Europe qui est l'enjeu des pourparlers. Si les Soviétiques insistent pour stationner leurs troupes sur la frontière ouest du pays, c'est-à-dire sur la frontière de la République fédérale allemande, il va sans dire que la tension va grandir au centre de l'Europe entre l'O.T.A.N. et les pays de l'Est. L'Allemagne fédérale hésitera à signer le traité de non-prolifération des armes nucléaires; Américains et Anglais ne pourront pas retirer une partie de leurs troupes de l'Allemagne fédérale et l'O.T.A.N., au lieu de se désagréger et de se dissoudre, en 1969, sera renforcé. Est-ce pour consolider le Pacte de Varsovie que le Kremlin tente cette épreuve de force? Le caractère impérialiste de l'U.R.S.S. apparaît, dans ce conflit, dans une fulgurante clarté. L'étiquette « marxisme-léninisme » n'est qu'un hypocrite trompe-l'œil.

Jules HUMBERT-DROZ.

Congreso de la U.G.T.

(Viene de la quinta página.)

estar abiertos para todas las soluciones. Que nadie crea que por defender esa posición vamos a darnos el abrazo con los alabareros. Lo que queremos es forjar una herramienta para que los compañeros de España puedan servirse con utilidad y garantía. El Partido y la Unión deberían presentar una bandera unida diciendo al proletariado español: primero, la democracia, y luego, ya conocéis lo que hemos sido y continuamos siendo. (Aplausos.)

Sometido por la presidencia a votación el texto íntegro del dictamen tal como lo mantiene la ponencia, es aprobado por aclamación.

Hace uso de la palabra el compañero MAX DIAMANT, delegado fraternal de I.G. Metal (Sindicato metalúrgico) de Alemania. Tanto su discurso como las réplicas de PASCUAL TOMAS y de ARSE- NIO JIMENO se publicarán en nuestro próximo número.

El sexto punto del orden del día es proposiciones urgentes, pero como no hay ninguna, se levanta la sesión a las siete de la tarde.

En nuestro próximo número daremos la sesión de clausura, con las intervenciones de todos los delegados fraternales.

O. F. P. R. A.

Se nos ruega la inserción de la siguiente nota:

L'Office Français de Protection des Réfugiés et Apatrides (OFPRA), pide excusas por no poder contestar inmediatamente a su demanda.

A causa de las circunstancias y por su instalación en nuevos locales, 159-161, Avenue de Neuilly, en Neuilly s/S, estamos privados desde el 10 de mayo de 1968 de la libre disposición de los archivos.

La situación volverá a ser normal en el curso del mes de agosto.

Este libro, de 443 páginas, ha sido publicado por el editor Raoul Solar, en noviembre de 1967. El autor, Jean Larteguy, es una especie de reportero de talento y de aires vuelos, que se ha especializado en una serie de trabajos de actualidad, dinámicos, como « Los Pretorianos », en el que estudiaba el papel de un Ejército que estaba en Argelia haciendo una guerra sin saber exactamente cuál era la política y la línea que servía...

Este libro consagrado a « Los Guerrilleros », estudia los problemas que motivan los movimientos insurreccionales en América del Sur, y su actualidad era el enemigo del más célebre de los guerrilleros —pero no el único que nos evoca en este interesante libro— «Che» Guevara, cuya trágica muerte nos es contada en dos capítulos que son consagrados a este héroe quijotesco de la Revolución Emancipadora del Continente Ibérico.

Aquellos que por cultura, por un sentimiento de solidaridad humana se interesan por la situación de este vasto continente, no dejarán de sentir la paradoja entre las posibilidades potenciales de estos países (1/6 parte de las tierras emergidas), y sus recursos mineros : plata, petróleo, estaño, nitratos, agrícolas, pecuarios... y el bajo nivel económico real, su sujeción a su poderoso vecino del Norte. Y, por otra parte, los regímenes políticos, consecuencia de los factores que acabamos de indicar, son anacrónicas oligarquías insostenibles : los Batista, los Trujillo o los Somoza.

A pesar de estos elementos negativos, a pesar de todas las dificultades y toda la amargura que representan las cifras de la miseria física o política y de los reveses sufridos por los campesinos de la libertad, aparecen apuntes y juicios que dejan presagiar un futuro más halagüeño para esas tierras y para esos pueblos.

Para ilustrar lo que decíamos antes sobre las cifras de la miseria material, citaremos el caso de Nicaragua —el país de Rubén Darío, el excelso poeta de Azul y de « Prosas Profanas » y de los Somoza—, 70 por ciento de analfabetos, 2 por ciento sólo poseen agua potable y 50 por ciento de los niños mueren antes de cumplir los cinco años. Su sujeción a los Estados Unidos se manifiesta por el hecho de que el 90 por ciento de las exportaciones y el 75 por ciento de las importaciones se hacen con aquel país.

Y a cuanto a su jefe absoluto, « Tachito » Somoza, hijo de Anastasio Somoza, el fundador de la dinastía dirigente de Nicaragua, vale la pena que se indique lo que nos cuenta Larteguy. De 1926 a 1932, bajo el pretexto de los desórdenes que sufría el país, los americanos ocupan el país de modo "protector". Estas intervenciones las repetirán o las precederán en el curso de la Historia tan accidentada (a veces, muchas provocadas por ellos). Guatemala, Brasil, Cuba, Santo Domingo son los episodios más recientes de esta política protectora. Un guerrillero popular, César Sandino, logra canalizar el movimiento general de repulsa ante la intrusión escandalosa de los yanquis, capita-

Artes y Letras.

Libros leídos

Comentarios a "Los Guerrilleros," de Jean Larteguy

nea a los nicaragüenses en la ilegalidad, logra expulsar al ocupante y es verdaderamente el héroe nacional. Pero en premio de su fidelidad promete una Reforma Agraria —el gran problema de estos países— a aquellos compañeros suyos del monte. La tradición quería que no se pagasen sueldos a los obreros agrícolas, sino que se les dejase construir una cabaña de adobes en medio de un pedazo de tierra. Los « patriotas » de Nicaragua decidieron, en defensa de sus propios intereses, acabar con Sandino. El autor de su muerte aleve fue un oscuro miembro de la Guardia Nacional, hombre sin escrúpulos, promovido después a « general », Anastasio Somoza. Como lo haría también Trujillo en Santo Domingo, corrompiéndolo el amo del país, somorriéndolo. Se apoderó de la mayor parte de las tierras de Nicaragua ; como le gustaban las minas, las tomó, pero sutilmente, dejando que cedieran acciones por bajo mano. Revendía el derecho de explotarla a grandes compañías americanas o canadienses, dispensándolas de pagar derechos de aduanas a cambio de derechos sustanciales, pagados a Somoza en Nueva York o en Suiza. Se hizo dueño de los bosques como de las líneas aéreas. Creó finalmente su propio puerto : Puerto Somoza. Dejó a su muerte más de quinientos millones de dólares a su hijo Luis Tachito, el actual sucesor de la dinastía providencial que hace asesinar por su policía a los nicaragüenses que reclaman el derecho insólito de celebrar elecciones con voto secreto, mientras una sola compañía forestal americana, la N.I.P.C.O., ha exportado en 1961 por ochocientos millones de dólares de maderas, pagando únicamente el 3 por ciento de derechos a Nicaragua.

Esta influencia excesiva ejercida por un hombre o por un grupo de hombres, la denuncia Miguel Angel Asturias, el último Premio Nobel, en su novela « El Papa Verde ». Dice : « Acaso nosotros no veremos la desaparición del Papa Verde, de este señor que está metido en esta oficina y tiene a sus órdenes millones de dólares. Mueve un dedo y camina o se detiene un barco. Dice una palabra y se compra una República. Contra ese señor tenemos que luchar. Si no nosotros, los que sigan en la trinchera terminarán con él ».

En las letras hispanoamericanas existe una especie de ensayo o biblia del hombre de estos países. A principios del siglo, en 1900, el uruguayo Enrique Rodó escribió su famoso « Ariel », en forma de apólogo o cuento tratando de definir lo que era la esencia de los hombres latinos de este continente y tratando también de darles confianza en el

porvenir. « Ariel es la razón y el sentimiento superior. Ariel es este sublime instinto de perfectibilidad por cuya virtud se magnifica y convierte en centro de las cosas la arcilla humana a la que vive vinculada su luz... » Ariel representa la espiritualidad, el sentido socrático de la vida, el hombre libre, vencido por Calibán o el espíritu del mal, pero que se rehace de sus derrotas. Sin considerar que el espíritu del hombre sajón de América sea completamente el genio del mal Rodó apuntaba el peligro que existía para los pueblos latinoamericanos —en el complejo de inferioridad que sufrían ante los éxitos del positivismo de sus vecinos del Norte. Su civilización, a la que reconocía el mérito de su eficacia, no dejaba de estar tocada de la falta de espiritualidad. La acción no debe ser el catetismo final de la vida, sino el medio de dominar a la naturaleza, de proporcionar mayor bienestar al hombre y de preservar su derecho al ocio, al descanso y a la meditación. No desconfía del valor de la democracia, a condición de que sea bien aplicada, que suponga una educación formal de las masas y que se confíe el Gobierno a los mejores. Más que en la transformación radical, inmediata, correspondiente a la impaciencia ibérica, Rodó recomendaba a los jóvenes la paciencia en la virtud de las transformaciones benéficas que asegurarían el triunfo de Ariel.

Larteguy reconoce la superioridad humana de los pueblos surgidos del viejo tronco ibérico sobre los americanos de lengua inglesa, esta susceptibilidad justificada que hace que esos pueblos quieran obtener la independencia económica real ante la ingerencia o ante la subordinación a los EE.UU. y no sólo económica. « Parece como si el destino hubiera querido colocar a los americanos del Norte para esclavizarnos, en nombre de la Libertad », decía ya Bolívar.

El padre Herrera, panameño, declara : « El Canal ha hecho de nosotros una colonia americana y todos los países de América nos miran como una colonia sin darse cuenta de que ellos mismos se encuentran bastante colonizados. » 50 millones americanos en Panamá controlan el Ejército y la Policía, aunque todos recordemos los sucesos promovidos por los panameños que salían en defensa de los efectos de su país.

En los países, incluso los democráticos, como los socialcristianos de Eduardo Frei, en Chile —con el mayor porcentaje de comunistas de toda la América Latina, 25 por ciento de los sufragios—, los Partidos Reformistas, como Figueres en Costa Rica, Betancourt o Leoni en Venezuela o Belaúnde Terry en Perú, que para los comunistas son los aliados de la reacción y para los reaccionarios los aliados de los comunistas, están inefectados a los Estados Unidos y no tienen más remedio que callarse. Las injusticias, la miseria, el analfabetismo tienen aquí mayor importancia que en parte alguna. La necesidad de una transformación radical se hace sentir entre los elementos ligados de esta sociedad y en particular en el clero.

En la ciudad de Cuernavaca, en Méjico, existe un obispo, Iván Iltch, que se puede considerar como un elemento ilustrado. Sumamente brillante, poliglota, vicerrector de la Universidad de Puerto Rico antes, subraya la desconfianza que la gente observa respecto a los misioneros católicos o protestantes que los EE.UU. envían al continente suramericano para defender su política, y propugna que la Iglesia, que la Conquista hizo riquísima y que aumentó aún sus propiedades en la época de la Independencia (en

Méjico antes de la Revolución poseía el 65 por ciento de las tierras), debe practicar la pobreza para provocar un cambio social, si no será víctima de él. Su función debe ser la evangelización.

En cuanto al padre Corro, jesuita, nos dice : « Los pobres de América se han puesto en marcha. Esta es la realidad más fuerte y más consoladora. Su empuje es ya incontenible. Ni se les puede contener ni engañar más. Esta marcha que empieza es irreversible. »

« ¿ Qué anunciamos a los pobres con nuestras palabras, nuestras organizaciones o nuestra vida ? Que son pobres, que la pobreza es beatitud. Que los pobres gozarán del Reino de los Cielos. Que Cristo fue pobre. Que amó a los pobres. Y que la Iglesia es la Iglesia de los pobres. »

« Los pobres ya no son los que están estancados en la miseria, sino que salieron de ella espiritualmente... incluso si continúan escarbando en los montones de inmundicias de los ranchitos. Y si se pretende volverlos a esa miseria moral por la fuerza o por la « caridad » recurrirán a la violencia, a la violencia sangrienta. »

Y el obispo de Cratens, en Brasil, Msr. Fraga, declara : « Veo a Latinoamérica como un pueblo oprimido. Todo el pueblo desea efectuar una ruptura radical con el imperialismo económico y cultural Latinoamericano sacudirá el yugo de todas las opresiones y definirá su fisonomía peculiar. »

En varias épocas han existido las revoluciones en América. Como en España, la revolución costó a Méjico un millón de muertos. En Colombia, para una población de diez millones de habitantes, la revolución ha costado 400.000 muertos, cifra espantosamente elevada.

Entre los héroes más puros de estas guerrillas figura el sacerdote colombiano Camilo Torres, muerto por las fuerzas del orden. Este sacerdote declaró : « Si Cristo hubiera nacido en Colombia, ante tanta injusticia se hubiese pasado a la guerrilla. »

Madariaga, que ha consagrado mucho tiempo al estudio de los problemas de estos países, cuyas obras son capitales para el conocimiento de la colonización y de la organización de estos países dentro del extinguido imperio español de América, admite que el español de América es tan independiente como su hermano europeo, con las ventajas y con los inconvenientes que esto entraña.

¿ Es quizás por esto que la revolución de Hispanoamérica es más una cuestión de sentimientos que de cálculo político, y es por esto que su estudio sobre los guerrilleros lo coloca Larteguy bajo la égida idealista, atractiva y poco práctica de Don Quijote ? « La sombra de Don Quijote se proyecta en sus desiertos, sus selvas y sus altiplanos, acompañado por un viejo indio desdentado que le odia, su Sancho Panza. »

Citando al viejo hidalgo castellano —el Caballero de la Locura, como lo llama Unamuno—, Larteguy hace mención implícitamente al más célebre de los guerrilleros, a Ernesto Guevara de la Serna, llamado el « Che ». Este personaje fabuloso, nacido en Argentina, cuyo sueño —¿ un sueño irreal ?— fue la Patria Americana. Este hombre, nacido en 1930, hijo de una familia burguesa, poco calculadora, que se arruinó con gastos suntuosos ; esencialmente anticonformista y rebelde con una eterna sonrisa despectiva, escéptico, de muy fuerte personalidad, hasta el punto de que se decía de él « lo que hoy dice el "Che" mañana lo repetirá Fidel », compañero suyo en la Sierra Maestra, habiendo sido antes consejero de Arbenz en Guatemala en la crisis de 1954. Estudia la Medicina y cuida a le-

prosos en Venezuela y en Guatemala. Estaba considerado como el mejor guerrillero. El teórico de la guerrilla. Más práctico que Regis Debray, con quien vivirá las últimas semanas de su vida en Bolivia. Este hombre, aquejado de asma crónica desde su infancia, es un revolucionario puro. Le seducen más que las normas prácticas o marrulleras y más que la fraseología de los doctores de la ley del comunismo a la usanza de Moscú, un marxismo idealista. Su acción como ministro de Hacienda de Cuba fue un fracaso. Socializó a Cuba de golpe. Estableció el control de los cambios, el monopolio de las importaciones y exportaciones, suprimió toda iniciativa privada y nacionaliza todas las empresas. Hay quien supone que el apartamiento misterioso de Guevara fue a consecuencia de la falta de buen entendimiento con los directores de la política cubana ; a causa también del espíritu sumamente independiente del « Che ». El 2 de octubre de 1965, lee públicamente Fidel Castro la carta de despedida del « Che » : « Otras tierras del mundo reclaman el concurso de mis modestos esfuerzos. Yo puedo hacer lo que te está negado por tu responsabilidad al frente de Cuba y llegó la hora de separarnos. ¡ Patria o Muerte ! ». Un poco simultáneamente escribe a sus padres : « Queridos viejos : siento de nuevo entre mis tacones los ijares de Rocinante. Vuelvo a correr mi camino. » Y es su marcha hacia las tierras calientes de Bolivia, desde donde pensaba que la Revolución podría extenderse hacia otros países limítrofes : Perú, Brasil... En su Diario nota el « Che » : « Los campesinos bolivianos son gente difícil de comprender, casi imposible. Son impenetrables como piedras y en lo profundo de sus ojos se ve que no nos creen. » Y el « Che » es abandonado por aquellos más motivos tenían para apoyarlo. Los indios le denuncian por 50.000 pesos, y en la batalla que iba a ser la última, junto a elementos de las Fuerzas Bolivianas, se encuentran elementos de la « Southern Command » de los Estados Unidos, los Gorros Verdes de Panamá. Guevara es herido en el combate y por la noche es acorralado a tiros y su cuerpo expuesto en un lavadero.

Se puede o no estar de acuerdo con Guevara. Este hombre pasará a la posteridad como un magnífico ejemplar de la raza hispánica. Régis Debray notaba esto : « Para mí la aventura de Guevara ha sido una aventura mística y los últimos meses de su vida han sido una pasión, su pasión revolucionaria. Evocaba irremisiblemente la imagen de Cristo. » En su juicio oral de Camiri, ante el tribunal militar, este joven intelectual francés, idealista, declaró « sentir no haber tenido el honor de morir junto a Guevara ».

Cuando los gamonales, los terratenientes, abusan de los indios, se podrá citar a hombres como Guevara que querían que fuesen considerados como ciudadanos en los países donde vivieron sus mayores y en donde la Historia citó a los hijos de Iberia también.

¿ Cuál será el futuro de estos países después de la desaparición de Guevara y su teoría de la multiplicación de las guerrillas ? ¿ Verá el triunfo de otros « Chés » Ariel o el triunfo del materialismo práctico y positivista de los hidalgos de la razón que poseen el sepulcro del Don Quijote idealista, de Alonso Quijano el Bueno ? Bien quisieramos que todas las lacras que impiden el desarrollo armonioso de esos pueblos que nos son tan queridos desapareciesen y que una era de felicidad, de progreso y de esplendor se iniciase en esos países donde suena como fondo la lengua de Cervantes y donde vive el sentido humanista de los pueblos ibéricos.

Antonio TURIEL

Enquête sur la situation syndicale en Espagne

(Viene de la página ocho.)

gnol a formallement déclaré qu'il acceptait les conditions formulées par le Conseil d'administration. Ce qui laisse tout de même entrevoir une certaine possibilité pour cette mission d'un genre spécial d'éclairer encore mieux le problème et de contribuer à une amélioration nécessaire de la situation.

C'est avec le plus grand plaisir qu'on reverrait l'Espagne entrer enfin par la grande porte dans le monde démocratique qui respecte les droits de l'homme et les libertés syndicales.

Jean MORI.

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE :

Suzanne LACORDE
Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Administrateur :
Roger SOUTHON

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

De Francisco Cuadra López, oriundo de la provincia de Santander, que reside en Marseille hacia los años 1946-1950. Pregunta por él un familiar. Noticias a Fausto Pérez, 12, rue Pavillon. (P.S.O.E.). 13 — Marseille, 1.º

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30 Rue Sainte
MARSEILLE 1er

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous rendons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient non seulement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA i nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

ENCYCLIQUE CONTESTÉE

par Victor LAROCK

Tant pis pour le courrier en retard, la suite sera pour la semaine prochaine.

L'encyclique de Paul VI provoque, dans le milieu catholique, de curieuses réactions.

Les discussions éthico-métaphysiques ne nous intéressent pas. Ce qui surprend, c'est la vivacité des récriminations.

Décidément, il y a quelque chose de changé dans l'Eglise. L'infailibilité passe un mauvais quart d'heure.

A peine Rome avait-elle parlé que d'éminents casuistes confiaient à la radio belge leur déception « au nom de la réalité », faisant sonner bien fort les droits de « l'existence »...

A croire qu'ils ont fait leur stage à St-Germain-des-Prés.

Mais, encore une fois, c'est leur affaire. Il est clair, comme le jour qu'en ces dernières années, beaucoup de monde — de très beau monde ! — s'est mis à la pilule. C'est une tentation qu'il eût fallu, comme on dit, étouffer dans l'œuf. Maintenant, c'est trop tard et le Pape risque de décevoir beaucoup de gens. Son encyclique ? Un pas de clerc : tel est l'avis de plus d'un homme d'Eglise.

Voilà donc le souverain pontife logé à la même enseigne qu'un certain Karl Marx, fougueux adversaire, lui aussi — mais pour d'autres raisons — de toute limitation des naissances, et qui s'écriait : Il n'y a jamais eu qu'un seul homme de trop sur la terre : c'est Malthus !

Les néo-malthusiens auraient raison s'il était vrai qu'actuellement, DANS LES PAYS RICHES, « les populations s'accroissent en proportion géométrique et les subsistances en proportion arithmétique ».

Mais ce n'est évidemment pas vrai. La distinction à faire entre pays riches et pays pauvres est capitale.

Le drame est dans le tiers monde, dans ces 50 millions d'êtres, destinés à végéter, qui augmentent chaque année la masse des deux milliards de prolétaires mondiaux.

Une absurde tradition de l'absolu obligeait Paul VI à parler dans les mêmes termes pour la terre entière. S'il est cependant un domaine où le sens du relatif devrait se manifester, c'est bien celui du contrôle des naissances.

Non pas pour privilégier les nations prospères et les classes riches : elles sont loin de faire tout leur devoir envers le tiers monde (1). Mais, partout où la disproportion grandit, d'année en année, entre les ressources et l'accroissement démographique, le « CROISSEZ et MULTIPLIEZ ! » des bibles et des corans résonne comme un non-sens, ou une malédiction.

D'ici vingt ans, d'après toutes les estimations, l'Asie et l'Afrique du Nord verront doubler leur nombre d'habitants, qui dépasse 1.500 millions. Il est exclu que leur développe-

ment interne et les aides étrangères s'amplifient au même rythme. De tous les surplus américains, l'Inde ne ferait qu'une bouchée.

Dans son livre « Six milliards d'insectes », Fabre-Luce parle des « deux millions de tonnes de bébés » qui naîtront dans les quinze prochaines années. L'expression est abominable. Mais comment concilier, dans le monde moderne, les vieilles doctrines avec la dignité humaine ?

Une action mondiale digne du chef de la chrétienté ferait prévaloir la notion primordiale de responsabilité des parents et de la société envers l'enfant à naître. Elle dénoncerait comme funeste et coupable la mise au monde d'êtres voués, en toute certitude, à une misère implacable sinon aux hétérocombes guerrières.

Car la fatalité de la prolifération nucléaire est inscrite dans le pullulement humain sans frein ni contrôle.

(1) « La juste sévérité de l'Eglise en morale conjugale et biologique pour le respect de la vie à sa source et dans l'enfant requiert une sévérité au moins égale et un dispositif d'action pour la paix de ces vies devenues adultes et CONTRE LA GUERRE... L'inconséquence est énorme, quand les catholiques n'osent pas objecter à tous les préparatifs militaires ». (Abbé J. Goettmann, Nancy, 1965).

Enquête sur la situation syndicale en Espagne

Au cours de la 52^e session de la Conférence internationale du travail qui s'est déroulée, à Genève, du 5 au 25 juin dernier, trois projets de résolution étaient consacrés aux violations de la liberté syndicale en Espagne.

Le premier, déposé par nos amis Beermann (Allemagne), Benya (Autriche) et Sunde (Norvège), réclamait du gouvernement espagnol des mesures immédiates en vue de l'application effective des recommandations du Comité de la liberté syndicale du Conseil d'administration du Bureau international du travail au sujet de la liberté syndicale.

Ce projet exigeait de surcroît l'abrogation de la législation et des mesures administratives restrictives et leur remplacement par la garantie légale aux travailleurs de constituer des organisations de leur choix, indépendantes et libres du contrôle et de l'ingérence gouvernementale. Il revendiquait également la suspension immédiate des mesures prises contre les travailleurs à la suite de leurs actions individuelles et collectives de défense et même la libération immédiate des condamnés à une peine de prison pour leur activité en faveur de la liberté syndicale, du droit d'organisation et d'autres droits fondamentaux de l'homme.

Enfin, ce projet de résolution invitait le Conseil d'administration du B.I.T. à demander au gouvernement qu'il consente à recevoir la Commission d'investigation et de conciliation de l'O.I.T. Cet organisme, composé de personnalités indépendantes, serait en effet particulièrement apte à faire

ressortir la véritable situation existant dans ce pays en ce qui concerne les conditions de travail et l'organisation syndicale. Dans ses conclusions, cette commission ad hoc — qui est intervenue pour la première fois au Japon avec le plus grand succès — pourrait en effet conseiller de façon judicieuse le gouvernement espagnol sur les mesures à prendre, en vue d'assurer vraiment le respect des principes de la liberté syndicale et du droit d'organisation, tels qu'ils sont définis par l'O.I.T.

Un second projet de résolution — émanant de délégués des travailleurs de la tendance chrétienne — demandait la ratification des conventions sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical, ainsi que de celle qui traite du droit d'organisation et de négociation collective. Il invitait le gouvernement espagnol à proclamer l'amnistie totale pour les travailleurs poursuivis ou condamnés à ce titre.

D'autres objectifs de ce projet de résolution allaient dans la même direction que ceux que nous venons d'évoquer sous l'égide de mandataires de centrales syndicales nationales affiliées à la C.I.S.L.

Enfin, M. Pimenov, délégué des travailleurs de l'U.R.S.S., dans le troisième projet de résolution, invitait le Conseil d'administration du B.I.T. à entreprendre la publication d'un document spécial contenant toutes les plaintes formulées contre le gouvernement de l'Espagne par des organisations syndicales en ce qui concerne des violations de la liberté

des syndicats et la libération des travailleurs et des responsables syndicaux.

La synthèse du Groupe des travailleurs

Grâce à l'esprit coopératif des membres du groupe ouvrier de la Commission des résolutions, les auteurs de ces trois projets se mirent d'accord pour fusionner le texte dans un nouveau projet intitulé :

« Résolution concernant la liberté syndicale des travailleurs espagnols et leur droit d'organisation ».

La coopération fructueuse entre représentants des diverses tendances qui avait permis au groupe des travailleurs de la Commission des résolutions d'aboutir à un projet de synthèse se manifesta ensuite entre le porte-parole des employeurs et des travailleurs.

Cette bonne volonté n'est pas allée jusqu'au terme des travaux de la Commission pour la simple et bonne raison que l'habile représentant du gouvernement espagnol se référa à un accord formel déjà intervenu « avec la personne légalement habilitée pour négocier et conclure des accords au nom de l'Organisation internationale du travail ». Le moins que l'on puisse dire à ce propos est que le gouvernement espagnol, alors que cet accord paraissait définitif, fit la fine bouche et recommença à poser des conditions tout à fait inacceptables. Tant mieux si dans sa déclaration catégorique à la Commission, puis en séance plénière de la conférence, ce même mandataire gouvernemental renonça finalement à tergiverser. Ce qui renforça le courant gouvernemental en faveur d'une prolongation de l'irritant jeu de patience et conduisit finalement la Commission à se référer à une clause du règlement de la conférence pour décider l'ajournement de la question.

Ces quelques constatations rendent vains de longs commentaires sur le troisième rapport de la Commission des résolutions concernant la liberté syndicale des travailleurs espagnols et leur droit d'organisation. Il constitue une sorte de constat des discussions qui se sont déroulées.

Protestation du Groupe des travailleurs

Ce rapport de la Commission des résolutions souleva une discussion académique en séance plénière de la conférence. Comme il fallait bien s'y attendre, la décision de la Commission ne fut pas contestée.

Dans cette atmosphère ouatée, le président du groupe des travailleurs protesta avec force contre les tendances toujours plus manifestes qui se révèlent à la Conférence internationale du travail et à la Commission des résolutions d'éliminer subrepticement des projets de résolutions qui ont un rapport direct avec la défense des droits de l'homme et des libertés syndicales.

Notre compatriote prit acte de ce rapport et de la déclaration du représentant gouvernemental espagnol. Il attira tout particulièrement l'attention de la conférence sur le fait que les délégués travailleurs de la Commission des résolutions considèrent cette déclaration comme un témoignage solennel de bonne foi et d'une volonté de coopérer loyalement avec le groupe d'étude de l'O.I.T.

Il reste maintenant au Conseil d'administration du B.I.T. à considérer la question de l'envoi de ce groupe d'étude, dont le mandat a déjà été défini. Le représentant du gouvernement espa-

(Pasa a la página siete.)

Estado de excepción en Guipúzcoa

Duras medidas represivas-Centenarios de detenciones

El Gobierno de Franco ha sometido a la provincia de Guipúzcoa al estado de excepción, durante tres meses, a partir del día 3 de agosto. Con ello han quedado en suspenso los artículos 14, 15 y 18 del Fuero de los Españoles. En realidad, el Gobierno de Franco se ha escudado siempre de este Fuero que el régimen mismo se dio, y se ha burlado en todo momento de los más elementales derechos humanos. El estado de excepción no hace más que sancionar una situación de hecho y acrecentar los atropellos y disposiciones represivas.

La medida ha sido tomada a raíz de la muerte a tiros, cuando entraba en su domicilio de Irún, del jefe de la Brigada Social de San Sebastián, don Melitón Manzanos González, conocido por su ensañamiento y crueldad con los detenidos políticos. El jefe de policía resultó muerto de varios disparos hechos por un desconocido que se dio a la fuga, en la tarde del 2 de agosto.

No había entrado en vigor el estado de excepción, y ya comenzaron en toda Guipúzcoa los abusos de la policía con registros domiciliarios a altas horas de la noche, las detenciones y las palizas. Uno de los primeros detenidos ha sido el abogado don Artemio Zarco, sorprendido en su domicilio a las seis de la mañana, con anterioridad a la publicación del estado de excepción. Seguidamente fueron detenidos también los abogados don Juan María Bandrés, don Javier Echevarría, don Guillermo García Macunza, entre otros. Puede decirse que han ingresado en prisión todos los letrados que han defendido causas por acusaciones de actividades políticas.

Para reforzar la policía de la provincia han llegado de Madrid agentes especializados en la represión política y social. Numerosos son también los sacerdotes arrestados y las iglesias y centros religiosos profanados por la policía. Entre los religiosos detenidos figuran cinco benedictinos de la Comunidad de Lazcano y los padres Pio Montoya, Letamendia, Onaindia, Zarrazabeitia, Echevarría, Arandia y Dorronsoro. También ha sido detenido y puesto a disposición del Tribunal de Orden Público el conocido notario don Miguel Castells, que es también presidente del Consejo diocesano de Acción Católica. Su detención se efectuó cuando protestó de los malos tratos infligidos a su hijo, abogado, del que la policía allanó su domicilio y su propia habitación en la que se encontraba con su esposa. Las torturas contra el señor Castells, hijo, han sido tan violentas que estuvieron a punto de costarle la vida. Actualmente se encuentra en una clínica.

Numerosas personas, entre las cuales varios abogados, han tenido que abandonar sus hogares para evitar las persecuciones policíacas. Las pesquisas y los registros domiciliarios efectuados por la policía son incontables. Han sido registrados incluso los domicilios del teniente alcalde del Ayuntamiento de San Sebastián don Tomás Alvarez de Eulate y del concejal don Francisco Sorroeta. A este último se le retiró su pasaporte, impidiéndole salir al extranjero donde tenía que dar una conferencia en un Congreso de Organizaciones católicas europeas.

Las últimas informaciones que recibimos de Guipúzcoa afirman que hay unos quinientos deteni-

dos, entre los cuales cincuenta sacerdotes, el diputado provincial don Adolfo Leibas, el siquiatra don Javier Urcola, a quien además se le ha retirado su pasaporte. En Pamplona ha sido detenido el señor Sarasa, de la Real Sociedad de Amigos del País, especializado en cuestiones europeas. En Madrid también se están efectuando registros y detenciones relacionadas con la situación en Guipúzcoa.

Muchos abogados donostiarros han dirigido un telegrama a la Comisión Internacional de Juristas, en Ginebra, denunciando las violaciones del derecho de gentes y los registros, atropellos y detenciones efectuadas incluso antes de decretarse el estado de excepción.

El ambiente general de la población es de serenidad ante tantas provocaciones, y de simpatía hacia las víctimas de la represión.

Los artículos del Fuero de los Españoles dejados en suspenso dicen así :

Art. 14. — Los españoles tienen derecho a fijar libremente su residencia dentro del territorio nacional.

Art. 15. — Nadie podrá entrar en el domicilio de un español ni efectuar registros en él sin su consentimiento, a no ser con mandato de la autoridad competente y en los casos y en la forma que establezcan las leyes.

Art. 18. — Ningún español podrá ser detenido sino en los casos y en las formas que prescriben las leyes.

En el plazo de setenta y dos horas todo detenido será puesto en libertad o entregado a la autoridad judicial.

ABONNEMENTS

REASONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTBON
12, Cité Malesherbes Paris-9
C. C. P. 18 585 00 — Paris