

Américains et Soviétiques

par Victor Larock

Ce début d'année a été quelque peu tracassé par les nouvelles du Proche-Orient. Heureusement, dans sa grande majorité, notre opinion publique ne s'émeut plus guère. Elle se dit que les choses finissent toujours par s'arranger. Que les décisions des grands passent par-dessus nos têtes.

Bref, la bonne conscience, les digestions paisibles et une certaine indifférence ne manquent pas d'arguments.

Tant mieux ! car il est à craindre que les alertes ne se répètent, à de plus courts intervalles : tout s'accélère.

Il peut s'en produire sur notre continent.

Par exemple, en Europe orientale. L'affaire tchécoslovaque a mal tourné pour « le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes ». Elle aurait pu tourner plus mal encore pour la paix. Les manœuvres militaires occidentales qui devaient avoir lieu en face des monts de Bohême ont été ajournées. L'attitude de Bonn a été exemplaire. Sous un autre gouvernement, ou sous d'autres ministres, elle peut changer.

Que se passerait-il si des troubles éclataient en Allemagne de l'Est ? Rien n'est impossible dans les pays du glacis. Tout y dépend des maîtres du Kremlin : qu'ils donnent des signes de mécontentement, que le pouvoir triple et unique vienne à fléchir, les conséquences seraient imprévisibles.

Ou bien c'est à Berlin, sous n'importe quel prétexte, que peut commencer l'épreuve de force en suspens depuis plusieurs années. Sera-t-elle différée indéfiniment, sans que soient modifiés les rapports entre les deux Allemagnes, c'est-à-dire entre les deux blocs ? On admire l'optimisme de ceux qui en sont certains.

Les deux blocs ?

Disons : les deux grandes puissances qui les commandent. Le reste est bavardage.

A chaque alerte qui surgit, les deux Supergrands sont face à face.

La leçon des faits est claire : la paix est à la merci des décisions soviétiques ou américaines, d'un engagement naval ou aérien en Méditerranée, d'un accrochage de blindés le long du « rideau de fer ». A partir de là, nul ne sait jusqu'où l'escalade peut aller.

Le plus grand danger n'est certes pas immédiat. Mais il est à prévoir que si la détente n'est qu'un thème de propagande pour Moscou comme pour Washington, si le problème allemand continue d'être laissé aux hasards des affrontements à froid et, un jour ou l'autre, des nationalismes renaissants ; si l'accroissement constant des forces militaires est préféré à toute négociation d'un accord paneuropéen de sécurité collective — un moment viendra fatalement où les politiques antagonistes conduiront à la guerre.

Il faudra attendre sans doute quelque temps après le 20 janvier pour savoir dans quel

sens le nouveau président des Etats-Unis compte s'orienter.

On en est réduit aux conjectures. L'anticommunisme de M. Nixon est bien connu. Plus encore que ses sentiments maintes fois déclarés, ses attaches avec les milieux qui l'ont, de justesse, hissé au pouvoir peuvent influencer sa ligne de conduite.

Il semble bien, cependant, que ce réaliste souhaite vraiment que tout soit fait « pour en finir avec la guerre au Vietnam par des solutions négociées ». C'est déjà un signe.

D'autre part, la prochaine étape de la course aux armements, telle que la prévoit le Pentagone, comporte d'énormes dépenses supplémentaires, en antimissiles notamment, au sujet desquelles son adhésion ne paraît pas acquise. Il peut miser de préférence

(Pasa a la página 8.)

Don Juan Carlos de Borbón se hunde en la ciénaga franquista

Juan Carlos de Borbón, sumiso al juego de Franco y de la camarilla de Carrero Blanco y el Opus Dei, en unas declaraciones al director de la agencia oficial Efe ha traicionado el principio en que se fundamenta la monarquía, la herencia dinástica ; se ha alzado contra la legitimidad que dentro de la institución representa su padre D. Juan de Borbón y Battenberg ; ha dividido a los pocos monárquicos que aún quedaban ; acepta los principios del Movimiento, que son discutidos ya por muchos de sus miembros, y, lo que cuenta más, se cisca en el indiscutible derecho del pueblo español a regir sus propios destinos. En esa entrevista preparada, cuyas respuestas, estamos seguros, ni siquiera han sido dadas directamente por Juan Carlos, pues su inteligencia limitadísima lo único que le ha permitido es dar su conformidad al texto que le presentaron, ha dicho, principalmente, lo siguiente :

« — ¿ No cree Su Alteza, que la monarquía pudiera resultar una institución anacrónica en la era espacial que vivimos ? »

— Mire, honradamente no creo que haya instituciones antiguas o modernas, sino eficaces o ineficaces. Mientras no se demuestre lo contrario, los pueblos tienen, en nuestra época, un problema de estabilidad y continuidad en sus estructuras políticas. Precisamente, los pueblos capaces de afrontar los grandes avances técnicos y sociales de nuestros días, son aquellos que, por otro camino, han conseguido una política nacional sólida y estable. La paz entre los pueblos se construye a través de aquellos pueblos en paz consigo mismo.

El camino no es en todos los pueblos idéntico y depende de circunstancias actuales y de caracteres tradicionales. Muchos creemos que, en bastantes ocasiones, es deseable que la culminación del Estado no esté al alcance de los partidismos ni de las luchas intestinas y sea un firme

punto de referencia permanente. Y esta práctica da resultado en varios países avanzados y plenamente actuales. Es verdad que en otros, no ; pero también vemos, frecuentemente, derribarse regímenes y constituciones no monárquicas y no por eso, pensamos que el fracaso se deba a anacronismo. En el caso concreto de España, no olvidemos que, a través de los siglos, nuestra monarquía sirvió para una continuidad del Estado y de la Unidad Nacional que sólo tiene parangón en contadísimos países. Quizá pueda afirmarse que sólo pudo comenzar a peligrar la integridad y soberanía de España, en los años que se oscureció nuestra institución monárquica. Todo esto, sin duda, es lo que hizo pensar al Generalísimo Franco en la conveniencia de contar con la institución monárquica al trazar el marco legal de la España de hoy. Cuando este propósito legal se ha visto refrendado repetidamente por el asentimiento popular creo que resulta difícil pensar en anacronismos. Se trata de un hecho con raíces históricas, pero plenamente insertado en nuestro presente.

— ¿ Quiere decir con ello, Su Alteza, que considera valiosas las Leyes Fundamentales en vigor ? »

— Naturalmente. Yo soy español y como tal, debo respetar las Leyes e Instituciones de mi país, y en mi caso, de forma muy especial.

— Bien, pero no se nos oculta a nadie que, en el caso de Su Alteza, las leyes tienen un significado especial. Quiero decir que, en la aplicación de estas leyes, pudiera contarse algún día con su persona. ¿ Su Alteza estaría dispuesto a aceptar el resultado de la aplicación de estas leyes, si llegase el momento ? »

— He dicho varias veces que el día que juré bandera prometí entregarme al servicio de España con todas mis fuerzas. Cumpliré la promesa de servir en el puesto en que pueda ser más útil al país, aunque esto pueda costarme sacrificios. Puede usted comprender que, de lo contrario, no estaría donde estoy. Es una cuestión de honor, a mi entender.

— Pero, si me permite Su Alteza, quisiera llegar más lejos en mi pregunta. ¿ Se considera con derecho a que estas leyes le favorezcan ? »

— Creo que en nuestra época, es mejor hablar de deberes, que de derechos. Las situaciones personales no pueden considerarse como privilegio, sino como servicio. Yo, en consecuencia, no quiero plantearme una cuestión de derechos sino, sencillamente, ser útil a lo que mejor convenga a mi Patria. Esto es lo que vengo haciendo al dedicar mi vida a una formación adecuada para dicho servicio, que significa un sacrificio de otras actividades o aptitudes personales. Estoy donde me han puesto un conjunto de circunstancias, unas de origen histórico y otras de origen ac-

Pasa a la pág. 7.)

El mensaje del Caudillo

EL CAUDILLO HA OBSEQUIADO una vez más a los españoles con el tradicional mensaje de fin de año. Dicen que el Caudillo tiene por costumbre cuando ha de pronunciar un discurso de cierta importancia, pedir, no a uno sino a tres de sus servidores más próximos, separadamente, que le preparen el texto del discurso. Y que después, tomando párrafos de unos y de otros, confecciona él su propio texto definitivo. De ser verdad, eso explicaría el que algunos de los discursos que figuran en las antologías caudillescas se parezcan mucho a los trajes de Arlequín. Pero esta vez, por lo visto, no ha sido así. El discurso de fin de año es suyo. Completamente suyo. Apresurémonos a declarar que el tal discurso no puede ser más mediocre ni más ramplón. Abundan los tópicos anacrónicos que le son tan familiares : todo lo que se ha hecho en estos treinta años de paz, se ha hecho bien. Y lo que no se ha hecho todavía, se hará. Los españoles viven felices y los extranjeros nos envidian. ¡ Arriba España !

Sin embargo... El diario « Madrid » se ha atrevido a escribir que « Sigue existiendo entre la España de los discursos y la España de los españoles normales, un abismo. Las palabras oficiales les suenan huecas. Si el franco se devalúa, « es mejor para la economía española » ; si al día siguiente ya no se devalúa, « salimos favorecidos » ; si se firman las bases militares « España contribuye una vez más a la defensa de Occidente », y si no se firman, « España contribuye a la paz del mundo ». Y así sucesivamente.

El régimen franquista es pura farsa. Una triste, amarga y dramática farsa, que está consumiendo al país. Mientras los usurpadores y beneficiarios del Poder se extienden a sí mismos, sin pudor alguno, certificados de auto-satisfacción, la peseta está por los suelos, los capitales huyen, la inmoralidad ha tomado carta de naturaleza en todo el país. El sindicalismo vertical y la ley que se prepara para sucederle, no son más que meras ficciones. Las Cortes de Procuradores constituyen un escarnio a la institución parlamentaria. Los trabajadores españoles, en número muy superior al que dicen las estadísticas oficiales, tienen que emigrar al extranjero para poder trabajar y comer. Y los que quedan en España, tienen que exteriorizar continuamente sus más vivas protestas contra las condiciones injustas cuando no inhumanas, en que trabajan : ahí están Asturias, Vizcaya, Madrid, etc. Los estudiantes a su vez protestan violentamente y no sólo contra la Universidad, sino contra el Régimen. Los sacerdotes, en número cada día mayor, manifiestan públicamente su descontento, lo que no deja de ser significativo en un Régimen que se llama ofi-

cialmente católico y a cuyo nacimiento y consolidación tanto contribuyó la Iglesia. Guipúzcoa lleva meses y meses en « estado de excepción », a cuyo amparo las autoridades se permiten los mayores atropellos y cuyos servicios represivos aplican a sus víctimas los tormentos más repugnantes. Los tribunales especiales — militares y de Orden Público — prodigan las más duras condenas, y las cárceles se llenan de trabajadores honrados que tienen que apelar a la huelga del hambre para que el país se entere de lo que pasa en España. Nada de todo esto y de tantas otras cosas más, figura en el mensaje de fin de año con que obsequió a los españoles quien, para vergüenza de la Iglesia, se sigue llamando « Caudillo de España por la gracia de Dios ». ¡ Un caso de amnesia voluntaria !

Pero no seríamos justos si no subrayásemos dos cosas « buenas » que advertimos en ese mensaje del Caudillo. Una de ellas es la promesa, que dice así « Nuestro Estado está dispuesto a encauzar la convivencia de los españoles. » ¡ A los treinta años de existencia, el Estado franquista « está dispuesto » a encauzar la convivencia de los españoles ! ¡ Ya era hora ! Los españoles dignos de ese nombre hace tiempo que la vienen preparando ellos mismos. El único obstáculo que ha retardado esa convivencia definitiva y completa, es la pervivencia del Régimen franquista. Si, en efecto, el Caudillo, el Estado franquista, quiere de verdad que esa convivencia sea efectiva, lo primero que tiene que hacer es marcharse, desaparecer, puesto que en treinta años de poder omnímodo ni ha conseguido ni ha querido que esa convivencia fuese un hecho. Al contrario. Ha perseguido a quienes públicamente la intentaron.

La otra « cosa buena » que hay en el mensaje, no es una promesa sino una realidad. La hasta ayer Guinea española, ha dejado de ser « provincia española » para ser una « República independiente ». Los habitantes de Guinea, gracias a su extraordinaria capacidad natural y a sus magníficas dotes intelectuales y morales y gracias a la sapientísima educación que les ha prodigado el franquismo, han podido rápidamente, con rapidez que tanto celebran y envidian los pobres españoles, adquirir una adecuada formación política y un no menos adecuado sentido de su responsabilidad, que les ha permitido acceder a la independencia de su país, a constituirse en República y a elegir democráticamente su Presidente y su Parlamento. Como los españoles son de peor condición, el Caudillo, el Estado franquista, no les ha premiado con ninguno de esos beneficios. Siguen siendo súbditos y no ciudadanos. ¡ Quién fuese guineo !

Lo que hace falta allí

Hace poco, en la Delegación Provincial de Sindicatos de Barcelona, le fue preguntado al ministro español de Industria, por qué no aplicaba el I.N.I. en sus empresas la noción de empresa nacionalsindicalista. Contestó el señor López Bravo que antes se le tenía que aclarar lo que significaba dicho concepto: « Hay que dejar de hablar de la empresa nacionalsindicalista mientras no se defina con exactitud lo que es. Hacia este nuevo concepto de empresa con participación de los trabajadores se irá por la vía de la evolución progresiva, gradual y con la prudencia necesaria. Una revolución no sirve para cambiar las ideas sino que corta cabezas. Aquí lo que necesitamos es una evolución », dijo el ministro.

Dos semanas después, su colega, el ministro Secretario General del Movimiento, Solís, le replicaba en una reunión del Consejo de Trabajadores de Málaga: « Una empresa nacionalsindicalista es, en pocas palabras, una empresa en la que el trabajador se encuentra responsabilizado en su marcha, dirección y hasta resultados; una empresa más humana, con hondo y auténtico sentido social, que sirve para resolver el problema de la lucha de clases. »

Desde el año 35 hasta la fecha, la Falange ha lanzado un diluvio de definiciones, sin ninguna aplicación práctica concreta. El concepto de empresa nacionalsindicalista es el resumen de una serie de nociones teorizantes expresadas por José Antonio en sus artículos y en sus discursos: « Y sobre todo, la propiedad sindical asignará la plusvalía no al capitalista, no al Estado, sino al productor encuadrado en su sindicato... « Desmontaremos el aparato económico de la propiedad capitalista que absorbe todos los beneficios para sustituirlo por la propiedad individual, por la propiedad familiar y por la propiedad sindical », son palabras del « Fundador », que no inventó nada nuevo sino que asimiló la idea del Estado nacionalsindicalista tan de moda, en aquella época, en Alemania.

« Nacionalsindicalismo » fue un vocablo que se inventó para atraer a cierto sector de los trabajadores españoles dada la poca probabilidad de éxito que había de tener la palabra « socialista » en

U. G. T.

ST. HENRI

El domingo 22 de diciembre celebró su junta ordinaria esta Sección presidida por el compañero Benedicto Navarro, habiéndose elegido para secretario al compañero Eufasio Mesas.

El compañero Tejedor dio cuenta de la gestión del Comité después de haberse aprobado la correspondencia cursada y el acta de la anterior asamblea. Se aprobó la gestión del Comité.

Tejedor dio también cuenta de la gestión de S.D.E., en su calidad de secretario de la misma, haciendo resaltar los paquetes conseguidos tanto de la Municipalidad de Marsella como del Comité de Interés de la Barriada, destinados a nuestros compañeros jubilados y enfermos, gestión que también fue aprobada, como asimismo el dictamen de la Revisora de Cuentas.

El compañero Tejedor manifestó su imposibilidad de continuar en el cargo al elegirse nuevo Comité. Varios compañeros intervinieron refutando los argumentos expuestos y, finalmente, el nuevo Comité quedó constituido de la siguiente manera: Presidente, Benedicto Navarro Tejero; Secretario, Pedro Tejedor Escribano; Tesorero, Víctor de Armas; Vocales, Francisco Pérez Tamayo y Manuel Pérez Tamayo.

Se acordó celebrar el día 5 de enero un aperitivo fraternal. También acordó designar una Comisión que visite a los compañeros a fin de hacerles comprender que, más que nunca, es necesario mantener nuestra organización y, sobre todo, la presencia en las asambleas.

El Comité.

tre los obreros encuadrados en nuestro Partido que acababa de contribuir mayoritariamente a la proclamación de la República, base de partida para realizar sus aspiraciones, transformando al Estado capitalista, revolucionando unas instituciones arcaicas, no con definiciones sino con hechos. El Partido Socialista, principal establecedor de la República y su más sólido sostenedor, quería hacer su revolución sin cortar cabezas; la Falange y demás grupos políticos concomitantes han cortado muchas cabezas y no han hecho ninguna revolución.

El nacionalsindicalismo, como su hermano mayor el nacionalsocialismo, son sistemas totalmente fracasados; éste murió con la guerra que él mismo provocara; la Falange se está muriendo de frío sin que nadie se atreva a arroparla, porque nadie quiere ya llamarse públicamente fascista, aunque lleve el fascismo en sus cromosomas.

Las palabras del señor López Bravo ponen al régimen al trasluz, porque demuestran que el Gobierno actual, como sus pre-

decesores, como cualquier otro que nazca del actual estado de cosas, son hijos de ese Movimiento (hay movimientos que marean, éste provoca náuseas) que no es más que una aleación, fundida en el crisol del fascismo, de las diversas roñas reaccionarias españolas y que se fraguó precisamente para derribar un régimen que creaba realidades políticas en vez de montar aparatosos efectos publicitarios. Aquella conjunción vino para mantener una aristocracia decadente y anacrónica; para arrebatar a los trabajadores las mejoras obtenidas con su lucha contra los empresarios; para barnizar a los españoles con la cera de las iglesias y para mantener a la propiedad, congelada e inmutable, al servicio del capitalismo clásico, sin que exista el más leve deseo de cambiar nada, lo demuestran treinta años de poder absoluto y lo confirma un ministro con sus palabras realistas.

El Movimiento, no hace falta insistir, es un « bluff » descomunal; pero no estamos de acuerdo con el señor López Bravo en que allí lo que se necesita es una evolución, porque lo que verdaderamente hace falta ahí es una brigada de barrenderos.

Cide HAMETE

Cartas a mí España

Contestando a unas declaraciones

El corresponsal particular de « Le Monde » envió desde Madrid hace unas semanas la siguiente noticia: « El señor Espinosa Poveda, Secretario General de los Sindicatos Oficiales (únicos y obligatorios) ha declarado en Sevilla, que los Sindicatos españoles han sido considerados como « un modelo en su género » por los dirigentes de la Oficina Internacional del Trabajo, que tiene su residencia en Ginebra, especialmente por los laboristas británicos y los sindicalistas americanos. El señor Espinosa ha añadido que los dirigentes soviéticos habían aconsejado a los representantes de los países socialistas visitar España para conocer su organización sindical señalando que « podrían sacar un excelente partido de este estudio tomando nota de diversos puntos de esta organización. »

El corresponsal de « Le Monde » entrecorilla la « admiración » de los sindicalistas británicos y americanos, hace constar que los sindicatos oficiales son únicos y obligatorios, pone también entre comillas que son un modelo en su género y hace escribir en letra bastardilla las supuestas manifestaciones de los dirigentes soviéticos. Con estas precauciones el corresponsal de « Le Monde », a mi juicio, se extraña de la admiración de los sindicalistas británicos y americanos, afirma que los obreros españoles pertenecen y están afiliados, a la fuerza, a los Sindicatos oficiales (que están al servicio no de la clase trabajadora española sino del Gobierno franquista), duda de que sean un modelo en su género, o afirma que son un modelo en el género de los sindicatos estatales obligatorios, y señala, en fin, las manifestaciones de los dirigentes soviéticos, para que los lectores juzguen y comenten según sus ideas y gustos, estas declaraciones de los gobernantes de la Patria del Proletariado. El corresponsal de « Le Monde », esta vez, ha informado inteligente y objetivamente.

El señor Espinosa Poveda, cumple con su deber, para eso le pagan, y con un sueldo que está muy por encima del salario mínimo diario fijado a los trabajadores españoles afiliados obligatoriamente a los Sindicatos, de los que él, el señor Espinosa, se titula dirigente (habiendo sido designado por el Gobierno franquista y no elegido por los obreros, el señor Espinosa no es sino un funcionario que sirve al Gobierno que lo nombró) o sea un esbirro más del régimen. No voy a decir

que el señor Espinosa miente; no, no miente, exagera solamente. Esto no es extraño en Sevilla, bajo el ardoroso cielo andaluz y después de haber tomado unas cañitas, como es costumbre en la simpática y hermosa ciudad andaluza, antes de toda clase de reuniones, conferencias y procesiones.

En lo que toca a los dirigentes de la Oficina Internacional del Trabajo, sabemos que, a pesar de las innumerables y documentadas quejas que le llegan diariamente acerca de la situación de migrante en que se encuentra la clase trabajadora, ahorrada por esos Sindicatos que son « un modelo en su género », sin derecho a la libre sindicación garantizada por la Declaración de los Derechos del Hombre, sin derecho a la huelga, única arma eficaz del trabajador para defenderse de la esclavitud y de la inhumana explotación de la clase capitalista. La huelga, la Oficina Internacional del Trabajo lo sabe, es ilegal en España y está castigada con severas penas.

Sabemos que existen « sindicalistas » americanos y británicos (y de otros países democráticos que no nombro, pero que están en la mente de todos) que hablan, no con admiración, el término es demasiado exagerado, pero sí con simpática tolerancia de los Sindicatos fascistas españoles. Algunos han sido exhibidos en sus Congresos como un número de circo para atracción de papanatas.

Estas manifestaciones de simpática tolerancia son corrientes cuando alrededor de las pletóricas y bien servidas mesas de los lujosos restaurantes cosmopolitas, en la euforia de la digestión y caldeados por el alcohol de famosos licores, se dan palmaditas en los hombros y se prometen visitas, que nunca llegan a efectuarse, porque pasada la efusión de estos lugares los « sindicalistas » en cuestión temen la indignada reacción de los Sindicatos que los eligieron.

Pero créame, señor Espinosa, y usted lo sabe, los sindicalistas americanos y británicos, en su totalidad, sienten por los sindicatos verticales que usted dice dirigir, el mayor desprecio. ¿ Por qué no ha dicho el señor Espinosa el nombre de esos sindicalistas americanos y británicos? ¿ No quiere comprometerlos o teme que lo desmientan? Námbrelos, que se sepa quiénes son.

En cuanto a los dirigentes so-

viéticos, no es verdad que aconsejen a los representantes de los países socialistas (¿ qué moderación, señor Espinosa!, ya no son los criminales y salvajes países comunistas, ¿ lo que hacen los rublos de las exportaciones y las promesas de futuras relaciones diplomáticas!) que vengan a visitar España para estudiar y asimilar diversos puntos de vuestra organización. Vendrán, vienen, los he visto fotografiados hasta en el Valle de los Caídos, con otros propósitos. Esos dirigentes no tienen nada que aprender de vosotros, son exactamente como vosotros, trabajan al dictado de sus amos y, como vosotros, tienen prisioneros a los trabajadores y les niegan el derecho a la libertad y a la libre determinación.

Después de todas estas disquisiciones, señor Espinosa, le hago saber, quizás no lo sepa, que el mismo día en que usted hacía esas confidencias y halagüeñas declaraciones, terminaban en Barcelona las sesiones del VI Congreso de la Asociación Internacional de Jóvenes Abogados, Congreso que el Gobierno de Franco ha autorizado para aprovechar las divisas de los congresistas. ¿ Sabe usted las conclusiones del citado Congreso? Reconocimiento del divorcio, estatuto particular para los presos políticos, desaparición de las jurisdicciones de excepción... Libertad sindical, derecho de constitución de Sindicatos de clase y el derecho de huelga. ¿ Qué le parece?

¿ Y qué me dice usted de la detención del señor González Arias por pedir en un cartel que los españoles gocen del mismo régimen electoral que ha sido concedido a la antigua Guinea española? ¿ Y de la huelga minera de Asturias provocada por haber sido despedidos unos mineros que habían asistido al entierro de un compañero muerto en un accidente de trabajo, la inseguridad en las minas y el abandono de los silicóticos? ¿ Y de...? Pero basta, señor Espinosa. A pesar de sus halagüeñas declaraciones, usted sabe muy bien que lo que ha manifestado no es real ni tiene ningún valor. Sus manifestaciones son el canto medroso que da ánimo al caminante en la noche oscura, usted sabe muy bien que los trabajadores españoles están dispuestos a recobrar su libertad y a liberarse de vosotros, los « dirigentes de los Sindicatos » y tienen miedo, mucho miedo... No lo niegue.

Saludos socialistas

Tchécoslovaquie

MOSCOU VEUT TIRER BÉNÉFICE DE LA FÉDÉRALISATION DE L'ÉTAT

On a déjà beaucoup parlé du processus de « gomulkanisation » engagé en Tchécoslovaquie, et qui semble devoir broyer M. Dubcek. Le fait que ce ne soit plus le Premier Secrétaire du Parti qui fasse figure de cible première de Moscou et de la réaction conservatrice, mais bien M. Smrkovsky, Président de l'Assemblée Nationale, est lui-même significatif.

On sait que celui-ci, soutenu par les étudiants et la classe ouvrière, est l'objet d'une campagne destinée à le limoger de son poste. Cette campagne est conduite par M. Husak, chef du P. C. de Slovaquie, sous la couverture d'une argumentation

fédéraliste: MM. Svoboda et Cernik étant tchèques, le Président de l'Assemblée Nationale devrait être slovaque... A noter que M. Dubcek est slovaque aussi.

Il est clair cependant que M. Husak vise M. Smrkovsky en tant que « libéral », et non pas à un autre titre. Il a seulement trouvé un paravent commode dans la question des nationalités, d'ailleurs réglée sur le plan constitutionnel. M. Husak, en réalité, se révèle de plus en plus comme le « Kadar » de la Tchécoslovaquie. Moscou ne pouvait espérer faire jouer ce rôle à un novotnyste, à un de ceux qui ont appelé les forces du bloc de Varsovie en août. Mais en la personne d'un « conservateur modéré » comme M. Husak, le Kremlin a trouvé la personnalité la plus qualifiée pour faire office d'étouffoir de la démocratisation.

Le comble est qu'au départ les dirigeants soviétiques voyaient d'un mauvais œil la fédéralisation de la Tchécoslovaquie qui, selon eux, allait — en renforçant l'autonomie de la branche communiste de Bohême-Moravie — en faire une citadelle des partisans de la démocratisation... Maintenant, cyniquement, ils jouent la Slovaquie contre le reste du pays. Cyniquement, ces vertueux pourfendeurs du « nationalisme petit bourgeois », qui couvrent la honteuse agression d'août du manteau de « l'inter-nationalisme prolétarien », encouragent les conservateurs slovaques à opposer entre elles les nationalités de la Tchécoslovaquie, et s'arment de ce même « nationalisme petit bourgeois » ! Que d'hypocrisie !

Tout récemment, la télévision de Bratislava était accusée, par l'organe national des syndicats « Prace », de tenir sous le boisseau les informations sur les soutiens apportés à M. Smrkovsky depuis la Slovaquie même, et de n'avoir pas parlé, par exemple, de la résolution en sa faveur des 3.000 membres de l'Académie Slovaque des Sciences. Car les intellectuels, les étudiants et les ouvriers slovaques savent choisir entre un néo-stalinien « national » et un progressiste « extérieur », et ils savent que l'élimination de M. Smrkovsky n'est voulue que par ceux qui se sont alignés sur le Kremlin.

En réalité, à défaut d'avoir pu installer un gouvernement de stricte obédience communiste à Prague, les Russes ont marqué un point en tentant de réveiller le nationalisme slovaque, comme l'avaient fait les Allemands en 1939. La création de l'autonomie slovaque, dans le processus de fédéralisation, est destinée à affaiblir l'Etat tchécoslovaque beaucoup plus qu'à satisfaire des revendications locales. La partition entre communistes tchèques et slovaques ne peut guère augmenter l'influence des seconds. Mais c'est ainsi que l'on voit que la lutte d'influence qui se joue en Tchécoslovaquie n'est pas terminée, quatre mois après l'intervention militaire soviétique. Comme quoi la force armée ne suffit pas à tout résoudre, dans un pays que passionne le désir d'un socialisme plus humain.

E. M.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1er

SERENA

La situación en Asturias

La huelga minera de Asturias, que languideció durante los primeros días de la semana pasada, tomó un nuevo impulso hacia el fin de la misma. En efecto, cuando, aparentemente, parecía se había normalizado la vuelta al trabajo, en dos pozos de Hunosa se recrudeció el conflicto. Esta poderosa empresa semi estatal, incapaz de enfrentarse con los verdaderos problemas mineros, ha endurecido sus represalias y son ya muy numerosos los trabaja-

dores despedidos y sancionados. Y como para ella no hay más ley que la que impone su dirección, ha sometido a « lock-out » por tiempo indefinido el pozo Samuño, dejando sin trabajo a unos cuatrocientos obreros.

Mientras tanto, en Oviedo eran apedreadas las oficinas de Hunosa, destrozándose cristales, y catorce mujeres, esposas, madres o hijas de mineros presos, se encerraron, en el más completo orden, en la catedral de la capital astu-



riana para pedir la liberación de los presos. Fueron atendidas por el obispo, quien prometió interceder por esos presos y prometió que si abandonaban su encierro no serían molestadas por la policía. Con esas garantías salieron las mujeres de la catedral.

ñeros, entre ellos Zapico, y después de hacerle declarar con los « métodos » de la policía española, nos enteramos por los periódicos que se ha declarado convicto y confeso de un « intento de asesinato ».

La hoja cita algunos periódicos: « El Correo Español »: « Atentó contra la vida de su compañero de trabajo ». « Pueblo » (Madrid): « Intentaron matarle cuando hacía horas extraordinarias... Consiguieron ponerse a salvo. Dos minutos más dentro de la cabina, y habría perecido de asfixia. »

Los trabajadores de la « General Eléctrica Galindo » explican en su hoja que el día 4 de diciembre procedieron a una experiencia. Tres compañeros entraron en la cabina, uno provisto de careta y dos sin ella. Se les quitó el suministro de oxígeno y corriente y, después de estar un buen rato dentro, salieron tranquilamente por una de las puertas más alejadas, asegurando que se podía estar dentro sin peligro durante un tiempo indefinido, incluso sin máscara. Por la tarde, pretendió entrar en la cámara otro grupo. La petición fue rechazada automáticamente por la dirección.

Ante todo ello, los obreros preguntan en su escrito: « ¿ Cómo es posible que se pueda acusar de intento de asesina-

to a un compañero, cuando se ha comprobado y todos lo podemos comprobar —si nos deja la Dirección— que incluso sin careta no supone ningún peligro la falta de oxígeno y de luz en la cabina? ¿ Qué intenciones tenía la dirección al hacer acudir a la B.I.S. a la fábrica? »

Y terminan su escrito, diciendo: « Compañeros: ¿ No es significativo que la Empresa, la policía y la prensa oficial hayan tratado de colocarnos a todos ante el pueblo en una situación deshonrosa, valiéndose para ello de una horrible acusación a un compañero nuestro? »

Por todo esto exigimos con la máxima energía a la Dirección que por medio del departamento de seguridad publique en la prensa una aclaración oficial haciendo constar que no existe ningún peligro en la cabina y, por lo tanto, que Zapico no es culpable de los hechos que se le imputan; y también pedimos que la Empresa acuda a las autoridades judiciales para conseguir la inmediata libertad de nuestro compañero Zapico.

En el caso de que nuestra petición no sea atendida, acudiremos a todos los medios a nuestro alcance para conseguir que se haga justicia con nuestro compañero Zapico.

TRABAJADORES: UNAMOSNOS POR LA LIBERTAD. »

Franco sigue dando a España el Imperio que prometió

Al abandono de la Guinea Ecuatorial, en octubre último, sigue ahora el del Ifni. Estos territorios habían sido convertidos en provincias españolas en 1958. Franco, pues, sigue engrandeciendo España y restituyéndole su mil veces prometido Imperio. El tratado que retrotrae a Marruecos la denominada por los franquistas provincia española de Ifni, se firmó en Fez el día 4. Dentro de unos meses, tras la pantomima de « aprobación » por las Cortes, España abandonará unas miserables tierras origen de no pocos litigios y derramamientos de sangre.

La historia de la ocupación española de Ifni se remonta a 1476, cuando una expedición procedente de Canarias, al mando de don Diego García de Herrera, desembarcó en la costa occidental africana frente a la isla de Lanzarote, y construyó una fortaleza a la que denominaron Santa Cruz de Mar Pequeña. Alrededor del año 1524, un ataque de las tribus musulmanas, aniquiló por completo la guarnición, sin que durante más de tres siglos España se volviera a interesar por la antigua posesión de Santa Cruz de Mar Pequeña, ni lograra saberse nunca con exactitud dónde había estado emplazada.

Pero en 1860, al negociarse por el general O'Donnell, que entonces era jefe del Gobierno, un tratado de paz con Marruecos, accedió aquél a las peticiones de los pescadores canarios que deseaban un enclave en las costas africanas para mejor realizar sus pesquerías. En el Tratado de Tetuán que se firmó entonces, se incluyó un artículo por el que el sultán de Marruecos cedía a España a perpetuidad en Santa Cruz de

Mar Pequeña el enclave solicitado. ¿ Pero dónde estaba situada Santa Cruz de Mar Pequeña? Los marroquíes se aprovecharon de esa imprecisión para ir demandando la concesión, hasta que un convenio secreto franco-español, en 1904, hizo aceptar a los marroquíes la entrega a España del territorio de Ifni.

No obstante, los españoles nunca ocuparon dicho territorio, hasta que el 6 de abril de 1934 —precisamente durante la República tan vilipendiada por los franquistas— una expedición al mando del coronel Capaz desembarcó y ocupó sin resistencia Ifni. Mas en noviembre de 1957, conseguida ya la independencia de Marruecos, fuerzas del Ejército de Liberación del Sur Marroquí atacaron a las tropas españolas que se tuvieron que replegar al poblado costero de Sidi-Ifni. Los combates, muy duros, se mantuvieron durante unos cinco meses. La sangre española y marroquí se derramaba una vez más inútilmente. Y lo más significativo, es que durante nuestra guerra civil, tuvo un papel muy preponderante en la lucha contra los republicanos una unidad musulmana llamada Tiradores de Ifni. Bastantes de esos soldados moros de Ifni fueron los que atacaron en 1957 a las tropas españolas. En esta ocasión, como en la primera, el verdadero enemigo de esos soldados moros era España, si bien durante la guerra civil fueron traídos a la Península a matar españoles... por otros españoles.

El abandono de Ifni se pretende presentarlo por los franquistas como un acto de generosidad, de amistad hacia Marruecos, de descolonización. Nada más falso. El régimen de Franco es precisamen-

te todo lo contrario de la generosidad y de la descolonización. Durante los años en que se sintió fuerte, apoyado por los nazis alemanes y por los fascistas italianos, Franco no cesaba de prometer solemnemente « conducir a España por el camino del Imperio », y aún decía: « Vamos a resucitar el Imperio de España, ese Imperio que tampoco es nuestro, porque también constituye un legado »; « Muchas veces se ha hablado de Imperio y yo os digo que esto no es una palabra hueca »; « ... España imperial y colonizadora... ». ¿ Quién se hubiera atrevido entonces a hablar en España de descolonización? ¿ Qué suerte se le reservaba a quien sostuviera que la « idea Imperial y colonizadora » era anacrónica y absurda? La ejecución a garrote vil por traidor...

Lo de ahora había sido debido a la debilidad del régimen y la O.N.U., es para dar largas a otras reivindicaciones que también tiene planteadas Marruecos. ¿ Puede invocar la causa de la descolonización quien coloniza su propio territorio por dinero a una potencia extranjera? »

Los socialistas saludamos la liberación colonial de los pueblos africanos, lograda principalmente por sus propias luchas. En su larga historia, el P.S.O.E. ha sostenido duras batallas contra el colonialismo y muy particularmente contra las guerras de Cuba y Marruecos. Y esos hipócritas del Imperio, hace unos años; y de la « generosidad descolonizadora », en estos días, trataban a los socialistas de enemigos de España. Ellos, que tanto antes como ahora, han ligado el patriotismo con la defensa de sus privilegios personales y de clase.

VIZCAYA: los obreros de « General Eléctrica Galindo » contra una sórdida maniobra

Obreros de la « General Eléctrica Galindo » de Vizcaya, han hecho circular una hoja informando objetivamente sobre los hechos acaecidos en dicha empresa y de los que la prensa española se hizo eco. He aquí los párrafos más significativos:

« Todos conocemos la decisión tomada por los trabajadores de boicotear la prolongada maniobra de nuestros empresarios en la cuestión de las « horas » por sistema, el cual sirve para esconder bajo una capa de paternalismo el salario mísero que estamos percibiendo.

En la anterior hoja informativa dábamos unas de las muchas razones de por qué se debían de dejar de trabajar « horas ». Estas razones eran:

- Robar unos puestos de trabajo a unos compañeros nuestros.
- Hacernos vivir en una situación irreal (nuestro salario es mísero).
- Falta de dinámica de lucha, por disponer de un dinero global que salía de trabajar unas jornadas de 10, 12, 14 horas, lo cual impide el desarrollo cultural y las relaciones sociales y familiares, imprescindibles para el hombre.

Sabemos que el dinero hace falta para nuestras necesidades, pero lo que no podemos hacer es robar ese dinero a otros para poder hacer frente a unas necesidades particulares de cada uno. Lo que pedimos desde aquí es hacer una llamada a todos los que se consideran clase trabajadora, para que nos unamos y luchemos

por un salario y una jornada que nos permita vivir —no subsistir— y que nos desarrollemos íntegramente como personas humanas.

La decisión de todos nosotros ante esta situación fue unánime: se dejaron de trabajar « horas », excepto por los traidores a nuestra clase.

La hoja considera a estos obreros como esquirolas y rompedoras, aunque reconocen que ha podido haber compañeros que no han comprendido el problema.

« Dentro de esta situación ha ocurrido un hecho insólito —prosigue la hoja— que nos ha dejado perplejos:

El día 26, un trabajador del « chorro de arena » salía de su cabina diciendo que le habían cortado el suministro de luz y oxígeno. Algún traidor de calderería ha denunciado con su mentalidad de esclavo a la dirección que se había tratado de « matar » a un trabajador por el hecho de trabajar « horas ». A

la dirección le viene muy bien el chivatazo para jugar dos bazas: 1.º) tratar de romper la unión ante la acción contra las horas que económicamente le viene muy mal, y 2.º) hacer intervenir a la Brigada de Investigación Social para crear entre nosotros una represión y un clima de terror.

Se pregunta en la hoja que cómo se entiende que para descubrir a un presunto « asesino » —esa es la excusa para acudir a la B.I.S. a la fábrica— se utilice a esta Brigada y no a la Brigada de Investigación Criminal, cual sería lógico, si todo fuese verdad. Con todo, la policía detiene a uno de los obreros. ¿ Motivo? Trabajar cerca del lugar del hecho. Es sometido a tal « interrogatorio » que cuando sale en libertad —habíéndose probado que este compañero no tenía nada que ver con el asunto— ha de guardar cama para reponerse.

« El día 29 —continúa la hoja— son detenidos otros tres compa-

La tortura de la « bicicleta » para los detenidos españoles

Londres (OPE). — « The Sunday Telegraph » publicó el 29 de diciembre, bajo el título, a tres columnas, de « La tortura de la « bicicleta » para los detenidos españoles », una amplia información sobre el documento de 30 páginas firmado por mil intelectuales españoles, para pedir que se abra una investigación por las autoridades franquistas sobre 100 casos en que se denuncia la brutalidad de la policía. He aquí lo esencial del texto presentado por el Servicio diplomático de dicho periódico:

« El general Camilo Alonso Vega, ministro español del Interior, ha sido solicitado para que se investigue lo que contiene un documento de treinta páginas en el que se describen más de 100 casos de supuesta brutalidad policial para con los detenidos políticos. La carta que acompaña al documento y en la que se pide que se haga una investigación a fondo, ha sido firmada por 1.000 figuras prominentes de la vida política, cultural y profesional española. Entre los firmantes se encuentran el señor Gil Robes, ex ministro de la República española, el profesor universitario López Aranguren y el pintor catalán Joan Miró. Otra carta, en la que también se pide que se haga una investigación, lleva las firmas de casi todos los Provinciales de las Ordenes religiosas de Cataluña, y entre ellas del Abad del monasterio benedictino de Montserrat, Dom Castano Just.

La información contenida en el informe ha sido recogida en los círculos de oposición del País Vasco, donde existe un estado de

emergencia desde que los nacionalistas vascos mataron en julio pasado a un inspector de Policía, y en la región minera de Asturias, donde la policía busca ahora a los organizadores de unas huelgas ilegales que fueron declaradas recientemente. Los policías denunciados como torturadores pertenecen casi todos a las Brigadas Sociales, sección de la Policía de Seguridad que se ocupa exclusivamente de los casos políticos. Se citan los nombres de seis torturadores en el informe.

Por otra parte, se acompaña al informe una carta enviada a las autoridades franquistas por tres Obispos vascos, denunciando toda una serie de torturas aplicadas a presos vascos. Y se citan otros casos ocurridos en Valencia y Barcelona. Uno de los casos más interesantes es el de un obrero casado de Barcelona, a quien sometieron los torturadores a continuas palizas y a 28 horas del tratamiento llamado de la « bicicleta ». Y todo porque había participado en un boicot a los autobuses por aumento de tarifas. El documento dice que hay casos en que los detenidos han denunciado el trato recibido, pero que no se ha dado nunca curso a sus denuncias.

Muchos de los firmantes del documento firmaron en 1963 otro semejante, al que el Gobierno no dio una respuesta seria. Antes al contrario, organizó una campaña de propaganda para desacreditar a todos los que lo habían firmado, y hasta se obligó a uno de ellos, al escritor Juan Bergamín, a marcharse de España. »

Opresión del pensamiento y de la información

Por orden gubernativa se suspendió en Barcelona los actos que

se debían celebrar el 12 y el 14 de diciembre último, organizados por la Asociación de Amigos de las Naciones Unidas. En el primero, tenía que pronunciar una conferencia el abogado don Francisco Casares con este tema: « La O.I.T. y los Derechos Humanos ». El segundo estaba destinado a rendir un homenaje a René Cassin, destacado jurista francés y uno de los principales autores de la Declaración Universal de Derechos Humanos, con motivo de habersele concedido el Premio Nobel de la Paz.

Dos buenos temas de observación para la ya famosa delegación de la O.I.T. que va a visitar España en marzo.

El Colegio de Abogados de Madrid va a pedir la supresión de los Tribunales de Orden Público

El Colegio de Abogados de Madrid se reunirá en junta extraordinaria el jueves día 16 de enero, para deliberar y votar sobre una solicitud presentada por un grupo de abogados encabezados por el profesor Joaquín Ruiz Giménez. Dicha solicitud consta de los siguientes puntos:

Primero. — Supresión de las jurisdicciones especiales, con especial referencia al Tribunal de Orden Público.

Segundo. — En lo que al estatuto especial de presos políticos se refiere, expresar: a) El necesario aumento con arreglo al índice de la vida de las cuotas especiales, pasando de 16 pesetas a 36 pesetas diarias; b) Supresión de toda clase de censura en lo que a correspondencia, prensa y visitas se refiere; c) Dar la elasticidad vigente en el estatuto de 1873 que determina que todo preso político no tendrá no-

ras fijas de visita ni días de la semana determinados.

Tercero. — División de las cárceles según delito, forma empleada con éxito en Bélgica, donde existen penitenciarias especiales para delitos de circulación.

Se dice que como posible ponente, intervendrá el profesor don Juan del Rosal, catedrático de Derecho Penal de la Universidad de Madrid.

ACTIVA el mundo

¿POR QUÉ?

Dos series de « ¿por qué? ». Los primeros, gritos del mundo, firmados por Robert Philippe, los he encontrado en el boletín semanal de una parroquia obrera de la región parisiense. Es una prueba de lo cerca que vivimos, sin saberlo bien unos y otros, de los que van adelante en la Iglesia, nuestros hermanos, nuestros compañeros de mañana.

- ¿ Por qué este Cristo crucificado ?
- ¿ Por qué el muro de los Federados ?
- ¿ Por qué Jaurès y Ghandi asesinados ?
- ¿ Por qué Guy Mocquet fusilado ?
- ¿ Por qué la silla eléctrica ?
- ¿ Por qué la horca, el garrote ?
- ¿ Por qué el patíbulo ?
- ¿ Por qué los arsenales ?
- ¿ Por qué los cohetes intercontinentales ?
- ¿ Por qué las bombas de A a Z ?
- ¿ Por qué Hiroshima y Nagasaki ?
- ¿ Por qué los campos de la muerte ?
- ¿ Por qué el Vietnam ?
- ¿ Por qué Santo Domingo ?
- ¿ Por qué Angola ?
- ¿ Por qué los perros del Alabama y los incendios de Los Angeles ?
- ¿ Por qué Martha, la blanca, en la cárcel por haber dado a luz a un niño negro ?
- ¿ Por qué los « bidonvilles » y el hambre en las Indias ?
- ¿ Por qué los portugueses viven como ratas en nuestro « Gay Paris » ?
- ¿ Por qué los muertos de Charonne ?
- ¿ Por qué los mineros muertos en el Limbourg ?
- ¿ Por qué la revuelta obrera de La Seyne y de Port-de-Bouc ?
- ¿ Por qué Jules Cervain, licenciado en El Havre, lanzándose bajo un tren ?
- ¿ Por qué los odios ?
- ¿ Por qué las persecuciones ?
- ¿ Por qué las máscaras ?
- ¿ Por qué los complots en la sombra ?
- ¿ Por qué Ben Barka ? »

A los que, sin orden y con desconcierto, apretados por el tiempo y la desesperación, añaden algunas preguntas españolas, a las que añadiremos las que queráis plantearnos y sean capaces de remover la conciencia de nuestro pueblo :

- ¿ Por qué Badajoz, por qué Guernica ?
- ¿ Por qué olvidados los horrores de la guerra, la condenación por las Naciones Unidas, una cierta concepción del respeto internacional

hace prohibir la « Pasión en morado, amarillo y rojo » ?

¿ Por qué tantas tierras de hambre y de sed, por qué tantas fábricas de Coca Cola ?

¿ Por qué tantos jóvenes con diploma y sin empleos, tantas oposiciones, tan pocos horizontes abiertos ?

¿ Por qué tantos pueblos mueren en el campo español mientras los campesinos se aglutinan miserablemente en torno a las ciudades ?

¿ Por qué tantas rejas, cuando nuestro tiempo exige comunicación y verdad ?

¿ Por qué « América para los americanos » excluye a los hombres del continente que viven al sur del Río Grande ?

¿ Por qué los Libertadores de América se han refugiado en los sellos de correos y los generales se especializan en la dictadura ?

¿ Por qué la geografía del hambre delimita las tiranías militares ?

¿ Por qué España exporta criadas y naranjas, no obtiene nunca premios Nobel ni siquiera medallas olímpicas ?

¿ Por qué hasta los ministros del Movimiento emplean lo menos posible la camisa azul ?

¿ Por qué doce por ciento de los españoles viven fuera de España ?

¿ Por qué el estado de urgencia en el País Vasco ?

¿ Por qué nuestra Marina de guerra está compuesta de buques desechos de tinta y delega un almirante para la sucesión del Poder ?

¿ Por qué en España, como proclamó Larra, escribir es llorar ?

¿ Por qué los españoles parecemos condenados a ver España como problema y no como esperanza fraternal, como un hogar donde vivir juntos ?

¿ Por qué las bases extranjeras, por qué La Rota, por qué Palomares ?

¿ Por qué quiere condenarse a los españoles a una eterna guerra civil ?

¿ Por qué tantos obreros encarcelados, tantos obreros perseguidos ?

¿ Por qué tiene que seguir siendo un crimen querer hablar, ser miembro de un sindicato, querer contribuir a la determinación del mañana de España ?

¿ Por qué, cuando Praga y el Vietnam prueban que la única defensa posible de un país pequeño es tener un ejército que sea expresión de una ardiente unanimidad nacional, los militares españoles continúan con la teoría de los Regulares y el Tercio contra los mineros de Asturias ?

A. B.

EL MINERO

El Estado español exuda odio. Que el odio es la comeción de todos los militarismos. Le cosquillea por dentro. Le irrita la certeza de su propia estupidez ; de su crónica pedantería. Y puntean cada día la vida ciudadana de pejuergas con nombre de preceptos, órdenes, reglas, decretos, bandos municipales con olor de vieja sacristía ; y lo que es peor, condenas y falsos perdones que como erupciones cutáneas nacen en la pocilga de los Ministerios y terminan en salvajes represiones, donde lo más lícito es pegar, y pegar, y pegar... hasta que el ligamento que une el hombre al embrión de libertad se rompa.

Pero hay regiones donde ese ligamento tiene el arraigo del maguejo, su espino, su floración y su fruto. Asturias, por ejemplo, sobre cuyas gestas heroicas la tinta ha corrido ; ay ! con mucha menos profusión y generosidad que su sangre. Porque allá, lejos, en el confin remoto y tramontano encajonado entre el Deva y el Eo ; tras la agreste vertiente de los Picos de Europa —nido de águilas hoy, como de guerrilleros ayer— y el bravo y rugiente Cantábrico delante, vive en esa tierra mártir que se bate con el corazón herido, un hombre de raza antigua que no ha conocido paz desde la Reconquista y que entre el cielo gris y la piedra caliza, marcha adelante guardando intacta, de generación en generación, su ruda nobleza : EL MINERO.

En su honor, el veredicto universal es unánime. Ni añagazas ni aflicciones logran domar su indómita braveza. Quienes quieran ponerles argollas sepan que un día romperá los eslabones. Porque a ese minero portaestandarte de todas las justicias, se le rompe o se le astilla, pero nadie le hinca de rodillas, ni lacerando su tierra o su alma, ni sepultándole en la desesperada noche del dolor después de haber regado su suelo con miles de guirnalda de rosas rojas manando de su pecho.

Pero, ¿ qué quiere el minero ? ¿ Qué quiere el gigante cansado que en la entraña de la roca va arañando en silencio el silencio de los siglos ?

En las visceras de la tierra, en sus cavidades profundas petrificadas por la erosión del tiempo, el boca-negra de España perdido en el dédalo de pozos y galerías, olvidado en el recuerdo de las gentes de llanura, de ciudad y de corbata, ha lidiado siempre y muchas veces solo contra el despiadado poder de una fuerza llamada « Ley ». Solidario de todos los dolientes, por tenaz y por estoico ha visto cien veces su hogar diezmado. Ha soplado sobre él el fétido viento de todas las represiones. Destierro y cárcel han sido su mal menor. Y cuando vemos a otros hombres doblar el espinal ante una brutal invasión o a aquellos que lloriquean caídos de bruces e incapaces de levantar su ánimo y su suerte porque el capitalismo ha hecho de ellos nuevos galeotes atados al remo de la dependencia económica, saludamos con júbilo redoblado la rebelde y entusiasta acción de ese minero de España ; de ese hombre herido en su dignidad de hombre y que trata de hacer valer sus derechos escamoteados, impugnando con su protesta los privilegios que se arroja la minoría dominante que ampara su regodeo detrás de los cuatro elementos Como ayer. Como anteaer. Formas convincentes por su rotundo proceder : Policía, Guardia Civil, Ejército y Legiones mercenarias.

Y ante una sociedad arbitraria que va de derrota en derrota, im-

potente, cuyo inmovilismo está hecho en gran parte de claudicaciones de renuncias, de cobardías y de miedos que la hacen presa fácil a los ardides de cualquier demagogo, él, ese boca-negra de quien pocos cantan las desdichas, con una frágil y sencilla sensibilidad de orfebre de la libertad, a quien la injusticia revuelve las entrañas, jugando a la vida y a la muerte en cada envite y en cada requerimiento, reclama ese garrido derecho ante las tronadoras amenazas de aquel odio implacable.

Las buenas conciencias, cómodamente instaladas al abrigo de las intemperies y al cálido refulgor del carbón que él entresaca, cierran los ojos para no ver el carácter trágico de su obstinada rebeldía. Pocos son también los que profundizan en su origen, porque la negrura de esa trágica verdad, como la de ciertas almas, asusta...

Pero más asusta el siniestro aludido de la sirena que ulula o que ronca y lo llama cuando el accidente llega. Más asusta la sangre cuando se agoila al rostro o el pulso cuando se paraliza. Más asustan las lágrimas que enturbian la mirada de la esposa. Y los días sin pan. Y las bocas triturando residuos de traicionera silicosis. Y los dientes prietos que rechinan... Más asustan los alaridos de fiebre que son rugidos de pena escondida montando desde el sucio abismo. Y los puños amenazando la noche.

Por eso no duermen tranquilos testaferreros y charlatanes del régimen. Sus pesadillas están hechas de hombres que mascan la niebla y la fuerza, esforzados en ganar esa batalla sin laureles, y a veces sin victoria, por la vida de un compañero. Cada segundo un cuchillo, cada hora un siglo, cada puñado de escombros una moratoria a vencer en corto plazo, porque cada eco es una proclama de vida y cada silencio un luto. Crepusculos sin historia de historias escritas en la piedra y con la sangre, por ese emperador del trabajo que se apellida EL MINERO.

Luego, cuando aquel silencio redobla y se hace carne, los picapleitos del sindicalismo oficial, lacayunos vasallos de su amo y señorón, tendrán el cinismo de decir que el accidente no es indemnizable. Por eso lucha el minero. Porque sabe en su limpia conciencia que desde 1939 en España aquel odio y aquella injusticia intentan perseguirle hasta más allá de la muerte. Ni desmayo ni descanso.

Salud, pues, a tí, esforzado coloso. Esa sombra negra como ala de cuervo que planea, espesa como el olvido, saturada del minúsculo polvo que se aferra al pulmón y garganta, es para nosotros luz. Esas noches largas de perforadoras, de picos y vagones, de sudores pegajosos y de marmóreos fríos, son el canto de tus « guajes ». Ese grito que monta del corazón a los labios y que nadie escucha porque nunca será grito... El barreno que no explota y el porqué de aquella angustia serán la certidumbre de saber que estás ahí ; que existes y que mañana y siempre desde el fondo de la mina subirá el clamor de tu ímpetu hasta que un principio de justicia social reine sobre la tierra. Hasta que canteños juntos glorificando la vida y respetemos o rindamos honores a la muerte sin hacer de ella un culto. Hasta que los hombres se rediman. Hasta que el amor impere y el odio se bata en retirada. Hasta que nos duela el corazón de tanto amarte, crispado ante tu desamparo, pero firme como tus manos sobre la culata del martillo o mis dedos sobre el rasguño de la pluma

Vicente GALL

« Si la democracia se ha vuelto para la burguesía a veces superflua, a veces molesta, es en revancha necesaria e indispensable para la clase trabajadora. »

Rosa LUXEMBURGO

Protesta de la Comisión Internacional de Juristas Deportación de abogados vascos en España

El 23 de diciembre, tres abogados de San Sebastián, los señores Juan M. Bandres, Miguel Castells y Elias Ruiz Ceberio, fueron detenidos e inmediatamente deportados a la provincia de Almería, a Jarandilla, en la provincia de Cáceres, y a Fuenteovejuna, en la provincia de Córdoba, respectivamente, fijándoseles allí su residencia. La orden de confinamiento, de naturaleza administrativa, fue emitida en virtud de las facultades extraordinarias otorgadas a la Gobernación de la provincia de Guipúzcoa con motivo del estado de excepción decretado el 3 de agosto y prorrogado por tres meses por decreto 12/1968 de 31 de octubre de 1968. La orden de confinamiento no es motivada y contra ella no cabe recurso alguno, ni administrativo ni mucho menos judicial, quedando en consecuencia la suerte de los afectados al completo arbitrio de la autoridad. Los abogados deportados se encontraban empeñados en la defensa de juicios todavía pendientes, algunos de los cuales debían ser vistos por tribunales militares especiales en los próximos días. Es fácil imaginar que la detención y confinamiento de abogados que se encuentran comprometidos en la defensa de acusados de graves cargos en procesos seguidos ante tribunales militares, no puede sino afectar en forma negativa el juicio objetivo de sus defendidos.

La Comisión Internacional de Juristas había ya hecho pública

su preocupación en meses pasados por los abusos que se estaban cometiendo contra un alto número de abogados de la provincia de Guipúzcoa, desde la declaración del estado de excepción, principalmente a través de detenciones y registros de sus despachos profesionales. Ahora se ve nuevamente en la necesidad de publicar su seria inquietud ante estas nuevas decisiones administrativas que afectan directamente el derecho elemental de un individuo procesado a ser defendido por los abogados de su elección. Afectan asimismo el derecho individual de libre circulación y residencia dentro de las fronteras de su país, claramente enunciado en la Conferencia que la CIJ celebrara en Bengalore (India), en enero de 1968, dejándolo además completamente indefenso y a merced de una autoridad y no del derecho, como lo exigen las normas mínimas de protección de la dignidad y de las libertades individuales.

Es deber de los hombres de derecho del mundo entero vigilar atentamente el uso que se hace de los poderes de excepción en los regímenes que, como el español se han atribuido ya tantas facultades directamente atentatorias de los derechos que la Declaración Universal de Derechos Humanos otorga a cada ciudadano.

Ginebra, 27 de diciembre de 1968.

La Comisión Internacional de Juristas, con sede en Ginebra (Suiza), es una organización no gubernamental que tiene categoría consultiva ante el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, la UNESCO y el Consejo de Europa. Figura igualmente en la Lista Especial de ONG, establecida por la Organización Internacional del Trabajo. Su principal propósito es la defensa y fomento de los principios del imperio del derecho en el mundo entero. Sus actividades son estrictamente apolíticas. Fue creada hace más de quince años y cuenta con el apoyo que le brindan más de 45.000 juristas en todos los continentes. Sus opiniones sobre el Imperio del Derecho merecen el mayor respeto y consideración en los círculos jurídicos internacionales.

LAS AUTORIDADES DE ATENAS SE OPONEN A LA MISION DEL PONENTE DE LA ASAMBLEA DEL CONSEJO DE EUROPA

Van der Stoep (socialista neerlandés), ponente de la Asamblea del Consejo de Europa sobre la situación en Grecia, no podrá ir a este país, cual era su deseo, a fin de recoger elementos complementarios para el informe que debe presentar el 30 de enero

ante la Asamblea de Estrasburgo. El Gobierno helénico ha hecho saber al presidente de la Asamblea, señor Freitas, que la visita de Van der Stoep era « inoportuna » y que por consiguiente debía anular su proyectado viaje a Grecia.

La ciencia y las aspiraciones mundiales de la democracia la unidad y el desarme

Traducimos del último número de « La Revue Socialiste » este interesante trabajo de Ivan Supek, físico y filósofo en un país « comunista independiente ». Creemos que nuestros lectores apreciarán las ideas expuestas, tan distantes del dogmatismo y la deformación socialistas que imperan durante tantos años en los países comunistas.

Especializado al principio en la física de los sólidos y en el estudio de las muy bajas temperaturas, alumno del célebre físico alemán Heisenberg, Ivan Supek se ha ido encaminando poco a poco hacia la filosofía de la ciencia y su historia. Entre otras, ha publicado una obra sobre un precursor de Newton, Marco Antonio de Dominis, nacido en 1560, autor de la primera teoría de las mareas, jesuita, luego arzobispo de Split —la antigua Spálato—, que huyó a Inglaterra, fue consejero de Jacobo I, abjuró del catolicismo, se rtrató luego y regresó a Roma, en donde el Papa Gregorio VI lo acogió. Mas su sucesor, Urbano VII, lo hizo encerrar en el castillo de San Angel y allí murió. Su cuerpo fue desenterrado y quemado cuando se dieron cuenta de que había profesado doctrinas heréticas sobre la Santa Trinidad.

Ivan Supek ha sido nombrado recientemente rector de la Universidad de Zagreb, que es tan importante como la de Belgrado, pues comprende una treintena de facultades o grandes escuelas técnicas asimiladas y acoge a más de treinta mil estudiantes, de los cuales veinte mil en Zagreb, capital de Croacia, y el resto en las facultades diseminadas en Rijeka (antigua Fiume), Split y Osijek.

En Yugoslavia, el rector es elegido por tres años, no renovables, por una asamblea compuesta por la totalidad de los profesores (alrededor de mil en la Universidad de Zagreb) y por un pequeño número de delegados de los asistentes, por una parte, y de los estudiantes, por otra (alrededor de unos cincuenta). Supek ha obtenido los dos tercios de los votos contra un tercio uno de sus colegas, no obstante mejor situado que él políticamente.

En efecto, Supek se llama a sí mismo « socialista de izquierda » y se define como adversario de la dictadura y del centralismo, así como, al otro extremo, adversario también de una desconcentración excesiva que aboque en dar poderes de gestión a unidades demasiado pequeñas. Es apasionadamente demócrata y quiere la autogestión de los grandes conjuntos industriales y políticos, al mismo tiempo que el desmedro del Estado.

Es un espíritu libre que se interesa por los diversos movimientos internacionales : es « ciudadano del mundo », pero sobre todo, preside la Sección Yugoslava del Movimiento Científico Internacional, llamado de Pugwash, y a este título ha organizado con gran éxito la conferencia del Movimiento Pugwash en Dubrovnik en 1963.

J. M.

¿ Favorece la ciencia estas aspiraciones ? A primera vista podría afirmarse lo contrario : la ciencia ha fabricado el autómata del suicidio total ; ha consolidado regímenes dictatoriales y acentuado las diferencias entre los grandes imperios y las regiones subdesarrolladas. Esto no hace más que resaltar las contradicciones, que son lo propio del desarrollo mundial, y la necesidad en que nos hallamos de profundizar el estudio de los procesos determinados o acelerados por las aplicaciones de la ciencia.

Es cierto que el conocimiento de las disciplinas científicas está reservado a unos círculos educados con este fin ; es igualmente exacto que, en general, son los dirigentes del Estado y de la economía quienes deciden sobre la aplicación de los descubrimientos. Las consecuencias de este estado de cosas son cada vez más graves, pues llevan consigo el esoterismo de los sabios y de los estudiantes, acompañado de protestas intermitentes de un lado o de otro, la aplicación de la ciencia a fines extremadamente inhumanos, que obedecen a las leyes del interés, de la hegemonía o de la guerra. Véase a dónde puede conducir semejante desnaturalización.

Sin embargo, en el curso de estas últimas decenas de años, las aplicaciones de la ciencia han desarrollado a tal punto la productividad del trabajo del hombre, que las corrientes de la historia económica se hallan trastornadas. La guerra no es ya una necesidad para ningún sistema económico, ¡ al contrario ! Ante esta nueva situación, los pueblos colonizados emprenden con éxito su liberación. El principio de la coexistencia pacífica se convierte en la base de la existencia de todos. El mérito hay que imputarlo en buena parte a la revolución científica y técnica de nuestro tiempo.

Por otra parte, la ciencia ha contribuido poderosamente a la extinción del viejo conflicto entre ideologías. Desde sus principios, y hoy todavía, la ciencia es universal ; es la misma para todos los investigadores. No hay ciencia negra, ni roja, ni blanca. En los más enconados años de la guerra fría, los sabios han conservado el mismo lenguaje, y sus contactos, como en las primeras conferencias del grupo de Pugwash, han tenido siempre un efecto bienhechor en momentos en que los diplomáticos rompían lanzas en la Torre de Babel de las Naciones Unidas. Las ideologías de

los partidos y de los bloques, cargadas de municiones arcaicas, de dogmatismo y de mística, reflejaban los intereses de grupos particulares. Frente a ellas, la ciencia, al igual que el arte, cultivaba el lado humano y universal de todos los problemas del hombre y del mundo contemporáneo. El espíritu de la ciencia y del arte, de la investigación y de la creación humana, es un espíritu de humanismo auténtico.

En el terreno de la aplicación de la ciencia, si el mal se agrava, también el bien se extiende. Si las aplicaciones de la ciencia han reforzado considerablemente la potencia de los poseedores y de los dueños del poder, también han demostrado la impotencia de los antiguos sistemas para controlar el impetuoso torrente del nuevo desarrollo. Los resultados científicos pueden difícilmente monopolizarse y entran en las empresas privadas tradicionales como

un elemento universal absolutamente nuevo. Las universidades y otras instituciones científicas han permanecido generalmente independientes en Occidente. Al Este, el proceso de descentralización se ha iniciado incluso en los sistemas de planificación estatal más rigurosos. El trabajo del hombre se ha hecho tan diverso, tan com-

Por Ivan Supek

plificado, que no habría manera de continuar dirigiéndolo con éxito desde un centro. Bajo la vieja concentración, dictada por el capital financiero o por el poder de Estado, vemos emerger hoy, cada vez más, la autonomía de las actividades altamente desarrolladas y su coordinación orgánica. La autogestión se convierte así en el imperativo de nuestro tiempo, independientemente del sistema en el que se desarrolla.

Nada extraño, pues, el que los estudiantes y otros intelectuales, en gran número, en el curso de sus recientes manifestaciones pidieran ante todo la autogestión de sus establecimientos y empresas, congregando con ello los intereses vitales de todos los obreros. Sin duda, hubo en esta agitación una cierta parte de irreflexión y de violencia ; pero ello no debe disimularnos el fondo de la revuelta : la angustia ante un « establishment » que expropia, desnaturaliza y mutila el trabajo del hombre. Las aspiraciones a la autogestión, nacidas de las más profundas transformaciones sociales, dan hoy una nueva fuerza a la democracia. Combatir estas aspiraciones por un centralismo democrático, que tome la forma de la vieja representación parlamentaria, de una organización de partido o de un estatismo, significa reforzar la burocracia e incluso la dictadura policíaca. La democracia de la revolución científica y técnica encierra necesariamente elementos de autogestión.

« El mundo se hace demasiado complejo, demasiado rico, para poder entrar en un sistema social determinado sea cual fuere. » En cada sociedad « debemos dirigirnos con fervor en estos caminos del desarrollo que conducen hacia un mundo más libre, más justo y más seguro ». El internacionalismo de este momento decisivo no está en la llamada a una utopía mundial, ni en la llamada a la victoria de un sistema social sobre otro. « El internacionalismo es la lucha obstinada, diaria, para la democratización, la

humanización y la colaboración internacional. » Una civilización moderna, unida por tan complejos lazos, apenas puede permitirse un paro radical, una ruptura. A menudo, la violencia ciega sólo sirve para sembrar el miedo entre los ciudadanos y reforzar las fuerzas conservadoras brutales. El mundo mejor nacerá de nuestra buena voluntad, de nuestro trabajo cotidiano, y las protestas de todo género, manifestaciones internacionales como la presente (1), jugarán un papel importante.

En el curso de ciertas reuniones pacifistas se ha podido comprobar que la existencia de numerosos Estados nacionales iba en contra de la unidad mundial. Y así, escribía recientemente el historiador inglés Toymbee : « If the human race survives, it will have to abandon the ideal of national sovereignty. » (Si la raza humana sobrevive, tendrá que abandonar el ideal de soberanía nacional). Plantear el problema de esta manera, es echar un velo sobre la realidad, una realidad en la que los pequeños Estados están expuestos a las más diversas presiones por parte de las superpotencias. Es evidente que el actual sistema estatal, en el mundo entero, cae con todo su peso sobre la colaboración internacional manteniendo la carrera de los armamentos en toda su absurdidad. La crisis alcanza la completa existencia del poder de Estado en sus relaciones interiores y exteriores. Cuando se destruya este viejo útil de opresión, el principio de la soberanía nacional se armonizará de manera natural con los imperativos de la comunidad mundial. Pero intervenir hoy contra la soberanía sólo serviría para apoyar las tentativas de hegemonía de las grandes potencias.

Las antiguas Internacionales han manifestado frecuentemente un cierto escepticismo hacia las naciones, llegando incluso a impugnarlas. Hoy, expuestos a los asaltos de la producción masiva y de la uniformidad, hemos de darnos cuenta previamente de que, privado de su mosaico de naciones, el mundo sería todavía más vacío, más uniforme. Durante milenios, las naciones han amontonado las riquezas culturales y continuarán enriqueciendo la vida de la tierra en que vivimos. ¿ Quién aceptaría ahogarse en un universalismo impersonal y uniforme ? Es esencial que cada uno de nosotros tenga su personalidad, tome sus responsabilidades, permaneciendo al mismo

tiempo ciudadano del mundo entero. Entre la individualidad y la universalidad cada hombre es rico todavía de varias pertenencias, tales como la familia, la nación, Europa. El peligro sólo aparece cuando antepone estas pertenencias por encima de todo, cuando siendo miembro de una colectividad militante, olvida su responsabilidad personal y la universalidad humana.

Pero lo que ha creado una situación completamente nueva y excepcional entre las naciones, es la posibilidad en que se encuentran dos superpotencias de destruir el mundo. Estas potencias, en lugar de asumir sus responsabilidades mundiales e iniciar un proceso de desarme general y total, se han comportado como sostenes de su propio régimen en el interior de sus esferas de intereses. Esta política de fuerza y sus posiciones monopolistas en general mantienen al globo en el equilibrio del horror e impiden la marcha hacia el desarme. Ante una situación tan grave, son necesarios esfuerzos sobrehumanos para romper la temible estructura de los bloques y hacer admitir el principio de la coexistencia. Los jefes de los bloques imponen una ideología y unas medidas policíacas que no eluden ni a su propio pueblo y que agravan la inseguridad general ; así, pues, las resistencias deben extenderse por todas partes, primeramente por acciones democráticas y, en los casos extremos, por la entrada en guerra del pueblo entero. Allí donde la vigilancia policíaca prohíbe la reunión de masas, adquiere una importancia particular la actividad de los grupos de vanguardia, actividad que puede ir hasta la guerrilla, claro está que en el terreno cultural, mejor que sobre el campo de batalla. Los ideólogos de los bloques estigmatizan el nacionalismo como el peor enemigo del progreso, mientras que no se sienten en absoluto incómodos por la hegemonía de un pueblo o incluso de una metrópoli. Preservando sus tradiciones nacionales y luchando por todas partes por la igualdad de relaciones, los pequeños pueblos destruyen la división del planeta en bloques militares. Las naciones, las tradiciones morales, las instituciones culturales, las uniones democráticas, la dignidad del hombre, todo esto debe resistir al asalto de las fuerzas que oprimen y que son una amenaza para toda forma de vida.

Creando unos potenciales desmesurados tanto para el bien como para el mal, la revolución científica y técnica de nuestro tiempo ha elevado unas luchas históricas al nivel de un dilema fatal : o pagaremos todos juntos o nos encumbraremos por fin hasta la existencia humana. La ciencia moderna nos ha enseñado aún una cosa más : « Ningún determinismo puede dirigir el porvenir. Lo que tiene que ser, dependerá de nosotros ». Tenemos que aceptar nuestra libertad humana, nuestra responsabilidad moral, frente a las terribles inercias del pasado. Entonces, nadie podrá escapar al sentimiento de soledad, de impotencia y de pérdida. Pero de esa desesperación nacerá la confianza en la solidaridad humana. La política de potencia está metida en un callejón sin salida : se halla impotente para resolver ningún problema esencial.

Jamás había sido tan imperiosa la llamada de la razón y de la conciencia como lo es hoy. Que surja una nube en la política, un defecto técnico y el planeta morirá a manos del hombre... Si, el fin de todos está cercano si nosotros, los Ciudadanos del Mundo, no cumplimos con nuestro primer deber humano.

(1) Esta exposición fue hecha en una reunión organizada por los Ciudadanos del Mundo, en la sala parisiense de la « Mutualité », el 13 de noviembre de 1963, ante tres mil auditores, más de la mitad jóvenes, que manifestaron su plena solidaridad con los oradores.

Le TIERCÉ de L'ESPACE

Dans un article assez remarquable, M. Victor Leemans fait observer notamment qu'on devient pessimiste lorsque, par exemple, des visions prophétiques de décadence se lient à l'absence d'une unité européenne. Il rappelle à ce propos la terrible citation de Paul Valéry, extraite de *Regards sur le monde actuel* :

Les misérables européens ont mieux aimé jouer aux Armagnacs et aux Bourguignons que de prendre sur que les Romains surent le que les Romains surent prendre et tenir pendant des siècles dans le monde de leur temps.

Ne sachant nous défaire de notre histoire, nous en seront déchargés par des peuples heureux qui n'en ont point ou presque point.

Opportun rappel au moment où les Américains viennent de triomphalement tourner autour de la Lune, devançant d'une courte tête des Russes tout aussi experts en industries de pointe.

Opportun rappel, si l'on se souvient qu'il y a un mois à peine, les dix nations européennes, si peu associées dans ESRO, ESDO et CETS, enrégistraient leur 10me échec dans les sables de Woomera, en Australie : le troisième étage (allemand) de la fusée n'avait pas réussi à mettre sur orbite un satellite d'essai de 200 kilos... alors que les Américains enlevaient victorieusement 140 tonnes du sol. Le rapport de 1 à 700 est plus que coquet pour le tiercé de l'espace !

En vérité — M. Théo Lefèvre a mille fois raison en cette matière — chaque pays essaie de tirer le maximum de profit pour la mise la plus basse sur le champ de manœuvre du Centre européen de recherches spatiales (CERS, ESRO en anglais) et du Conseil européen pour la construction et le lancement d'engins spatiaux (CECLES ou ELDO). Les particularismes nationaux l'emportent régulièrement sur les impératifs de survie de l'Europe. Le général de Gaulle montrant

l'exemple, chacun préfère être le roi des nains plutôt que de consentir à participer à un énergique effort commun pour que l'Europe ne perde pas trop de champ par rapport à la Russie et aux Etats-Unis en se construisant sa propre NASA.

Comme on le voit, il ne s'agit pas d'un quelconque défi américain, car ce peuple poursuit son destin de grande nation, mais bien d'une démission européenne, chaque pays s'efforçant de ramasser plus de miettes que son voisin, mais semblant ne pas voir qu'il ne s'agit de que de miettes ! C'est à se demander si les dirigeants européens savent de l'ici 20 ans, les quatre cinquièmes des fabricants actuels seront remplacés, aux U.S.A., par d'autres sous la formidable poussée des industries nées de la conquête de l'espace. Aussi, s'il est un vœu à formuler pour 1969, ce doit être celui-ci : moins de discours sur la grandeur et plus de satellites dans le ciel !

Albert HONSIAX.

Recuerdos y actualidad

L'Aplec 1968 de la Joventut Valenciana

El Puig es un pueblo blanco situado a unos 13 km. de Valencia. En él y en un edificio religioso, tal como era de rigor, establecieron una cárcel las huestes vencedoras de los jinetes apocalípticos que asolaron España entre 1936 a 1939: Vaticano, Hitler, Mussolini y Franco. En esta cárcel, habilitada para hacer purgar el gallardo gesto de defender la República, ingresó doña María —como la llamábamos los voluntarios jóvenes que, con sus hijos, formamos el primer contingente del batallón « Pablo Iglesias »— por el gravísimo delito de ser la esposa de un socialista, con su negra cabellera, su sencillo señorío meridional y reflejado en sus ojos el azul inmenso del Mare Nostrum. Mar tantas veces descrito y pintado por Blasco Ibáñez y Joaquín Sorolla. El mar que nuestra heroína contempló con embelleo, desde su cuna en el bravo y democrata cabañal. En esta cárcel ingresó junto con su marido, nuestro don Vicente Gallart, sin que jamás se les permitiera comunicarse durante larga reclusión...

De tal centro religioso, pionero de lo que más tarde habrían de ser Dachau, Auschwitz y otros centros de horror, ignominia, tortura y muerte, salió nuestra doña María con cabello blanco-tristeza; pero sin doblegar su orgullosa estirpe y con la misma luminosa mirada. Con la altivez cordial de sus poblados marítimos valencianos.

En el Puig —pueblo de gentes dignas y laboriosas, pese al estigma que le endosaron las huestes citadas con la colaboración de los hijos de Mahoma— ha celebrado la « Joventut Valenciana » un acto. En el mismo... Es mejor que pasemos a la Hoja Informativa que cursaron los estudiantes democratas de la Universidad levantina.

HOJA INFORMATIVA DE UNIVERSIDAD

« Como todos los años, el último domingo de octubre se celebra « L'Aplec de la Joventut Valenciana: L'Aplec de la Joventut del País Valencià Al Puig ». Dados los últimos acontecimientos, económicos, políticos y sociales ocurridos en España y en el mismo País Valenciano (estado de excepción, y prórroga del mismo, en Euzkadi; Ley de Bandidaje y Terrorismo; Decreto de Asociaciones Universitarias; represión en todos los sectores de la sociedad española, etcétera, etcétera), este año L'Aplec no podía celebrarse como en anteriores ocasiones, sino que había que darle un contenido acorde con esta problemática.

Es por esto que L'Aplec, en principio permitido, y posteriormente, el sábado a las doce de la noche, prohibido, no ha podido realizarse por la intervención de las fuerzas represivas del régimen. Se preveía que iban a concentrarse en El Puig unas 2.000 personas provenientes de todos los puntos del País Valenciano y acudirían a dicho lugar por diversos medios.

A las dos de la madrugada del domingo, fuerzas de la Guardia Civil ocuparon El Puig. Hacia las ocho de la mañana salieron de las Torres de Serranos unas quinientas personas en marcha a pie hacia el lugar de concentración. La marcha se desarrolló normalmente hasta la llegada a la Puebla de Farnals (12 km. de Valencia y a 1 km. de El Puig); allí les esperaba una barrera compuesta por más de 50 Guardias Civiles armados con metralletas y fusiles; se obligó a los participantes en la marcha a disolverse, dándoles cinco minutos de plazo; los « verdes » avanzaron y empujaron a la gente para que se dicolvieran.

La « escalada » de la represión

es un hecho; El Puig se encontraba militarmente tomado y completamente bloqueado; todos los accesos al pueblo: caminos, sendas y carreteras estaban cortados y, además, por el pueblo patrullaban fuerzas motorizadas y armadas.

Aparecieron diversos lugares pintados con las siguientes inscripciones: « ¡ Valencia Lliure !! »; « ¡ País Valencià Lliure y Socialista ! »; « ¡ ¡ ¡ per Euzkadi!!! »; « ¡ Llibertad ! » y « ¡ Valencia contra totes les tiranies i dictadures ! ».

Hacia las 19'30 se concentraron en la antigua plaza de Emilio Castelar unas ciento cincuenta personas que iniciaron una manifestación para protestar por la prohibición de L'Aplec.

Los manifestantes recorrieron dicha plaza y se encaminaron por la calle de Rufaza (esquina a « Casa Balanzá ») hasta la Avenida del 14 de Abril, donde se dispersaron.

Durante el recorrido se lanzaron frases como las siguientes: « ¡ Valencia Lliure ! ». « ¡ Democracia, sí; dictaduras, no ! », « ¡ Volem Llibertad ! y « ¡ Vixca Euzkadi ! ».

Se produjeron detenciones en El Puig y por la tarde durante la manifestación.

El Departamento de Información.

Por noticias de primera mano, podemos hacer un comentario sobre la prohibida reunión valenciana en El Puig, tras una mirada retrospectiva.

Don Marcelino Olaechea y Lolzaga, antiguo obispo de Pamplona, fue ascendido por méritos de guerra civil a arzobispo de Valencia. Desde su entrada en la diócesis valenciana, tan prudente y benefactor prelado se hizo construir un cabestrillo en donde descansara una escayola, formada en ángulo recto, que cubría brazo y antebrazo; la mano libre y la palma de la mano hacia arriba. Defendámonos pronto los izquierdistas: el brazo, antebrazo y mano eran los de la derecha. Nos complace esta aclaración en honor del reverendísimo.

Las demandas que Su Excelencia Reverendísima hizo de joyería con el fin de construir una corona para la Virgen de los Desamparados, fueron permanentes y dilatadas. ¿ Cuántas Virgenes hubieran podido ser coronadas con el sobrante !

Otro benefactor hecho, fue la constitución de la Tómbola Diocesana de Caridad, en apresurados solares de la Plaza de la Reina —durante la República, Plaza de la Región Valenciana— y cuyos ingresos, dicen malas lenguas, eran de la categoría comercial de cualquier Juan March.

La Tómbola y el solar tienen un epílogo mercantil. El Ayuntamiento de Valencia, prestatario de tal solar, se avino a cobrarle al reverendísimo un alquiler simbólico. Tras largos años de demanda de devolución para iniciar las obras de reforma y adecentamiento de dicha plaza, el simbólico alquiler se convirtió en cosa judicial y el Ayuntamiento indemnizó a don Marcelino, ¡ y no con cuatro perras !

Otra faceta benefactora del arzobispo fueron las inmobiliarias. Gran cantidad de casas diocesanas y bonificables, cuyos alquileres eran solamente aptos para clase media algo subida.

Y en esta faceta también se exhibió el gran número comercial de don Marcelino: En « sus » inmobiliarias se introdujo por primera vez en la España franquista el cómodo sistema de contratar mano de obra por menos de 90 días, prorrogable el trabajo por otro periodo inferior a los tres meses. Así todos los obreros eran

« eventuales » y Su Excelencia se ahorra una muy considerable cantidad de impuestos sociales y de beneficios para sus bendecidos obreros y peones.

La muy elevada reverencia que tenemos a las imágenes nos impide averiguar si es ético o no que el Banco que fundó monseñor Olaechea la pusiera el nombre de « Banco de Nuestra Señora de los Desamparados ». Todo sea por A.M.D.G...

El lector se estará diciendo, aunque esto no le moleste, a qué viene esta relación con la prohibida reunión valencianista. Paciencia, sufrido amigo, paciencia.

Entre otras varias, el arzobispo de Valencia tuvo una genial idea: la de pasear en andas a la venerada imagen, no la auténtica, sino la que se entroniza en la Tabacalera, por las barriadas de la ciudad.

Lo que en principio no salía de los límites del distrito municipal de la catedral, pasó a ser solicitado por el resto de las barriadas. Y aunque esto les costó su buen dinerito a los peticionarios, cada barriada tuvo su paseo virginal. La imagen no volvió a su lugar de recato hasta mes y medio después: « dormía » en casas pudientes y debidamente custodiadas por varios miembros del clero capitular. Y... ¿ por qué no prolongar los paseos hasta los pueblos de las provincias, cuyos clamores peticionarios llegaban hasta el Palacio Arzobispal ? Pues, ¡ hala !, a provincianear.

Aquí surge el choque mariano. Nuestra Señora de los Desamparados es la Patrona de Valencia-capital. Pero la veterana, la Capitana General de la Región, la patrona del reino, es la muy venerada imagen de Nuestra Señora del Puig, entronizada en el siglo XIII por el rey Jaime I, el Conquistador.

Hubo, claro está, sus discrepancias entre monseñor Olaechea y la Hermandad de Caballeros de Nuestra Señora del Puig. Y contemplativamente, la junta directiva de la muy valenciana sociedad « Lo Rat Penat ». Celadora de los más altos designios vernáculos, debidamente impuesta en la historia del País Valenciano, guardó un prudente inactivismo. Nada de querellas sobre prioridad, y sobre todo, nada de enemistarse con el antiguo obispo de Pamplona, ascendido por méritos de guerra civil.

Pera, al parecer, « Lo rat Penat » hace algunos pinitos de vez en cuando. Se supone va dejando poco a poco de inhibirse y se lanza muy cerca de la media noche a aconsejar la prohibición de L'Aplec, porque aquello era cosa de « rojos ». Y el buen nombre de la institución y el de Valencia no podía ponerse en entredicho bajo aquellos gritos de ¡ Llibertad ! ¡ Vixca Valencià Lliure !, ¡ Democracia, sí ! Dictadures, no !

MICALET



Crónica del Caribe

La Federación Antillana no tuvo lugar

Por Adolfo León

El mar Caribe, o mar de las Antillas, es un mar interior de la América tropical, cuyas aguas bañan al oeste y al sur las costas de Centroamérica, Colombia y Venezuela, al norte las costas de las Antillas mayores y, por fin, al este, las costas de las Antillas menores. Las Antillas mayores están constituidas por Cuba, La Española (Haití, la Dominicana) y Puerto Rico. Las Antillas menores que se extienden, formando un arco de círculo, desde Puerto Rico, al norte, hasta las costas de Venezuela, al sur, llevan nombres sonoros o romántico-religiosos, todos ellos evocadores de aventuras de piratas y filibusteros. Las Antillas menores en un principio pertenecieron a España, pero con el tiempo y los conflictos entre reyes pasaron unas a manos de franceses y las más a manos de ingleses. Si exceptuamos Guadalupe y Martinica, que son posesiones francesas y en donde se habla francés, todas las demás, es decir, Anguila, Barbuda, Antigua, Montserrat, Dominicana, Santa Lucía, San Vicente, Granada, Barbados, Tobago, Trinidad, pertenecen a Inglaterra, aunque ya gozan de Gobiernos autónomos y algunas de total independencia.

En todas estas islas se habla inglés, la población está formada en su mayoría por negros descendientes de aquellos otros que fueron objeto, en tiempos pasados, del infame comercio establecido por los negreros entre las costas de África y las de América. Por otra parte, la mentalidad, la manera de pensar y de obrar, producto de la formación inglesa de esta gente, es más o menos la misma.

Teniendo en cuenta estas características de lengua, raza y formación, en 1958 se creó con las islas ya nombradas y con Jamaica, isla algo mayor situada más al oeste en el mar Caribe y al sur de Cuba, la Federación Antillana. Parecía que todas las condiciones estaban reunidas para ello, pero no se había tenido en cuenta una: la condición económica.

La economía de estas islas es agrícola y sus principales productos algodón, copra, caña de azúcar, especias, tabaco, frutas tropicales. Ahora bien, Jamaica, además de producir todo esto tiene también una ganadería relativamente importante, y lo que es más, tiene minas de bauxita, cuya explotación representa el 20 por ciento de la producción mundial, lo que coloca a Jamaica en primer lugar para la producción de aluminio. Por otro lado, yacimientos de yeso han dado lugar a una próspera industria del cemento. Jamaica superaba, pues, económi-

amente, y por lo mismo socialmente, a las otras islas de la Federación. Pasados unos años, pronto se vio que el costo de funcionamiento de la Federación recaía sobre la economía jamaicana. Y Jamaica se retiró de la Federación que, de hecho, quedó disuelta en 1961. Es decir, que los imperativos económicos tuvieron más fuerza que los lazos de sangre y lengua. Después de disuelta la Federación, cada isla, por su lado, fue obteniendo la independencia o una mayor autonomía.

Aquí tenemos un ejemplo que ilustra bien la teoría del materialismo histórico de Marx, según la cual, los pueblos se mueven a impulso de sus problemas económicos que tantas implicaciones tienen con los problemas sociales.

Letras de luto

En la noche del 3 al 4 de enero falleció en Pau el compañero **Lorenzo Zamora Casasin**, a la edad de 78 años.

Era el compañero Zamora hombre bueno por excelencia, al que la vida no ahorró penas, angustias y dificultades, hasta sus últimos instantes. Perteneció en España al Cuerpo de Telégrafos, de cuyo Sindicato fue miembro consecuente, como lo fue de nuestras Organizaciones. Sus dotes profesionales y personales le valieron la estima de todos sus compañeros y el respeto de sus superiores.

En los últimos días de nuestra guerra perdió al mayor de sus hijos, apenas con 20 años, en defensa de la causa de la República. Poco tiempo después, el tercero de los que tenía murió víctima de un vanal accidente, a los 12 años de edad. Su esposa no se repuso nunca de estas penas. Ella misma fue víctima de otro accidente que la dejó imposibilitada durante los últimos cinco años de su existencia (murió en mayo del 67). A sus desgracias, el compañero Zamora hizo frente con una grandeza de alma y tanto amor humano, que le valieron la admiración de cuantos conocieron lo que hacía.

Las Secciones de Pau y los Comités Departamentales estuvieron presentes en su entierro, así como numerosos amigos españoles y franceses. Antes de darle sepultura, el compañero Alonso, en nombre de todos ellos, y conteniendo difícilmente su emoción, ya que estaba íntimamente ligado a la familia Zamora, pronunció unas palabras de homenaje a la memoria del compañero Zamora y a la de su difunta esposa Marcelina. Con él, repetimos aquí sus últimas palabras: ¡ Descansa en paz, Abuelo !

B. A.

El Secretariado de Comunicaciones-CTT, al que pertenecía igualmente el compañero Zamora, se suma al duelo de nuestras organizaciones, y en el buen recuerdo del excelente compañero y hombre de bien que fue el difunto.

Boletín de suscripción

(nombre y dos apellidos)

con domicilio en

(calle, localidad y departamento)

suscribe un abono de seis meses, un año a LE SOCIALISTE.

(borrar el plazo no deseado)

El importe del abono (25.00 frs. por un semestre ó 50.00 frs. por un año) debe enviarse a Carlos Martínez, C.C.P. 6300-48, París, o a Roger Southon, C.C.P. 18 585 08, París.

ABONNEMENTS
ou
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malesherbes Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

Don Juan Carlos de Borbôn

(Viene de la pag. 1.)

tual, y procuro realizar cada día lo que pueda hacerme más útil para el futuro de los españoles, y evitar lo que pudiera perjudicar a esta utilidad. Lo demás corresponde decidirlo a la providencia, al interés nacional y al pueblo español, a través de sus instituciones. Pensar en el simple juego de un derecho, es lo que sería anacrónico y poco realista.

— De acuerdo, Alteza. Pero no todos los que llamaríamos sectores monárquicos opinan de esta manera, según tengo entendido.

— Mire. A estas alturas, la monarquía no es cuestión de sectores. Si así fuese, yo conozco muy bien el carácter minoritario de estos sectores y la imposibilidad de cada uno de ellos de imponer su criterio al resto de los españoles. En los pueblos en que la monarquía presta actualmente un servicio valioso no predomina nada parecido a un partido monárquico que, normalmente, no debe existir. Son todos los sectores de opinión los que comparten un acuerdo de respeto a la forma de gobierno que juzgan conveniente para el bien común, para la paz, la continuidad y el juego de las instituciones.

— ¿ Y cree Su Alteza que este acuerdo puede darse en España ?

Lo creo. Primero, porque nuestro pueblo ha dado su consentimiento a la instauración del principio monárquico en la cumbre de nuestros Principios Fundamentales. Segundo, porque nuestro pueblo se manifiesta deseoso de mantener esta legalidad política, que debe garantizar la paz y armonía nacionales sin altibajos. Y

la monarquía, ya instaurada legalmente, es el camino que se le presenta como más consecuente con lo que se ha venido haciendo hasta ahora.

— ¿ Pero cuál monarquía ? ¿ Esta monarquía de los Principios Fundamentales no puede llegar a imponer sacrificios a los más fieles mantenedores de principios dinásticos, a veces, inclusive, contradictorios ?

— No lo creo ; no olvidemos que la reinstauración del principio monárquico en la vida española se produjo después de haber pasado la monarquía por una grave crisis, que pudo haber acabado con ella. La situación política que ha hecho posible la reinstauración del principio monárquico se logró con la colaboración de muchos monárquicos y con el sacrificio de cientos de miles de familias españolas. Es lógico que éstos, más fieles mantenedores de principios dinásticos, acepten algún sacrificio en sus aspiraciones. Y si son verdaderos patriotas — y séame permitido afirmar que de un monárquico puede opinarse lo que se quiera, menos que no sea un patriota — comprenderán que, ante todo, está el bien de España. La satisfacción de ver recuperada la institución monárquica no es poco, por otra parte, para justificar agradecimiento y una cierta flexibilidad. Ninguna monarquía, repase usted la E.storia, se ha reinstaurado rigidamente y sin ningún sacrificio. »

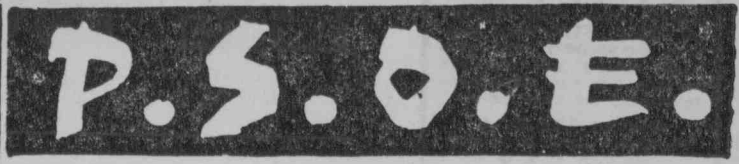
Conviene aclarar, que aunque esa pretendida entrevista se publicó en la Prensa española el 7 de enero, y que el director de la

agencia Efe dice que visitó al príncipe el día de Reyes, con fecha 28 de diciembre publicaba el diario « The Guardian », de Londres, un despacho de Madrid, en el que ya se decía que Juan Carlos había hecho esas declaraciones.

En realidad, esas declaraciones no hacen más que confirmar el proceso de franco declive en que se encuentra el régimen, y de corrupción de todos sus estamentos. En su corrupción se haya metido el príncipe Juan Carlos de Borbôn, que ha destruido incluso el derecho que su propio hijo pudiera invocar un día para representar la legitimidad de la dinastía. Para los monárquicos la realeza es de origen divino, « por la gracia de Dios », y para conservar tal origen la sucesión se hace por el sistema hereditario. Juan Carlos ha desprovisto a la monarquía, que ya no contaba con base popular alguna, de su única razón. Ha preferido jugar el único papel para el que estaba dotado, el de pelele de un sistema putrefacto y despótico, de ignorancia y arbitrariedad, de protocolo y privilegios, de desprecio de la soberanía del pueblo.

Acepta ser rey sin monárquicos y sin monarquía, es decir, convertirse en un mero símbolo coronado de la jerarquía que tiraniza a España. Cuando hay tantos ahora que se debaten por salir de la pestilente ciénaga franquista, Juan Carlos ha escogido ahogarse en ella con todo lo que para algunos representa. Su estupidez, sin duda, no le daba derecho a mejor sepultura.

En nuestro próximo número haremos otros comentarios a la asquerosa indignidad de Juan Carlos de Borbôn.



Nota del Grupo Femenino

Al terminar el año cada cual hace balance de lo acaecido. Nosotros también lo hemos hecho y hemos sacado un resultado positivo.

Positivo porque hemos conseguido una relación de afiliadas y comprobamos que el contacto directo entre la afiliada y el Secretariado despierta gran interés y reaviva deseos de intensificar los esfuerzos e impulsar nuevas actividades.

Positivo sobre todo para la lucha antifranquista, ya que ha confirmado la justeza de las concepciones socialistas que afirman la incompatibilidad que existe entre la acción sindical y los estamentos franquistas. Hasta quienes llamaron a las elecciones sindicales... de la CNS, han denunciado ahora la inutilidad de la elección y la imposibilidad de defender a los trabajadores desde dentro del edificio franquista.

Positivo también porque se ha perfilado muy bien la enérgica decisión de la juventud de transformar la sociedad.

Positivo porque ha desenmascarado la verdadera pretensión del Kremlin pese a las engañosas sonrisas.

Positivo porque el Vaticano también se ha quitado la careta, mostrando el carácter retrógrado de la Iglesia que quiere seguir cerrando a la mujer toda senda que la pudiese conducir hacia la emancipación.

Positivo porque ha puesto de relieve tantas contradicciones del sistema capitalista que incontestablemente acelerará el advenimiento del Socialismo...

Pero aun siendo positivo, hay muchas lagunas, y el voto que haremos será que se rellenen en 1969 los vacíos dejados este año que enterramos.

Vamos a destacar algunas de las empresas que conciernen particularmente al movimiento femenino.

Hace diez años el sindicalismo libre creó un comité a fin de intensificar la acción en favor de la integración de la mujer en la vida laboral, defendiendo sus derechos y despertando su interés por el movimiento sindical. Se ha explicado en nuestro semanario el terreno recorrido desde su creación hasta ahora, y este año se ha subrayado el interés que la C.I. O.S.L. concede a la emancipación de la mujer con la celebración de una Conferencia Internacional de Mujeres Sindicalistas, dedicada especialmente a los problemas que tiene planteados la mujer en la sociedad actual.

En España, desde hace un poco de tiempo se han creado « Asociaciones de las Amas de Casa » y últimamente se han federado. Naturalmente, una y otra actividad no tienen ninguna comparación, pero sí nos ratifican que en la sociedad moderna, sean cuales sean los fines, existe la necesidad de agrupar a las mujeres despertando su interés, despejando su espíritu de rebeldía, levantando legítimos sentimientos de justicia y de equidad, como lo hace el movimiento sindical y socialista. Adormeciendo la mente femenina con problemas superfluos, en jaulando a la mujer en el estrecho mundo del hogar, como la Asociación de las Amas de Casa...

Pero el afán de sensibilizar a las mujeres con sus problemas, es común. Este fenómeno que ya hemos tenido la oportunidad de resaltar justifica aún más la existencia en el seno del movimiento socialista de un Secretariado, preocupado en canalizar las aspiraciones de la mujer de España y en enfocar soluciones socialistas a los problemas particulares que se plantean a la mujer en la Sociedad.

Este año se ha avanzado bastante, y veremos como, poco a poco, los que aún siguen con indiferencia, a veces recelosos, los trabajos de los G.F. se convencerán de que sólo intensificando la labor en el seno de los G.F. se logrará no solamente hablar de la

equidad entre las personas de ambos sexos, de filosofar sobre la igualdad en el seno de la organización socialista, sino que se darán los medios para demostrar esto. Se convencerán de que la democracia sólo se podrá hacer cuando hayan más mujeres en la organización ; de que sólo habrán más mujeres en la organización cuando en todas las Agrupaciones se creen Grupos Femeninos Socialistas.

Tenemos grandes esperanzas de ver en 1969 multiplicarse los efectivos de nuestro movimiento ; tenemos fe porque estamos decididas a no regatear esfuerzos, a no desperdiciar oportunidades para reafirmarnos ; tenemos esperanza por que vemos cómo en España las mujeres, hasta las que dicen no hacer política, se rebelan contra la tiranía franquista, desafían la autoridad, manifiestan su voluntad de no dejarse seguir avasallando por una civilización anticuada.

El largo caminar del exilio, el obscuro y peligroso camino de la clandestinidad desembocarán en un amanecer claro y soleado que, si nosotros socialistas somos lo suficientemente fuertes, podremos transformar en la sociedad socialista que deseamos.

En 1939 se llenaron los campos de concentración franceses y las cárceles franquistas de socialistas, de republicanos, de demócratas españoles. En 1969, treinta años después, cuando muchos de los que pasaron la frontera o de los que fueron encarcelados fallecieron ya, cuando la angustiosa espera parece haber amilanado las ilusiones de muchos, resurgirán con más vigor que nunca el movimiento socialista español ; se entornará como un canto de esperanza, a los cuatro vientos, las soluciones que los socialistas proponemos para acabar con el franquismo y las causas que lo trajeron ; llegará a todos los hogares españoles la voz de los socialistas.

Este será el objetivo de los socialistas en 1969 y este será el voto para 1969 de los socialistas. Objetivos y votos que las mujeres del P.S.O.E. y de sus Juventudes se predisponen a alcanzar y a realizar.

POR EL SECRETARIADO,
La Secretaria,
C. G.

GRUPO FEMENINO
PARIS

« Día de la Infancia 1969 », que tendrá lugar el sábado 26 de enero, a las 4 y media de la tarde, en el 198 Av. du Maine, Paris-14 (metro Alesia) y para el que invitamos a todas las familias ugetistas y socialistas de Paris, así como a los simpatizantes a pasar una tarde agradable. Se prevén atracciones para los niños y también para los adultos.

Recordamos a todos los afiliados la necesidad de inscribir a sus hijos, sólo los niños inscritos podrán ser obsequiados. Y recordamos la participación que solicitamos para no tener que gravar las tesorías de las Organizaciones.

Pedimos a todos que nos ayuden para poder mejorar el « Día de la Infancia 1969 ».

Venid todos los sábados y sugeridnos programas.

C.

- J.J. S.S. -

PARIS

El sábado 18 de enero, a las 5 y media de la tarde, en los locales de 198 Av. du Maine, Paris-14, tendrá lugar una importante conferencia a cargo de Carmelo Roc, sobre el tema « Soluciones socialistas al problema catalán ».

Invitamos a todos los ugetistas y simpatizantes.

El crecimiento econômico

(Viene de la octava página.)

tar más de prisa los fondos destinados a los medios materiales de la producción que los fondos destinados a pagar salarios. Además, el poder de la clase capitalista sube con el crecimiento de las fuerzas productivas que controla. Tenemos así, cada día, un mayor antagonismo entre el capital y los obreros ; una « polarización » de las condiciones sociales tiene lugar : a la acumulación de las riquezas en una parte de la sociedad, en la burguesía capitalista, corresponde la acumulación de la pobreza y de la miseria relativas en la parte proletaria. La ley general del crecimiento, en el capitalismo, implica, según vemos, dos contradicciones inherentes a ese modo de producir.

La lucha de clases entre los capitalistas que acumulan riqueza y los obreros que se empobrecen es inevitable, pues estos últimos reaccionan para defenderse con sus organizaciones sindicales y políticas.

La ganancia constituye en el capitalismo el motor que anima la

producción. Pero si la ganancia se presenta como el motor del crecimiento económico del capital, la cuota de la ganancia puede ser considerada como el estimulante del conjunto del capital. El reparto de las inversiones de fondos se realiza dentro de las distintas ramas de la producción según las perspectivas que hay en cada una de ellas. No son las nociones accidentales de las ganancias absolutas las que guían a los capitalistas, sino la mayor o menor rentabilidad que se ofrece a sus capitales.

Ahora bien, en ese terreno, sirve de barómetro de la rentabilidad la cuota de la ganancia en una rama industrial. Las ramas de la producción de altas cuotas de ganancia conocen una afluencia de capitales, mientras que ellos huyen de las ramas en que las cuotas son bajas. El papel regulador de las cuotas de ganancias se comprende fácilmente. Si ciertas ramas de la producción tienen un exceso de capitales con relación al conjunto de la economía, entonces se produce allí una mala venta, un abaratamiento exagerado ; en consecuencia, las

cuotas de la ganancia disminuyen. Ante esta disminución de la rentabilidad de sus capitales, los capitalistas se retiran y se esfuerzan por colocarlos en las otras ramas de cuotas más altas. Pero el papel regulador de la cuota de ganancia tropieza con diferentes obstáculos, como la falta de movilidad en la mano de obra que se adapta mal a los nuevos empleos ; igualmente se produce una falta de dinamismo en los capitales por causas técnicas o tradicionales. Los monopolios también se oponen al movimiento de los capitales, pues los capitalistas no pueden ir con sus capitales a aquellos sectores ya dominados por otros grupos capitalistas. Las ganancias pueden ser superiores en estas ramas monopolizadas a la cuota de la ganancia media, pues la producción suele estar artificialmente limitada con la finalidad de mantener altos precios de venta. El problema de la ampliación o del crecimiento económico en el capitalismo está unido a las ventas o salidas. La realización o venta del producto fabricado aparece en el fondo de todo estudio de la producción capitalista.

La cuota de ganancia tiende a disminuir a medida que aumenta la totalidad del volumen capital empleado : como la competencia obliga a los capitalistas a aumentar sus capitales empleados en la producción, esa cuota de la ganancia tiende naturalmente a disminuir. Esta disminución de la cuota puede estar unida a un aumento de la masa de ganancia, pues los capitalistas para atenuar la tendencia a la baja de la cuota emplean mayor volumen de capital en las empresas.

La oposición que hay entre la productividad del trabajo y la rentabilidad del trabajo es una consecuencia de la contradicción inherente al desarrollo del sistema capitalista con una producción social, mientras mantiene una apropiación privada.

La baja tendencial de la cuota de ganancia no es más que la expresión de la oposición entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

Moyen-Orient : la guerre de Palestine

(Viene de la página 8.)

palestinien, englobant notamment la Cisjordanie, apparaît comme la seule issue politique à la crise du Moyen-Orient, en échange de la reconnaissance du fait historique israélien, de la sécurité et de la tranquillité de l'Etat juif. Une option radicale de ce genre, c'est aux Israéliens de la faire dès maintenant, s'ils veulent renoncer à l'ambiguïté de leur vocation et adopter la politique à long terme d'un Etat qui cesserait d'être une projection de l'Occident pour devenir une nation du Moyen-Orient. L'erreur du monde arabe, qui ne voit dans Israël qu'un phénomène colonial, alors qu'un concours de circonstances historiques in-

comparables rend vaine la discussion sur le « droit du sol », ne pourra jamais être corrigée autrement. Mais trop d'intérêts en place dans les capitales arabes ont eux aussi pour résultat d'empêcher cette mutation, tandis que d'autres voient dans la « libération de la Palestine » le levier d'une révolution arabe, qui devrait d'ailleurs répudier le nationalisme ancestral et l'intégrisme religieux. Au point où en sont les choses, pareille perspective apparaît plutôt comme une douce rêverie, tant sont puissantes les clameurs conjuguées du chauvinisme. Robert FALONY.

(1) Ainsi du projet de colonisation en bordure du Jourdain.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous rendons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA i nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Moyen-Orient: la guerre de Palestine

La situation au Moyen-Orient devient plus grave de mois en mois, au point que c'est aujourd'hui de cette partie du monde que provient le principal danger d'une future guerre générale, alors qu'au Vietnam la « désescalade » est sans doute irréversible.

L'idée d'une conférence à quatre (Etats-Unis, U.R.S.S., Grande-Bretagne et France) fait actuellement son chemin. Il ne saurait cependant s'agir que d'un pis-aller, justifiable seulement par la perspective d'enrayer la course aux armements dans cette partie du monde et de faire pression sur les deux camps antagonistes en vue de réduire les intransigeances.

Mieux vaudrait certes une négociation directe israélo-arabe. On sait qu'elle est exclue. Les défaites de 1948, de 1956 et de 1967 continuent d'entretenir dans le monde arabe, pourtant victime de ses propres contradictions internes tout autant que d'un adversaire techniquement plus capable, un climat d'amertume et un désir de revanche qu'il est vain de vouloir dissiper par des appels à la modération.

Le fait palestinien

Les gouvernements arabes ne recherchent certes pas une nouvelle guerre. Ils manœuvrent surtout pour obtenir des succès politiques et diplomatiques qui, à la longue, décourageront les Israéliens de tenir les territoires occupés. C'est une stratégie « ni guerre ni paix ». Mais les Palestiniens, eux, ne poursuivent pas les mêmes objectifs. Eux font la guerre, ouvertement, pour reprendre le pays qui leur a été ravi. Ils n'ont aucun souci de ménager les intérêts en place à Beyrouth, à Amman ou au Caire. Ils peuvent compter sur la force d'un sentiment populaire immense, du Maghreb à l'Asie centrale. Transposant les leçons de la guerre du Vietnam (mais avec une masse de population singulièrement plus restreinte, réduite au million et demi de réfugiés...), les organisations de combat palestiniennes sont maintenant en mesure d'imposer une guérilla permanente aux forces d'Israël et d'entretenir une insécurité grandissante aux confins de l'Etat juif. Dans un communiqué publié cette semaine, l'organisation « El Fatah » se flatte d'avoir éliminé 3.650 soldats israéliens et 44 officiers, depuis cinq ans qu'elle existe. Si forcés que soient sans doute ces chiffres, ils traduisent tout de même une réalité. A noter qu'« El Fatah » répudie le racisme antisémite et le nationalisme exacerbé d'autres groupes palestiniens, veut détruire Israël en tant qu'Etat sioniste, mais se défend de vouloir « jeter les Juifs à la mer ».

L'organisation de libération de la Palestine (O.L.P.), le front populaire de libération de la Palestine (auteur du rapt du Boeing israélien amené à Alger, puis de l'attentat à l'aéroport d'Athènes) et l'organisation « Saika » (d'obédience syrienne) complètent ce tableau de la résistance palestinienne, avec laquelle les chefs d'Etat vont devoir compter de plus en plus.

Athènes et Beyrouth

C'est dire que les représailles « graduées », mais de plus en plus sévères d'Israël, ne sont pas des actes gratuits et qu'elles résultent d'un implacable et logique processus de violence montante. La provocation insensée de l'aéroport d'Athènes est là pour l'illustrer. A la volonté farouche des militants et des combattants palestiniens correspond la détermination inexorable des Israéliens

de conserver, non seulement le territoire de juin 1967, mais encore quelques gains territoriaux supplémentaires (1).

L'émotion qui s'est emparée de l'opinion mondiale après le raid sur l'aéroport de Beyrouth serait donc si surprenante ? Ce ne sont pas les « représailles » qui ont été condamnées, mais leur caractère « disproportionné » avec la destruction massive de la flotte aérienne civile libanaise. On peut même dire sans hésiter que la surprise a été de voir attaquer le Liban, chaînon le plus faible et le plus inoffensif de la coalition arabe avec son armée minuscule demeurée passive dans la guerre de juin 1967, et pour cause. Foyer d'intrigues et carrefour d'agitations à l'abri d'un régime « libéral », Beyrouth est vraiment le moindre des ennemis d'Israël. Il serait tout de même extraordinaire que la « tolérance » du gouvernement libanais ne s'exerçât pas AUSSI en faveur des Palestiniens... C'est bien pourquoi les diplomates occidentaux ont dû être nombreux, après le coup de Beyrouth, qui n'a d'ailleurs fait aucune victime, à penser au mot cynique attribué à Fouché ou à Talleyrand : « C'est pire qu'un crime, c'est une faute... ». On assure que plusieurs ministres israéliens, dont M. Abba Eban, auraient plus ou moins formulé des réserves sur les conséquences de cette action d'éclat, exécutée avec une précision d'autant plus magistrale, que les forces de sécurité libanaise étaient apparemment endormies...

Il n'en reste pas moins que le « droit de suite » d'un Etat contre un autre est une notion très dangereuse en politique internationale. Parmi les contempteurs d'Israël au Conseil de Sécurité, il se trouve d'ailleurs des puissances qui sont orfèvres en la matière, et qui ne sont vraiment pas qualifiées pour employer le mot « agression ». Mais, comme toujours, ceci ne justifie pas cela.

Paix imposée ou solution de justice

Aux sentiments de colère universellement répandus dans le monde arabe, quel que soit l'interlocuteur à qui l'on s'adresse,

correspond donc un durcissement égal de l'opinion publique israélienne, qui, dans sa majorité, commence à prêter une oreille plus attentive aux « faucons » du gouvernement qu'à ses modérés, pour la plus grande satisfaction des jusqu'au - boutistes arabes, lesquels ne voient la reconquête de la Palestine qu'après des luttes et des catastrophes effroyables. Cette opinion publique s'irrite de l'hypocrisie des grandes puissances, U.S.A. et U.R.S.S. Elle s'irrite à l'idée d'une paix « imposée » de l'extérieur, avec des solutions boiteuses, par des moyens de pression, de coercition, de chantage. Il ne faut en effet se faire aucune illusion sur les chances de rétablir, au Moyen-Orient la paix dans la justice (une paix fondée sur l'injustice prépare toujours une nouvelle guerre) grâce à une conjonction d'intérêts entre les U.S.A. et l'U.R.S.S. Certes, il serait hautement souhaitable que Washington, Londres, Moscou et Paris s'entendent pour cesser d'alimenter en armements modernes à la fois Israël et les capitaux arabes, avec le prétexte éternellement fallacieux de « maintenir l'équilibre » des forces militaires opposées. La livraison de 50 appareils « Phantom » américains à Israël, décision d'ailleurs ancienne, fait beaucoup de bruit dans le monde arabe, alors que la RAU et la Syrie sont équipées par l'U.R.S.S.

Mais voici qui n'est pas moins intéressant : la Grande-Bretagne apprend-on à Londres, a accepté de fournir des missiles sol-air « Tigercat » à la Jordanie, petits engins de défense antiaérienne. Ce nouveau geste de protection envers la monarchie hachémite sera apprécié à sa juste valeur par les Israéliens...

Si les Israéliens se découvrent « seuls au monde », ce n'est pas la politique à la Dayan qui les sauvera d'un encerclement historique, d'une guérilla perpétuelle, ruineuse et épuisante pour les deux camps. Ils disent souhaiter, et ils ont raison, le dialogue direct avec les Arabes. Pour qu'il y ait une chance que ceux-ci l'acceptent un jour, il faut qu'une solution ouverte aux Palestiniens soit offerte aux Palestiniens arabes. La reconstitution d'un Etat

(Pasa a la pág. 7.)

EL CRECIMIENTO ECONOMICO

Por César Barona

El problema del crecimiento en la economía, sus circunstancias y derivaciones, ya sea en un país, en una rama industrial o en una empresa, es abordado hoy con frecuencia. Es de un gran interés, por esta razón, conocer el punto de vista de los marxistas a este respecto con objeto de estudiar este fenómeno económico.

Marx y sus seguidores estiman que las tendencias de la producción capitalista operan igualmente en este terreno. Según los marxistas, el crecimiento total del capital —acumulación a la que obliga la competencia en el mercado entra capitalistas— se hace con un aumento superior en lo que ellos, los marxistas, denominan capital constante —medios materiales de la producción— al del capital variable, salarios destinados a los obreros. Es decir, que en la producción capitalista aumentan con más rapidez los medios materiales, tales como las máquinas, las primeras materias, los edificios, etc., que los salarios pagados a los obreros. Este aumento es relativo; pero la realidad es que los medios materiales empleados por el capitalista crecen más de prisa que la parte empleada en salarios.

Aquí tenemos, en ese desnivel entre los medios materiales —capital constante y los salarios, capital variable— de la producción capitalista, la contradicción de este sistema que da lugar a las crisis que en él observamos, pues la capacidad de compra en el mercado de la clase obrera, la más numerosa de la sociedad, está limitada por la distribución de salarios y su capacidad resulta muy baja con relación a las mercancías que se ponen en venta. Las causas de las crisis son, en fin de cuentas, la falta de consumo, contrariamente a las necesidades capitalistas que no deben conocer límites en la capacidad de absorción de la sociedad. De momento, el capitalismo resuelve o atenúa este problema por la intervención en el circuito comercial de masas ajenas a la

producción capitalista, como son los productores independientes, los campesinos, los mercados exteriores, etc.

Por otra parte, el crecimiento económico en régimen capitalista, provoca el paro obrero, al aumen-

(Pasa a la pág. 7.)

Américains et Soviétiques

(Viene de la pág. 1.)

ce sur le traité de non-prolifération et sur une série d'autres arrangements, encore beaucoup plus importants.

Il ne s'agit pas d'un équilibre à parité, que M. Nixon rejette a priori et qui ne serait d'ailleurs qu'une fiction. Il s'agit pour les deux plus grandes puissances du monde de voir à quelles conditions elles pourraient s'arrêter de préparer, l'une contre l'autre, cette « guerre de cent millions de morts » qui n'effraie pas Mao Tsé-Toung, mais dont les peuples américain et soviétique ne veulent pas.

Au terme de l'entreprise, il y a l'objectif d'un traité américano-soviétique de non-agression, dont la portée planétaire serait immense, et qui n'est après tout ni plus chimérique ni plus inconcevable que de dépenser des milliards de dollars ou de roubles pour aller planter un drapeau dans les déserts lunaires.

Précisément, l'exploit de leurs cosmonautes paraît avoir rendu aux Américains la certitude de leur supériorité : c'est peut-être un état d'esprit favorable à la négociation avec l'autre Supergrand.

Encore une fois, ce ne sont là que des supputations : rien ne dit que M. Nixon ne prendra pas la voie opposée. Pourtant, cela semble peu probable. Ses déclarations toutes récentes au journaliste anglais Kenneth Harris (« L'Express », n. 912) sont, en un sens, rassurantes. C'est un homme pour qui la paix est moins une question de principes, mais plutôt de plus grand profit. Peu importe : il n'y a que les faits qui comptent.

Et l'Europe ? Dans son dernier ouvrage, « Le Pari Européen », Louis Armand décrit fort bien « l'impudence des Européens dans une affaire qui les concerne directement ». Les solutions qu'il propose sont, à vrai dire, d'un homme de science singulièrement éloigné des réalités politiques. Il a raison cependant quand il attribue à l'Europe la capacité « de se donner les moyens d'exercer une influence mondiale qui n'a pas besoin, pour être efficace, d'être basée sur la puissance militaire ».

En attendant, le sort de la paix dans les années qui viennent pourrait bien dépendre dans l'immédiat d'un changement de rapports entre les Etats-Unis et l'Union soviétique. Il n'est évidemment pas de question plus importante que celle-là.

Transcendental manifiesto de la UGT

Hemos recibido desde España el manifiesto que reproducimos, que está siendo difundido ampliamente. A nadie se le escapará la trascendencia del llamamiento para una gran acción nacional por los derechos de la clase trabajadora y contra la llamada Ley Sindical, nueva arma de opresión que va a engrosar la ya bien repleta panoplia franquista. La U.G.T., como siempre, hace frente a los explotadores y convoca a todo el pueblo a la lucha.

Compañeros:

Los momentos que estamos viviendo son difíciles para la clase obrera. Mientras los precios se elevan incesantemente, se impone a los salarios —con el irrisorio aumento del 5,9 por ciento— una nueva congelación que cada día repercute más duramente sobre nuestra economía familiar. Crecen los impuestos indirectos, gravando los productos de primera necesidad, consumidos principalmente por la clase trabajadora, a la par que se nos « obsequia » con nuevos expedientes de crisis que multiplica el paro, sin que, por otra parte, se edivine ninguna salida optimista a la actual situación económica.

El Gobierno no logra resolver los ingentes problemas acumulados, ya que lo único que le interesa es permanecer, mantenerse, aunque sea por medio de la represión y del continuo empobrecimiento del pueblo. En lugar de soluciones, los autodesignados responsables del país, se arrojan tras un torrente de palabrería y de promesas que ya a nadie engañan.

Si no se pone fin a este estado de cosas, ¿qué va a pasar ?

Los capitales buscan su salvación en las bancas extranjeras, pero, ¿ dónde encontrará su salvación la clase obrera sino en su propia decisión colectiva ?

Ahora, y como un inri más, los jerarcas verticalistas pretenden imponernos una « nueva » Ley Sindical que no es más que la continuación, sin remozar siquiera, del podrido verticalismo fascista para el cual los trabajadores no son sino meros instrumentos y pretextos al servicio del capital.

Pero el vigor ya incontenible de la clase trabajadora se agiganta de día en día, preparando un NO estruendoso a la bochornosa farsa amañada por Solís y sus compinches, y afirmará la exigencia de un Sindicalismo democrático y potente, construido por nosotros y para nosotros, como poderoso instrumento reivindicativo contra los explotadores.

La U.G.T. tiene ya una larga experiencia de lucha obrera : uña y carne con el proletariado, ha mantenido a través de ásperos combates, su firme esperanza en la liberación de nuestra clase.

La U.G.T., siempre fiel a la cita proletaria, ahora como en 1917, 1934, 1936, 1962... os convoca a una GRAN ACCION NACIONAL por nuestros derechos y contra la Ley Sindical —acción cuyas modalidades se conocerán oportunamente—, sabiendo que en esta hora e impulsada por los diferentes estratos democráticos, convergerá en todas las voluntades la lucha común.

Unión General de Trabajadores de España
(C.I.O.S.L.)