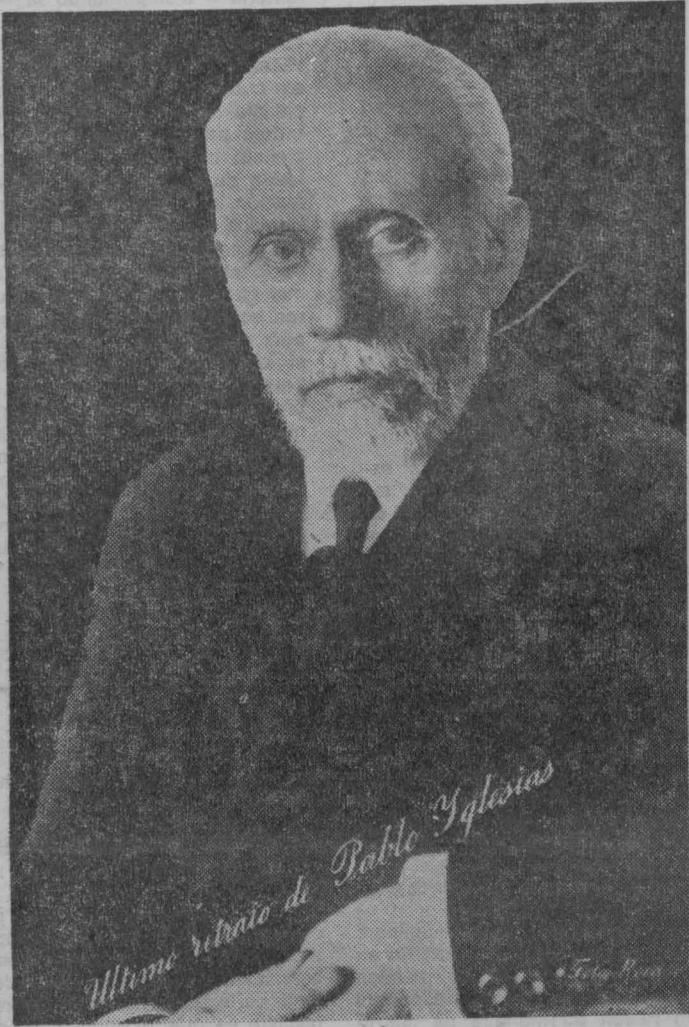


Pablo Iglesias



Ultimo retrato de Pablo Iglesias

El 9 de diciembre se cumplen cuarenta y cuatro años de la muerte de Pablo Iglesias. El P.S.O.E. y la U.G.T., creados por él, permanecen firmes, porque jamás dejaron de ser fieles a la doctrina del maestro y porque, por ello mismo, han fundido su propio destino con el destino del pueblo español. Esta fusión con el pueblo han llevado a nuestras organizaciones a vivir una época sombría, trágica, pero llena de enseñanzas y de estímulos. La obra de Pablo Iglesias es indestructible, porque endureció a sus discípulos en algo tan sencillo como sublime, tan difícil como exaltante: el cumplimiento del deber de cada día.

Reproducimos dos artículos de Pablo Iglesias, como ejemplo de su magisterio y de su combatividad en defensa de la causa de los trabajadores. También hemos reunido unas cuantas opiniones, escogidas al azar de un amplísimo florilegio sobre Pablo Iglesias.

Más socialistas y ugetistas condenados

Otro grupo de socialistas y ugetistas ha comparecido ante el Tribunal de Orden Público, de Madrid. El sábado, 15 de noviembre, ocuparon el banquillo José Ramón Laorden de Pablo, de 32 años, moldeador, casado, con dos hijos; José Agüero Riaño, 26 años, metalúrgico, soltero; Agustín Gorjón Oyarbide, 53 años, pintor, casado, con dos hijos; Jesús Álvarez Muñoz, 35 años, ajustador, casado, con dos hijos; Vicente Alava Urbernaga, 43 años, pintor, casado, con dos hijos; y Juan Ramón Aira Curiel, 26 años, soldador, soltero.

Estaban acusados de ser miembros activos de la Unión General de Trabajadores y de haber cotizado para el mantenimiento de la organización, además de ser miembros del Partido Socialista Obrero Español y, algunos, de las Juventudes Socialistas. El fiscal afirmó que habían constituido Comités locales en diferentes puntos de Vizcaya. Por asociación ilícita, pidió cuatro meses de arresto; pero, después, modificó sus conclusiones y solicitó condena de siete meses de prisión, para cada uno, que es la que ha mantenido el tribunal.

Fueron defendidos por los abogados don Enrique Múgica Herzog y don Miguel Peydro Caro, quienes mantienen que no han sido probadas concretamente las actividades de sus patrocinados, por lo que solicitan la absolución de los mismos y, de manera alternativa, un mes y un día de arresto para cada uno.

Los antagonismos sociales

Por Pablo Iglesias

EL ANTAGONISMO de clases, eje sobre el cual han girado todas las sociedades históricas, ha perdido ya la complejidad de otros tiempos y se presenta hoy reducido a su expresión más sencilla, a la lucha entre dos solos bandos: uno, compuesto de los detentadores de todos los medios de producción; otro, formado de los que carecen en absoluto de ello; esto es, de una parte, burguesía; de otra, obreros.

La evolución económica, es decir, el desarrollo del actual, sistema de producción, al par que marca y acentúa cada vez más el antagonismo de las dos clases existentes, reduce de día en día la burguesía y aumenta considerablemente la proletaria, demostrando al propio tiempo que mientras los individuos de ésta son necesarios, indispensables a la producción, los de aquélla van adquiriendo de momento en momento un carácter parasitario.

Pero el desenvolvimiento del actual sistema económico no sólo ha realizado esto, sino que al llegar casi a su término ha desarrollado de tal modo las fuerzas productivas, que lo que hasta hoy fue fundamento y base del antagonismo de clases —la falta de productos bastantes para satisfacer las necesidades principales de todos los individuos— ha desaparecido por completo, haciendo por esto mismo posible y necesario armonizar el modo de producción social con el modo de apropiación, social también.

Llegadas las cosas a este punto, no hay necesidad de ser profeta para anunciar que la muerte de la burguesía, como clase, no ya se acerca, sino que viene a pasos de gigante, y, por consiguiente, que la hora de la desaparición de los antagonismos sociales y la era de la paz y de la armonía entre los hombres está próxima. Pero por próximo que se halle este suceso, por grande que sea la fuerza que el desenvolvimiento económico preste por sí solo para hacerle surgir, no es dable a la clase trabajadora esperar cruzada de brazos a que el movimiento evolutivo llegue a su término, es decir, a que el desarrollo capitalista reduzca a los poseedores de todos los medios de producción a un grupo completamente reducido e inútil. Al contrario, en estos momentos de crisis social en que los proletarios sufren agudísimos dolores, terribles angustias y espantosas miserias, es cuando más les urge, cuando más les precisa, cuando se les impone con fuerza abrumadora acelerar el desenlace, abreviar las últimas fases del actual régimen económico.

No queremos decir con esto que el antagonismo de clases pueda desaparecer merced al antojo de una agrupación más o menos numerosas; nada de eso. Nosotros sabemos que las ideas no triunfan, no llegan a ser realidades, interin las condiciones materiales de que aquellas son fiel reflejo no existan previamente. Lo que queremos manifestar al decir que urge a la clase obrera acelerar el término de su esclavitud es que debe organizarse, fijarse bien en su situación, adquirir conciencia de

sus intereses, y, con arreglo a lo que éstos demandan, no encontrarse sorprendida por los hechos económicos, sino prevenirlos, encauzarlos cuanto pueda, deteniendo, en lo que sea posible, sus malos efectos, y facilitando el desarrollo de su lado bueno; en una palabra, hacer frente a todo aquello que tienda a perjudicarla, y ayudar a contribuir con su esfuerzo a cuanto en poco o en mucho favorezca la terminación de su dependencia.

Ahora bien; para que la clase asalariada llegue a adquirir cabal conocimiento de su estado y de sus intereses; para que logre, si no dominar, si quiera prever los hechos económicos y sacar de ellos todo el partido posible para su causa, es necesario de todo punto que el antagonismo de clases sea totalmente comprendido por los cerebros obreros. La lucha económica que ha ya tiempo mantienen ha despertado en ellos el espíritu de clase y hécholes conocer, por decirlo así, los primeros rudimentos de aquel antagonismo; pero si la lucha de clases se engendra y hace en el terreno económico, desarróllase y termina en el terreno político, por más que hasta última hora se mantenga simultáneamente en ambas esferas. Por eso es indispensable, para arraigar en los trabajadores el espíritu de clase que la lucha económica ha hecho nacer en ellos, llevar su acción, como tal clase, al campo político. Completando en él su educación revolucionaria, verán con entera claridad el lazo estrecho, la comunidad de intereses que une a todos sus explotadores, a todos sus verdugos, sea la que quiera la profesión que ejerzan y el partido burgués en que militen. En él verán, principalmente, cómo el mecanismo gubernamental no está montado para garantizar los in-

tereses de todos, sino para servir y favorecer los intereses de una clase; cómo los Gobiernos no son encargados de defender el derecho de cuantos componen la sociedad, sino que, hechura y representación de la clase explotadora, su única misión es conservar, y en caso de necesidad defender, los monopolios y privilegios de dicha clase; cómo las leyes no son hechas para todos y para beneficio de todos; antes al contrario son elaboradas por la clase burguesa, en beneficio exclusivo de la misma; cómo el Clero, la Magistratura, la Policía y el Ejército, ruedas todas del poder político burgués, responden solamente a la necesidad de sancionar la explotación capitalista, de hacer cumplir todo aquello que a ésta conviene, de perseguir a los proletarios que traten de esquivarla y de someter por la fuerza a los que, hartos de sufrir y con energía suficiente para no tolerar en silencio las condiciones, cada vez más duras, que se les imponen, se resisten a aceptarlas o se rebelan contra ellas. Además, la acción política obrera proporcionará otra ventaja inmediata, cual es la de desenmascarar a los hombres de los partidos burgueses avanzados que, no obstante son fieles guardianes de los intereses de la burguesía.

Y de todo este conocimiento de todas estas verdades, resultará, como lógica consecuencia, una verdad superior: la de que, siendo el poder político la fuerza con que cuenta la burguesía para imponerse y esclavizar al proletariado, es forzoso que éste, si quiere ser libre y arrojar de sí para siempre la vil coyunda que le oprime; si quiere alcanzar su redención, y con ella la de todo el género humano, se apodere revolucionariamente de aquel poder y, destruyendo desde él la última clase privilegiada, convierta en propiedad social o común todos los medios de producción.

Vietnam et le reste

Por
Victor LAROCK

BOMBARDEMENTS, massacres, atrocités: quand cela finira-t-il?

La suprématie spatiale ne suffit-elle pas à la gloire de l'Amérique?

Depuis plus de sept ans, une guerre civile, doublée d'une guerre internationale, ravage un pays dont les 29 millions d'habitants appartiennent au même peuple.

Quand « l'escalade » a commencé, nombreux étaient ceux qui croyaient à l'écrasement du Nord-Vietnam et en prenaient aisément leur parti.

Des dizaines, puis des centaines de milliers d'hommes de toutes armes; la formidable puissance de feu de l'aéronavale; l'ouragan quotidien des B-52, battant les records de dévastation de la deuxième guerre mondiale; nos « réalistes » étaient servis. Hanoi, pensaient-ils, ne pourrait que demander grâce.

C'est Washington, il y a plus d'un an, qui a demandé, à son honneur, à négocier.

Deux cent millions d'Américains ne sont pas tous dans

(Pasa a la página 3)

Es muy frecuente oír hablar y leer artículos sobre un cierto socialismo europeo. Amigos y adversarios hablan o escriben acerca de este socialismo y cada uno echa su baza a espaldas en la discusión. Para los adversarios, enemigos del socialismo bajo todas sus formas y aspectos, que consideran a éste como una bestia del apocalipsis, enemigo de sus concepciones interesadas de la vida pública, es una cuestión de táctica el diferenciar el socialismo de los pueblos nórdicos, alemán, inglés, belga, italiano... donde los socialistas intervienen o han intervenido en el Gobierno de sus países respectivos y que gozan de una gran reputación entre las masas por sus victorias políticas y sus concepciones en materia social y económica, del socialismo español. Y de exclamar, cuando se les echa en cara, el perseguir en España a los partidarios de unas ideas que son no solamente admitidas sino reverenciadas y encomiadas en todos los países democráticos: « ¡Pero es que el socialismo español no es el socialismo europeo! »

El pistolero de Arévalo, que

Cartas a mí España

El socialismo europeo y otras cosas

apoyándose en su pistola y en las pistolas de sus camaradas consiguió llegar a « eximio periodista oficial » y a dirigir el órgano de los Sindicatos amordazados, « Pueblo », hace unas declaraciones a este efecto. « ¡El socialismo español no es el socialismo europeo! », y más lejos, encadenando un pensamiento con otro: « ¡En España hay muchos asesinos en potencia! ». Sí, « camarada » en España existen, desgraciadamente, muchos asesinos en potencia, pero esos asesinos en potencia no son perseguidos por las leyes ni condenados por los tribunales de Orden Público: esos asesinos en potencia están bien enquis-

tados en los organismos del régimen, comiendo la sabrosa olla podrida, llenos de honores y de dignidades, haciendo de personajes importantes y amenazando, siempre amenazando, con utilizar de nuevo las pistolas, si estas prebendas son discutidas.

Por cierto, que después del último « arreglo » ministerial, donde a éstos « como niños » le dieron la « patá » en el culo, cuando pudieron comprobar que la policía del régimen, cuando así se le ordena, apalea también a los « camaradas » por azul que sea su camisa, han cambiado de táctica. Ya no amenazan, ni enseñan los dientes; ahora vienen mansamente, arrastrando el obo, a lamer la mano del amo o de los nuevos amos. Ya no se trata de liquidar en la retaguardia a los socialistas y republicanos indefensos, ni de pelar, infamar, purgar y aun matar a sus mujeres, ni de sentar en los escaños de las escuelas a sus hijos con el letrado de « hijos de rojos », se trata de luchar como luchan los hombres por un ideal, sea el que sea, con la valentía y el honor del convencido. Y eso, « camarada » Romero ni usted ni los suyos saben hacerlo. Las fascistas españolas son también diferentes de los demás. Aprovechados y miserables voceras! A las « patás » responden con zalamerías y cambios de camisa para... seguir comiendo.

Existen también los españoles que engañados por la propaganda del franquismo y tomando por bueno todas las mentiras que éste ha dicho de nuestro Partido y de nuestros hombres, hablan con miedo del socialismo español y exclaman: « ¡Si los socialistas españoles fueran como los demás socialistas europeos...! Hasta hay quienes proclaman y escriben: « El porvenir de España está en el socialismo, pero no en el socialismo histórico, áspero y ceñudo, sino en un socialismo europeo, oportunista y moderno, al ejemplo del socialismo sueco, del laborismo o de la socialdemocracia alemana ».

Yo proclamo mi admiración por los triunfos obtenidos por el socialismo sueco, por el laborismo inglés o por el socialismo alemán, pero al socialismo español, al Partido fundado por Pablo Iglesias, ¿qué se le achaca, qué se le censura? ¿El haber luchado por las reivindicaciones de la clase obrera española? ¿El haber llevado a cabo una lucha de héroes y de gigantes en un medio hostil, perseguido siempre, sin libertades públicas, sin garantías, calumniado por unos, vilipendiado por otros y combatido por todos? ¿El no considerarse vencido y continuar la lucha? ¿Puede compararse el medio ambiente oplítico de Suecia, de Inglaterra o de Alemania con el de España? ¿Qué hubiera llegado a ser el P.S.O. E. si hubiese prosperado la República y si estos últimos treinta años que han sido cruciales en la economía del mundo hubieran podido los socialistas españoles luchar libremente en España por su Partido y por sus ideas? Que contesten los comentaristas.

El P.S.O.E. no tiene en nada que arrepentirse de su actuación pasada, ni tiene por qué « saltarse las barreras de los recuerdos, de los heroísmos pasados y de sus tradicio-

nes... » Necesariamente y por razón de la separación forzada, tendría que renovar sus cuadros o innovar y ampliar sus concepciones, pero serán, precisamente, su historia, sus heroísmos pasados y sus tradiciones de honradez, de austeridad y de seriedad los que le abran de par en par las puertas de la opinión pública española cuando esta opinión pueda expresarse con libertad y en España vuelva a reinar la democracia. Los socialistas españoles son como todos los socialistas europeos, hombres amantes de la libertad, de la justicia, del derecho y de las ideas socialistas: quieren para España el progreso y la prosperidad, y luchan, han luchado y lucharán por el triunfo del Socialismo. En España y en el mundo. Por eso pertenecen a la Internacional Socialista.

Ya se yo que algunos españoles aprovechando el expansionismo circunstancial de la economía, mediante el doble y el triple empleo o el trabajo de 14 ó 15 horas diarias, han pasado del estadio del aparato de televisión al del automóvil; que estos « afortuna-

dos » consideran estas « conquisistas » como intangibles y que miran con recelo y aprensión todo cambio político que pueda impedir la continuación de estas prácticas. Ningún socialismo europeo consentirá esta explotación y, además, al lado de estos pocos « afortunados » están millones de españoles que no ganan ni el mínimo necesario para la vida familiar y otros millones que para lograrlo están obligados a emigrar. « La distribución de la riqueza », como hipócritamente dice López Rodó, una verdadera y auténtica distribución y reparto de la riqueza y de la renta nacional, deben ser los principales objetivos del Socialismo español, desterrando la « esclavitud voluntaria » e imponiendo la reglamentación del esfuerzo. En cuanto a ir o no a pasar sus vacaciones en España, eso no es cuestión de disciplina socialista, es una resolución de índole particular. Para mí, socialista un poco primario por razón de mi vida y de mi formación, cuando en un país entran los compañeros en la cárcel y son condenados por ser socialistas, considero de muy mal gusto que otros compañeros socialistas vayan a ese país a dejar unas divisas que si bien sirven para veranear barato, contribuyen bastante a prestigiar y sostener al régimen que persigue y encarcela a los compañeros que defienden las mismas ideas que los veraneantes sostienen. Quizás yo no seré « realista », pero como dijo alguien: « España y yo somos así, Señora ». Y no podemos cambiar.

Saludos Socialistas.

SERENA.

Paix précaire au Liban

La crise intérieure libanaise qui dure depuis plus de six mois est-elle résolue par l'accord conclu au Caire entre le chef de l'Organisation de libération de la Palestine, Arafat, et le général en chef des troupes libanaises, Emile Boustani? On voudrait le croire; mais l'accord conclu, s'il a mis fin aux combats meurtriers entre Arabes et s'il a permis de rouvrir la frontière entre la Syrie et le Liban, qui avait été fermée, ne paraît pas mettre le Liban à l'abri des luttes armées des feddayins et des représailles éventuelles des Israéliens si le territoire libanais est utilisé par les commandos palestiniens pour attaquer son territoire.

L'accord intervenu est tenu secret, mais il semble bien que le Liban ait admis une limitation de sa souveraineté en acceptant que les commandos palestiniens occupent certaines régions frontalières et jouissent dans ces régions d'une entière liberté d'action, comme aussi de corridors dans le reste du pays pour l'acheminement de leur ravitaillement en armes et en combattants.

Ces régions et ces corridors sont des secrets militaires, mais il est évident que les Israéliens auront tôt fait de les découvrir; ils ont un système de renseignements très développé et très précis, et même sans espionnage il leur sera facile de repérer les régions frontalières libanaises où s'infiltrèrent les commandos. Israël aura donc la possibilité de bombarder les camps d'entraînement et de surveiller les frontières permises à l'infiltration des terroristes. Le Liban a une frontière infiniment moins propice pour les commandos que celle de la Jordanie.

En effet, pour développer une guerre de partisans, la première condition du succès est de trouver dans le territoire de l'adversaire un appui solide dans la population. Or, il n'y a pas de territoire arabe occupé par les troupes israéliennes à la frontière libanaise. Les feddayins passant la frontière se trouvent dans un pays vigilant et hostile.

Par contre, de la Transjordanie, les commandos peuvent passer en Cisjordanie occupée par l'armée israélienne, où ils trouvent des Arabes favorables à leur cause. Le principal obstacle est là avant tout le passage clandestin du Jourdain. Les commandos viennent de l'extérieur et n'ont qu'un appui très réduit en Palestine même. C'est pourquoi leurs pertes et les représailles israéliennes contre les Etats qui les tolèrent sont très lourdes et disproportion-

nées aux dommages qu'ils peuvent causer à Israël.

C'est aussi une preuve que leur lutte n'est pas comparable à celle des Algériens ou des Vietnamiens qui combattaient — ou combattent — dans le pays même, appuyés par de très larges couches de la population contre une puissance coloniale étrangère. Israël est un Etat indépendant, reconnu par les Nations Unies; il n'est pas une puissance impérialiste étrangère maintenant un régime colonial. Historiquement, les Juifs ont autant de droits, et des droits plus anciens, que les Arabes à vivre en Palestine. C'est une propagande simpliste qui fait de la lutte des feddayins une guerre d'indépendance nationale.

Le Liban, en acceptant officiellement la présence des terroristes palestiniens sur son territoire et en leur donnant la liberté d'opérer de leurs bases libanaises contre Israël, abandonne une partie importante de sa souveraineté et de sa neutralité pour rallier le camp des revanchards arabes qui refusent une solution politique et pacifique du conflit pour se préparer à une nouvelle guerre.

Nasser vient de tenir publiquement des propos on ne peut plus clairs et menaçants. Les pourparlers diplomatiques ont fait faillite, a-t-il affirmé, il faut libérer les territoires occupés par les armes, les armes livrées en abondance par l'Union soviétique! Il n'a pas caché que cette guerre sera un bain de sang.

Ces menaces verbales ne sont pas seulement des fanfaronnades d'un chef arabe pour l'usage interne. Elles ont, en Israël, des répercussions dangereuses que les dernières élections ont démontrées. C'est le parti des durs, de ceux qui veulent agrandir Israël et conserver les territoires occupés qui a gagné du terrain. Ainsi le nationalisme revanchard arabe favorise, de l'autre côté de la frontière, des réactions non moins nationalistes et annexionnistes.

L'Union soviétique, qui a une influence décisive sur la politique de Nasser et sans l'aide de laquelle les Etats arabes et les terroristes ne pourraient pas préparer un nouveau bain de sang au Proche-Orient, joue avec le feu et les Nations Unies ignorent ce danger de guerre parce que les grandes puissances prétendent s'en occuper. Les quatre Grands ont remis leur tâche aux deux Supergrands, les Etats-Unis et l'U.R.S.S. qui sont les réels protagonistes de ce conflit où ils risquent fort d'être entraînés malgré eux.

J. H.-D.

L'ESPAGNE

Le Bureau international du Travail a envoyé, à la demande du gouvernement espagnol, un groupe d'étude en Espagne.

Le but de cette mission était d'étudier la situation syndicale en Espagne même.

L'Espagne est un des meilleurs clients du BIT, il arrive en effet au BIT de très nombreuses plaintes contre le gouvernement espagnol en raison du manque de liberté syndicale.

Bien que l'Espagne soit membre de l'Organisation internationale du Travail, elle n'a jamais respecté les principes de l'Organisation mondiale depuis que le Général Franco exerce le pouvoir.

Nous avons toujours été surpris de voir qu'il fallait qu'un groupe d'étude se rendit en Espagne pour y étudier la situation sur place.

Ce groupe d'étude a établi un rapport. Il sera examiné par le conseil d'administration du Bureau international du Travail qui se réunit ces jours-ci.

Il est difficile de prévoir ce qu'il adviendra finalement de ce rapport. Beaucoup de ceux qui le liront seront déçus. Mais nous ne pouvons perdre de vue qu'il a été rédigé en termes diplomatiques et que l'on y retrouve en termes voilés, les accusations lancées contre le gouvernement espagnol.

En lisant ce rapport, nous avons fait deux constatations essentielles: le groupe d'étude a conclu qu'en Espagne les syndicalistes sont arrêtés en raison d'actes pour lesquels ils ne seraient jamais punis dans d'autres pays et les prisonniers sont torturés dans les commissariats de police. C'est déjà un motif suffisant pour condamner le gouvernement espagnol!

Qu'il y ait des imperfections dans ce rapport, en raison de l'accusation ouverte contre le gouvernement espagnol, voilà qui n'étonnera personne.

Le Bureau international du Travail n'attaque jamais brutalement un Etat membre. Mais le contenu du rapport est déjà suffisant, à notre avis, pour condamner le gouvernement espagnol.

Il va de soi que les autorités espagnoles ont promis une fois de plus une réforme de la législation syndicale. Cette réforme arrivera certainement, mais les principes qui se trouvent à la base du projet sont inacceptables pour nous. Et après le vote de ce rapport, il

ne sera, pas plus qu'aujourd'hui question de liberté syndicale.

Ce qui nous porte à dire que le gouvernement espagnol, nonobstant toutes ses promesses, ne peut s'en sortir.

En lisant ce document, on constate également que le groupe d'étude a rencontré plus de personnalités officielles — donc des gens qui sont partisans du régime fasciste — que d'opposants au régime. Ce n'est pas étonnant; il serait naïf de croire qu'un groupe d'étude puisse rencontrer facilement les éléments démocratiques. Une prise de contact avec eux suffirait à les faire connaître de la police, avec la conséquence que la police politique saurait trouver une raison quelconque pour les arrêter, malgré toutes les promesses du gouvernement espagnol selon lequel tous ceux qui seraient rencontrés par le groupe d'étude bénéficieraient de sa protection.

Notre conclusion est claire: le rapport du groupe d'étude, envoyé par le B.I.T. ne nous apprend rien. Ils nous renforcent dans notre conviction que l'Espagne vit dans un système de sévère police franquiste et qu'il n'y est absolument pas question de liberté syndicale, ni aujourd'hui, ni demain. Seule la disparition du régime pourrait apporter un changement à la situation des travailleurs et mener à la création d'un mouvement syndical libre.

« Syndicats » Bruxelles 15-11-69.

U. G. T.

DECAZEVILLE

Esta tesorería pone en conocimiento de todos nuestros afiliados que todavía no han satisfecho completamente las cotizaciones del año en curso, que deberán hacerlo en los días más abajo indicados para poder dar satisfacción a nuestro compromiso con los organismos centrales.

Las fechas son: los domingos 30 de noviembre y 7 y 14 de diciembre, de 10 a 12 en el local F.O., place de Cazes.

El Comité espera que se tome en consideración este deber de todo afiliado para bien de nuestra Organización.

El Tesorero.

ACTIVA ESPAÑA

Centenares de demócratas condenados en los últimos seis meses

Un despacho de la France-Presse, fechado en Madrid que dice tomar la información de fuente oficial, da cuenta de que en España han sido juzgadas 587 personas, en el curso de los seis últimos meses, por actividades políticas. Cuatrocientas cincuenta de entre ellas han sido condenadas. Los tribunales han actuado con particular severidad contra los nacionalistas vascos. De 147 vascos juzgados, 64 han comparecido ante los tribunales militares. Uno de entre ellos, Antonio María Arrizabalaga, fue condenado a muerte, conmutándose después la pena por treinta años de prisión.

De otra parte, el Tribunal de Orden Público, con sede en Madrid, ha condenado en el mismo tiempo a 268 trabajadores acusados de intervenir en actividades sindicales clandestinas. Ciento veintinueve de entre ellos han sido condenados a penas superiores a seis meses de prisión.

Por último, 90 estudiantes han sido juzgados por haber participado en actos y manifestaciones en los que se enfrentaron con la policía. Una docena de entre ellos han comparecido ante tribunales militares y han sido condenados a penas superiores a cinco años de prisión.

Como puede apreciarse, esa manera de proceder es una excelente recomendación para incorporar a los franquistas en el Mercado Común.

El ex lugarteniente general de la Guardia de Franco se suicida

Por lo menos un falangista —menos es nada— no ha podido soportar el desmoronamiento de la Falange. Entre tantos como se han uncido el yugo, uno, tan solo, ha hecho buen uso del otro componente del emblema, y ha vuelto para sí una flecha, suicidándose. Francisco Herranz, de 55 años de edad, había sido uno de los principales fundadores de Falange Española de Avila. Durante la guerra fue teniente de Regulares, y desde 1948 a 1952 desempeñó el cargo de lugarteniente general de la Guardia de Franco. Actualmente, trabajaba en el Instituto Social de la Marina. El domingo, día 23, después de haber asistido a la misa en la iglesia de Santa Bárbara, de Madrid, se disparó un tiro de pistola ante un numeroso grupo de personas, para protestar contra « la traición de que es víctima actualmente la Falange ». Sus restos mortales fueron trasladados al pueblo abulense de Cebrenos, donde había nacido. A las exequias acudieron unas cuarenta personas.

El presupuesto familiar español y el de los países del Mercado Común.

Tomamos lo siguiente de « La Vanguardia » de Barcelona : El porcentaje del presupuesto familiar dedicado en España a la alimentación es del 48,6, cifra

superior a la media del Mercado Común, que se sitúa en un 36,1 por ciento, según dice el Boletín de Vida Local.

El país que nos sigue inmediatamente en Italia, con un 45,9 por ciento detrás Francia, con un 39,7 por ciento.

En vestido y calzado, el porcentaje de España, un 14,9, se sitúa por encima de la media de los países del Mercado Común, donde supone un 12 por ciento.

En alquiler de vivienda y gastos de casa, con un 16,6, el porcentaje es superior al de Francia, con un 15,6 por ciento ; al de Holanda, con un 16 por ciento, e inferior a la media del Mercado Común, que alcanza un 18,7 por ciento.

En higiene y cuidados médicos, el porcentaje es sensiblemente inferior : 3,7 en España, por 8,4 en los países de la Comunidad Europea. De ellos el que más dedica es Holanda, un 10,7 por ciento, y el menos, Italia, con un 6,4 por ciento.

En educación el porcentaje del presupuesto familiar en España es del 4,4 por ciento, mientras que el de la Comunidad Europea alcanza un 6,8 por ciento.

Finalmente, el presupuesto dedicado a transportes en España es de un 3,5 por ciento, y en los países del Mercado Común, de un 9,2 por ciento.

Las subastas en la construcción.

Existe la más tremenda confusión en el ramo de la construcción y obras públicas españolas. Ya no sólo en el plano de su concepción general, inexistente o anárquica, sino incluso en el de su puesta en marcha : en el de su realización.

Estos días se ha puesto en subasta en Sevilla la edificación de mil quinientas viviendas de tipo social, el denominado « Polígono Sur ». El tipo de subasta estaba fijado en algo más de 442 millones de pesetas. Pues bien, una empresa constructora, la « Constructora Internacional S.A. », ha presentado un pliego con una rebaja, sobre la base inicial, de 83 millones.

Tan excesiva es la rebaja, que uno de los arquitectos del proyecto, don Rafael Arévalo, ha pedido que constase en acta notarialmente su extrañeza ante semejante reducción. « Los precios, según nuestro proyecto, estaban bien aquilatados ».

Pero no es este el único caso. Hace muy pocos meses, la Dirección General de Carreteras adjudicó seis obras por un total de 319 millones. En algunas de estas obras se llegó a reducciones para la adjudicación de hasta el 40 y el 45 por 100 de lo estipulado como base.

En las obras del túnel de Talave, para el trasvase Tajo-Segura, se ofrecieron 1.150 millones para un presupuesto que el Ministerio había fijado en 1.809 millones, con una baja, pues, de 659 millones, equivalentes a un 36,5 por 100.

Es difícil explicar todo esto por un error de apreciación de la iniciativa oficial o privada que fija las bases para las adjudicaciones. Serían demasiados y de bulto estos errores. ¿Una competencia a muerte de las empresas deseosas de asegurarse un trabajo a todo trance? Así vienen luego las bancarrotas, las crisis, y lo que es más grave, los derrumbamientos de obras, apenas acabadas de construir. Quienes presentan estas extravagantes opciones están seguros de encontrar una tolerancia —o de comprarla— en quienes están encargados de vigilar o aprobar dichas obras. Es una

especie de ruleta rusa. Hay varias posibilidades, conociendo el ambiente español, de salir bien librado. Si fracasa, es la muerte. Aunque quedan otros mucho « arreglos » para resucitar. Y como de todas maneras, si no se consigue ese trabajo, es también la muerte...

En España todo el mundo va a lo suyo, a codazos, a patadas, con « agresividad ». Aunque se hunda el mundo. Aunque se hundan las obras, en esta faceta de la construcción...

Empieza a escasear y sube el precio del papel.

En su último número, la revista « Fomento de la producción » señala que el papel sube de precio y empieza a escasear : « Desde el pasado verano —dice— escasean bastantes tipos de papel, que sufren demoras exageradas para recibir los pedidos cursados a los fabricantes y, pese a esto, las entregas se hacen a precios superiores en más de un cinco por ciento a los vigentes hasta el pasado mes de septiembre ».

También dice dicha revista que « se han iniciado contactos para encontrar nuevos mercados suministradores, como son Brasil y la Unión Soviética, con los cuales hemos entrado en negociaciones en dicho sentido ». Aunque en un principio se había acordado que el aumento de los precios fuese sólo en uno y medio por ciento, la revista en cuestión señala que en algunos casos estos aumentos son superiores al 5 por 100.

Total, que escasea y aumenta el precio del papel al tiempo que, por otra parte, el papel de la Falange se halla por los suelos...

El paro agrícola.

La estimación del paro agrícola a finales de agosto, era de 34.300 personas, según datos de la prensa española. La región más afectada era Andalucía occidental, con un número de parados del orden de los 12.400, seguida de Andalucía oriental, con 7.800. La provincia más afectada es Córdoba, con 6.200 parados.

Estas cifras se dan como inferiores a las de otros años. Pero hay que tener en cuenta el enorme éxodo rural que se está realizando. Según propias estimaciones del ministro de Agricultura, ochocientos mil campesinos han abandonado el sector agrario durante el I Plan de Desarrollo, previéndose que otros 400.000 lo hagan durante el segundo.

En el « Anuario del Mercado Español 1969 », editado por el Banco Español de Crédito, se decía : « Estamos asistiendo a un proceso de despoblación de amplias zonas territoriales del país, con grandes concentraciones demográficas en Madrid-capital, Barcelona y su contorno y Bilbao. Y en el resto del país, de continuar los movimientos de la población al ritmo de los últimos años, tenderá a configurarse para el año 2.000 como un desierto demográfico, con algunos núcleos dispersos de mayor o menor vitalidad ».

No es de extrañar, pues, que disminuya el número de parados en el sector agrícola de manera relativa. Ello no obedece forzadamente a mejoras distributivas de la tierra, sino que la gente del campo se va a otros lares. Alemania es un buen antídoto del paro español.

Vietnam et le reste

(Viene de la página 1)

l'état d'esprit de feu Mgr Spellman, d'un Goldwater et de syndicalistes du type Meany et Cie. Une grande nation a sa fierté. Elle a fini par entendre la protestation de ceux qui ont honte.

Certains dirigeants, beaucoup de généraux et tous les munitionnaires ont beau expliquer encore à leurs compatriotes que les autorités de Saïgon méritent d'être soutenues. Elles ne le méritent pas. A Saïgon, le fanatisme et la corruption se touchent de trop près.

Les porte-parole des mêmes milieux américains ont beau répéter qu'il faut éviter à tout prix, en Extrême-Orient, de « perdre la face ». C'est une considération à laquelle, paraît-il, les Chinois, autrefois, étaient très sensibles. Les Américains d'aujourd'hui le sont moins. Comme on les comprend ! Il leur suffit de regarder le ciel plein d'étoiles pour être pleinement rassurés sur la puissance que symbolise leur drapeau.

Au-delà de ces fausses raisons — que Nixon ne reprend plus à son compte — il est un sujet de réflexion que de grands journaux américains évoquent maintenant en toute franchise.

Celui-ci. Une vue sommaire de la situation a fait croire longtemps que si les gouvernements civils et militaires du Sud-Vietnam étaient réduits à se défendre eux-mêmes, non seulement ils seraient vite balayés — ce qui ne fait aucun doute — mais tout le Sud-Est asiatique serait bientôt livré à la domination russo-chinoise. Rien n'est moins certain.

Non seulement les capacités de résistance nationale ont fait leurs preuves, mais l'allégeance communiste est loin d'être ce qu'elle a été.

Les problèmes économiques de cette région du monde sont immenses.

Enfin, les Chinois, qui ne tolèrent plus la présence soviétique sur leur territoire, ne sont pas près de s'entendre avec Moscou pour un condominium.

Une autre idée rejoint celle-là. Elle est encore peu familière aux dirigeants américains et soviétiques, mais le progrès des opinions est plus rapide que jadis. Et, pour la masse des populations, cette idée est simple. Entre les idéologies rivales ; entre les régimes soi-disant socialistes, d'une part, et prétendument libéraux, d'autre part ; bref, entre Moscou et Washington, les différences sont-elles vraiment si absolues et, pour tout

dire, si inhumaines qu'elles justifient ces haines, ces destructions et tout ce sang versé ?

Jamais le mot de Bertrand Russell n'a été plus vrai : « Quels que soient les maux qu'on prétend éviter par la guerre, il n'en est pas de pire que la guerre elle-même ».

Ce qui se passe au Vietnam et, dans d'autres conditions, au Moyen-Orient, peut se produire demain en d'autres points du monde. En fait, partout où Soviétiques et Américains s'affrontent par peuples interposés.

N'est-il pas évident qu'il suffirait que les uns et les autres se mettent d'accord au sujet du Vietnam pour qu'en dépit de Mao, la guerre prenne fin ?

Et que, de même, l'existence et l'indépendance d'Israël seraient assurées si, au lieu de jouer Nasser à tous risques, les maîtres du Kremlin convenaient avec Nixon d'un *modus vivendi* ?

Il n'y a là rien d'utopique, rien d'impossible. Il n'est pas, au contraire, de plus absurde chimère que celle d'imaginer que tout se règle par la force.

C'est pourtant cette chimère qui semble de nouveau l'emporter en ce moment. Les perspectives sont à la prolifération des guerres limitées. Limitées à jamais ? Qui oserait l'affirmer ?

Qu'un rapprochement réel, indubitable, s'opère entre les supergrands : aussitôt, de toutes part, l'horizon s'éclaircirait.

Et l'Europe ? dira-t-on. Est-elle donc hors jeu ?

Loin de là ! Qu'elle soit assez unie pour se donner, entre les deux superpuissances, une politique internationale commune avec la Grande-Bretagne ; cela non plus n'est nullement impossible. Deux cent cinquante millions d'Européens pourraient contribuer, mieux que par des vœux, à l'extinction des conflits guerriers et à une vraie détente.

Le prochain « sommet européen » de La Haye devrait tirer de là sa plus grande importance. A plus forte raison, la conférence paneuropéenne, avec participation des Etats-Unis et de l'Union soviétique, qui pourrait avoir lieu au printemps.

L'Europe unie, c'est un grand dessein qui ne peut être conçu en circuit fermé. Tandis que de meilleurs rapports entre l'Ouest et l'Est, des garanties mutuelles de sécurité et une coopération croissante : il n'est pas de chance plus grande pour la paix du monde.

V. L.

Letras de luto

En Ciudad Valles, Estado de San Luis Potosí, en Méjico, a los 55 años, murió de un ataque al corazón el compañero José González Díaz, asturiano de Oviedo, conocido por todos los compañeros y amigos como Pipó. El compañero Pipó pertenecía a una familia de socialistas y desde su niñez convivió en el ambiente de nuestras ideas. Desde muy joven ingresó en la Juventud Socialista de Oviedo. Tomó parte activa en el movimiento de Octubre 1934. Al producirse el levantamiento de la reacción contra la República, se incorporó inmediatamente a las milicias asturianas, y evacuada esta región llegó a Barcelona donde ingresó en la D.E.C.A. Pasó a Francia y de aquí a la República Dominicana, donde lo conocimos, siendo inmediatamente

del grupo que se encargó de reagrupar y organizar nuestra Agrupación en dicho país. Posteriormente llegó a Méjico, donde residió hasta el día de su muerte.

El compañero Pipó fue un magnífico elemento de nuestras ideas. Era todo bondad y corazón. En una palabra, era un buen socialista y una excelente persona en todos los aspectos, por lo que el fallecimiento de tan querido compañero y amigo lo hemos sentido todos los que lo tratamos desde hace muchos años. Estamos seguros que la noticia de su muerte causará igual efecto a todos los compañeros que lo conocieron.

A su compañera Ofelia y a sus hijos les damos nuestro sentido pésame. Nuestra causa ha perdido un valioso elemento y es un tributo más que rendimos a esta hospitalaria tierra méjicana.

Luis Romero VAZQUEZ.

Algunas opiniones sobre Pablo Iglesias

« Es un día ejemplar. Una brisa ligera mantiene en grata tibieza el ambiente y limpia de vapores y caligine la atmósfera. Al anochecer voy al Paseo de Rosales. El sol se sume en el Guadarrama rodeado de una calma y un silencio magníficos: la línea cortada de la sierra se desarrolla sobre el horizonte, limpia, clara, de color violeta. En ella se apoya un telón rojo, listado de largos celajes morados que bogan y flotan bajo la turquesa pura del firmamento. Sobre este fondo se me aparece la figura de Pablo Iglesias, que camina solo, con paso incierto de valetudinario. Dan los reflejos de oro y sangre una patética reverberación a su noble cabeza de apóstol europeo que sería la más dulce del mundo si no hubiera en las alillas de su nariz una distensión de fiera cazadora ».

« Me acerco a preguntarle por la marcha de la convalecencia y a la vez que para recoger su estado de espíritu ante la convulsión continental. Pero es inútil mi empeño: por el momento, lo que más le preocupa, lo que contribuye a su enfermedad, es la sospecha, según él deslizada por el ministro de la Guerra en el Senado, de que él, Pablo Iglesias, auxilia con su fianza — como diputado — a los repatriados para que cobren, mediante alguna participación. Esto le irrita y le descompone. Según él, en el Ministerio de la Guerra está formalmente organizada entre los empleados una participación subrepticia en la reintegración de sus haberes a los repatriados ».

« Me produce honda extrañeza y alguna pena ver a este hombre tan preocupado de su figura moral ante el público. Siempre me ha ocurrido pensar que toma en España la virtud un carácter espectacular que hace al virtuoso atender demasiado a su virtud, no en sí misma, sino en cuanto refleja en el alma del público ».

« Por fin logro que hable de la guerra y opina, como yo, que será muy provechosa para los intereses del socialismo ».

José ORTEGA y GASSET.

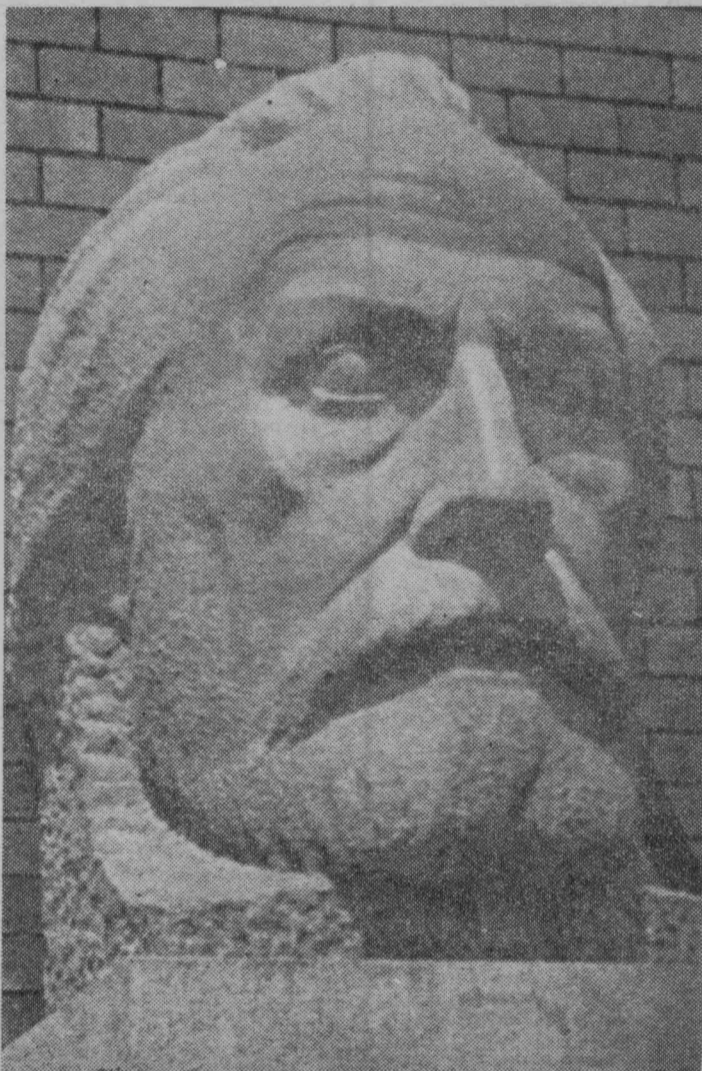
(De unas notas manuscritas pertenecientes a un proyectado diario de sus pensamientos sobre la guerra europea de 1914-1918).

« Obra de fundador. Obra puramente española, con activo y vehemente sentido de la realidad, y al mismo tiempo con instinto político para no dejar estrellarse su causa en los escollos peligrosos. Esto es lo que ha llevado a cabo Pablo Iglesias, un obrero madrileño. Esto es lo que ha de agradecerle España; y si todas las grandes tendencias ideales hubieran tenido guías tan poderosos, otra sería nuestra suerte. Y este es el pensamiento de muchas gentes que antes le tuvieron por enemigo y que por necesidades de la lucha le juzgaron mal. En vida, pues, le ha llegado a Pablo Iglesias la hora de la reivindicación ».

Luis BELLO.

(« Homenaje a Pablo Iglesias » publicado en la revista madrileña « Nuevo Mundo »).

« Dos años hace que conocí al « hermano Iglesias », el apóstol del socialismo español; la idea hecha carne, el Verbo de



esta doctrina, que amenaza ser en adelante la religión política de todos los pueblos.

Todavía me parece verle y oírle con el calor y entusiasmo de un hombre convencido.

Desde el primer día me sentí atraído por aquel apóstol que no vacilaré en llamar grande.

Su naturaleza vigorosa y apléjica, de roble y de toro juntamente, reintegraba por un misterioso fenómeno de radiación humana, la penuria de la mía, neurótica, excitada y sensitiva. Sin duda de esto, más que de sus ideas — que no negaré tienen para mí el poderoso atractivo de todas las idealidades —, nació nuestra amistad nunca interrumpida. Contra lo que suele suceder en la vida, la diversidad de principios, lejos de entibiar nuestro afecto, lo acrecentó y como acero probó al fuego de las disensiones.

Pablo Iglesias es hombre todavía joven. Su cabeza varonil y enérgica, que parece modelada en bronce, recuerda la de algunos reyes de Galicia de la Edad Media; tiene el pelo de azabache, la frente angosta, aguilena y torcida la nariz, que da marcado carácter al rostro asoleado y pecoso; la barba desaliñada, multicolor e hirsuta, verdes las pupilas, que a veces adquieren reflejos cobrizos, y toda la persona, erguida, valiente, llena de vida y de fuerza extraordinaria; es una fruta sana, madurada en el campo al sol y al aire, que a mis sentidos, un tanto visionarios, recordaba, por medio de quiméricas e inverosímiles semejanzas, un terrón saturado de gérmenes de vida, arrancado a la era más fértil de la tierra salinense, de donde los dos somos oriundos, y las marinadas de la playa, y el perfume de los pinos, y las brisas campesinas que tienen el privilegio de calmar mis nerviosismos.

Pablo Iglesias ha dado a conocer el socialismo español, fuera de España. En los periódicos franceses recibidos estos últimos días, veo algunos artículos muy bien escritos que llevan su firma; « El Liberal », de Madrid publica sus opiniones sobre el socialismo, al lado de las de

Echegaray, Castelar, la señora Pardo Bazán y los más distinguidos hombres públicos, y a fe que sufren muy gallardamente el parangón ».

Ramón del VALLE INCLAN.

(De un artículo publicado en « El Universal » de Méjico, el 29 de mayo de 1892).

« Los que somos ya viejos y empezamos a vivir muy pronto evocamos hoy, como uno de los más decisivos recuerdos de nuestra infancia, la figura del compañero Iglesias — así se llamaba entonces —, de aquel joven obrero de palabra ardiente, de elocuencia cordial. Era yo un niño de trece años; Pablo Iglesias un hombre en la plenitud de la vida. Recuerdo haberle oído hablar entonces — hacia 1889 — en Madrid, probablemente un domingo (¿ un Primero de Mayo?), acaso en los jardines del Buen Retiro. No respondo de la exactitud de estos datos, tal vez mal retenidos en la memoria. La memoria es infiel; no sólo borra y confunde, sino que, a veces, inventa, para desorientarnos. De lo único que puedo responder es de la emoción que en mi alma iban despertando las palabras encendidas de P. Iglesias. Al escucharle, hacía yo la única honda reflexión que sobre la oratoria puede hacer un niño: « Parece que es verdad lo que ese hombre dice ». La voz de Pablo Iglesias tenía para mí el timbre inconfundible — e indefinible — de la verdad humana ».

Antonio MACHADO.

(« Lo que yo recuerdo de Pablo Iglesias » « La Vanguardia », 16.8.1938).

« Voy a irme con Pablo Iglesias. El y su Partido son lo único serio, disciplinado, admirable, que hay en la España política ».

Benito PEREZ GALDOS.

(De un artículo publicado en « Por esos mundos », junio, 1910).

La China à l'O.N.U...

Ce n'est pas encore pour cette année

Par Robert Falony

L'admission de la Chine populaire au sein des Nations Unies n'est pas encore pour cette année. On pouvait s'en douter. L'Assemblée générale a repoussé une candidature posée obstinément d'année en année par divers pays du Tiers-Monde et du bloc communiste. Mais les chiffres du vote sont là, qui attestent d'un lent, très lent progrès en faveur de l'entrée officielle du peuple le plus important par le nombre dans le concert des nations. Quarante-huit pays ont voté l'admission, cinquante-six l'ont repoussée, vingt et un ont pratiqué la politique de l'abstention. L'année précédente, quarante-quatre pays votaient pour, cinquante-huit contre et vingt-trois s'abstenaient.

Le glissement des voix est faible et, malheureusement, inutile à l'heure présente, les U.S.A. ayant fait adopter au préalable une motion de « barrage », exigeant la majorité des deux tiers pour ce vote, motion qui l'emporta par 71 voix contre 48.

A titre documentaire, les Etats membres qui se sont alignés sur les partisans de l'admission de Pékin sont le Ghana, la Libye, l'île Maurice et le Nigéria. La Belgique, l'Italie et le Chili, qui étaient encore, l'an dernier, dans le clan des adversaires, se sont cette fois rangés dans celui, plus équitable, des abstentionnistes.

On connaît les thèses en présence. Elles définissent trois grandes familles :

Ceux qui estiment que l'une des trois grandes puissances de ce monde ne peut être cantonnée dans un isolement qui risque de se révéler plus dangereux encore lorsqu'elle aura acquis les armes capables d'assurer dans les faits sa politique. Tous ne sont pas nécessairement des sympathisants. L'Inde, par exemple, qui se considère — peut-être à juste titre — menacée par le colosse chinois, vote en ce sens; soit qu'elle en fasse une question de principe, comme elle le dit, soit qu'elle s'appuie sur le réalisme le plus sain, comme cela est probable. Dans le même camp pro-chinois, on retrouve, au-delà des déboires bien connus entre les deux géants du monde communiste, une Union soviétique, certes plus tiède, mais néanmoins fidèle à une ligne de conduite qui peut amener un dégel de ses relations avec la Chine maoïste.

Les adversaires, maintenant. Et d'abord les Etats-Unis et leurs

clients. Il est logique que Washington, qui a « fabriqué » le bastion de Formose à coups de dollars, s'estimerait en contradiction avec lui-même en laissant une tribune de choix et un regard sur les affaires du monde à une Chine dont ils craignent comme la peste l'influence sur le Sud-Est asiatique.

Enfin, les hésitants. Ceux-ci sont soucieux, d'une part, de ne plus fermer les portes au grand peuple asiatique; mais ils sont tout aussi soucieux, d'autre part, que Formose garde également une représentation légitime (c'est le fait de la Belgique et de l'Italie en particulier). En fait, parmi ces hésitants-abstentionnistes, Canadiens, Italiens, Belges aussi peut-être, sondent les intentions de Pékin en vue d'une reconnaissance peut-être proche. Si le rapprochement se faisait, ces nations seraient contraintes, si elles veulent être logiques avec elles-mêmes, de plaider dans un, deux ou trois ans, l'admission de la Chine. Elles pourraient même, par leur exemple, provoquer un retournement de majorité. Du moins si elles ne se comportent par « à l'anglaise », en votant à la fois l'admission et le principe de la majorité des deux tiers...

Il est vrai que le cas de Formose doit être réglé. Le gouvernement de Tchang-Kaï-Chek ne peut de toute manière parler sérieusement au nom de la Chine entière. Qu'il accepte d'être ce qu'il est, et rien de plus. Cela supposerait, il est vrai, que Pékin renonce à ses ambitions sur la grande île — vue d'autant plus utopique des choses que la Chine populaire voit en Formose, et non sans raison, une menace et un défi, érigés à deux brasses de ses côtes.

La question n'est pas simple, on le voit. Mais il reste l'aberrante conclusion à laquelle aboutit la question des deux Chines : le quart de l'humanité n'a pas voix aux Nations Unies, tandis qu'une faction d'exilés parle en son nom, détient un siège permanent au Conseil de Sécurité et usurpe la place de cinquième « grand », alors qu'elle ne tient plus, dans les faits, qu'un rang des plus secondaires.

Et, en attendant, la Chine croît, se multiplie, prospère (si non dans une optique occidentale, du moins dans des perspectives réalistes)... et s'arme. Vaut-il s'obstiner à l'agandonner dans ce splendide isolement, dont elle ne pourrait dès lors sortir qu'en poussant dangereusement des coudes ?

LETRAS DE LUTO

El día 15 de noviembre, víctima de una penosa y larga enfermedad, falleció nuestro compañero Emilio Agüero Gonzalo, a los 63 años.

El compañero Agüero había nacido en Bernardo (Segovia) y a los 16 años se trasladó a Madrid, habiendo trabajado como pinche en el Restaurante Franco-Español, luego en los servicios administrativos del Hospital de San Carlos. Ocupó durante la guerra diversos cargos de responsabilidad en los servicios sanitarios del Ejército y Hospitales, y al término de la guerra se colocó en regiones devastadas, y allí fue detenido por sus actividades antifascistas, y condenado. Recobrada la libertad hubo de colocarse en una empresa industrial de Hierros (Ferro-Ala), donde le sorprendió la enfermedad que ha sobrellevado con gran espíritu hasta su muerte.

Afiliado a la U.G.T. desde muy joven, pertenecía también a la

Agrupación Socialista Madrileña, y en ellas ha ostentado cargos de carácter provincial y nacional. Ultimamente era directivo de la Federación Metalúrgica. Su entusiasmo y su corazón los puso siempre al servicio de la causa, y sus dotes personales de organizador le valieron la consideración y respeto de sus compañeros. El P.S.O.E. y la U.G.T. pierden un gran compañero y eficiente colaborador, y la causa un luchador, que incluso enfermo, ha mantenido vivo su espíritu y sus facultades dirigentes. Una víctima más en la lucha que tenemos empeñada contra el fascismo y el capitalismo dominantes en nuestra patria. Un ejemplo de tesón socialista que nos servirá de estímulo para seguir la lucha.

A su mujer, Vicenta Alvarez y sus hijos Luis y Amparo, vaya el testimonio de nuestra condolencia y recuerdo para el compañero.

M. S.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30 Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

ACTIVA el mundo

El desafío japonés

El desafío americano no es el único del que tenga que preocuparse Europa. Sin embargo, tan sólo al año que viene descubrirá ésta toda la amplitud del desafío japonés. Al abrir sus puertas, el 15 de marzo de 1970, la Exposición Universal de Osaka consagrará la más impresionante expansión de todos los tiempos.

No obstante, 1945 no está tan lejos. Las ciudades de Hiroshima y Nagasaki «atomizadas». La pérdida de todos los territorios de ultramar. Los «señores de la guerra» colgados como criminales o acorralados al harakiri. La renuncia a todo ejército. La ocupación americana y el consulado autoritario del general Mac Arthur... Reducida a un exiguo territorio, 27 veces más pequeño que los Estados Unidos y 67 veces más pequeño que la U.R.S.S., la nación más totalmente vencida de la segunda guerra mundial ha conquistado este año, meritoriamente, el tercer puesto entre los gigantes.

En nuestros viejos países, es de buen tono admitir que estos asiáticos son buenos alumnos, pero a nadie le viene a la mente que puedan un día convertirse en maestros. ¿Qué decidirá Japón cuando, el 23 de junio de 1970, expire el tratado de seguridad con los Estados Unidos? ¿Cómo evolucionarán sus relaciones con la China de Mao, también ésta en camino de potencia? Son éstas cuestiones capitales para el mundo entero.

ECONOMIA Y COMERCIO

Para el año en curso, se estima que la expansión de la economía japonesa se establecerá en los alrededores del 12 por 100. Desde principios de 1968, las reservas de cambio del Banco del Japón han doblado y se aproximan ahora a los 4.000 millones de dólares. Los aflujos de capitales, los éxitos de la exportación son tales, que se orienta hacia la reevaluación de la moneda japonesa, el yen.

El Japón de hoy es el único país del mundo que no tiene prácticamente presupuesto militar. Pero construye acerías en Malasia, centrales eléctricas en Birmania, Indonesia y Camboya; instala redes de televisión en Siam y en las Filipinas, toma a su cargo la revalorización de la inmensa Siberia, a petición de los propios rusos, y está poniendo a punto unos planes de reconstrucción del Vietnam, que sólo esperan el final de la guerra.

El desafío comercial japonés se sitúa en tres niveles: calidad, precios y red de ventas. Visitando el Salón del Automóvil, el presidente Pompidou no ha hecho bien en ironizar sobre los precios de cierto co-

che «made in Japan», al preguntar si cubrirían los gastos de transporte.

Japón no funda ya sus exportaciones sobre relojes o bicicletas de pacotilla, como antes de la guerra. Sino que acumula los éxitos en las técnicas de puntas: cámaras, transistores, magnetofonos. Hoy, el automóvil; mañana, los componentes electrónicos, para los cuales, su industria se coloca ya inmediatamente después de la de los Estados Unidos. En la batalla de los circuitos integrados, tan capital para el futuro, el Japón ha sobrepasado ya a la U.R.S.S., que, es sin embargo, una potencia espacial.

¿AMERICA ALCANZADA?

Pero el Japón lanza igualmente al viejo mundo un desafío cultural. Ha asimilado la gran lección americana. Ya el 97 p. 100 de los hogares tiene la televisión, 84 p. 100 un

refrigerador, 75 p. 100 una máquina de lavar. Y el «baseball» se ha convertido en juego nacional. Pero la sociedad de consumo japonesa integra los valores tradicionales y se esfuerza en concordar herencia antigua y prosperidad moderna. La Exposición de Osaka está colocada bajo el tema «El progreso humano dentro de la armonía». El Occidente, que tiene tendencia a avanzar rechazando el pasado, puede encontrar en ello algunas lecciones que sacar.

Los japoneses son el primer pueblo que haya dominado una demografía galopante y generalizado el control de nacimientos. Su nivel de vida, ayer aún extremadamente bajo, es ahora superior al de los italianos. Los visitantes de la Exposición de Osaka tomarán a la salida de Tokio el tren más rápido del mundo. Y sin embargo, se les dirá que las dos ciudades, distantes de 530 ki-

lómetros, están destinadas a unirse posteriormente por un metro de 6 vías y una autopista subterránea de 12 vías...

Dentro de 15 años, el Japón se habrá convertido en un país no agrícola, pero se colocará en segunda fila, después de los Estados Unidos, en cuanto a la renta por habitante; esta renta era de 877 dólares hace 2 años; alcanzará 2.000 en 1975. Uno de los amos de la prosperidad americana, Herman Kahn, estima incluso que, para el año 2.000, los propios U. S. A. habrán sido alcanzados y sobrepasados.

Ciertamente, algo puede un día estropear el mecanismo. No hay que ceder nunca al vértigo de las cifras. Pero queda la evidencia de que la tenacidad, el sentido cívico, la dureza al trabajo de todo un pueblo habrán demostrado que se podía transformar un desastre en triunfo.

Alemania, Japón... ¿Será preciso la estimulación de la desgracia para emprender y triunfar?

P. M.

Europa será libertad

LA ACTUALIDAD presenta mil y un temas exigentes y dignos de pasión. Con todo, entre el temblor de luna y la matanza de Truong-An, actividades americanas muy distintas, la expulsión de Soljenitsyn de la Unión de Escritores y las decisiones de Praga contra el mercado negro y la indolencia de los trabajadores en la producción, actividades soviéticas concordantes, me tentaría más la reunión de Helsinki, soviético-americana, determinada por la necesidad, vital para la civilización, de limitar los llamados armamentos estratégicos. El diálogo será lento, dominado por imperativos económicos más que por la generosidad, por la certidumbre, en la que vivimos sin dificultad aparente, de que la destrucción de los hombres está al alcance de los arsenales de los supergrandes y grandes en espera de llegar a los medianos y hasta a los pequeños. Nosotros estamos seguros hasta el hartazgo de que el socialismo, el verdadero, la ciencia moderna, cuando es capaz de esperanza, el trabajo de los hombres, podrían crear armonías y probabilidades de justicia social en vez de matanzas y violencias. Pero como españoles, condenados al franquismo del Opus Dei, que esperamos sea la última encarnación de tan viejo enemigo, nos vemos tenazmente reducidos a la cuestión previa de empezar a vivir una vida nacional posible y respirable. Tal y como se vive en España, en plena tentativa de falsificación política europea, como consecuencia de cierta tartufería política y de la voluntad de ahogar las inquietudes populares por medio de todas las tentaciones de la sociedad moderna, tal vez la información de la semana sea esa actitud del departamento de Estado americano que refleja un comentario reciente del «New York Times».

Washington, según el gran diario americano, ha intervenido ante sus aliados europeos para expresar su inquietud ante una eventual condena del régimen griego por el Consejo de Europa. Si se pronunciaran por la expulsión del régimen militar helénico, el comité de ministros europeos correría el riesgo de aumentar la presión que existe en el seno de la O.T.A.N. para apartar Grecia de la alianza atlántica. Según los States, la influencia creciente de los soviéticos en el Mediterráneo, el golpe de Estado reciente en Libia, y la persistencia de la tensión en el Levante mediterráneo, hacen que Grecia sea hoy un aliado militar indispensable. Pero, por fortuna, añadimos nosotros, el Gobierno británico no parece compartir esa opinión y se esfuerza, por su parte, por obtener la condena de régimen de Papadopolos y compañía. Londres espera al parecer reunir los votos necesarios contra los dictadores helénicos en la próxima sesión que reunirá en París, el 13 y el 14 de diciembre, a los dieciocho países miembros del Consejo de Europa.

Como hay en las constelaciones soles viejos y estrellas nuevas, incluso soles apagados, la diferencia entre Papadopolos-Patakos y Franco-Carrero es, elementalmente, la de una dictadura joven y una dictadura que ha envejecido sin ganar calidades o preciosas esencias. Papadopolos declaró increíblemente: «Nosotros hemos hecho la revolución contra nosotros mismos». Franco concordaba hace poco, hablando de viejos demonios españoles, que había que seguir manteniendo el silencio. En su reciente número sobre Grecia, 350 páci-

nas, la revista de J.-P. Sartre «Les Temps Modernes», publica una serie de documentos importantes, acompañada de una antología literaria de la resistencia popular contra la dictadura. Georges Cateforis, economista, miembro de la London School of Economics, analiza «La organización institucional de una «sociedad defensiva» en Grecia», cuyos engranajes son recientes y de una evidencia más cínica que los de la actual sociedad defensiva en España, pero poco diferentes. Son diez páginas densas que habría que citar por entero.

El «porvenir no parece encaminado a ser sonriente. Las nuevas instituciones han sido especialmente concebidas para perpetuar la dominación de los oficiales superiores sobre la vida pública. Las fuerzas armadas —es decir, su dirección... tienden a crear una serie de instituciones que, sin ser militares, estarán bajo su control y podrán gobernar el conjunto del cuerpo social. Un régimen semejante podría perfectamente, y según sus deseos, suceder a la forma actual de dictadura. Es una de las razones que nos incitan a estudiarlo». Es incómodo, en Atenas como en Madrid, mantener los atributos más vistosos de la dictadura en el contexto europeo 1970, pero lo importante, para estas gentes uniformadas, es guardar lo esencial de la mordaza. Estas otras consideraciones convienen perfectamente a la órbita de los «europeos» de la Obra:

Las decisiones del Gobierno se reparten en funciones tecnológicas —que conciernen las funciones productivas y más generalmente económicas del Estado moderno— y las decisiones más substancialmente políticas que conciernen la utilización de la violencia armada para el mantenimiento del poder». Por un decreto n.º 58 de 1968 se ha creado en Grecia un Consejo superior de la Defensa nacional (A.S. E.A.), compuesto del primer ministro y los ministros más importantes en el que participa, sin ser ministro, el jefe de las Fuerzas armadas: es sin duda posible, el departamento político fundamental del Gobierno». El jefe de las Fuerzas armadas es una especie de jefe del Gobierno paralelo, que representa al alto mando militar y domina de una manera absoluta la vida pública del país. En Grecia, como en España, la necesidad del ejército reposa ante todo sobre la noción de un enemigo interior, previo a toda amenaza internacional.

El departamento de Estado norteamericano hace la vida difícil a millones de hombres libres de todos los países. Un estimable clima de libertad política en el interior, que llega hasta las manifestaciones ante la Casa Blanca, se combina con una alianza de «los pueblos libres» que comprende Franco y los coroneles griegos, Santo Domingo y otras ruedas de molino imposibles de conculgar. Nuestra esperanza, y una gran parte de la esperanza de llegar a salvar lo esencial de la condición humana, reside en gran parte en la constitución de una Europa consciente de su destino, con una articulación política cada vez más firme, en la que la condición de libertad excluya las dictaduras hoy en pie, y las que otros pudieran intentar mañana al calor de las convulsiones que provocan las mutaciones sociales en curso. Europa, como el socialismo, serán LIBERTAD o no serán nunca nada.

A. B.

Une immense responsabilité

Il n'est pas inutile de rapprocher, aujourd'hui, deux événements de nature différente. D'une part, l'envol d'Apollo XII en direction de la Lune. D'autre part, l'ouverture, à Helsinki, de négociations soviéto-américaines sur la limitation des armements stratégiques.

La course à l'espace est le symbole du fossé creusé entre les deux grandes puissances et le reste du monde. Par la masse d'énergies, de crédits et d'intelligences qu'elle met en branle, elle n'est possible que pour des nations sortant de l'ordinaire. L'arme atomique est à la portée de beaucoup. La conquête spatiale, qui devrait être une entreprise de l'humanité tout entière, appartient au domaine réservé des U.S.A. et de l'U.R.S.S.

Cette réalité est désolante. Mais est-il utile d'insister là-dessus? En tout cas, elle confie aux deux grands des responsabilités particulières. Est-il sûr qu'ils les assurent? Y a-t-il compatibilité logique entre le débarquement sur la Lune ou le vol collectif de trois vaisseaux cosmiques et la guerre du Vietnam ou l'occupation militaire de la Tchécoslovaquie? On est en droit d'en douter.

Sur un point, cependant, les deux grandes puissances ont été jusqu'ici à la hauteur de leurs responsabilités: elles ont su s'arrêter aux portes d'un conflit mondial. Sans doute ne sont-elles pas désintéressées, puisqu'un tel conflit signifierait leur destruction réciproque et qu'il ne laisserait que des perdants. Cette observation ne doit pour autant pas conduire à une sous-estimation de l'importance du choix fait à Washington et à Moscou.

C'est donc leur puissance qui les oblige à négocier. Ce que représente de pouvoirs la farandole des navires de l'espace conduit à Helsinki. Et sans qu'on puisse attendre des miracles de telles rencontres, le seul fait qu'elles existent est un petit signal apaisant pour les hommes épris de paix.

Il reste qu'il faut aller plus loin et que Soviétiques et Américains sont condamnés à le faire par l'extension de l'arme atomique. Aucun des détenteurs actuels de la bombe, y compris la Chine, n'est capable de les vaincre, mais pourrait, en revanche, leur faire beaucoup de mal. Comment peuvent-ils alors espérer d'un simple traité de non prolifération une garantie solide pour une paix réelle? Même signé par l'Allemagne, un tel traité ne peut être qu'un timide commencement.

Seuls la liquidation des «points chauds» dans le monde et le développement d'une véritable coopération internationale peuvent permettre d'avancer vers une paix durable. Or, de ce point de vue, ni l'action américaine au Vietnam, ni le jeu soviétique au Moyen-Orient ne sont positifs. Nous ne sommes pas ignorants des intérêts qu'ils couvrent, mais la prise en considération du poids de ces intérêts n'est pas digne de la responsabilité de deux grandes puissances.

Claude FUZIER.

SE DESEA CONOCER EL PARADERO...

...de Gabino Méndez, de San Vicente de Alcántara (Badajoz), que se supone llegó a Francia hace años, y

...de Antonio Puig Petronini, que hace unos 5 años residía en París.

Noticias a Clemente García, 24 Belgrave Gardens, London N.W. 8 (Inglaterra).

JJ. SS.

TOULOUSE

El domingo 7 de diciembre, a las diez y media de la mañana, se celebrará un coloquio organizado por el Comité local de las Juventudes, en el que será ponente el compañero Carlos Martínez Cobo, y tendrá por tema:

«SITUACION DE ESPAÑA EN LA ACTUALIDAD»

Rogamos a todos los afiliados de las Juventudes, Agrupación Socialista y U. G. T. asistan a tan interesante coloquio.

El Comité.

El movimiento en la historia

EXISTEN, al parecer, dos concepciones de la naturaleza de la transformación social. La que se fundamenta en la lucha de las clases sociales y la que cree que es la acción de los pueblos la que determina los cambios históricos. Nosotros, los socialistas, insistimos en la primera por estimar que la actitud exterior de los pueblos, del conjunto de estas entidades, depende, en fin de cuentas, de la lucha de clases que en ellos se desarrolla; la orientación y dirección de los mismos obedece a quienes están en la cúspide, los dirigen o los gobiernan. Otros, por el contrario, ponen el acento en los conflictos entre pueblos o naciones.

La historia enseña —hay ejemplos históricos para todos los gustos— que las luchas de clases y pueblos se mezclan. Así tenemos, en la guerra del Peloponeso, la aristocracia. Atenas está al lado del enemigo, Esparta, mientras que los elementos populares, tanto de Esparta como de Atenas, estaban en favor de esta última. Es porque, tras las rivalidades comerciales, Atenas y Esparta representaban dos sociedades opuestas: una democracia liberal y una sociedad militarizada. En la segunda guerra mundial, aunque Hitler liquidase una buena parte de las llamadas libertades burguesas, una buena parte de la burguesía reaccionaria lo aprobaba contra su propio país; Hitler mantenía la disciplina que interesaba a los patronos en las fábricas y prohibía las huelgas obreras. Si la resistencia al triunfo hitleriano en Europa fue la negativa de muchos hombres a perder su calidad dejándose absorber por la máquina totalitaria, si la lucha tomó las apariencias de una lucha nacional, fue porque el problema no se planteó en el terreno universal de la clase, sino en el dominio del aplastamiento de varias naciones por un Estado nacional que quería ser una potencia universal.

Durante nuestra guerra civil, si Alemania e Italia ayudaron a los sublevados, antes hubo en esos países una lucha de clases que aupó a Hitler y Mussolini al poder. Otra hubiera sido la actitud de esas naciones en nuestro conflicto de haber fracasado esos personajes en sus empresas. Ahora mismo, si tuviesen participación o gobernasen los obreros en los Estados Unidos, otra sería la actitud de ese país frente a la dictadura de Franco.

En muchos países de la Europa occidental, las luchas de clases aparecen como maniobras estratégicas de las dos grandes potencias; aquí la clase obrera entrega su destino al partido comunista, creyendo todavía en la revolución soviética; las reivindicaciones obreras son la base de la agitación para contrarrestar la influencia anglosajona. En nuestra época, las clases se unen a los grupos nacionales, las luchas de clases desaparecen ante las de las grandes potencias.

« Y siendo cada vez más preciso que la masa obrera vea en su movimiento, no un esfuerzo para mejorar su estado, sino una acción para emanciparse, para ser libre, para que el fruto de su trabajo sea de ella, y sólo de ella, debe propagarse constantemente, a todas horas, entre los asalariados que crean otra cosa, la idea de que toda la acción de los proletarios, lo mismo la política, la económica o la cooperativista, ha de ir encaminada principalmente a acabar con el régimen patronal o capitalista y establecer en su lugar, socializando los medios de producción y de cambio, la igualdad social ».

Pablo IGLESIAS.

Por César Barona

Los comunistas rusos y chinos utilizan, indistintamente —se sirven de las dos— una y otra concepción, según el asunto que tienen delante. Los rusos utilizan la concepción del conflicto entre pueblos cuando se enfrentan con los países capitalistas, cuando se ponen a la cabeza de los países coloniales, cuando dirigen en beneficio propio las llamadas naciones de tercer mundo. Entonces hablan de soberanía nacional, del derecho de los pueblos a gobernarse por sí mismos; sin embargo, cuando intervienen en Checoslovaquia o en otros países colonizados del Este europeo, que ellos llaman socialistas, entonces hablan de soberanía limitada y lo hacen en nombre de lo que ellos consideran la lucha de clases poniéndose al frente de la misma. El sometimiento ciego a sus intereses o caprichos de los otros partidos comunistas se basa en esa concepción de la lucha de clases: ellos, los rusos, son el primer país que realizó la revolución proletaria, los que más saben de ese asunto y los que están al frente de cualquier acción; los otros deben seguir y obedecer. Contra esa concepción de la soberanía limitada se han levantado otros comunistas, especialmente italianos, yugoslavos y rumanos. El 29 de noviembre de 1968, el jefe del P.C. rumano, Nicolás Ceaucescu, ha rechazado

la tesis soviética de la soberanía limitada. Los estatutos del Comecon, dice, no pueden conciliarse con las propuestas de fronteras económicas supranacionales y con poderes supranacionales. No sólo eso pone en peligro la soberanía y la independencia de los Estados, sino que impide una colaboración efectiva entre los miembros de los Estados, y daría un efecto negativo sobre la imagen y la influencia del socialismo en el mundo.

Todos los Estados y los partidos comunistas, dice Ceaucescu, saben que el tema de la «soberanía socialista» es un ataque al concepto fundamental del derecho internacional, es decir, a la independencia y a la soberanía de los Estados particulares y a la no ingerencia en los asuntos interiores.

Por su parte, los comunistas chinos también utilizan, según los conviene, esas dos concepciones. Cuando se encaran con los rusos y otros imperialistas, hablan de la soberanía de los pueblos, de la independencia de los mismos; cuando administran la jefatura, que ellos se otorgan, de los países camino de desarrollo se apoyan en esa concepción; sin embargo al polemizar con los rusos, en asuntos que ellos llaman ideológicos o crean partidos comunistas disidentes de los oficiales que siguen a Moscú, en diversos países, lo hacen en nombre del internacionalismo proletario y de la lucha de clases.

La conferencia d'Helsinki

La conferencia des deux supergrands en faveur de la réduction des armes stratégiques a commencé à Helsinki. La délégation soviétique est dirigée par le ministre adjoint des Affaires étrangères Vladimir Semionov, et la délégation des Etats-Unis par le préposé au désarmement Gerard Smith. La séance solennelle d'ouverture a eu lieu dans l'ancien palais du gouverneur des tsars en Finlande. Les chefs des deux délégations ont affirmé leur bonne volonté d'aboutir à une limitation des armements ruineux. Il semble donc qu'ils parviendront rapidement à un accord.

Mais les deux délégations comptent avec de longues et laborieuses négociations. Les belles déclarations de la séance solennelle d'ouverture étaient destinées à la galerie, à cette opinion publique mondiale de plus en plus inquiète des stocks considérables d'armes nucléaires qui menacent l'existence même du monde. Le dispositif antimissiles que l'URSS a commencé à mettre en place et que les Etats-Unis ont récemment décidé de créer à leur tour, coûte extrêmement cher, sans créer une entière sécurité. Une entente sur ce point serait donc avant tout une substantielle économie dont les deux Etats ont un urgent besoin.

Mais une autre raison a poussé les deux supergrands nucléaires à prendre une décision spectaculaire de limiter les armes stratégiques. Un grand nombre d'Etats ont signé le Traité de non-prolifération des armes atomiques, mais fort peu l'ont ratifié, même pas l'URSS ni les Etats-Unis ! Les Etats hésitent à signer, tant que deux puissances atomiques, la France et la Chine communiste restent hostiles à ce traité et surtout parce que les deux supergrands n'ont pris par ce traité que l'engagement de ne pas armer d'armes nucléaires des Etats tiers, mais n'ont pas pris pour eux-mêmes de décision de limiter leur propre production d'armes stratégiques et de réduire leur arsenal.

Le traité de non-prolifération s'applique donc aux seuls Etats qui ne possèdent pas de telles armes; les cinq puissances nucléaires: les Etats-Unis, l'URSS, la Grande-Bretagne, la France et

la Chine communiste continueront d'en fabriquer et de développer les missiles porteurs de ces engins de mort. En convoquant la conférence d'Helsinki, les supergrands vont tenter de rassurer les petits et de les encourager à signer et à ratifier le traité qui consacre le monopole de cinq grandes puissances sur l'armement atomique.

Je suis certes pour la signature de ce traité, mais je pense que ceux qui l'ont élaboré pour les autres feraient bien de donner l'exemple et de prendre l'engagement à Helsinki, non seulement de renoncer à leurs missiles antimissiles, mais aussi d'arrêter la fabrication des armes nucléaires et de réduire progressivement leurs stocks jusqu'à leur complète destruction.

Mais tous ces problèmes de renonciation ou de limitation ne peuvent être résolus que par des inspections sur place. Le traité de non-prolifération des armes nucléaires prévoit des inspections de l'Agence mondiale de l'énergie atomique de Vienne dans tous les Etats signataires à l'exception des deux supergrands (!) et de ceux qui refuseront de signer ou de ratifier le traité. L'URSS s'est toujours refusée à se soumettre à un contrôle international quelconque. C'est certainement sur cette question que va buter une fois de plus la réunion d'Helsinki. Les bases de missiles antimissiles ne peuvent être contrôlées que sur place, ce que le Gouvernement russe n'admet pas, préconisant seulement le contrôle opéré par lui-même. Or, le contrôle par soi-même n'a aucune valeur. L'URSS l'a bien reconnu quand elle a prévu dans le traité de non-prolifération que les Etats signataires seraient contrôlés par l'agence internationale.

Cette conférence paraît donc vouée à un échec. Cela ne l'empêchera pas de détourner sur elle l'attention du monde inquiet pendant quelques semaines.

Qu'en sera-t-il de la conférence d'Helsinki proposée par les Etats du Pacte de Varsovie « pour la sécurité européenne » ? J'ai déjà souligné le vague de l'ordre du jour proposé et le silence des initiateurs sur les Etats invités.

On sait qu'un certain nombre d'Etats ont donné une adhésion provisoire, à condition que deux Etats engagés depuis la fin de la

Europa

La crisis del Mercado Común amenaza de destruir la obra de integración

En vísperas de la conferencia de jefes de Estado o de Gobierno, que tendrá lugar el 1 y 2 de diciembre de 1969 en La Haya, el Comité de enlace de los Partidos Socialistas de la Comunidad Europea ha publicado una declaración en la que dice:

« Los socialistas comprueban con inquietud que la crisis que atraviesan actualmente las Comunidades Europeas amenaza de destruir la obra de integración europea a que se había llegado hasta ahora.

Se necesitan nuevas impulsiones políticas que den nuevo empuje a la Comunidad. La democratización de sus estructuras políticas debe construir a reforzar la influencia de los pueblos en la formación de la política comunitaria y desarrollar el conocimiento de la incidencia profunda de esta política sobre la vida cotidiana de los europeos.

EN PELIGRO

La Comunidad está en peligro. Su cohesión está amenazada principalmente por:

—La desigual evolución económica y monetaria de los Estados miembros;

—El hecho de que la integración del sector agrícola, realizada pese a numerosas dificultades y resistencias, no va acompañada de progresos equivalentes en los demás sectores de la política comunitaria.

—El hecho de que hasta ahora no se haya podido realizar ningún acuerdo sobre la democratización del procedimiento legislativo comunitario y sobre la ampliación de la Comunidad.

LA ESPERANZA DE LOS PUEBLOS

La declaración prosigue: El deseo de los pueblos y especialmente de la juventud de crear una comunidad con estructuras democráticas abierta a todos los Estados democráticos de Europa, todavía no se ha realizado.

Las esperanzas de los pueblos no deben defraudarse más tiempo.

Por ello, los Partidos Socialistas de la Comunidad Europea esperan de la conferencia de La Haya una declaración que atestigüe su voluntad política común de hacer progresar inmediatamente y en todos los terrenos en que se imponga, la cooperación europea.

NUEVOS PROCEDIMIENTOS

1. Los socialistas europeos piden a continuación nuevos procedimientos que permitan conseguir en el más corto plazo a la apertura de negociaciones con los Estados Europeos deseosos y con posibilidades de adherirse a la Comunidad Europea.

2. Las estructuras políticas de la Comunidad Europea deben ser reforzadas. Hay que organizar elecciones por sufragio universal directo para la elección de un Parlamento europeo.

3. En el cuadro de la Comunidad ampliada, especialmente por la adhesión de Gran Bretaña, hay que emplear nuevos procedimientos tendentes a una coordinación más estrecha de las políticas exteriores y de las políticas de seguridad de los Estados miembros, susceptibles de contribuir al prestigio de la Comunidad en Europa y en el mundo.

4. Una confianza política acrecentada debe permitir a los órganos de la Comunidad el tomar decisiones sin las cuales no sería posible llevar a la Comunidad a una unión económica, caracterizada por la estabilidad, la expansión y el bienestar creciente, a falta de un refuerzo de la unión económica y especialmente de la solidaridad monetaria.

Forman al Comité de enlace de los Partidos Socialistas de la Comunidad europea, los Partidos siguientes: Partido Socialista Belga, Partido Socialista Italiano, Partido Socialista Unificado (Italia), Partido Obrero Luxemburgués, Partido del Trabajo (Países Bajos), Partido Socialista alemán y Partido Socialista francés.

J. HUMBERT-DROZ.

Nueva etapa en Alemania

La socialdemocracia en el Poder

(Viene de la página 8)

la política? Este cambio en la política alemana y la subida de la socialdemocracia al poder ha suscitado en el mundo infinidad de comentarios. Es aún pronto para poder emitir un juicio definitivo. Lo que sí es cierto, es que ésta ha contraído una enorme responsabilidad ante el socialismo y ante la clase obrera. El camarada Willy Brandt no sólo tendrá que defenderse contra sus enemigos —muy poderosos por su potencia económica en el país—, sino que, además, y sobre todo, estará obligado a tener muy en cuenta su Gobierno el no defraudar las aspiraciones de sus correligionarios, y lo que es más importante aún, el programa de su partido. Es difícil, pues, repetimos, prever los resultados de una gestión que comienza. Confiamos en que esta nueva etapa iniciada por Willy Brandt sea aprovechada en beneficio de la clase obrera que representa y del socialismo internacional.

X X X

Aprovechamos esta oportunidad para fijar criterio sobre tema de tal importancia. Se habla y escribe con frecuencia de la crisis del Socialismo, analizando gestión y colaboración en Gobiernos burgueses. Se comenta, por algunos, la falta de decisión. Otros, van más lejos afirmando la debilidad y fracasos de los socialistas en Gobiernos de coalición. Existen infinidad de ejemplos en Europa muy dignos de tenerse en cuenta: Bélgica, Francia, Italia, Inglaterra, Países Escandinavos, y hoy, en la propia Alemania, donde por imperativos de las circunstancias los socialistas se ven obligados a participar en el Gobierno. Y nos citan también el ejemplo de España, donde en la República, de 1931 a 1939 tuvimos ministros en el Gobierno. Podemos demostrar que su actuación mereció nuestra aprobación.

Hemos de hacer comprender —refutando sus argumentos— a nuestros detractores, que no se trata de crisis de socialismo, porque no es la doctrina la que ha fracasado porque no se haya podido aplicar íntegramente el programa de un Partido Obrero. Si existe crisis en una parte de Europa, es de táctica y, sobre todo, de psicología. Hay que decirlo con toda crudeza: en algunos países de Europa el socialismo no estaba preparado para gobernar. Quizás le faltó en algún caso decisión. Y si en algún sitio fracasaron los socialistas no fue por ser socialistas, sino quizás por no haberlo sido bastante. Porque al hacer el análisis crítico y objetivo hemos de considerar que no tenían el poder íntegramente. Y por no disponer de la mayoría absoluta, no podían hacer la revolución social. Porque para realizar un auténtico programa socialista desde el Gobierno, hay que destruir todas las fuerzas del pasado y las instituciones en que se asientan, comenzando por la propiedad territorial, depuración y transformación de la enseñanza, de la prensa, ejército, banca e iglesia, y cambiando fundamentalmente el alma de las nuevas generaciones que aspiran —como aspiramos nosotros— a la transformación completa de la sociedad, suprimiendo la diferencia de clases.

Los socialistas españoles hemos de sacar provechosas enseñanzas de la acción y participación de los Partidos Socialistas en los diferentes países de Europa, preguntándonos a nosotros mismos si en

parecidas circunstancias podrían haber hecho otra cosa. Y si convenía, o no, la participación en Gobierno de coalición burgueses. Estas lecciones, frías y exactas, pueden servirnos de ejemplo para tratar de evitar tengan lugar errores tácticos y psicológicos, para rectificarlos si éstos se producen. Nosotros tenemos una experiencia de nuestra colaboración en los Gobiernos republicanos de nuestro país.

De ahí el odio de la clase burguesa española. Saben que nuestro partido es un partido que sigue fiel a su doctrina y a su tradición de socialismo auténtico, obrerista, revolucionario. Temen nuestra obra y nuestra actuación. Saben —la experiencia lo demostró— que somos insobornables en los bienes de la administración pública. No se nos puede acusar de ningún estraperlo, estilo Matesa. Los socialistas hemos pasado por Ayuntamientos, Diputaciones, Ministerios. La honradez y el bien del país han presidido siempre nuestros actos. A ningún ministro, di-

putado, alcalde o concejal se le ha podido reprochar mala gestión administrativa. Por el contrario, la honestidad presidió siempre nuestros actos. Lo recordó Largo Cabelero, saliendo de todos los cargos públicos tan pobre como entró en ellos. Esto lo sabe la clase obrera española. Por eso está identificada con los socialistas. Sabe que somos hombres íntegros y que jamás gobernaremos a gusto de los terratenientes, de la clase dominante, de los grandes "trusts" económicos y financieros, sino todo lo contrario.

Por eso propugamos ante la inmoralidad y el desorden administrativo, el latrocinio de los gobernantes actuales de España, que como premio a su implicación en el escándalo Matesa se les entrega el Gobierno, un cambio de régimen mediante una consulta al país, para que éste, libre y soberanamente, con plenas garantías, exprese el régimen que desee. Nosotros, que por anticipado acatamos la voluntad popular expresión de la de-

mocracia, votaremos por la República, votaremos por la Monarquía. Nosotros queremos una República por su contenido, no sólo por su forma. Y el contenido ha de ponerlo, mediante su esfuerzo, la clase obrera socialista. Una República que recoja y restaure todas las fuerzas sociales productoras del país. No importa que en esa República estemos en el poder o en la oposición. Está perfectamente demostrado que desde ambos lados se contribuye, mediante la educación del pueblo y la capacitación de la clase obrera, a conducir ésta hacia futuras etapas para su redención definitiva.

Se nos recuerda, y hasta se nos pide con frecuencia, no hace mucho, que imitemos a los socialistas de otros países de Europa. Nosotros podemos responder, con la autoridad y prestigio derivados de nuestra conducta y de nuestra actuación, que son los socialistas de otros pueblos los que deben imitar a los socialistas españoles.

Indira GANDHI

¿al fin ella misma?

(Viene de la página 8)

dividido e inquieto, en su gran diversidad lingüística, étnica y religiosa, una industria sin dinamismo.

LA EROSION DEL PARTIDO DEL CONGRESO

Esta fue la verdadera herencia de Indira Gandhi. En las elecciones de 1967, pese a su acción personal, el partido del Congreso era carcomido, a su izquierda por los comunistas prosoviéticos y prochinos, y a su derecha, por ese « Jan Sangh » que lleva en sí un nacionalismo teñido de inquietantes relentes de fanatismo religioso. ¡Peor todavía! La mitad de los Estados (India es una federación) escapaban al control de los « congresistas ». Las elecciones provinciales de febrero último confirmaron esta evasión acelerada de la única gran formación india.

La señora Gandhi permanecía en el poder, pero, por lo menos, había podido darse cuenta de que las circunstancias no permitían tergiversar, si se quería preservar, por poco que fuese, la experiencia original de la India y del partido de Nehru: sacar del marasmo, de la miseria y del subdesarrollo al segundo pueblo del mundo por el número, sin caer en soluciones extremas.

Por supuesto, el balance no era enteramente negativo. En lo que respecta a la industrialización, especialmente, la India ocupa un tercer puesto en Asia que sería honroso si este resultado no la colocase tan lejos todavía de los dos tenores, el Japón y China.

¡Ah!, esta China maoísta, que ha sabido hallar su fuerza en su multitud y encontrar sola su vía, ¡qué enconante fascinación tiene que ejercer sobre India! Ya Bengala, viejo bastión de la vía de la violencia, se deja seducir...

¿Qué puede oponerse a los métodos chinos? Unas experiencias abortadas: las inútiles campañas de regulación de nacimientos o el triste asunto de las vacas sagradas.

UNA SANGRE NUEVA

Apoyada, sin embargo, por su viceprimer ministro Desai,

que trata las cuestiones financieras como si se hallara en una Inglaterra cualquiera, la señora Gandhi trata de reaccionar, de colocar al país (y a su partido por la misma ocasión) sobre buenos raiños, arrancando al pueblo de su somnolencia. Rendimiento agrícola acrecentado en ciertas regiones. Conquista de tierras laborables. Reorganización de la administración. Entrada de hombres nuevos en el Gobierno que formó tras las elecciones de febrero. Finalmente, sueños de nacionalizaciones, separación en todo caso, de feudalismos tanto políticos como financieros. La prueba de fuerza con la derecha del Congreso se ha hecho así inevitable.

La primera escaramuza tuvo lugar en el mes de agosto, cuando las elecciones para presidente de la República india. Indira Gandhi sostuvo al candidato de la izquierda, el antiguo sindicalista Varahgiri Giri, contra el de la derecha, presentado por el aparato del Congreso, Sanjiva Reddy, cuyo nombre ya fue evocado cuando se le eligió a ella Primer ministro. Triunfó el candidato de la señora Gandhi.

A partir de entonces, se entabló una lucha sorda entre ella y el ala conservadora del Congreso, teniendo como jefe de fila al actual presidente del partido Nijalingappa. Este consiguió colocarla en minoría, bajo la acusación de crimen de partido, en el seno del ejecutivo, en el « comité de trabajo ». Esto ocurrió un miércoles. Indira Gandhi replicó al día siguiente haciéndose plesbicitar por los parlamentarios indios con una mayoría semejante a la que había elegido al presidente Giri, que confirmaba a la señora Gandhi en su puesto. De tal manera, que uno se pregunta quién había excluido a quién.

¿AL FIN ELLA MISMA?

Indira Gandhi se encuentra ahora en la encrucijada. Parece que ella misma ha provocado la pelea atribuyendo a los

inoportunos a una trampa, en la que seguidamente éstos han conseguido una victoria pírrica. Pero la partida no está ganada y la baza es de una importancia inestimable.

El Primer ministro de la India dispone hoy de una mayoría que debe por lo menos apoyarse en los comunistas prosoviéticos y, quizá, en los prochinos. Ella, que se situaba no hace mucho tiempo a la « izquierda del centro », se encuentra hoy en el centro de la izquierda.

El partido del Congreso plegado fuertemente en escindir-se en dos, cuando ya no era dueño de la situación más que sobre el papel. Todo puede ocurrir: el despedazamiento, o, como la unión rehecha en torno de una mujer; la inestabilidad, como la renovación.

Se trata de saber si Indira Gandhi, tendrá o no, ahora o mañana, la aprobación de su pueblo y, detentora de este apoyo, agrupará en torno a su manto blanco las buenas voluntades. Si la respuesta es negativa, ¿cómo podrá navegar por más tiempo entre corrientes tan contradictorias?

Parece haber hallado « su » respuesta. Parece que después de haber presentado el abanico de sus capacidades múltiples y haber hecho la prueba como jefe de Gobierno, ha llegado el momento para ella de tomar el timón, sola si es preciso, e imponer la política de progreso real y de verdaderas reformas que medita desde hace tres años sin poderlas aplicar. En una India en que nada está perdido de antemano (la tecnología india, por ejemplo, está lo suficiente adelantada como para ofrecer-se la Bomba en cuanto quiera). Indira Gandhi no tenía, de todas maneras, apenas otra alternativa que la de ser por fin ella misma, o marcharse, de preferencia, con una buena salida. Con virtud, desafió la suerte y lanzó la imposible apuesta. Apuesta que merece ganar.

J.-C. D.

P.S.O.E.

MEJICO

Previa la convocatoria de rigor, la Agrupación Socialista Española en Méjico se reunió en asamblea general ordinaria el pasado día 21 de octubre.

Se dio lectura y fue aprobada el acta de la asamblea anterior, como también aprobado fue el movimiento de altas y bajas habido en el censo de afiliados durante el transcurso del tercer trimestre de este año, en el que figuran bajas por fallecimientos y otras voluntarias. En relación con estas últimas el Comité de la Agrupación dio lectura a una declaración que mereció la aprobación de la asamblea, y el compañero presidente de la Mesa de Discusión pronunció unas sentidas palabras exaltando los méritos como militantes socialistas de los compañeros fallecidos, de los que dijo que por su conducta y por su completa entrega a nuestros ideales, merece considerárseles como ejemplo digno de imitarse.

Rinde tesorería, y la asamblea aprueba, el informe del estado económico de la Agrupación, dando, además, lectura del dictamen emitido por la Comisión correspondiente.

La Secretaría de la Agrupación dio cuenta en un detallado informe de la gestión del Comité, que principia condenado, por su vileza y cobardía, procedimientos anónimos últimamente empleados en contra de nuestra acción política, de nuestra presencia y existencia, favoreciendo con ello a quienes por más esfuerzos, por más persecuciones que hacen contra el socialismo español, no logran ni lograrán que deje de existir, de continuar en pie de lucha, replicando, a las calumnias que se le prodigan, afirmando su doctrina. Contiene, además, el informe del Comité apartados sobre las relaciones con personalidades y organismo diversos, con los afiliados, sobre circulares cursadas a los mismos, así como de las relaciones y correspondencia tenidas con la Comisión Ejecutiva del Partido, destacándose de éstas, por su interesante y positivo interés, las informaciones contenidas en sus circulares. La asamblea muestra su unánime aprobación al informe recibido.

C.

DECAZEVILLE

Esta tesorería pone en conocimiento de todos nuestros afiliados que todavía no han satisfecho completamente las cotizaciones del año en curso, que deberán hacerlo en los días más abaficionados a nuestro compromiso con los organismos centrales. Las fechas son: los domingos 30 de noviembre y 7 y 14 de diciembre, de 10 a 12, en el local F.O., place de Cazés.

El Comité espera que se tome en consideración este deber de todo afiliado para bien de nuestra Organización.

El Tesorero.

MARSELLA

La Agrupación Socialista de Marsella celebrará asamblea general ordinaria, el domingo día 7 del próximo mes de diciembre, a las nueve y media de la mañana, en primera convocatoria, y a las diez en segunda, en nuestro domicilio social.

Por lo interesante del orden del día, el Comité ruega a los afiliados asistan puntuales a esta reunión. — El Secretario: J. Peirat.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de:
Roger SOUTHO
12, Cité Malesherbes.-Paris-9
C. C. P. 18 585 08 — Paris

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Indira GANDHI ¿al fin ella misma?

Cuando después de los dos años del corto reino de Lal Bahádur Shastri, una mujer con manto blanco, miranda profunda, silueta un tanto frágil, pero de porte altanero, sucedió al « santón » de la vieja guardia y se hizo Primer Ministro de la India, sólo se vio en Indira Gandhi a la hija de Jawaharlal Nehru, el jefe histórico, el irremplazable. En las calles de Delhi el pueblo gritaba el nombre del « Panditji ». En Occidente se apresuraban en precisar, que pese a su nombre, Indira no tenía ningún lazo de parentesco con el mahatma Gandhi.

« A PERSON WITH A JOB »

Gracias a la diplomacia soviética, los acuerdos de Tachkent acababan de firmarse poniendo fin a la guerra con Pakistán que, sin duda alguna, había trastornado, por segunda vez, a la India « no alineada » y pacifista. La primera sacudida había herido al propio Nehru hasta lo más profundo de su conciencia: fue entonces la demostración china en las fronteras, que reveló a los indios su vulnerabilidad militar.

En este clima, es que el ruido de los cañones resonaba todavía en las orejas, la señora Gandhi fue hizada a la cabeza de la gran nación de quinientos millones de almas. Había-se beneficiado sin participar casi en ello, de un juego de rivalidades en que se oponían gentes como Chavan, ministro de Defensa de entonces y muy occidentalizado, o Morarji Desai, hombre fuerte del ala conservadora. Diríase en fin de cuentas, que la señora Gandhi fue escogida, en el seno de un partido del Congreso en decadencia, a la vez como un símbolo —más bien una esperanza— de unión y como una comodidad política.

De hecho, la señora Gandhi parecía ser, si pudiera decirse, el hombre del compromiso. Era —es— la modestia y la diplomacia encarnadas. Siendo Primer ministro, se definió un día como « a person with a job », alguien con un empleo. Se sabe que vive siempre en una casa donde sería difícil albergar el séquito de un Jefe de Gobierno.

Pero tras este apartamiento aparente (que la valió algunas victorias) se sabe esconde la inteligencia abierta, la lucidez y el valor heredados de su padre.

¿La política? Ha nacido en ella. En ella ha crecido y en ella ha vivido.

Ha aprendido a la sombra de Nehru todo lo que éste podía enseñarle y, dicese, no ha olvidado nada. Desde 1955, fecha en la que fue elegida miembro del Comité ejecutivo de su partido, la « heredera » no ha cesado de ocupar puestos importantes. En 1959 preside el partido del Congreso. En 1964, ocupa el puesto de ministro de la Información y de la Radio. Pero, sobre todo, mientras que vivió Nehru fue la más fiel, eficaz y atenta de sus colaboradoras.

De Nehru ha guardado las ideas de democracia, de laicidad y también —los recientes acontecimientos lo prueban— de socialismo. Con ideas bien determinadas sobre el esfuer-



Indira GANDHI

zo tecnológico a realizar, como lo demuestra el haberse reservado junto con el del Plan, el Ministerio de la Energía atómica.

PROBLEMAS INMENSOS Y UN MAL INSTRUMENTO

Desgraciadamente para ella, Indira Gandhi ha tomado en mano los destinos de una nación que conoce dificultades y dramas a su medida, es decir, inmensos, y de un partido en vías de extinción, sin fe ni ley. En otras palabras, no tenía —continúa sin tener— en la mano el instrumento que le permitiese hacer frente a los problemas a menudo trágicos que se le plantean.

El partido del Congreso, primera manifestación verdade-

ramente nacional de un país que vivía desde el siglo XII bajo la tutela del extranjero, primera musulmanes y luego británicos, había sido fundado a fines del siglo XIX. Gandhi le dará con el tiempo su dimensión. Pero a partir del momento en que se declaró la independencia, fue el reparto de despojos, la caza a los enchufes, el politiquero. Sin la mano fuerte y el prestigio de Nehru, sin su energía, no hay duda de que la agrupación heteroclita de todas las tendencias hubiese volado a pedazos. Pero, en fin, allí estaba Nehru, que preservó la unidad de ese coloso con pies de barro y mantuvo una estabilidad gubernamental, a decir verdad, inimaginable sin él.

No pudo impedir hacia su final que se dibujasen disidencias tanto a su izquierda como a su derecha.

Tras la muerte del jefe, se hacía imposible yugular unas rivalidades que, de hecho, se habían manifestado ya estando vivo, de manera tan fuerte, que el « Panditji » había querido dimitir ya en 1958.

Nehru basaba su política en una planificación maleable, el principio (mal aplicado) de la cooperación, ensayos de reforma agraria y, en cuanto a política extranjera, una neutralidad que dio sus frutos mientras duró la guerra fría.

Pero dejaba a 500 millones de hombres y mujeres (hoy 530 ó 540 millones) bajo la continua amenaza del hambre, una tierra mal explotada, un país

(Pasa a la página 7)

Nueva etapa en Alemania La socialdemocracia en el Poder

Por José M. de Velasco

Alemania, con su poderoso imperio industrial, sus grandes "trusts" económicos y su afán de conquista, fue situada siempre como un país bélico, militarista y autoritario. Durante infinidad de años se convirtió en la primera potencia militar de Europa, desencadenando varias guerras. Bajo la dictadura de Hitler, considerándose una raza superior, aspiraba éste a dominar el mundo. Su afán de dominio le cegó. Pudo, sin embargo, invadir naciones, destruir pueblos y ciudades. Pero no midió la potencia de sus enemigos. Inglaterra no claudicó, apoyada por sus Dominios y Colonias resistió heroicamente. El poderío industrial y económico de los Estados Unidos, vino en su ayuda, determinando la derrota alemana. A ella contribuyó de forma eficaz la Unión Soviética. Y junto a ellos la ayuda prestada por la resistencia llevada a cabo por todos los demócratas europeos —en los países ocupados— amantes de la libertad.

Y Alemania capitula el 9 de mayo de 1945. El país militarmente ocupado por los países aliados —aún sigue hoy— es dividido en dos. La nación está en ruinas, sus ciudades devastadas, la economía desecha, la industria destruida, el imperio de Hitler hecho cenizas.

Y comienza la reconstrucción del país, surgiendo de nuevo lo que se ha llamado el milagro alemán. Pueblo disciplinado y trabajador, reconoce

sus errores, paga sus deudas de guerra, y con espíritu de sacrificio renace de sus cenizas. Vuelven a tener estatuto legal los partidos políticos y organizaciones sindicales. Surge pajante, cada año con mayor fuerza el Partido Socialdemócrata. Se consulta al país para que éste emita su opinión libremente, y se restablece la democracia. Recuperada la libertad y el espíritu de ciudadanía, se exponen programas, se establece el diálogo, y en fin, se restablece la confianza en el pueblo. La socialdemocracia se dedica a desintoxicar al país de la educación nazi-fascista. Se adquiere una conciencia ciudadana.

X X X

Alemania inicia una nueva etapa con la subida al poder del Partido Socialdemócrata, encontrándose ante un nuevo destino. Durante el reinado de Adenauer, y Kiessinger, los socialistas adquieren, primero en la oposición y después en el Gobierno, mayor prestigio y autoridad en el país. Aumentan sus efectivos considerablemente. En las últimas elecciones obtiene ventajas que determinan que recaiga sobre ellos la responsabilidad del poder. En LE SOCIALISTE expresamos ya la satisfacción que este hecho nos producía. Como socialistas nos felicitamos primero de la ascensión de Heinemann a la presidencia de la República y, a continuación, de Willy Brandt como canciller de un Gobierno mayoritariamente socialista.

Y aquí entramos en el verdadero problema de siempre. Si es útil y oportuno la participación socialista en Gobiernos burgueses. Ahora se intenta una nueva experiencia. En el programa de Gobierno que Brandt sometió a la aprobación del Parlamento figuran como principios fundamentales: Seguridad, Paz, Libertad y Bienestar. Seguridad de la República Federal, colaboración en un sistema de paz europea, ampliar los derechos a la libertad y bienestar de su pueblo, renuncia mutua al empleo o a la amenaza por la fuerza, su colaboración con los países de África, Asia y América Latina, con amplio espíritu de solidaridad; y, rechazar toda forma de discriminación, opresión y de dominio exterior, que pone constantemente en peligro la convivencia pacífica de los pueblos. Y en el plan social, Willy Brandt, mediante la revaluación del marco piensa frenar el desequilibrio económico, disminuyendo la carestía de la vida, permitiendo así la estabilización de los precios. Disminución de los impuestos para la clase obrera, aumentación de pensión a viejos e inválidos de guerra y del seguro de enfermedad.

Desde nuestro punto de vista, esto no es, ni muchos menos, un programa socialista. De todas formas, Alemania comienza una nueva etapa teniendo en cuenta su desarrollo económico. ¿Dónde conducirá

(Pasa a la página 7)

Vida política

Por Pablo Iglesias

Ceuta? ¿Dónde viven los que tal intentan? ¿Cuál es el estado del Tesoro español para movilizar cuarenta mil hombres que son los que se juzgan necesarios a la realización de esa segunda campaña? ¿Cuál es el ánimo del país para mandar a morir a esa parte de África algunos miles de sus hijos? ¿Qué fuerza tiene la situación política actual para correr tamaña aventura?

En todos sentidos las circunstancias no pueden ser peores. Con déficit el presupuesto, disgustado todo el mundo con lo ocurrido en el Rif y con un Gobierno que se tambalea por vivir, no de sus bríos, sino de fuerzas prestadas, y que a la vez están en crisis, intentar una nueva guerra es el colmo de la locura.

Sin embargo, como nos rigen locos —Maura lo es de una clase y Canalejas lo es de otra— hay que contar con que se pretenda llevarnos a ella. Y para esto hay que vivir alerta.

La clase patronal, ¿se mostrará tan quieta, tan pasiva como se mostró cuando surgió la guerra de Melilla? ¿Reducirá toda su protesta a criticar por lo bajo el torpe proceder de los que la representan en el Gobierno? ¿Sentirá la timidez que sintió el verano pasado cuando el furor maurista atropellaba todos los derechos y cometía horribos

crímenes? Tememos que sí. Hay entre sus elementos tan pocos arrestos, tan escasa decisión y tan floja voluntad que no se puede confiar en ellos. No pasará lo mismo a la clase obrera y particularmente a la organizada. Esta, dada la fuerza de que dispaña, cumplió el verano último con su deber y con su deber cumplirá mañana en cuanto adquiera el convencimiento de que se procura realizar una campaña guerrera en Ceuta. Protestará como hizo entonces y lo hará en un lenguaje tan claro como enérgico, sin que la arden los procesos y las detenciones. Recurrirá a la huelga general si sus protestas en la prensa y en la tribuna no logran que se desista de tan descabellado y criminal propósito; sólo que esta vez, habida cuenta de lo que son los políticos que nos gobiernan, y no olvidando los datos suministrados por la experiencia, la huelga se hará sin anuncio previo. Si la huelga pacífica no basta para dar juicio a los que tratan con tanto desprecio la vida y los intereses de los españoles, la clase obrera llegará a la violencia, que es santa, santísima, cuando tiene por fin impedir que se pisotee la dignidad de un pueblo y se lleve a sus hijos a morir en África por favorecer a unos cuantos plutócratas. Así se conducirán los explotados si se intenta repetir en Ceuta lo que se hizo en Melilla. Y a este fin vivirán desde ahora muy prevenidos.

(« Vida Socialista »,
12 de marzo de 1910)