

## Europe et socialisme

**A** deux pas de Strasbourg, des centaines de jeunes, Français et Allemands, arrachaient les poteaux-frontière et y mettaient le feu en criant: « Faites l'union politique ! » C'était en 1949.

Le même appel a souvent retenti depuis lors. M. Pompidou se devait de lui donner une intonation particulière.

Que serait, en fait, une Europe politique ? Une Communauté où des décisions unanimes, sinon simplement majoritaires, seraient applicables par priorité dans les pays qui ont signé ou signeront le traité de Rome.

Vingt ans de péripéties qui n'ont pas toujours été négatives, loin de là, conseillent de laisser de côté les mentions de « pouvoirs supra-nationaux », « fédéraux » ou « confédéraux ». Les grands actes juridiques ne peuvent se confondre avec une terminologie qui complique tout et n'avance à rien.

Le sommet de La Haye aura tout son sens, au-delà des premiers discours, si ses conclusions sont résolument réalistes. Elles le seront dans la mesure où les principaux responsables ne tenteront pas d'é luder par le détour de visées théoriques, un certain nombre de problèmes bien

Par Victor Larock

concrets. Ceux de l'agriculture, bien entendu ; de l'énergie, notamment nucléaire ; de la technologie de pointe ; de la politique monétaire... particulièrement ceux qui résultent de la suprématie croissante d'un néo-capitalisme qui ne s'arrête pas, lui, aux rivages européens.

Les concentrations bancaires et industrielles ne sont certes pas une nouveauté. Il y a longtemps qu'elles ont été prévues et prédites. Mais elles ont pris en ces dernières années une extension énorme. Et le mouvement se poursuit à toute allure.

Après une crise des monnaies qui n'est peut-être pas terminée, il ne sera question qu'incidemment, à La Haye, de la spéculation qui s'est donné libre cours comme jamais auparavant. Quiconque mesure les effets durables de ces tensions sait pourtant qu'il y va de l'avenir de la démocratie réelle en Europe.

Mais bornons-nous à une seule question : le Marché commun à unifier politiquement sera-t-il de plus en plus un marché cartellisé ?

(Pasa a la página 2)

## El Presidente en funciones de la República Española y el Jefe del Gobierno, dirigen el siguiente Mensaje

El Presidente en funciones de la República Española y el Jefe del Gobierno, dirigen el siguiente Mensaje :

**A todos los españoles :**  
Los jerarcas del régimen franquista exultan de seguridad y de esperanza desde el día que lograron la designación de un sucesor por el Caudillo. El pueblo no les ha acompañado en su entusiasmo: ha permanecido frío, indiferente o irritado, y burlón. Nosotros los republicanos hemos sonreído al saber arrodillado ante Franco al nieto de Carlos V, Fernando el Católico, Alfonso XI... La institución monárquica no ha podido mostrarse más indigna de su remoto ayer.

Es innecesario decir que damos por inválido lo acordado en la farsa representada en el viejo palacio de Las Cortes, otrora ilustrado por grandes tribunos amantes de la democracia y de la libertad. Somos los legítimos representantes del pueblo español y nunca reconocemos ninguna fórmula política que no sea el resultado de la voluntad nacional libremente expresada.

No nos interesa, empero, aquí, alzarnos en protesta contra lo decidido por el Caudillo y sus corifeos. El intento de embalsamamiento del régimen que detenta el poder en España, no nos merece sino desdén. Por la historia sabemos de la caducidad de todas las maniobras análogas. La monarquía instaurada por el franquismo no tendrá la fuerza monolítica que ha tenido éste, y no logrará sino aplazar durante algunos años el planteamiento integral de la crisis definitiva. Pero al mostrar sin rebozo el propósito de

mantener las viejas estructuras políticas establecidas por el llamado por ellos Glorioso Movimiento, han planteado a todos los españoles un clarísimo dilema, un elijan sin distinguos entre una realeza dictatorial y una República democrática. Una Monarquía pseudo-constitucional habría podido engañar a los liberales tímidos y vacilantes. Ante la realidad del dilema perentorio, los millones de españoles que no han sido envenenados por el régimen no tienen libertad de opción. A ellos nos dirigimos.

Lo hemos dicho muchas veces : la República implica el respeto a la libertad de cada uno dentro de un régimen común de libertad. Puede organizarse conforme a muy varias fórmulas políticas. Sólo los necios pueden rechazar todas como inoperantes en España.

España no había conocido hasta 1931 ninguna de las tres revoluciones que habían hecho los pueblos europeos : la revolución religiosa, la revolución política y la revolución socio-económica. Experimentamos todas ellas durante los años de gobierno republicano y en el curso de la lucha fraternal. Estamos ya en condiciones de mirar al mañana con optimismo. La monarquía que se disponen a instaurar será flor de un día. Debemos preparar el pasado mañana. La República es la única solución permanente del problema institucional que está abierto en España desde hace muchos años.

La República no es nuestro patrimonio, sino el de todos los españoles. Toca a ellos moldearla. Nuestros adversa-

rios no tienen fe en España ni en los españoles ; nosotros, sí. Creemos a éstos capaces de hacer cuanto hayan hecho y hagan los otros pueblos de Europa y del mundo. Les invitamos a poner en tensión los resortes de la conciencia y de la voluntad nacionales, a superar la terrible bipolarización de las fuerzas políticas que ha desgarrado a España durante siglo y medio y a crear una síntesis dialéctica pareja de la que han conseguido otros pueblos hermanos de Occidente. Tenemos fe en España y en los españoles a quienes los jerarcas del régimen quieren mantener en tutela por suponerlos incapaces.

Invitamos a todos : intelectuales, sacerdotes, profesionales, estudiantes, obreros, industriales, comerciantes y a las gentes de los más variados credos e ideales a disponerse para el momento propicio de la mudanza inevitable. En la República, como en todo régimen, cuentan los hombres, claro está ; pero son más fácil de sustituir. Nosotros caeremos un día en la batalla, pero nuestros ideales —la vida en fecunda libertad democrática que constituye la República— serán recogidos —lo van siendo ya— por las nuevas generaciones de españoles que sueñan, esperan y trabajan por una patria libre. Les transmitiremos la bandera que hemos mantenido con manos firmes y limpias, y con ella el ejemplo de nuestras vidas, sin fanfarronadas, pero sin claudicaciones, con la esperanza puesta en el alborar de una España nueva, en la que caben cuantos no quieran vivir en perpetua tutela. En una tercera República a la que llamamos a todos, cualquiera sea su pasado. Les invitamos a pensar en que si no cerramos filas el día favorable, en lugar de una República liberal, democrática y social, habrán de soportar una dictadura comunista. El único antídoto contra ésta, que tanto asusta a muchos españoles, es una firme e inteligente democracia.

Aún es tiempo. Pero el plazo es breve. No debemos esperar nada del mundo. El porvenir está en nuestras manos. Pendiente de la decisión de quienes no tengan vocación para seguir perteneciendo al rebaño postfranquista. Urge la aglutinación de todas las fuerzas acordes en la organización de una democracia en que sea posible el libre juego de las ideas y de los partidos. Llamamos incluso a los monárquicos decepcionados, a los posibilistas, a los demócratas cristianos. Tenemos fe en España y en la República —repetimos— e invitamos a tenerla también a todos los españoles.

Luis JIMENEZ de ASUA.  
Claudio  
SANCHEZ ALBORNOZ.  
En el destierro, a 9 de diciembre de 1969.

## El Jefe de la Organización Sindical y sus Consejos de Administración

Antes, los jesuitas tenían a gala saber seleccionar a sus hombres dedicando a cada función o cargo al más competente; quien no reunía las condiciones necesarias para ocupar las funciones o cargos interesantes, era destinado a mártir en las misiones de África y Asia. El Opus Dei ha heredado de los jesuitas la finura de escoger al hombre más idóneo para cada puesto. Con la particularidad de que no necesitan mártires. Como dice la gente, los del Opus « predicán como Cristo y viven ¡como Dios! » Una muestra de cómo saben utilizar a sus hombres y de cómo viven, la tenemos en la designación del ministro Delegado Nacional de Sindicatos, don Enrique García Ramal, opusdeísta eminente. ¿Quién mejor que él podía ser jefe de la Organización Sindical? Los trabajadores españoles son los únicos en el mundo que tienen un jefe sindical tan apto para el cargo. La defensa de sus intereses no puede estar mejor asegurada.

Tomen nota, porque para no herir la modestia del señor García Ramal, la prensa española ha silenciado, en los panegíricos que le dedicó al tomar posesión de su Ministerio, los títulos sindicalistas siguientes :

Vicepresidente de **Sistemas «AF»**, S.A. Madrid. (Fabricación y venta de carpintería metálica en chapa y mobiliario metálico).  
Vicepresidente de **Equipos Mineros e Industriales**, S.A. Madrid. (Fabricación de equipos mineros e industriales).  
Consejero-Director-Gerente de **Aguas y Saltos del Zadorra**, S.A. Villarreal de Alava (Alava). (Explotación de las aguas y saltos del río Zadorra).  
Director-Gerente de **Altos Hornos de Vizcaya**, S.A. Bilbao. (Ex-

plotación de las fábricas de hierro, acero y hojalata de Baracaldo, Sestao y Sagunto. Minas, flota a su servicio, etc.)

Director-Gerente de **S.A. Hulleras de Turón**, Bilbao. (Explotación de minas de hulla).

Consejero de **Impregna**, S.A. Madrid. (Impregnación de maderas, traviesas y postes).

Consejero de **Sociedad Bilbaina de Maderas y Alquitrans**, S.A. Bilbao. (Destilería de alquitrán de hulla y sus derivados. Impregnación de maderas, traviesas y postes. Insecticidas).

Vocal de **Explotaciones e Impregnaciones Forestales**, S.A. Bilbao. (Explotación de bosques e impregnación de postes para líneas telegráficas, telefónicas y eléctricas).

Vocal de **Fundiciones Nodular**.  
Vocal de **Industrias Químicas de Luchana**, S.A. Bilbao. (Fabricación de productos químicos).

Vocal de **Maquinaria y Metales Granada**, S.A. Madrid (Compraventa de metales y maquinaria para la industria metalúrgica).

Vocal de **Omnium Ibérico**, S.A. Madrid. (Explotaciones mineras, agrícolas y urbanas, de agua a poblaciones. Alquiler de contadores e instalaciones).

Vocal de **Sociedad Española de Fundiciones Eléctricas**, S.A. Bilbao. (Producción de ferromanganeso y ferrosilicio).

Vocal de **Empresa de Construcciones Mecánicas**, S.A.  
Todas esas Sociedades Anónimas gozan de extraordinaria importancia económica.

Los patronos españoles, pues, están temblando ante este nuevo representante de los trabajadores.

## Europe et socialisme

(Viene de la página 1)

Pour cette question, ce n'est pas voir les choses par le gros bout de la lunette. C'est faire confiance aux unionistes, sans croire aux vertus magiques des plus solennelles rencontres.

X X X

Il existe de nombreuses variétés de concentrations et de fusions. Beaucoup sont nécessaires et marquent des progrès. Par exemple, en Belgique, celle qui s'est faite, après consultation des pouvoirs publics et des syndicats, entre Espérance - Longdoz et Cockerill - Ougrée - Providence.

D'autres cas sont moins nets: Phœnix Works - Hoogovens; en France, Schneider - Westinghouse; entre la France et l'Italie: Citroën - Fiat; entre l'Allemagne et la France, Gelsenberg et la Compagnie des Pétroles. Et combien, combien d'autres!

Trois questions appellent une réponse.

1. Pour les banques et les firmes qui s'intègrent ou s'associent, s'agit-il de mieux organiser la production et l'expansion, d'augmenter l'emploi et d'abaisser les coûts de revient, dans l'intérêt de 160 millions d'Européens et des populations étrangères à l'Europe des Six?

Ou bien, avant tout, d'accroître les profits, d'esquiver la fiscalité et d'occuper des positions dominantes?

2. Le «rush» aux concentrations répond à une tendance qui sévit à plein aux Etats-Unis et qui a inspiré là-bas, récemment, la création de «conglomerate corporations» (I.T.T., Litton Industries, etc.), groupant les activités les plus diverses, en vue de tourner les lois anti-trust.

Introduites en Europe, ces méthodes ne vont-elles pas directement à l'encontre de la «libre concurrence», qui fut et reste un des thèmes fondamentaux du système communautaire?

3. L'aboutissement du Marché commun, est-ce une Europe à l'américaine, intensément productiviste, et «sociale» seulement par raccroc?

Ce qui revient à dire: va-t-on persévérer, avec les risques qui en résultent, dans la pure et simple économie de marché?

La réponse socialiste à ces questions ne remet pas en cause le principe de la libre concurrence, pourvu qu'il soit réellement appliqué et qu'il ne couvre pas l'absorption ou l'écrasement des moyennes en-

treprises par les monopoles.

Non plus que la mainmise sur les centres de production par le capitalisme extra-européen ou par le truchement de l'euro-dollar ou pseudo-dollar.

Ce que veut le monde du travail, c'est qu'en face de la haute finance internationale et des concentrations d'intérêts privés, il existe une puissance publique européenne.

Et à défaut de «lois européennes», au sens propre du terme, tout au moins des règles communes. Celles qui dictent les grands intérêts collectifs: sauvegarde de la monnaie, plein emploi, droits sociaux du travail.

Rien n'est plus souhaitable qu'une Europe politiquement unie. Mais il faut préciser pourquoi. Pour nous, socialistes, c'est afin de hâter sur le continent, et avec la Grande-Bretagne s'il se peut, la réalisation progressive d'une démocratie économique sans frontières.

## Quelle Europe ?

La satisfaction qui a accueilli l'issue de la conférence de La Haye était à la mesure du désenchantement et des déceptions de la période précédente.

Il aura suffi que les «Six» proclament leur volonté «d'aller de l'avant», comme on dit, et de reprendre la construction européenne ébranlée par des crises successives, pour faire renaître un sentiment d'euphorie que rien pourtant ne justifiait.

En gros, la conférence de La Haye a consacré un événement qui était prévu: l'abandon par le successeur du général de Gaulle de son attitude rigide sur les conditions de l'entrée anglaise dans le Marché commun, en échange du règlement définitif de la politique agricole commune, c'est-à-dire du maintien de la position relativement privilégiée de la France dans ce domaine essentiel pour elle. M. Pompidou ne pouvait cependant aller jusqu'à accepter qu'une date soit d'ores et déjà fixée pour la négociation avec Londres.

Le règlement financier agricole devant intervenir pour le 1er janvier prochain, et les propositions définitives étant fort avancées, là n'est sans doute plus le problème. Le dossier de la négociation avec Londres sera préparé «dans les délais les plus utiles et les plus rapides».

Pour ce qui est des propositions politiques «dans la perspective de l'élargissement», elles seront préparées par les ministres des Affaires étrangères avant le mois de juillet 1970.

Par Robert Falony

### Un dossier plus difficile...

Seulement, les choses ont un peu changé depuis six ans. Le gouvernement britannique n'a pas caché que toutes les évaluations sont à refaire et que, si la Grande-Bretagne demeure candidate, ce n'est pas sans conditions. Pour conjurer le danger d'une communauté élargie mais «diluite», finissant par ressembler à une vaste zone de libre-échange, sans liens rigoureux, sans supranationalité, le texte de La Haye stipule que les Etats candidats devront accepter «les traités et leurs finalités politiques, les décisions intervenues depuis l'entrée en vigueur des traités et les options prises dans le domaine du développement...». C'est bien vague...

Or, si difficiles que soient les problèmes techniques à résoudre, et notamment le problème agricole — qu'il faudra bien réexaminer dès lors qu'il s'agira d'inclure dans le système l'agriculture anglaise, on peut toujours affirmer qu'aucune difficulté de ce genre n'est insurmontable s'il existe une claire volonté politique de «faire l'Europe». Mais laquelle?

### La supranationalité

Rien dans le texte de La Haye, hormis la référence vague aux «finalités politiques», ne prévoit le renforcement des institutions politiques européennes.

sauf des «pouvoirs budgétaires du Parlement européen».

Entre «l'Europe des Patries» et l'Europe supranationale et fédéraliste, l'équivoque sur les «finalités» demeure totale, et n'est pas dissipée par les interprétations personnelles optimistes, par exemple, de M. Jean Rey, ni par la théorie des «petits pas en avant».

Du côté britannique, on ne peut ignorer en effet que si la majorité de l'opinion publique et une partie des milieux dirigeants sont aujourd'hui hostiles à l'adhésion à la C.E.E., on l'est encore bien davantage outre-Manche à des institutions européennes de type fédéraliste.

Du côté français, on ne peut ignorer que le «pas européen» du président Pompidou est aussi un «pas à droite».

L'«Europe indépendante» du général de Gaulle a servi pendant des années d'alibi aux dirigeants français pour refuser la supranationalité. On ne voit guère aujourd'hui que les héritiers du général se soient convertis à l'idée d'institutions européennes de type fédéraliste. Mais on voit bien que l'Europe qu'ils envisagent, sous l'angle des intérêts nationaux français, ne sera guère indépendante des Etats-Unis s'entend.

### L'anti de Gaulle...

Le réalise-t-on assez? M. Pompidou est en train de «brader» toute la politique étrangère du général, une politique qui n'avait d'ailleurs pas les moyens de son ambition.

Pas seulement vis-à-vis de la candidature anglaise (M. Valéry Giscard d'Estaing s'est déjà rendu à Londres pour s'aboucher avec M. Roy Jenkins, chancelier de l'Echiquier), mais aussi vis-à-vis de l'O.T.A.N. Il y a eu la mission à Washington du général Fourquet, chef de l'état-major général, visant à négocier avec les Etats-Unis des accords militaires bilatéraux destinés à combler le «vide» laissé par la France au sein de l'O.T.A.N.

Comme l'écrivait «Le Canard Enchaîné»: «On ne retourne pas à l'O.T.A.N., non, et on va le dire bien haut. Mais on va de nouveau marcher avec l'O.T.A.N.»

Ce qu'en pense le général, on le sait: une petite information dans la presse française, vendredi matin, relatait les déclarations de son beau-frère, M. Jacques Vendroux, député U.D.R., qui ne cachait pas sa «déception» devant les derniers développements, lesquels «ne s'inscrivent plus dans la ligne antérieure de notre politique étrangère».

Mais ces contradictions du gaullisme et de l'après-gaullisme n'ont pas tellement d'importance. Par contre, la haute finance et le patronat de choc qu'incarnent le régime pompidouien sont à l'œuvre: menaces contre le droit de grève à l'E.D.F.; «contrats de progrès» à la sauce néo-capitaliste pour tenter de corrompre les syndicats; «actionariat ouvrier» à la Régie Renault; répression brutale de toutes les manifestations de rue, y compris contre la guerre du Vietnam.

### L'Europe à définir

L'Europe, ce n'est pas qu'un mot, c'est un but politique, social, idéologique. Ce n'est pas par hasard qu'il n'existe aucun mouvement de masse en faveur de l'idée européenne, dans aucun pays des Six. C'est parce que la représentation trouble de l'Europe dans l'idéologie de la classe dirigeante, non seulement met trop faiblement en cause les structures nationalistes et les égoïsmes nationaux, mais encore ne se différencie

(Pasa a la página 7)

## Desde Holanda

### El régimen franquista y el Mercado Común

El día 22 del pasado mes de julio se reunió en Bruselas el Consejo de Ministros de Negocios Extranjeros de los seis países de la Comunidad Económica Europea.

Trataron principalmente de las relaciones con los países mediterráneos que no pertenecen a la Comunidad y que pretenden obtener acuerdos favorables al desarrollo de sus exportaciones.

Uno de estos países es España, que acentúa sus contactos y gestiones para obtener la firma de un acuerdo preferencial que otorgue al régimen franquista concesiones más favorables para el futuro.

La C. I. O. S. L., haciendo suyo desde el primer momento el criterio de la U. G. T. firmemente contrario a que se hagan concesiones de ninguna clase al régimen franquista, ha expresado en diferentes ocasiones su oposición a estas concesiones y el pasado mes de julio, confirmando esta oposición de nuestra Internacional, que comparte también la C. M. T., el Movimiento Sindical Libre representado en la Comunidad, ha confirmado su oposición a toda concesión al Gobierno de Madrid, y en este sentido, el compañero Th. Rasschaert, Secretario General de la Confederación Europea de Sindicatos Libres en la Comunidad y J. Kulakowski, Secretario General de la Organización Europea de la Confederación Mundial del Trabajo, entregaron al Consejo de Ministros de Negocios Extranjeros que mencionamos al comienzo de esta información, un Mensaje fijando la posición en contra de toda concesión al régimen franquista, que dice así:

«En nombre de nuestras organizaciones ratificamos la ro-

tunda oposición del Movimiento sindical Democrático de la Comunidad Económica Europea a cualquier acuerdo del Consejo que pueda implicar la apertura de negociaciones en cualquier forma, que signifique concesiones o asociación entre la Comunidad y España».

Este criterio será mantenido por los representantes del Movimiento sindical democrático, en las reuniones que comenzarán una vez terminado el verano.

El presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores (formada por diputados del Parlamento —Segundo Cámara— de Holanda) recibió una invitación de las Cortes españolas para visitar España. El presidente del grupo socialista en el Parlamento, J. M. den Uyl, dijo que «es una invitación vaga, porque tales invitaciones suelen dirigirse al presidente del Parlamento y no al presidente de una Comisión. Además, tenemos que examinar las invitaciones de los países dictatoriales caso por caso. Opino que en estos momentos en que el régimen español trata de entrar en el Mercado Común europeo, la situación política hace indeseable una visita parlamentaria».

Los representantes del P.S.P. (Partido Socialista Pacifista) formularon también los mismos inconvenientes. Los representantes de los otros partidos políticos tienen menos escrúpulos. Sin embargo, algunos de ellos quieren dictar condiciones.

La mayoría de los que forman la Comisión de Asuntos Exteriores ha reaccionado positivamente a la invitación fascista.

En la reunión del 19 de septiembre se decidió comunicar al embajador español en Holanda que se aceptaba la invitación de las Cortes españolas.

Los representantes del Partido Socialista, del Partido Socialista Pacifista y los comunistas, se opusieron a la invitación y no la aceptaron, de modo que la delegación parlamentaria holandesa no representará todos los partidos políticos.

Esperamos solamente que los diputados se informarán sobre el problema español antes de dirigirse al parlamento de Franco. ¡Aquí no hay censura que impida una información detallada y objetiva!

Queremos destacar que los partidos confesionales, que simulan una «política cristiana», callan en esta ocasión y, lo que es peor, dan a la visita el carácter de una delegación verdaderamente parlamentaria, sin serlo. ¡Es una política escandalosa!

**ZWIJNDRECHT (Holanda).** — Las Secciones de esta localidad del Partido del Trabajo (socialista) y del P.S.P. (Partido Socialista Pacifista) han protestado contra la visita del embajador español a Zwijndrecht. El embajador vino a dicha ciudad con motivo de una semana española organizada por un centro de almacenes en el norte de aquella ciudad.

Especialmente protestaron contra el recibimiento del embajador en la casa municipal. Según estos partidos políticos el embajador español no es sólo una persona diplomática, sino también un representante político de la España franquista, que sigue violando las libertades y los derechos fundamentales del hombre. El grupo socialista opina que la presencia del embajador es un espectáculo indeseable.

También en esto tienen los representantes de los otros partidos políticos menos escrúpulos.

«El Trabajador Español»  
Utrecht, octubre, 1969.

# ACTIVA ESPAÑA

## Fernando Marín Hervás, un «magistrado» del régimen

Pese a los « méritos » contraídos en la apasionada defensa del régimen fascista, el magistrado Fernando Marín Hervás, pasa los últimos días de su servicio activo, como simple vocal de la Sección segunda de lo Criminal en la Audiencia Provincial de Madrid.

Como tantas veces se ha dicho, « el traidor no es menester siendo la traición pasada ».

El movimiento insurreccional de 1936 sorprendió a Marín Hervás en zona facciosa. Enemigo de la República, solicitó enseguida su adscripción al llamado « Cuerpo jurídico-militar » de Franco, pasando a formar parte de « Consejos de guerra », de « Auditorias » y « Fiscalías » de una Jurisdicción marcial, donde toda ilegalidad y todo exceso antijurídico tenían su asiento.

Donde más resaltó la obra cruel e injusta de este magistrado, de tan triste celebridad, fue en Cartagena, al finalizar la contienda.

Marín Hervás apareció en la Base naval levantina, como « Capitán Auditor » y « Jefe de los servicios de Justicia Militar ». En su labor le acompañaban otros dos jueces de significación ultrarreaccionaria y de conducta persistentemente ilegal: Santos Bozal Cazado y Eusebio Echevarría Balmaseda. Comenzó en Cartagena una era de terror que se prolongó durante diez años, por lo menos: Ciudadanos detenidos y encarcelados por simples sospechas de haber sido simpatizantes de la República, acusaciones totalmente inmotivadas, « juicios » en que bastaba el mero decir de algún falangista para condenar a los inculcados a penas gravísimas, fusilamientos numerosos... Director de esta operación exterminadora era Fernando Marín Hervás, secundado por Bozal y Echevarría Balmaseda. No hay monstruosidad que no haya cometido este sanguinario prevaricador, que aún pulula por los pasillos y galerías del Palacio de Justicia de Madrid, como símbolo de lo que ha sido y es el fascismo español, que, entre otras instituciones, ha pulverizado a la Magistratura, convirtiéndola en mera Corporación de lacayos de los cabecillas facciosos.

Actualmente, Marín Hervás sigue su tradicional costumbre de condenar sin pruebas. Le basta el atestado de la Policía, pues, según su originalísima teoría, el acusado sólo es sincero cuando es interrogado en los medios policiales (cuando es « hábilmente » interrogado...)

Toda una ficha, y la antítesis de lo que debe ser un magistrado.

## Una llamada ordenanza laboral

Y la Ordenanza laboral para los trabajadores del campo, fue. Por obra y gracia del Ministerio de Trabajo. Sin que para ello hayan tomado arte ni parte los más directamente interesados, es decir, los propios trabajadores y los propietarios agrícolas.

Al campo, a todo el campo, de Galicia a Almería y de Barcelona a Huelva, se le ha considerado como una inmensa fábrica, con ocho horas laborales, con jornada idénticamente recuperable en caso de lluvia, con derecho a quince días de vacaciones...

El quid está en que, precisamente, la agricultura española está lejos de ser una industria, de estar explotada industrialmente. De 5'9 millones de propietarios, 2'8 millones solamente son empresarios, aceptándole a esta palabra muchísima extensión.

¿Es una ordenanza de este tipo lo que verdaderamente necesitaba el campo?

Antes de « racionalizar » el trabajo, creemos que habría que racionalizar lo que se tiene que trabajar, es decir, el campo.

Hay que hacer antes productivo al campo, para que una ordenanza laboral de los trabajadores sea eficaz. Lo que primero necesita un trabajador agrícola, antes de que se le puedan aplicar las leyes de una ordenanza cualquiera —en todo caso tan distintamente matizada de la actual que vendría a ser otra completamente diferente— es estabilidad en el

trabajo, y eso sólo puede ofrecérselo una empresa agrícola en toda la extensión de la palabra.

No va a conseguirse con todas las obligaciones que se imponen a los propietarios —culpables en la mayoría de los casos ellos y el Estado de una mala gestión y una pésima organización—, no va a conseguirse, decimos, una incrementación del eventualismo?

¿Cuántos propietarios van a conceder trabajo fijo a los obreros de ahora en adelante agravando ya este abuso que se practicaba tan vergonzosamente?

Pero, ¿es comprensible que semejante ordenanza —hacerlo dejación del problema fundamental que es la propia organización de la agricultura— pueda ser aplicable con carácter nacional?

« Las horas perdidas por lluvia u otros accidentes atmosféricos serán recuperables en su 50 p. 100, ampliando la jornada en días sucesivos a base de una hora diaria y abonándose íntegramente el salario correspondiente a la jornada interrumpida ».

Esta solución, ¿puede ser la misma en Almería, pongamos por ejemplo, que en Galicia o Asturias? ¿Se tiene idea de cómo llueve en estas dos últimas provincias?

Incluso el problema de la reforma agraria no podría solucionarse si se pretendiera juzgar por el mismo rasero a todas las provincias o regiones españolas. Habrá una serie de soluciones tipo, pero será necesaria mucha discreción para la adaptación en cada explotación o grupo de explotaciones. A más de que una reforma agraria, por otra parte, no se termina nunca; es un continuo proceso de adaptación.

Esa es la palabra, adaptación. Y desgraciadamente, la presente ordenanza laboral no se adapta a nada. Será una ley más sobre el papel, mientras no se solucionen a la par los otros problemas que lleva inherentes la reforma de nuestra agricultura.

## Fuerte aumento de la delincuencia juvenil.

« Tele-Expres », de Barcelona, publica el día 1 de diciembre los siguientes datos sobre delincuencia juvenil en España, reveladores de la sociedad que están construyendo los « puritanos » del Opus Dei :

« Pocos documentos oficiales o privados pueden presentar una reproducción más real y verídica del estado moral de la sociedad española, como es la memoria anual que el fiscal del Tribunal Supremo eleva al Gobierno al finalizar el año judicial. El último informe ofrece datos reveladores del fuerte aumento que estamos sufriendo en España en lo que atañe a la delincuencia juvenil.

Exponemos a continuación algunos datos extraídos de la citada Memoria del Tribunal Supremo.

Durante el año 1968 fueron detenidos 10.781 menores de veinte años, mientras que en el año anterior la cifra fue de 9.597; el aumento ha sido, pues, del 12'3 p. 100.

Las infracciones contra la propiedad son las más corrientes entre los jóvenes delincuentes, pues absorben casi el 60 p. 100 del total; entre ellas destacan en forma considerable las sustracciones de vehículos.

El total de vehículos robados alcanzó las 24.212 unidades, de las cuales se recuperaron 20.424, es decir, el 84'3 p. 100.

## Enorme déficit en la balanza comercial agraria.

Según datos facilitados por el Ministerio de Agricultura, al final de septiembre el paro agrícola era de 40.300 personas. Cifras sin posible comprobación y que no señalan el número de obreros eventuales, que no trabajan más que unos meses al año. Se indica que Andalucía es la región más afectada por el paro agrícola, destacando por provincias las de Jaén y Córdoba.

También se dan otros datos: las importaciones agrarias aumentaron en los nueve primeros meses del año en un 220 por 100 y las exportaciones se incrementaron en un 8 por 100. La balanza comercial agraria en esos meses arroja un déficit de 17.493 millones de pesetas, lo que significa un aumento del 51 por 100 respecto a los mismos meses del año pasado. ¿Cómo es posible ese enorme déficit? ¿Hasta cuándo va a durar el abandono del campo español? España todavía no es un país industrial, pero ha dejado de ser un país agrícola.

« Vivir por un ideal pocos saben; morir, todos, todos, todos; singularmente todos los que no tienen ningún ideal. He interrogado a muchos héroes de esta guerra y sus respuestas necias o triviales me han descorazonado. Pero han afirmado mi creencia de que los hombres que saben vivir por un ideal y que, por lo mismo, saben también morir; los que dan por un ideal no sólo la vida en un día y de una vez, sino que dan la vida todos los días y la muerte y todo, esos hay que contarlos con los dedos ».

Tomás MEABE.

## Rememorando al maestro

Acabo de leer un libro que, publicado en Barcelona por la editorial Ariel, nos ofrece la vida del Maestro. Su título: « Pablo Iglesias Posse, educador de hombres ». Fue escrito por Juan José Morato.

Según dice la editorial, quiere en su edición de « Horas de España » dar a conocer las memorias de personajes importantes y a veces decisivos en los acontecimientos de la historia de España. Con esta obra cumple un acto de verdadera historia.

Resulta incomprensible y también paradójico que en un país donde reina un régimen de persecuciones contra los que no acatan el servilismo y opresión del pueblo, se pueda comprar dicho libro, que dice tan a las claras lo que fue nuestro « Abuelo ».

¿Es que con dejar a la venta esta publicación intenta el Gobierno conocer hasta qué punto es acogida por el público, sirviendo así de acicate al régimen para seguir manchándose con la sangre de los verdaderos hijos de España?

Escritos con menos críticas implícitas al régimen han sido censurados y no han visto la luz. ¿Es que el régimen no se da por aludido porque los tiempos en que discurrió la obra del educador de hombres fueron anteriores? Si fuese así, no tendría por qué perseguir sañudamente a los que quieren seguir el camino que el maestro trazó. Es peligroso querer ser verdadero hombre y español.

Sí, fue un verdadero educador de hombres, de hombres del pueblo trabajador, y muchos de los intelectuales españoles no tuvieron inconveniente en seguirle, porque veían en él al digno español a quien se debía ayudar para hacer de España, la España libre, humana, consciente y responsable de sus destinos.

Todos ellos hicieron posible que llegase esa hora, que marcó el camino tantas veces deseado por el pueblo trabajador, haciéndolo mediante el sacrificio y porque ponían en sus acciones todo su talento y virtudes. Las Casas del Pueblo, en casi todos los rincones de la tierra española sembraban, y espolaban a todas las clases sociales, en particular a la de los trabajadores.

« Casas del Pueblo, hogar de democracia, fábrica de voluntades y hombres conscientes », son palabras de un gran español que creyó con ellas rendir el homenaje que merecían.

Y así lo deben comprender los que oprimen al pueblo. Sí, siguen siendo esos hombres, que padecen persecuciones y en las mazmorras, tan dignos y conscientes porque supieron asimilar las enseñanzas y desear salir de la penumbra a que fueron sometidos para seguir el camino que el maestro les trazó, para dar ejemplo de lo que puede el hacer suyo un ideal, patrimonio sólo de aquellos que no desean vivir en un ancho antro de ignominias.

A vosotros, paladines de la justicia social, que no escatíais esfuerzos y sacrificios para sacar a la clase trabajadora de su marasmo dando ejemplo de conciencia socialista y obrera: Vuestro esfuerzo no será estéril, porque está sustentado por nobles principios, por la razón humana, por la justicia social a que todo ciudadano es merecedor, por esa acción tendente a destruir la explotación del hombre por el hombre; para crear una sociedad nueva, sin privilegios, dando a cada cual las posibilidades de forjar esa sociedad.

Mientras existan hombres que sepan luchar por esos

ideales, el futuro español podrá tener auroras de bienestar y progreso, de vida digna del ser humano.

Gracias a vuestra acción, el socialismo va tomando forma en esa sociedad de despotismo cruel. Sólo el socialismo podrá dar a la clase trabajadora la libertad política y sindical y destruir las castas de explotadores, porque en el socialismo militan hombres de vuestra entereza, de acción reivindicativa, de lucha constante y consciente, a la que se entregan con la convicción de sus actos.

Es el miedo a ese resurgir emprendido por el forjador de hombres —el socialismo— lo que les hace realizar su plan de destrucción de todo espíritu moralizador de la sociedad. Digámonos con el educador de hombres: « Nuestra acción nos creará enemigos; no nos importe. Merecer el odio de los que envenenan al pueblo, de los que le roban, de los que le toman como cosa explotable, será para nosotros una honra ».

Y es esta la acción que vosotros, que sufrís las persecuciones, habéis acometido con valor y dignidad de hombres y obreros, verdaderos discípulos, firmes en vuestra voluntad e ideal abrir caminos que lleven al pueblo trabajador español a conseguir sus libertades.

EREZA.

« El progreso de las ideas depende mucho de las condiciones sociales, pero también de saber propagarlas y de la forma en que la propaganda se haga ».

Pablo IGLESIAS.

« Los proletarios han de capacitar todo cuanto puedan, conociendo bien el estado de sus respectivas industrias, las relaciones de éstas con el mercado internacional, los progresos que hayan hecho en otros países todo lo que les permita intervenir con acierto en el desenvolvimiento de las mismas ».

Pablo IGLESIAS.

« Y siendo cada vez más preciso que la masa obrera vea en su movimiento, no un esfuerzo para mejorar su estado, sino una acción para emanciparse, para ser libre, para que el fruto de su trabajo sea de ella, y sólo de ella, debe propagarse constantemente, a todas horas, entre los asalariados que crean otra cosa, la idea que toda la acción de los proletarios, lo mismo la política, la económica o la cooperativista, ha de ir encaminada principalmente a acabar con el régimen patronal o capitalista y establecer en su lugar, socializando los medios de producción y de cambio, la igualdad social ».

Pablo IGLESIAS.

« Siempre medita sobre esto: yo, en su lugar, ¿qué haría?, y cuántos malos ratos y cuántas injusticias y cuantísimos errores te evitarás ».

Tomás MEABE.

**P.S.O.E.**

NIMES

El domingo, 28 de diciembre, se reunirá esta Sección en asamblea general a las 10' de la mañana, en el local habitual.

Rogamos encarecidamente la puntual asistencia a todos los compañeros.

El Comité

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de:  
Roger SOUTHO  
12, Cité Maiesherbes - Paris-9  
C. C. P. 18 585 08 - Paris

# Las arbitrariedades de Uninsa

## Las incongruencias del sistema económico

**E**S MAS que absurdo e incongruente que mientras toda la prensa española reproduce la noticia de que en el curso de 1969 las importaciones de productos siderúrgicos ascenderán a unos 2.050.000 Tms., se prosiga el desbarate de las siderúrgicas asturianas Fábrica de Mieres (en Mieres) y Duro Felguera (en La Felguera, Langreo). Absurdo, incongruente, antisocial y falto de sentido previsor y económico, pero es así. La concentración y la racionalización industriales sirven muchas veces para encubrir patentes atentadas a la justicia y burlas indecentes al respeto que merecen los trabajado-

Cierto que la destrucción de las siderúrgicas de Mieres y Langreo ha sido pensada y decidida en coyuntura económica diferente de la de hoy. Entonces, el mercado del acero sufría contracción de la demanda y que los aceros extranjeros se vendían en España a precios más bajos que los de producción nacional. Hoy la demanda es superior a la oferta; tan superior que será menester importar más de dos millones de Tms. a lo largo del año, importación que entraña un gasto importante de divisas. Y sucede en momentos de no poca gravedad en la anemia perniciososa de la balanza del comercio exterior —en déficit crónico— y cuando las reservas en oro y divisas del I.E.M.E. se reducen de manera alarmante (788,3 millones de dólares al 31 de octubre de 1969) pese al incremento de la entrada de turistas, fuente la más importante de los ingresos invisibles que ayudan a enjugar el cuantioso déficit del comercio exterior.

Los que buscan justificaciones a los errores del Gobierno español pueden alegar que no era previsible la presente situación. Sin embargo, gobernar es, en gran parte, prever, y era previsible que la recesión subsiguiente a la devaluación de la peseta, en noviembre de 1967, decretada por los sabios tecnócratas opusdeístas, tenía que precipitar y ser seguida por un período de aceleración económica ya que en España, donde son muchas las cosas que andan en tanguerengue, el ritmo económico es de índole pendular, es decir, va de la expansión a la recesión y viceversa con una frecuencia pernicioso, sobre to-

do, para los trabajadores. Era, pues, seguro el crecimiento de la demanda de acero y, por consiguiente, no siendo posible montar una siderúrgica integral por arte de birlibirloque cada cuatro semanas, era previsor, altamente económico y de alta justicia social no proceder, ni en los inicios, al desbarate de las viejas siderúrgicas mientras no fuera ruinoso el seguir explotándolas. Viejas siderúrgicas, cierto, reumáticas y cansinas; pero remozables y curables si, en vez de caer en la rutina y en el inmovilismo técnico, los empresarios se decidieran de una vez para siempre a no dormirse beatamente hasta que los despierte la música halagüeña de los dividendos o la trompeta del juicio final de la ruina por imperdonable descuido.

Revista tan prudente y tan conforme como « El Economista » (en su número del 15 de noviembre) dice que « En el término de 8 a 10 meses se ha pasado en el mercado siderúrgico de una situación pesimista, con precios por bajo de las tarifas oficiales 1962, a un franco mercado negro ». Los precios de ahora asegura que subieron un 25 p. 100.

Los trompetistas del régimen —quizás porque España vive en plena aceleración económica y ello permita colmar el vacío de la recesión o porque así convenga a la propaganda oficial— las prometen buenas para el mercado del acero. ¡Qué lejos estamos del otro extremo del péndulo, cuando los empresarios siderúrgicos pedían a grito pelado que el Gobierno impidiera el « dumping » del acero foráneo, « dumping » que colocaba en nuestro país el acero a precios más bajos que los del acero nacional! En la euforia actual las industrias de transformación piden — otra vez a grito pelado — que el desgobernado opusdeísta favorezca la importación de acero y que acelere el ritmo de crecimiento de la producción nacional. Esa actitud, en tanguerengue, de pedir hoy lo que mañana se rechaza y viceversa, es la manifestación más patente de inseguridad y de imprevisión. Así andamos en esta España tan excelentemente gobernada por el sistema —viejo como Matusalén— de la democracia orgánica, hermana gemela del corporativismo de Mussolini y de nuestro cardíaco vecino Salazar.

## La destrucción de dos viejas siderúrgicas ¿ es oportuna ?

El nacimiento de Uninsa, ubicada en Veriña —muy próxima a Gijón—, producto de la asociación de Fábrica de Mieres, Duro Felguera y Moreda-Gijón, con leves gotitas germánicas aportadas por Krupp y beneficiándose del barato y fácil crédito del Estado por el sistema de las operaciones concertadas, es una operación dolorosa para Mieres y La Felguera (Langreo). Para 1971, de los 2.300 trabajadores de Fábrica de Mieres, 1.900 serán trasvasados a Veriña o entrarán en ruptura de contrato. Los que quedan —400—, ocupados en las baterías de cok, no tendrán para mucho tiempo. O aceptan ser trasladados a Veriña o se van a tomar viento fresco.

En La Felguera, de 2.700 trabajadores, 1.350 han de ir a Veriña o rompen su contrato con la

empresa. Los restantes —otros 1.350— quedarán por algún tiempo ocupados en las baterías de cok, trenes de laminación de chapa y estructurales, horno eléctrico y colada continua. Los altos hornos de hierro y los de producción de acero están condenados a la paralización y seguramente a la destrucción de lo viejo y traslado de lo menos viejo.

El problema no se limita a esas cifras, que parecen desprovistas de alma y de « valores eternos ». 5.000 trabajadores con los que se juega como si se tratara de una horda de pelagatos y pelagallos, pese a que no se trata de pelafustanes ociosos, sino de veteranos metalúrgicos y de hombres de todas las edades laborales, enraizados en sus respectivas localidades y a los cuales se les transplanta

como si fueran lechugas en germen. No se trata solamente de un trasiego de 5.000 trabajadores y del cierre de las actividades siderúrgicas ya mencionadas, sino de un problema mucho más vasto. No se trasladan 5.000 hombres —el trasvase ha empezado ya mucho antes y ha afectado a unos centenares de metalúrgicos— sin que quede tras ellos un vacío, un trauma social y económico difícilmente reparable con el señuelo de la hipotética implantación de polos de desarrollo. En todo caso, si los polos se consideran como una solución, había que implantarlos antes de comenzar el traslado de los trabajadores de Duro Felguera y Fábrica de Mieres. España está cansada de los milagros de la Virgen de los Dolores, que primero creó la miseria y luego dio pan a los pobres.

A la sombra de las dos siderúrgicas viven otras factorías. La destrucción de aquéllas entraña la muerte de las otras o les crea serias dificultades, consecuentemente, hay en perspectiva otras secuelas graves para otros trabajadores. Por mencionar ejemplos, citamos las consecuencias que se derivarán para « Española de Oxígeno », que vendía su producción a Duro Felguera, y la « Ibérica del Nitrógeno », que destila los gases residuales de las baterías de cok de la misma empresa siderúrgica. Todas las actividades económicas ligadas

a un censo de trabajadores determinado sufrir de manera importante cuando ese censo se contrae en la proporción que será contraído en Mieres y La Felguera.

Por si eso fuera poco, Uninsa no reduce su desalmada operación a llevarse la industria siderúrgica de La Felguera, pretende también llevarse cantidad importante de las aguas del río Nalón. Varios concejos de la cuenca minera del Nalón ya carecen de agua potable suficiente tanto por el crecimiento de la población y el mayor consumo de agua por habitante, como porque las fuentes y manantiales han sido desviados de su curso natural y perdidos a causa de las explotaciones mineras. Una de las causantes es Duro Felguera cuando explotaba una gran cantidad de yacimientos carboníferos de dicha cuenca. Los municipios han protestado, han habido manifestaciones públicas, comisiones a Madrid y visitas al Ponce provincial; tiempo perdido. Uninsa torminará ganando la partida y ri algún día se establecen polos de desarrollo en la cuenca del Nalón y necesitan agua, habrán de inventarla. Quizás se piense llevar agua del mar, tomada cerca de la costa donde está montándose la siderúrgica integral de Uninsa y, mediante desalación, proveer de agua del Cantábrico a la cuenca langreana.

## No se deduzca que estamos contra el progreso

Pudiera deducirse de lo que llevamos escrito que estamos contra el progreso industrial y que no comprendemos que la siderurgia española tiene que renovarse o morir, que son inevitables y hasta aconsejables las asociaciones de empresas, concentrándose, de manera que puedan alcanzar un tamaño congruente con la naturaleza de cada producción y la magnitud del mercado. No, no se nos ocurre censurar la racionalización industrial. Justamente, hemos propugnado frecuentemente por una política industrial que ponga término a la atomización o dispersión, como estamos de acuerdo con la urgente necesidad de acabar con el minifundio agrícola. Pero no se olvide que siempre hemos combatido los latifundios en la agricultura y los monopolios y el gigantismo centralizador en el terreno industrial. El centralismo en la industria es tan dañoso como en política.

¿Veriña o Uninsa están justificadas por razones económicas? España necesita más arrabio y más acero. Necesita trenes de laminación modernos, le es urgente modernizar la industria siderúrgica. No es posible ni razonable decir nada contra esos objetivos, pero hay que hacerlo con alma, sin olvidar los tan mal traídos y tan mal llevados « valores eternos » que, al parecer, el hombre es portador. Salvo que los trabajadores no pertenezcan a esa especie animal, son « portadores de valores eternos », tienen alma, sentimientos, sensibilidad y, mientras no se pruebe lo contrario, aspiran a un mundo mejor —ese mundo que tantas veces les ha prometido el depuesto y arrinconado Solís—. Ahora bien, la operación Uninsa se está llevando a cabo con menosprecio absoluto de los hombres y de los pueblos afectados por el trasvase industrial y humano. Se pretende justificarlo todo por razones económicas, por la sagrada rentabilidad capitalista, pero ni siquiera tales razones parecen acompañar la fechoría.

En 1965, Duro Felguera, con 3.250 trabajadores, produjo 190.000 Tms. de acero. No hubo pérdidas, sino un beneficio neto de 84.761.349 pesetas. En 1968, con 2.700 trabajadores —600 menos— obtuvo 220.000 Tms., es decir, con 600 trabajadores menos, obtuvo 30.000 Tms. más. No conocemos el beneficio, pero es de suponer que no habrá sido inferior. Siendo así ¿por qué destruir dos fuentes de riqueza? Digo dos porque, según hemos leído en la prensa asturiana, Fábrica de Mieres se encuentra en parecidas condiciones de producción que Duro Felguera. Si no hay pérdidas y, por otra parte, la demanda de acero no es satisfecha por la producción nacional ¿tiene sentido anular dos fuentes de producción que pueden contribuir a reducir el déficit entre demanda y producción, ahorrar divisas, reducir el déficit de la balanza comercial y evitar la angustia y el trauma que el trasvase implica?

No, no estamos contra el progreso, no estamos contra el acrecentamiento de la productividad de nuestra estructura industrial. Esta es imprescindible para la hora presente, lo es frente al mercado mundial del acero, lo es por el interés superior del país y lo es de manera superlativa en el caso de que un día entre España en el Mercado Común como miembro asociado o en igualdad de condiciones que los Estados miembros que ya lo constituyen. Los trabajadores nada ganan con una industria envejecida y rutinaria. Pero las inevitables transformaciones que necesita la industria española pueden y deben hacerse compaginando los intereses y objetivos económicos con el bienestar de los trabajadores, con los intereses y los objetivos que conducen a ese mundo mejor que tanto se les ofrece y que tanto se hace para que jamás se realice.

No está probado que una siderúrgica pequeña no sea rentable. Las cifras que he citado más arriba con respecto a las

Por José B

producciones de 1965 y 1968 de la siderúrgica Duro Felguera demuestran que tal factoría es rentable. Lo es, pese a que Uninsa, con el pensamiento de abandonarla, ha dejado deteriorarse el aparato de producción.

Hay más, una nueva planta siderúrgica exige una inversión estimada en unos 250 dólares por Tm. de futura producción. ¿Es necesaria la misma cantidad para modernizar una factoría ya existente como Fábrica de Mieres o Duro Felguera? Es razonable pensar que no, que no es necesario el mismo capital, que con menos capital se puede modernizar una factoría de este género.

Aunque hemos insinuado que Uninsa-Veriña podría ser una concentración acertada, cuando se piensa que Asturias, además de las dos viejas siderúrgicas, tiene Ensidesa, que es la más moderna y grande de España, se puede estimar —con una visión no regionalista, sino nacional— que hay excesiva concentración de esta actividad industrial en el norte de España, donde está ubicado el segundo centro siderúrgico por su importancia —Altos Hornos de Vizcaya—. Se va a proceder a modernizar los altos hornos de Sagunto, pero si se acha una mirada sobre el mapa de España, pronto se echa de ver que esta industria está mal, muy mal distribuida. Teniendo en cuenta este criterio ¿por qué arruinar dos industrias y colocar una nueva en lugar inadecuado? No hay duda, sin embargo, que los asturianos se sentirán orgullosos de poseer las dos siderúrgicas más modernas de España y de que su región sea la primera en producción de acero; pero es de suponer que los andaluces no se sientan tan complacidos ni que los catalanes estimen acertada la decisión de implantar en Veriña la nueva siderúrgica. ¡Cuánto más humano y racional hubiera sido remozar Fábrica de Mieres y Duro Felguera y que la nueva

## Protesta ante la act

LANGREO (2 de diciembre). — El día 2 de diciembre, se celebró una reunión informativa de Administración de UNINSA, señores representantes sociales y económicos.

A esta reunión no se permitió la entrada de los medios informativos asturianos.

### MANIFESTACION

La reunión había despertado gran interés por parte de los productores de la plaza del Ayuntamiento.

Al finalizar la reunión, numerosas personas se congregaron en las calles.

Ayer en Langreo, durante una hora, los comercios y establecimientos de la zona se cerraron ante la posibilidad de producirse el paro en la factoría « Duro-Felguera », perteneciente a Uninsa. Esto se produjo alteración del orden público según las referencias obtenidas oficialmente. Se funda inquietud por el porvenir económico.

### LO TRATADO EN LA REUNION

Según informes, el señor Salís manifestó que los planes manifestados por el Ayuntamiento de la factoría felguerina se habían discutido con el Gobierno.

(Recorte de prensa asturiana).

de trabajadores, como si fueran corderos.

# Masa en Mieres y La Felguera

## BARREIRO

factoría hubiere sido ubicada en Andalucía, frente al continente africano, donde hay fuertes reservas de mineral de hierro y un mercado a conquistar, sin que falte el carbón coquizable en zonas no lejanas y puertos propicios. Mieres y Langreo no padecerían las angustias que hoy padecen y los andaluces acrecerían su industria, de la que están bien necesitados para absorber el exceso de mano de obra, mal agudo y endémico del sur de España.

## Aún con Veriña-Uninsa, hay solución razonable, la comunidad de trabajadores

Ya empieza a ser vieja la tradición asturiana de suplir la incapacidad empresarial por una comunidad obrera y por la sindicalización de la empresa o la transformación de la propiedad privada en propiedad de un sindicato. La comunidad de trabajadores, que popularmente se la llamaba « una colectiva » en los medios obreros de Asturias, es realizable y lo prueban los felices antecedentes conocidos.

De lo que hemos dicho precedentemente, se desprende que hay más de una solución a los problemas de Mieres y La Felguera. Hay la solución del remozamiento, modernización de las dos siderúrgicas mediante inversiones inferiores a los 250 dólares por toneladas a producir en el futuro. Hay la transformación, utilizando el emplazamiento y lo que haya de aprovechable en las viejas estructuras, en una industria metalúrgica de transformación, para lo cual hay que reeducar profesionalmente la cantidad de trabajadores que sea necesario, tanto en Mieres y La Felguera, como en Veriña-Unin-

sa. La operación no es obra de romanos ni se la puede calificar de utopía. Aparte las aportaciones que pueden demandarse a las empresas, el Banco de Crédito Industrial está ahí para algo más que para financiar operaciones concertadas y para financiar una exportación artificial y dejarse estafar por las aventuras al estilo de Matesa. Pero no son esas las únicas soluciones, entre las que se puedan ofrecer, hay la de que los trabajadores de Duro Felguera, en escrito firmado por ellos y dirigida a los Poderes públicos, a la organización sindical y a la empresa misma, ofrecen.

En el punto 6º del citado escrito dicen :

« Creemos que dado a la Empresa no le interesa la factoría de La Felguera, podría arbitrarse una fórmula para explotarla, bien por el Estado bien por el Sindicato, o en régimen de cooperativa, con la absoluta seguridad de que a poco que en ella se invirtiera en mejora del utillaje que lentamente van abandonando, rendirá óptimos beneficios. El espíritu de trabajo, laboriosidad y competencia profesional de nuestros técnicos y del personal están plenamente demostrados en el brillante historial fabril de la antigua factoría de Duro Felguera, tras más de un siglo de siderurgia y que queda últimamente refrendada la citada producción y en las condiciones señaladas en el año de 1968 ».

La producción de 1968, como se ha dicho ya, fue de 220.000 Tms. Con 600 trabajadores menos con relación a 1965, produjo 30.000 Tms. más. No está de más señalar que en 1965, a los 84,77 millones de beneficio neto, hay que añadir 40,7 millones de pesetas pasados a amortizaciones y 38 millones destinados al pago de créditos bancarios, un total de 163,47 millones de pesetas, que no es un beneficio despreciable.

Es evidente que los trabajadores están convencidos de la rentabilidad de la factoría Duro Felguera. Si la de Mieres está en parecidas condiciones, la situación es idéntica y la fórmula que los trabajadores ofrecen para la Duro Felguera es válida para la otra. La fórmula es un reto a Uninsa, al Estado y a la C.N.S. y como en todo reto, hay en ella una actitud decidida, valiente y llena de aventura, de riesgo, que son las cualidades, en unión de la creencia en el éxito, que los teorizantes de las virtudes capitalistas atribuyen a los empresarios privados. No es menester casi decirlo : no creemos que nadie, aparte los trabajadores, acepte el envite. El temor a que los trabajadores demuestren su capacidad empresarial, como lo han demostrado en el pozo minero « San Vicente », en la Colectiva de Carbones de la Nueva, dos explotaciones que los empresarios declararon no rentables y donde los trabajadores demostraron lo contrario de manera patente e innegable son

motivos más que suficientes para desanimar a Uninsa a ceder las instalaciones de La Felguera a una cooperativa de trabajadores.

Empleamos, ex profeso, el sustantivo **trabajadores** y no el de **obreros** a fin de englobar a obreros, administrativos y técnicos en la misma empresa y en el mismo desiderátum de suplir el abandono en que incurre Uninsa. Aunque los administrativos y los técnicos, con frecuencia los directores mismos, se consideran una clase distinta de los obreros, parece repugnarles que no les tengan por clase media, en fin de cuentas pertenecen a la clase asalariada ; están enajenados y expuestos al desprecio y al desprecio de los empresarios, a las vejaciones y a las arbitrariedades de los amos, tanto como los simples peones. En las empresas de carácter colectivo que han existido en Asturias, en Eibar, Teruel y otros puntos de España, inspiradas por las federaciones de industria de la Unión General de Trabajadores, jamás se ha prescindido de los técnicos y administrativos. No se ha prescindido porque, pese a todos los prejuicios sociales, de clase, los obreros tienen la íntima convicción de que los técnicos y los administrativos son obreros de corbata, mejor vestidos, cepillados y peinados que la mayoría del estamento laboral. Si hay distancias entre unos y otros, no son los obreros los que ponen los valladares. Obreros, técnicos y administrativos están condenados por igual al trasvase, a ser desarraigados de las localidades donde han fundado sus hogares y donde tienen, en general, sus más caras afecciones. Todos tienen semejante empeño en atenuar o anular el menosprecio que Uninsa manifiesta con relación a los trabajadores y a los pueblos donde están enclavadas las dos factorías condenadas al desmantelamiento. Y, de paso, no está de más añadir que la progresiva expansión de la cultura, su penetración en las clases populares, y la cada día más compleja tecnicidad de la industria ya ha empezado a embrollar, cuando no las anula, las diferencias entre un técnico y un asalariado en muchas industrias modernas y que el bagaje cultural y el comportamiento social de muchos asalariados no difiere, cuando no lo supera, de uno de los componentes de las agrupaciones de técnicos y administrativos.

Si he entrado en estas disquisiciones sociales es con el único y laudable propósito de que los tres estamentos que constituyen la masa laboral de las factorías siderúrgicas de Mieres y La Felguera, tienen mucho que ganar si aúnan sus esfuerzos para evitar los daños que les pueden venir encima si no saben olvidar que, no habiendo nada fundamental que les separe, nada les impide conjugar y hermanar sus voluntades en beneficio de ellos mismos y de los pueblos donde residen.

## Las denuncias y las quejas de los trabajadores

Frente a la inhibición del sindicato mular de la C.N.S. —en este caso, el metalúrgico—, frente a un Jurado de Empresa que da la sensación de domesticidad al prestarse a servir de portavoz de la campaña de intimidación que practica Uninsa, sometiendo a los trabajadores de Duro Felguera —es de suponer que en Fábrica de Mieres suce-

da lo mismo— a ser examinados, por medio de « test », a fin de seleccionar a los trabajadores —la selección se presta a múltiples arbitrariedades sin el correspondiente control democrático—, y caso contrario, « ...se entiende que renuncian a ocupar los nuevos puestos y a pasar en su día por las normas que sobre traslados y reestructura-

ción de plantillas dicte la **Autoridad Laboral** ». (Copiado del anuncio que firma el Jurado de Empresa) ; frente a un Poncio poltrón y a un Gobierno que no da otra cosa que buenas palabras y promesas facilonas para salir de alguna manera de las entrevistas con los que le van a ver en nombre de los trabajadores y de los pueblos perjudicados ; frente a la inhibición y a la cobardía de los responsables en materia de aportar soluciones, sólo los trabajadores, al margen de los Sindicatos, aparecen con sentido de la realidad y como intérpretes fieles de las aspiraciones de los trabajadores y de los pueblos afectados.

Lo que no dicen los Sindicatos ni el Jurado de Empresa, lo dicen ellos :

« Opinamos que los « test » psicológicos a que se nos incita constituyen un atentado a la dignidad de la persona del trabajador, con absoluto olvido de que somos portadores de valores eternos, aparte del desprecio al derecho a la intimidad del hombre. Además todos llevamos en la factoría los años suficientes para que ésta tenga bastantes datos de enjuiciamiento sobre nuestra personal valía y calificación profesional ».

Es claro que los autores del escrito citan la alcahueta de los « valores eternos » con soberana ironía. Tenemos por más que seguro que los trabajadores de Duro Felguera, en su inmensa mayoría, están muy lejos de esa brujería falangista, lo que no quiere decir que no hayan pensado en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, que el régimen franquista ha declarado suscribir cuando se cometió la imperdonable y cobarde felonía de admitir a la España franquista en las NN. UU.

Véase por el texto copiado que Uninsa practica la inquisición laboral y que no tiene reparo en hurgar y husmear indeciblemente en la « intimidad del hombre ». Parece como si la nueva factoría de Veriña, en vez de ser una siderúrgica, estuviere destinada a una cofradía de frailes herreros. Algo debe haber de eso. Quizás Uninsa se proponga, más que hacer una selección profesional, un escogimiento político-social a fin de apartar de Veriña a los que los patronos llaman con énfasis despectivo malas cabezas.

En otra parte del escrito de los trabajadores de Duro Felguera se afirma :

« Podemos imputar a la empresa el flagrante incumplimiento de elementales obligaciones sociales y laborales, a pesar de los requerimientos que le hizo el Jurado de Empresa y de que la firma de la acción concertada la vincula taxativamente a cumplir otros compromisos sociales hacia el personal :

« a ) La citada desatención al utillaje está constituyendo un atentado a la más elemental seguridad en el trabajo que hoy tanto se exige.

« b ) Consideramos inhumana y antisocial la coacción de que somos objeto para aceptar las condiciones empresariales, la violencia moral que ejerce con las continuas amenazas de cierre, crisis, traslados, etc. »

« Calificamos el cierre de esta fábrica de delito económico nacional, atentado a los intereses económicos y sociales del valle del Nalón, y de auténtico genocidio el éxodo a que se pretende llevar a tan gran número de familias ».

Quizás para dorar la píldora, los redactores del documento que estamos analizando y comentando terminan diciendo :

« Esperamos que las autoridades laborales y sindicales recon sideren todo esto que exponemos, y dispongan un profundo estudio de las cuestiones en todas sus facetas : política, industrial, económica, humana y, sobre todo, socialmente, que creemos nunca llegó a considerar la Empresa. A través de estos estudios podrían verse con evidencia los perjuicios de toda índole que supondría el traslado a Gijón no sólo a nosotros, sino a todo el circuito langreano en lo humano y en lo social ».

De poco sirve que los trabajadores de Duro Felguera, unidos a los de Fábrica de Mieres, doren la píldora, fingiendo que tienen fe en lo que puedan hacer « las autoridades laborales y sindicales ». Estos fantasmas del francofalangismo, enmarcados, aunque no lo crean ellos, en la beatería materialista del Opus Dei, son productos del infecundo hibridismo mular. Medular y prácticamente conformistas, no obstante los sarpuillos de rebeldía que de vez en cuando surgen allí y allá. « las autoridades laborales y sindicales » carecen absolutamente de contenido laboral y sindical y sólo les queda la substantividad de autoridades; pero no dimanantes de una ley y de unas ordenanzas justas — lógicas y naturales en un Estado de derecho —, sino su aspecto arbitrario, brutal y coactivo, que es el flujo pestilente y liberadora de la tiranía que padece nuestro país. Esperar de ellas un estudio profundo del problema y la elaboración de soluciones humanas, es tanto como pretender cocinar una santa menestra con los cuernos y el rabo de Lucifer. De tales autoridades no queda más en materia de espera, que la desvergozada complicidad con los empresarios.

Si la indignada protesta y oposición de los trabajadores no lo remedia, y no hay que confiarse a la idea de que tal actitud produzca el impacto apetecido, no por falta del consenso viril y unánime de los trabajadores, sino por el casi invencible ambiente insensible y policíaco, se realizará la fechoría de trasvasar más de cinco mil trabajadores y sus familias « junto con las mercancías, instalaciones y almacenes », como ellos mismos dicen en su escrito.

Se realizará a pesar de que hay soluciones adecuadas para evitarlo. Tenidos algo así como bestias trashumantes, instalaciones o almacenes, los trabajadores se verán tratados como mercancías y no como hombres. Sin embargo, si se concertaran los municipios afectados, las instituciones que tienen intereses locales a los cuales están obligados a defender, el Banco de Langreo, las Cajas de Ahorro y los que siendo langreanos o mieresenses poseen recursos financieros, es seguro que podrían evitar el acervo de perjuicios que se ciernen sobre tantas familias y sobre tantos intereses locales que merecen ser respetados. Hay la oferta de los trabajadores, consistente en suplir a Uninsa en la explotación de Duro Felguera. Hay la refundición de lo actual en algo similar que evite el traslado. Repetimos que no faltan soluciones, lo que falta es la voluntad de los que pueden impedir el daño.

Así lo comprenden vuestros hermanos de clases, los afiliados a la Unión General de Trabajadores, los militantes del P. S. O. E., la Juventud Socialista, todos los cuales trabajan por el mundo mejor que el régimen ofrece y que impide por todos los medios.

## actitud de UNINSA

— En la tarde de ayer en el Ayuntamiento del presidente del Consejo, señor Salis, con las autoridades y económicas del concejo langreano.

tió la entrada a los representantes de os.

do gran expectación y prueba de ello ductores de UNINSA y familiares en la

rosas personas, con pancartas alusivas nifestaron pacíficamente por diversas

una hora, se cerraron la mayoría de os de bebidas, en señal de protesta rse el desmantelamiento de la factoría a UNINSA. En ningún momento público. Únicamente se trataba, oficiosamente, de manifestar la pro-económico y social de aquella zona.

ION Salis manifestó a las autoridades lanstados en abril pasado del desmanrina seguían vigentes, aunque no desuna solución satisfactoria a nivel de

uriana).

# Artes y Letras.

## Libros

### Las memorias de Jules Humbert-Droz

CON EL TÍTULO « Mon Evolution du Tolstoïsme ou Communisme 1891-1921 », han aparecido la primera parte de las memorias de Jules Humbert-Droz, de quien con tanta frecuencia reproducimos artículos en nuestro semanario. Cubre el período que va desde su infancia hasta su compromiso como secretario de la Tercera Internacional. Ha realizado la publicación Editions de la Baconnière, Neuchâtel (Suiza). El autor escribe las líneas que siguen como prefacio.

AL PUBLICAR MIS recuerdos de militante del movimiento obrero internacional, mi intención no es la de escribir la historia de las organizaciones socialistas y comunistas en las que he colaborado.

Cedo a numerosas y apremiantes solicitudes de amigos suizos y extranjeros interesados en conocer la experiencia de un superviviente de un período particularmente importante de la historia del movimiento socialista: la primera guerra mundial, la Revolución rusa, la creación y evolución de la Internacional Comunista con sus crisis sucesivas, el fascismo y la segunda guerra mundial, el mundo nacido después de la guerra.

Durante más de medio siglo he tomado parte activa en estos acontecimientos, en Suiza y en el extranjero. Durante diez años, de 1921 a 1931, he sido secretario de la Internacional Comunista, funciones que abandoné a raíz de conflictos políticos con Stalin. Durante once años, desde 1931 a 1942, he tratado de someterme a la disciplina comunista, cada vez más difícil de soportar. Excluido del Partido comunista suizo en 1942, fui invitado el mismo año a ingresar en el Partido socialista suizo en donde he ocupado, desde 1947 hasta el primero de enero de 1959, el cargo de secretario central.

En la Internacional Comunista estaba encargado del trabajo en los países latinos: Bélgica, Francia, Italia, España, Portugal e Iberoamérica. He efectuado a estos países numerosos viajes y realizado largas estancias, la mayoría de las veces con falsos papeles y obligado a vivir clandestinamente.

En Suiza, mi actividad pacifista, antifascista y antimilitarista me ha valido numerosas detenciones y varios años de cárcel.

### « Viaje por el país de los recuerdos »,

Conocí a Toribio Echevarría personalmente, cuando fue designado delegado del Gobierno en la CAMPESA por el compañero Indalecio Prieto, entonces ministro de Hacienda. Nuestra primera entrevista, con motivo de una visita que la Comisión Ejecutiva del Sindicato Nacional de Trabajadores del Petróleo, de la cual yo formaba parte, le hizo, nos produjo una impresión de decepción. De una parte, su actitud defensiva hacia nosotros, creyendo que íbamos a plantearle reivindicaciones, cuando se trataba de una visita de cortesía y de ofrecimiento de nuestra colaboración, si de ella necesitaba; y de otra parte, su reserva, denotaban una timidez y un cierto complejo de inferioridad. Salimos defraudados... y equivocados. Pero esto lo supimos más tarde.

En efecto, tras su timidez natural, Toribio Echevarría escondía un carácter firme y una personalidad inteligente, y no poco. Su desaparición de la Delegación, con motivo del

Sería presuntuoso querer resumir cincuenta años de vida militante en unos centenares de páginas.

Si emprendo este trabajo, es después de haber conversado estos últimos años, en número creciente, con estudiantes que se preocupan con mucho celo de los documentos que puedan reconstituir la historia del movimiento obrero de este medio siglo. Estas investigaciones históricas son ciertamente necesarias. Pero, tras los textos sabiamente elaborados para llegar a una idea común, está la vida, los conflictos de ideas, las divergencias tácticas, y luego, las diferentes interpretaciones que cada cual ha dado de las resoluciones admitidas. El historiador que sólo ve textos, puede pasar al lado de la vida sin tener cuenta de ella. Mis memorias permitirán quizá llenar esta laguna aportando recuerdos y un testimonio personal.

Aunque habiendo ocupado toda mi vida altas funciones oficiales en el movimiento obrero, no he sido nunca ni conformista ni burócrata. He tratado de ser animador y educador, he tratado de incitar a los militantes a no estar nunca satisfechos del trabajo realizado ni de las enseñanzas adquiridas. No he cesado nunca de buscar la verdad. No la verdad absoluta, que no existe, sino del conjunto de ideas y principios que, en el estado de nuestros conocimientos y de nuestra sociedad, permiten a cada individuo desarrollar todas sus facultades en interés del progreso común y de la colectividad humana.

Cada cual busca y crea su propia verdad, la que corresponde a su carácter y a la meta que ha fijado a su existencia. Esta verdad no se encuentra en los libros, ni en la enseñanza de las escuelas, por muy buenos que sean. El hombre descubre su propia verdad

en la experiencia de su vida y se esfuerza de realizarla. El pensamiento y la experiencia de los otros son, como la instrucción escolar, preciosos auxiliares que resumen experiencias hechas anteriormente en condiciones diferentes de las nuestras. Ello nos permite discernir lo que es durable de lo que ha sido rechazado por la propia vida. La instrucción escolar y universitaria nos permite conocer el mundo en que vivimos y los problemas que tenemos que resolver.

Escribiendo estos recuerdos, no tengo la pretensión de aportar a la juventud de hoy unas experiencias válidas para resolver sus propios problemas. Los problemas que se plantean a ella son distintos de los que se nos plantearon a nosotros. Mi generación no puede tener la presunción de querer dar lecciones a la juventud de hoy día. Le lega una herencia muy pesada y sólo ha conseguido complicar los problemas. Hemos fracasado en nuestros esfuerzos de renovar la sociedad para hacerla pacífica, más libre y más feliz. Las razones profundas de nuestro fracaso son, por supuesto, útiles e instructivas para las generaciones nuevas, pues, incluso en circunstancias históricas diferentes, la humanidad tiende siempre hacia los mismos fines. Evitando nuestros errores, nuestras ilusiones, nuestras divisiones, librándonos de tabús y del conformismo que han paralizado y debilitado nuestro esfuerzo, los jóvenes de hoy alcanzarán quizá esta meta; en todo caso se acercarán a ella. Para ayudarles a evitar los escollos que han obstaculizado nuestra marcha adelante, para ayudarles a sobrepasar los obstáculos sobre los que nosotros hemos tropezado, escribo estos recuerdos.

Varios amigos y numerosos adversarios me han reprochado el haber cambiado varias veces de opinión y haber quemado lo que antes adoré. No puedo admirar a quien, habiendo recibido de sus padres y de sus maestros unas ideas y una concepción de la vida, se va repitiendo a lo largo de su existencia las « verdades » recibidas sin preguntarse jamás si hoy son todavía válidas y efi-

### de Toribio Echevarría

bienio negro, nos separó de él. Volvimos a encontrarnos en 1936, en idénticos puestos. Entonces, haciendo frente a las dificultades enormes de aquellos momentos que atravesaba la Campesa, y en Campesa Gentibus en colaboración con nuestro desaparecido también Trifón Gómez, mostró una energía y un acierto insuperables. Trabajando más cerca de él, en el Consejo de administración de la Compañía, pude apreciar sus extraordinarias cualidades. Y, sin embargo, se mantuvo modesta y silenciosamente en sus puestos, sin hacer acto de la más mínima ambición. Terminada la guerra nos vimos en París, con ocasión de la liquidación de los intereses exteriores de la Campesa. Su moral permanecía intacta, y de esa moral, a lo largo de su exilio ha dado pruebas.

En cambio, no le conocí co-

mo escritor. Sólo desde hace un par de años he podido leer obras suyas, todas de gran interés y reveladoras de su espíritu y de su experiencia de militante socialista. Pero la última de ellas, la que figura en el título de este comentario, brilla por su excelencia. Se lee con verdadero deleite, y recuerda, sencillamente, pero con emoción, tantas y tantas gestas de gentes modestas, militantes de nuestras organizaciones.

Es difícil hacer una biografía determinada, pero lo es muchísimo más hacerlo en pocas líneas. Eso es lo que sin embargo, ha conseguido hacer él. Pluma magnífica la de Toribio que nos baña en un ambiente digno no sólo de recordar, sino de no olvidar.

Para los veteranos, esos recuerdos descritos por él, hacen revivir situaciones exaltantes de nuestra vida de militantes. Para los jóvenes, contiene lecciones del arte de buen militante que no deben desaprovechar.

C. M. P.

caces en un mundo en completa transformación, desgarrado y machacado en el curso de un siglo por dos guerras mundiales, por numerosas revoluciones sociales, violentas o pacíficas, por la liberación de las colonias y amenazado por descubrimientos transformadores. ¿Hubiera podido pasar todo esto sin modificar completamente la imagen del mundo que se hacían nuestros padres? Para permanecer creador, el hombre debe sin cesar apreciar con ojo crítico el resultado de sus esfuerzos y, partiendo de su experiencia, modificar si es necesario sus opiniones y su comportamiento, rechazar el lastre superfluo y embarazoso, reconocer lealmente sus errores y tener la valentía de cambiar de ideas.

Aunque habiendo ejercido siempre esta libertad de juicio y este espíritu crítico hacia mí mismo, siempre he reconocido la necesidad de formar parte activa, en la Iglesia, en el Partido Socialista, en la Internacional comunista. Todavía lo estoy en la acción pacifista y en el movimiento socialista. Aunque individualista nato, he considerado siempre que la unión, la organización, la acción del mayor número, eran necesarias para las profundas transformaciones sociales. Por ello, siempre conservando mi libertad de juicio, me he comprometido siempre. Inevitablemente, surgieron conflictos entre la disciplina del grupo al que me había adherido libremente, por una parte, y mi libertad individual, por otra. La mayoría de las veces, me he sometido voluntariamente a la disciplina, cuando se trataba de conflictos menores. Pero cada vez que la colectividad con la que me había ligado trataba de imponer un abandono de los principios que yo juzgaba esenciales, cuando exigía la alienación de mi personalidad para hacer de mí un simple instrumento, el cortacircuito era inevitable. Dos o tres veces en mi vida, he conocido este desgarramiento y esta necesidad de romper con el grupo y rehacer mi vida, de comprometerme en otra vía que

conviniere mejor a mi convicción profunda y al esfuerzo que entonces juzgaba necesario. ¿Inestabilidad? Echando una mirada crítica sobre mi vida, no puedo aceptar este reproche. El lector juzgará.

Creo haber sido fiel a la filosofía del esfuerzo para la mejoración del hombre y de la sociedad, fiel al socialismo, a la libertad y a la paz, inseparables, en mi pensamiento, para un mundo mejor. La Iglesia, el movimiento obrero, socialista y comunista, el movimiento pacifista, sólo han sido para mí medios, juzgados momentáneamente los más eficaces, para acercarme a una meta que los sobrepasa todos.

Es difícil ser absolutamente sincero cuando se juzga su propio pasado y los acontecimientos en los que he estado mezclado. Por ello he rechazado una proposición de escribir una historia de la Internacional Comunista. Comprometido como lo he estado yo, no tenía la necesaria perspectiva histórica y síquica para hacer obra de historiador. Todo autor de memorias está tentado de juzgar su vida de antes según los conceptos que ha adquirido después, de callar ciertos hechos o de modificarlos para rechazar la responsabilidad. Trataré de ser lo más verídico posible, sin tener por ello la pretensión de aportar una contribución importante a la historia. Por esta razón, citaré para apoyar mis afirmaciones, los documentos que poseo.

Mi compañera, que desde hace más de cincuenta años ha compartido mi vida, mis esperanzas, mis decepciones, que ha colaborado con una convicción y un desinterés admirables en todos mis esfuerzos, está a mi lado para confirmar la exactitud de mis palabras. Ha participado ampliamente en la redacción de estas memorias, por lo cual le estoy particularmente reconocido. No es mi vida lo que escribo, es nuestra vida, de la que es difícil despejar lo que es contribución de cada uno.

El Autor.

### 13.561 funcionarios sindicales

Bruselas (O.P.E.). — El boletín « Labor » de la Confederación Mundial del Trabajo, ha publicado la siguiente información sobre « los riquísimos « sindicatos » del general Franco.

« Los riquísimos « sindicatos » del general Franco son ricos en todo menos en contenido sindical. Las cuotas que se descuentan de los salarios de los trabajadores sirven para mantener a 13.561 funcionarios y para desprestigiar al sindicalismo verdadero. Aparte de esto, esos descuentos de salarios no sirven para nada desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores.

La plantilla administrativa se compone de 3.865 jefes que tienen a su servicio a 757 oficiales y a 5.000 auxiliares, amén de 143 telefonistas y

1.983 ordenanzas y conserjes. Los jefes y los subjesfes disponen de una plantilla técnica con 243 secretarios, 146 estadísticos, 80 técnicos en materia de vivienda, 244 economistas y 1.100 abogados.

El nombramiento de cada uno de estos 13.561 funcionarios depende de la aprobación expresa del Secretario General de « sindicatos » nombrado por el ministro secretario del Movimiento, o por el Inspector asesor general o vicesecretario de Organización administrativa, de nombramiento también ambos del ministro secretario general del Movimiento, el cual, a su vez, es nombrado por el propio jefe de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire, el general Franco.

Aquí los trabajadores no tienen pito que tocar.

### Juventudes Socialistas

#### PARIS

Día de « Renovación » 1969. Para conmemorar el aniversario de la muerte de Tomás Meabe, fundador de las Juventudes Socialistas de España, la Sección de París ha editado unas tarjetas postales con una preciosa fotografía de Tomás Meabe, que pone a disposición de las Secciones. Para contribuir a los gastos se ha fijado el precio de 0,25 francos ejemplar. Pedidos a J.S.E., 198, avenue du Maine, Paris, 14.

#### BURDEOS

Se invita a todos los compañeros de las J.J. SS., PSOE y UGT, así como a los simpatizantes, al acto que con motivo del aniversario de la muerte de Tomás Meabe, fundador de Las J.J. SS., se celebrará el domingo, día 21, a las diez de la mañana, en nuestros locales de la rue Lalande (F.O.) Hará uso de la palabra nuestro compañero Manuel Simón, de la Comisión Ejecutiva de la F.N.J.S.E.

Contamos con la asistencia de todos.

# ASTIVA el mundo

## Vosotros y nosotros

**E**STAS primeras semanas de diciembre encuentran París bajo nieblas heladas y las primeras nieves. La blancura inmaculada de un instante acabará en fango, como la mayoría de las reuniones internacionales desembocan en el comunicado laborioso que promete una nueva y más o menos próxima reunión. Es verdad, provisionalmente al menos, que el tema europeo ha vuelto al primer plano de la actualidad. En La Haya, la Comunidad Europea de los Seis, luego, la O.T.A.N. El Consejo de Europa se reunirá en París, y será cuestión, por fin, de invitar a los militares griegos a irse a meditar en la puñetera calle sobre las duras relaciones entre la fuerza y la libertad. Los americanos han tratado de consolarlos de antemano anunciando oficialmente que reanudan sus envíos de armas a tan estimables aliados.

Ya hemos repetido estas últimas semanas que nuestros sueños europeos van, naturalmente, mucho más allá de los precios comunitarios de la leche y la manteca. Los problemas de los excedentes y los precios de los cereales, la escasez de carnes o el esbozo de una armonización industrial, son temas, sin duda, estimables, pero dejan fríos, como el aire en torno, a los españoles. Los españoles que sentimos hambre y sed de vivir por fin como hombres y como pueblo. Europa, península de Asia, primera etapa hacia vastas empresas humanas sin cuya realización el siglo XXI amenaza ser un infierno, tiene que llegar a ser, cuando antes y por fin, una comunidad democrática y una realidad política, una creación continua y ejemplar.

Españoles y portugueses, aherrojados en común por nuestras castas militares, somos un triste exponente de los regímenes que debían un día aparecer como imposibles hasta a los privilegiados más atormentados por seguir en el machito. Del Atlántico al Pirineo, como del Mediterráneo a la antigua provincia del Algarbe, españoles y portugueses debíamos poder llegar a vivir como europeos sin recurrir a bombas y revoluciones. Su estrépito inútil y sangriento serviría sobre todo a algunos para considerarnos, una vez más, como irremediablemente pintorescos y violentos, definitivamente típicos e irrecuperables. Con todo, por dignidad esencial, no podemos continuar por toda la eternidad una imposible paciencia.

Con ocasión de la Conferencia de La Haya, los Partidos Socialistas de los Seis han lanzado « un grito de alarma » en favor de la progresión de la construcción europea, sin que los amplios problemas que nos remueven sean evocados, obsesionados por lo inmediato. Compartimos su impaciencia por la construcción europea, con el pie sobre el acelerador. Europa aparece como relativamente privilegiada en un mundo en el que las dictaduras se generalizan, derivado de general. Con todo, sería bueno que los que viven hoy libres recuerden siempre que los europeos han conocido en el siglo XX, en su casi totalidad, con la sola excepción de los suecos y los suizos, más la insular de los británicos gracias a su ejemplar combate contra Hitler, dictaduras y ocupaciones militares que los debían hacer más sensibles a nuestra angustia. No hablemos de la dinámica de algunos peligros internos de unos y otros a los que los españoles, dolidos y apaleados, somos especialmente sensibles.

Nuestra adhesión al socialismo, definitiva, se acompaña de un sentimiento agudo de que hay que evitar a todo precio, en los problemas

de Gobierno como antes de gobernar, que el sentido de las realidades y la necesidad de hacer cada día lo posible, nada menos que todo lo posible, nos haga olvidar el imperativo de llegar a la vida pública mucha imaginación y una gran voluntad de renovar la naturaleza de las cosas en torno. Ya que, hoy, son sobre todo los grandes intereses financieros, complejos poderosos industriales y económicos, los que, en rudas batallas escondidas, están realizando una Europa y una economía mundial, de un internacionalismo pragmático y nada generoso, que puede llevarnos, con el desarrollo fulminante de las técnicas, a sombríos desarrollos políticos y sociales.

La libertad es difícil. Ser libre es, también, ayudar a los otros a ser libres.

X X X

Una nota de « Esprit », número de diciembre, firmada D.A., me permite haceros compartir una noticia publicada por el semanario español « El Expres » el de abril 1972. Si, amigo corrector, tantas veces enemigo, dentro de dos años y medio a venir : « España y la Comunidad Económica Europea. — D. Laureano López Rodó, ministro de la Economía, y D. Gonzalo Fernández de la Mora, subsecretario de Estado de Asuntos Exteriores, han anunciado a las Cortes la nueva etapa que España acaba de franquear en su asociación con el Mercado Común, la última antes de su entrada, en octubre próximo, en la Comunidad como miembro a parte entera ».

Las etapas marcarán el paso, pero sería indispensable que Europa fuera incompatible con la mordaza y la tortura, el partido único y el Gobierno de los generales, por vosotros, amigos y compañeros europeos, como por nosotros.

X X X

Otro tema del mismo artículo se refiere al peligro que entraña un rebrote del anticlericalismo español, enemigo de la libertad, como la Iglesia que identificaba, como un reaccionario asturiano, la Santa Trinidad con el tricorne de la guardia civil. Tema poco europeo, pero tan importante para nosotros, que citamos otra vez :

« En cuanto a la salubre y tan necesaria secularización de la vida política española, todo observador imparcial se ve obligado a comprobar que con sus últimas peripecias gubernamentales el régimen las descarta más deliberadamente que nunca. Sería bueno que voces católicas autorizadas lo denunciaran de una manera firme para que el mito del Opus Dei no desempeñe en el hombre de la calle un papel que fue el de los jesuitas hacia 1930. Los elementos propiamente religiosos y extraños a la política existentes en el seno de la Obra — y los hay — tendrían mucho que ganar, y hay, de otra parte, lecciones de la Historia que conviene no olvidar, y en España menos que cualquiera otra parte. Ya que el animoso no conformismo del clero joven y de los sacerdotes vascos y catalanes no son suficientes para contrabalancear la sorda amenaza que se extiende contra una especie de neo-clericalismo invasor, cuyo carácter insidioso hace que muchos españoles acaben por verlo subir por todas partes, incluso por donde no está, o no está todavía... »

Volveremos sobre Europa y la Obra en cuanto podamos.

A. B.

## Cartas a mí España

### La zanahoria y la estaca

(Viene de la página 8)

sejo del untuoso y cumplido don Laureano. Esa estaca es la policía, las fuerzas de represión, los Tribunales de Orden Público y, en retaguardia, un ejército bien pagado y bien adulado, donde figuran 800 generales y más de 30.000 oficiales. Las arcas blindadas del capitalismo están bien protegidas, porque éste no se fía del milagro de los 1.000.

Según los modernos computadores la meta de los 1.000 dólares será alcanzada por los españoles hacia el año 2.000. Si en treinta años de Paz franquista se han alcanzado, según las estadísticas de don Laureano, los quinientos, serán necesarios otros treinta de enseñar la zanahoria y de blandir la estaca para alcanzar los 1.000. Para esa fecha, según los computadores del O.D., su secta cabalística reinará sobre la tierra. En las alturas infinitas donde los creyentes sitúan a Dios, Jehová habrá sido sustituido por Dom Balaguer, y la plaza ocupada por el apostólico San Fe-

dro será regentada por don Laureano, y el « best-seller » « Camino », con sus 990 máximas grabadas en oro, habrá sustituido a los versículos de la Biblia.

Solamente que, querido don Laureano, los hombres, aún los que se creen inspirados por el Espíritu Santo, se equivocan ; los computadores aún los más perfeccionados, se desarreglan y falsean sus cálculos ; los cambios de corriente, la maleabilidad de los materiales, el polvo impalpable que entra en sus engranajes... Es necesario, pues, contar con todos estos inconvenientes y, sobre todo, con la voluntad y el tesón de esos Quijotes españoles, a los que ni atrae la zanahoria de los 1.000 dólares, ni temen la estaca a la que están acostumbrados, y que se empeñarán en continuar reclamando la libertad, que V. considera innecesaria, prefiriéndola al Paraíso opusdeísta que V. con su técnica planística les ofrece.

Saludos Socialistas.

SERENA.

## LETRAS DE LUTO

Una vez más nos vemos precisados a dejar triste estancia en los anales de la emigración socialista española en Méjico, con el fallecimiento, a los 82 años de edad, del compañero **Pedro Sierra Alvarez**, asturiano de origen, que no obstante su avanzada edad aún rendía en esta malhadada sociedad de consumo su diario tributo al trabajo, lo que señalamos, no como maldición de éste, sino de aquella y como signo demostrativo del alto índice de laboriosidad que encarnaron y encarnan quienes en su anhelada patria hubieron de ser maltratados, perseguidos y vituperados por las fuerzas del mal, viéndose precisados a salir a la expatriación como única forma de poder salvar su existencia y continuar la lucha, que es lo que en definitiva hizo el compañero Sierra Alvarez.

Hombre de relativa posición económica — era consignatario de buques — ; no obstante lo cual, se adhirió a las redentoras ideas que el socialismo representan, y tanto allí como aquí militó en las filas de nuestras organizaciones, en las que sin haber destacado propiamente dicho, sí podemos afirmar que fue un excelente afiliado y un magnífico compañero. Lo conocimos en Valencia, lo tratamos en Ber-

celona — tiempos difíciles — y sabemos de sus trabajos, de su laboriosidad y constancia en cometidos que demandaban conocimientos y aptitudes de cierta singularidad.

Nuestras organizaciones hicieron acto de presencia en su entierro, rindiéndole tributo de respeto. A sus hijos y familiares les expresamos, en nombre de las mismas, el sentimiento de pésame.

C.

### PARIS

#### SALUD Y CULTURA

La asociación recreativa **Salud y Cultura**, que reúne en su seno a jóvenes españoles deseosos de elevar su nivel cultural y de reforzar los lazos de compañerismo y amistad entre los españoles residentes en París, celebrará una Noche Vieja a la española.

En el cuadro acogedor del restaurante « Le Périgord » (Casa Llodra) se celebrará una Cena Familiar (a un precio fuera de concurrencia), en el ambiente propio de **Salud y Cultura**.

Las inscripciones se harán exclusivamente los viernes y sábados por la tarde, en 198, avenue du Maine, París (XIV). El número de cubiertos es limitado, siendo para socios y afiliados. Las plazas se reservarán según el orden de inscripción. Fecha límite : 20 de diciembre. El programa de la velada, menú, precio y señas se anunciará en el local.

La Comisión.

### U. G. T.

#### NIMES

Para el domingo, 21 de diciembre, a las diez de la mañana, están invitados todos los compañeros a asistir a la asamblea que celebrará esta Sección en el local habitual de Fuerza Obrera, con un orden del día muy interesante, por lo que rogamos la puntual asistencia.

El Comité.

#### IMPRIMERIE SPECIALE

20 - 30 Rue Sainte.

MARSEILLE (1er)

## Quelle Europe ?

(Viene de la página 2)

pas beaucoup d'une cause « atlantique » incarnée par les seuls Etats-Unis, ni d'un régime capitaliste qui ne cherche dans la voie européenne que ses propres profits et son propre renforcement.

Le bilan « européen » de la classe dirigeante, depuis vingt ans, est d'ailleurs maigre. Et l'intégration européenne n'est pas facilitée par des difficultés économiques et sociales accrues, par les crises monétaires, par la succession des récessions économiques et des « crises de surchauffe » inflationnistes. En tentant de-ci, de-là, au moyen de « plans d'austérité et de redressement » de faire payer la note de leur propre faillite par les masses laborieuses, les cercles dirigeants du capitalisme se condamnent eux-mêmes à ne disposer que de la plus étroite marge de manœuvre dans les

relations d'Etat à Etat, et les hommes d'Etat n'avancent qu'en trébuchant dans la voie proposée.

En particulier, les « ultras » de l'atlantisme sont en réalité les pires ennemis de l'Europe, une Europe qui ne peut se définir et se réaliser qu'en étant vraiment elle-même : une synthèse des libertés individuelles avec ces principes essentiels de la planification socialiste, excluant à la fois le capitalisme anarchique et la bureaucratie d'Etat hypercentralisée.

Dire, comme M. Pompidou vient encore de le déclarer, que l'Europe ne doit pas devenir un nouveau « bloc » entre les U.S.A. et l'U.R.S.S., c'est, en jouant habilement sur les mots, marquer son intention de ne pas chercher à la dégager de l'influence de l'idéologie et des entreprises du capitalisme américain et, en dernière analyse,

préparer sa satellisation définitive d'ici la fin du siècle, si les grandes entreprises de coopération technologique (1) dont il a heureusement été question à La Haya, ne sont pas réalisées d'urgence.

#### Le test grec

Eh bien ! dans quelques jours, il va y avoir un test, et le comité des ministres des pays membres du Conseil de l'Europe va devoir choisir entre l'idéal européen et le « réalisme » atlantique. Il s'agit de la réunion de Paris, le 12 décembre, qui doit décider si la Grèce fasciste restera ou non membre du Conseil de l'Europe.

Du Conseil de l'Europe, pas de l'O.T.A.N. Il s'agit là d'une affaire purement européenne, dans laquelle les arguments des stratèges de la géopolitique n'ont rien à voir.

Certains parleront de « non-ingérence dans les affaires intérieures », de « bonnes relations entre Etats malgré les idéologies dissemblables ».

La question, ici, est précise : alors que le Conseil de l'Europe se veut la préfiguration d'un avenir commun, la préfiguration d'une Europe unie, démocratique et sociale, il n'est simplement pas admissible que cet idéal soit gangrené par le fascisme. A cette question précise, chaque gouvernement, chaque ministre des Affaires étrangères va devoir apporter une réponse claire. Y compris M. Harmel. Ce test grec sera le véritable test européen...

Robert FALONY.

(1) Construction d'un ordinateur de grande puissance, création d'une usine de séparation isotopique.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la S. F. I. O.

## La dictature grecque devant le Conseil de l'Europe...

Un test et une occasion de manifester l'esprit démocratique européen

Pour la première fois depuis Nuremberg, un gouvernement européen est dénoncé, preuves officielles à l'appui, par une instance internationale neutre et non politique, d'avoir adopté la torture comme « méthode administrative courante », d'avoir aboli et violé tous les droits de l'homme et de mentir sans vergogne pour justifier le coup d'Etat qui est à l'origine de son pouvoir. Ce gouvernement est celui des « colonels d'Athènes ».

Et le constat, résultat d'une enquête impartiale et de l'audition contradictoire de plusieurs dizaines de témoins déposant pour et contre ce régime en présence d'avocats de toutes les parties, est contenu dans le rapport soumis aux ministres du Conseil de l'Europe par la Commission européenne des droits de l'homme.

Des extraits de ce rapport — qui, régulièrement, aurait dû rester confidentiel — viennent d'être publiés dans la presse mondiale. Le texte complet (1.200 pages et plusieurs documents, cartes et photographies) n'en sera malheureusement rendu public que plus tard. Mais d'ores et déjà les conclusions de la Commission peuvent et doivent être méditées par tous : le coup d'Etat du 21 avril 1967 n'était pas « justifié » par une menace de subversion communiste, ainsi que l'affirment les « colonels ». Et, depuis, ces derniers ne peuvent gouverner que par la terreur.

C'est ce gouvernement là que le Comité des ministres du Conseil de l'Europe devra, le 12 décembre 1969, à Paris, accepter définitivement comme partenaire ou le rejeter comme non démocratique.

Le gouvernement grec est totalitaire, a aboli les droits de l'homme et pratique la torture. Or l'article 3 du Statut du Conseil de l'Europe précise : « Tout membre du Conseil de l'Europe reconnaît le principe de la prééminence du Droit et le principe en vertu duquel toute personne placée sous sa juridiction doit jouir des droits de l'homme et des libertés fondamentales (...) ».

Mais certains semblent pen-

« Limiter la acción de las Sociedades al terreno económico, a las luchas directas contra los patronos, es un grave error, una tremenda equivocación. Aquella debe desenvolverse también en el terreno político, puesto que a los trabajadores interesa en alto grado el ir contra la guerra, el abaratar las subsistencias, el disminuir los gastos militares y policíacos, el que se fomente la instrucción y las obras públicas, el que los aranceles no sean una ganzáa para los explotadores de gran calibre, el que no se anulen o no se barrenen las libertades políticas, y el tener en el Parlamento, en las Diputaciones y en los Municipios voceros propios. Los obreros no serán mayores de edad en su lucha contra la burguesía en tanto no acometan a ésta con una fuerte acción política ».

Pablo IGLESIAS.

cher vers une « solution de compromis ».

C'est notamment ce que paraissent souhaiter les militaires américains et certains des stratèges de l'OTAN : le gouvernement des Etats-Unis a exprimé à ses alliés européens le souci que lui procure la perspective d'une exclusion de la Grèce du Conseil de l'Europe, en raison du rôle militaire et stratégique de ce pays. Ce rôle, le voici : l'armée grecque étant pratiquement démantelée par les putschistes, ce sont seulement les bases installées en Grèce qui intéressent le Pentagone, ainsi que les possibilités d'agréables escales offertes aux marins de la 6me Flotte américaine.

D'autres, plus subtils, attendent impatientement les « gestes démocratiques » ou « libéraux » que les colonels aux abois pourraient bien accomplir, pour justifier un vote « blanc », voire un vote favorable à la junte.

En effet, il semble bien que Papadopoulos et ses ministres pourraient bien annoncer dans quelques jours des « mesures libérales » tout en qualifiant leurs adversaires de « suppôts du communisme international ». Car ils ont à choisir entre deux risques : celui de leur immédiate expulsion du Conseil de l'Europe, qui ne

manquera pas d'avoir de graves conséquences pour eux sur le plan intérieur et surtout sur le plan international, notamment aux Etats-Unis qui devraient alors s'arranger pour tenir compte de l'avis de l'Europe et à l'O.T.A.N. ; et celui, infiniment moins grave :

— d'une promesse d'élections qui pourront être remises ;

— de la publication de « lois institutionnelles » qui, en fait, limitent les libertés plus que restreignent reconnues par une Constitution non démocratique ;

— et de la libération de détenus que l'on pourra remettre en prison au moment voulu.

De fait, aujourd'hui, le problème grec est un problème européen : l'expulsion de la junte d'Athènes du Conseil de l'Europe — ouvrant la voie à d'autres initiatives, demain, dans le cadre du Marché commun et de l'Alliance atlantique — ne serait ni une intervention dans les affaires intérieures grecques ni un acte gratuit d'idéalistes, mais une initiative découlant d'engagements contractuels précis auxquels tous les pays de l'Europe de l'Ouest ont souscrit. Ce serait, en d'autres termes, un test pour l'Europe et pour chacune de ses nations, une rare occasion de manifester l'esprit européen indissociable de la démocratie, des libertés et de l'indépendance.

## Cartas a mí Espana

### La zanahoria y la estaca

DON LAUREANO López Rodó, el cerebro catalán, consejero del Consejo de Franco y a su vez receptor de otros sabios consejos que se asegura vienen de muy cerca del Espíritu Santo, timonel titular, por ahora, por lo menos, de la nave del Opus Dei, bajo el mando del seráfico Escrivá de Balaguer, ha hecho con su voz lenta y sin inflexiones, de robot teledirigido, las siguientes manifestaciones :

« Más allá de los 1.000 dólares de renta media anual, el español entrará en la Sociedad de Consumo y no tendrá necesidad de hacer política ».

Esto quiere decir, clara y sencillamente, que la política la hacen sólo los necesitados y los hambrientos. Por qué entonces se dedican a la política los bien aposentados y mantenidos hombres del O.D. Así una vez que el español obtenga la meta señalada (los 1.000 dólares de renta media) entrará de lleno en la tierra prometida (la sociedad de consumo), paraíso terrenal donde bajo la égida del O. D. vivirá feliz y contento entre procesiones, manifestaciones patrióticas, quinielas, partidos de fútbol y desfiles militares, abandonando para siempre, toda idea de liberación, toda impulsión de rebeldía y todos los deseos de vivir dentro de un régimen de gobierno donde reinen la libertad, la justicia, el derecho y la equidad. ¡Panem et circenses!

Esta meta de los 1.000 dólares de renta media es, pues, la que se señala el señor López Rodó, Ministro del Plan, y

director de la orquesta ministerial.

Los españoles, cabalgados por el O.D., como el burro del cuento, llevarán por delante y al alcance de sus bocas, solamente al alcance, la sabrosa zanahoria de los 1.000 dólares de renta media, y obsesionados por esta promesa, marcharán diligentes cada mañana al saltar el lecho bien tempranito hacia el trabajo. Trabajarán seria y concienzudamente, sin pedir primas, ni mucho menos aumentos de salario, sin declarar paros ni huelgas, sin ocuparse de política o sin criticar a sus gobernantes, sin hablar de Matesa, de Hunosa, de las Construcciones tal o cual, de los aumentos de capital, de los Bancos y grandes empresas, de los fabulosos repartos de beneficios, del espectacular crecimiento de las fortunas particulares de los hombres del régimen y las de sus familiares... y de tantos y tantos pasatiempo y habladorías con que los españoles acostumbraban, hasta aquí, a solazarse. De aquí en adelante sólo se escuchará un inmenso clamor : ¡A por los mill! ¡A por los mill!

Claro está que como muy bien sabe el esclarecido don Laureano, existen muchos españoles que no se dejarán fascinar por la promesa genial, por la sabrosa zanahoria, y que seguirán remoloneando, poniendo obstáculos, haciendo sabrosos comentarios, metiéndose en políticas y hasta pidiendo aumento de salarios y declarando huelgas; sabe, o debía saber don Laureano, que en España han existido siempre, en corto número, es cierto, los Quijotes, que no picarán en la consigna de los mil, consigna que, desgraciadamente, no será siempre más que una consigna, y que se empeñarán en seguir pidiendo la vuelta de la democracia, de la libertad, de la justicia y de los derechos inalienables del pueblo español de ser regido por un Gobierno elegido por él y no por una amalgama fascista-tecnócrata-clerical, que huele a sacristía, cuartel, convento y humedad de blindados subterráneos.

Pues bien, contra estos Quijotes, en esto están de acuerdo todos los músicos de la orquesta ministerial, tenemos la estaca, esa estaca española que no ha perdido nunca su prestigio, esa estaca que se ha esgrimido siempre en nombre del orden, de la paz interior, de los intereses sagrados de la patria, del bien nacional, etc. De esa estaca no ha dicho nada don Laureano ; su buen gusto de dirigente no puede descender a esos detalles. La estaca se esgrime como amenaza, se descarga como castigo, y se niega como argumento y método de Gobierno. Sin embargo, esa estaca constituye el principal elemento de Gobierno de la orquesta ministerial ; la conquista de los 1.000 dólares es una consigna, el estacazo clásico, brutal, inhumano e inconfesable, es un método de Gobierno propio del franquismo. Ha sido utilizado por todos sus ministerios de lacayos, por los anteriores y por esta emanación capitalista envuelta en los impalpables hilos del O.D., que ha surgido ahora bajo la impulsión y con-

(Pasa a la página 7)

## Organización

Por César Barona

LOS TRABAJADORES se asocian para evitar la competencia entre ellos y para triunfar en las reclamaciones que presentan a los propietarios de los medios de producción o patronos. Como una mercancía más, su capacidad de trabajo entra en competencia cuando se pone en venta en el mercado, cuando ofrecen sus esfuerzos y actividades a los propietarios. En las reclamaciones o reivindicaciones que presentan, referentes a mejoras de salarios y a condiciones de trabajo, la asociación de los trabajadores les hace más potentes y eficaces.

Pero esa tendencia natural de los asalariados, que obedecen a sus intereses, es superior en los obreros españoles que en los de otros países. Sólo así se explican diversos hechos que hemos observado y estamos viviendo.

La raíz del éxito en la labor organizadora de las cartas personales de Pablo Iglesias —aparte la tenacidad del autor— está ahí. Iglesias procedía —conceden adversarios y enemigos— como si estuviera creando las bases de un Estado destinado a perdurar. Su partido no contaba más de doscientos militantes; la organización sindical prosocialista era paupérrima; el periódico que iba a publicarse sólo disponía de un capital de novecientas pesetas. « Hay, pues, que rechazar en la propaganda — escribó Iglesias — la táctica de la declamación, de

la amenaza y de los denuos... Con maldiciones, amenazas y ataques personales a los explotadores o a quienes los defienden, nada se enseña; con despertar o avivar el odio contra los patronos y sus defensores asalariados no se calma ni amortigua la irritación obrera ».

La salvación del Partido y de la Unión en los períodos difíciles vino de esa tendencia natural de los obreros españoles.

Si el Partido y la Unión se reconstituyeron en la clandestinidad de cárceles y campos de concentración franquistas, continuando la lucha contra el régimen, lo mismo que en la calle después, se debe principalmente a esa costumbre. El triunfo de las actuales luchas del pueblo español y de las reivindicaciones de su clase trabajadora son funciones de lo mismo. El éxito acompaña siempre a la previa labor de organización.

Si en este largo exilio, los refugiados españoles resistimos y perduramos mejor que otros, se debe también a esa causa. Los desterrados españoles, los obreros de esa nacionalidad dispersados por el mundo, encontraron natural agruparse, según el carácter ideológico, apenas tuvieron ocasión, apenas pudieron hacerlo. Los burgueses exiliados

siguieron por movimiento reflejo; sus partidos resisten menos por carecer de esa costumbre.

Somos optimistas respecto al futuro por conocer esa costumbre organizativa, que hará que los asalariados españoles vayan a las organizaciones tradicionales, que supieron en todo momento agruparlos — siempre en el caso de que éstas cumplan con el deber — a la caída de la dictadura franquista.

Hoy, más que nunca, las tareas de organización son esenciales, sin relumbre ni nombradía, a menudo monótona, de ellas depende no sólo el resultado de la lucha presente, dependen igualmente las formas y contenido del mañana inmediato.

Tenemos unos ideales que expresan las finalidades de la clase trabajadora, como son la supresión del asalariado y de la plusvalía, la socialización de los medios de trabajo, la acción política en los menesteres revolucionarios, etc. Hemos forjado una línea de conducta adecuada, nuestra posición política, consistente en dar la palabra al pueblo español, quien debe trazar sus destinos en lugar de actos dictatoriales. Complementemos todo esto con la labor de organización —aburrída, anónima y pesada— para triunfar en el combate. La tendencia natural de los trabajadores, esa costumbre superior de los españoles, hay necesidad de organizarla.