

La logique de la liberté

L'AFFAIRE grecque est une plaie au flanc de l'Europe. Sans doute, l'instabilité politique est un trait caractéristique de la vie quotidienne d'un pays qui fut à l'origine de toute la civilisation européenne et qui semble conserver aujourd'hui la même passion de la division animant déjà les Hellènes de l'Antiquité. Sans doute aussi les coups de force y sont choses coutumières et l'armée n'a cessé d'y jouer le rôle exorbitant qui est le sien dans les pays sous-développés.

Mais la Grèce actuelle est également une pièce non négligeable du système mondial issu de la dernière guerre. A Yalta, dans le partage Churchill - Sta-

Par Claude Fuzier

line, elle revint à l'Ouest. L'insurrection communiste y fut brisée non seulement par la force de l'Occident, mais finalement par la renonciation soviétique. La Grèce est dans l'O.T.A.N. et constitue un maillon de la chaîne étendue en Méditerranée et au Proche-Orient, en face de l'expansionnisme soviétique. La politique internationale ne raisonne toujours pas en termes de morale, mais essentiellement en fonction du rapport des forces.

On a donc pu voir un journal britannique conservateur dénoncer « l'irresponsabilité » de la Suède neutre qui mène le combat, avec les autres pays scandinaves, pour les sanctions contre la Grèce. Un tel comportement n'est pas étranger de celui de beaucoup de chancelleries occidentales. Le paradoxe est que l'Ouest, qui prétend lutter pour la liberté et la démocratie, est conduit à accepter pour cette lutte le concours de régimes totalitaires et antidémocratiques faudrait-il alors lui demander d'agir de façon identique à celle pratiquée dans son camp par l'Union Soviétique ? Quel jugement porterions-nous si, à l'image de ce qui s'est fait en Tchécoslovaquie, les troupes de l'O.T.A.N. envahissaient la Grèce

ce pour y rétablir un régime politique semblable à ceux que connaissent la Grande-Bretagne ou les U.S.A. ? Poser une telle question, n'est-ce pas souligner la contradiction dans laquelle le camp occidental s'est enfermé ?

Pour les socialistes, la
(Pasa a la página 2)

Un Decreto-Ley para seguir explotando a la clase trabajadora El tope de congelación salarial pasa del 5,9 por 100 ¡ al 6,5 por 100 !

El Gobierno opusdeista, y sus tecnócratas del capitalismo sin control, acaba de poner en vigor un Decreto-Ley, fechado el 9 de diciembre, relativo a la regulación de los salarios, desaparición progresiva de la limitación de rentas no salariales y control de los precios. Los servicios de propaganda se han hecho cargo inmediatamente del texto del Decreto-Ley, para presentarlo como un gran paso adelante en la política social del nuevo

equipo ministerial. Ante las cámaras de Televisión han desfilarado los ministros de Trabajo, de Comercio y delegado nacional de Sindicatos, para cantarnos las bienandanzas que, sobre todo a los trabajadores, aportarán las nuevas medidas. Ni que decir tiene, que en la Televisión no apareció ningún representante de los trabajadores a dar su opinión, lo que hubiera sido natural por ser el sector más afectado. Ello no impidió que el ministro de

Trabajo, don Licinio de la Fuente, reclamara «una cooperación franca de la colectividad, cuyos intereses intentamos honradamente servir». Esa colectividad son los trabajadores, a quienes se pide su colaboración en la aplicación de unas medidas en cuya elaboración han sido ignorados. Por su parte, el ministro delegado nacional de Sindicatos, García Ramal, que como es sabido representa los intereses empresariales y es miembro de numerosos Consejos de Administración de importantes Sociedades Anónimas, tuvo la desfachatez de decir que «el nuevo Decreto-Ley supone la eliminación de los toques de negociación salarial, en la forma en que habían sido solicitados por los Consejos de Empresarios y Trabajadores y por las secciones sociales y económicas de los Sindicatos». Descontada la falta de representatividad de los Sindicatos y de los organismos de los mismos que cita, miente en su afirmación, pues las nuevas limitaciones que impone el Decreto-Ley no tienen la aquiescencia de los trabajadores y, ni siquiera, de todos los patronos.

Antes, el ministro de Información y Turismo, señor Sánchez Bella, se había permitido sostener « que tal decisión del Gobierno se inspira en principios de libertad, participación y responsabilidad de los interesados... para poder acentuar una ambiciosa política social ». Palabras, palabras huecas, engañosas, a las que tan acostumbrados nos tienen los franquistas. Claro está, el ministro no hizo la menor alusión a los numerosos conflictos sociales y huelgas que en los momentos en que hablaba habían por todo el país.

En cuanto a los salarios, el Decreto-Ley, establece un incremento negociable en los convenios colectivos de menos de dos años de duración, hasta el 6,5 p. 100. Es decir, se pasa del tope actual del 5,9 p. 100, al ya dicho. La mejora, pues, no ha podido ser más insignificante. En los convenios pactados por dos años o más se puede llegar hasta el 8 p. 100. Pero para alcanzar tan limitadas como irreales mejoras se habrá de tener en cuenta : a) el incremento de la productividad ; b) las peculiaridades de sus distintos ámbitos de aplicación, según regiones, sectores o empresas ; c) la situación general de la economía ; d) el mayor crecimiento proporcional de los salarios más bajos ; e) duración del convenio. Y estas no son las únicas condiciones limitativas, pues, entre otras, se analizará la posible repercusión en los precios.

Hay otras eventuales formas de « percepción o participación diferidas ». Aquí hay gato encerrado, pues cuando la presión obrera sea insostenible o la situación de la empresa muy óptima, previas las autorizaciones oficiales superiores, con

(Pasa a la página 5)

Grecia-España

La dictadura griega condenada

EL CONSEJO DE EUROPA ha absorbido estos días una buena parte de la actualidad internacional, tan cargada de problemas y de reuniones importantes. El Consejo de Europa afirma en el artículo primero de su Carta constitutiva, que se organiza « para realizar una estrecha unión entre sus miembros a fin de salvaguardar y de promover los ideales y los principios que son patrimonio común ». Y en su artículo tercero añade que todo miembro de dicho Consejo « reconoce el principio de la preeminencia del Derecho y el principio en virtud del cual toda persona colocada bajo su jurisdicción debe gozar de los derechos del hombre y de las libertades fundamentales ».

Grecia ingresó en el Consejo de Europa cuando vivía en régimen democrático. Pero el 21 de abril de 1967 tuvo lugar el golpe militar que abolió el régimen democrático, sustituyéndolo por el régimen tiránico llamado de « los coroneles ». Desde ese momento, Grecia, la tiranía griega, no podía ni debía seguir formando parte del Consejo de Europa sin que éste se deshonrase escarificando los fundamentos de su razón de ser. La representación socialista a la cabeza de otras representaciones, denunció repetidas veces en el Parlamento europeo del Consejo de Europa el carácter totalitario del régimen griego, pidiendo la expulsión de Grecia de dicho Consejo.

En el mes de octubre se aprobó el Informe de nuestro compañero holandés Van der Stoep, que concluía diciendo que « hoy es más evidente que nunca que Grecia no reúne las condiciones exigidas para poder ser miembro del Consejo de Europa ». Al mismo tiempo, los Gobiernos de Suecia, Noruega, Dinamarca y Holanda, habían llevado en 1968 esta cuestión ante la « Comisión Europea de los Derechos del Hombre », que hizo una minuciosa encuesta acerca de la situación de Grecia. En esa encuesta se patentizó las innumerables violaciones de que habían sido objeto los Derechos del Hombre y que se-

guían siéndolo, destacando muy especialmente los infinitos casos en que se habían aplicado crueles torturas a los detenidos y presos políticos.

El 12 de diciembre se reunió en París el Comité de ministros del Consejo de Europa para condenar el régimen tiránico de los coroneles, condena que no podía ni debía ser otra que la expulsión de Grecia del Consejo de Europa. El ministro griego de Asuntos Exteriores, Pipinelli, se presentó ante el Comité de Ministros a defender el régimen de los coroneles y a sazonar su intervención con absurdas amenazas y con unas vagas promesas acerca del propósito de democratizar, en su día, más adelante, la vida política de Grecia. Sin embargo, convencido de que se le iba a condenar, a pesar de las visitas que había hecho a determinados ministros la víspera y a pesar de las descaradas gestiones que en su favor había hecho el ministro norteamericano Rogers que se encontraba en París, y que temía por las bases militares instaladas en Grecia, el ministro Pipinelli, viendo que se iba a votar la expulsión de su país, se adelantó para anunciar que Grecia se retiraba « voluntariamente » del Consejo de Europa. ¡Una retirada que equivalía a una expulsión! Grecia, pues, por no ser una democracia, ha dejado de pertenecer al Consejo de Europa. Por la misma razón, conviene repetirlo para que se enteren los españoles y los portugueses, por no ser una Democracia auténtica, no han logrado entrar en el Consejo de Europa, ni Portugal ni España.

Ahora comenzarán las maniobras del Gobierno dictatorial griego para tratar de intimidar a los Gobiernos del Consejo de Europa. Primero, multiplicarán las manifestaciones patrióticas « espontáneas » a favor del Gobierno que ha sabido defender el honor nacional. Amenazarán con paralizar el comercio con dichos países. Amenazarán con salirse de la O.T.A.N. para volver los ojos a Moscú —ya lo han dejado decir— en un momento en que los soviéticos, ins-

talados fuertemente en la ribera mediterránea africana, tratan por todos los medios de instalarse también en la ribera mediterránea europea. Como lo esgrimen los franquistas al discutir lo de las bases que ya han cedido puertos « pesqueros » a los rusos, en Canarias, y ahora hablan de dejarlos instalar en la isla de Alborán. Pero todo ello son fanfarronadas, pues saben que no lo pueden hacer, ni que con ello asustan a los americanos. Como los coroneles tampoco ignoran que si lograron instalarse en Grecia fue porque los americanos no quisieron evitarlo... si es que no los empujaron a ello.

Vuelven a oírse con este motivo las cantilenas de los que se llaman a sí mismos « realistas », afirmando que la expulsión pronunciada servirá para retrasar aun más la democratización del régimen dictatorial griego. Esa canción nos la sabemos de memoria los españoles. Cuando se admitió a Franco en la O.N.U. —no olvidemos que con el voto de Moscú— también se decía que era para tenerlo más atado y obligarle a que democratizase su régimen. Cuando se le admitió en U.N.E.S.C.O. —también con el voto de Moscú— dijeron lo mismo. Ya hemos visto que no democratizó su régimen —ninguna dictadura puede democratizarse, pues sería su suicidio— sino que se envalentonó. El régimen siguió siendo tan tiránico como antes de que se emporcaran las Democracias con sus votos. La Democracia no se defiende componiendo con los dictadores. Al contrario. Las complacencias con los dictadores son golpes mortales para las democracias. Son, además, un aliento para los aspirantes a dictadores. Si con la dictadura portuguesa, primero, y con la dictadura española, después hubiesen cumplido con su deber los países democráticos, no hubiese venido la dictadura griega, ni estarían tan arrogantes los discípulos de Hitler y de Mussolini, que cada día levantan más la cabeza en no pocos países democráticos de todo el mundo. R.

Las acrobacias de un «gallito» de veleta

En su número 73, de octubre de 1969, la revista madrileña « Cuadernos para el Diálogo » se hacía eco de la « saludable polémica » que el diario « Pueblo » había mantenido con sus « colegas » « Ya » y « Nuevo Diario » sobre el engendro de Ley Sindical de José Solís Ruiz, que los barrenderos de las Cortes están procurando ahora « perfumar » para que no apeste tanto. « Cuadernos para el Diálogo » es una publicación muy diplomática. Tiene que medir bien sus palabras para reducir en lo posible el número de expedientes y multas con que el orgánico régimen franquista « premia » sus artículos. Sabe « Cuadernos », por propia experiencia, que en la España « democrática » del Caudillo la tarifa aplicada a la verdad es mucho más elevada que la que debiera aplicarse a la mentira, que, en la « Prensa del Movimiento », está exenta de impuestos. Entre los periódicos en español que gozan de impunidad fiscal por mentir ocupa « Pueblo », sin duda alguna, lugar destacado.

Pero pese a las cautelas « diplomáticas » de « Cuadernos para el diálogo » que califica de « saludable polémica » lo que, en realidad, fue una « trifuica periodística », sostenida con más chulería que razón por los asalariados de la tinta sindical, una cosa quedó clara. Que mientras que, por los motivos que fuera, « Ya » y « Nuevo Diario » criticaban de antemano el camelo de Ley Sindical de Solís, « Pueblo » se dedicaba a defenderla por encima de los principios sindicalistas libres, señalados por la O.I.T. e

incluso por encima de la tardía doctrina social de la Iglesia Católica, a la cual « Pueblo » destinaba algunos piropos muy poco católicos. Y como « Pueblo » defendía una causa perdida, pero productiva para el grupo de jercas sindicales que costean el periódico, con el dinero de los obreros, no tenía más remedio que recurrir a la demagogia, confundiendo las bases de la discusión, y convirtiendo « la saludable polémica » en un auténtico diálogo entre besugos: « ¿Cómo está usted? » — « Las peras le gustan mucho a mi tía ». Así, mientras que unos señalaban la escasa representatividad de los sindicatos oficiales españoles, entre ellos « Ya » y « Nuevo Diario », « Pueblo » contestaba haciendo hincapié en la « fortaleza de los sindicatos », cosa que nadie puso en duda, pues, en efecto, los sindicatos oficiales españoles son el órgano más fuerte de la represión franquista contra la clase obrera española. ¡Por eso han sido creados y para eso se mantienen!

leyendo por entonces a « Pueblo », el lector creía ver asomar una ciega lealtad hacia el ministro Solís, tan ciega que se negaba a ver la luz de la verdad, que daba en los ojos. Y aunque el compadreo en política no puede ser nunca atenuante de la mentira, uno creía ver en la

actitud cerrada de Emilio Romero el inquebrantable agradecimiento por todo lo que Solís ha hecho por él; en primer lugar, dotarle de un periódico con bula para mentir e insultar a los demás. Más de una vez, Rodrigo Royo, del fenecido diario falangista « SP », ha mirado con envidia la privilegiada posición de don Emilio en « Pueblo ».

« Cuadernos para el Diálogo », al concluir su artículo en que, muy suavemente, para no hacer daño, desplumaba al « gallito », albergaba aún la esperanza de que « Pueblo » contestase, y conociendo el percal, le rogaba que de hacerlo así, reprodujera previamente el artículo en su integridad.

Pero los acontecimientos se precipitaron. De momento, don Emilio ha tenido otros problemas más importantes que seguir defendiendo la « ley sindical » de su compadre, convertido ahora en « ex ». En estos últimos días, don Emilio Romero está estornudando. Uno de los estornudos fue U.G.T. y el « viejo socialismo », un articulillo en « Tercera Página », de esos que se escriben « por encargo ». Nos sentimos muy emocionados al ver que, pese al silencio oficial sobre nuestros procesados socialistas y ugetistas ante los tribunales franquistas, el diario « sindical » « Pueblo » recordaba « enternecido » (« ¿Por qué no decirlo? ») a la « vieja » U.G.T. y al « viejo socialismo ». Don Emilio Romero sigue estornudando. Vamos, que ya es crueldad del Caudillo quitarle a don Emilio la calentita camisola azul cuando el otoño madrileño está dando ramalazos de invierno, y sabiendo que don Emilio, según propia confesión, suele pescar la gripe en el mes de noviembre. Otro estornudo de don Emilio, « el gallito desplumao ». Quizás el Opus se apiade del director de « Pueblo » y le regale un jerseyito de lana, sin flechas bordadas, sin colorines, de esos que las caritativas damas del Opus tejen en sus largos ratos de ocio.

¡Pero, fíate del Opus y no corras! La vida en España es dura. Don Emilio Romero, afortunadamente, es hombre de recursos. Su línea política no falla: arrimarse al sol que más calienta. Solís fue el « sol » de don Emilio. Pero ahora, este sol ya se ha apagado. Para que no digan que don Emilio es un desagradecido (¡todavía tiene húmedas Solís las posaderas sindicales de los lametones de don Emilio!), « Pueblo » le endiñó al depuesto jerarca a toda prisa un sentidic panegírico, que más bien parecía una esquela mortuoria. Faltaba el R.I.P. Claro que don Emilio conoce bien a su fullero compadre andaluz y sabe que Solís no descansará en paz hasta que haya encontrado un nuevo filón. Y cumplido este trámite de póstumo agradecimiento al mecenas, don Emilio se dedicó a la sana tarea de ponerse a buenas con el « nuevo Gobierno » de los tecnócratas, acallando con malabarismos mentales la propia conciencia, que más funciona por inercia que por conciencia. En primer lugar había que convencerse a sí mismo y de refilón a sus lectores, de que todo eso de los partidos políticos, entre ellos la Falange, todo eso de la « política » ya ha pasado a la historia. Inesperadamente, don Emilio Romero encontró un aliado. De nuevo en su « Tercera Página », Emilio Romero publicaba el día 1 de noviembre un artículo bajo el título « 1969—Sorpresivo ». Para « Pueblo » la sorpresa de 1969 no ha sido « el cambio de Gobierno », sino « el cambio de ideas » del escritor anarquista Ramón J. Sender, que parece haber llegado a la conclusión de que « eso de los partidos es algo antinatural, que el hombre como mejor está es sin partidos, porque « un partido político es una aberración activa y militante ». Esto, para

nosotros, viniendo del ácrata Ramón J. Sender no nos parece tan « sorpresivo » e incluso podemos decir que es la idea que inspira a ese otro gran anarquista, en el sentido negativo de la palabra, que es el gallego general de El Pardo, cuyo « anarquismo » se refleja en la ambición, del peor individualismo ibérico, de que todo el mundo baile al son de su pandero. Esto le vino muy bien a los falangistas, cuando ellos eran el pandero de Franco, pero al final, su complicidad en « despolitizar » al pueblo se ha visto premiada: bailando ellos mismos al son de otro pandero más útil, el Opus Dei. Y como ni los mismos falangistas sienten ya sus ideales, lo mismo que les ocurre a los carlistas, Franco puede hacer con ellos lo que le dé la gana, sin que nadie ponga el grito en el cielo por la traición a José Antonio y su cacareada doctrina.

Y ahora que don Emilio cree tranquilizada su conciencia con la claudicación de un viejo anarquista, que incluso opta al Premio Planeta, cree llegado el momento de confesar su propia claudicación del « falangismo ». Para ello, Emilio Romero se hace escribir una carta de su asalariada en París, Pilar Narvión, a la cual contesta don Emilio el 4 de noviembre, admitiendo que ahora estamos en la época de los tecnócratas, que a nadie le interesa otra cosa que vivir bien, sin ideologías, sin 18 de julio, sin Falange... y él se apunta, desde luego, a vivir bien. Así, pues, don Emilio Romero el paladín de los « principios sociales de la Falange », reconoce que la Falange ha muerto y que la gente, despolitizada, sólo aspira a vivir bien. Hasta aquí comprendemos, aunque no aprobamos, el oportunismo realista de don Emilio. Ahora bien, este diplomático del periodismo del régimen tiene siempre la más mala costumbre de hacer sus cálculos contando con la aprobación de los demás. Así, pues, se permite el lujo de incluir al socialismo entre las ideologías que, según él, ya han dado su jugo para esa ensalada que es la moderna sociedad neocapitalista tecnócrata. Y como a don Emilio le duelen las muelas, también tienen que dolernos las muelas a nosotros. Pues no señor, don Emilio. Ciertamente es que el Opus Dei, sus tecnócratas o como quiera llamarse a toda la corte de « managers » del capitalismo serán los encargados de conducir a España, arruinada por vuestra incompetencia y cerrazón de falangistas, de las lóbregas mazmorras de vuestra opresión fascista a la sociedad neocapitalista de consumo, donde el hombre seguirá siendo el mismo esclavo manipulado al servicio del gran capital. Los métodos represivos de esta sociedad, según Marcuse, son más finos que los del viejo capitalismo fascista, pero no por eso, menos crueles y repugnantes. En esa sociedad de consumo no hay sitio para los 18 de Julio, que espantan al turismo y al capital inversor extranjero. Vuestras técnicas del 1936 se han quedado irremediadamente atrasadas. Ahora lo que se lleva son las técnicas de los grandes « trusts » que dominan pueblos enteros en una especie de internacional capitalista, a costa de los países subdesarrollados. Esa sociedad necesita de la « democracia » como etiqueta de garantía de venta. Pero esa sociedad, como la norteamericana, por ejemplo, sabe que cuenta con un enemigo invencible: el socialismo. Una ideología que no puede morir nunca, por ser toda ella una constante evolución, una dialéctica de la liberación del hombre, teniendo en cuenta, en cada momento, los condicionamientos de la sociedad capitalista en las distintas fases de

su desarrollo. Por ser el socialismo la idea misma de la libertad humana, una aspiración que nadie podrá jamás ahogar, nadie puede acabar con él. Ni las bestialidades cometidas contra el hombre por los energúmenos de la historia moderna, ni los pequeños verdugos de la talla de un Franco, ni ideas tan vagas como « el falangismo », ni toda la tecnocracia de la nueva mafia católica del Opus. Donde haya un hombre que piense, sufra y aspire al bien social de todos los hombres; habrá socialismo. Hacen falta muchos televisores y muchas neveras para amordazar al socialismo. Pues el socialismo crece de la contradicción misma del sistema capitalista, que necesita del socialismo para no perecer y sabe, sin embargo, que el socialismo será tarde o temprano su tumba. Don Emilio, el socialismo no es viejo. El socialismo no tiene edad. Con cada día que sale el sol, nace la nueva semilla del socialismo.

Muy acertado andaba don Emilio Romero al elegir para sus artículos el seudónimo de « gallito ». El gallo no es solamente un ave de corral, acostumbrada a comer de lo que le echen. El gallo no solamente sirve para dar apetitosos caldos. También el gallo es figurón obligado para las veletas, que marcan la dirección del viento, sin impulso ni voluntad propia. El « gallito », chulo, fanfarrón y pendenciero se quedará allá arriba en el campanario, ladeado, desconchado, descolorido, girando sin ton ni son. Hasta que un albañil compasivo lo desmonte y se lo regale a sus chavales para que jueguen con él. Triste fin para « el Gallito ».

« Siempre medita sobre esto, yo, en su lugar, ¿qué haría?, y cuántos malos ratos y cuántas injusticias y cuántísimos errores te evitarás ».

Tomás MEABE.

Compañero, simpatizante, amigo, contribuye con tu aportación a la suscripción abierta por el Partido Socialista Obrero Español

« La gloriosa bandera del Partido Socialista Obrero Español, que no pudo hacérsela arriar el franquismo con su cruel represión, ni declarándonos fuera de la Ley, desde hace treinta años, no la vamos a arriar nosotros por no saber superar las angustias económicas que nos embargan actualmente. Eso, jamás ».

DECINA LISTA

TOTAL LISTAS ANTERIORES	50.177,28
J. Laguna, de Perpignan...	10,00
J. Victoria, Perpignan ...	10,00
J. Bella, Perpignan ...	10,00
J. Albaolaza, Perpignan ...	8,00
Sección de Roquefort ...	10,00
R. Orellana, Chauny ...	4,00
I. García, Troyes ...	20,00
J. Piñol, Bourges ...	25,00
C. Ruiz, Bourges ...	10,00
F. Terrén, Bourges ...	10,00
P. Mur, Bourges ...	10,00
V. B., Bourges ...	10,00
N. Aceituno, Bourges ...	5,00
Sección de París ...	25,00
J. Jiménez, Quillan ...	27,80
H. Alvarez, La Grand'Combe ...	50,00
V. Seglar, Monteux ...	8,00
X. X., Avignon ...	5,00
R. Reventlow, Munich ...	50,00
Sección de Nantes ...	45,00
F. Prieto, Lannemezan ...	5,00
J. Hevíá, Issy-les-Moulineaux ...	10,00
C. Hernández, Nommay ...	7,00
M. Pedreiro, Túnez ...	30,00
I. Pérez, Túnez ...	8,10
L. Rojo, Túnez ...	7,50
Pastor Núñez, Túnez ...	7,50
Domínguez, Túnez ...	4,50
Zayas, Túnez ...	3,00
Dacal, Túnez ...	3,00
Tembrón, Túnez ...	6,00
Sección de París ...	36,00
E. Vera, Tarbes ...	10,00
TOTAL GENERAL al 31-10-69	50.667,68

NOTA : En la relación del mes de julio, aparece como donante de 20,00 F uno de Sarcelles. Debe leerse Ramón Porqueras.

La logique de la liberté

Par Claude Fuzier

(Viene de la página 1)

Grâce des colonels n'a pas sa place dans les organismes internationaux de l'Ouest. Si l'on veut réellement négliger les aspects moraux et le respect des engagements pris à l'égard de la démocratie — engagements inscrits aussi bien dans les textes fondamentaux de l'Europe que dans ceux de l'O. T. A. N. — pour ne retenir que les arguments d'efficacité, qui ne voit que les régimes fascistes ou totalitaires tolérables sont une source d'affaiblissement de l'Occident par le trouble qu'ils y mettent ?

En tout cas, parce que nous ne nous sentons liés à aucun camp autre que celui de la liberté — et qui peut prétendre dans les camps diplomatiques actuels en être l'authentique défenseur ? — nous ne pouvons que refuser, d'où qu'elles viennent et où qu'elles se produisent, les violations des droits élémentaires de l'homme. De Prague à Athènes, un identique combat se mène. De Prague à Athènes, il faudra l'union des hommes de bonne volonté pour le gagner.

Condecoración franquista a un general alemán

El ex canciller federal, Kurt Georg Kiesinger, provocó cierto revuelo en su país con aquella declaración de que «el Ejército debe ser una gran escuela de la nación».

Los demócratas alemanes que no han olvidado las horrosas enseñanzas impartidas en esa «escuela de la nación», sobre todo bajo la férula del criminal maestro Adolfo Hitler, pusieron con razón y alarma el grito en el cielo. No en vano ha sido Alemania uno de los países más castigados por la soberbia del militarismo.

No se trata de ser injustos con el Ejército. Cuando el Ejército cumple su misión en defensa del pueblo y de la democracia, como nuestro heroico Ejército republicano, es sin duda una escuela, en la que el ciudadano se realiza en el servicio a la sociedad sin menoscabo de su libertad y dignidad humana. En un ejército como organismo democrático, la misión del militar concluye en el momento en que el ciudadano ya no necesite del brazo armado en defensa de sus derechos. El estado ideal socialista democrático sería un Estado sin Ejército, en el cual cada soldado es un ciudadano y cada ciudadano, en su puesto de trabajo, un soldado, un militante, en el correcto sentido de la palabra, sin corrupciones de tipo totalitario. Así entendemos la misión de los ejércitos en países que aspiran a la democracia plenamente realizada.

Por eso, no dejan de causar-nos extrañeza y malestar esas visitas oficiales de militares alemanes a España, donde el Ejército sigue siendo «una escuela de la nación», en el sentido del autoritarismo fascista. En España no es el Ejército el que está al servicio del pueblo, sino el pueblo entero al servicio del Ejército, que se comporta en nuestro país como en territorio ocupado.

Un buen militar democrático, como suponemos tendría que ser el general Johannes Steinhoff de Alemania, tendría que sentirse humillado en su código de honor, sabiendo que sus «compañeros de armas españoles» invaden groseramente todas las esferas civiles, permitiéndose la arrogancia de juzgar a sus conciudadanos

ante Consejos de Guerra, totalmente ilegales en un auténtico Estado de Derecho. Un militar que debe su carrera al consenso democrático en su país, debiera avergonzarse profundamente de estrechar la mano a ciertos militares que convertido el uniforme en vulgar atuendo de «gangsters», justificando con las estrellas sus fechorías y mancillando por mucho tiempo el honor de todo buen militar.

Pero si los generales alemanes no sienten esos escrúpulos de conciencia, los demócratas alemanes harían bien entonces en tomar nota de esas frecuentes escapadas oficiales de sus militares a España. El mal ejemplo cunde en seguida. La prensa alemana denuncia ya alarmada ciertas aperturas de poder de los militares alemanes, que parecen no querer acomodarse a la idea de que los tiempos del militarismo ya deben haber pasado a la historia y que el soldado no merezca otra consideración que la de cualquier otro ciudadano que, en su labor cotidiana, cumple en su puesto con su deber social.

Nosotros, demócratas españoles, denunciaremos como una afrenta al pueblo español, encadenado por el militarismo franquista, la reciente visita del general jefe-inspector de la «Luftwaffe», Herr Johannes Steinhoff, y de sus acompañantes en rango de teniente coronel y capitán, a Madrid.

Creemos que la «Bundeswehr» alemana, que no se entiende como sucesora de la «Wehrmacht» hitleriana, que cometió su cobarde agresión contra el pueblo español en la sublevación fascista de 1936, debe hacerse acreedora del mandato democrático a que debe su existencia, como instrumento democrático de defensa de la libertad. No creemos que ese mandato democrático incluya también la reanudación de las antiguas buenas relaciones del Ejército fascista alemán con el Ejército fascista del general Franco.

El general Steinhoff ha sido condecorado con la Gran Cruz de la Orden del Mérito Aeronáutico franquista. No recordamos los méritos aeronáuticos contraídos por el general Steinhoff en España, y reflejados ahora en su pecho por las insignias de esa Gran Cruz de Franco. Pero los demócratas españoles si recordamos las atrocidades cometidas por la «Luftwaffe» alemana sobre los campos y pueblos de España, de los que sirve de trágico ejemplo el martirio de Guernica, inmortalizado por nuestro Pablo Picasso. ¿Son éstos los méritos que Franco premia ahora tardíamente al general Steinhoff?

Creemos que no estaría de más que los compañeros socialistas alemanes interpusieran al Parlamento sobre el sentido de este viaje y de esta condecoración a uno de los más altos oficiales del Ejército alemán, lo cual, recogido con extremada satisfacción en la prensa franquista, ha vuelto a despertar de nuevo la palabra «Luftwaffe» en España, de tan trágicos recuerdos para los españoles, que no han olvidado los cobardes bombardeos de los aviadores nazis de la triste Legión Condor.

También el nuevo ministro de Defensa, Helmuth Schmidt debiera prohibir tales escapadas a sus subordinados, aunque fuese en mor del buen gusto. A no ser que Franco también se registró una huelga debido a que hubo un incendio en la casa de aseo y quedar destruido parte de los vestuarios de los obreros. Estos hacen responsable de ello a la negligencia de la empresa.

ACTIVA ESPAÑA

Siguen las huelgas

La huelga de los 3.000 trabajadores de la empresa Esteban Orbeago, S.A., de Zumárraga (Guipúzcoa), comenzada el 17 de noviembre, no sólo no se ha resuelto, sino que las causas del conflicto se han agravado por la intransigencia de la dirección y la actitud inhibitoria de los sindicatos oficiales. La policía ha detenido a varios huelguistas que reclamaban la readmisión de los compañeros despedidos, que como se sabe son más de cuarenta. Casi todos estos despedidos están recluidos, en señal de protesta, en la iglesia parroquial de Zumárraga, donde llevan ya más de un mes. Entre los trabajadores guipuzcoanos se hacen suscripciones para ayudar a los huelguistas y sus familias, y hasta el obispo de la diócesis ha abierto una suscripción con el mismo fin. Ultimamente, la empresa ha cerrado las factorías, aplicando el «lock-out». Además, ha apagado los hornos Siemens y hornos de repajado y accesorios. Los trabajadores se mantienen firmes en sus demandas de mejoras salariales y de seguridad e higiene en el trabajo. Pero, sobre todo, reclaman la readmisión de los compañeros injustamente despedidos y la libertad de los detenidos.

Otra huelga importante es la que sostiene, desde el 8 de diciembre, cerca de siete mil viticultores de la provincia de Cádiz, de la denominada zona del «sherry», que comprende los pueblos de Sanlúcar de Barrameda, Jerez de la Frontera, Puerto de Santa María y Rota. Estos trabajadores reclaman 300 pesetas diarias de jornal y ser trasladados en medios de locomoción hasta los tajos que estén situados fuera del término municipal de Sanlúcar. Actualmente el salario oficial es de 213,50 pesetas por siete horas de trabajo, más una gratificación de 1,25 pts. por kilómetro de desplazamiento hasta un tope de 12 pesetas. Pero los patronos siempre encontraban argucias para no atenerse a lo convenido. Mientras que los trabajadores tienen prohibidas las reuniones para concertarse en defensa de sus intereses, los patronos, a través de la Cámara Oficial Sindical Agraria de Jerez, celebran toda clase de reuniones adoptando actitudes para someter a los obreros.

En las cuencas mineras asturianas siguen las huelgas. Los trabajadores de la mina de La Camocha, en los alrededores de Gijón, han hecho huelga durante varios días en apoyo de mejoras salariales, que estiman deben equipararse con los trabajadores de Hunosa, además de pedir modificaciones en el reglamento de régimen interior. El paro afecta a 1.408 trabajadores, incluidos técnicos y administrativos. También hubo huelga en el pozo Santa Eulalia, en solidaridad con un grupo de mineros sancionados por la empresa, y en el pozo Cobertoria falleció un obrero a causa de un accidente laboral, por lo que sus compañeros hicieron huelga en señal de duelo y de protesta por la falta de seguridad en el trabajo. En Coto Cortés, también se registró una huelga debido a que hubo un incendio en la casa de aseo y quedar destruido parte de los vestuarios de los obreros. Estos hacen responsable de ello a la negligencia de la empresa.

Más de 500 trabajadores de la Sociedad Española de Construcción Naval de Bilbao, que tiene su factoría en Sestao, han seguido protestando contra la insuficiencia de comedores. Se han encerrado en los comedores de la empresa durante seis horas. En otra ocasión, ocuparon sus puestos en los comedores, pero se negaron a probar bocadillo, haciendo huelga de hambre. En la mina Bodovalle, de Gallarta, de la empresa Orconera Ore Company Ltd. han sido despedidos 48 obreros por haber realizado una huelga. Conviene señalar que en distintos lugares de España, las autoridades sindicales han negado permiso a trabajadores de varias ramas que querían reunirse en los locales de los sindicatos para examinar y discutir el informe del Grupo de Estudio de la OIT sobre España.

La ONU concede el derecho de autodeterminación al Sahara español

La asamblea general de las Naciones Unidas ha aprobado un proyecto de resolución sobre el Sahara español, que invita a la potencia administradora a la organización de un referéndum en el territorio, en la fecha más temprana posible, bajo los auspicios de las Naciones Unidas, que permita a la población indígena del territorio ejercer su derecho de autodeterminación. Invita asimismo, con el fin de crear un clima favorable, a permitir el retorno de los exiliados al territorio y tomar las medidas para que sólo la población indígena participe en dicho referéndum. También tendrá que dar España toda clase de facilidades a una misión de las Naciones Unidas que participará en la organización de la consulta a la población.

Se aprobó por 110 votos a favor, ninguno en contra y cinco abstenciones, las de España, Estados Unidos, Francia, Portugal y Australia.

¿Cuándo podrán también los españoles ejercer el derecho de autodeterminación?

El déficit de viviendas

El Sindicato Nacional del Metal ha realizado un estudio sobre la vivienda en España, basándose en un informe publicado por la comisión económica para España de las Naciones Unidas.

Dicho informe señala que el déficit de viviendas en España se elevaba en 1966 a 735.000, y que el ritmo de construcción no debiera bajar de las 250.000 por año, teniendo en cuenta el incremento anual de la demanda por aumento de población, que es del orden de las 95.000 viviendas, los movimientos migratorios que hacen necesarias otras 90.000 y la reposición por deterioros que exigen igualmente unas 72.000 viviendas.

Para el futuro, señala dicho informe, la cantidad de viviendas necesarias para el trienio 1969-71 supera la cifra de las 300.000 anuales, con una cúspide de 348.000 para 1970, que en ese año se estima

que el movimiento migratorio alcanzará su máxima intensidad.

De seguirse este ritmo de 300.000 viviendas anuales, dice el informe, el déficit quedaría prácticamente borrado en 1975. Y la insuficiencia de viviendas desaparecería antes de 1978.

Sin embargo, este ritmo está lejos de alcanzarse. En 1967 y 1968, el contraste entre las viviendas que se construyeron y las que según el Plan de Desarrollo debieran haberse construido habla por sí sólo: 330.279 programadas en 1967 y se construyeron 132.096; 331.615 programadas en 1968 y se construyeron 133.370. Ritmo decreciente, incluso, en relación a los años anteriores de 1965 y 1966, en que se construyeron respectivamente 240.904 y 221.100 viviendas.

Con este referencial, puede colegirse que en realidad no se enjugará el déficit de viviendas para 1975 o 1978, sino que, sumándose los déficits anuales de construcción, cada vez estará más lejano el cubrimiento de las necesidades de viviendas del país.

Cerca de 1.000 niños sin escuela en un barrio de Sevilla

Sevilla conoce no solamente el problema de la falta de viviendas, sino que —y en esto se asemeja, ¡cómo no!, al resto de España— sufre también de la falta de escuelas para sus niños.

Sirva de ejemplo la noticia que ha recogido estos días la prensa y que se refiere a los grupos de viviendas de «Las casas bajas», en el polígono de San Pablo. Existen allí 1.709 familias que totalizan 4.109 niños. De ellos, 2.085 están en edad escolar, endándose por ésta a los que van desde los 6 a los 14 años. Aceptando como buena esta cifra, es decir, sin contar a los menores de 6 años que no disponen de ninguna guardería, escuela maternal o de párvulos, resulta que hay 966 niños que no reciben ninguna clase de enseñanza por falta de escuelas; hay 23 que trabajan, a pesar de que oficialmente está prohibido trabajar en estas edades; 22 asisten a escuelas profesionales y nueve estudian bachillerato.

Los demás niños, los que asisten a escuela, lo hacen en escuelas primarias de los barrios limítrofes, más o menos cercanos: el grupo escolar de la barriada fue cerrado por no hallarse en condiciones de habitabilidad.

Mientras se da este estado calamitoso de que hayan niños que no pueden asistir a escuela, existe en la zona B de «Las casas bajas» un grupo escolar terminado, el San Juan de Rivera, pero que permanece cerrado. ¿Puede explicarse abreviada semejante? No se explicaría en cualquier sitio, pero sí en España. Por algo es diferente... en peor.

P.S.O.E.

ROUEN

El domingo, 7 de diciembre, se reunió en asamblea ordinaria la Sección de Rouen, bajo la presidencia del compañero Moreno y actuando de secretario Rafael Otero.

El compañero Duque, secretario del Comité, dio amplio informe de su gestión, así como lectura de la correspondencia cruzada y de varias circulares de la Comisión Ejecutiva del Partido. Todo ello ocasionó oportunos y acertadas intervenciones de los compañeros, sobre el desarrollo de la lucha en España por nuestros valorosos compañeros del exterior y sus consecuencias. Se examinó también la situación política, después del asalto al poder llevado a cabo por el Opus Dei. Se debatió, pues, con sumo interés y se hicieron algunas conclusiones optimistas para el futuro. El informe y gestión del Comité fueron aprobados por unanimidad, como igualmente el que ampliamente facilitó Tesorera, presentando la situación financiera de la Sección.

El Comité.

CORRESPONSAL

ABONNEMENTS
ou
REABONNEMENTS
au nom de:
Roger SOUTHO
12, Cité Malesherbes.-Paris-9
C.C.P. 18 585 08 — Paris

REVINDICANDO

antes su destino

Hemos traducido de "Monde du Travail Libre" este artículo, que denuncia una de las lacras del país más poderoso de la tierra. En los Estados Unidos, en California, existe un proletariado completamente al margen de la evolución social, sobre el que se ejerce una tiránica opresión. Los trabajadores agrícolas de las explotaciones vitícolas han reaccionado contra esa tiranía, de la forma más tradicional y eficaz que siempre utilizó el proletariado: organizándose. Además, han declarado una huelga que dura ya cuatro años y que ha levantado la solidaridad de todo el movimiento sindical libre internacional. Esa lucha por la justicia social de los campesinos de California, también merece nuestra simpatía.

Hace siete años, en la ciudad californiana de Fresno, plantada en el prodigiosamente fértil Central Valley de este Estado americano, 287 trabajadores agrícolas se encontraron para la primera reunión oficial de lo que el organizador, César Chávez, había llamado ambiciosamente Asociación Nacional de los Trabajadores Agrícolas (National Farm Workers' Association). Una de las primeras cosas que hicieron fue crear un sindicato de crédito con, en principio, un capital de 35 dólares. Hoy, aunque habiendo suprimido irónicamente el "nacional" de su título, el sindicato —ahora Comité organizador de los trabajadores agrícolas (United Farm Workers' Organising Committee)— representa la esperanza de 4 millones de trabajadores agrícolas americanos de llegar a conocer una vida decente; su capital está constituido por una fuerte suma de buena voluntad y de ayuda de todas partes del mundo. La huelga que inició en junio de 1965, en Delano, se ha convertido en «la Causa»: una huelga, un boicoteo internacional de los sindicatos y de los consumidores y un movimiento para los derechos cívicos, todo ello en uno.

Hubo en el pasado otros intentos para organizar a los trabajadores agrícolas en América. ¿Por qué éste ha llamado la atención del mundo entero? Varios factores han contribuido en ello. Por una parte, está la potente aunque ponderada defensa del dirigente de los trabajadores, César Chávez y, por otra parte, está el apoyo de los hombres que, tras cincuenta años de frustración, están decididos a obtener unos derechos que en todos sitios están garantizados. Los sindicalistas ven en la lucha de los trabajadores vitícolas un retorno a los iniciales principios, un reflejo de las primeras batallas para el derecho a sindicarse y a negociar colectivamente, por los cuales la mayoría de los trabajadores de las naciones industriales han combatido obteniéndolos hace treinta o cuarenta años. Los participantes en la campaña por los derechos cívicos se han mezclado en esta lucha por el hecho de que los huelguistas estiman que el racismo ocupa en ello una gran importancia (la mayoría de los trabajadores interesados son, en efecto, mejicanos-americanos, constituyendo éstos el principal grupo minoritario de los Estados Unidos). Mas por encima de todo, para cualquiera, sin tener en cuenta la nacionalidad o la ocupación, se trata de una cuestión de justicia: el derecho de un hombre del Estado más rico del país más rico del mundo a vivir en condiciones conformes a la dignidad humana y poder ocuparse de sus propios asuntos.

Los hechos hablan por sí mismos y son los mejores valores de los trabajadores agrícolas.

Vendimia amarga

Estos constituyen, de lejos, la mano de obra peor pagada de los Estados Unidos, y la situación continúa deteriorándose: en 1940, los salarios horarios de los trabajadores agrícolas de California equivalían a los dos tercios del de los trabajadores de la industria, mientras que quince años más tarde tan sólo valían la mitad. Los salarios horarios no resumen de todas maneras el conjunto de la cuestión, ya que muchos empleos en la agricultura, incluida la viticultura, son temporales. Así ocurre que el trabajador vitícola medio del Condado de Kern, en California, donde se encuentra la mayor explotación, sólo tiene trabajo seis meses al año, ganando con ello alrededor de 2.000 dólares, o sea 1.000 dólares menos que el nivel de miseria, según lo define la Administración federal. En estas circunstancias, no es extraño que muy pocas familias puedan permitirse no dejar trabajar a sus hijos junto a ellos en el campo. Las condiciones de trabajo y de vida «han de ser tomadas por lo que son: una vergüenza nacional» (la subcomisión del Senado americano para la mano de obra emigrante). El veinte por ciento, quizá, de las casas ocupadas por los trabajadores agrícolas responden a las normas actuales, las otras no tienen baño, lavabos y, en numerosos casos, ni siquiera agua corriente. En el trabajo, los trabajadores están, en teoría, cubiertos por escasas y tímidas leyes

sobre la protección de la salud que, además, son aplicadas de manera anárquica: a menudo no hay ni lavabos ni agua corriente y no se prevén períodos de reposo regular. El trabajo es físicamente agotador y desagradable la mayor parte del tiempo, pero las condiciones se han deteriorado considerablemente en los últimos años con la introducción de la pulverización de productos sobre las viñas. El DDT que se emplea en grandes cantidades puede, por ejemplo, con el tiempo, provocar efectos peligrosos cercanos al envenenamiento, mientras que otros insecticidas (especialmente el Parathión, un gas que trabaja contra los nervios) llevan consigo peligros aún más graves a corto plazo para el organismo.

A más de esto, los trabajadores agrícolas no tienen derecho a explicarse ni al nivel de la sociedad, ni al del trabajo. Por temor a perder los votos de los propietarios agrícolas, las administraciones sucesivas no han hecho gran cosa para que los trabajadores de este sector estén cubiertos por la ley de 1935 sobre las relaciones del trabajo; según esta ley, los patronos de las otras industrias han de negociar de semejante manera. Ignorados por la ley, llevando a menudo una vida nómada y por ello difíciles de organizar, incluso sin obstrucción por parte de

los patronos, los trabajadores agrícolas no tienen absolutamente ningún derecho de palabra en lo que concierne a las decisiones que afectan sus salarios o sus condiciones de trabajo; forman prácticamente una clase de esclavos que trabajan diez a doce horas por día durante seis o siete días por semana, muchas veces sin percepción de horas extraordinarias, sin conocer las tarifas que deben aplicarse en un día determinado. «Los trabajadores agrícolas van al trabajo sin saber lo que durará la jornada ni el número de días que comportará la semana. Son despedidos en mitad de la jornada, en plena semana, por unos días o unas semanas, sin ser prevenidos, sin que se les diga cuándo habrá trabajo». No tienen vacaciones, pero por enfermedad, ni benefician de ningún seguro en lo que concierne a la pensión, al paro o a la enfermedad. A veces, tienen que procurarse su propio material. Se dirigen al trabajo en un momento determinado y tienen que esperar horas antes de poder comenzar; en este caso no están pagados por el tiempo de espera. No hay forma legal de quejarse y pueden ser despedidos en cualquier momento y por cualquier razón.

El principio

Para luchar contra estas condiciones de la Edad Media, César Chávez ha fundado el N.F.W.A. en 1962. Sabía que solamen-

te un sindicato potente y determinado estaría en condiciones de romper el nefasto poder de los patronos para utilizar una numerosa mano de obra barata, a medio educar y no organizada, decididos a conservar este poder semifeudal. Tardó tres años en edificar tranquilamente un núcleo entre los trabajadores agrícolas de la ciudad de Delano y sus alrededores, antes de entrar en acción. Tan sólo fue en septiembre de 1965 cuando el N.F.W.A. se estimó presto a librar una prueba de fuerza con los patronos viticultores. Al principio, la cuestión se refería a los salarios y fue en realidad otro grupo (el Comité organizador de los trabajadores agrícolas de la A.F.L.-C.I.O.) quien hizo una llamada a la huelga, pero los dos se unieron en los piquetes de huelga. Apareció claro en aquel momento que solamente el completo reconocimiento sindical, con todas las ventajas que ello comportaba, sería capaz de hacer retornar a los huelguistas al trabajo. La primera fase de la lucha finalizó cuando diez propietarios de viñas aceptaron una representación sindical y firmaron contratos. Esto bastó para mostrar lo que podía hacerse, pero solamente fue un principio: estos propietarios sólo controlan una parte pequeña de las viñas de California, y los contratos firmados sólo cubrían a algunos miles de trabajadores. El verdadero objetivo era ahora el cultivo de la uva de mesa, prestando particular atención al mayor propietario, la Giumarra Corporation, que cultiva unas 6.000 hectáreas, de las cuales 3.000 de uva de mesa, y emplea hasta 2.500 trabajadores en la época de la vendimia.

En el curso del año 1967, el sindicato de trabajadores agrícolas emprendió un trabajo de organización entre los obreros de la Giumarra y escribió a la compañía pidiendo que hubiesen discusiones sobre una elección destinada a ver si los trabajadores deseaban que la U.F.W.O.C. los representase. No hubo contestación. Todos los intentos —de los intermediarios como del sindicato— para llevar a los trabajadores a la mesa de negociación sobre este asunto, fracasaron. La posición de los patronos era: a) que la U.F.W.O.C. no representaba a sus obreros, y b) que de todas formas, los vendimiadores no tenían necesidad de un sindicato. El 3 de agosto, después de tres meses de infructuosos esfuerzos, el sindicato pidió a los trabajadores que votasen de otra manera, poniéndose en huelga. Sobre 1.000 trabajadores ocupados en aquel momento, del 80 al 90 por 100 abandonaron los campos, pero el primer efecto del movimiento fue prontamente minimizado por las brutales órdenes lanzadas a los piquetes de huelga por las autoridades y porque los patronos viticultores consiguieron reclutar a mejicanos (que poseían una carta permitiéndoles vivir y trabajar en los Estados Unidos sin permiso de residencia), con el fin de romper la huelga. En realidad, tal reclutamiento fue ilegal, pero es difícil aportar la prueba, tanto más cuanto que el Departamento de Trabajo del Estado de California y los funcionarios de inmigración no son particularmente deseosos de aplicar el reglamento. Los rompehuelgas no son necesariamente adversarios de los sindicatos; muchos de entre ellos ignoran sencillamente todo lo que se relaciona con esta lucha y aprovechan la ocasión de ganar algún salario que, por muy miserable que sea, es superior en California al que se paga en Méjico. «Los patronos —dice huelguista— emplean a los más pobres de otro país para vencer a los más pobres de los pobres de este país. Prácticamente no se puede llegar más bajo».

Había que encontrar armas nuevas, y pronto; entonces em-

Une défaite du fascisme

Par Robert Falony

Ainsi, au dernier moment, la Grèce fasciste s'est retirée du Conseil de l'Europe, dès que les colonels eurent perdu tout espoir d'empêcher qu'une majorité des deux tiers ne se forme contre eux. Le résultat, certes, était loin d'être acquis d'avance. Jusqu'à hier, on a pu craindre des demi-mesures, de nouveaux atterrissements.

Initialement, seuls quatre pays avaient fait montre de toute la fermeté désirable dans la défense d'un idéal européen néacé d'être gangrené par le fascisme: ce furent la Suède, la Norvège, le Danemark, les Pays-Bas. Mais les décisions prises à Londres, à Bonn, à Bruxelles ont créé le « courant » nécessaire pour créer une majorité. Dans ces trois capitales, les partis socialistes associés au pouvoir y ont pour quelque chose et ont tout lieu de s'en honorer...

Une condamnation morale sans appel

Le débat engagé à la « une » de tous les journaux d'Europe a fait prendre conscience à des millions de gens sur le continent de la réalité grecque, celle que ne décrivent pas les dépliant touristiques. Une information a été assurée aux conclusions du rapport accablant de la Commission européenne des droits de l'homme, divulgué opportunément dans la presse britannique, au grand dam des britanniques, qui n'aiment rien tant que l'obscurité propice aux tractations et aux complaisances. Dans l'immédiat, certes, que la Grèce soit absente du Conseil de l'Europe n'affaiblit pas matériellement un régime qui tire le plus clair de sa force du soutien « de facto » des Etats-Unis. Mais, morale-

ment, le coup porté au fascisme grec sera durement ressenti par les dirigeants d'Athènes. Ils ne pourront plus prétendre que ce sont « les communistes » ou « la gauche extrémiste » qui les poursuivent de leur vindicte: l'Europe entière a désavoué leur dictature militaire, sa loi martiale, sa censure sur la presse, ses prisons, ses tortures, la suppression de toutes les libertés politiques et syndicales.

Victoire pour l'Europe

C'est un succès pour l'Europe — un résultat plus important que les décisions de La Haye peut-être! — parce qu'il s'agit d'une victoire de l'Europe seule, acquise malgré les « conseils » des U.S.A. et les pressions de l'administration Nixon. Certes, le département d'Etat a démenti, ces pressions, dont un journal aussi sérieux et peu suspect que le « New York Times » s'est cependant fait l'écho. Le porte-parole du State Department, M. Carl Bartsch, a cependant reconnu que « certains pays européens ont consulté Washington ».

Pareil démenti serait plus convaincant si l'administration Nixon n'avait pas entrepris, sous l'égide en particulier du vice-président Spiro Agnew, haut protecteur du « lobby grec » de s'accommoder plus franchement du régime d'Athènes, notamment en levant tout embargo sur les envois d'armes à la Grèce et en nommant au poste d'ambassadeur américain à Athènes M. Tascas. Notons cependant que l'issue de la bataille engagée au Conseil de l'Europe donnera un argument précieux aux membres du Congrès américain opposés à cette politique...

La « normalisation » ?

Jusqu'au bout, et bien que presque personne en Europe

occidentale n'ait osé se poser en avocat du fascisme grec, on a pu discerner des manœuvres destinées à accorder une nouveau répit aux colonels. La décision prise à Bonn n'a pas été facile et le porte-parole du gouvernement fédéral a reflété ces difficultés en déclarant que la République fédérale estimait que la Grèce doit garder sa place dans l'O.T.A.N. De toute façon, le Conseil de l'Europe n'est pas, lui, un décalque de l'Alliance atlantique!

Il y a eu, à Paris même, une manœuvre visant à suspendre la suspension, jusqu'en avril, manœuvre appuyée par plusieurs pays et la Belgique a elle-même cherché à l'ouïoyer.

La décision ne serait devenue effective que si, d'ici là, le gouvernement d'Athènes n'avait pas pris des mesures en vue de rétablir « les droits de l'homme et les libertés fondamentales » conformément au libellé de l'article 3 du statut des « Dix-Huit ».

Toutes ces manœuvres s'inscrivent dans le sens de la « normalisation » désirée aussi à Washington. On sait ce que le mot veut dire à Prague. Il n'a pas un autre sens à Athènes. Mais les avocats de la « normalisation » ont été déçus: les colonels, parce que la dictature a sa logique, n'ont pas effectué la tentative spectaculaire en vue de donner le change que certains attendaient. Eussent-ils même soudain vides les prisons, n'auraient-ils pas gardé les moyens de les remplir à nouveau? Eussent-ils annoncé la levée de la loi martiale et l'entrée en vigueur de leur Constitution, un gouvernement despotique est-il généré d'accorder le Droit à sa sauve, lorsque nulle opposition n'a, en pratique, les moyens et la capacité de s'opposer à lui, autrement

(Pasa a la página 5)

(Pasa a la página 6)

Une défaite du fascisme

(Viene de la página 4)

que par la lutte clandestine et le « terrorisme »

Des « révélations »...

En Belgique même, l'antisocialisme à tout prix a tenté de jeter un peu de confusion dans une affaire parfaitement claire. Tout en continuant de prendre quelque distance vis-à-vis du fascisme grec, « La Libre Belgique » a pris position contre une exclusion qualifiée de « lourde erreur politique ». Et a publié, sous une forme qui se voulait sensationnelle, la « rétractation » d'un témoin de Strasbourg, présenté comme l'un des principaux, un M. Nicolas Vardikos. Etrange récit, cousu de grosses ficelles, comme lorsque l'homme déclare avoir, à Londres « signé sans le lire » un document que lui présentait les émigrés grecs. Et tous les autres témoins ? « Ils ont aussi répété ce qu'on leur a dit de dire ». Et pourquoi cette révélation tardive ? « Parce que toute cette lutte contre la Grèce est menée par les communistes ». Allons, ce n'est même pas habile...

Nous ne connaissons pas le fond du cas Vardikos, mais il a un précédent, cette rocambolesque histoire d'un autre témoin qui avait « disparu » en Suède. Comme dans l'affaire Marketakis, la vraie révélation consisterait à soulever le voile des machinations policières. D'une part, et c'est le cas ici, nombre de ces malheureux soumis à toutes les pressions et menaces ont de la famille en Grèce. D'autre part, et ce n'est pas une hypothèse gratuite, le fascisme grec avait intérêt à mêler aux témoins de Strasbourg des éléments sur lesquels il avait prise, qui pouvaient déclarer n'importe quoi et se rétracter ensuite... Toutes les polices du monde connaissent les bonnes recettes de la provocation !

Cette bataille gagnée sur le fascisme grec — la première, en fait — n'a encore rien de décisif. Elle doit être suivie de beaucoup d'autres. Le fascisme grec est d'ailleurs, une menace pour la démocratie hors de Grèce aussi et déjà ses entreprises obscures se sont étendues à d'autres pays, sur le terrain favorable que lui offre le pire conservatisme. Dans « Le Monde », Casamayor écrit justement :

« Il ne faut pas céder en 1969 aux arguments d'avant-guerre. Il ne faut pas croire que la tyrannie est seulement un système à angles vifs. Dieu sait s'il tranche et mutile, mais, tout autant, il s'insinue, pénètre et infecte les mœurs politiques et l'opinion. En 1933, les arguments foisonnaient tout autour de l'Allemagne pour laisser se former en elle cette tumeur qui allait dévorer l'Europe. Le mal ne connaît pas de frontière. La superficie d'un pays, sa position géographique, le chiffre de sa population ne sont pas des éléments auxquels on puisse mesurer la virulence des germes qu'il porte. »

Sur le terrain de l'O.T.A.N.

Dans une résolution qu'il vient d'adopter, le Storting (Parlement norvégien) vient de demander qu'au sein de l'O.T.A.N., l'embargo soit mis sur les armes à destination de la Grèce. C'est là un objectif précis, une question qui peut être soulevée par les Etats membres. Certes, pas de naïveté, l'O.T.A.N. n'est pas le Conseil de l'Europe, c'est un bloc géopolitique dominé par une superpuissance et qui vise davantage à défendre les intérêts du bloc et le système dominant qu'il représente qu'à préserver les purs idéaux de la démocratie. Mais c'est bien sur ce terrain qu'il faut porter l'action,

afin d'isoler davantage le fascisme grec, d'accroître ses difficultés extérieures et intérieures, et d'apporter à la résistance démocratique l'appui qu'elle demande instamment.

« La Grèce indispensable à l'O.T.A.N. », c'est d'ailleurs, d'ores et déjà, une plaisanterie. Les « purges » successives dans l'armée grecque et le fait que le terrain « civil » est miné et pour cause, feraient de ce

secteur celui qui serait politiquement le plus vulnérable en Europe, si l'U.R.S.S. avait la moindre intension agressive dans l'extrême sud des Balkans. A l'ère des sous-marins nucléaires et des fusées intercontinentales, c'est encore le genre d'argument que font répéter stupidement ceux qui s'en servent à des fins politiques précises.

Robert FALONY.

El tope de congelación salarial pasa del 5,9 por 100 ; al 6,5 por 100 !

(Viene de la página 1)

tal de no subir el salario real, se podrán conceder otras ventajas indirectas, como, por ejemplo, la concesión de alguna acción o la instalación de una ducha en la empresa. Con todo esto, se quiere volver una vez más a la estabilización,

que tan malos resultados ha dado, a costa, como siempre, de la clase trabajadora. Se agita constantemente el coco de la inflación, que por lo visto lo único que la puede producir es una mejora de los salarios. ¿Por qué no se ha puesto también tope a los beneficios de las empresas? En cuanto al salario mínimo diario sigue fijado en ¡102 pesetas! Su revisión se hará el 1 de abril de 1970.

Como complemento de ese Decreto-Ley, se ha creado una Subcomisión de Salarios, cuya función esencial es la de informar a la Comisión Delegada del Gobierno para asuntos económicos. Veamos cual es su composición, indicativa de su carencia de interés social. La preside el director general de Trabajo y serán vocales de la misma : un representante de cada uno de los Ministerios de Hacienda, Obras Públicas, Industria, Agricultura, Comercio y Comisaría del Plan de Desarrollo ; un representante del Instituto Nacional de Estadística, otro de las entidades gestoras de la Seguridad Social y cinco de la Organización Sindical (un directivo de la línea de mando, dos empresarios y dos trabajadores). ¡Dos trabajadores entre diez delegados del Gobierno y dos patronos! Los patronos, a decir verdad, no necesitan mayor número, pues pueden sumarse a los delegados oficiales. Pero, además, ¿a quiénes representarán esos dos « trabajadores »?

Pero ese supuesto aumento salarial — tras cumplir las condiciones que ya hemos expuesto — queda anulado por la subida de los precios. En el Decreto-Ley que comentamos, se acuerda la progresiva desaparición de las limitaciones establecidas para los arrendamientos rústicos y urbanos. Ello supone subir las rentas de las casas. Además, como dice « Ya », el Estado ha aumentado su presupuesto de gastos para el año próximo en un 15 por 100 ; de esa manera, « el Estado, con su política presupuestaria, contribuye a afianzar el principal factor de desequilibrio en la economía española ».

El presupuesto creará nuevas tensiones, que, sumadas a las ya existentes, harán muy difícil que los precios españoles no prosigan en su alza y que no se empeore nuestra situación exterior ».

Hasta ahora, oficialmente, los precios han estado congelados. Pero los precios no han cesado de aumentar. Es decir, se congelaban en ¡estufas! A partir de 1 de enero de 1970, cesará la congelación de precios y será sustituida por « la ordenación y control ». Aquí las palabras no son tan ambiguas, pues queda claro que legalmente se procederá al alza ; eso sí, « ordenada y controlada »... por los beneficiarios de la subida.

Ese Decreto-Ley y su apoteosis oficial posterior constituyen una nueva tomadura de pelo a los españoles y un modo de opresión de la clase trabajadora. Reafirma la sujeción de la Organización Sindical al Estado. Un estado sin control del pueblo y dominado por el capitalismo monopolista a través de una oligarquía tecnocrático-religiosa.

A. del TORCAL.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30 Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

ACTIVA el mundo

Bombas y dictaduras

COMO se dijo el 14 de abril del Borboncillo, digno abuelo del pretendiente a Borboncete : no es que se fue, lo tiraron. No se han ido los coroneles griegos: los han tirado. Hay varios problemas, como a cada paso de la vida de los pueblos, pero una enumeración rápida podría empezar por lamentar que el Consejo de Europa, única institución que aplica a un nivel internacional las reglas democráticas y proclama esencial el respeto de los derechos del hombre y la defensa de las libertades públicas, haya dejado pasar treinta y dos meses desde el 21 de abril de 1967, en que los tanques cortaron en Atenas un panorama político complejo y agitado. Pero nunca es tarde si la dicha es buena, y preferimos celebrar la impulsión que pueblos gobernados por socialistas han dado a la condena del régimen militar, de quienes han aportado a la barbarie el suplicio de la falanga. Nombre que recuerda a los españoles la Falange, entre muerta y viva.

El « realismo político » de Washington, se preocupa eficazmente de que los dictadores helénicos no se aloquen, y tanto menos cuando otro realismo, que llega con el viento del Este, corresponde a los comunistas presos con la primera piedra de una central de 200.000 KW que han festejado conjuntamente Makarezos, ministro de la coordinación de la Junta y el embajador de la URSS, país en el que los intelectuales van también fácilmente a los campos. Algunos partidarios del « orden nuevo » en Grecia hablan de la felicidad de países que viven fuera del « club de Estrasburgo », es decir, la Europa democrática, como España y Portugal. Países que, entre americanos y rusos, y rusos y americanos, pueden ejercitarse en un comercio triangular jugoso y cómodo, a condición de no tener vergüenza.

Un número de este año de « La Codorniz », dedicado a los sinvergüenzas, da pelos y señales como consejos útiles a esta casta privilegiada de la sociedad española, de la que se quiere arrancar a los pobres falangistas, que van en una docena de autocares a gritar un poco en la gran explanada helada del Valle de los Caídos, mientras la Obra se asiente y queiría sentarse del todo. Fuera del coto de caza, los verdaderos españoles hacen huelgas, firman protestas, se preparan a la acción.

Hemos tratado de definir Europa, elementalmente, como libertad. La acción del Consejo de Europa concurre a nuestra esperanza, tan difícil como tenaz.

*

Las bombas de Italia refuerzan nuestra argumentación de una manera dramática. Tan cerca de nuestra manera de ser y de nuestros problemas, Italia, que ha ofrecido una imagen de desarrollo económico que podría servir de ejemplo a nuestra península, conoce una larga crisis en la que el terrorismo acaba de hacer acto de presencia. Una serie de indicios permite pensar que, incluso si han concurrido por inconsciencia grupos anarquistas o supermao, la mano en la sombra se esconde tras la nostalgia de las camisas negras, el fascismo, que quiere un Estado fuerte ignorando que el único Estado verdaderamente fuerte es el que es capaz de aceptar y proteger al ciudadano que vive y actúa contra sus concepciones. En nuestro siglo de angustia y mutaciones, sólo la articulación de las libertades democráticas puede permitir sin violencia los cambios indispensables. Pero volvamos a Milán, a Roma, a Italia. Una gran campaña internacional nos invita a luchar para que Venecia no se hunda en el Adriático. Una conciencia europea debe ayudar a los italianos a evitar un naufragio político cargado de graves consecuencias.

Una revista británica, « The Observer », ha denunciado hace poco la ayuda de los militares griegos a un eventual pronunciamiento, doloroso aporte español al lenguaje político. Las bombas que acababan de estallar, con buena preparación técnica y evidente sincronización, cuando las calles de Roma fueron recorridas por « activistas » distribuyendo pasquines invitando a las fuerzas armadas a « restablecer el orden », mientras autos con altavoces lanzaban proclamas contra « los rojos » y « el terroris-

mo ». La extrema izquierda por imposibilidad absoluta, el potente Partido Comunista italiano por una serie de evidencias, no pueden intentar en un porvenir previsible el asalto violento del poder. El terrorismo, como su equivalencia posible en España en el cuadro de una crisis de poder del régimen renqueante, es casi siempre, incluso cuando es otra su intención, un medio de derecha, o al servicio de la reacción. Las bombas de Milán y de Roma van en el sentido de una mitológica « marcha sobre Roma » soñada por « signore » Almirante, « percalini » del Partido Social italiano. (En España, al regreso de la visita que con Alfonso XIII hizo al « Duce » Mussolini, se llamó un tiempo « percalini » al general Primo de Rivera, « chulo, borracho y pendero », según la parodia de un tango que dio la vuelta a España).

*

Las noticias del día nos anuncian una huelga de hambre en curso en el penal de Burgos y los incidentes continuos que tienen por teatro esa peregrina institución del Estado « católico » franquista, la cárcel sacerdotal de Zamora. Por arriba, Carrero, sus ministros, sus pompas y su « Obra » van desarrollando ese peligro que denunciábamos al terminar la semana pasada : la resurrección del clericalismo y el anticlericalismo español, según la temática de una cita de Cioran que encuentro en la definición « España » de un diccionario filosófico de bolsillo : « El catolicismo ha creado España para ahogarla mejor. Es un país por el que se viaja para admirar la Iglesia y también para tratar de adivinar el placer que puede sentirse asesinando a un cura ». Prefiero creer que se trata de una España de « toreadores », es decir, vista desde fuera, sin sentir muy dentro sus graves dimensiones.

El catolicismo, como todo el drama español, ha tenido sentidos contradictorios y en lucha abierta. Desde las tinieblas de la historia hasta las sombras del presente. La religión del primer rey « por la gracia de Dios », Sancho el Mayor de Navarra, era ya, hace un milenio, la que se define por la justificación del poder. Pero el propio Cisneros invitó a Erasmo a venir a España, y sobre la influencia de este primer gran europeo hay que leer el precioso testimonio del gran hispanista Marcel Bataillon, « Erasmo y España ». Sobre el catolicismo reaccionario español puede recitarse una impresionante letanía, pero hay otra posible, de Feijóo a Las Casas, de los sacerdotes vascos a esas parroquias en torno a Madrid.

Cuando hoy el papa condena la violencia y la tortura se piensa en los gritos de los perseguidos de nuestro tiempo, en gritos también que escapan de España. La Iglesia vive una evolución impresionante para aceptar las dimensiones de nuestro tiempo. Los señores del Opus representan en una cierta medida un intento para contener el despegue emprendido, un combate cuyo carácter de retaguardia, cuya evidente inutilidad, debemos tener muy en cuenta.

Es curioso leer los ecos de la exasperada polémica que emprenden los integristas inquietos contra la nueva misa. Declaran su furor al ver perdido « el misterio que emanaba del altar mayor cuando el sacerdote nos volvía las espaldas, sólo y sin ninguna distracción, constituyéndose enlace sagrado entre El y nosotros ». La Iglesia no quiere volver ahora las espaldas a los hombres. Se quiere comunión de los creyentes, y fraternidad abierta a los incrédulos. No hace falta separarse de los hombres para acercarse a Dios, que por definición está sobre todo y sobre todos. La nostalgia reaccionaria de magias escondidas, de latines balbuceados y misteriosos como abracadabras, olvida que la nueva misa es ante todo una vuelta a las tradiciones más puras de la Iglesia de los apóstoles y los mártires, que hizo saltar Roma, la del Imperio y los esclavos.

La joven Iglesia española se incorpora a nuestra acción pidiendo libertad para los sindicatos y derechos del hombre para los españoles. Nosotros no necesitamos pedir libertad para la Iglesia. La libertad de creer, como la de no crear, han formado siempre parte de nuestro largo combate.

A. B.

Vendimia amarga

(Viene de la página 4)

pezó el famoso boicot. De hecho, el boicot —que se ha extendido rápidamente a todas las uvas de mesa de California, porque Giumarra « pidió prestada » ilegalmente la marca de otras viñas para combatir el boicot de los frutos de Giumarra solamente— era una excelente idea que servía al mismo tiempo dos fines distintos, pero complementarios. Ante todo, y esto es lo más importante, ejerce una presión constante sobre los propietarios de las viñas; en realidad, la ley desfavorece a tal punto a los vendimiadores, que según los propios términos del sindicato, « el boicot del consumo es la única arma eficaz, no violenta y legal que les queda a los trabajadores en su lucha... para hacer reinar la justicia en los campos americanos ». En segundo lugar, el boicot ha obligado al gran público a tomar partido y la ruidosa ayuda aportada por los estudiantes, las gentes de iglesia, las minorías y las organizaciones que luchan contra la pobreza, así como el sostén moral y material de todo el movimiento sindical americano —de la A.F.L.-C.I.O. y de sindicatos individuales— ha sido de una gran importancia para ayudar a llevar la lucha al primer plano del escenario político. Esto es esencial, puesto que, a largo plazo, es indispensable que se adopte una acción legal y política para colocar a los trabajadores agrícolas bajo la protección de la ley nacional sobre las relaciones en el trabajo. Existen ahora 200 comités de boicot en las diversas ciudades de los Estados Unidos, y los dirigentes sindicales se esfuerzan en reforzar y mantener el entusiasmo.

Los huelguistas insisten sobre la no violencia de sus métodos. Toda su lucha deberá demostrar en definitiva la validez de los principios establecidos hace 50 años por Gandhi, apóstol de la no violencia. No es por casualidad si en un momento crucial de la campaña, Chávez suprimió todos los piquetes de huelga e inició un ayuno de 25 días para reafirmar los principios no violentos del movimiento; para él, ninguna causa, sea la que sea, « vale la vida de un obrero y de su hijo, ni de un patrono y su hijo ».

No, violentos o no, la huelga y el boicot son penosos para algunos. Los patronos no dan detalles, pero se sabe que las ventas de uvas americanas conocieron una baja de 12 por 100, los precios para la primera cosecha eran del 40 al 50 por 100 inferiores a los del año precedente. Los cargamentos de uva de mesa de California son el 29 por 100 inferiores a las previsiones, y una cantidad de frutos capaz de llenar más de 750.000 cajas se pudren en la viña.

El esfuerzo internacional

Aquí entra el movimiento sindical internacional en juego. Los viticultores, al ver reducirse el mercado nacional por los efectos del boicot, buscan desesperadamente en ultramar nuevas salidas para sus productos. Los sindicatos en las diferentes partes del mundo no piensan igual. Están decididos a impedir la entrada de tales uvas y cooperan en el boicot que, si hiciere falta, se extendería al mundo entero.

La Organización Regional Interamericana de Trabajadores ha expresado su apoyo tanto a la huelga como al boicot. Las Internacionales de los trabajadores del Transporte y de la Agricultura (la F.I.O.T. y la F.I.T.P.A.S.C.) han pedido a sus miembros que ayuden a aplicar el boicot (los resultados son considerables: los obreros portuarios de Gran Bretaña, Suecia, Finlandia y Noruega se han negado a descargar las uvas y en estos últimos dos países, los patronos han aceptado pedir a los exportadores que no envíen más mientras dure el boicot). Después de su Congreso de julio pasado, que expresó su apoyo a la huelga, la C.I.O.S.L. lanzó una llamada —que tuvo resultados alentadores— a todos sus afiliados a fin de que usen al máximo su influencia pa-

ra sostener el boicot. La última iniciativa consiste en enviar llamadas especiales y sugerencias, al mismo tiempo que las últimas informaciones sobre la huelga y el boicot, a las organizaciones afiliadas cuyos países importan ciertas cantidades de uvas. En coordinación con el U.F.W.O.C., la C.I.O.S.L. concentra particularmente sus esfuerzos sobre Venezuela y Filipinas, segundo y tercer compradores de uvas americanas. Es necesario llegar a cerrar estos dos importantes mercados a todas las exportaciones de uva de California. Luego se cerrará progresivamente el círculo para impedir toda salida de los Estados Unidos. Esta acción internacional es de las más necesarias, dado que los viticultores han encontrado nuevas salidas para sus productos cerca del Departamento americano de la Defensa, quien el pasado año duplicó sus compras de uvas; en realidad, el sindicato estima que la huelga y el boicot impiden prácticamente los beneficios y que solamente los pedidos del Pentágono impiden a los viticultores que conozcan un déficit más importante. La extensión de un verdadero boicot internacional ofrece el único medio de mantener la presión sobre los patronos que rechacen las reivindicaciones de los sindicatos, mientras entrevean la menor esperanza de éxito.

Los próximos meses serán críticos para los esfuerzos de organización del sindicato. Suficientes trabajadores han autorizado el U.F.W.O.C. a negociar en su nombre (más de 50.000 según las últimas cifras) para que el sindicato quede sólidamente establecido una vez adquirido el reconocimiento. Casi se consiguió un importante éxito a principios del pasado verano cuando, después de cuatro largos años, un

grupo de diez productores de uva de mesa aceptó reunirse con los representantes del sindicato; las negociaciones se prosiguieron durante quince días, pero los patronos rompieron al tratar del control de la utilización de insecticidas.

El éxito quedó retrasado, pero tendrá que realizarse tarde o temprano. Es preciso que sea así pues, como dice Chávez: « es una lucha no violenta contra la muerte. O destruyen el sindicato o los vencemos... No hay manera de volver atrás ». Todos los malos argumentos de los patronos, todas las afirmaciones según las cuales los trabajadores no desean el sindicato, la seudoruina de los viticultores a raíz de aumentos de salarios, todas las trabas a lo MacCarthy impuestas a los dirigentes del U.F.W.O.C., no pueden disimular lo que hay de verdad en el juego: ¿los trabajadores agrícolas pueden gozar de los mismos derechos fundamentales que los otros trabajadores, o son "subhombres", relegados a una ciudadanía de segunda categoría, únicamente porque trabajan en los campos? Los trabajadores agrícolas no piden ser tratados de manera particular, quieren simplemente aquello a que tienen derecho: el derecho elemental de mejorar sus salarios miserables, sus chabolas, sus condiciones de trabajo malsanas e insalubres, la lamentable educación de sus hijos, y ello « de la misma manera en que millones de otros americanos lo han hecho: gracias a la organización, al sindicalismo, a la negociación colectiva ». Corresponde, por lo menos en parte, al sindicalismo libre internacional asegurar que consigan alcanzar esta mesa.

S. C.

Cínica lógica de este mundo del provecho

Por Roger Quillot

¿Conocen ustedes «Mors»? Es una película de moda: la droga, el erotismo, todo en bonito. « ¿Qué haces? Nada — ¿Y tú? Nada » Pero como se tienen grandes necesidades, sólo queda robar. ¡La escalada, en una palabra! Cada vez más erótico, cada vez más impúdico, cada vez más comercial...

Es la lógica de este mundo de provecho, en donde la prostitución es reina. Desnude usted una guapa muchacha y hará de ella una actriz; venda usted droga y ganará ampliamente, muy ampliamente, su vida. Y compare usted el número de coches de la policía que esperan en la plaza del Panteón para oponerse a cualquier manifestación política o sindical con la ausencia de éstos en los barrios de Pigalle. Nada hay extraño que las mujeres solas sean tan fácilmente atacadas en las calles de nuestras ciudades. Hay cosas más importantes por hacer que vigilar a los del hampa.

Rufianes, bandidos, traficantes son sólo subproductos de un mundo en el que todo se vende. Cuando Francia, Gran Bretaña, los U.S.A. y la U.R.S.S. juegan de tan buena gana a ser mercaderes de cañones, vaya usted a reprimir eficazmente la venta de la droga. Cuando sin hacer nada, hombres y mujeres pueden perder millones en una noche a la ruleta o en Longchamp en una tarde, vaya usted a pedirles a

los jóvenes que se arremanguen los brazos. Habrán quienes preferirán, a su vez, no hacer nada... y gastar mucho. Cuando finalmente, en Los Angeles, hay quintas que cuestan varios centenares de millones y son, por capricho, habitadas y luego abandonadas, ¿cómo se quiere que no exista la envidia o el despecho? ¿Y qué puede decirse de los especuladores de toda calaña?

En este clima de competencia sin escrúpulos, de carrera a la « pasta », como se dice de placeres sin freno, lo que se trata es de saber quién se mostrará más astuto, más feroz, más cínico.

¿Los asesinos de Sharon Tate eran más degenerados que sus víctimas? No lo se. ¿Atacaban la propiedad, como lo asegura la gran prensa americana? Lo ignoro. Lo que presiento, es que estaban locos de esa locura ávida y asesina que atenaza a los hombres cuando cada uno se convierte, en nombre del dinero y del placer que desea en un lobo para el hombre.

No hay vida social sin un mínimo de moral; pero ¿cómo puede haber moral cuando la eficacia, el triunfo social, la lucha desenfrenada de los individuos o de los grupos financieros se convierten en ley suprema? Y de ahí a Song-Ny sólo hay un paso.

Por supuesto, que no vamos a darles lecciones a los americanos. Hemos ido a Indochina antes que ellos, luego a Argelia; los ingleses fueron a la India, los rusos a Katyn y los italianos a Etiopía. En cuanto a los alemanes... No hay un pueblo que tenga las manos limpias, porque la guerra es la jungla de la barbarie.

¿Qué no se hará en nombre del triunfo, de la eficacia? La guerra, decía creo que Lenin, es una forma prolongada de la diplomacia. Es también una forma de la competencia: a ver quién « limpiará » mejor y más pronto, ganando al mismo tiempo más galones. Y matar por matar, a tanto equivale hacer las cosas en grande.

No pretendo que ese joven teniente de Song-Ny sea un producto típico de la civilización capitalista o americana: Hitler o Stalin hicieron mucho mejor en su género, sin haber pasado por West-Point. Pero hay en nuestro mundo un frenesí de ganancia, un desprecio al semejante, una voluntad de triunfar o de divertirse pasando sobre el cuerpo del vecino, que se encuentra hasta en los estadios en donde todos los golpes están permitidos con tal de ganar; pero el egoísmo y el patriotismo (que no es más que el egoísmo nacional) toman tales proporciones, que no queda otro remedio que clamar nuestra inquietud.

Las costumbres tienen su lógica: estos jóvenes bárbaros asesinos de Los Angeles son la monstruosa deformación de la lucha sin piedad que se libran actores y firmas de Hollywood o bolsitas del Wall Street; y el joven teniente de « Marines » no hubiera sido sin duda jamás un criminal de guerra si su país no se hubiese tomado por el gendarme del mundo.

¿Rivalidad? ¿Eficacia? Cien veces sí. Pero, cuidado. Si se pierde de vista que esta eficacia tiene que servir al hombre, entonces preparamos una nueva barbarie. Y nosotros, en Europa, no tendremos siquiera la consolación de decirnos que nuestra prensa es suficientemente libre para que no se pueda escamotear el proceso de un oficial asesino. Pues sabemos bien que, en nombre de « los intereses superiores de la nación », se enterrará el asunto...

El padre Gamó ante el TOP

Graves incidentes provocados por un comando fascista y por la fuerza pública

UNA IMPORTANTE manifestación de simpatía hacia el padre don Mariano Gamó Sánchez, párraco de Nuestra Señora de la Montaña, en el barrio madrileño de Moratalaz, ha tenido lugar el 18 de diciembre, con motivo de su comparecencia ante el Tribunal de Orden Público. Un grupo de provocadores fascistas, protegidos por la policía, y la actitud de ésta, fueron la causa de graves incidentes.

Como se recordará, el padre Gamó fue detenido en su parroquia, con la autorización del arzobispo de Madrid, Casimiro Morcillo, poco después de decretarse el estado de excepción en enero de este año. Se le acusaba de dos delitos de propaganda ilegal. Por el primer delito pide el fiscal siete años de prisión y siete de inhabilitación especial, y por el otro dos años de prisión y 25.000 pesetas de multa. Al principio, el padre Gamó fue puesto a disposición de la jurisdicción militar como presunto autor de un delito de incitación a la rebelión, pero la jurisdicción militar se inhibió en favor del Tribunal de Orden Público.

La acusación más grave corresponde a una homilía pronunciada por el padre Gamó en su iglesia condenando el estado de excepción, a la que pertenecen estas frases: « Los hombres no pueden vivir continuamente bajo el yugo de la opresión y de la tiranía de ciertas minorías. Ha llegado el momento de afrontar con coraje una situación en la cual la libertad, la justicia y los derechos humanos son sistemáticamente violados ». La otra acusación es por haberse encontrado en su domicilio dieciocho copias de una carta dirigida por los sacerdotes vizcaínos a su obispo.

Acudieron al juicio varios centenares de personas, entre ellas muchos sacerdotes. Pero el tribunal decidió celebrar el juicio a puerta cerrada, por lo que concentró fuerzas de la Policía Armada que impedían la entrada y disolvían los grupos. Varios abogados, revestidos de la toga, intentaron entrar en la sala para presenciar el proceso, pero la Policía Armada los atacaron, agrediendo un sargento al abogado don José Luis Núñez Casals, que fue además conducido al juzgado de guardia. Al llegar el procesado rodeado de policías, la gente lo vitoreó y aplaudió, gritando en prueba de simpatía: « Mariano. Mariano ». Luego, los sacerdotes y fieles cantaron salmos.

En ese momento anarcó una treintena de

energúmenos fascistas, armados de porras y manoplas, que atacaron con violencia a los asistentes, insultándolos también de palabra. Pertenece a estos agresores a las llamadas « Guerrillas de Cristo Rey ». ¡Guerrillas de Cristo Rey! El nombre caracteriza a ese clericalismo combatiente, sectario y feroz, que tanto ha influido e influye en España, y que en nombre de Cristo ha cometido tantas fechorías y crímenes. ¿Formarán parte esas « Guerrillas de Cristo Rey » de las, problemáticas, asociaciones del Movimiento? Varias personas resultaron heridas, y de cierta gravedad el padre jesuita Martínez Cores. Los guerrilleros « divinos », ante la complacencia de la fuerza pública, persiguieron a golpes al público hasta dentro de la iglesia parroquial de Santa Bárbara, donde se refugiaron muchas personas.

En el juicio hubo una prueba pericial de la defensa, presentada por don Luis Maldonado y el padre Casiano Floristán, este último del Instituto de Teología Pastoral de la Universidad Pontificia de Salamanca. El dictamen de estos peritos mantiene que todo lo dicho por el padre Gamó está dentro de la más pura ortodoxia del Concilio. También testimoniaron en favor del procesado monseñor Echarrí, obispo electo auxiliar de la diócesis de Madrid y el conocido teólogo, canónico de la catedral de Málaga, José María González Ruiz. Por último, el fiscal modificó sus conclusiones, pidiendo para el acusado, definitivamente, cuatro años, dos meses y un día de prisión y 25.000 pesetas de multa.

Unos días antes del juicio, unas cuatrocientas personas acudieron a la basílica pontifical de San Miguel, de Madrid, edificio religioso administrado por el Opus Dei, deseosas de pasar la noche orando en signo de solidaridad con el padre Gamó. Pero un comando fascista, a los gritos de « ¡Viva Cristo Rey! », asaltó el templo y a golpes de porra expulsaron a los fieles. Resultaron heridos un sacerdote y varios fieles, entre los cuales algunas muchachas, causando, además, importantes daños materiales. Acudió la policía, pero no practicó ninguna detención. Los « guerrilleros de Cristo » tiene bula policial.

En varias iglesias madrileñas se han pronunciado sermones en favor del padre Gamó, y los alumnos de la Facultad de Filosofía de la Universidad Pontificia de Comillas hicieron huelga de curso como adhesión al párraco de Moratalaz.

El despertar del alba ha ejercido siempre un poder de fascinación sobre los hombres. Tal vez porque el subconsciente aguarda en ese momento la confirmación de una esperanza. El de hoy no es diferente a otros. Los últimos rumores de la noche se esfuman sobresaltados como en la duermevela de una pesadilla. Las pinceladas grises, violetas, rojizas, se amalgaman y suceden mientras el día parece acercarse una vez más a la síntesis de la vida. El escuálido y borroso perfil de los objetos se bate en retirada. Dentro de breves minutos todo habrá adquirido su dimensión exacta; su forma, su arista, su color, y la jornada será de nuevo apacible. Tibieza de hogar y tranquilidad física. Los primeros trinos de un jilguero revolotean en el silencio y entre las hondas como una pequeña campanilla acelerando sensaciones resignadas. Abajo, en el patio, el hierro golpea al hierro. El hombre cincha el caballo. La luz desposa a la sombra y una voz rompe el silencio. Habla de fuego y de nieve, de calor de rojas ascuas, del disco que se levanta en el lejano horizonte sobre el frío gris de esta madrugada de invierno. Todo será como ayer. Sí; alternativas ni demasiadas angustias, y cuando anochezca de nuevo, cansados, pero conformes crearemos haber cumplido con

Unidad o expiación

nuestro deber abriendo un hueco más en el vacío de nuestra vida exiliada. ¿Acaso se adormecen los espectros que acompañaron otras veces el viajar infatigable del tiempo?

Pero por asociación de ideas, de reflejo inevitable, pensamos que en alguna otra parte, en un rincón de España, por ejemplo, también el hierro golpea al hierro en enrejadas cancelas. Las voces hablan de fuego con entonación distinta. Y el frío no está en el aire, dormita en los corazones. También cada día y en el mismo momento los objetos adquieren su dimensión exacta y, por exacta, alucinante. Arista y perfil de presidio con alma de cemento y piedra. Quizá para alguno de aquellos hombres y mujeres, compañeros enrejados, se cerrará hoy, mañana o antes de cumplir condena, aquella síntesis de vida, y la silueta de la muerte que les ronda y espía desde el vecino recinto dibujará entonces contornos más agudos y más oscuros. Las rojizas tonalidades del disco que se levanta tendrán la agria visión de la tragedia y el regusto viscoso y dulzón de la sangre derramada por el hermano perdido. Tal vez en el último estertor sus manos se crispén para arañar las negras losas de la celda, dejando con las uñas marcado el pequeño y recto surco de una corta existencia...

Y los espectros regresan. Sin enmascarar esta vez su faz con literatura. Lo que para nosotros son cifras, palabras o nombres escritos y pronunciados al azar, aunque con emoción, para ellos es cruda realidad. Porque si ese día llega, como llegaba demasiado a menudo antaño, un hombre o una mujer habrán muerto asesinados una vez más por ese mal llamado puritanismo moral universal que permite que por los derroteros de la no intervención se tolere lo que no tiene justificación plausible. Lo atroz de esas condenas políticas, sus espantosos dramas humanos, sus violencias y sus ferocidades. Esos mordiscos dejan heridas interiores y tan profundas que nunca más cicatrizan.

Y todavía hay quien habla olímpicamente de olvidar... Sin que la acusación signifique venganza, olvidaremos cuando el régimen entre de nuevo en el negro agujero del que jamás debió salir. Y de ese olvido haremos entonces y solo entonces la peor de las muertes. La muerte de la locura. Arrancaremos hasta la raíz el dolor que nos lacera

por el mal que se hizo a España, lo mismo que hemos ahogado en embrión para que no germine la idea y la tentación de devolver ojo por ojo y diente por diente.

Que las requisitorias contra esas condenas se multipliquen. Sus conclusiones son tajantes y sin apelación. Nada, absolutamente nada puede justificarlas. Como no se pueden justificar las matanzas de ayer, los asesinatos colectivos rozando el genocidio que sólo sirvieron en cada caso de fogarata al odio fomentado a lo largo de la historia por el opresor contra el pueblo; por el mandón contra el mandado; por el inútil y el parásito contra el creador.

Triunfo y supremacía de esas minorías audaces que son en todo caso las menos escrupulosas y las más inmorales. Ayer, Falange. Hoy, Opus Dei.

Pero quienes hemos hecho bastión de la democracia no frenaremos nuestra acción protestataria ante ninguna sigla ni ninguna frontera por hermética que sea. Y Opus Dei y patriotería serán rebasados como se rebasaron otras etapas dramáticas. Y un día la democracia abarcará de España todos los confines, pues si ella es comprensión, tolerancia y respeto mutuo, ni Opus Dei, ni reyes juerguistas podrán impedir que la aplastante lógica imponga su derecho renovador: Coexistencia incluso dentro de la diversidad.

Cuando un organismo está enfermo se busca el remedio más eficaz para combatir la infección cauterizando la herida, evitando su extensión y contagio, aplicando la terapéutica más apropiada. Y España está enferma desde hace muchos siglos y agonizante desde el día lejano en que la comunidad perdió el derecho de autogobierno para ceder el paso al demagogo que si erigió con sus huestes en enviado por la gracia de Dios. Fue a parti. De ese momento que esas condenas se fraguaron entre otras muchas. Hasta ahora hemos asistido al desarrollo del drama. Hoy llegamos a su culminación. Ha sido el drama jugado como una vanal partida de ajedrez sobre el tablero ibérico, donde los peones son seres humanos expuestos al jaquemate de la estrategia política y la conveniencia internacional, sometidos por la violencia a la implacable ley que afirma: «La razón del más fuerte es siempre la mejor».

Demócratas: España entera va embarcada en una misma galera y junta debe salvarse o junta va a perecer. El día que el huracán de la discordia provocó la galerna, preludio de nuestro naufragio de treinta años, ni los de proa o los de estribor fueron salvos. Los desastres de su azote nos afectaron a todos. Formaciones políticas y agrupaciones sindicales. Libertad y Justicia. Derechos del Hombre y fueros jurídicos yacen a los pies del juramento fascista pisoteados. Treinta años de chantaje y de especulación con el sufrimiento. Treinta años en que cada cual a su manera lucha para evitar que otros luchen. Desgarramos para evitar ser desgarrados. Todos queremos decir algo y pocos quieren escuchar.

En el plano nacional la descabellada aventura del 18 de julio se continúa con el Opus Dei. La misma finalidad y los mismos métodos. En el internacional, la sociedad sigue basada en la explotación del hombre por el hombre. Que esta explotación del músculo o del cerebro sea impersonal, a través del clan, del trust, del Estado o del Partido, ello son sólo factores que no alteran el producto. La fuerza se hace más fuerte y los débiles arrastran su perpetua debilidad.

Si al impulso de su voracidad dos grupos prepotentes se hallan frente a frente, son todavía los débiles quienes por un escamoteo de la verdad original a toque de clarín defienden con su carne la amenaza contraria.

Nuestro universalismo es conocido. Las estrechas fronteras de una patria o de un continente no están para contener el ansia de libertad que devora nuestra inquietud. Y si respetamos las llamadas soberanías nacionales es sólo hasta donde ellas respeten la soberanía del ciudadano. A la libertad no se le imponen condiciones, pues en el mismo plano de igualdad sitúa a aquellos que aporten en cualquier forma su óbolo a su desarrollo y su contribución al pro-

greso. El tiempo de las restricciones y de los ídolos ha terminado. Los hombres provinciales no han existido nunca y el culto a la personalidad es un mito que está siendo reducido a cenizas. Sólo las corrientes, a veces intuitivas que existen potencialmente en el alma colectiva tienen fuerza creadora.

Con la misma sinceridad que pregonamos cada uno nuestra razón, unámonos para defenderla, advirtiendo que la rudeza del combate no deja plaza a los timoratos ni lugar a los aventureros.

Presas España en el engranaje de una obscena máquina está siendo triturada por ella. Y la gran esperanza, la de todos, no se construirá sin exigir el máximo sacrificio y de esfuerzo.

No hay alternativa: Unidad o expiación.

Vicente GALL.

« Royalties » que se pagan mientras emigran nuestros ingenieros

95,4 millones de dólares ha pagado España durante el período de enero a agosto últimos por «royalties» o asistencia técnica, cantidad que supera a la del año pasado por el mismo período y que entonces fue de 76,5 millones.

Lo recaudado por el mismo concepto y en idéntico período, asciende a 6 millones de dólares, frente a 8,2 millones el año anterior.

Puede apreciarse que mientras aumentan desmesuradamente los «royalties» que España paga como asistencia técnica, disminuyen al mismo tiempo los que se cobran por patentes españolas. El saldo deficitario es cada vez mayor: 68,3 millones el año pasado y 89,4 millones en el actual.

Mientras tanto, nuestros ingenieros tendrán que emigrar. Pronto compraremos, más caras, las patentes de ingenieros españoles que trabajen en el extranjero.

LETRAS DE LUTO

Víctima de un dramático accidente de la circulación, murió el 11 del pasado mes de noviembre el compañero **Julían Mateo García**, afiliado a las Secciones de Pau.

El compañero Mateo contaba 62 años de edad. Originario de Paniza (Zaragoza), en cuyo pueblo militó desde su juventud en el seno de la U.G.T. y del P.S.O.E., como obrero agrícola, logró evadirse en agosto del 36 e incorporarse a las filas de las fuerzas republicanas, en el frente de Aragón con las que combatió hasta la evacuación de Cataluña, en febrero del 39. Internado en el campo de Agde, pudo trasladarse pronto a Pau, donde contaba con relaciones familiares. Deportado, más tarde por los alemanes al Norte de Francia, logró escaparse pronto y regresar al Sur de Francia, donde permaneció oculto cierto tiempo y regresando, finalmente a Pau, incorporándose aquí a nuestras organizaciones, tan pronto como las mismas fueron reorganizándose. Militante consecuente, ocupó diversos cargos en los Comités locales y siguió

cumpliendo con sus deberes de afiliado hasta que el brutal accidente de que fue víctima segó su vida.

Las grandes simpatías de que gozaba —lo mismo que su familia— quedaron patentizadas en su entiero, civil, al que acudieron multitud de españoles y franceses, de todas las tendencias de la emigración. Los Comités departamentales y las Secciones locales de Pau estuvieron representadas por buen número de compañeros. Por expresa voluntad de la familia no se pronunciaron discursos. El féretro iba totalmente cubierto de coronas, entre ellas una de los amigos ugetistas y cenetistas.

A su viuda, María, a sus hijas, a su hermano, nuestro querido compañero Victoriano, y a los demás familiares, reiteramos aquí nuestro más sentido pésame y la seguridad de nuestra fraternal simpatía. Y a su yerno, gravemente herido en el accidente que costó la vida al compañero Julían, nuestros fervientes deseos de total restablecimiento.

B. A.

PARIS

Ciclo de conferencias

El 15 de noviembre último, se inauguró en París el ciclo de conferencias organizado por los Comités departamentales de la U.G.T., P.S.O.E. y J.S.E. de París, con el tema « Presente y futuro del socialismo y del sindicalismo libre en Europa, sus perspectivas en España ».

El primer conferenciante, cuyo nombre nos vemos obligados a silenciar, hizo el análisis de la situación económica española, enfocando los problemas desde la óptica de las fuerzas nuevas de la oposición (demócratacristiana). Dió múltiples elementos de juicio, que pusieron de relieve la alta competencia del economista español, que reside en el interior, lo que permitió al número auditorio conocer la opinión de quienes integran los organismos de la oposición democrática española.

El 6 de diciembre, E. Bontaud, director del Centro Intersindical de Estudios e Investigación de la Producción, explicó lo que significaba la participación de los trabajadores en el seno del sistema capitalista. Nos definió unos conceptos elementales de la economía moderna que nos permitieron resaltar la necesidad de una mejor capacitación para enfrentarnos con la nueva casta que constituye hoy día la tecnocracia.

Por las numerosas preguntas que siguieron a las dos conferencias, por la atención de los compañeros, podemos decir que interesa el ciclo de conferencias.

Paralelamente, los Grupos departamentales quieren recordar a los pioneros del socialismo, con el fin de aportar además de la información objetiva de la situación actual, una educación

socialista, popularizando la vida y la obra de nuestros hombres.

El mes de noviembre lo haremos con Tomás Meabe, al reproducir unos textos del fundador de las Juventudes Socialistas de España, y en el mes de diciembre, lo haremos con Pablo Iglesias, al reproducir un texto escrito por el fundador del P. S. O. E. y de la U. G. T., precisamente sobre la educación socialista.

Ofrecemos a todos los que deseen participar en esta labor de popularización de la Educación Socialista, la adquisición de las hojas que hemos confeccionado. Cada mes evocaremos una figura socialista.

Recordamos que todos los sábados, en los locales de la U. G. T., se pondrá a la disposición de los compañeros la propaganda que deseem.

C.

«Y siendo cada vez más preciso que la masa obrera vea en su movimiento, no un esfuerzo para mejorar su estado, sino una acción para emanciparse, para ser libre, para que el fruto de su trabajo sea de ella, y sólo de ella, debe propagarse constantemente, a todas horas, entre los asalariados que crean otra cosa, la idea que toda la acción de los proletarios, lo mismo la política, la económica o la cooperativista, ha de ir encaminada principalmente a acabar con el régimen patronal o capitalista y establecer en su lugar, socializando los medios de producción y de cambio, la igualdad social».

Pablo IGLESIAS.

L'agressif colonialisme du Portugal

(Viene de la página 8)

Conseil de Sécurité rendit son verdict. Il « condamna sévèrement les autorités portugaises ». La délégation française vota la condamnation. Seuls s'abstinrent les délégués des Etats-Unis et de l'Espagne. Les treize autres membres du Conseil émirent un vote positif. M. de Miranda s'empresca de présenter des réserves. Est-ce à dire que le gouvernement portugais, une fois de plus, ignorera la sentence de l'O.N.U. ? L'obstination est à redouter.

Sans doute le pense-t-on à Dakar. Des précautions y sont prises. Des troupes sénégalaises se rangent

long de la frontière menacée par l'armée du Portugal. Ces troupes ont été transportées par des avions français. La France se limitera à cet appui logistique contre la menace exercée de l'extérieur sur la République du Sénégal. Le président Senghor vient, à Paris, de mettre les choses au point : « Nous ne voulons pas que des soldats français se battent pour nous ». Au surplus, qu'attendre de bon d'un conflit armé ? La vraie solution réside dans la compréhension par le Portugal que l'ère coloniale est révolue. A l'O. N. U. de le convaincre.

André BIDEI.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

L'agressif colonialisme du Portugal

Dans son empire colonial, le gouvernement du Portugal se croit-il tout permis ? En tout cas il traite ses possessions d'outre-mer comme un rapace sa proie. Pourquoi se gêner ? L'impunité encourage les audaces imprudentes. Depuis 1961, l'armée portugaise lutte avec férocité, en Gambie Bissao, contre les Africains insurgés pour reconquérir leur indépendance. Des combats se déroulent à la frontière du Sénégal.

En mars 1963, le président Senghor offrit sa médiation, proposa un plan de paix. S'estimant les mieux armés et donc les plus forts les gouvernants lusitaniens firent la sourde oreille. Ils prolongent la tragédie. Dans un éditorial de « Dakar Matin » intitulé « Civilisation ou barbarie », M. Bara Diouf commente excellemment cette attitude : « ...Ainsi il se confirme que Lisbonne, décidément imperméable aux leçons de l'histoire, entend tourner le dos à l'esprit même de cette seconde moitié du XX^e siècle. A l'émancipation des colonies en général et des hommes de couleur en particulier, il oppose la sainte alliance avec les minorités racistes de Rhodésie et d'Afrique du Sud. A la coopération dans l'indépendance et dans la liberté, il préfère la domination coloniale et la pérennité de la domination blanche sur les nègres majoritaires... »

En ces dernières semaines, la situation ne cesse pas de s'aggraver. Le 25 novembre, l'armée portugaise bombarde le village sénégalais de Samine, provoquant des dégâts matériels et faisant un mort et trois blessés. Le Sénégal alerte l'O.N.U., demande la réunion du Conseil de sécurité. Nullement intimidés, les guerriers portugais récidiveront le 7 décembre. Dans ce nouveau bombardement de Samine, il y eut cinq morts et un blessé. Deux femmes et un enfant de deux ans ont été tués.

Résolu à se faire respecter, le gouvernement de Dakar déposa à l'O.N.U. une seconde plainte, parrainée par l'Algérie, le Népal, le Pakistan et la Zambie. Le Conseil de sécurité se réunit et tint plusieurs séances. Le représentant du Sénégal, M. Ibrahima Baye, intervint à plusieurs reprises. Une de ces phrases suffit à donner le ton de ses appels :

« Nous demandons que le Conseil de sécurité, s'il veut éviter une catastrophe en Afrique de l'Ouest, s'il veut éviter un nouveau Vietnam ou un nouveau Moyen-Orient, prenne... une décision condamnant sévère-

Par André Bidet

ment le Portugal pour ses agressions contre le village de Samine... »

Les délégués de Madagascar, du Mali, de la Mauritanie, de l'U.R.S.S., de la Tunisie, appuyèrent M. Ibrahima Baye. Le délégué tunisien, M. El Goulli, cita l'exemple de la coopération établie entre son pays et la France : « ...Ce précédent historique devrait inciter le Portugal à comprendre qu'il est vain de vouloir marcher contre le sens de l'histoire... Il est de l'intérêt du Portugal de semer les germes de l'entente, de l'amitié, de la coopération, car il en sera le premier bénéficiaire... » Les représentants de la Sierra Leone, du Maroc, plaidèrent aussi la cause sénégalaise.

L'envoyé du Portugal, M. de Miranda, défendit son gouvernement. Il invoqua un droit de poursuite, de légitime défense. Il reprocha aux Sénégalais de soutenir leurs frères de la Guinée Bissao. M. de Miranda

admit cependant que les tirs de l'artillerie portugaise avaient pu atteindre « accidentellement » le village de Samine. Selon son émissaire, le Portugal entend respecter la souveraineté du Sénégal. Mais aucune déclaration ne garantit que cesseront les agressions du genre de celles déjà commises.

L'ambassadeur français, M. Armand Bérard, affirma l'impossibilité, pour la France, d'approuver les mesures portugaises, quels que soient les motifs invoqués pour les prendre. Ces mesures sont contraires à l'esprit et à la lettre de la Charte de l'O.N.U.

Bien sûr, au Sénégal, l'opinion publique s'émeut. Le 9 décembre, l'Assemblée nationale adopta une motion condamnant « les méthodes fascistes inhumaines des autorités portugaises à l'encontre des populations paisibles du Sénégal ». Le texte « flétrit l'esprit de domination colonialiste du Portugal ».

Cependant, le même jour, aux Nations Unies, le

(Pasa a la página 7)

Hemos leído

El marxismo en España

Por César Barona

SE REPITE con frecuencia, siempre que la ocasión lo permite, la influencia que tuvo Guesde en los comienzos del socialismo español, hasta el punto de ver en la declaración de principios del P.S.O.E. una copia de la del Partido Obrero Francés de los guesdistas. Pero no se menciona, o apenas, el hecho de que fue un socialista español, José Mesa, uno de los fundadores del P.S.O.E., quien, en sus conversaciones, convirtió al marxismo a Guesde, antiguo bakuninista, ni que Guesde conoció personalmente a Engels y Marx a través de Mesa.

En la « Introducción del Marxismo en Francia », obra de Maurice Denagnet, donde trata de las consideraciones de Max Nettlau, bibliógrafo del anarquismo, sobre las relaciones de Mesa y Guesde, leemos : « Mesa estaba en París con impotencia parecida (se refiere a Guesde), sabiéndose destestado en España y aislado de su pequeño grupo (Iglesias) de 1872.

Guesde volvió, pues, a Francia poco tiempo antes que los refugiados más comprometidos: esta fue su única ventaja. ¿Qué haría? No era nadie por sí mismo : ningún prestigio anterior, un elemento muy fluctuante, nada. No había más que proudhonianos de moda ;

no creo que Blanqui lo hubiese aceptado ; Malón, Jofrin, Brousse y otros tenían sus ambiciones personales y no pensaban unirse con un personaje fluctuante, impreciso y que había debido tener una cierta tenacidad afirmativa personal, una gran voluntad de vivir, pese a su aspecto débil.

Entonces el diablo (nadie más) juntó, pues, a Guesde y a Mesa. Y Mesa ha debido sentirse feliz de llevar finalmente a Engels a un hombre capaz para todo y que sabía manejar una pluma. Y Engels debió sentirse contento de refrescar un poco la melancolía de Marx presentándole a un francés auténtico, más manejable, debió creer que los Lafargue y Longuet que habían pasado por el proudhonismo y que para Marx siempre fueron « anarquistas ».

En un capítulo anterior de la misma obra leemos : « Inversamente, en su informe sobre la situación en España (31 de octubre de 1872), lo que sitúa bien el cambio intervenido, Engels no hace más que elogios de Mesa, entonces director de « La Emancipación », a sus ojos, « quizá el mejor periódico de la Internacional ». Rinde homenaje a « la admirable energía desplegada por Mesa, señalando que todo lo que se hace por la tendencia en España, se debe a esta energía, e incluso que Mesa « ha tenido que hacerlo todo solo », pues Mora se había mostrado débil y en un momento vacilante. Engels rinde homenaje también a la « inteligencia teórica » de los principios de la Asociación que Mesa desarrolló en su hoja. Mejor, afirma, y esto no es gratuito bajo su pluma, que « Mesa es sin duda, de lejos, el hombre más superior que tenemos en España, tanto en carácter como en talento y verdaderamente uno de los mejores hombres que tenemos en cualquier parte ».

Sigue el relato de las actividades de Mesa y de sus relaciones con Engels y Marx, leyéndose en el mismo capítulo : « Es en París donde Mesa influyó directamente a Guesde desde el punto de vista marxista, y Guesde lo necesitaba, dada su formación « federalista ». Ya Guesde totalmente ganado al marxismo, Mesa permaneció en contacto con él y su familia. Estas relaciones en la capital no duraron: menos de veinte años, toda una parte de su vida.

Pero precisamente por la forma concreta que estas relaciones tomaron, no han dejado la huella de un escrito, lo que es una verdadera lástima, para poderlas aclarar. La ausencia de textos, sin embargo, no nos debe llevar a menospreciar estas relaciones y el precioso testimonio de Gabriel Deville, aunque se mantiene en generalidades, la suple en cierta medida. Importa anotar aquí. Retengamos simplemente de pasada, que no se debe desdén en la historia socialista, que a Mesa se debe la palabra posibilismo, aplicada al broussismo. Era una palabra corriente en el lenguaje político español para los partidarios de Castelar. Mesa la trasladó a Francia y Guesde la utilizó con éxito ».

La Historia no se borra

Superemos nuestros luctuosos recuerdos

JAVIER MARTIN Artajo, hermano de Alberto que fue durante varios años ministro de Asuntos Exteriores del Caudillo, ha publicado un artículo en el diario « Ya », recordando que el 8 de diciembre de 1936 estaba preso en la cárcel de Alcalá de Henares donde, al decir del autor del artículo, se encontraban 1.532 presos considerados fascistas, que « esperaban aterrorizados de un momento a otro la invasión de la cárcel por la turba que rugía a su alrededor, ávida de venganza y sedienta de sangre ». La aviación enemiga —añadimos nosotros— en su mayoría alemana, que fue la que ganó la batalla de Toledo, bombardeaba la población civil —objetivo militar, como bombardeó Guernica— causando infinidad de víctimas. « El pueblo, ciego —continúa Martín Artajo— buscaba venganza en los presos. Por las calles y callejas fluía una multitud furibunda armada de fusiles, escopetas y pistolas, y con piedras y palos los que no tenían otra cosa. Las mujeres frenéticas, achuchaban a sus hombres con procazes palabras y repetían feroces consignas : ¡Hay que acabar con los presos! ¡Que no quede ninguno vivo ! »

« Por la callejuela de la Hostería del Estudiante, hacia las cuatro de la tarde, cuando el motín llegaba a su colmo, cuatro hombres, capitaneados por un miliciano con guayabera marrón, se abría paso, con razones y a codazos entre la apiñada multitud. Al frente de ellos iba Melchor Rodríguez, consecuente anarquista libertario que la víspera había sido nombrado Director General de Prisiones ». Melchor logra

abrirse paso y llega hasta la cárcel. Ordena al Director que encierren a los presos en las galerías y vuelve al rastrillo donde los amotinados lo reciben llamándole « fascista » y « traidor ». Hay milicianos que lo amenazan con sus fusiles. Melchor —añade Martín Artajo— descubre su pecho y dice a uno de ellos : « Tira si te atreves, so cabrón! ¡No podemos manchar con sangre la República. Los fusiles, al frente, para matar enemigos, no en la retaguardia para asesinar a los presos! ¡Los que tengan culpa, la pagarán cuando sean condenados por los Tribunales, pero nosotros no tenemos derecho a matarlos! ¡Antes de asesinarlos a ellos, me tendreis que matar a mí! Melchor logró dominar el motín. La cárcel no fue asaltada.

Martín Artajo recuerda esta efeméride y deduce estas dos consecuencias a: cabo de treinta y tres años : Hay que sentar la Paz de España sobre una base social inmovible y no debemos olvidar que muchas veces, por encima de idearios que parecen antagónicos, nos une a todos los hombres de buena voluntad un sentido de responsabilidad que nos hace respetar y amar a nuestros semejantes.

Hay que agradecer a Martín Artajo el que haya referido esa efeméride de la que fue protagonista un anarquista libertario. No hubiese estado de más haber dicho que eso ocurría siendo Presidente del Consejo de ministros un revolucionario, el socialista Largo Caballero, y ministro de Justicia un anarquista libertario, García Oliver. Y que eso ocurría

cuando ese Gobierno, que se formó en el mes de septiembre, se encontró con una situación desastrosa : con un Ejército deshecho que logró, al fin, poner en pie, a costa de mucha inteligencia y no poca energía, y con una retaguardia descompuesta que, poco a poco, también a fuerza de inteligencia y de energía, logró organizar. Sólo los hombres que vivieron ese período desde puestos de responsabilidad saben lo que hubo de hacerse para superar lo que parecían dificultades invencibles.

Tampoco hubiese estado de más que Martín Artajo nos hubiese referido alguna efeméride parecida ocurrida en la zona llamada « nacional », que él conocerá mejor que nosotros, y si hubo algún émulo de Melchor Rodríguez en el macabro festival de la Plaza de toros de Badajoz, ponemos por caso durante la guerra y, terminada ésta, en la menos macabra ceremonia oficial del traslado del cadáver de José Antonio Primo de Rivera desde Alicante hasta el Escorial, en cuyo trayecto, como es sabido, fueron inmolados no pocos presos.

No será menester que declaremos una vez más que no sentimos placer alguno recordando episodios cañitas que ensangrentaron bestialmente la historia de España. Pero la Historia no se puede borrar. Y para que sea verdaderamente aleccionadora, hay que conocerla sin mutilaciones unilaterales. Y a los que vivimos ese período feroz de nuestra existencia, se nos puede pedir que sepamos superar con toda dignidad nuestros luctuosos recuerdos. En eso estamos. R.