

## Ejemplar perseverancia de los trabajadores de Bilbao en defensa de sus derechos y contra la represión. - Persistencia de la reprobación internacional del régimen franquista

« Seguimos en nuestra postura valiente a pesar de que nuestros explotadores pretenden dividirnos. » Así comienza una de las hojas informativas que distribuyen los trabajadores bilbaínos en huelga. Y así es. Desde la jornada del 31 de enero ha ido desarrollándose la acción de los trabajadores vascos contra la Ley Sindical, el estado de excepción y por sus reivindicaciones sociales. La intimidación, las persecuciones, los despidos y las detenciones en masa no han doblegado la resistencia de los huelguistas. En las más importantes empresas metalúrgicas, que ya citamos la semana pasada, sigue el cierre, ante la negativa de los obreros a reanudar el trabajo si no se cumplen determinadas condiciones que exigen. En otras empresas de menor plantilla y de otros ramos, se producen paros esporádicos en los tajos o de tiempo limitado, en solidaridad con los que mantienen la huelga. En estos últimos días el número de huelguistas no bajaba de los 25.000.

Pero dejemos que nos describan su lucha quienes la están sosteniendo. En una hoja distribuida por el personal de la Babcock Wilcox, se dice : « Estando divididos por la elaboración separada de los distintos mal llamados convenios colectivos, que nos hacen sentirnos independientes por el mero hecho de trabajar en fábricas distintas —con lo que el capital encuentra más facilidades para nuestra explotación—, hemos de buscar una unión mediante peticiones comunes. Siendo el coste de vida igual en Vizcaya, iguales

han de ser las peticiones. Siendo todos los trabajadores explotados, todos hemos de estar unidos contra la explotación de la oligarquía. »

A continuación, llaman a la lucha contra los sindicatos verticales y denuncian las secciones sociales de los mismos y los llamados « representantes » de los trabajadores, de esta forma :

« El planteamiento razonable y lógico, único posible en las ac-

tuales circunstancias para hacer valer nuestros derechos, se desenvuelve en una etapa de lucha fuera y en contra de la legalidad verticalista, donde en las negociaciones entre la parte económica (patronal) y la social (obrero) no tenemos los trabajadores ninguna participación. Los miembros de la parte social, en teoría representantes nuestros, en la práctica se presentan sólo ellos defendiendo sus intereses o, en

el menor de los males, los de su grupo, no los de la clase trabajadora.

No dimiten viendo la imposibilidad de lograr nada positivo dentro de las estructuras del sindicato vertical, a todas luces explotador nuestro. Actúan ante la dirección a título personal, no pidiendo a los trabajadores sus opiniones y pareceres. No nos dan absolutamente ninguna información ni del convenio ni de nin-

gún otro problema. ¿ Qué hacen ? ¿ Dónde están sus voces en estos momentos trascendentales ? Por otra lado, la parte económica trata de desviarnos de nuestros objetivos mediante concesiones irrisorias y amenazas de prorrogar la resolución del problema haciendo sentirnos independientes de las demás empresas.

Compañeros : El camino de la legalidad verticalista sólo conduce a nuestra explotación. El camino de nuestra liberación es el que usamos en la huelga de los cuatro días, el que está usando en la actualidad junto a nosotros Altos Hornos, Naval y Michelin..., el camino que empiezan a andar G.E.E., Echevarría, Aguirre, Eibar, Madrid y Barcelona..., el camino que han decidido seguir nuestros empleados de la Babcock en la reunión que tuvo lugar en Portugalete, dándonos a nosotros moral y a los demás ejemplo ; el camino que han seguido los que han recibido cartas de la dirección para trabajar, negándose. O todos o ninguno. Las primeras etapas, creación de las condiciones ambientales favorables para la lucha y acción solidaria, única y organizada, las hemos cubierto con éxito. »

Estos trabajadores saben lo que quieren, a lo que tienen derecho, y cómo conseguirlo. Magnífica lección para quienes ; aún ! confían en posibilidades legalistas dentro del sistema sindical oficial.

En la Naval, estaban empleados en la sección Maquinaria trabajadores procedentes de la Naval de Cádiz. Por negarse a trabajar mientras sus compañeros estaban en huelga, han sido enviados a Cádiz. La dirección requirió a los obreros que trabajan en el petrolero « Loyola » para que siguieran en sus puestos, pe-

### Cómplices y valedores

## La peripecia franquista

Por Rodolfo LLOPIS

EL VIAJE QUE HA realizado a Madrid el ministro francés de Asuntos Exteriores, Michel Debré, ha sido muy discutido en Francia y ha merecido no pocas censuras de los demócratas franceses. En España, como era de suponer, los beneficiarios del franquismo han explotado dicho viaje y se han engraido. Por el contrario, los demócratas españoles, que todavía creen en las ideas a pesar de las repetidas decepciones que llevan sufridas, han padecido una profunda amargura rayana en la irritación cuando no en la indignación. Sin embargo, no era la primera vez que un ministro francés en ejercicio se trasladaba a Madrid para negociar con los ministros del régimen dictatorial que padecen los españoles desde hace treinta años.

### COMPLICES Y VALEDORES

Como tampoco han dejado de ir a Madrid ministros en ejercicio de otros países democráticos para negociar con el régimen fran-

quista. A Madrid han ido, entre otros, ministros austríacos, italianos, alemanes y de los Estados Unidos. Los Estados Unidos no se contentaron con enviar ministros, sino que enviaron, además, al entonces Presidente Eisenhower. Los Estados Unidos, que en septiembre de 1953, con sus Acuerdos económicos y militares evitaron el hundimiento del régimen franquista a cambio de esos enclaves en territorio español que son las Bases estratégicas, enviaron en diciembre de 1959 al que fue Jefe de las Fuerzas Aliadas que vencieron a los ejércitos de Hitler y de Mussolini, a que rindiere visita de cortesía al Caudillo de la Cruzada, es decir, al protegido de Hitler y de Mussolini, con cuyos apoyos pudo Franco derrotar al pueblo español en armas o imponer el régimen nazi-fascista que todavía dura. La visita de Eisenhower a Madrid no sirvió para « reforzar la libertad » en España. Todo lo contrario. Sirvió para « reforzar la tiranía » de un régimen tambaleante. Por eso dijimos en el documento que lanzamos conjunta el Partido y la Unión General de Trabajadores que « todos los españoles sedientos de libertad que ayer admiraban a los Estados cuando eran « arsenal de las democracias », al execrar el régimen maldito que padecen, execran por igual a los Gobiernos que burlando la voluntad democrática de sus pueblos, ayudan y sostienen el régimen franquista ».

La República Federal Alemana quizá sea la que haya enviado a Madrid mayor número de ministros. En Madrid estuvieron sus ministros de Agricultura, de Economía, de Industria, de Investigaciones Científicas, de Transportes, de Asuntos Exteriores. Y últimamente, en el mes de octubre, estuvo el Canciller Kiesinger. Conviene recordarlo, no tanto por los motivos de su viaje, que no conocemos a ciencia cierta, como por las consecuencias

que ha tenido. La oposición democrática española, al igual que sucedió cuando el viaje del Presidente Eisenhower, presentó en la Embajada alemana, en Madrid, varios escritos protestando de su presencia en España, que serviría para reforzar el régimen franquista. Entre esos escritos había uno suscrito por catorce personas pertenecientes a la Democracia cristiana española, quienes creían que podían dirigirse a su correligionario Kiesinger con el lenguaje de la verdad. Sin que se nos haya dicho cómo, ese escrito llegó a conocimiento del Gobierno quien instruyó contra los firmantes las diligencias que estimó pertinentes. Y en un diario madrileño hemos leído que

(Pasa a la página 2.)

(Pasa a la página 2.)

## ¡Ese es!



SU EXCELENCIA EL JEFE DEL ESTADO, Generalísimo de los Ejércitos y Caudillo de España por la Gracia de Dios, es quien aparece en el grabado en situación tan apurada como ridícula. De la fuerza de la mano que lo sostiene y empuja depende la caída del enviado de la Providencia. ¡ Tremenda responsabilidad la del ordenanza o palafrenero ! Hemos tomado la foto de la revista alemana « Der Spiegel », del 17 de febrero de 1969, que la da con este pie : « Vista vidriosa, pulso 60. » Es debida a la indiscreción de un reportero gráfico. Al lado, publica otra sacada unos instantes después en la que se ve la caudillal figura al fin cabalgante. Esta es la que reproducen los periódicos españoles para demostrar la agilidad de Franco y cómo domina la equitación...

## La Internacional Socialista protesta contra el estado de excepción

Como consecuencia de la proclamación del estado de excepción en España y las detenciones de gran número de socialistas y sindicalistas, el Presidente de la Internacional Socialista, Dr. Bruno Pittermann (Presidente del Partido Socialista Austríaco y ex Vicescanciller de Austria) y el Secretario General Albert Carthy, han enviado desde Londres el siguiente telegrama a Franco :

« La Internacional Socialista protesta de la manera más enérgica contra las detenciones de socialistas en Barcelona, Alcoy, Madrid, San Sebastián, Asturias, Valencia y Bilbao y contra las graves y arbitrarias limitaciones que además son impuestas a los ciudadanos españoles con la declaración del estado de excepción. Pedimos que los hombres y mujeres detenidos sean puestos en libertad y que cese el estado de excepción. »



# La situación social en España

(Viene de la página 1.)

ro éstos decidieron, y así lo expulsaron al ingeniero, que no harían trabajos de producción traicionando a sus compañeros. Los huelguistas de la Naval han manifestado: « No estaremos dispuestos a entrar en la fábrica hasta que pongan en libertad a todos los obreros detenidos. Reivindicamos el poder organizarnos como clase para solucionar nuestros propios problemas. »

En San Sebastián hay huelga parcial en Michelin y en Orbegozo.

En Barcelona existe un conflicto serio planteado en la sociedad EN.M.A.S.A., antigua Elizalde, que salió a la luz con la huelga que hicieron los obreros el 31 de

enero. La Policía Armada, en «jeeps» y a caballo, desalojó violentamente la factoría. Pero al día siguiente los obreros se mantuvieron en su actitud e incluso celebraron una asamblea en la que se decidió continuar la huelga hasta la readmisión de los compañeros despedidos y conseguir un aumento de salarios del 10 por ciento. Los despedidos son unos doscientos, por orden del Gobernador Civil.

En Asturias la situación social no ha dejado nunca de ser tensa y también complicada. Durante muchos meses se han mantenido huelgas mineras de mayor o menor extensión, pero constantes. La resistencia económica de los mineros ha sido sometida a una dura prueba, agravada por la gran cantidad de despidos, la si-

tuación de los silicóticos y el poder omnívoro de Hunosa. Con todo, los mineros están siempre en la brecha y responden; presente! cuando de la defensa de sus derechos se trata. Estos días pasados se han producido dos nuevos accidentes de trabajo, a consecuencia de los cuales han perecido tres mineros: dos, a causa de una explosión de grisú en la mina Soterraña, y otro al enganchar unos vagones en el pozo Polio. A pesar de las amenazas de las empresas y de las autoridades, y del estado de excepción, los mineros se han puesto en huelga en señal de duelo por las víctimas y para protestar por la falta de seguridad en el trabajo. Se calcula en dos mil los mineros en huelga.

de los Derechos del Hombre y las libertades fundamentales. Y agrega: « En el transcurso de los años, el régimen español ha adquirido la reputación de ser uno de los más retrógrados en la aplicación y en la defensa de los Derechos del Hombre. El rechazo actual de los principios democráticos y el recurso a los métodos dictatoriales están llamados a defraudar a los españoles progresivos, con pesar de quienes admiran al pueblo español y sus tradiciones. »

El Comité Ejecutivo de la F.I.L. D.I.R. (Federación Internacional de Deportados), ha publicado en Berlín una moción condenando al régimen franquista « hijo espiritual y cómplice de Hitler y de Mussolini ». « Se alza con vehemencia contra ese régimen despotico y se inquieta de las persecuciones de que son víctimas, hoy más que nunca, quienes se oponen al franquismo, sindicalistas, sacerdotes, estudiantes, profesores, intelectuales, políticos, etc., por el solo hecho de mantener sus opiniones en favor de la democracia política y su preocupación por el respeto de la dignidad humana y los derechos del hombre. »

En Méjico ha sido publicada una nota de protesta contra los atropellos en España, firmada por los representantes del Centro Republicano Español de Méjico, Agrupación Socialista Española, Acción Republicana Democrática Española, Confederación Nacional Trabajo y Unión General de Trabajadores.

En Londres, las agrupaciones de españoles refugiados en el Reino Unido han hecho pública una declaración de protesta contra la represión en España y condenatoria del régimen franquista. Firman representantes de las siguientes organizaciones y partidos: Confederación Nacional del Trabajo, Unión General de Trabajadores, Acción Republicana Democrática Española, Partido Socialista Obrero Español, Solidaridad de Trabajadores Vascos, Juventudes Socialistas de España y Federación Ibérica de Juventudes Libertarias.

La Federación Internacional de Trabajadores de la Edificación y de la Madera (C.I.O.S.L.), con residencia en Copenhague, ha manifestado su apoyo a la declaración conjunta de la C.I.O.S.L. y de la C.T.M., condenando el estado de excepción en España. John Lofblad, Secretario General de la Federación, pide a las organizaciones afiliadas a la misma mantengan su oposición al régimen de opresión y terror que impera en España, y sostengan al movimiento sindical libre y a sus valientes defensores en el interior de España y fuera de ella.

La Internacional de Correos, Telégrafos y Teléfonos (C.I.O.S.L.), ha hecho también una condena pública del estado de excepción en España. Su Secretario General, Stefan Nedzyski, sugiere a las organizaciones afiliadas envíen cartas de protesta a las embajadas franquistas en sus países respectivos, que organicen reuniones de protesta para condenar la ola de persecuciones y expresen su apoyo a los sindicatos democráticos y al pueblo español.

## Protestas en el extranjero

No paran de llegarnos noticias de protestas, actos y manifestaciones en el extranjero contra el estado de excepción y la represión franquista. No cabe duda que en esta ocasión se ha alzado un inmenso clamor en todo el mundo para condenar el abyecto régimen del general Franco que ha servido para refrenar un tanto la saña represiva del Gobierno y de su aparato de matones, inquisidores y policías. Esa campaña debe continuar, pues es lo menos que el mundo puede hacer por el pueblo español que tantos sacrificios ha hecho y hace por la libertad de todos. A los españoles en el extranjero corresponde impulsarla para ayudar a los perseguidos y a los que luchan en España. ¡Solidaridad con las víctimas del fascismo español!

En Bruselas, organizada por la sindical hermana F.G.T.B., se celebró una manifestación contra Franco y su régimen el sábado 15 de febrero. Pese al frío glacial, acudieron muchos belgas y, principalmente, trabajadores españoles con numerosas banderas y pancartas. En primera fila, dirigentes del Partido Socialista belga, entre los cuales los diputados Brouhon, Cudell, Larock, Radoux, el presidente de la Federación de Bruselas André Degroeve, el secretario Freddy Legrand, Dechamps, el secretario de la regional de la F.G.T.B. Deschutter, el senador Wiard, el doctor Denonne, Lismondé, etc.

La manifestación se dirigió desde la plaza de la Chapelle hasta Saint-Gilles, penetrando en la Casa del Pueblo, donde se celebró el mitin a causa del intenso frío. Una hora de camino por el centro de la capital, sin cesar de dar gritos contra el régimen franquista y de solidaridad con el pueblo español. Hicieron uso de la palabra G. Cudell, por los socialistas belgas, y R. Deschutter, por la F.G.T.B. Entre otras cosas, Cudell, dijo: « El régimen franquista desea la asociación de España al Mercado Común. Pero él sabe que la opinión democrática de los países de la Comunidad se oponerá a toda asociación de España en el Mercado Común mientras subsista el régimen policiaco de Franco. Deschutter, primero en francés y después en español, se dirigió a la multitud. Esta manifestación de hoy, por su importancia —dijo—, indica que no hay que detenerse. Leyó un telegrama de los periodistas socialistas solidarizándose con la manifestación. Los oradores fueron interrumpidos en varias ocasiones por los aplausos y, al final, sonó una estruendosa ovación. Deschutter recordó los principios de la Internacional Socialista y propuso que cada uno cantara la Internacional en su propia lengua, lo que se hizo con gran entusiasmo.

En Lieja tuvo lugar el domingo día 9 una concentración y un mitin en el Trocadero, organizado por la F.G.T.B., con la asistencia de gran número de españoles y belgas. Bajo la presidencia de Maurice Massay, intervinieron A. Donnai, P. Casado, Francisco Santin y J. Gayctot. El acto era como protesta por el estado de excepción en España.

En La Chaux-de-Fonds (Suiza) hubo una manifestación desde la Pl. del Marché hasta la de la Gare,

como protesta contra la represión en España. Se desarrolló entre una borrasca de nieve y un intenso frío, lo que no impidió una gran concurrencia. Estaba organizada por las asociaciones suizas Unión Obrera, Partido Socialista, Partido Obrero y Popular, Juventudes Socialistas y Juventudes Progresistas. Intervinieron en el mitin que cerró la manifestación E. Tripet, consejero general socialista; el abate Dortai, cura-decano del Sagrado Corazón; J. Steinger, diputado socialista; J. P. Borrel, profesor de la Universidad; y A. Sandoz, presidente del Consejo Municipal. Se aprobó una resolución condenatoria del régimen franquista y de solidaridad con el pueblo español.

En París, en la Bolsa del Trabajo, el 14 de febrero, se celebró un mitin contra el estado de excepción en España, en el que intervinieron Arseno Jimeno, por la Alianza Sindical Española; André Bergeron, Secretario General de la C.G.T.-F.O. y Eugène Descamps, Secretario General de la C.F.D.T. Hay que hacer notar que es la primera vez que los dos Secretarios Generales de las dos grandes organizaciones sindicales libres francesas intervienen juntos en un mitin. Presidió Harm Buitter, Secretario General de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.

En Berlín Occidental, bajo una copiosa nevada, se llevó a efecto una manifestación, el 15 de febrero, ante el Consulado franquista para protestar contra el estado de excepción en España. Grupos de manifestantes, portadores de pancartas y banderas, quisieron penetrar en el Consulado, enfrentándose violentamente con la policía que lo custodiaba.

En Amsterdam se produjo una manifestación que desfiló ante el Consulado franquista, como protesta contra la represión en España. Se entregó un escrito en el Consulado reclamando el cesé

de las persecuciones y la supresión del estado de excepción.

En París, un centenar de españoles se ha unido a varios franceses para ocupar durante veinticuatro horas, desde el sábado día 15 al domingo 16 por la tarde, la iglesia española de la calle de la Pompe. Han explicado su gesto en estos términos: « Reflexionar y orar en signo de solidaridad con nuestros hermanos de España que viven actualmente bajo el estado de excepción; denunciar expresamente la actitud de la Iglesia española en colusión con el régimen de opresión, Iglesia que se encuentra, por ese hecho, en contradicción con sus fieles. » Denuncian « como escandalosa la participación de ciertos obispos que han aceptado cargos políticos por designación gubernamental en un régimen de opresión ». Esta ocupación pacífica no ha dado lugar a ningún incidente, y monseñor Marty, arzobispo de París, fue advertido por una carta.

El consejo municipal de Brive, cuyo alcalde es M. Jean Charbonnel, destacada personalidad gaulista, diputado y ex ministro, ha acordado el « jumelage » de Brive y Toledo. No obstante, se ha decidido que el hermanamiento de las dos ciudades no se llevará a efecto mientras dure el estado de excepción en España. M. Charbonnel, que es también presidente para Europa de la Federación mundial de ciudades hermanadas, ha declarado: « Las relaciones entre los Gobiernos son una cosa y las que se establecen a nuestro nivel otras. A pesar de la amistad que sentimos por el pueblo español y por nuestros amigos de Toledo, no nos es posible considerar un tal « jumelage » si el estado de excepción que se encuentra actualmente en vigor en España debe prolongarse. »

La Comisión Internacional de Juristas, con residencia en Ginebra, ha publicado una declaración condenando el estado de excepción en España, en la que se dice que esa medida viola la convención europea para la protección

## La peripecia franquista

(Viene de la página 1.)

uno de los firmantes, letrado de las Cortes, don José María Gil Robles, hijo del que fue Presidente de la C.E.D.A., había sido objeto de un expediente. Y que el juez instructor encargado del mismo ha propuesto la sanción de suspensión de empleo y sueldo de un año. A la Comisión de gobierno interior de las Cortes —concluye el diario— correspondió resolver la propuesta.

No sabemos si la visita del Canciller Kiesinger habrá sido fecunda en lo de los vuelos de los aviones militares alemanes que atraviesan el espacio español para ir a la Base alemana de Beja (Portugal), o en lo de las inversiones financieras alemanas en España, o en el Mercado Común. Lo que sí sabemos es que ese viaje, como tantos otros, ha servido para envalentonar el

régimen y ofrecerle una nueva ocasión de descargar sus odios contra todo discrepante.

### YA NO HAY PIRINEOS

Francia, a su vez, no ha sido parca en el envío de ministros a Madrid. Primero hubo de proceder a lo que llamaron « normalización » de las relaciones entre Francia y España, que eran más que tirantes desde la Liberación. De normalizar la situación se encargó el entonces Presidente del Gobierno, Mendés-France. Para ello comenzó por liquidar el « contencioso » que existía entre ambos países. Y lo liquidó en noviembre de 1954, entregando al Gobierno franquista 800 millones de francos, según dijeron, como indemnización por los perjuicios que sufrieron a fines de 1945 en la estación de Chabery los héroes de la División Azul

que quedaban en Alemania esperando la victoria de Hitler y que regresaban a España. Dichos héroes y sus equipajes sufrieron las iras que les prodigaron los hombres de la Resistencia. Conviene recordar que cuando Mendés-France liquidó dicho « contencioso », desde Radio Tetuán y desde el resto de la entonces Zona del Protectorado español se ayudaba a los marroquíes que combatían sañudamente a Francia. Esa política es la que han dado en llamar « realista ».

A Madrid han ido ministros franceses de Relaciones Exteriores, de Agricultura, de Hacienda, de Investigaciones Científicas, del Interior... Algunos de esos viajes fueron objeto de no pocas protestas. Tal el del ministro de Ex combatientes, Raymond Triboulet, que en 1960 fue al frente de una delegación de ex combatientes para « crear sentimientos

fraternales y de amistad entre ex combatientes de ambos países ». Para lo cual fue al Valle de los Caídos a depositar flores en la tumba de José Antonio Primo de Rivera. Tal el viaje del ministro de Hacienda, Giscard d'Estaing, en 1963, realizado mientras un Tribunal militar condenaba a Grimau a la pena capital. Aseguran que Couve de Murville, entonces ministro de Asuntos Exteriores, tenía la promesa de Castiella de que Grimau sería indultado. Giscard d'Estaing llegó a Madrid el 19 de abril por la noche. Mientras él dormía, en la madrugada del 20, ahorcaban a Grimau en el patio de la prisión de Carabanchel... Lo que no impidió seguir discutiendo negocios. Y el 22, Giscard d'Estaing era recibido por el Caudillo.

El viaje del ministro del Interior, Roger Frey, en 1963, dio también mucho que hablar. Fue a Madrid a discutir con el ministro de la Gobernación, el general Camilo Alonso Vega, la expulsión de España de los miembros de la O.A.S. que, según se afirmaba públicamente, preparaban allí los atentados que se producían en Francia. Los periódicos franceses se hicieron eco de que el famoso Alonso Vega ofrecía 25 miembros de la O.A.S. contra 50 refugiados políticos españoles residentes en Francia. El ministro francés lo desmintió. Pero la lista fabricada por Alonso Vega circuló en España y en Francia.

### PERIPECIA FRANQUISTA

Los viajes a Madrid de los ministros franceses, como todo lo que atañe a las relaciones de Francia con la dictadura franquista, han sido seguidos con gran atención por los demócratas españoles. Con mayor atención aún que los viajes y las relaciones de los demás países democráticos. No sólo por razones de vecindad, sino por la gran influencia moral y espiritual que Francia ha ejercido siempre en los medios intelectuales españoles y en el pueblo español. Puede afirmarse que ese pueblo y esos intelectuales han considerado siempre como propias las alegrías y las desdichas de Francia. Eso explica la actitud de los intelectuales y del pueblo español —para no hablar más que de situaciones que hemos vivido— durante la guerra del 14-18 y durante la última guerra universal. Desgraciadamente, esa influencia moral y espiritual, que repercutía, naturalmente, en sus incidencias políticas, ha ido disminuyendo cada día un poco más. El viaje que acaba de realizar a Madrid el ministro francés de Relaciones Exteriores no contribuirá a paralizar esa pérdida de influencia moral y espiritual en España. Esa es nuestra convicción.

Como decimos al principio, ese viaje ha producido en los demócratas españoles una profunda amargura rayana en la irritación, cuando no en la indignación. En primer lugar, por haberse realizado en el momento en que el régimen franquista, quitándose la careta, intensificaba brutalmente su condición dictatorial implantando el « estado de excepción » en todo el territorio nacional, es decir, suprimiendo a los españoles todas las libertades esenciales inherentes a la persona humana. Esa situación totalitaria fue calificada de « peripecia ». ¡ Y, qué « peripecia »! Gracias a esa « peripecia », las cárceles españolas se han llenado de estudiantes, obreros, profesores, intelectuales y sacerdotes. Gracias a esa « peripecia », se ha restablecido la censura previa para la prensa y se han retirado de las librerías los libros considerados « peligrosos » o « nefandos », los mismos libros que pueden adquirirse en todos los países del mundo civilizado.

Los demócratas españoles no han salido de su asombro al leer en la prensa unas declaraciones atribuidas al ministro francés de Asuntos Exteriores en las que se dice: « Todo nos fuerza a unir nuestros esfuerzos y a comprendernos mejor. Nosotros tenemos la certeza de que no puede haber porvenir para España y para

Francia sin que una actitud política común sea elaborada en común. Ese es el sentido de nuestros encuentros...

El asombro de los demócratas españoles —dejando a parte lo que pueda significar de compromiso político para el futuro—, estriba en la miopía que supone hablar de « estabilidad del país »...

Pero quizá lo que más ha dolido a los demócratas españoles es una frase lapidaria que también ponen en labios del ministro francés, frase que dice así: « ¡ Nos ha costado cara la ideología ! »...

« Aux Espagnols morts pour la Liberté dans les rangs de l'Armée Française de la Resistance. 1940 - 1945. »

Y mientras llega ese momento doloroso, cubramos el monumento con unos crespones negros. Rodolfo LLOPIS

Alianza Sindical

EN BURDEOS

Gran Acto Público Antifranquista

El domingo 2 de marzo, a las diez de la mañana, en la Bolsa del Trabajo « Force Ouvrière », 42, rue de Lalande.

Presidencia :

J. H. Laffont, Secr. Gral. F. O. Oradores :

Alejandro LAMELA, por la C.N.T.

Rodolfo LLOPIS, por la U.G.T.

Españoles : En solidaridad con el pueblo español. Contra la represión y el régimen franquista, ¡ acudid al acto !

MONTPELLIER

Mitin contra el terror franquista

El día 2 de marzo, a las diez de la mañana, se celebrará un mitin en los locales de Force Ouvrière, como protesta por el terror franquista...

Invitamos a todos los españoles a concurrir a dicho acto.

ASÍ VA ESPAÑA

Tras la pantalla de la Costa del Sol

En varias ocasiones nos hemos referido al espejismo de la Costa del Sol, a esa hermosa pantalla que encubre una realidad social en la provincia de Málaga...

Estas gentes, validos de su intocabilidad, cometieron enormes desafueros con la especulación de terrenos, primero, y con las construcciones de hoteles y residencias veraniegas, después...

Naturalmente, cuando se vendieron a dos céntimos metro cuadrado no se respetaron los requisitos de la subasta, porque de lo que se trataba era de un negocio sucio en beneficio de los aprove-

chados de siempre. Los terrenos siguen sin edificar, aumentando su valor cada día. Ante el escándalo que esto produjo...

El verdadero desarrollo de la provincia —aparte de en la reforma agraria que es el problema más importante, pero que no se realizará bajo el régimen franquista—, está en la industrialización...

Hasta un jerarca sindical de la provincia, el señor Merino, se ha visto obligado a expresar su queja por lo que está pasando. El señor Merino denunció el acre-

centamiento del paro en la construcción de viviendas. Málaga necesita, dijo, setenta y siete mil viviendas por toda la provincia...

ABUSOS: Sobre unos cronometradores

En San Sebastián, la empresa « Ayala S.A. » tiene implantado desde hace varios años el control de cronometraje que afecta directamente a todos los trabajadores...

Pero en la sección de barnizado —que afecta a las mujeres— se han realizado nuevos cambios en el sistema. Con los controles de antes, en una actividad a 100 se ganaban 78,72 pesetas...

El alivio sentido por la eliminación de algo del trabajo, se calcula en un 20 por ciento. Lo que quiere decir, con respecto al antiguo trabajo, que un 30 por ciento más de los esfuerzos del personal se queda en las cajas de la empresa.

renta « per capita » de esta provincia, pero ello es debido no a los ingresos de los trabajadores, sino a las retribuciones de técnicos y ejecutivos de las inmobiliarias...

A todo esto se añade la supresión del ferrocarril suburbano, que además de privar de un medio de transporte económico a los trabajadores en la zona costera, ha dejado sin empleo a doscientos ferroviarios...

Conviene que se sepa : en la Costa del Sol no es oro todo lo que reluce. O, mejor dicho, el oro que reluce es para unos cuantos cruzados, y la inmensa mayoría de la población sigue en la miseria y el abandono.

al « control », las mujeres se ven privadas de unas 40 pesetas diarias.

Se llevó la queja al Sindicato y, después, a la Delegación de Trabajo. La empresa trajo un cronometrador de la Escuela de cronometrados de Guipúzcoa...

Con el cronometrador vino un empleado del Ministerio de Industria, un tal señor Abances, quien amenazó a las operarias con el despido por no parecerle que se llevaba el ritmo por el deseado.

Con tanta coacción y trampa, la sentencia fue que los cronometradores estaban bien hechos.

¿ Cómo podía esperarse otra cosa de unas autoridades que están al servicio exclusivo del capital, aunque éste haga trampas, como en el caso del control ?

La C. I. O. S. L. testimonia sobre España ante el Grupo de Estudios de la O. I. T.

Por primera vez desde el final de la guerra civil en 1939, el Gobierno español ha proclamado el estado de excepción sobre el conjunto del país, el 24 de enero de 1969. La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha declarado el 12 de febrero, en Ginebra, que esta decisión ha permitido a las autoridades intensificar su incansable política de represión...

de asociación a los trabajadores, les obliga a pertenecer a los « sindicatos verticales » que reúnen a trabajadores y empresarios bajo el control del Estado y prohíbe el control de la huelga. La C.I.O.S.L. ha declarado que, según los términos de la legislación actual, las autoridades españolas pueden considerar el derecho de asociación...

aportado informaciones sobre la opresión, las detenciones, los procesos y las deportaciones de que han sido víctimas los trabajadores en el curso de los últimos doce meses.

En su testimonio, la delegación de la C.I.O.S.L. ha estimado que era indispensable que el Grupo de Estudio examine todas las quejas que la C.I.O.S.L. ha sometido a las Naciones Unidas y a la O.I.T., expresando la opinión de que todo examen de la verdadera situación en materia de trabajo y en materia sindical en España no debería limitarse a un análisis estrictamente jurídico...

Ante los últimos acontecimientos que ha conocido el país y que han llevado a la detención de numerosos sindicalistas demócratas, la C.I.O.S.L. ha decidido no comunicar al Grupo de Estudio el nombre y direcciones de tales personas que viven en España...

MITIN EN TOULOUSE

Organizado por la Junta Administrativa de la Casa del Pueblo se celebrará un acto en recuerdo de los compañeros desaparecidos dentro y fuera de España. Hablarán los compañeros siguientes: Matilde Navarro, por el Grupo Socialista Femenino; Manuel Simón, por la F.N.J.S.E. y Miguel Armentia, por las Comisiones Ejecutivas del P.S.O.E. y de la U.G.T.

El acto tendrá lugar en nuestro domicilio social, el domingo día 2 de marzo, a las diez de la mañana.

U. G. T.

PARIS

A todos los compañeros y simpatizantes :

La asamblea ordinaria celebrada el día 1 de febrero acordó abrir una suscripción para ayudar a nuestros compañeros que, por defender en España su derecho a vivir libremente, son encarcelados y desterrados, con lo que sus familias quedan en el mayor desamparo.

Los donativos pueden hacerse en nuestro domicilio social todos los sábados. También pueden hacerse enviándolo al compañero Rodrigo Gutiérrez, CCP 11460-65, París, con la mención : Para España.

R. G.

VAUCLUSE

Los Comités Departamentales del Vaucluse han enviado a todos sus afiliados del departamento una nota en la que, con motivo de la lucha llevada en España por nuestros compañeros, solicitan de todos —militantes y simpatizantes— contribuir con sus posibilidades a ayudarles en su gesta.

La nota distribuida termina diciendo : « Es un deber de conciencia y un deber de todo militante y simpatizante. »

A. G.

Comportamiento...

(Viene de la cuarta página.)

fondos públicos y privados, hasta el último administrador de la España actual disfrutan del alegre reparto. La arbitrariedad se tapa con el reparto, se obtiene la solidaridad con el sistema con la corrupción de los ciudadanos. Los españoles ya están hartos de esa manera de gobernar, y por eso piden que rija la democracia, por eso desean que sea el pueblo quien diga cuál ha de ser su destino.

César BARONA.





# ASTIVA el mundo

## Luchando por la libertad

« LE CANARD ENCHAINE » de esta semana corresponde a la visita del señor Debré a los madriles. El número es un regalo precioso : imposible encontrar mejor ocasión de gastar un franco y de desgastar otro franco. Incluso siento una punta de envidia por los que no lo han leído todavía y se aprestan a hacerlo, como se quisiera poder volver a leer por primera vez « Les Thinaut » a los veinte años, sintiendo la exaltación de Jacques. Hay que saborear y sonreír, mirar y compartir. Imposible contentarse con algunas citas : hay que ir al manantial. Morvan Lebesque nos da una lección útil. Necesaria a esos jóvenes españoles exasperados, cuya impaciencia comprendemos, y hasta compartimos, pero que, demasiadas veces, huyendo del comunismo oficial — « el marxismo soviético » definido por Marcuse — se quedan entre Pinto y Valdemoro, en esa hora incierta y sucia en que todos los gatos son pardos. Moscú está en crisis por las cinco puntas de la estrella roja. De Checoslovaquia o el comunismo por los tanques, condenado por el partido italiano —Longo censurado por la « Pradva », a la rehabilitación de Stalin como estrategia genial, del control de conocimientos de los científicos por comisiones atentas sobre todo a las cuestiones ideológicas, que preparan nuevos casos Lisenko, a los escritores y poetas enviados a meditar los « recuerdos de la casa de los muertos » o « el primer círculo » en los campos del Artico. La última punta queda reservada a los « kremólogos » que concuerdan en que pasa algo entre los muros secretos, sin ponerse de acuerdo sobre lo que pasa, en buenos especialistas. Algunos jóvenes, en España y de por esos mundos, refluían sobre otros comunismos, que llevarán a alegrías semejantes, pero que la lejanía o lo pintoresco enmascararán. Mao o el comunismo teocrático y racial, curandero de enfermos, nadador de choque. El « Che » o la guerrilla sistemática, para la que se han organizado mejor los States. El caso Vietnam no corresponde a Iberoamérica. El cuartel de Moncada o la Sierra Maestra no han dado buena progenitura. Quedan los diversos trotskismos, minoritarios y románticos, que hacen de la revolución permanente una operación tan imaginaria como exaltante, que contribuye a esa composición feliz de los hechos en torno que, según los psicólogos, ayuda a un buen dormir.

Pero iba a la lección de Morvan Lebesque, que importa más que estas flechas críticas en orden disperso. Hay la mención de « esa internacional de los Regímenes Fuertes, en el interior de la cual las diferencias políticas quedan abolidas poco a poco en favor de la sola y triunfante técnica del Poder. Todo lo grita : hacia 1980 el hombre no será ya más que un animal gobernado, burgués o socialista ». ¿ Qué armas preparar a la izquierda ? Un gran despertar : « A condición de que sea más un movimiento que un partido, más un impulso que el producto de álgebra política, más una

generosidad que una dialéctica, más un conquistar de espíritus que un colector de votos, y, de ninguna manera, de ninguna manera, una combinación de « aparatos ». Ha llegado la gran hora para la izquierda de dejar de tener vergüenza de asumir la libertad. Libertad, libertad, libertad, libertad. Artículo I del programa, libertad esencial, libertad cada día, en lucha contra todos los obstáculos. Que no vengan a hacernos la puñeta con teorías imbéciles del género : « la libertad, valor abstracto ». La libertad es la primera cosa concreta. Incluso el pan viene detrás, que se respira antes de comer. » Un obrero bilbaíno de la Unión General de Trabajadores lo ha confirmado por los españoles en una escena rápida y firme que ha pasado en la T.V. francesa. « ¿ Es que luchan por la libertad sindical ? » —pregunta el periodista. « —Luchamos por la libertad » —contesta nuestro compañero.

La práctica del comunismo es la prueba viva de que el socialismo pierde su fuerza y su verdad si renuncia a la libertad en nombre de mil pretextos de apariencia razonable. Mayor eficacia y más perfecta coordinación de la lucha revolucionaria. Unidad de mando a imagen y semejanza de las organizaciones militares. El todo, desembocando en sindicatos sin voz, asambleas inertes, y hasta en la teoría de la colonización de los países del « campo socialista » por el más fuerte de sus pares, según la vieja y clásica ley de la jungla. Mañana en España, las tradiciones libertarias, la indisciplina ibérica, nos crearán conflictos más graves que los de mayo en París, pero, desde ahora, tenemos que ir tomando fuerzas y paciencia para luchar a campo abierto, dejando a los españoles la libertad de la que tanto han estado privados hasta que vayan aprendiendo a usarla.

En la lucha por la libertad, la actitud de una gran parte de los católicos españoles, comprendiendo jerarquías que quieren inspirarse en el Concilio de Juan XXIII y no en los malos recuerdos de Burgos y El Pardo, constituye un apoyo importante a la lucha emprendida por los trabajadores y los estudiantes contra el intento, fracasado en lo principal, de restaurar el terror de los años en que Hitler parecía capaz de dominar Europa, África, el mundo... Nosotros defenderemos en España la libertad de creer y practicar de los católicos, como las libertades sindicales y las libertades políticas. La solución de los problemas españoles tiene que empezar por el principio : devolver la palabra a nuestro pueblo.

En un semanario español, dos burros, en medio de un campo amarillo inundado de sol, seco y áspero, se cuentan sus penas : « Yo no aguanto más. En cuanto pueda me voy a un zoológico de Alemania ». La tentación de marchar atraviesa la mordaza. Con todo, amigos, es en España donde hay que luchar. Nosotros, desde fuera, haremos lo que podamos. Todo lo que podamos.

A. B.

« complejo militar industrial » : General Dynamics, Boeing, Lockheed, Aircraft, Douglas, General Electric, I.B.M., United Aircraft, Western Electric, etc., para no citar que los principales, dont les conseils d'administration sont d'ailleurs truffés de généraux et d'amiraux en retraite.

Le nouveau secrétaire à la Défense, M. Melvin Laird, est un avocat de toujours d'une puissance militaire maximale, et les chefs du Pentagone se félicitent d'être enfin débarrassés — M. Clifford n'a assuré qu'un intermède — de la trop forte personnalité de Robert S. MacNamara. Mais plus significative est la présence aux côtés de M. Laird, de M. David Packard, sous-secrétaire à la Défense, qui dirigeait jusqu'à hier la grosse société Hewlett Packard, et était aussi administrateur de la General Dynamics, qui fournit le chasseur-bombardier F-111. On peut considérer que M. David Packard, qui a, selon la règle, quitté toutes ses fonctions dans le monde des affaires, sera le représentant principal du « lobby des armements » au sein du gouvernement Nixon.

### Vérité d'hier...

Ce qui frappe, aussi bien, dans les propos de M. Laird, c'est qu'ils marquent une rupture complète par rapport à l'argumentation officielle antérieure, qui a longtemps été celle de M. Mac Namara. Celui-ci était par excellence le théoricien de la « dissuasion », de la « riposte graduée », de la « capacité de seconde frappe » (2), bref de ce qu'on appelle communément l'équilibre dans la Terreur, mais il ne disait pas que les USA doivent posséder, en double, toutes les armes dont dispose l'URSS. Il soutenait d'ailleurs : « Je peux vous dire que les Etats-Unis l'emportent sur l'URSS dans une proportion de 3 ou 4 contre 1 ». Mais il disait aussi :

« Le fait brutal est donc que ni l'Union soviétique ni les Etats-Unis ne peuvent s'attaquer mutuellement sans être détruits par une contre-attaque, et qu'une capacité de première frappe ne peut être acquise par aucun des deux pays dans un avenir prévisible. Un autre fait, c'est qu'à l'heure actuelle, l'Union soviétique et les Etats-Unis possèdent réciproquement une capacité de seconde frappe réelle et indiscutable et que c'est précisément cette capacité réciproque qui nous fournit aux uns et aux autres la plus solide raison d'éviter une guerre nucléaire » (3).

Rappelons bien de quoi il s'agit : de la mort de cent millions d'Américains et de cent millions de Russes dans les premières heures d'une guerre atomique...

Fort malheureusement, les techniques de la destruction sont en évolution constante. Non seulement des missiles « défensifs » pourront détruire tout ou partie des missiles « assaillants », mais encore certains de ceux-ci seront des « leurres » ayant pour but de faire servir à rien les antimissiles... Il y aura aussi les missiles à ogives multiples.

M. MacNamara savait que le bouclier des A.B.M. ne pourrait en aucun cas être impénétrable. Et il argumentait :

« ...un tel réseau, quel qu'en soit le type, peut manifestement être annihilé par un ennemi qui se bornerait à envoyer des missiles offensifs ou des leurres plus nombreux que les missiles défensifs chargés de les détruire... Si nous décidons de déployer un système A.B.M. massif dans tous les Etats-Unis, les Soviétiques auront évidemment de bonnes raisons d'accroître eux-mêmes leur capacité offensive pour annihilier notre avantage en matière défensive » (4).

Comme il est aussi « intolérable » pour les chefs militaires russes d'être distancés par les USA que pour les chefs militaires américains d'être rattrapés par l'U.R.S.S., celle-ci au nom des bonnes raisons de M. MacNamara, a en-

trepris d'augmenter le nombre de ses fusées intercontinentales et de réduire l'écart que l'ancien secrétaire à la Défense américain évaluait à 3 ou 4 contre un...

Maintenant, M. Melvin Laird utilise une argumentation « alarmiste » qui ne retient rien des doctrines de simple bon sens de M. MacNamara. Les chiffres sont présentés tout autrement : on additionne par exemple, non les fusées mais les mégatonnes. Les bombes de 50 ou même de 100 mégatonnes de l'URSS jouent un rôle essentiel dans la démonstration, qui nous ramène aux délires déjà classiques sur la capacité de « surruler » — « to overkill »...

M. Nixon lui-même ne s'est pas fait faute d'utiliser dans sa campagne électorale l'argument usé du « missile gap », du déficit en fusées, avec d'autant plus de conviction que de telles paroles étaient musique céleste aux oreilles des généraux d'industrie du « big business ». On ne lesin pas sur la défense de la Patrie.

### Le cauchemar

En empruntant à l'important hebdomadaire américain « U.S. News and World Report » (5), généralement favorable à toutes les thèses des Faucons, les chiffres que voici, on en arrive encore à des conclusions qui démentent la thèse du « missile gap ». Les U.S.A. disposeraient actuellement de 656 missiles à lancer par sous-marins, contre 100 à l'URSS. De 646 bombardiers nucléaires intercontinentaux, contre 150 à l'URSS. De 1.054 missiles intercontinentaux (ICBM) contre 1.000 à l'URSS. C'est ce dernier chiffre qui est nouveau, et naturellement invérifiable.

Mais le même article reconnaît que, faute d'accord sur les antimissiles, l'URSS sera amenée à pousser sa production d'ICB avec comme objectif 1972 un stock de 2.000.

La course aux armements serait donc relancée sur le terrain « offensif » autant que « défensif » et les productions de guerre russo - américaines recevraient un formidable coup de fouet.

M. Melvin Laird n'hésite pas non plus à rapporter les dépenses de chacun des deux camps à leurs produits nationaux bruts respectifs, ce qui « valorise » encore l'effort de guerre de l'URSS dont le PNB ne représente que la moitié environ de celui des USA.

Il est significatif enfin de retrouver dans la presse américaine les vieilles lamentations sur l'effort militaire « insuffisant » des alliés de l'OTAN et de l'OTASE, soit environ 28,7 milliards de dollars en 1968 contre 79 pour les USA ; mais ici, l'argument du produit national brut tend curieusement à disparaître.

Selon une dépêche de l'agence Associated Press, datée du 13 février, les dirigeants américains « posent comme condition (à l'ouverture de pourparlers) qu'il y ait au moins une amorce de règlement sur des problèmes comme le Vietnam et le Moyen-Orient ». M. Nixon confirmait implicitement cette optique dans sa conférence de presse du 27 janvier 1969, en disant :

« ...Je suis d'avis d'engager des conversations relatives aux armes stratégiques. Mais là encore, il s'agit non seulement de choisir le moment propice, mais de savoir dans quel contexte elles peuvent avoir lieu ».

Est-il vain d'espérer des dirigeants européens qu'ils tendent au moins de persuader M. Nixon de rechercher avec l'URSS un accord « sui generis », pour la chose en soi, au lieu de l'enviesager comme une terrible monnaie d'échange ?

Robert FALONY.

(1) Anti ballistic missile.  
(2) C'est-à-dire de riposte à une première attaque atomique.  
(3) Discours du 18 septembre 1967.  
(4) Idem.  
(5) No du 3 février 1969.

IMPRIMERIE SPECIALE  
28-30. Rue Sainte  
MARSEILLE 1er

## Course aux armements : un nouveau seuil...

Une semaine avant le voyage de M. Nixon en Europe, quelles sont les nouvelles tendances de la politique militaire et nucléaire américaine ? Et où en est la course aux armements ?

On annonçait voici quelques jours que la mise en place du système de missiles antimissiles « Sentinel » avait été interrompue en vue d'une révision globale de la question. L'installation aux U.S.A. d'un réseau d'A.B.M. (1) suscite en effet des critiques vigoureuses dans les milieux dirigeants et pas seulement du sénateur Edward Kennedy. Jeudi, à la télévision, le nouveau secrétaire U.S. à la Défense, M. Melvin Laird, dé-

clarait cependant que les travaux d'exécution pourraient être repris « bientôt ».

L'administration Johnson avait souhaité qu'un accord puisse être réalisé entre les Etats-Unis et l'U.

pectives plus terrifiantes que jamais.

Avec les A.B.M. et d'autres nouveautés, le Pentagone tient prête une liste d'achats qui va chercher dans les cent millions de dollars à répartir sur les années à venir. Le prochain budget de la Défense prévoit 81 milliards et demi de dollars à dépenser, dont 25 milliards iront encore à la guerre du Vietnam (au lieu de 28). Comme cette guerre n'est pas terminée, loin s'en faut, et que la pression militaire est l'arme numéro un à la table des négociations, on voit à quelle attitude les dépenses militaires des USA peuvent grimper d'ici 1975, excluant les gros investissements budgétaires requis pour résoudre les problèmes sociaux intérieurs.

Il en résulterait que l'URSS, bien entendu, poursuivrait son propre effort. D'un côté comme de l'autre, au détriment du tiers monde davantage que de la consommation intérieure.

### Les marchands de fusées

Qui, cependant, a intérêt à ce qu'il en soit ainsi ? Essentiellement les gros fournisseurs du Pentagone qui sont à la base du

R.S.S., permettant aux deux superpuissances de s'épargner une nouvelle étape ruineuse dans la course aux armements qu'elles se livrent. Tout indique que le Kremlin demeure intéressé par un tel accord que l'URSS a déjà déployé un réseau de protection antimissiles autour de Moscou, et peut-être ailleurs.

Les Etats - Unis sont-ils réellement désireux de conclure avec l'URSS un accord en vue de renoncer à la course aux A.E.M. ? On peut en douter.

Deux courants se font jour aux Etats Unis. Les milieux dirigeants américains sont certes conscients du fait que le monde se trouve à un nouveau palier dans la course aux armements et que la spirale supérieure à prendre ou à ne pas prendre conduit à des pers-

par Robert Falony

#### Comité de Redaction de LE SOCIALISTE :

Suzanne LACORDE  
Jean PAUL-BONCOUR  
Georges GUILLÉ  
Gerard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur :  
Roger SOUTHON





On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA: nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirnos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la S. F. I. O.

Se han cumplido siete años de la muerte de Indalecio Prieto, ocurrida en Méjico el 11 de febrero de 1962. En recuerdo de tan gran compañero, reproducimos este artículo suyo, aparecido por vez primera en Méjico el 18 de octubre de 1941.

Los trabajos históricos deberían ir precedidos de la biografía de sus autores respectivos por aquello de que « todo es según el color del cristal con que se mira ». Viendo previamente las gafas utilizadas por el historiador

## La Iglesia Católica en la contienda

Por Indalecio Prieto

para contemplar los acontecimientos o episodios de que pasa a darnos cuenta, los lectores podrían amenguar el tinte rosado o el fondo negro de aquéllos. Por eso, yo, hoy, aunque sin dármeles de historiador, al cumplir mi ofrecimiento de poner en su punto ciertas cosas de que nos habló el señor licenciado Alfonso Alamán respecto a cómo procedió la Iglesia Católica —

sus jerarcas, que para el caso es lo mismo— en la cruentísima contienda española, empiezo por mostrar mis quevedos para que, advertido el color de sus cristales, nadie pueda llamarse a engaño.

MI ACTITUD PERSONAL

Cuando, por primera vez, en 1911, pedí los votos al cuerpo electoral de Bilbao, declaré des-

plamente — así lo dije — para que quienes fueran católicos no me votasen si ello les creaba problemas de conciencia. Reitero hoy aquí esa declaración, a fin de que pueda descontarse mi posible sectarismo en los comentarios siguientes, aunque éstos serán muy sobrios, pues si antes, en mi artículo « Los vascos en la guerra civil de España », me apoyé en textos legales, ahora basaré mi réplica en textos católicos, escribiendo muy poco por propia cuenta.

Perteneciente a familia de la clase media ovetense, fui a dar con mis huesos, sin cumplir aún los ocho años y azotado ya por la miseria, a un barrio obrero bilbaíno, y al sacerdote católico que en Oviedo me enseñó las primeras letras le sustituyó en Bilbao el pastor evangélico. En la capital de Vizcaya fui alumno de la escuela protestante, porque era la más cercana y la más barata. Guardo excelentísimo recuerdo de tan buenas gentes, con las que, en horas de culto y a los acordes de viejo armónium, cantaba yo en la capilla himnos glorificando a Nuestro Señor Jesucristo. Sin embargo, no lograron formar mi conciencia religiosa.

En estado de descreimiento hube de arribar a la vida pública. Pero no siendo católico, jamás cultivé, ni con mis propagandas ni con mis actos, el anticlericalismo.

Cuando advino la República y se planteó la cuestión religiosa, mi actitud fue muy neta: o herir o quitar el banco; es decir, o acometer el problema a fondo, dándole soluciones radicales, o dejarlo reducido a la implantación de la libertad de cultos,

aunque, como entonces dije y repito hoy, tal libertad sólo se asienta con firmeza en países donde hay varias religiones potentes y no donde la disidencia se limita a zonas de incredulidad.

Además, yo prefería a cualesquiera reformas ténues, el cumplimiento estricto del Concordato con la Santa Sede, que reducía a tres las Ordenes monásticas y dejaba en manos del Gobierno el nombramiento de arzobispos y obispos, facultad mediante la cual pudo domeñar el carlismo la dinastía alfonsina. El señor Alcalá Zamora, explicando por qué dimitió la jefatura del Gobierno al desbordar el Parlamento las soluciones acordadas en Consejo sobre tan delicada materia, reveló que el único ministro opuesto a ellas fui yo. Dijo verdad, pues todos los demás asintieron a sus propuestas, si bien no pudieron luego atenerse a ellas por acuerdos de los grupos parlamentarios, acuerdos fáciles de prever, sobre todo si se recordaba que el anticlericalismo constituía el único bagaje de sectores republicanos muy densos. Mi actitud la conocía perfectamente el Nuncio de Su Santidad, monseñor Tedeschini. Fino, culto y hábil, como cumple a la sagaz diplomacia vaticana, y dotado, además, de sugestivo don de gentes, monseñor Tedeschini sabía vigilar desde muy cerca el pensamiento de cada uno de los miembros de aquel Gobierno. Con alguno de ellos, por exigirle así su psicología, eran punto de sigilosa cita salones palaciegos envueltos en discreta penumbra, con los muros cubiertos de ricos tapices, los anaqueles realizados por vajilla, « mise en scène » adecuadísima para espíritus refinados. A mí, en cambio, venía a verme, con la más campechana naturalidad, al Ministerio, sin que se le diera un ardite del asombro de porteros, ordenanzas y visitantes, y allí hablábamos sin ceremonia. Monseñor Tedeschini solía traerme el saludo, confiado desde el Seminario Pontificio de Comillas, de dos sobrinos míos, jesuitas. En mi familia, y aparte de otras consagraciones al sacerdocio, se registró un caso singularísimo: Mi primo carnal Jenaro Prieto, maestro de escuela en Bilbao, como lo fuera su padre, don Bartolo, en Gijón, y su mujer, Teresa Arzubieta, habían preparado a sus hijos para el servicio de Dios y, tras ingresar todos ellos en diversas comunidades — los varones en la Compañía de Jesús —, los esposos, obteniendo la disolución canónica del matrimonio, tomaron idéntico camino. Jenaro, que ya ha muerto, se hizo jesuita, y Teresa era — no sé qué será de ella ahora — superiora de las Adoratrices, en Begoña. El cardenal Tedeschini tiene oídas mis lamentaciones por no haber llevado la Iglesia una representación más brillante a las Cortes Constituyentes de la República, donde entre los diputados eclesiásticos no brilló, ciertamente, ningún Manterola.

Los desmanes anticatólicos ocurridos durante la República nunca contaron con mi aprobación. Los primeros — la quema de templos en mayo de 1931 — desbarataron, por sus repercusiones en el extranjero, mis planes como ministro de Hacienda, y los últimos los condené con frases duras en Cuenca, el Primero de mayo de 1936, cuando, luego de anunciar públicamente el alzamiento acaudillado por Franco, dije que en esos desmanes no veía « signo alguno de fortaleza revolucionaria » y que ningún privilegio se destruya « con excesos aislados, esporádicos, que dejan por toda huella del esfuerzo popular unas puertas de templos ennegrecidas por las llamas », creándose con todo ello el ambiente « que necesita el fascismo para florecer ». Cínicas confesiones posteriores a la guerra revelan cómo el fascismo preparó

## LES DROITS DE LA VÉRITÉ

par Victor Larock

Lisant les journaux, écoutant les radios, il suffit d'un rien d'attention pour s'apercevoir que la mystification coule à pleins bords.

En politique intérieure, tant pis ! Les propagandes se déversent. Chacun en prend et en laisse, et cela ne tire guère à conséquence.

En politique internationale, c'est une autre affaire. Parce qu'à l'arrière-plan, il y a la question paix ou guerre. L'opinion publique n'est pas imperméable à la pluie quotidienne des informations à tendance. Quand tout se conjugue — officines gouvernementales, public relations des états-majors et leurs paravents civils — pour répandre certaines bourdes soi-disant salutaires, l'imprégnation est inévitable.

Vienne le moment où une crise majeure se déclenche, à partir du Jourdain, de Prague ou de Berlin: des millions de braves gens seront prêts à perdre leur naturel paisible et il suffira de les paniquer tout juste un peu plus pour les faire marcher.

Il y a quelque temps, un grand émoi agitait les chancelleries: des bâtiments, soviétiques, croisaient en Méditerranée.

Qu'allait-ils y faire? Mystère. Il est permis de penser que ce fut, de la part de Moscou, une faute et une sottise: une de plus.

Mais quelles ont été les réactions à l'Ouest?

— Tout notre flanc sud est menacé !... Manœuvre d'enveloppement !... Le centre de gravité des forces se déplace !...

Les communiqués et les commentaires sont encore dans toutes les mémoires. Même le va-et-vient des troupes soviétiques en Tchécoslovaquie passait à l'arrière-plan. Un nouveau danger surgissait. Alerte !...

La décision fut prise d'augmenter les forces aéronavales (USA, Grande-Bretagne, Italie, Grèce, Turquie) de Méditerranée et d'en faire un « noyau » sous commandement unique. L'équilibre était rompu, il fallait le rétablir.

Or, il y a huit jours l'hebdomadaire allemand « der Spiegel » publiait une interview du ministre britannique Denis Healey, rejetant comme « exagérées » les idées émises au sujet de la puissance de la flotte rouge de Méditerranée et déclarant ce qui suit :

Même à son maximum de puissance (cette flotte) est substantiellement moins importante que la flotte italienne... En cas de guerre, tous les navires soviétiques seraient coulés en quelques minutes, avant même d'avoir une chance de lancer leurs fusées guidées.

Naturellement, la question

reste posée : « Qui tirera le premier ? ». Mais tant que nous disposerons de la supériorité aérienne dans la zone méditerranéenne, la menace de ces navires restera très limitée.

La mise au point est précise. Ceux qui connaissent Healey ont tout lieu de la croire exacte. Il n'est pas d'Anglais moins russophile que lui. Mais il estime que la vérité a ses droits.

Faut-il donc croire que les conseillers militaires et politiques du monde libre ignorent le rapport réel des forces de l'Ouest et de l'Est en Méditerranée ?

C'est peu probable. Mais voilà, « toute vérité n'est pas bonne à dire ». Et pour mettre les masses en condition, à toutes fins utiles, il n'est encore rien de tel que de les alarmer.



de la tribuna pública que no era católico. Lo hice sin jactancia, que hubiese sido estúpida, y sim-

## ESTOCOLMO

### El Festival de Eurovisión Siguen las protestas

A la protesta iniciada por el diario « Göteborgs Handels-och Sjöfarts-Tidning » contra la participación de Suecia en la competición final de la canción de Eurovisión, anunciada para el 29 de marzo en Madrid, se han adherido otros diarios de Suecia.

Son muchas las organizaciones obreras y juveniles suecas que se han dirigido a Radio Suecia pidiendo que se renuncie a asistir al Festival de Eurovisión, dadas las circunstancias existentes en España y las persecuciones de que son objeto obreros y estudiantes.

Numerosos son los artistas suecos que se han adherido a la protesta y han hecho declaraciones en la prensa, en este sentido. Recientemente, el locutor sueco Pekka Langer, uno de los más populares de Suecia, contratado para hacer la presentación de los finalistas suecos en Estocolmo, y también contratado como locutor desde Madrid para el público sueco, ha presentado la dimisión de su cargo en lo que respecta a la competición final de Eurovisión, negándose a trasladarse a Madrid.

Algunos diarios suecos han preguntado a algunas personalidades su opinión sobre la participación de Suecia en el Festival de Eurovisión, y algún lector se ha preguntado si el Gobierno no podía intervenir ya que Radio Suecia carece de iniciativa propia. Pero como Suecia no es una dictadura, sino un país democrático, en los medios oficiales han dicho: « ¡ De ninguna manera ! Esto es cosa que ha de decidirse por sí sola Radio Suecia ». Sin embargo, el señor Arne Geijer, presidente de la LO (Confederación General de Trabajadores de Suecia, o sea la U.G.T. sueca), ha contestado: « Sobre la competición final de la canción no tengo opinión, pero me disgusta enormemente la España de Franco, y de igual manera debería disgustar a todos los suecos. » Lill Lindfors, la « vedette » sueca de la canción, ha dicho: « Yo me he negado a cantar en España, pensando precisamente en el estado de excepción. Para los millones de televi-

dentes de este brillante festival, resultará amortiguado el mal efecto del estado de excepción. Yo no podría contribuir a una cosa así. »

El diario de Gotemburgo, arriba mencionado, ha publicado una « Carta al director », firmada por E. Dethorey, publicista español residente en Suecia hace muchos años, de la cual son estos párrafos :

« Los que creen que no hay que mezclar la política con la canción no piensan seguramente en que todo lo que el régimen franquista permite (en este caso la competición final de la canción) está motivado por su política de convertirlo todo en propaganda para el régimen. Todo lo que no se aviene con este programa es prohibido. »

El régimen franquista ha sido el primero en mezclar la política con el concurso de la canción en su propio país. El jefe de Radio Suecia nos ha recordado que la competición final de Eurovisión se celebrará este año en Madrid porque España ganó el campeonato del año pasado. Pero lo que no ha dicho el jefe de Radio Suecia es que no fue Massiel la que ganó el concurso en España, sino un catalán (Joan Manuel Serrat) con su canción. Para el Festival de Eurovisión se le quiso obligar a cantar una versión en castellano, pero se negó a hacerlo en otro idioma que no fuera el catalán. Esto le fue prohibido siendo entonces sustituido a toda prisa por Massiel, quien cantó la versión en castellano, resultando ganadora en la competición final.

El régimen franquista hace todo lo posible por que los catalanes no puedan recobrar el grado de autonomía que habían alcanzado con la República. Todos los esfuerzos que tienden a algo distinto de lo del « España es diferente » de que se jacta el régimen franquista en su propaganda turística, son ahogados por todos los medios de opresión de que dispone una dictadura. »

C.

Pasa a la pág. 7.)