

PROCHE-ORIENT

par Victor Larock

Pour une fois que le Conseil de Sécurité a semblé unanime, il devrait bien être logique. Son accord sur les moyens d'apaisement dans le Proche-Orient le conduit à l'envoi d'une force internationale.

Il ne suffit pas de dire le droit, ou ce qui en tient lieu : il faut pouvoir compter, à certain moment, sur la présence du gendarme.

On ne peut oublier qu'après la première campagne du Sinaï, les casques bleus, pendant onze ans, avaient bien tenu leur rôle. Entre les Israéliens et les Arabes, il y avait eu des accrochages, mais pas de guerre ouverte. En 1967, quand Nasser eut obtenu du secrétaire général des Nations unies le départ du corps international, le canon n'a pas tardé à tonner.

Il ne s'agit pas de rassembler des forces considérables. Si les Egyptiens ou les Israéliens décident de « remettre ça », ce n'est pas une police onusienne qui pourrait les en empêcher.

Mais ayant pour elle la volonté des Grands, cette police serait un symbole. S'en prendre à elle serait indirectement s'en prendre à tous. « L'agresseur est celui qui refuse l'arbitrage » : la formule est toujours d'application. Il n'est pas nécessaire qu'il se trouve des Américains et des Soviétiques dans le contingent. Que Moscou et Washington s'entendent, la garantie existe.

S'imaginer-t-on d'ailleurs qu'Israël pourrait, du jour au lendemain, rappeler ses troupes des territoires occupés si des armées arabes devaient prendre la relève ? Il suffit d'entendre les discours de Nasser pour être fixé.

De larges mesures de délimitation s'imposent. Elles ne se réaliseront qu'avec le concours d'une force internationale.

Ce qui serait logique est-il possible ? Au moment où des bâtiments soviétiques croissent en Méditerranée et provoquent le renforcement de la flotte occidentale, est-il concevable que les Américains, protecteurs d'Israël, soient d'accord avec les alliés des Arabes pour prendre en commun de telles dispositions ?

La contradiction n'est qu'apparente. Moscou a payé d'un déploiement naval ses conseils de modération à Nasser. Washington riposte en augmentant — si peu que ce soit — une supériorité qui serait écrasante si les deux flottes venaient à se mesurer.

Mais tout cela est sans conséquence. La diplomatie militaire varie peu ses moyens. En fait, les deux Grands n'ont aucune envie de faire d'Israël un nouveau Vietnam.

Pour le reste, les paroles que prononcent Nasser et même Nixon ne doivent pas être prises à la lettre. Au-delà des discours et de la tactique, il y a les nécessités de la paix mondiale, qui ne peut être, au sommet, qu'une paix soviéto-américaine.

Contundente acusación

El Abad de Montserrat denuncia el estado de excepción, las torturas, "la tragedia de la Iglesia española", la violación de los derechos humanos y el Gobierno totalitario

Dom Cassia Maria Just, Abad mitrado de Montserrat, ha concedido una entrevista en el Monasterio a un enviado especial de la Televisión Alemana, que la transmitió el día 3 de marzo. Es la siguiente :

—El estado de excepción, ¿ha cambiado en algo la vida del pueblo español ?

—Yo diría sí y no. Si ha cambiado, en el sentido que el estado de excepción significa un endurecimiento de la represión de los derechos de la persona humana. No ha cambiado sustancialmente, pues el régimen político actual tiene su origen en la victoria sangrienta al fin de la guerra, que dividió a nuestro país, y que continúa dividido entre vencedores y vencidos, a pesar de la propaganda de paz que hace el Gobierno. A partir de esta victoria, los pueblos que integran el actual Estado español han visto oprimido su derecho a la libre expresión, el derecho a la asociación, a la representatividad política y sindical, a la huelga y al desenvolvimiento normal de las minorías étnicas, a pesar de las ficciones jurídicas del referéndum y de las Cortes, que tienen por finalidad engañar a la opinión internacional. El ejemplo concreto lo tenemos en las publicaciones de nuestro Monasterio. La censura actualmen-

te ha suprimido o mutilado documentos pontificios y episcopales, siempre que traten de los derechos de la persona humana. Y la prensa de estos días ha tergiversado los resúmenes de las tomas de posición de los pocos obispos que han manifestado su disconformidad con las medidas represivas tomadas por el Gobierno.

—¿Cuál es el deber de la Iglesia en estos momentos en España ?

—El deber de proclamar el Evangelio hasta sus últimas consecuencias en todos los órdenes de la vida humana, individual y social. Quizá es su última oportunidad de reparar ante un pueblo justamente escandalizado, su enfeudación al régimen franquista, que ha protegido materialmente a la Iglesia, pero la ha tenido suavemente amordazada durante treinta años. La tragedia de la Iglesia española es que no supo entrar en el espíritu de las bienaventuranzas cuando era perseguida el año 1936, y se echó en brazos de los que pretendían defenderla con las armas de la

violencia y de la opresión de los pobres y de los humildes.

—¿Qué atmósfera reina en España después de la proclamación del estado de excepción ?

—Al menos en una parte de la masa del pueblo hay que lamentar, y esto creo que es un indicio muy grave, su insensibilidad ante los verdaderos problemas del país. Yo creo que los medios de comunicación social son en realidad un medio de distracción, de encubrimiento a base de la inflación de los deportes y de ciertos espectáculos o problemas secundarios. Esto vale especialmente para la Televisión Española, que es la fuente más eficaz de corrupción de la opinión pública. En cambio, hay tres núcleos cada vez más sensibilizados y por lo mismo cada vez más enfrentados al falso orden establecido : los intelectuales y universitarios, los ambientes obreros y los sacerdotes y militantes de los movimientos cristianos especializados, sin olvidar en general a los laicos abiertos a las directrices del Concilio Vaticano Segundo. En estos ambientes el endurecimiento se ha sentido muy fuertemente a base de los encarcelamientos, deportaciones, multas, despidos y torturas, tanto físicas como morales.

—Usted ha firmado un documento muy importante. ¿Puede cirnos cuál es el contenido de dicho documento ?

—Sí, yo he firmado un documento dirigido al ministro de Gobernación, firmado por 1.500 personas, que son artistas, universitarios, abogados, obreros y sacerdotes. Consta de dos partes este documento. En la primera exponíamos nuestra angustia ante las constantes noticias de torturas a los prisioneros políticos que nos llegaban de todas partes de España, sobre todo del País Vasco. Y pedíamos al ministro con todo respeto que ordenara una investigación para aclarar estos hechos. En la segunda parte, bien circunstanciada, ofrecíamos los testimonios de los prisioneros, muy numerosos, que han sido torturados y han dado su nombre y sus señas, y también han indicado en muchos casos el nombre de los agentes, cuando lo sabían, que les habían torturado. Pero el ministro se ha enfadado mucho y ha dicho que era una ofensa contra las fuerzas del orden. Sin embargo, nosotros no hemos ofendido a nadie. Hemos pedido únicamente una investigación. Los siete primeros firmantes han sido llamados ya por el fiscal del Tribunal Supremo, y no sabemos lo que puede pasar ; pero los demás queremos solidarizarnos todos—1.500—con estos primeros firmantes.

—¿Puede usted darnos más detalles sobre la situación de los presos políticos ?

—Sí, los conozco bien porque he estado en contacto con ellos ;

(Pasa a la pág. 2.)

(Pasa a la pág. 2.)

VIZCAYA :

Detenidos en la madrugada del 10 al 11 de diciembre de 1968.

Ramón Rubial Cavia, Eduardo López Albizu, José Agustín Serrano, Salustiano Sola Albinarreta, Agustín Alday Ochoa, Aurelio Revilla Delgado, Pablo Chueca Aznar, Luis María Tellaecha, Emilio Virto Daño Leitia, Enrique Alonso Iglesias, José Luis Echave, Pablo Iglesias Freire y Santiago Martínez Gómez.

Dez de estos compañeros salieron en libertad bajo fianza, previo pago de ciento diez mil pesetas en total. Quedaron en prisión sujetos a proceso José Agustín Serrano, Salustiano Sola Albinarreta y Enrique Alonso Iglesias.

Detenidos y procesados en el mes de enero de 1969

Sumario n.º 148-69 :

Gregorio Illoro Ruiz, Arturo Agüero Risaño, José Luis Echave Asensio, Eduardo López Albizu, Nicolás Martínez Esturo, Ignacio Muñoz Murino, Santiago Tapia Hernando, Adolfo Jiménez Garat-zordobil, Juan José Berrocal, Teodoro Rinilla Marchal, Miguel Soiraga Garrastachu y José Andrés Paul Tejedor.

Sumario n.º 109-69 :

Antonio Maleta Eraña, José Luis González del Río y Emilio Cabezudo.

Sumario n.º 94-69 :

Blanca Pera Sarasúa, Josefina Prast Martín, Alicia Ayala Velasco, María Jesús López Fernández, María Trinidad Martínez Rodri-

Relación de compañeros y compañeras socialistas y ugetistas detenidos últimamente en España

guez, Ana López Goyantes, Maite Aguirre Lazcano, María Asunción Aguirrezabal Guisasaola, María Amaya Larrinaga Irantzabal, María Begoña Aspiazú Lavín, Conchi Rodríguez Crisaleta, María Jesús Elizondo Urizarra, María Bengoa Ramos, María Asunción Egaña Albizu, Luis María Igartua, Luis Angel Birizuela, Ignacio Urarán, Ernesto Vicandi, Juan Arazamendi, Javier Manga, Jesús Aiz Pérez y Jesús Alvarez.

Encarcelados por multas pendientes de pago :

Ismael Arteagaitia, José Ramón Uribe, José Ignacio Angel Vicandi, Fernando Alcibar Aramayo, Sabino Echaiburru, José María Arambarri, Miguel Zabala, Isaac Albéniz, Manuel Nicolás, Esteban Burgos, Ignacio Uribe, Antonio Alberdi, Ángel San Juan, Iñigo Rementeria, Vicente Zubiri, José María Aizpiri, José Meñica, Lucio Ochantesana, Juan Santacoloma, Lauro Recio y Faustino Carrero.

Detenidos el día 24 de enero :

Ignacio Goyoaga Sierra, Dionisio Allende Alcedo, José María Zararraga, Adolfo Sáez Sáez,

Jaime San Sebastián López, Aurelio Revilla Delgado, Pablo Chueca Aznar, Pablo Iglesias Freire, Santiago Martínez Gómez y Manuel Ureta Isuri.

Detenidos el día 6 de febrero :

José Luis González, Zacarías Muñoz, Alberto García, Emilio Cabezudo Martínez, Fernando Madariaga, Eduardo Mazauri, Juan Rioja y Adolfo Jiménez.

En la Jefatura Superior de Policía de Bilbao :

Avelino Copa, Gregorio Barcena, Gámiz, Cámara y Agüero.

Detenidos gubernativos :

Eduardo Marauri Esquivé, Luis Obregón, Alfredo Bartolomé, Juan Cenicacelaya, Modesto López, Florentino Onaindia, José Brena, José María Castañares, Juan Gutiérrez, Javier Hernando, Ramón Pérez, Bienvenido de Miguel, Ricardo Pérez Sastre, Fernando Mazariaga, Carlos Berrocal Urichechevarría y Alberto García Sánchez, Ramón Laorden, Lucio García, Miguel Loizaga, Vicente Alava, José Ureta, Francisco Gámiz, Agustín Gorjón, Gregorio Barce-

na, Justiniano Baraudo y José L. Cámara.

Se encuentran también detenidos gubernativos los trabajadores siguientes, todos ellos de Altos Hornos de Vizcaya, acusados de asociación ilícita, por haber participado en la huelga o tener pendiente el abono de multas. Entre ellos hay algunos compañeros de la U.G.T. y simpatizantes :

Carmelo Zafrilla, Bartolomé Esteban, Aurelio Sanz, Eulogio Galván, Tomás Tovar, Antonio Villalta, Isidoro García, Severo Torres, Joaquín González, Ernesto Valenzuela, Manuel Tena, Dimas Martínez, Jesús Vivas, Faustino Alderete, Gregorio Fraile, Francisco Fraile, Luis Moya, Enrique Gutiérrez, Alberto Lorenzo, Carlos Echevarría, Antonio Prado, Antonio Reino, Fabriciano Ruiz, Santiago Paz, Juan Sánchez, Clemente Peñaranda, José María Pérez, Ventura Rodríguez, Cirilo Mabilia, Luis Castillo, Segundo Ibarloza, Arturo Rivera, Edelmiro Fernández, Benedictino Tiriezo, Manuel Troba, Jesús A. Busnadiego, Hermenegildo Franco, Eusebio

P.S.O.E.

REUNION DE LA COMISION EJECUTIVA

La Comisión Ejecutiva se reunió el jueves 13 de marzo de 1969. Se aprobó el alta de la Agrupación de Baden-Wütemberg (Alemania) y de dos afiliados directos en Sidney (Australia).

Los compañeros Llopis y Martínez de Velasco dieron cuenta de las reuniones de información que el 1 de marzo celebraron en Burdeos y Montpellier, respectivamente. Se fijaron las fechas y se designaron los compañeros que han de intervenir en otras reuniones de información.

El compañero Llopis informó de su estancia en París, donde asistió a la conmemoración de la proclamación de la Primera República Española y a la reunión de Unión de Fuerzas Democráticas, celebrando, además, varias entrevistas políticas relacionadas con la situación de España.

La Comisión Ejecutiva declinó la invitación recibida de la Liga Comunista Yugoslava para asistir a su Congreso en Belgrado que coincide con el cincuentenario de la fundación de dicha Liga.

La Comisión Ejecutiva examinó ampliamente la situación política y social de España a la luz de los recientes acontecimientos, conociendo las brutalidades de que han sido víctimas nuestros compañeros de Vizcaya. Igualmente se conocieron las informaciones recibidas de los distintos actos de solidaridad para con las víctimas de la represión y contra el régimen franquista. Tesorería dio cuenta del estado de nuestra suscripción permanente, celebrando el entusiasmo y el sentido de responsabilidad de que dan pruebas nuestros militantes y nuestros simpatizantes.

LYON

Se convoca a Junta general extraordinaria a los afiliados de nuestra Agrupación, el domingo 26 de marzo, a las nueve y media en primera convocatoria y a las diez en segunda, para tratar de las proposiciones al Congreso departamental.

Por la importancia de la reunión se ruega la puntual asistencia.

El Comité.

MARSELLA

Para examinar la Memoria de gestión que presenta el Comité Departamental del P.S.O.E. de Bocas del Ródano, para el Congreso que tendrá lugar el domingo día 30 del actual, se reunirá en Asamblea extraordinaria esta Agrupación Socialista el próximo domingo, día 23, a las diez de la mañana, en segunda convocatoria. En esta misma reunión se designarán los delegados al mencionado Congreso.

Homenaje a los trabajadores de Bilbao

En un pueblo vasco, Eibar, se declaró la Segunda República española unas horas antes que en cualquier otro lugar, el 14 de abril de 1931. El primer concejal socialista se llamaba Manuel Orte, elegido en 1891, y representaba a la población obrera de Bilbao. A partir de entonces, desde Vizcaya se extendió por toda España el germen noble del socialismo, primero a través de los municipios, después por conducto de los diputados de la talla excepcional de Indalecio Prieto, uno de los hombres públicos más geniales de toda la historia política española.

El pueblo vasco, tan entrañablemente español y europeo, tan consciente, tan viril, nunca ha doblado la rodilla ante la adversidad y la represión de la dictadura. Como Platón frente a la tiranía de Dionisio en Siracusa, ha apretado filas y no ha dudado un solo instante, durante los últimos treinta años, en manifestarse como lo que es, el crisol donde se ha fundido el coraje y la templanza del proletariado por alcanzar la libertad, el progreso, el sindicalismo libre, la distribución equitativa de la riqueza nacional. Los encarcelamientos colectivos, las torturas, las deportaciones no han frenado el impulso vital del pueblo vasco, exponente ejemplarizador de la lucha por la libertad de España.

Cuando un dirigente sindical internacional estuvo en las tierras del norte hace meses, comprobó que los trabajadores ugetistas, sindicalistas maduros y jóvenes, surgían por doquier, que constituían la espina dorsal del movimiento obrero en pugna con el capitalismo y los cancerberos del verticalismo oficial. No un grupo que se reunía en un café, sino miles de asalariados constituidos en Comités de Fábrica, en los talleres, en la calle. Los dramáticos avatares de la contienda social y política española no han mellado su afán reivindicativo, su profunda corbatura ideológica y su fidelidad al socialismo.

Ahora mismo, cuando el estado de excepción entenebrece la geografía humana española, ellos, los

vascos, ese pueblo admirable que ha sabido mantener sin interrupción el acervo del socialismo en la libertad, la presencia actuante de la Unión General de Trabajadores y del Partido Socialista Obrero Español, pese a la brutal represión, se ha lanzado a una huelga en la que han participado miles y miles de trabajadores durante largos días. En las fábricas se ha demostrado la poderosa vitalidad de la U.G.T., de la Alianza Sindical de Euzkadi. El hecho de que la policía, según la nota oficial publicada en los periódicos, haya detenido a gran número de sindicalistas de Bilbao y pretenda haber desarticulado los Comités de Fábrica, confirma que el pueblo trabajador de Euzkadi, como el de las demás regiones españolas, se halla preparado para dar el golpe definitivo al capitalismo feudal de nuestro país, a la dictadura más deleznable de la cronología hispana.

Pero no queremos insinuar con la frase « asalto definitivo » que se abogue por la violencia sistemática, ni tampoco por la imagen de guerra. No. Nos referimos a que la huelga, prohibida y perseguida aquí, es instrumento de emancipación de la clase obrera, es su defensa ante los atropellos que el Estado comete contra los trabajadores. En Bilbao se ha patentizado que el objeto de la huelga está enraizado en la conciencia trabajadora porque le apasiona profundamente. Hoy tanto como ayer, c quizá con mayor entusiasmo todavía. Por eso, en estas horas culminantes de la historia de la U.G.T., rendimos tributo de admiración a todos los trabajadores vascos que han expuesto valerosamente su repulsa hacia la dictadura por ser antítesis de las libertades ciudadanas, del sindicalismo libre de trabajadores. R. A.

Donativos a "LE SOCIALISTE"

(OCTUBRE-NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1968.)

Amigos de LE SOCIALISTE (Valence), 54,00 francos. Zoilo Martín (París), 50,00. S. Pérez (Vienne), 17,00 francos. J. Piñol (Mehung), 16,00. M. Hernández (Villemomble), 16,00. A. Foraster (París), 16,00. J. Zapico (Les Barraques), 15,00. I. García (Troyes), 14,00. V. Acín (Nîmes), 13,00. V. Pareja (París), 11,00. J. Martí (Lannemezan), 10,00. R. Porqueras (Sarcelles), 9,58. F. Fernando (Marseille), 8,00. J. Gámez (Schlieren), 6,00. T. Berreteaga (Poissy), 6,00. J. Carrillo (Montpellier), 6,00. F. González (Stains), 6,00. J. Pelayo (París), 6,00. F. Cruz (Grenoble), 6,00. E. Valera (Lille), 6,00. L. de Castro (Pleumartin), 6,00. E. de Pablo (Toulouse), 6,00. R. Otero (Oissel), 6,00. C. Hernández (Nommay), 5,00.

F. Soria (Burdeos), 5,00. A. Torres (Burdeos), 4,50. V. Pierna (Burdeos), 2,25. J. Cardona (Burdeos), 2,00. J. Cobo (Burdeos), 2,00. J. López Linde (Burdeos), 3,00. M. López (Bar s/Aube), 3,00. M. Ramos (Montpellier), 4,00. B. del Río (Lyon), 3,00. J. Escolar (Lyon), 3,00. J. Piñol (Limoges), 3,00. F. Alcolea (Dieulouard), 3,00. M. Iglesias (Francoville), 3,00. J. Muñíos (Lyon), 3,00. F. Gálvez (París), 3,00. V. Ovejero (Seissan), 3,00. F. Fernández (Montauban), 3,00. V. Barquero (Poissy), 3,00. M. Jiménez (Zurich), 2,97. A. Más (Zurich), 2,95. M. Rodríguez (Cahors), 2,88. R. Varea (Versmoald), 2,50. Viuda Pérez (Burdeos), 2,20. D. Fernández (Decazeville), 2,15. I. Marin (Tarbes), 2,00. García Artero (Nanterre), 2,00. P. Barriñaga (Montignac), 1,92.

J. Rico (Marsella), 1,50. F. Fernández (Marsella), 1,50. A. Yela (Marsella), 1,50. D. Buj (Marsella), 1,50. J. Millera (Marsella), 1,50. R. Toledano (Marsella), 1,50. M. Navarro (Annecy), 1,38. J. Carranza (Osnabruck), 1,26. S. Candela (Vals), 1,00. F. Solera (Mussidan), 1,00. D. Imaz (St. Jean Gard), 1,00. J. Abad (Carpentras), 1,00. B. Arcadio (Bergnon), 1,00. T. Pérez (Migno), 1,00. C. Pérez (Istres), 1,00. J. Pérez (Arles s/T.), 0,90. R. Orellana (Ognes), 0,70. W. García (Oraison), 0,65. C. Cela (St. Chamond), 0,56. F. Ruz (Gap), 0,52. C. Valencia (Reussbuid), 0,50. J. Mouriz (Le Puy), 0,48. J. Mira (Bram), 0,36. J. Medrano (Rabat), 10,00.

TOTAL : 437,71 FR.S.

Manuel AMUSCO

LETRAS DE LUTO

Recibí la infausta nueva, en mi casa, por su hija Manoli a las siete y media de la noche. Nuestro querido amigo Laureano González Argüelles se encontraba enfermo de gravedad. Más tarde, a las doce, y con un dolor muy grande y muy triste, un amigo vino a decirme que había muerto.

¿Quién era Laureano González? Un militante anónimo, oscuro, del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores. No sé si tenía « nombre », como alguna vez se ha dicho. Pero sí puedo decir que era de los que forman la buena solera de nuestros organismos político y sindical. Con honradez y temple se forman las bases de nuestras Secciones y Grupos. Con honradez y temple sirvió siempre en las nuestras como tesorero de la Sección U.G.T., y por último como presidente del Partido.

¿Qué importa que su nombre no haya aparecido nunca en nuestro semanario y que sólo se le conociese en Tánger, en nuestra Sección! No es necesario hacer mucho ruido para servir a nuestras ideas. El tenía un nombre y sirvió como afiliado: como un amigo, como un compañero, como un hermano.

Nació en Caboalles de Arriba (León). De muy joven ingresó en la Juventud Socialista de su pueblo y más tarde pasó al Partido. Siempre como obrero afiliado a la sindical U.G.T. En la Casa del Pueblo era estimado y querido, habiendo ocupado cargos de responsabilidad, donde siempre cumplió con su deber.

Vino el 18 de julio de 1936, con la criminal sublevación militar, y Laureano fue uno de los primeros en marchar con las milicias antifascistas a la Casa de Campo para hacer frente a los facciosos que se tenía avasanzado por este sector hacia Madrid. Desde ese día permaneció en el Ejército republicano y en el frente cumpliendo con su deber hasta la terminación. Hasta el día en que el Ejército republicano pasó la frontera francesa.

El no pudo hacerlo. Pasó por campo de concentración y más tarde, la cárcel.

Laureano González Argüelles fijó más tarde su residencia en Tánger (Marruecos), hasta el día de su muerte, a los 65 años, el 13 de febrero de 1969.

Deja viuda y cuatro hijas. Con gran dolor damos nuestro más sentido pésame a su compañera, a sus hijas y a todos sus familiares residentes en España.

Una baja más se ha producido en los censos de nuestras organizaciones. Una baja más han sufrido nuestras entidades bilbaínas, como consecuencia de haber fallecido en Méjico, el día 8 de enero, a los 71 años de edad, el compañero Gervasio González Cuéllar.

Como la mayoría de nuestras notas necrológicas, la que hoy nos ocupa corresponde a un veterano, en este caso a un veterano que participó en las grandes luchas proletarias habidas en tierras de Vizcaya, pues el compañero Gervasio González militaba en nuestras filas desde su mocedad, dedicado y entregado en todo tiempo con verdadero fervor a la defensa de nuestros altos ideales políticos y sociales.

En la expatriación, en Méjico, incorporado a nuestras Secciones locales, dedicó a ellas su entusiasmo y en ellas contaba con muchos amigos que le estimaban y consideraban por su afección, viéndose así el acto de su entierro, cuyo féretro iba cubierto con la bandera de la Agrupación Socialista, asistido con la presencia de un gran número de compañeros.

Descanse en paz el compañero Gervasio González, a quien siempre recordaremos con gran cariño y del que guardaremos grato y emotivo recuerdo.

Corresponsal.

El día 5 del pasado enero falleció en Marsillan (Hérault) el compañero Gines Cruz Hernández. Tenía 65 años de edad y desde joven perteneció al Sindicato del Transporte de Madrid y a la Agrupación Socialista Madrileña. Luchó durante la guerra civil en el Ejército republicano, refugiándose en Francia en febrero de 1939, conociendo los campos de trabajo. Durante la ocupación alemana lo llevaron a trabajar a la isla de Jersey, donde contrajo la enfermedad que lo ha llevado a la tumba.

Ya hacía varios años que no podía trabajar, viviendo modestamente de su pensión de enfermo. Sin embargo, jamás quiso estar exento de pago como afiliado a nuestras organizaciones y contribuía a cuantas suscripciones se hacían.

Durante muchos años fue secretario de nuestras Secciones locales, hasta hace unos meses que por su estado de salud tuvo que dimitir.

A su entierro, que fue civil, asistieron, además de los españoles residentes en Marsillan, muchos franceses, pues « el Madrileño », como aquí se le llamaba, gozaba de muchas simpatías.

El compañero Cruz pertenecía a esa pléyade de anónimos socialistas que con su conducta y con su abnegación dieron al Partido Socialista Obrero Español el sello de la honradez.

A su esposa, Joaquina, así como a su hija e hijo político residentes en España, les enviamos nuestro más sentido pésame.

LOS SINDICATOS ITALIANOS PROTESTAN CONTRA EL ESTADO DE EXCEPCION EN ESPAÑA

En señal de protesta contra la proclamación del estado de excepción por el régimen dictatorial del general Franco, Bruno Storti, en su calidad de Secretario General de la Confederación Italiana de Sindicatos Obreros (CISL), ha pedido al Primer ministro italiano, Mariano Rumor, y al ministro de Asuntos Extranjeros, Pietro Nenni, que tomen todas las disposiciones necesarias para poner fin al terror que reina en España. « La CISL expresa la indignación de los trabajadores italianos —declara Storti— ante los métodos represivos del régimen español, el encarcelamiento de trabajadores y de dirigentes sindicales, las torturas infligidas en las cárceles españolas y las deportaciones de las personas sospechosas de defender la democracia. »

Europa

LA C.I.O.S.L. PIDE UNA ACCION PARA QUE SE EXCLUYA A GRECIA DEL CONSEJO DE EUROPA

Harm G. Buitter, Secretario General de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, ha pedido a las organizaciones miembros que actúen de manera que se pueda obtener la exclusión de Grecia del Consejo de Europa. Desde la toma del poder en Grecia por el régimen militar son pisoteados en este país los derechos humanos y sindicales. La C.I.O.S.L. ha realizado una campaña de presión para que sean restaurados la de-

mocracia y los mencionados derechos.

En su sesión de enero, la Asamblea consultiva del Consejo de Europa ha adoptado una resolución en la que se declara que habiendo violado el régimen griego el Artículo del Consejo que compromete a los miembros a garantizar los derechos humanos y las libertades fundamentales, debería invitarse a que se retirase del Consejo. Como el régimen griego anunció entretanto que no se retiraría voluntariamente, le corresponde al Comité de Ministros tomar una decisión respecto a la situación en tanto que miembro, de Grecia.

La C.I.O.S.L. ha pedido a las organizaciones regionales intergubernamentales democráticas, tales como el Consejo de Europa, que suspendan sus relaciones con Grecia en tanto que este país sea sometido a la dictadura. Buitter pide ahora a las organizaciones miembros, cuyos Gobiernos están representados en el Consejo, que emprendan gestiones cerca de estos Gobiernos para que voten en el Comité en favor de la opinión expresada por la Asamblea, según la cual, el actual régimen griego no reúne las condiciones requeridas para ser miembro del Consejo de Europa.



Servicio de libros

Acaba de aparecer el segundo volumen del libro « Convulsiones de España », de Indalecio Prieto. El indudable interés de esta obra incitará a ser adquirida por cuantos se preocupan por los problemas de España. Excelente edición, su precio es de 26 francos.

Los pedidos pueden ser servidos inmediatamente, previo envío de su importe a la C.C.P. 6.300-48 París, a nombre de Carlos Martínez Parera.



ACTIVA ESPAÑA

¿Qué pasa en Guinea Ecuatorial?

Si, ¿qué pasa en Guinea Ecuatorial? A los españoles también se les priva de la información indispensable sobre lo que está sucediendo en Guinea. El régimen franquista nos considera a los españoles un pueblo de imbéciles al que hay que tener permanentemente en cuarentena. Los despachos que autoriza la censura, muy elaborados y bien tamizados, absolutamente anodinos, apenas nos han dado cuenta de alguna revuelta y de que se está evacuando apresuradamente a los españoles.

Sin embargo, la flamante República «independiente» está viviendo una situación dramática: se han enviado fuerzas españolas de tierra, mar y aire y de hecho se han roto las relaciones entre los Gobiernos de Madrid y Bata. ¿Qué pasa en Guinea? Y, sobre todo, ¿quién ha provocado el actual estado de cosas?

El 12 de octubre de 1968 Guinea Ecuatorial alcanzó «oficialmente» la independencia. El régimen franquista, el del Imperio, atronaba al mundo con lo que decía era un modelo de descolonización; Castiella presumía en la ONU de que se había concedido la independencia a Guinea «sin una violencia, sin una gota de sangre, sin odios ni amarguras; en un clima de amistad y con la más plena libertad». De esa manera, España, madre de tantos pueblos, había parido uno más. Muchos españoles enviaban la suerte de los guineanos.

Pero ahora, tan sólo unos cuantos meses más tarde de esa inflación descolonizadora, de generosidad, de libertad e independencia, todo se ha venido al suelo. ¿Qué pasa, pues, en Guinea? Desde luego, no será el Gobierno de Franco quien nos diga la verdad. Y, hasta ahora, está impidiendo que periodistas españoles o extranjeros se trasladen a la antigua colonia para cumplir su función informativa. Al corresponsal de «Le Monde» en Madrid, don José Antonio Novais, le retiró la policía su pasaporte cuando se disponía a tomar el avión, pese a que estaba invitado por el presidente de Guinea don Francisco Macías. Días más tarde, señor Novais fue detenido e incomunicado en la Dirección General de Seguridad de Madrid, donde permaneció seis días. Otros cuatro periodistas españoles que también querían dirigirse a Guinea, no han podido hacerlo por habérselo prohibido las autoridades franquistas. Y varios enviados especiales de la prensa internacional que llegaron a Santa Isabel, fueron expulsados hacia el Camerún.

En estas condiciones, las noticias son incompletas y confusas. No obstante, se sabe que el embajador franquista, don Juan Durán Loriga, ha sido promovido de la situación actual. Antiguo director general de Asuntos Africanos, es acusado por los guineanos de poseer intereses forestales en la ex colonia y de apoyar a los capitalistas españoles que conservan grandes

concesiones. Se dio independencia, pero conservando los colonialistas sus privilegios, continuando la explotación de los indígenas. Ante la reacción de éstos, el embajador actúa como un virrey y se cubren los atropellos con la vieja cantinela de la bandera ultrajada.

Según el presidente Macías, «el embajador de España ha cometido acciones que constituyen una violación de la soberanía nacional: movilización general de las fuerzas españolas estacionadas en Guinea Ecuatorial en Correos y Telégrafos; patrullas armadas en las calles de la ciudad; envío de barcos de guerra de Santa Isabel a Bata con fuerzas a bordo; sustitución de las fuerzas nacionales guineanas por fuerzas nacionales españolas». El presidente ha dicho también: «Sí, al español medio y no, a los capitalistas forestales», y ha recomendado la resistencia pacífica.

El embajador no ha podido obrar por cuenta propia; la responsabilidad es por tanto del Gobierno franquista.

El Gobierno de Bata ha declarado al embajador persona «non grata», y éste ha sido llamado a Madrid para «informar».

Sin que en Madrid se hayan dado explicaciones, ha sido sustituido. También fue llamado a Madrid el ministro de Asuntos Exteriores de Guinea, don Anastasio Ndongo, quien ha celebrado conversaciones con el señor Castiella. A la vuelta de Ndongo a Bata, se puso al frente de un levantamiento contra el presidente Macías, atacando a tiros con algunos partidarios el palacio presidencial. La tentativa de golpe de Estado fracasó y corrieron rumores de que Ndongo había muerto en el combate. Al parecer, no es cierto que haya muerto, aunque se asegura que se encuentra prisionero de Macías.

Es natural que a todo el mundo preocupe la suerte de los españoles que residen en Guinea Ecuatorial. Además, no todos son capitalistas ni colonialistas, y la gran mayoría goza de la estima, bien merecida, de la población guineana. El ministro del Interior de Guinea ha asegurado que nada amenaza la vida o la propiedad de los españoles, pero la torpe intervención del Gobierno de Madrid y sus maniobras e intrigas han creado un ambiente de pánico. El secretario general de las Naciones Unidas, U Thant, ha nombrado una misión compuesta por un boliviano, el profesor Marcial Tamayo —que la preside—, un brasileño, un colombiano y un gabonés.

Parece que la calma se mantiene y que muchos españoles que se han marchado podrán regresar. La farsa de la independencia de Guinea Ecuatorial ha quedado al descubierto. Y lo peor es que España corre el riesgo de ganarse la enemistad del pueblo guineano, al que sin duda no le faltará la «protección» de otras potencias que más o menos solapadamente se disputan la hegemonía en África.

triste verdad. De nada vale que ahora se nos informa que, por ejemplo, en Jaén es un auténtico problema encontrar mano de obra y de que los jornales son realmente elevados, si conocemos que el mismo Jaén es una de las provincias de mayor emigración —13.000 emigrantes en 1967— o que a escala nacional el paro ha seguido aumentando en 1968.»

«Según el Ministerio de Agricultura, mientras en enero de 1967 se registraron 115.000 parados, en el mismo mes de 1968 la cifra anterior llegó a ser de 159.000. Respecto a enero de 1969 no hay cifras exactas, pero todo hace suponer que el paro se ha

mantenido en los mismos niveles que el pasado año.»

«En estas condiciones no tiene ningún valor que en determinadas fechas se aïree la falta de trabajadores o los altos salarios. Las estadísticas una vez más, muestran su triste verdad por encima de las anécdotas locales.»

Lejos de la realidad, el acento triunfalista de algunos periódicos del régimen pretende hacer creer a quienes están sufriendo todos los días, que la vida en España es un paraíso. Pero los españoles no necesitan de estadísticas para saber que no es verdad. Sus medios de vida se lo están recordando cotidianamente.

La migración española entre 1962 y 1965

He aquí algunos datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística, sobre la migración española durante los años 1962 y 1965, publicado en un folleto titulado «Migración y estructura regional».

Estos datos son los oficiales, es decir los controlados. Según ellos el número total de emigran-

tes durante esta época es de 2.161.115.

De esta cifra, 724.000 españoles emigraron a otros puntos de su migración; 1.006.133 a otras regiones; 323.460 a Europa y 107.522 a ultramar.

En el cuadro siguiente damos la lista de las regiones que han conocido una emigración superior a las cien mil personas.

REGIONES	Migración dentro de la misma región	Migración fuera de la región	TOTAL
Andalucía	66.673	402.844	469.517
Cataluña... ..	196.871	50.301	247.172
Castilla la Vieja ...	76.305	132.762	209.067
Castilla la Nueva (excepto Madrid).	25.891	152.117	178.008
Galicia	21.729	148.383	170.112
Extremadura	17.517	145.095	162.612
Valencia... ..	88.300	44.903	133.203
León	27.167	81.786	106.953

Las regiones que han dado un menor número de emigrantes han sido Baleares y Asturias, con 12.264 y 27.300 respectivamente.

El mayor número de emigrantes a ultramar, siempre según los datos citados, los proporcionó Galicia; mientras que de entre los emigrantes a Europa destaca por regiones, Andalucía, con 86.290.

Repetimos que estas son las cifras oficiales. A éstas seguramente habría que añadir el considerable número de emigrantes que

salen con pasaporte turístico y no regresan, o lo hacen al cabo de algunos meses o algunos años.

También habría que tener en cuenta que buena parte de la emigración interior española, es sólo un primer paso de acercamiento a la frontera, especialmente de las lejanas provincias de Andalucía. Emigración que se establece provisionalmente en Madrid o Barcelona, especialmente, trabaja un cierto tiempo y atraviesa luego la frontera.

¿Derecho u obligación a expatriarse?

Cuando un número de ciudadanos sale al extranjero para buscar solaz y distracción se les llama turistas. Si lo hace por buscar mayores horizontes sin ninguna otra consideración política, social o económica, se les puede, con rigor calificar de aventureros. En ambos casos, su derecho a salir de la patria es inalienable y perfectamente legítimo. Pero no puede hablarse ya de derecho, sino de obligación, cuando la expatriación obedece exclusivamente a perentorias necesidades vitales.

Cuando se niega el derecho al trabajo en su país, y se obliga al nativo a expatriarse, persiguiendo sobre todo con ello la percepción de divisas en beneficio, no de la nación entera, sino de una restringida camarilla, suena a bafa que los gobernantes digan que su deber es «instrumentar los medios más adecuados para el más pleno y eficaz ejercicio de este derecho».

Y estas han sido las palabras del actual ministro de Trabajo, Jesús Romero Gorria, en la clausura de las segundas jornadas de delegados provinciales de emigración, reunida en Madrid.

«Son muchos los tópicos que presentan a la emigración tan sólo en su dimensión negativa; como dolorosa manifestación de subdesarrollo. Esta es una visión

parcial del desplazamiento de nuestras fuerzas laborales hacia el exterior», ha continuado diciendo el ministro. Naturalmente, para el señor Gorria, es esta una visión parcial. A él le interesa más la otra dimensión, la positiva, por lo menos para él y los suyos. Este segundo aspecto lo basa seguramente en la aportación, por ejemplo, de 25.000 millones de pesetas a que ascendieron las remesas que los emigrantes mandaron a España en buenas divisas durante el año 1968. Aspecto positivo en lo inmediato, sobre todo considerando que es la segunda fuente de ingresos en divisas tras las del turismo. Pero que encierra un aspecto desolador para el porvenir del país que

ve, con esta emigración, la evasión de los mejores brazos —y cerebros—, los de su juventud, que tanto necesita para su reconstrucción, aunque se haya pasado en 1968 de un promedio de solicitudes mensuales de 96.500 a 66.000, según cifras dadas por el propio ministro.

Cuando tan elevado es el porcentaje de quienes quieren salir a trabajar al exterior, es pueril hablar del derecho de los españoles a desear más amplios horizontes. Ello obedece a que algo hay perdido en el reino... de El Pardo.

Pero esto todo el mundo lo sabe. Basta, pues, de sarcasmos, señor ministro de Trabajo... en el extranjero. Mejor haría en dar trabajo a los españoles en su patria. Seguro que disminuiría enormemente el número de solicitantes del «derecho» a salir al extranjero en búsqueda de «más amplios horizontes».

El paro agrícola

Se queja José Luis Herrero en «El Europeo» de ver cómo en ciertas ocasiones —en momentos de las faenas veraniegas, la recogida del algodón, o, como ahora, con la recogida de la aceituna— determinada prensa aïrea los jornales pagados y las dificultades de los empresarios agrícolas para encontrar trabajadores, dando una falsa visión de la situación real en la agricultura. «Independientemente de que la desorga-

nización del mercado del trabajo es especialmente crítica en el campo y de que lógicamente tiene que repercutir en la situación del sector, lo cierto es que se tiende a dar al lector una idea falsa de la auténtica situación de los trabajadores agrícolas.» Así dice el articulista de «El Europeo», quien prosigue:

«Afortunada o desgraciadamente, las cifras reales sobre el paro campesino están ahí y gritan su

Unas parcelas vendidas dos veces

De infantil puede catalogarse la empresa de reseñar una estafa —así, concreta, concisa, limitada— ocurrida a lo ancho del páramo español. Una estafa y un robo son los treinta años de dictadura franquista. Situaria más concretamente a lo largo de las diferentes costas, mäs o menos a la moda, del Mediterráneo, que tantas estafas y robos ha conocido en estos últimos años, es también pueril.

Pero el hecho es que al intentar legalizar unas escrituras de compra de una parcela, los adquirentes se han encontrado ante la desagradable sorpresa de que la parcela en cuestión estaba ya vendida. El caso se ha dado en la Costa Brava. Las empresas incriminadas son la «San Grau» situada entre San Feliú de Guixols y Tessa, e Inmobiliarias Catalano-Aragonesas, S.A. (I.C.A.S.A.).

El importe de esta estafa asciende a 400.000 pesetas, de momento, pues se supone que el número de estafados es mayor. Han sido detenidos un conocido industrial de Zaragoza, consejero de I.C.A.S.A., así como el apoderado de esta firma en Barcelona.

Este es el caso —descubierto— de una empresa que ha vendido dos veces una misma parcela. Es una estafa, y han sido encarcelados. Pero ¿qué se hará de otros muy cercanos a las «primeras» familias que poseen en el litoral español propiedades que no han comprado, lo que se dice comprar, ni una sola vez? Esto es

un robo, y sin embargo... gozan de él muy placidamente a la vista de todos. ¿Hasta cuándo? Eso ya es otra cosa.

- JJ. SS. - TOULOUSE

Día de la Federación

El día 13 de abril se celebrará en todas las Secciones de nuestra Federación, al mismo tiempo que el aniversario de la República, el Día de la Federación.

Esta Sección ha acordado celebrar esta fecha junto a nuestros compañeros de Burdeos y en esa población. Para lo cual organiza una excursión en autobús para el viaje de ida y vuelta.

Queriendo que sea una jornada completa de confraternización por la mañana habrá un acto público de solidaridad con nuestros compañeros de España. Por la tarde, un emocionante partido de fútbol entre los equipos de la J. S. Ibérica, de Toulouse, y el de la Sección Juvenil de Burdeos.

El precio del viaje es de 12 Fr. y el precio de la comida de 10 a 12 Fr. Las inscripciones pueden hacerse al Comité de las Juventudes o al compañero Cazorta.

Esperamos que todos los compañeros de Toulouse se desplazarán a Burdeos dicho día.

El Comité.

VIETNAM

LE CHOIX EST ENTRE LA JUNTE ET LA PAIX

La septième séance plénière des négociations (élargies) sur le Vietnam a pris fin jeudi à Paris, dans une atmosphère glaciale, après que le représentant de Saïgon, M. Pham Dang Lam, eut demandé l'ajournement. La prochaine séance ayant lieu le jeudi 13 mars.

La conjoncture est dominée par l'offensive du Front national de libération du Sud-Vietnam, qui harcèle les camps et les bases des forces U.S. et gouvernementales, tient les villes sous le feu de ses roquettes et resserre son étreinte autour de Saïgon. Cette offensive, coïncidant avec le voyage en Europe du président Nixon, a fortement embarrassé Washington. Mais il ne faut pas lui chercher un but extérieur au Vietnam. Elle ne se serait pas produite si les négociations de Paris n'étaient pas enlisées comme elles le sont.

La négociation Hanoï-Washington a débuté le 10 mai dernier, et la négociation a quatre le 25 janvier. Entre-temps, Washington a opéré une « désescalade » spectaculaire en renonçant enfin à bombarder le Nord-Vietnam. Mais, si le gouvernement américain s'est engagé dans la voie des concessions sur le terrain militaire, il demeure comme paralysé face aux concessions politiques correspondantes. Elles tiennent en quatre mots : cesser de soutenir la junte de Saïgon.

Si l'offensive du F.N.L. a le sens que nous imaginons, c'est-à-dire constitue une pression sur Washington pour arracher ces concessions politiques sans lesquelles il est vain et illusoire de parler de paix, elle ne peut être que momentanée. On constate d'ailleurs que des vagues d'assaut ne sont pas lancées sur les villes, comme lors de l'offensive dite du Tet au début de 1968, celle qui décida Washington à une « révision déchirante ». Le harcèlement est par contre intense, et les pertes parmi les forces américaines, en nette diminution de la fin octobre jusqu'en janvier, avoisinent à nouveau les deux cents morts par semaine. Au spectre, des développements plus spectaculaires ne sont pas à exclure, bien que Saïgon soit un « gros morceau » pour le F.N.L. Mais l'hypothèse la plus normale est toute de même une nouvelle accalmie rendant la parole aux négociateurs.

Sortant de sa réserve morose, le gouvernement américain vient de réagir par la voix de M. Melvin Laird, le nouveau secrétaire à la Défense. Ce dernier, amplifiant une accusation déjà connue, a affirmé que Hanoï violait le « modus vivendi » (1) conclu avec Washington, en échange de l'arrêt des bombardements. Il a dit que « si ces attaques se poursuivent au même rythme, elles entraîneront une réponse appropriée » sans préciser laquelle, car « plusieurs options existent ».

Quel accord ?

Cette réplique de M. Laird à l'action offensive du F.N.L. est prudente, et d'abord sur ce pré-tendu « accord » avec Hanoï, qualifié d'ailleurs, à l'occasion, de « tacite ». Les Nord-Vietnamiens ont toujours dit que l'arrêt des bombardements U.S. devait être inconditionnel. Ne parlons

pas d'accord secret : par définition, il n'y a rien à en connaître. Au reste, même si Hanoï avait conclu un « accord tacite », il ne saurait lier le F.N.L., que Washington ne reconnaît même pas, bien qu'il soit assis à la table de Paris. Mais, encore une fois, si le climat de la négocia-

tion était meilleur, l'offensive du F.N.L., d'ailleurs appuyée par les forces du Nord-Vietnam, ce qui résulte de plusieurs informations, n'aurait assurément pas eu lieu.

Cette offensive a-t-elle mis un terme à une période de paix idyllique ? Certes pas : dans la période qui l'a immédiatement précédée, l'aviation américaine a lancé autour de Saïgon neuf mille tonnes de bombes, sur les concentrations adverses. Cette simple information réduit d'ailleurs à néant l'affirmation grotesque du régime de Saïgon qui se targue de contrôler les septante pour cent du territoire sud-vietnamien. Pourquoi, en ce cas, l'aviation devrait-elle bombarder jusqu'à la grande banlieue de Saïgon ? Et les mille tonnes de bombes lancées chaque jour par l'aviation U.S. ne pèsent-elles pas plus lourd que les roquettes du F.N.L. ?

Une voie clairement tracée

On en revient dès lors à l'éternel fond du problème s'il faut reconnaître le F.N.L. et favoriser la mise en place à Saïgon d'une autorité gouvernementale disposée à négocier avec lui une solution politique — entre Vietnamiens. Dans un commentaire dif-

fusé par la radio d'Hanoï (2), le F.N.L. se déclarait prêt, jeudi, à « faire preuve de bonne volonté si les Etats-Unis se montrent réellement désireux d'aboutir à un règlement politique ». Il est difficile d'être plus explicite, sinon dans toutes les déclarations récentes de source F.N.L., confirmant que celui-ci ne fait nullement un préalable de sa participation au pouvoir dans le cadre d'un gouvernement de coalition à Saïgon, mais compte sur l'installation dans la capitale d'un gouvernement un peu plus « potable », d'orientation pacifiste, et disposé à traiter sérieusement avec lui.

Qu'imagine-t-on d'autre comme solution ? Croit-on un seul instant que les forces du Nord-Vietnam vont se retirer un peu plus vite que les forces américaines afin de leur laisser le dernier mot, que les maquis F.N.L. vont s'évanouir dans la nature en échange d'un aléatoire bulletin de vote dans des élections contrôlées par Saïgon, et on sait ce que cela veut dire ? Croit-on qu'on peut en revenir à la conception Eisenhower - Foster Dulles des accords de Genève de 1954 : un Sud dans l'orbite américaine face à un Nord communiste ? Et pour que le Sud puisse conserver sa propre personnalité en vue du temps où il discuterait avec Hanoï du problème de la réunification du Vietnam, n'est-il pas dans l'intérêt de tout le Sud-Est asiatique de rendre possible l'installation à Saïgon d'une équipe authentiquement représentative des masses au sud du 17^{me} parallèle, en lieu et place de la junte Thieu-Ky, avec sa corruption, son égoïsme, ses coteries d'officiers qui se disputent le pouvoir ?

Un scénario illusoire

Or, tout indique que l'administration Nixon espère encore pou-

voir éluder ce choix. L'idée est la suivante : une « désescalade » à pas feutrés, le départ des Nord-Vietnamiens, une armée de Saïgon assez « forte » pour tenir le F.N.L. en respect, l'éclatement de celui-ci par respect, l'évacuation des troupes américaines étalée de l'été ou l'automne de 1969 à 1971 ou 1972.

Ce plan est d'ores et déjà voué à un échec cinglant. M. Nixon devra, ou bien payer la guerre du même prix élevé en hommes et en dollars, et déjà crever le plafond des prévisions du budget 1969-70 basées sur la perspective d'une réduction de trois milliards et demi de dollars pour le conflit du Vietnam, ou bien accepter la discussion sérieuse et les concessions, lesquelles, dès maintenant, sont loin d'être unilatérales.

Le danger est toujours là

L'opinion publique, en Occident, est retombée dans son assoupissement favori comme si « on est tranquille » avec le Vietnam. D'abord, c'est une illusion de croire que tous les risques majeurs sont désormais conjurés. Ensuite, faut-il que les négociations durent encore un an ou deux pour qu'enfin la paix soit rétablie, et qu'on finisse par là où il aurait fallu commencer ?

Faut-il qu'entre-temps des dizaines de milliers d'hommes meurent encore, dont neuf mille soldats américains d'ici la fin 1969 au rythme actuel ? Faut-il qu'entre-temps s'allonge la liste des villages vietnamiens brûlés ?

Deux fois, les Vietnamiens ont été trompés dans leur espoir d'un avenir meilleur ? la première fois avec la France en 1946, la seconde fois après les accords de Genève inappliqués en 1954. Il ne faut pas s'imaginer qu'ils se laisseront frustrer une troisième fois.

(1) Le terme figure dans une dépêche Associated Press.

(2) Dépêche A.F. du 5 mars.

En honor a Blasco Ibàñez

DESDE RADIO PARIS

Una vez más, en este 28 de enero, 41 aniversario de la muerte de Blasco Ibàñez, ocurrida en Menton, en su casa de Fontana Rosa, construida doce años antes al pie de los Alpes, comparezco ante el micrófono de la Radiodifusión Francesa, que tanto interés ha demostrado siempre por honrar la memoria del gran novelista español y fervoroso amigo de Francia, sobre todo, a instancias de la Radiodifusión de París, que me ha permitido poner de manifiesto las relaciones que hubo siempre entre Francia y Blasco, lo mismo en el aspecto literario que en el aspecto político.

Adolescente aún, comenzando sus estudios en el Instituto de Valencia, su ciudad natal, descubrí por indicación de don Vicente Boix, escritor e historiador valenciano, amigo de Victor Hugo, a los grandes novelistas franceses del período romántico, Victor Hugo a la cabeza, quedando para siempre seducido por el espíritu de la literatura francesa. Poco después de haber leído a los grandes novelistas franceses que surgen a partir de 1830 bajo el influjo de Hernani, en volúmenes editados cuidadosamente por Cabrerizo, gran editor valenciano y muy amigo de Francia, cae en sus manos la « Historia de la Revolución Francesa » de Michelet, que lee ávidamente, como si fuera una novela, en el espacio de dos noches. Este libro fue capital para la evolución política de Blasco, haciendo que fuera republicano, cuando la tradición de su familia era monárquica de la rama de don Carlos, creán-

dole por consiguiente grandes dificultades en su hogar, hasta el punto de que un día, revolviéndose contra la autoridad paternal, y en busca de nuevos horizontes, Blasco se fue a Madrid para conocer a don Francisco Pi y Margall, el gran republicano e historiador de las luchas políticas españolas durante el siglo XIX, y autor, entre otras obras de carácter filosófico, de « Las Naciones », fundamento del federalismo español, siendo afectuosamente acogido por el maestro que pudo darse cuenta bien pronto del talento del joven valenciano, y augurándole un brillante porvenir. Durante su estancia en la capital de España, conoció también a don Manuel Fernández y González, novelista muy popular en la segunda mitad del siglo XIX, como llegó a serlo en París en donde estuvo varios años, publicando en folletín, en varios periódicos, algunas de sus novelas de carácter histórico que hacían de él un Dumas español. La intervención de su madre que fue a buscarle a Madrid, acabó con la primera aventura de Blasco.

Si embargo, dado el temperamento fogoso y la viva imaginación de Blasco, una nueva aventura, ésta de carácter político — unos versos publicados en un diario de Valencia contra la monarquía — le llevó a París, en donde estuvo cerca de dos años, publicando en un periódico valenciano, « El Correo », una serie de crónicas parisienses jugosas y llenas de color, que luego reunió en un libro titulado « París ». Este es el primer gran contacto directo de Blasco con la vida

francesa, y singularmente con la vida de la capital. Fue por entonces, estoy hablando de 1888, cuando Blasco lee los primeros libros de Zola y de Maupassant. El autor de « La Tierra » y de « El Desastre », y de tantas otras obras maestras, cautivó el espíritu literario de Blasco, haciéndole modificar su estética literaria, que hasta entonces había estado impregnada de un blando y descolorido romanticismo. La influencia del maestro de Medan es notoria desde que Blasco escribe su primera gran novela regional, « Arroz y Tartana », pintura magistral del Mercado de Valencia, especie de zoco mediterráneo, con puestos cubiertos de velas que el menor soplo de aire agitaba, como si fueran las velas de una flota de pesqueros que por arte de magia hubieran anclado entre la Lonja, el mejor edificio de arquitectura civil de España, y la Iglesia de los Santos Juanes, de gusto barroco, con frescos de Palomino, donde por cierto fue bautizado el maestro valenciano. Esta novela fue comparada a « La ventre de París », de Zola, y ya desde entonces, para la crítica rutinaria y poco al día, fue « el Zola español ». Si embargo, aunque había cierta similitud con el maestro francés en el brochazo amplio de la pintura literaria, en el ágil manejo de las multitudes, en la facilidad para percibir los rasgos salientes de un paisaje y en la pintura de los personajes, había también grandes diferencias. Eso mismo se vio, se puede comprobar siempre, en esa misma novela « Arroz y Tartana » en donde hay páginas de tan alto lirismo, como

la descripción de la huerta valenciana vista desde Los Silos de Burjasot, población cercana a Valencia, no se suelen encontrar en Zola y que anuncian al autor de « Entre Naranjos » y de « La Barraca », grandes novelas de carácter poético, en donde el novelista valenciano adquiere toda su personalidad. En todo caso, entre Blasco y Zola había la diferencia del temperamento y de los métodos de trabajo, pero sobre todo, ahí hay que cargar el acento, del temperamento. Zola era un novelista paciente y laborioso, que se preparaba concienzudamente para escribir, que llevaba un prolijo fichero de los personajes, que hacía todos los días el mismo número de cuartillas, y Blasco era un escritor apasionado, que se exaltaba escribiendo, que apenas si tomaba notas para escribir, fiándolo todo a su retina y a su memoria, que eran prodigiosas y que le permitían poder evocar paisajes, personajes y escenas al cabo de mucho tiempo de vivirlas. Generalmente Blasco escribía una novela en dos meses, y Zola necesitaba siete u ocho, y a veces un año. Blasco se parecía en el modo de trabajar a Balzac, aunque siempre admiró como a un maestro a Zola.

No tengo el tiempo que quisiera para hacer más completo este estudio de Blasco, amigo de Francia. Sólo diré unas cuantas cosas más. Ningún escritor español estuvo tanto tiempo en Francia. Los que más estuvieron, en el siglo XIX, viviendo como exiliados en París, fueron Martínez de la Rosa, que escribió en París su drama romántico « Aben Humeya », y el Duque de Rivas, que escribió « Don Alvaro o la fuerza del sino », que puede compararse con el « Hernani » de Victor Hugo. Uno y otro estuvieron diez años, viviendo por cierto en la calle de Santa Ana, al lado del Palais Royal, paseo favorito del Príncipe Godoy, que murió en el exilio después de haber sido durante mucho tiempo el amo de España gracias a sus amores con la reina María Luisa. También estuvieron mucho tiempo Espronceda, que se batió en las barricadas en 1830 y en el Puente de las Artes, y a fines del pasado siglo doña Emilia Pardo Bazán que escribió unos libros estudiando la literatura francesa desde el romanticismo hasta el naturalismo, pasando por lo que ella llamaba el período de la transición, y Santiago Rusiñol, gran amigo de León Deudet, Blasco, entre unos períodos y otros, estuvo más de veinte años, y aun buena parte de su producción literaria está escrita en Francia, singularmente en la Costa Azul, en Niza y en Menton, como dije antes. Y debo decir que las dos obras maestras del período universalista de Blasco, están escritas en la calle Rennequin, cerca de l'Etoile y cerca de la Iglesia rusa. Esas dos novelas que hicieron famoso en el mundo entero a Blasco, fueron « Los Cuatro Jinetes del Apocalipsis » y « Mare Nostrum », que es una evocación magistral, un verdadero milagro de la extraordinaria retina de Blasco, del Mediterráneo nativo, cuna del arte griego, cuna de leyendas y de héroes de los que Blasco fue cantor. En fin, Blasco llevó tan lejos su amor a Francia y su admiración por su literatura que publicó en español, en su famosa editorial « Prometeo » a los grandes maestros de novela francesa contemporánea, sin preocupaciones de escuela, desde Bourget y Barrès hasta Barbusse y Miomandre, con sendos estudios suyos. Antes, en plena mocedad, tradujo y prologó las obras completas de Voltaire y « La Historia de la Revolución Francesa », de Michelet. En fin, los dos últimos discursos que Blasco, gran orador, pronunció en Francia, fueron : en 1926 uno a la memoria de Zola, en Medan, organizado por los amigos del maestro de « L'Assomoir », y el otro, en 1929, poco antes de morir, en recuerdo del romanticismo que cumplía cien años, y sobre todo del jefe de esta escuela, Victor Hugo : discurso pronunciado en el Trocadero, ante un selecto auditorio, en el que predominaban los escritores y los artistas. En el mismo acto habló Eduardo Herriot que quería y admiraba mucho a Blasco.

José JUST

ABONNEMENTS
ou
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTIBON
12, Cité Maiesherbes Paris-9
C. C. P. 18 585 08 - Paris

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue Sainte
MARSEILLE 1^{er}

EL II PLAN DE DESARROLLO VISTO A TRAVES DE « LE MONDE »

« Le Monde » publica el 12-2-69 una reseña sobre las declaraciones que López Rodó hizo acerca del II Plan de Desarrollo Económico y Social elaborado por los técnicos de su Ministerio, declaraciones hechas ante las Cortes. Como el corresponsal de « Le Monde » se limita a copiar las optimistas promesas de López Rodó, se da la sensación de que el II Plan va a proporcionar a los españoles, en el curso de los años 69, 70 y 71, estos substanciales objetivos :

- Un 24 por ciento de aumento del producto nacional bruto ;
- 300 dólares de renta nacional « per cápita » a los 33.800.000 españoles que se calcula habrá a fines de 1971 ;
- 80 automóviles por cada mil habitantes, en vez de 41 que poseen actualmente ;
- 110 teléfonos por cada mil habitantes, contra 102 que tienen en el presente ;
- Los televisores pasarán de 80 a 130 por cada mil habitantes ;
- Al final del II Plan, unido al I, promete el señor Rodó un millón de nuevos empleos ;
- « El Plan de desarrollo es eminentemente social. No tiene por finalidad la de crear un Estado más rico con ciudadanos pobres, sino una sociedad de hombres libres, solidarios, no en la oposición agresiva, sino en el orden, no en la dificultad, sino en el bienestar. »

Las promesas del señor Rodó, reproducidas por el corresponsal de « Le Monde », van más allá, puesto que promete la estabilidad de los precios, el cambio de las bases agrícolas —no en lo jurídico, que sería demasiado prometer, sino en la orientación de la producción— y el traslado de una masa importante de los trabajadores del campo a las zonas industriales...

¿ Quién da más ? Al leer esa crónica española de « Le Monde », casi se llega a la conclusión de que la Cruzada es capaz de forjar la felicidad de los españoles.

El caso es que los españoles, los periodistas de allende los Pirineos, incluso los que se ocupan de la economía en particular, no opinan lo mismo. Mucho menos parecen convencidos del venturoso porvenir que les promete López Rodó.

UNA VISION DISTINTA

Aunque nos limitemos al comentario que « El Economista » dedica a las declaraciones del señor Rodó, es más que suficiente como testimonio. No está de más que advirtamos que la mencionada revista española no peca precisamente de antifranquista. No hay cuidado de que esté al servicio de la oposición ni de los eternos y nunca vistos enemigos de España, que la Cruzada está constantemente creando, como los romanos, que no contentos con el rebaño de dioses que habían heredado de sus lejanos antepasados, creaban otros nuevos y adoptaban como suyos los dioses de otros pueblos. Los dioses buenos y los dioses malos o demonios. Es así que la Cruzada hizo suyo el motín de Esquilache de mayo en París para incorporarlo a su demonología. Eramos pocos, parió mi abuela.

Pues bien, « El Economista », dice : « La gran ilusión (la de que fuera enmendado el Plan en las Cortes) se ha realizado enteramente, pero sólo en el juego verbal... » «... en su definitivo proyecto, el II Plan nos deja planteadas las siguientes interrogantes : ¿ Es que fatalmente tenemos que « crecer » en un 6 por ciento cada año, cuando en Inglaterra — en Inglaterra ! — acaban de bajar ese crecimiento al 3 por ciento ? ¿ Quién nos garantiza la posibilidad de financiación de todo el II Plan en conjunto ? ¿ De dónde vamos a sacar » ese millón de hombres que acabaremos, con los dos planes, transfiriendo del agro a los servicios y a la industria ? ¿ Qué hombres quedarán entonces, en el campo ? ¿ De dónde saldrá el dinero para mecanizar el agro, cubriendo el déficit de trabajo de esos dos millones de brazos ?... « Creemos que así lo ha dicho también Ló-

El milagro español

Comentarios de comentarios

pez Rodó, que los errores del I Plan deben ser evitados en el II. ¿ Lo serán ? ¿ O caeremos en ellos en un porcentaje acrecentado ? »

Audiendo al documental que la Comisaría del Plan proyectó en diciembre pasado en el cine « Carlos III » (Madrid), dice el comentario de « El Economista » que se trata de un gran esfuerzo de propaganda y que para su finalidad está muy logrado ; mas « puede que haya un exceso de euforia de cara al período 1969, 70, 71, pero en las artes de la propaganda siempre tiene que predominar el optimismo. »

Es claro que el redactor que escribió el comentario de la revista española no vació completamente el tintero. Las preguntas que formula tienen más de duda y de escepticismo que de simples preguntas. ¿ Se le puede pedir más a un periodista español con las ahiladas libertades de prensa que el cancerbero del Ministerio de Información y Turismo concede a la prensa española ?

Pero nosotros podemos decir mucho más. Entre lo que se puede añadir está el hecho de que el I Plan de Desarrollo Económico y Social no ha influido nada en el desenvolvimiento más o menos progresivo de la economía espa-

ñola. Como todos los planes indicativos, el éxito o el fracaso depende totalmente del libre albedrío de los empresarios, los únicos que, en unión con los falangistas plegables, gozan de ese don

Por José Barreiro

que los teólogos católicos atribuyen como una gracia, por cierto muy embarazosa, que Dios impartió a las deleznable criaturas (que forjó a su semejanza), para que éstas pudieran escoger libremente entre el bien y el mal. Es cierto que el Caudillo, quizás por delegación de la Providencia, se permite la libertad de enmendar las previsiones del Sumo Hacedor.

« — ¿ Qué es eso de dar la libertad, así como así, a estos indóciles españoles que no pertenecen a la casta intocable de los conformistas ? »

Basta con que los tengan los franquistas ortodoxos y los buenos católicos del empresariado español. Los demás acaban de hacer la prueba —según el director de « Pueblo »— de que no saben vivir en libertad. A lo sumo se puede conceder ese privilegio a los habitantes de Fernando Poo y de la Guinea española. Esos sí sa-

ben digerir el plato fuerte de la libertad. Los españoles de segunda clase, no. Por eso hay que ponerles maromas, como a los bañistas en las playas, para que no se ahoguen con las violentas resacas de libertad que les concedía el Fuero de los Españoles.

LA PROSPERIDAD ECONOMICA DE ESPAÑA Y LA OPOSICION

Algo así les acontece a algunos informadores de las cosas de España. Leyendo ciertas crónicas se deduce que en España la única oposición que merece ser mencionada por sus plumas es aquella que está constituida por las Comisiones Obreras, la democracia cristiana, los curas progresistas y los falangistas arrepentidos. De vez en cuando aparecen los carlistas, los juanistas, los juancarlistas, los grupúsculos de extrema izquierda y los islotes estériles de los fraccionistas. Los demás, aquellos que desde los primeros días de la paz franquista mantuvieron levantadas las banderas de la rebeldía, de la oposición y de la resistencia clandestina, organizándola en las cárceles y en los pueblos de España, la que dió más presos, más víctimas y más lágrimas y sufrimientos, esa fuerza no existe para ellos. Sin embargo, ahí está. En España. Mete

quizás menos ruido, no es todo lo densa que su propósito merece, no es perfecta ; pero ¿ cuándo en una situación tan horrorosamente inhumana como la que depuró a España la Cruzada hubo una resistencia clandestina tan tenaz, tan larga y tan mal comprendida como la resistencia del P.S.O.E., de la U.G.T. y de las Juventudes Socialistas ? Estas tres organizaciones, después de haber sido desangradas, torturadas, canallescamente calumnias antes de la guerra —represión de octubre de 1934, 35, 36—, durante la guerra —en la dura batalla contra la reacción española y sus aliados—, durante los años superinquisitoriales que siguieron a la terminación de la guerra civil, esas tres organizaciones, repetimos, pese a haber sido encarceladas hasta siete de sus Comisiones Ejecutivas, no han muerto ni han desaparecido de la clandestinidad. Por el contrario, se han fecundado y han parido nuevos hombres en una matriz, en un ambiente que está muy lejos de ser propicio. No se olvide que si España fue madre de Don Quijote, también alumbró a Sancho Panza. Al lado de los héroes oscuros de la clandestinidad —que son los menos—, deambulaban por los pueblos de España los Sanchos —que son los más—. Mantenerse firme en la lucha clandestina entre tantas gavillas de Sanchos y de indiferentes es un mérito difícil de ponderar. Al menos, a ciertos informadores les falta un buen sistema de pesas y medidas para realizar una ponderación correcta.

Nos duelen los oídos de escuchar que en España se está realizando un asombroso desarrollo económico. Al parecer nuestro país tenía que seguir en la estagnación subsiguiente al año 40, el primer año del triunfalismo franquista. Hay quien no comprende que un pueblo se desarrolle a pesar de un régimen político que no es precisamente un estimulante, sino un freno. El desenvolvimiento económico de España, lento y desordenado, no obedece a un impulso intrínseco del régimen. Cuando éste se propuso planificar, es decir, dirigir la economía española, sus directrices no fueron tenidas en cuenta. Fueron desbordadas por las fuerzas ciegas del capitalismo semi primitivo de nuestro país. España, tanto porque lo necesitaba, como porque su crecimiento demográfico operó como el impulso interno de un fruto cuando llega a la maduración y revienta la piel que lo envuelve ; tanto porque nacieron hombres nuevos, como porque España no podía ser un islote en medio de una Europa en plena expansión tenía forzosamente que experimentar una transformación. El régimen no fue motor en este caso. Fue, inversamente, una rémora, un freno, impidió que la nación adquiriera la marcha normal, la dirección que han seguido los Estados de Europa occidental. Cuando se habla, pues, de la pretensa expansión económica de España, hay que advertir que no se debe al régimen, que lo que los españoles le deben a la tiranía es el polvo nauseabundo de las destrucciones, la sangre y el dolor, la guerra fratricida, la muerte de la ciudadanía y un sentido pretoriano de la política, sin el alto valor patriótico y la austeridad administrativa que prevaleció en muchos hombres y durante muchos años en las instituciones político-administrativas de la Roma antigua.

UN SOCIALISTE PACIFISTE, PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE FÉDÉRALE ALLEMANDE

L'élection du président de la République fédérale allemande pour remplacer le président Lübke, démissionnaire, a eu lieu à Berlin-Ouest, malgré l'opposition et les menaces de l'Union Soviétique et du gouvernement de la R.D.A.

Cette élection avait une importance considérable non seulement pour la paix de l'Europe et du monde, si les menaces communistes avaient donné lieu à de graves incidents, mais aussi et surtout pour l'Allemagne fédérale.

En effet, l'élection fut incertaine jusqu'au troisième tour. Les deux candidats sont des hommes fort différents, bien que sortant tous deux des milieux de l'Eglise évangélique allemande et ayant appartenu au Parti de la démocratie chrétienne d'Adenauer, Schröder, candidat de la C.D.U., est ministre de la Guerre, après avoir été ministre des Affaires étrangères. Il est un homme de droite qui avait l'appui de l'armée et du Parti néo-nazi, qui, bien que n'ayant pas de députés au Parlement central de Bonn, est représenté dans les parlements de quelques Etats allemands par 22 députés. C'est par cette représentation régionale qui participe aussi à l'élection du président de la République que ce parti d'extrême-droite pouvait influencer l'élection en portant ses 22 voix sur Schröder, ce qu'il a fait, mais sans succès puisque le candidat socialiste Heinemann, ministre de la Justice du gouvernement de Bonn, l'a emporté finalement avec cinq voix de majorité. Pour l'avenir de l'Allemagne et de la paix du continent, cette élection est certes à saluer avec satisfaction.

Le président de la République n'a pas seulement un rôle représentatif. Après les élections parlementaires, il désigne le chancelier et lui indique dans quel sens il doit orienter ses efforts pour constituer un gouvernement qui en Allemagne fédérale risque fort d'être pendant une longue période un gouvernement de coalition. Le parti le plus fort, C.D.U., peut s'allier au Parti socialiste comme c'est le cas maintenant ou avec les « démocrates libres » (F.D.P.) comme il l'avait fait il y a quelques années.

Or une élection de Schröder eût signifié un tournant à droite et la propagande communiste aurait eu beau jeu de dénoncer cet élu des néo-nazis ! L'appui que Schröder a reçu de la droite militariste et revancharde a certainement nui à son élection. Il a rejeté les 83 voix du F.D.P. sur le candidat socialiste dont l'orientation est bien connue. En effet, Heinemann, ministre de l'Intérieur du gouvernement Adenauer, a démissionné pour protester contre la décision de réarmer l'Allemagne et a adhéré au Parti socialiste. Il a fait partie du Mouvement de la paix et préconise le dialogue et les relations pacifiques avec les pays de l'Est. On comprend qu'il n'est pas aimé de la caste des officiers allemands. De plus, il s'est opposé vigoureusement comme ministre de la Justice, à la prescription des crimes de guerre nazis, prescription qui permettrait aux criminels qui ont réussi à se cacher jusqu'à présent de ne plus être poursuivis et condamnés.

Il s'est aussi prononcé très nettement en faveur de l'interdiction du parti néo-nazi. Bref, il est haï de la droite nationaliste et il n'est pas une personnalité efficace comme le fut Lübke, mais un homme qui saura utiliser les prérogatives que lui donne la Constitution. Il est possible que les Soviétiques aient préféré l'élection de Schröder qui eût alimenté leur campagne de propagande contre l'Allemagne fédérale en démontrant que son président est l'élu des néo-nazis.

Les menaces communistes contre l'élection du président à Berlin ont fait long feu. Il ne valait vraiment pas la peine de menacer comme ils l'ont fait, d'interrompre le trafic routier entre Berlin et la République fédérale et d'organiser de spectaculaires grandes manœuvres du Pacte de Varsovie aux abords de Berlin — voire d'annoncer qu'ils ne pouvaient garantir la sécurité des vols vers Berlin — pour aboutir à cette cascade. On ne sait au juste ce qui s'est passé au Kremlin. Car l'ambassadeur soviétique à Bonn avait proposé un marché au nom de son gouvernement, la renonciation à Berlin contre le rétablissement de laissez-passer entre Berlin-Ouest

et Berlin-Est. Le gouvernement de Bonn, conscient de l'erreur faite par lui en fixant publiquement l'élection du président de la République à Berlin-Ouest et désireux d'opérer une retraite en gardant la face, accepta les pourparlers avec le gouvernement d'Ulbricht, qui réduisit le marché aux laissez-passer pour les seules fêtes de Pâques. Ces pourparlers rompus furent repris jusqu'à la veille de l'élection, toujours sur la proposition des Soviétiques.

Il semblait que le Kremlin cherchait un compromis, saboté par les durs de la R.D.A. ; ou bien y avait-il à Moscou une lutte entre éperviers et colombes qui donnaient ordres et contre-ordres ?

Il y a une troisième hypothèse qui pourrait bien être la bonne. La proposition de marchandage soviétique fut faite — comme tant de propositions communistes — dans l'espoir qu'elle serait rejetée par le gouvernement de Bonn, ce qui aurait permis de dénoncer une fois de plus la mauvaise foi de l'Allemagne fédérale. On fut désagréablement surpris à Moscou et à Pankow par l'acceptation de la proposition russe par le gouvernement de Bonn et par les préparatifs faits à Francfort pour y transférer la séance de l'Assemblée fédérale.

Il fallut alors pour rejeter la responsabilité de la rupture sur Bonn lui offrir des conditions inacceptables. C'est ce qu'un chef communiste français appela « plumer la volaille » pour faire comprendre le but des propositions de front unique.

Il faut espérer que le gouvernement de Bonn renoncera de lui-même, et sans attendre une nouvelle « crise de Berlin », à l'élection du président de la République fédérale à Berlin-Ouest comme geste d'apaisement dans l'Europe divisée.

Il y a dans le monde assez d'autres conflits à résoudre sans y ajouter cette bagatelle, grossie à plaisir pour maintenir la tension au centre du continent et renforcer les blocs militaires de l'Otan et du Pacte de Varsovie au moment où ils auraient pu se dissoudre.

Jules HUMBERT-DROZ.



« El buen socialista es enemigo de la chismografía política de las cábalas, de las intrigas y de la política de campanario dentro de su Partido o Sindicato, y fuera de ellos, prefiere la lealtad, la discusión óptica y cordial. »

LARGO CABALLERO

Impresiones americanas

- III -

Por qué combate la izquierda

Los éxitos prolongados del conservadurismo en los Estados Unidos, se explican también por otros factores distintos de las habilidades políticas de la derecha y del compromiso insuficientemente radical — y de qué manera — de la gran central sindical.

Uno no puede por menos que quedarse asombrado cuando ve el vigor y los medios imponentes con los que la « superestructura » de la sociedad americana expresa y difunde el culto de ciertos « valores » : sentido desenfrenado del éxito personal, hipócrita desconfianza hacia el Estado, identificación — a la manera de un reflejo condicionado — del interés de las grandes compañías y del interés general, ideología de la anti-ideología, comercialización abusiva de demasiadas relaciones sociales, etcétera.

Por otra parte, la capacidad productiva en los U.S.A. ha crecido de tal modo en unas decenas de años, que ha podido concederse una « bonificación » muy substancial a la mayoría del gran público bajo forma de un nivel de vida medio elevado.

La Comisión nacional para la tecnología, la automatización y el progreso económico ha señalado que si los U.S.A. transformasen en descanso acrecentado las ganancias de productividad que normalmente conocerán de 1965 a 1985, se podría elegir entre la semana de 22 horas, el año de 27 semanas de trabajo o el retiro a los 38 años.

CAMBIAR LAS PRIORIDADES

En tal contexto, el papel de la izquierda es particularmente difícil. A nivel del conjunto americano, el problema de las reivindicaciones materiales se plantea, en efecto, en términos de cantidad que en exigencia de calidad.

El análisis de los principales problemas internacionales y nacionales que afrontan los Estados Unidos demuestran que es hoy necesario que este gran país desarrolle sus inversiones públicas — no militares, por supuesto — más que sus inversiones privadas; que favorezca el consumo social más que el individual; que conceda a la satisfacción de valores estéticos y no comerciales una parte más sustancial de los recursos disponibles.

Pero no es fácil hacer percibir y menos aún aceptar por la masa acondicionada, desfiguración del pueblo depositario de la soberanía democrática, la oportunidad urgente de dar un destino diferente al gigantesco aparato productivo de los Estados Unidos.

Los obstáculos son tanto más resistentes cuando se trata, como quieren nuestros amigos socialistas, de identificarse con los combates reales o potenciales de las masas y no con las querrelas de las sectas.

UNA RIQUEZA MAL DISTRIBUIDA

La modesta y valiente izquierda democrática de los U.S.A. está también a la búsqueda de temas destinados a educar el mayor público posible y preparar el cambio. Uno de los primeros objetos de esta impugnación es la injusta distribución de la renta.

En 1947, según estadísticas del Departamento de Comercio, el 20 por ciento menos favorecidos de la población disponían del 5 por ciento de la renta; el grupo inmediatamente superior del 20 por ciento contaba con el 12 por ciento de la renta.

En 1964, según las mismas estadísticas, estas proporciones no habían cambiado en lo más mínimo, y el 40 por ciento de la población americana continuaba repartiéndose, a fines como al principio de la postguerra, el 17 por ciento de la renta.

Este hecho es tanto más enojoso puesto que el 5 por ciento de la población situada en la cima de la pirámide posee el 40 por ciento del beneficio nacional oficialmente registrado, sin tener en cuenta la importante evasión fiscal de que benefician estos privilegiados.

Esta injusticia está singularmente agravada por las medidas federales que, como dice Michael Harrington, presidente nacional del Partido Socialista, « hacen socialismo en beneficio de las rentas superiores y medias, mientras que reservan para los pobres la libre empresa ».

Así, en materia de viviendas, el senador Ribicoff considera que para obtener el beneficio de los subsidios federales en este concepto es necesaria una renta familiar anual de 8.000 dólares, lo que excluye a la mayoría de los americanos.

De hecho, las categorías privilegiada y media reciben, en este caso, más ayuda del Estado que los pobres !

El 20 por ciento de población americana situada en la cúspide de la escala, obtiene para sus viviendas unos subsidios que equivalen a menudo al doble de los que se conceden al 20 por ciento de la capa inferior : en 1962, por ejemplo, 1.500 millones de dólares para los que pueden, contra 820 millones para los que no tienen nada !

Una diferencia complementaria, además de la relación de los números, está en la susceptibilidad de los ricos : estos delicados « so-corridos » perciben su parte como reducción del impuesto sobre el pago de las hipotecas y bajo otras formas discretas y no como subsidios directos que olesen a « socialismo rastrero ».

Es también evidente que la no progresividad del impuesto, que por el contrario es regresivo, junto a las cargas mal equilibradas de la seguridad social, tienden a hacer del « welfare state » un paradójico regalo para el rico y una no menos paradójica carga para el pobre...

LA « OTRA AMERICA »

Otra denuncia de la izquierda es la ya mencionada existencia de una América de los pobres. En 1962, en una obra que rápidamente se hizo célebre, y de la que se dice que fue durante algún tiempo el libro de cabecera de John Kennedy (1), Michael Harrington expuso la miseria de los cincuenta millones de americanos dejados al margen de la « sociedad de la abundancia ». La tranquila conciencia de América fue entonces picada en lo más vivo.

Tras algunos comentarios de John Kennedy, el presidente Johnson declaraba en enero de 1964 una « guerra incondicional » a la pobreza. El programa que de ello resultó era totalmente inadecuado, pero podía esperarse entonces que se trataba de un punto de partida, y había que felicitar-se de ver figurar aparentemente el problema en el primer plano de las preocupaciones nacionales.

Pero a partir de 1965 la « escalada » del Vietnam progresaba de manera sensible, elevando su costo a treinta mil millones de dólares, si no eran más, y los programas sociales del Gobierno federal sufrieron severos cortes. La anunciada guerra contra la pobreza quedó en escaramuza y fue la pobreza quien ganó. Los informes hechos en 1967 por el Comité de consejeros económicos del Presidente notificaban que quince millones de niños, es decir un cuarto de la población infantil de los U.S.A., vivían en la pobreza, atacando ésta desproporcionadamente a los grupos étnicos minoritarios.

La economía americana disponía no obstante de la fuerza necesaria, si ello hubiese sido querido y deseado, para financiar simultáneamente la guerra del Vietnam y la guerra contra la pobreza : es muy significativo el que razones esencialmente políticas y psicológicas hayan prevalecido en favor de la incompatibilidad de las dos operaciones y que se haya preferido la destrucción del Vietcong — y de muy lejos — a la de las viviendas ruines y miserables.

EL DRAMA DE LA VIVIENDA

Una de las taras que más llaman la atención en la América actual es el carácter desenfrenado de la especulación de los terrenos y, por consiguiente, la au-

sencia práctica de viviendas sociales.

John Galbraith, el economista « liberal », ha subrayado con razón que la determinación del valor del suelo por el juego del mercado impide hoy a la sociedad americana el tener en cuenta con-

Por Ernest Glinne

sideraciones sociales o estéticas.

Pues bien, según el propio presidente Johnson, hay que construir « una segunda América », es decir, que desde 1966 hasta el año 2000, los U.S.A. debieran construir « más viviendas nuevas que las unidades de habitación que hoy poseen ».

Oficialmente, la necesidad anual está estimada en dos millones de viviendas suplementarias, de las que quinientas mil por lo menos para familias de renta muy reducida.

La A.F.L.-C.I.O. lleva la estimación a 2'5 millones por año, y Walther Reuther a tres millones.

Ante semejante necesidad, es extraordinario que la política seguida consista esencialmente, ¡qué digo !, casi exclusivamente, en subvencionar o dejar libres las iniciativas con fines lucrativos, con unos resultados desastrosos.

En realidad, la potencia pública ha hecho una elección que refuerza los males contra los que afirma querer luchar.

LOS « GHETTOS » URBANOS

Los « bloques » de habitación del corazón de las grandes ciudades americanas están condenados cada vez más a la demolición, sin construcciones compensatorias y previas en beneficio de las familias así desahuciadas.

La clase media se instala en la de las metrópolis ve multiplicar-periferia, mientras que el centro se los inmuebles para oficinas, los « parkings » y los grandes almacenes a un ritmo americano y con mucha anarquía. Las casas viejas desaparecen más o menos completamente en las zonas retenidas por las sociedades inmobiliarias. Los que viven en esas casas viejas y asimiladas sólo pueden contar con su propia iniciativa (« América es un país libre... ») y el socorro de la Providencia.

Como los más pobres de los ciudadanos americanos son también los que están en peores condiciones de reconvertirse en sub-urbanos, resulta de todo ello una densidad creciente de ocupación de los « ghettos » de miseria o de pobreza que subsisten en las metrópolis, y un alza particular de la frustración en el seno de grupos étnicos minoritarios — negros y portorriqueños en Nueva York — que hace más agobiante todavía el círculo vicioso.

Este es, a mi entender, un elemento de explicación mayor de las revueltas que han incendiado Watts, Detroit y otros lugares. El único remedio consistiría en poner en pie, sobre una base interracial, una política masiva y dinámica de vivienda social, pero esto es considerado en los medios dominantes como « antieconómico » y « no rentable ».

El crimen, la inseguridad y la insalubridad crecen en los « ghettos », sin que los mismos medios dominantes se pregunten sobre el costo humano, social y hasta económico de todo esto.

¿ UNA ESTATUA PARA GUST BREYNE ?

En 1949, el propio senador Taft consideraba que el sector privado no podía aportar viviendas decentes para los pobres y propuso con insistencia la construcción anual de 200.000 unidades de habitación a precios moderados. Nada se hizo.

En 1966, una Conferencia sobre los derechos civiles, convocada en la Casa Blanca, evaluó el déficit

nacido de esta carencia, así como las necesidades nuevas, en un total de 500.000 viviendas sociales por lo menos al año.

Al año siguiente, el presidente Johnson propuso la tercera parte, o sea 175.000, a un Congreso que usualmente no concede fondos más que para 30 ó 35 mil viviendas sociales por año.

Mr. Johnson obtuvo, es cierto, una inversión de las sociedades de Seguros de este sector de la construcción, alentando la buena voluntad de estos constructores con una garantía federal : pero de ello no resultarán más que 80.000 viviendas sociales por año, alcanzando con esto el déficit anual las 385.000 unidades con relación al programa mínimo salido de la propia Casa Blanca.

Nuestro amigo Gust Breyne, ministro belga responsable de la vivienda, merecería una estatua en Washington por las « marcas » relativas que realiza en Bélgica : hace más, en efecto, en materia de habitaciones sociales sobre nuestro restringido territorio que en una buena parte de la República americana.

Los senadores Bob Kennedy, Percy, Clark y Mondale sí han propuesto nuevos planes de lucha contra las malas viviendas : pero sólo conciernen a las familias que dispongan de una renta entre 4.000 y 6.000 dólares (por encima de la « línea de pobreza » de los 3.000 a 3.500 dólares), pero no tendrán éxito, si prácticamente salen a luz, porque también reposan sobre el aliento financiero a las sociedades inmobiliarias que tuviesen una conciencia social sensible...

En cuanto a los subsidios concedidos a los alquileres de ciertas categorías de inquilinos, hay que decir que estos últimos se refieren esencialmente a los de la clase media y que este arreglo conviene perfectamente a las sociedades inmobiliarias : así no hay rivalidad de iniciativa pública en perjuicio del mundo de los negocios.

EL COSTO DEL REY-AUTO

En Nueva York, como en toda gran ciudad occidental, es frecuente oír deplorar la obstrucción del tráfico, el ruido y la contaminación del aire. El transporte es otro de los terrenos en que la América de la posguerra ha tomado unas decisiones que van, no en favor del conjunto social, sino en beneficio de grupos privados potentes : los tres « Grandes » de la producción automovilística.

El informe redactado en 1966 por el Comité de consejeros económicos del Presidente ha constatado que la política de las sociedades inmobiliarias atrae primeramente al corazón de las metrópolis, durante el día, a una masa de suburbanos y de habitantes de los « ghettos » que sobrecarga los medios de transporte colectivos, públicos o privados, la mayoría de las veces mediocres, mal equipados y mal financiados.

Y agrega, sin precisar más, que « desde el punto de vista de la eficacia, las inversiones (de los poderes públicos : N.D.L.R.) tendrían que haber sido hechas muchas veces para el transporte colectivo. En lugar de ello, por muchas razones (no explicadas : N.D.L.R.), se han destinado esencialmente a carreteras para automóviles, lo que ha acrecentado la congestión del centro ». Sin duda que los tres « Grandes » no han estado ajenos a ello.

Si las « highways » americanas son espléndidas, es porque cuestan muy caras. El costo total del sistema de carreteras interestatal se estimaba hace algunos años en cerca de 50.000 millones de dólares, mientras que el coche impone a la colectividad unas cargas cada vez mayores.

Los republicanos más conservadores votan sin embargo sin pestañear todos los proyectos de gastos relativos a las carreteras (el importe de los proyectos « high-

ways » aprobados o en construcción, se elevaba alrededor de 14.000 millones de dólares en junio de 1965). Hubiesen fulminado rabiosamente — y otros con ellos, desgraciadamente — si una suma semejante hubiese sido propuesta en beneficio, por ejemplo, de la fracasada « guerra » contra la pobreza.

El transporte, sin duda, demuestra claramente cómo contribuye el Gobierno U.S.A. a la financiación de las crisis que denuncia.

No es el único Gobierno que alienta la crítica a este respecto. Pero nuestros amigos socialistas de la otra parte del Atlántico tienen por lo menos el mérito de proponer claramente una aplicación más equilibrada y más sensata de los recursos de la comunidad, especialmente en beneficio de los transportes colectivos.

¿ QUE HACER DEL APARATO DE PRODUCCION ?

El problema fundamental de la sociedad americana es, en términos claros, decidir la utilización de su enorme capacidad productiva. En el estado actual de las fuerzas políticas, los detentores privado del aparato de producción imponen las soluciones que les convienen.

Quieren evitar que aumente la posibilidad para el Estado de hacer inversiones sociales crecientes, creando un poder económico compensador o concurrente.

La « Tennessee Valley Authority » de los años 30 no corre peligro de verse suplantada por una « Authority » semejante en la región de los « appalaches », extremadamente deprimida, y que sin embargo tendría gran necesidad de ello (2).

En el curso de los dos años recientes, los subsidios concedidos a los productores de algodón han sido de 1,8 miles millones de dólares, o sea, tanto como la suma consagrada anualmente a la lucha « incondicional » contra la pobreza.

El presupuesto militar, que se acerca a los cien mil millones de dólares anuales, así como la investigación espacial, son, junto con ciertos trabajos públicos, los únicos grandes antidotos al aumento de la capacidad de producción.

La perspectiva de una cierta paz en el Vietnam, así como un eventual alojamiento de la tensión Este-Oeste, son instructivos sobre el particular. Es corriente oír a ciertos hombres públicos quejarse de la « amenaza de paz ». Afortunadamente, según Galbraith, la intensificación de la investigación espacial podría proporcionar pedidos compensatorios.

Por otra parte, el Gobierno americano estimaba hace poco que durante los dieciocho meses consecutivos al eventual cese de las hostilidades en el Vietnam, el Tesoro federal beneficiaría de un suplemento de ingresos de treinta mil millones (quince mil millones de presión de los créditos militares y quince mil millones por el rendimiento fiscal acrecentado por la expansión económica).

La derecha americana y el mundo de los negocios están ya exigiendo que se realicen cortes gigantescos en el sistema de contribuciones « para estimular la economía », mientras que la izquierda democrática insiste en favor de una aplicación de los ingresos « excedentarios » en inversiones de tipo social, y pide que hasta que no estén satisfechas las necesidades reconocidas o proclamadas por numerosos documentos federales, las disminuciones de impuestos se apliquen exclusivamente a los pobres.

John Kennedy, y los sindicatos, conocieron en el pasado un fracaso evidente ante la coalición de « dixerat » y republicanos que dominaban el Congreso cuando, en análogas circunstancias, quisieron dar prioridad a los gastos públicos necesarios y no a la reducción de las contribuciones. Dudamos de que el resultado de la confrontación sea mejor esta vez bajo el reinado de Nixon.

(1) Publicado en « paperback » en la Colección Penguin.

(2) Es necesario leer a este respecto la extraordinaria novela de Harry Caudill « Night comes to the Cumberland ».

Relación de compañeros y compañeras socialistas y ugetistas detenidos últimamente en España

(Viene de la página 1.)

Coroóstegui, Juan Gutiérrez, Félix Mena, Bernardino Magdaleno, Juan Pedro Larrinaga, Domingo Vadillo, Angel Alvarez, Daniel López, Florentino Luengo, Jesús Ruiz, Julián Román, Carmelo San Vicente, José García, Juan José Larrinaga, José Ruiz de Landa, Luis Díez, Juan Manuel Martínez, Victoriano Beovide, Bernardo Fernández, Wenceslao Fernández, Abdón Mata, Constantino del Olmo, Daniel Delgado, Arsenio Carcajal, Paulino Muñoz, Avelino Pérez, José Luis López.

Moisés Garona, Pedro Peña, Carmelo Núñez, Crescencio Serra, Avelino Hernández, Juan López Berriz, Leopoldo Bartolomé y Zaccarias Muñoz Merino.
Hay varios compañeros de Vizcaya que están huidos, pues la policía se ha personado en sus domicilios o en el trabajo para detenerlos.

SAN SEBASTIAN :

Deportado a Sacedón (Guadalajara) : Enrique Mújica Herzog. Deportado a Medinaceli (Soria) : Juan Antonio Expósito.

ASTURIAS :

Celedonio Calvo Alvarez, Manuel Martín Díaz, Manuel Bergados Ordóñez, Aurelio Iglesias Terente, Marcelino García Suárez, Manuel Martín Rueda, Manuel Menéndez Fernández, José Luis García Rodríguez, Antonio Campa Alvarez, Alfonso Brañas Castaño y Ramón Bellas Ganzález.

BARCELONA :

Prudencio Alvarez Lara.

SANTANDER :

Basilio Rodríguez Gómez.

ALICANTE :

Octavio Jordá Laliga, de Alcoy.

ZARAGOZA :

Cuatro compañeros presos, cuyos nombres no nos han sido comunicados.

Dada la situación confusa y de terror, y a la que la policía silencia las detenciones, no aseguramos que en esta relación figuren todos los compañeros y compañeras socialistas y ugetistas que se encuentran detenidos o deportados.

Declaraciones del Abad de Monserrat

(Viene de la página 1.)

Yo he visitado en las presiones cuando me han dejado, porque algunas veces me lo han impedido. Yo procedía como sacerdote, pero no me han dejado muchas veces. Otras, me han dado muchas facilidades para visitarlos. Yo diría que actualmente son muy numerosos. No se puede saber porque la prensa no dice la verdad. Pero no se observa con ellos el estatuto especial sancionado por la Ley. Los presos políticos tienen derecho a un estatuto especial, pero se les pone entre los prisioneros comunes, y muchas veces con los más peligrosos. Por ejemplo, con perversos sexuales para desmoralizarlos. Yo sé personalmente un caso de un joven estudiante de 17 años, que estuvo varios meses solo con un hombre perverso sexual. Y ha salido sin fe y sin moral de allí. Eso es muy grave. El régimen de torturas físicas y morales es corriente. Quizá no en la cárcel, sino en las jefaturas de Policía antes de ir a la cárcel. Actualmente, por la ley de excepción no hay límite de tiempo, y hay presos que pasan semanas y meses en las jefaturas. Yo he conocido personalmente a uno que ha sido torturado durante tres semanas, sin dejarlo dormir, puesto cabeza

abajo, amenazado desde un tercer piso de cortarle la cuerda de donde pendía. De esto yo puedo dar fe, conozco la persona, he hablado con él, y he visto las señales de las torturas en su cuerpo.

Después del estado de excepción y después de la carta que nosotros hicimos, ha habido un cambio de política en Madrid y en Barcelona. En el País Vasco, por las noticias que tengo, me parece que continúan las torturas. Pero la mayoría de los prisioneros de Barcelona y Madrid han dicho ellos mismos que no habían sido siquiera golpeados. En cambio yo creo que es muy grave la situación de indefensión en que se encuentran, pues los abogados que más han defendido a los presos políticos se encuentran perseguidos, y algunos de ellos, en el País Vasco y en Madrid, han sido deportados. Por esto, los abogados se encuentran en una situación de debilidad y no pueden defender como ellos quisieran a los prisioneros.

Yo quería decir en pocas palabras lo que está pasando. Desde el estado de excepción se ha agravado la opresión de los derechos humanos, hasta tal punto que mirando la Declaración de los Derechos Humanos, proclamada por la ONU, yo diría que casi todos los derechos humanos han sido lesionados en este momento, y que para los españoles sólo queda completamente libre la libertad para casarse

—¿Cuál es la naturaleza del Estado en el que viven los españoles?

Yo diría que nos encontramos con un Gobierno totalitario neocapitalista, a pesar del enfoque socialcristiano de ciertas leyes, que por otra parte no se cumplen. En cuanto a posibilidades —por ejemplo, del pueblo sencillo, del mundo obrero—, creo que son escasas, pues el mundo obrero no tiene posibilidades auténticas de asociación representativa. Y las pocas que tenía, ahora con el estado de excepción han quedado suprimidas. El obrero que obra con personalidad y aspira a superarse, no puede tener otra esperanza que la cárcel. Sólo aceptando la servidumbre alienante del régimen, puede esperar el disfrute de alguna beca para estudios superiores o la obtención de un cargo sindical de importancia. Los demás no tienen esperanzas.

—En su calidad de sacerdote, ¿puede usted desempeñar su misión sin entorpecimientos?

—Pues yo diría que personalmente, hasta ahora, he podido hacerlo bastante, con la debida prudencia para no perjudicar a mi Comunidad; pero veo que hay muchos sacerdotes que ya actualmente no pueden hacerlo, sobre todo los que trabajan el ambiente obrero. Conozco personalmente el caso de un religioso que trabaja en un suburbio de Barcelona. Trabaja muy bien, con un sentido evangélico. Vive muy pobremente, con los obreros. Con ese sentido evangélico no ha hecho solamente obra social, sino obra de evangelización. Este sacerdote ha sido metido en la cárcel, y es acusado actualmente de ser comunista y de haber puesto bombas explosivas, cosas que son totalmente falsas, tanto lo de comunista como lo de las bombas. Actualmente está preso y los trabajadores están abandonados. Esto es muy grave. Y hay otros que sin ser metidos en prisión, se les imponen multas. El problema más grave para mí es que la mayoría de estos sacerdotes no encuentran en su obispo el apoyo que tienen derecho a esperar.

Alianza Sindical

Mitin en Burdeos

Como estaba anunciado, se celebró en la mañana del domingo 2 de marzo, en la Sala de actos de Force Ouvrière, llena de público, el gran mitin organizado por el Comité local de Alianza Sindical, en solidaridad con el pueblo español, víctima de la dictadura franquista. Lo presidió el Secretario General de Force Ouvrière, compañero J. H. Laffont, y tomaron parte los compañeros Alejandro Lamela, en representación de la C.N.T. y Rodolfo Llopis, por la U.G.T.

El compañero Laffont abrió el acto, reiterando con cálida expresión la completa y permanente solidaridad de Force Ouvrière y del mundo libre del trabajo con la causa y la lucha noble y digna del pueblo español, que ansía liberarse de la dictadura franquista, condenada internacionalmente desde hace veinticinco años, para restablecer la soberanía nacional mediante el ejercicio de los derechos humanos. Fue muy aplaudido.

A continuación, los compañeros Lamela y Llopis, hicieron una exposición profunda y una crítica precisa de la situación general de España, cuyos gravísimos problemas —trátese del económico, del social, de la enseñanza, del agrario o el de la amenazada independencia nacional— no hallarán cauce natural de la solución cada vez más imperiosa, sin la previa devolución de sus derechos ciudadanos a los españoles. La aberración del régimen de prolongar su existencia a través de pretendidas regencias o monarquías, representaría una nueva farsa y burla nacional e internacional, llena de riesgos para el país, que ansía alcanzar la vida natural de su destino.

Con el estado de excepción proclamado en todo el país, el régimen ha hecho explícita confesión de su fracaso, de su incapacidad y de sus hipocresías ante las nuevas generaciones, a las que, además, repugna la incivildad de un patriotismo vergonzante al uso de las oligarquías reinantes.

Los compañeros Lamela y Llopis cerraron sus respectivas y elocuentes intervenciones expresando su plena confianza en la vitalidad del pueblo español, unido firmemente para alcanzar una vida nueva, sana y vigorosa, con horizontes e ideales dignos del respeto de los pueblos más progresivos y civilizados.

Para esa obra, la Alianza Sindical fortalecerá su cohesión y su concurso, como hoy se esfuerza en derrocar la dictadura franquista. Ambos compañeros fueron largamente aplaudidos.

Una colecta en favor de los compañeros detenidos puso fin al acto.

EL COMITE de Alianza Sindical

Los platillos volantes y el estado de exceción

El lector de « ABC » podrá observar en estos días una cosa singular : en la misma medida en que la prensa española se está poniendo cada vez más raquítica de noticias sobre el acontecer nacional, va en considerable aumento el número de apariciones en España de los « extraños platillos volantes », también llamados « ovnis » (objetos volantes no identificados). En vano buscará el lector noticias sobre las detenciones, las deportaciones, las torturas, los procesos militares, las huelgas, las protestas de los jóvenes obispos, de los abogados y sobre las tensiones existentes dentro de la camarilla franquista. Nada. Los gruesos titulares de « ABC », lo mismo que los de sus colegas españoles, están reservados a la « tormenta anglofrancesa » en torno a la UEO. Nos sabemos al dedillo las etapas del viaje del presidente Nixon a Europa. Sabemos que tal o cual delegación « sindical » ha enviado su telegramita de autobombo y adhesión a sus propios principios. Sabemos también que « el obispado español está totalmente unido con su Conferencia Episcopal ».

También vemos con asombro la invasión de los detergentes en los Ministerios y jerarquías del régimen, como lo atestiguan los numerosos « libros blancos », que están reemplazando a los « rojos » prohibidos. Todo es blanco ahora : el « Libro Blanco sobre la Enseñanza » ; la Iglesia prepara un Libro blanco ; el discurso blanco de Carrero Blanco. Hasta el caballo de Franco es blanco. Y si no nos equivocamos, El Pardo pronto será la sucursal de la Casa Blanca. Si viviese aún el poeta de aquella conocida poesía en verde (« Verde, que te quiero verde... »), escribiría hoy : « Blanco, que te quiero blanco... » Y el « blanco de España » también habría salpicado las hojas de todos los periódicos, en este cuento nacional de Blanca Nieves y los Siete Enanitos (actualmente, contando a Franco, son 19 los « enanitos » del cuento), si no fuese, por, digamos, « la afortunada » aparición de « los platillos volantes ».

« ABC », siempre en vanguardia de la información, se ha dado cuenta de la gran cantera que se ofrece aquí para rellenar esas hojitas que, de otra manera, dedicaría a los árboles genealógicos de don Juan y don Juanito. Y así, para evitar que el « blanco » también cubra sus páginas —bastante ennegrecidas por otras infamias periodísticas—, « ABC » se ha dedicado a publicar extensos reportajes sobre los « ovnis », que actualmente llegan incluso a llenar dos páginas interiores. Al parecer, « los objetos volantes no identificados » proliferan por nuestra geografía. Qué casualidad, precisamente ahora que la perruna vigilancia de los sabuesos del régimen no deja ciudadano ni muerto ni vivo sin identificar... y aunque sea como « feroz elemento anarquista que recibe consignas de Moscú ».

Pero para quién se extraña de esta inexplicable falta de celo policíaco en pleno « estado de excepción », tenemos que apuntar que los objetos volantes no identificados vienen a cumplir ahora, junto con el fútbol y los toros, la misión de « entretener » a la opinión pública de otros hechos « más interesantes ». Los « platillos volantes » son el último recurso de los franquistas para mantener a los españoles con los ojos puestos en el cielo, para que pierdan la noción de la tierra, donde, por fuerza, apoyan los pies. Así, mientras que el buen « español medio » echa la cabeza para atrás y mira hacia arriba, viene la policía por detrás y... ¡zas ! El estacazo. Sencillo procedimiento para « cazar conejos »... si los conejos se dejan cazar, claro.

Y « ABC », esa especie de hurón de las derechas monárquicas, cumple bien con su cometido. Pero como « ABC » suele ser un poco impaciente, en su celo suele cometer imprudencias que espantan la caza. Lo mismo le ocurrió con las sucias maniobras en torno a la muerte del estudiante Ruano. Ahora, en este caso de los « ovnis », un titular de « ABC » nos ha inducido a « tomar en serio » lo que al principio creíamos

que se trataba de una nueva « serpiente marina » para el uso de la censura. En dicho titular « ABC » afirma en gruesos caracteres : « El español medio se interesa cada vez más por la astronáutica ».

¡ Pues, no, don Torcuato ! ¡ Está usted muy confundido ! ¡ Qué más quisiera ! La « huida de cerebros », de su caricaturista Mingote, todavía no es una realidad... por desgracia para ustedes, engañosos de profesión. Aún quedan cerebros en nuestra España que se interesan más por otras cosas, como por ejemplo, la injusticia social del régimen franquista, de la que ustedes son usufructuarios. Pero estas cosas a ustedes no les gustan, naturalmente. Por eso, ¡ hablemos de astronáutica ! Pero, puede ser que lleve usted razón, don Torcuato, en parte. La astronáutica es una ciencia muy interesante. Y quién sabe si muchos españoles al leer tanta noticia sobre « platillos volantes » no pensarán : « A ver sí, por lo menos, los « ovnis » acaban con el régimen. Qué bien estaríamos con Franco y su camarilla, y de paso, también con don Pemán y don Torcuato, allá arriba, en uno de sus « luceros », a unos cuantos millones de años luz de nuestra Tierra... ¡ y sin cohetes de regreso ! »

Esperamos, señor marqués, que esto no lo lea la Brigada Social. Pues mucho nos tememos que don Camilo publique mañana una nota de su Ministerio declarando ilegales a los platillos volantes... y peligrosos para la seguridad del Estado. Ya sabe usted, « secretos oficiales... » Entonces « ABC » tendría que echar mano a otro truco para no publicar páginas en blanco, lo cual les va a resultar difícil. El cuento de Gibraltar también se está agotando, y eso de la « provincia de Gibraltar » no puede estirarse mucho. La única solución sería que « ABC » escribiese sobre la verdad de lo que está sucediendo en nuestro país. ¡ Pero eso es más problemático que los platillos volantes !

EL MIRLO

Comite de Redaction de LE SOCIALISTE :

Suzanne LACORDE
Jean PAUL-BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Josebb BEGARRA

Administrateur : Roger SOUTHON

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient non-tenement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

LE MONDE EN PÉRIL

En Europe comme en Amérique, en Asie comme en Afrique, la jeunesse étudiante manifeste dans des formes violentes. Il est d'autant plus difficile de cerner les causes de son mécontentement qu'elles s'avèrent différentes d'un pays à l'autre. Cela introduit un élément d'incertitude dans ce phénomène international d'autant plus important que le nombre relatif des jeunes est partout en progression. A cela s'ajoute que, dans tous les pays, quel qu'en soit le régime, le rôle des cadres s'accroît et que l'on ne peut envisager l'avenir sans trouver le moyen de donner satisfaction aux générations qui montent.

Un autre élément d'incertitude, dans le monde, c'est celui des pays dits en voie de développement. Cette terminologie, en vérité, est destinée à flatter l'amour-propre des peuples qui viennent d'accéder à l'indépendance et qui s'efforcent de fonder des Etats. Il s'agit, dans le plus grand nombre de cas, de populations qui ont été colonisées à une époque où elles vivaient encore dans des formes pré-étatiques, tribales.

Le nom qu'on leur attribue, « pays en voie de développement », renforce l'opinion qu'il s'agit de populations qui n'avaient pas encore accédé aux formes modernes de l'économie, en particulier à l'industrie, mais qu'elles y seraient certainement parvenues si les métropoles n'avaient pas mis tout en œuvre pour les en empêcher. En réalité, le modèle de développement que présente l'Europe occidentale, qui a créé le capitalisme et la grande industrie, n'est nullement, contrairement à ce que l'on croit, un stade du développement historique auquel tout peuple était destiné à aboutir à un moment donné de son évolution. La grande industrie, fruit du capitalisme, est le résultat des conditions particulières qu'a traversé l'Europe ; elle ne constituait nullement une fatalité. Ce n'est que la puissance dynamique que la grande industrie a donnée à l'Occident — et qui lui a permis d'influencer toutes les parties du monde — qui a mis en branle le globe entier.

Une fois l'immobilisme séculaire ébranlé, l'Asie et l'Afrique se proposent d'adopter les méthodes européennes et de les utiliser en vue de la création d'Etats modernes, capables de se défendre les armes à la main et, en même temps, d'assurer une élévation considérable du niveau de vie des populations. C'est un problème immense et qui crée d'autant plus de désillusions que l'on s'était imaginé, il y a dix ou vingt ans, que l'objectif pourrait être atteint au cours d'une seule génération. L'expérience démontre que ce n'est pas le cas.

Sans avoir réussi à créer des Etats modernes, les nouvelles formations indépendantes ont été acceptées, pour respecter le principe de l'université, au sein des organisations internationales. Et l'on s'est trouvé, à un moment donné, devant une situation paradoxale : les pays en voie de développement constituent la majorité dans les grandes organisations internationales. De sorte qu'ils peuvent, n'importe quand, mettre en minorité les pays riches et puissants. Aussi prennent-ils des décisions que les véritables puissances mondiales refusent d'accepter. C'est ainsi qu'est née l'impression de frictions dans les relations entre pays en voie de développement et pays riches. L'exemple du Japon montre qu'avec de la patience et de la persévérance, un peuple de couleur peut rattraper et dépasser les plus puissants Etats industriels. On assiste en effet actuellement au dépasse-

ment de l'Allemagne par le Japon, qui devient la deuxième puissance du monde libre.

Dans ce monde troublé par le mécontentement de la jeunesse, par l'incapacité dont fait preuve l'Occident pour aider efficace-

ment les pays pauvres et les sortir de leur misère, dans ce monde où les plus grandes puissances perdent leur rang et sont

elles-mêmes dépassées, dans ce monde plein d'incertitudes, s'ajoute le danger mondial de guerre. Certes, Etats-Unis et Union soviétique évitent tout ce qui pourrait les mettre en prise directe, mais de graves foyers de guerre persistent, s'intensifient parfois dramatiquement, et forment autant de brandons qui peuvent allumer le monde.

Dans de pareilles conditions, il n'est certes pas exagéré de dire que, malgré tous les progrès réalisés par l'homme, nous vivons en plein dans un monde en péril.

Luna de miel soviético-franquista

El yerno de Franco condecorado por la URSS

No es de ahora, hace ya algún tiempo que soviéticos y franquistas viven en plena luna de miel. Y hasta el antifranquismo de los primeros y el anticomunismo de los segundos son medios que ambos utilizan para favorecer sus respectivas propagandas. Tras esa oposición externa está la realidad de cada día. Entre soviéticos y franquistas, en el fondo, existe más una antipatía que un antagonismo. Las satisfacciones recíprocas son constantes. Las pruebas de esto son abundantísimas y vienen de lejos, pero vamos a señalar solamente unas cuantas de entre las más recientes.

Ya ha quedado viejo lo de las flores que llevaron al Valle de los Caídos los jugadores de un equipo de baloncesto soviético, y lo de la carta de un lector del diario comunista italiano « L'Unità », que se quejaba de que en una reunión celebrada en Praga de la Conferencia Internacional de las Escuelas Cinematográficas fuese elegido presidente, con los votos de los representantes de los países comunistas, el español Carlos Fernández Cuenca, « conocido exponente de la cinematografía nazi-franquista », que denigró públicamente a Grimaud después de ser ejecutado. Y tampoco llama nuestra atención las frecuentes visitas más o menos oficiales que representantes de ambos Estados se hacen en uno y otro país. De mayor actualidad e interés hay otras cosas.

El periódico « Ya » recogió hace unos meses la noticia de un posible convenio comercial entre España y la Unión Soviética, a raíz de « la reciente visita a nuestro país de un grupo poderoso de hombres de negocios de la U.R.S.S. ». Apoyaba su información en un comentario del « Spanish Daily News », diario que en lengua inglesa se edita en España. Este periódico afirmaba que « España comercia con Rusia desde 1957 a través de Bulgaria ». Estamos en condiciones de afirmar que ya hay menos « recato » y que se suprimen los intermediarios en el comercio entre ambos países. Este comercio alcanzó en 1967, últimas cifras oficiales que conocemos, a 1.094.838.919 pesetas de importaciones de la Unión Soviética a España, y de 578.812.965 pesetas de exportaciones españolas. Como se ve, el comercio no se hace en interés del pueblo español, pues la diferencia es ampliamente desfavorable a España.

Como consecuencia de una carta firmada en París, a primeros de 1968, por representantes oficiales de la U.R.S.S. y de España sobre intercambios entre ambos países en cuestiones de marina mercante, estuvieron a mediados de enero último en Madrid los altos funcionarios rusos Kornilov y Kurbator, que fueron recibidos por alto personal de la Subsecretaría de la Marina Mercante. Se trató de fletamientos de buques de carga y de buques para intercambios turísticos. Esto es lo único que dijo la agencia franquista « Cifra », pues los delegados de los dos países se negaron a hacer manifestaciones. Los rusos tienen establecida en España una agencia consignataria de sus buques.

En diciembre del año pasado circuló la noticia de que la agencia « Tass » había solicitado del Gobierno franquista la autorización para abrir una oficina en Madrid. Poco antes se celebró en Madrid una exposición soviética sobre equipo médico, quirúrgico, productos farmacéuticos y electrodomésticos, presentada por la organización rusa de comercio exterior « Medexport ». También dio cuenta la agencia española « Fiel » de que en Moscú se habían construido los helicópteros que se emplearán en un servicio de taxis entre Barcelona y Valencia. Y la agencia « Europa Press » anunció la próxima puesta

en marcha de la línea marítima Alicante-Barcelona-Odesa.

« Nuevo Diario » se refirió a una crónica aparecida en un periódico alemán de su correspondiente en Madrid, en la que éste, basándose en fuentes españolas, dice que un pesquero soviético, que desde hace meses está anclado junto con otros barcos de información en aguas de la bahía de Gibraltar, izó la bandera roja y gualda y no la británica en aguas territoriales de la colonia. La bandera roja, amarilla y morada la enarbolan los estudiantes madrileños y los españoles que trabajan en el extranjero, pero, como se ve, no los buques soviéticos. Y « La Vanguardia » de Barcelona publica una fotografía, el día 29 de enero, tomada en el aeropuerto, con este pie : « Un grupo de personalidades de la vida cultural y científica de la Unión Soviética llegó ayer a Barcelona para, desde aquí, trasladarse a diversas ciudades españolas ». El estado de excepción y el acrecentamiento de la persecución contra trabajadores y demócratas españoles no hizo desistir a estas personalidades de su visita a España.

La verdad es que a nosotros apenas nos sorprende ya nada relativo al buen entendimiento franquista-soviético, pero confesamos habernos quedado un tanto perplejos al leer la noticia que acaba de publicar el diario falangista « SP » y que han reproducido otros periódicos españoles. Dice así :

« Una condecoración soviética, que únicamente se concede a las más ilustres personalidades de la Medicina mundial, ha venido — por duplicado — a España. Es la medalla del Instituto de Investigaciones de Cirugía, del instituto que dirige el ya citado doctor Vishnevsky. La ostentan los más grandes cirujanos del mundo y no se prodiga. Se han concedido a dos españoles : doctor García Orcoyen, Director General de Sanidad, y doctor Martínez Bordiú, cirujano torácico.

—Me encuentro no sólo agradecido — afirma Martínez Bordiú—, sino honradísimo y orgulloso de recibir tal condecoración.

Y otras dos distinciones simbólicas se ha traído, concedidas por los soviéticos, el doctor Zurita.

...Se trata del Samovar de plata, reproducción cotizadísima del que ha pertenecido a León Tolstoy.

Y lo han recibido dos Cármenes, esposas de médicos : la marquesa de Villaverde y Carmen Zurita.

Al aludido cirujano soviético le gusta la caza. Como su colega español es cazador experto, en los viajes de ambos (U.R.S.S. y Madrid) se organizarán cacerías interesantes. »

Por desgracia, esas « cacerías interesantes » ya se han organizado en España, precisamente en los días en que se concedían tan destacadas condecoraciones : centenares y centenares de trabajadores, estudiantes, intelectuales, demócratas y sacerdotes eran « cazados » a cualquier hora de la madrugada... El doctor García Orcoyen, jerarquía del régimen y médico oficial de la dictadura, junto con el yerno de Franco, el conocido juerguista marqués de Villaverde, han sido galardonados por la Unión Soviética. Y a la hija del tirano de España se le concede la distinción del Samovar de plata. Cualquiera día otorgará la U.R.S.S. a Franco el Premio Lenin de la Paz por haberle enviado la División Azul. Pero no olviden los rusos que la medalla correspondiente ha de ser en oro, pues son las únicas que acepta el Caudillo.

A.

Las leyes sindicales

Por César Barona

Establecer una ley particular para regular la vida de los sindicatos obreros, significa evidenciar el deseo del poder vigente de controlar las actividades de los trabajadores como tales. En los países de régimen totalitario, una de las primeras preocupaciones es esa : introducir los métodos policíacos a través del sindicato único, oficial y obligatorio, dentro de la clase obrera. No es extraño, pues, que los trabajadores españoles rechacen ahora la llamada ley sindical que tratan de imponerles para controlarlos y dirigirlos. Todo lo que sea conside-

rar a los sindicatos obreros diferentemente de cualquier asociación, es un motivo de la voluntad del poder antes apuntada y tiende a ver en los trabajadores un objeto de particular atención para someterlos. El derecho de asociación es general, y general también, debe de ser la ley que determine las formas de esa asociación.

Los obreros, como cualquier otro grupo humano, se asocian en defensa de sus intereses naturales, como son evitar la competencia entre ellos, defender el nivel de los salarios y las condiciones de trabajo frente a los propietarios de los medios de producción o patronos. La competencia entre los obreros nace de su número y de la existencia y progresos del maquinismo que hace de ellos iguales factores en el trabajo. El salario de los obreros se reduce cada vez más como consecuencia de esa competencia y de la competencia que entablan los burgueses entre ellos y que origina las crisis comerciales.

Los obreros tienen necesidad de la libertad sindical como del aire que respiran para obtener, a través de ella, todas las reivindicaciones de su clase frente a los patronos. Sólo un sindicato independiente, con la confianza de sus afiliados trabajadores, por defender sin cortapisas en las empresas y en la sociedad las aspiraciones y las necesidades que surgen del trabajo mismo, puede conocer esas necesidades, exponerlas y actuar para mejorar las condiciones del trabajo y de la vida. Sólo la independencia del sindicato en la reivindicación y en la impugnación de cualquier dirección o plan económico permite la libertad de los trabajadores en sus reivindicaciones.

Esta independencia debe tener dos aspectos que se complementan : la autonomía en la reclamación y el poder de los trabajadores sobre las condiciones de la producción. La autonomía en las reclamaciones del sindicato es uno de los primeros medios del mismo ; debe tener conciencia de las necesidades colectivas que nacen del medio industrial o agrícola. Esas necesidades deben formularse colectivamente, en las discusiones y en las reflexiones comunes, para no ser rechazadas y aparecer como deseos individuales. Por la libertad de crítica y reclamaciones colectivas la clase obrera adquiere conciencia de su propia emancipación y de sus aspiraciones a una planificación democrática.

El plan de desarrollo encontrará en las reclamaciones sindicales las salvaguardas y orientaciones precisas a su contenido ; dicho contenido es determinado y puesto al día con la colaboración permanente del sindicato, sin éste ser por ello responsable de la ejecución de los trabajos. Sólo la independencia en las reclamaciones puede informar sobre el valor de la fuerza del trabajo o valor del salario, es decir, sobre las necesidades reales, en unas circunstancias dadas. A falta de estos informes, sin flexibilidad y diferenciación suficientes en las condiciones del trabajo y de los salarios según las necesidades que surgen del trabajo en un medio que cambia constantemente, ciertos trabajos estarán mal pagados, pagados por debajo de su precio, tenderán a ser abandonados por los trabajadores y no podrán ser asegurados más que por el reclutamiento forzoso, la obligación estatística y autoritaria.

Las leyes sindicales implican todo esto, impiden la independencia de los sindicatos con la intervención en ellos del poder y suelen tratar a la libertad sindical necesaria a la defensa de los intereses de los trabajadores.