

## Au pilori le fascisme grec !

La sous-commission des Droits de l'Homme du Conseil de l'Europe est actuellement à Athènes pour mener une enquête sur le régime des colonels. Ses travaux, menés à huis clos, comprennent une série d'auditions, dont celles de l'ancien premier ministre Canallopoulos, d'anciens hommes politiques, d'anciens chefs militaires. Cette sous-commission est composée de huit juristes et dirigée par un professeur italien de Droit international à l'Université de Pise, M. Giuseppe Spertuti. Il s'agit de décider du maintien ou de l'expulsion de la représentation de la Grèce actuelle au Conseil de l'Europe.

Entre temps, le secrétaire général de la Confédération internationale des Syndicats Libres (CISL), Harm Buiters, a demandé aux organisations membres d'agir de façon à obtenir l'exclusion de la Grèce du Conseil de l'Europe : En janvier dernier, l'Assemblée consultative du Conseil de l'Europe avait, en effet, simplement adopté une résolution déclarant que le régime grec, n'ayant pas respecté les dispositions sur les droits humains et les libertés fondamentales, devrait être « invité » à se retirer du Conseil.

Comme le Gouvernement grec ne l'entend pas de cette oreille, il appartient au Comité des Ministres de prendre une décision en ce qui concerne l'appartenance de la Grèce, sur rapport de la sous-commission, qui enquête actuellement.

Pour sa part, le Conseil d'administration du Bureau International du Travail a décidé la création d'une commission d'enquête qui doit examiner deux plaintes, formulées en 1968 contre le Gouvernement d'Athènes par cinq délégués à la Conférence Internationale du Travail ; il s'agit de la violation de la Convention sur la Liberté syndicale et la protection du Droit syndical, et de la Convention sur le droit d'organisation et de négociation collective — deux textes qui avaient été ratifiés par la Grèce en 1962.

Ces informations sont réconfortantes dans ce sens qu'elles montrent que des organisations internationales, connues pourtant pour leur modération, n'acceptent pas d'être complices de la bienveillante conspiration du silence qui est en cours, face au gouvernement fasciste de Grèce. Il ne fait pas de doute que l'expulsion hors du Conseil de l'Europe des représentants de ce régime fasciste est aujourd'hui un acte élémentaire de la part des démocrates européens. D'autant plus que l'administration Nixon risque de montrer quelque faiblesse à l'égard des colonels grecs, vu sa façon habituelle de considérer la « défense de l'Occident » contre « le communisme » ; l'Espagne en est un autre exemple, hélas ! Et il faut savoir qu'un certain M. Tom

(Pasa a la pág. 8.)

## Dramática situación de los presos políticos de Bilbao

Recibimos noticias de Bilbao acerca de los atropellos que la policía y autoridades han venido cometiendo contra los trabajadores detenidos durante el estado de excepción. Como consecuencia de la gran huelga iniciada el 31 de enero por la Alianza Sindical (U.G.T. - C.N.T. - S.T.V.), las celdas de la Jefatura Superior de Policía estaban abarrotadas de obreros. Los detenidos se encontraban hacinados, en las peores condiciones de higiene. Los interrogatorios se sucedían durante todo el día y la noche, acompañados de los peores insultos y de las más crueles torturas. Algunos detenidos han estado sometidos a estos interrogatorios durante dieciséis días, antes de pasarlos a la Prisión Provincial. El mayor ahínco de la policía era el dismantelar los Comités de Empresa y a la U.G.T., principal animadora de los mismos.

A tal punto era terrible la permanencia en la Jefatura de Policía, que cuando un detenido pasaba a la cárcel lo consideraba como una liberación y era celebrado con alegría por sus compañeros. Pero en la Prisión Provincial de Basauri tampoco existe la tranquilidad relativa que un preso debe tener. Contra todo derecho, el director de la Prisión autoriza la vuelta a la Jefatura Superior de Policía de los presos que le viene en gana, para que sean de nuevo torturados. Para protestar contra ese abuso, contra esa iniquidad, los presos políticos comenzaron la huelga del hambre hasta que no regresasen a la prisión los sacados para nuevos « interrogatorios ». Todos fueron encerrados en celdas de castigo, estando 58 horas sin comer, esto es, hasta que volvieron los que habían sido llevados a Jefatura. Por tan digna actitud han sido castigados por el director a no recibir visitas ni noticias, incomunicados absolutamente, durante quince días.

Unos días después de esta protesta, las mujeres detenidas políticas (quedan veinte) hicieron una « sentada » en señal de reproche por haberse llevado a una de ellas a la Jefatura. Esto ha sido considerado como falta gravísima y les ha sido impuesto un

castigo aún mayor que a los hombres: 32 días sin recibir visitas e incomunicación absoluta en celdas.

Estas penalidades impuestas a los detenidos políticos de ambos sexos llevan también aparejada para los que están ya condenados o sometidos a juicio la prohibición de redimir la pena por el trabajo durante un año. Sabido es que esta redención consiste en que trabajando en la prisión o teniendo un destino, de cada tres días de pena eximen uno. Por si fuera poco, algunos de los que tenían que haber sido puestos en libertad por haber terminado su condena, siguen en la cárcel a disposición del Gobernador Civil como represalia por la citada huelga del hambre.

Todo esto es debido a la connivencia que existe entre el Gobernador Civil y el director de la Prisión. Contra el tiránico proceder de éste se están levantando protestas fuera de la prisión. Desde el día 25 de marzo está recibiendo centenares de cartas de protesta de familiares y amigos de los presos, como asimismo de obreros, universitarios y personalidades. Estas cartas son dirigidas al director de la Prisión Provincial de Basauri, y en ellas se condena el que no se oponga, como es su obligación, a que saquen a los detenidos fuera de la prisión para someterlos a interrogatorios y a torturas, cuando lo normal es que sean interrogados en la misma prisión en los locutorios y despachos habilitados para ello. Además, por la imposición de castigos a quienes reclaman unos derechos humanos elementales.

Pese a tantos abusos e injusticias, a la situación familiar que a cada uno se le crea por el solo hecho de permanecer en prisión, la moral de los presos políticos es excelente, y como ellos mismos dicen, « ninguno de nuestros compañeros ha flaqueado en su ánimo ; al contrario, si cabe, lo que han conseguido con ello es que nos enraicemos más aún en nuestros principios, subiendo el tono de nuestro ánimo y ansias de lucha por conseguir la meta que nos hemos propuesto ».

## Guinea Ecuatorial

### ¡Merienda de negros!

España. Sus espléndidos padrinos fascistas, bajo la mirada observadora de la ONU, cacarearon a los cuatro vientos el acontecimiento del año, y tal guirigay se organizó en el gallinero franquista que por poco si se alborota también el vecino corral lusitano.

Y la cosa no era para menos : había que festejar por todo lo alto, para que se enterase la ONU y de rechazo también los ingleses, empeñados en mantener en

suelo patrio español su colonia gibraltareña, el enorme huevo puesto por la gallina de turno franquista : don Fernando María Castiella : la soberanía del nuevo estado de Guinea Ecuatorial. Tremendo huevo de avestruz, en efecto, si se tiene en cuenta que el sueño que alentaba en 1936 a este « cruzado », convertido posteriormente al liberalismo donjuanista por conveniencias personales, era ni más ni menos que

la « reconquista del Imperio español », aun a costa del expolio, ayudado por la Alemania y la Italia fascistas, de las otras potencias coloniales, a la sazón, Francia e Inglaterra.

Los del « por el Imperio hacia Dios » tenían que doblegarse al espíritu de los modernos tiempos democráticos y descolonizadores, y haciendo de tripas corazón, convertir en éxito lo que, en el fondo, y visto desde nuestra perspectiva democrática, que no es más que una muestra más de la vaciedad ideológica y el anacronismo histórico del fosilizado fascismo que gobierna en España. Fernando María Castiella, pergeñador en coautoría con José María de Arelliza del « famoso » engendro « Reivindicaciones de España », ya se veía citado en la Historia como « aquel insigne ministro español, que interpretando el sentir del augusto Generalísimo de El Pardo, había cumplido con la misión histórica de España, madre de futuros continentes ».

Y para no ser menos, y también asegurarse su rincón en la Historia, el pregonero del régimen, Manuel Fraga Iribarne, también se creyó en la obligación de decir en este histórico 12 de octubre de 1968 : « Guineanos : están de vuestro lado la paz, la nobleza y la rica experiencia de una laboriosa vida en común ; pero, ¡ preservárlas ! »

En la noche del 25 al 26 de febrero de 1969, el presidente guineano, don Francisco Macías, se disponía a cumplir este consejo. Si damos crédito a las palabras del presidente Macías, el Excelentísimo Embajador de España, con los legionarios y guardias civiles a su disposición, quería emular, por cuenta propia, los mandos de sus amos de Madrid y echó a la calle a la soldadesca para defender a los « ciudadanos españoles » (en Guinea el español es « ciudadano », en España « súbdito ») contra el furor anar-

(Pasa a la pág. 2.)

(Pasa a la pág. 2.)

## Hay que exigir responsabilidades

El régimen franquista se desintegra a ojos vistas. Y su Gobierno camina de tumbos en tumbos. El 24 de enero, España, por lo visto, según el Gobierno, estaba al borde de la catástrofe. Para evitarla, se acudió a un remedio de curandero : la implantación del estado de excepción durante tres meses en todo el territorio nacional. En realidad, todavía a estas horas no se conoce o no se han hecho públicas las verdaderas causas que motivaron tan grave decisión. El preámbulo del decreto-ley, como se recordará, dice que es para acabar con la « subversión universitaria » y para « salvaguardar el ejercicio de los derechos de los españoles ». Nadie ha tomado en serio tan burdas anagazas. La que llaman « subversión universitaria », continúa. Y continuará mientras no desaparezcan las causas profundas que han provocado la crisis que sufre la Universidad. Por lo que se refiere a « los derechos de los españoles », no sólo no se han salvaguardado sino que con ese decreto-ley el Gobierno los ha pisoteado y suspendido su ejercicio. En cuanto a las pretendidas explicaciones justificativas que en las « Cortes de Procuradores » dio ese subproducto del régimen que se llama Carrero Blanco, constituyeron un haz de tópicos harto manidos que no se cotizan ya ni en las ferias pueblerinas.

Dos meses después, el 25 de marzo, se levantó el estado de excepción sin que todavía se haya dicho al país la verdad de la « operación » que se quiso cubrir implantando el estado de excepción y estableciendo para la prensa y para toda clase de libros la más rigurosa de las censuras. Porque es indudable que ha existido y existe una « operación ».

Si continúan guardándose secretas para el gran público las verdaderas causas del estado de excepción —quiera esté muy extendida la creencia de que con ello se pretendía colocar determinados peones decisivos para asegurar el « continuismo » de lo actual llegada la hora, que suponen próxima, de la sucesión— en cambio, para ese gran público están claras las causas que han determinado el fin del estado de excepción.

De un lado, es evidente que los autores de la « operación », de momento al menos, han fracasado. A pesar de los numerosos destierros y encarcelamientos de estudiantes, profesores, obreros, intelectuales y sacerdotes ; a pesar de las crueldades de que han sido víctimas tantos y tantos compañeros nuestros en los inhumanos interrogatorios que han sufrido en las malditas Jefaturas de Policía y a pesar de las inútiles vejaciones que han padecido en las cárceles, las huelgas continuaron durante el estado de excepción, como siguió en pie la efervescencia universitaria. Ni más ni menos que lo que sucedió en Guipúzcoa, cuya provincia ha vivido en estado de excepción durante ocho meses largos. La represión franquista logró despertar la conciencia internacional un tanto abotargada por otros acontecimientos y arremetió violentamente contra el régimen dictatorial franquista, lo que repercutió en las negociaciones en marcha para la prórroga del arriendo de las Bases americanas en España ; como repercutió en las conversaciones con el Mercado Común ; como repercutió en el concurso internacional de la Eurovisión... El régimen fran-



# ¡Merienda de negros!

(Viene de la pág. 1.)

co-nacionalista de los nuevos demócratas de color, « educados » por la España franquista. A la vista de los recientes acontecimientos, que no son un blasón ni para Guinea ni para la « madre España », qué huera suenan ahora las frases de brindis de Fraga: « Surge del seno de España una nueva hija. España no practicó jamás una política de explotación. Tenéis un destino difícil, pero no estais solos. »

Como todo lo que se refiere al régimen caudillesco, la mayor confusión reina en torno a Guinea Ecuatorial. El Ministerio de Información, maestro del confusiónismo, ha procurado embrollar bien las cosas, ocultando también la verdad sobre Guinea al pueblo español, como si Guinea fuese Cataluña o el País Vasco. Los franquistas procuran de esta manera que nadie se aclare de lo que está sucediendo en la antigua « colonia modelo » española, siguiendo el lema de que es mucho más fácil pescar en río revuelto. Mientras que el embajador español en la ONU, Jaime Piniés reclama de U Thant « ayuda moral » para poner a salvo a los españoles acorralados en Guinea, Fraga Iribarne asegura en Madrid que « ningún español está siendo retenido ni molestado en Guinea ». Cuando los mismos miembros del régimen de El Pardo empiezan ya a contradecirse, no es extraño que algo sucio esté pasando en esa « nueva hija de España », en la cual se da un mini-reflejo de las prácticas securantistas del franquismo en España. Un enfoque de la cuestión nos da el siguiente cuadro:

El Presidente de la República parlamentaria experimental Guinea Ecuatorial, aun recurriendo al consabido sonsonete de la amistad hacia el Jefe del Estado español, tiene que decretar un mini-estado de excepción y armar a las milicias populares para hacer frente a un minúsculo golpe de Estado. Pide a U Thant el envío de « cascos azules » y a España la retirada de las « camisas azules ». En Madrid, donde también no hace un par de meses se ha decretado un estado de excepción, sin que se haya producido, hasta el momento oficialmente, un golpe de Estado, cunde la alarma por los sucesos de Guinea, pero se impide que el pueblo español sea informado de lo que sucede en aquel país, que alberga a varios millares de españoles. Se prohíbe a los periodistas la salida hacia Guinea, e incluso se detiene al corresponsal de « Le Monde », José Antonio Novais, a quien se acusa de « mantener relaciones con un país extranjero », no sabemos si Francia o Guinea. Mientras que el ministro de Información pinta una situación normal, el embajador en la ONU solicita también el envío de observadores a Guinea Ecuatorial.

Vamos ahora a examinar los acontecimientos y a exponer las teorías que se han ido cristalizando a la luz de los hechos: El presidente Francisco Macías acusa al embajador de España, Durán Lóriga, y al cónsul general en Bata de actuar en un sentido opuesto a la orientación marcada por el « generalísimo », colaborando con los capitalistas españoles contra el Gobierno legítimo de la República. Nosotros no creemos que Francisco Franco merezca este póstumo certificado de buena conducta política de su homónimo guineano, extendido desde un pequeño rincón del África Occidental. Quien conoce al corrupto Caudillo del « glorioso movimiento » sabe que en España no sucede nada que no haya sido aprobado por él. Si Francisco Franco el Amotinado fue capaz de traicionar a la República española, a quien juró fidelidad, ¿qué trabajo le iba a costar traicionar a una pequeña República negra, por él mismo patrocinada? Pero dejemos las observaciones a un lado y prosigamos con la exposición de los hechos: El presidente Francisco Macías, haciendo uso de su recién estrenada soberanía, ordenó la retirada de las numerosas banderas españolas que ondeaban en los

edificios oficiales, como reliquias de la aún fresca dominación española. El embajador español, Durán, mobilizó entonces a sus fuerzas de legionarios y guardias civiles, ocupando el aeropuerto de Santa Isabel, Correos y Telecomunicaciones, y haciéndolas patrullar por las calles de la capital, creyéndose que estaban en Madrid, San Sebastián o Barcelona. La natural reacción del pueblo guineano, embriagado de libertad y recién estrenado nacionalismo, se ha encendido entonces contra los residentes españoles en Guinea, exponentes del « odiado opresor blanco », que, de esta manera, han sido las víctimas directas de la política fascista y agresiva del « excelentísimo » embajador español. Se ha creado así, en el consabido vaso de agua, una tempestad similar a la que se desencadenó sobre el Congo, en donde pagaron como siempre, justos por pecadores.

¿Quién es el embajador en Guinea Ecuatorial? Nada más y nada menos que el señor Durán Lóriga, antiguo director general de Asuntos Africanos, hombre de confianza de los capitalistas forestales. No se trató, pues, como supone el presidente Francisco Macías, de una falsa maniobra diplomática del ministro español Castiella al enviar a Guinea al embajador Durán, sino, más bien, de lo que el ministro español de Asuntos Exteriores creía una « hábil jugada ». Con una mano se concedía a Guinea la independencia, para cosechar así el aplauso de las Naciones Unidas por la labor descolonizadora del régimen franquista. De otra parte, con el nombramiento del funcionario Durán, quedaban asegurados « los estrechos vínculos de amistad » entre la metrópolis y la colonia convertida en Estado independiente cara a la opinión pública mundial.

Así, pues, los provocadores han sido manifiestamente el embajador y los capitalistas de las concesiones forestales. Los guineanos han puesto de su parte el sarampión nacionalista africano. Y las víctimas han sido los residentes que no participan directamente de los pingües negocios de la aristocracia colonialista. Pensemos en los muchos maestros nacionales, médicos, abogados y técnicos que se han visto obligados a apechugar con las inclemencias del trópico para huir de los sueldos y salarios de hambre de la « madre patria franquista », antes de que se abriesen a la emigración intelectual y laboral los mercados de Europa.

Pero, económicamente, en la « aventura de prestigio » del régimen hay otro perjudicado más: el pueblo español, que, como siempre, tendrá que pagar los vi-

drios rotos por el raquitismo colonialismo español. Los franquistas solamente pueden ser « colonialistas » e « imperialistas » en casa, a costa del propio pueblo, a quien tratan peor que los negros portugueses a sus pobres esclavos de Angola. Y que conste que la comparación no es nuestra. Con un colmo de hipocresía y desfachatez, el diario falangista « SP », con ocasión de la independencia de Guinea, derramó un par de lágrimas de cocodrilo allá por el 12 de octubre de 1968 por « los otros negros de España ». Franco y su camarilla han demostrado una vez más al mundo que cuando sacan los pies del plato nacional, solamente hacen el ridículo. El golpe de Estado en Guinea, inspirado desde Madrid con sus Dongos e Ibongos, solamente puede ser considerado como anecdótico y folklórico. La « CIA » española es de burda fabricación y aplicación casera.

Pero hay que reconocer que Guinea Ecuatorial ha tenido un aspecto positivo para la camarilla de perillanes de El Pardo, tan positivo que incluso podría pensarse que la crisis hubiese sido provocada « ad hoc », como esos incendios de las películas de gangsters, que permiten al bandido escurrir el bulto en la confusión general. Desde los incidentes de Guinea, la prensa internacional ha distraído su atención de la situación en España. Con casi la única excepción de « Le Monde », los grandes diarios internacionales han mordido el anzuelo y hablan en los últimos días más de Guinea que de España. Mientras tanto continúa en nuestro país el estado de excepción y una legión de turbios « señores » a la Durán siguen explotando a los españoles con auxilio armado de los mercenarios grises y guardias civiles. Siguen las detenciones, las torturas y las deportaciones en España.

Nosotros deseamos al pueblo de Guinea su libertad en un ambiente democrático de paz y justicia social. También deseamos que triunfe en aquel país africano la sensatez sobre la sed de venganza, la humanidad sobre los sentimientos exaltados. Deseamos a nuestros hermanos españoles un rápido y feliz fin a sus sufrimientos. Pero el señor U Thant bien haría en enviar también a España a sus observadores, y en caso necesario fuerzas pacificadoras que ayuden a los demócratas españoles en su lucha contra la tiranía fascista que les fue impuesta por el extranjero. Únicamente le rogáramos que no fuesen « cascos azules », pues los españoles en treinta años de despotismo « azul », ya somos alérgicos a este color.

EL MIRLO

# Hay que exigir responsabilidades

(Viene de la pág. 1.)

quista, fiel a sí mismo, quiso asustar a la oposición democrática y no lo consiguió. En cambio asustó a los capitalistas españoles y a los extranjeros; éstos se han retraído en la inversión de sus capitales en España, y aquéllos han sacado clandestinamente sus capitales para depositarlos en el extranjero. El Gobierno ha logrado que estallase públicamente la crisis que existía en la Iglesia, en los militares e incluso en el propio Consejo de ministros.

Es inútil que ese otro subproducto del régimen que ocupa el Ministerio de Gobernación se apresure a dar una estadística de los presos, gubernativos o no, y de los deportados, víctimas del estado de excepción, pues se trata de una estadística falsa, amañada, para impresionar a la Comisión de Juristas que el director de la Oficina Internacional del Trabajo ha enviado a España. Poco importa que ese constructor de Paradores y corruptor de virtudes avariadas, Fraga Iribarne, se desgañite afirmando que en España no pasa nada anormal y que sigue siendo el paraíso de los turistas. Para los turistas, quizás; en cambio para la mayoría de los españoles España es un infierno. Mientras Fraga afirmaba que España era un paraíso, un compañero nuestro, desde Vizcaya, al mismo tiempo que nos enviaba una relación impresionante de compañeros presos, nos decía: « La situación aquí es de verdadero terror. Los domicilios son materialmente

# Alianza Sindical

## Importante acto en Montpellier

El 2 de marzo, en la Sala Jean Jaurés de Force Ouvrière, tuvo lugar el gran mitin organizado por el Comité local de la Alianza Sindical, en protesta contra el estado de excepción y de solidaridad con las víctimas de la represión franquista. Lo presidió el Secretario General departamental de Force Ouvrière, camarada Coppel, y tomaron parte los compañeros José Martínez de Velasco, en representación de la U.G.T., y Vicente Llansola, por la C.N.T.

Abrió el acto e hizo la presentación de los oradores el camarada Coppel, manifestando que al instaurar Franco el estado de excepción en España implanta de nuevo el miedo y el terror. Pero la clase obrera no baja la cabeza y más de 40.000 obreros han hecho la huelga en el norte de España, desde el 7 de febrero. Esto prueba el espíritu de lucha que anima a nuestros camaradas españoles, con los cuales se solidariza totalmente Force Ouvrière.

A continuación, Martínez de Velasco, en nombre de la C. E. de la U.G.T., comienza pronunciando unas palabras en francés, expresando su agradecimiento a Force Ouvrière por la organización de este acto de repulsa y condena del régimen oprobioso que deshonra a España. Examina los orígenes de la guerra civil que tuvo lugar para cortar en seco todo avance político, económico y social y para destruir los cimientos del régimen democrático, que el pueblo español se había dado en elecciones libres. Critica con dureza el vergonzoso contubernio del sindicalismo vertical de Solís con el capital al pretender imponer a la clase trabajadora el proyecto de « la nueva ley sindical », a la que se opuso desde el primer momento la U.G.T., denunciando esta maniobra e invitando a la clase obrera al combate en una jornada de acción sindical, a escala nacional, el 31 del pasado enero.

Hace una exposición precisa de la situación actual de España y las razones que han motivado el estado de excepción, para tratar de neutralizar a la oposición y poner diques a las justas reivindicaciones sociales y políticas que se han ido formulando, y tratar de impedir las profundas reformas y transformaciones que necesita el país. El régimen franquista está en crisis. A pesar de la brutal represión y de las de-

tenciones masivas de nuestros militantes, no podrá contener la sensibilización política y social que se ha producido en España. Afirmó que la Alianza Sindical es el instrumento de acción de la clase trabajadora española, que debe estar presente en todas las regiones de España, como cerebro y brazo ejecutor en la lucha para mejorar el nivel de vida del trabajador, conduciéndole mediante la libertad sindical hacia su total emancipación.

Terminó afirmando que con la tiranía no se coopera. Con la oligarquía del crimen y de la explotación no colaboran los hombres que defienden unos sedimentos doctrinales, encuadrados en el sindicalismo libre español. El régimen franquista no admite corrección alguna. Hay que arrojarlo al osario, lo mismo que lo fue en su día la monarquía borbónica. España necesita un régimen democrático, de aliento joven, renovador, que devuelva al pueblo sus libertades y que impida para siempre la repetición sangrienta de 1936.

El compañero Vicente Llansola, por la C.N.T., expuso con brillantez los gravísimos problemas de tipo económico que sufre España como consecuencia de la incapacidad del régimen franquista. Analizó en detalle la hipoteca que supone en el pueblo español los acuerdos de las bases americanas, que amenazan la independencia nacional y ponen en peligro la vida de sus habitantes ante el riesgo permanente de la bomba atómica. Al proclamar el estado de excepción en todo el país, el régimen franquista ha confesado su fracaso, cubierto de un patriotismo vergonzante. La C.N.T. considera que mediante la acción combinada de la clase trabajadora, a través de la Alianza Sindical, conseguirá el derrumbamiento del régimen tiránico que padece España y mediante la devolución de sus derechos ciudadanos al pueblo éste pueda realizar la gran obra de transformación social que necesita nuestro país.

Dirigiéndose a los camaradas de Force Ouvrière les dice que hay intensificar la protesta internacional, para conseguir la libertad de todos los detenidos, por defender la libertad sindical, el derecho de huelga y las reivindicaciones económicas que permitan al trabajador elevar su nivel de vida. No cejaremos en nuestra lucha hasta conseguir la libertad en España. Por defenderla van a la cárcel abogados, escritores, profesores y obreros. El pueblo español, que ha tomado de nuevo conciencia de su responsabilidad y no se resigna a ser esclavo. Ayudémosle a esta humana tarea. Analizó la evolución que se está produciendo en la Iglesia, que observa cómo cada día es mayor la oposición al régimen, y quiere ir tomando posiciones de alejamiento de éste, pensando sin duda que se acerca el fin del reinado franquista. Y termina expresando su confianza en la vitalidad y pujanza de la clase obrera, firmemente unida a través de la Alianza Sindical, capaz de conseguir junto a los demás demócratas españoles la desaparición del régimen caínita, mediante la libertad del pueblo español que aspira a obtenerla y por la cual lucha con valentía ejemplar.

Cerró el acto, con brillantes palabras, el camarada Coppel, sometiendo a la asistencia la aprobación de una resolución que fue aprobada por unanimidad. Todos los oradores fueron muy aplaudidos.

CORRESPONSAL

SE DESEA CONOCER EL PARADERO

De Félix Montes, de Peñarroya (Córdoba). Escribir a Juan Pérez Laguna, 69, rue du Taur, 31-Toulouse.



# El ministro de la Gobernación miente

El mismo día en que se levantó el estado de excepción el Ministerio de la Gobernación publicó una nota « a manera de somero balance de lo obtenido policialmente en este estado de excepción ». Como cabía esperar, la nota es una tomadura de pelo a la opinión pública. Se ha reducido en ella en tal proporción el número de personas detenidas, deportadas o « domiciliadas », que la primera reflexión que se hace cualquiera que la lea es que para eso no valía la pena de implantar en todo el país el estado de excepción. Se citan nueve provincias —de las cincuenta— en las que la policía ha efectuado detenciones. Vamos a resumir lo que dice de cada una :

**Guipúzcoa :** Se ha producido el total desmantelamiento de la E.T.A. — **Barcelona :** Se ha desarticulado totalmente el P.S.U.C. También ha sido capturado un grupo conocido por la sigla P.O.R. (Partido Obrero Revolucionario), trotskista. — **Bilbao :** Fueron detenidos los principales líderes grogristas y marxistas que habían provocado los conflictos laborales. — **Madrid :** Han sido desarticulados tres importantes grupos activistas : uno de ellos que editaba el panfleto « Prensa Libre ». Desarticulados fueron de las Comisiones Obreras Juveniles y una célula comunista. — **La Coruña :** Desarticulados y detenidos sus principales dirigentes de grupos comunistas. — **Oviedo :** Desarticulada una organización comunista y detenido su principal dirigente. — **Sevilla :** Desarticulado el Partido Comunista Internacional. — **Zaragoza :** Han sido detenidos estudiantes marxistas. — **Salamanca :** Detenidos los dirigentes de las Comisiones Obreras.

Ese es el resumen del « somero balance » del Ministerio de la Gobernación. ¿ Y los socialistas y ugetistas detenidos ? ¿ Y los obreros, estudiantes, profesores y curas de otras tendencias democráticas, detenidos o deportados ? ¿ Y los detenidos, deportados y despedidos de sus trabajos de otras provincias ? ¿ Y los incontables registros domiciliarios a cualquier hora de la noche y las torturas en las Comisarias y cuartelillos ? El ministro de la Gobernación no se ha enterado.

Para efectuar la represión que se señala en ese balance el Gobierno no tenía necesidad del estado de excepción. Eso ha venido siendo lo corriente en España. No hay más que leer la prensa diaria —salvo en el período de censura durante esos dos meses— para ver las continuas « proezas » policíacas y las incandescentes sesiones del Tribunal de Orden Público. Todavía no llevamos una semana de la terminación del estado de excepción y la agitación a que según Fraga Iribarne se había puesto término, continúa.

¿ Hasta cuándo van a continuar en prisión los detenidos durante los dos meses de excepción ? ¿ Qué se espera para que todos los deportados o « domiciliados » queden liberados ? Buena parte de los detenidos han sido puestos a disposición del Tribunal de Orden Público o de la jurisdicción militar. ¿ Pero es que restablecida lo que el Gobierno llama normalidad pueden continuar encausados unos hombres que fueron detenidos en un período excepcional y puestos a disposición de los tribunales en forma sumaria y anormal ?

De otra parte, la censura previa ha sido suspendida, pero el ministro de Información y Turismo, Fraga Iribarne, ha advertido a los directores de periódicos y de agencias de información del peligro que corren si no mantienen una extrema prudencia. Sobre todo ha señalado cinco temas de mayor riesgo :

La restitución de Ifni a Marruecos ; la crisis en Guinea Ecuatorial ; la renovación de los acuerdos sobre las bases yanquis ; los juicios del Tribunal de Orden Público, y los incidentes universitarios.

Y mientras tanto, las aulas de la Universidad de Madrid siguen ocupadas por la policía, los estudiantes manifestando su protesta contra la represión y el régimen franquista, han estallado bombas en varios lugares del País Vasco en centros oficiales y de los sindicatos del Estado, se han roto los cristales de « La Vanguardia » de Barcelona mientras se reclamaba una prensa obrera, se celebran en Madrid manifestaciones relámpago y se apedrean centros norteamericanos... Es decir, que pese a las brutalidades y atropellos cometidos durante el estado de excepción, las acciones contra el régimen no pierden intensidad. Y ya verá el Gobierno cómo cada vez son más eficaces.

## BILBAO : Los trabajadores de la Naval siguen luchando por sus reivindicaciones

Los trabajadores de la Constructora Naval de Bilbao, que con otros compañeros de distintas industrias de Vizcaya realizaron la proeza de mantener una gran huelga en pleno estado de excepción no cesan de luchar por sus derechos y reivindicaciones. El Comité de Empresa ha distribuido una nueva hoja entre los compañeros de trabajo, de la que son estos párrafos :

« El sábado hemos tenido noticias de cuál es la postura de la Dirección y de lo que está dispuesta a dar en el Convenio. La indignación de todos nosotros ha sido unánime. Se están riendo de nosotros. La verdad es que siempre lo han hecho. »

Los trabajadores, a través de su Comité de Empresa, piden un aumento de salarios del 10 por ciento y la Dirección ofrece el 3,57 por ciento ; los trabajadores reclaman también un aumento del 23,2 por ciento sobre las normas

actuales y una semana más de vacaciones ; la empresa ofrece el 16 por ciento sobre las normas y dos días más de vacaciones. La empresa dice, además, que ya subieron el 12 por ciento que es lo que supone la participación en los beneficios de la producción.

La hoja del Comité de Empresa sigue diciendo :

« Esto del diálogo y de los Convenios es una mentira. Siempre los poderosos, los capitalistas, nos han impuesto sus condiciones. Cada vez que nos hemos sentado en una mesa a dialogar, sus argumentos son los mismos : Hay que competir con el extranjero, hay que hacer inversiones monstruosas, pasamos una época mala, tenéis que estar a las buenas y a las malas, y un sin fin de cosas más, que a veces se proponen dar tanta lástima que vamos a tener que hacer una colecta para hacerles salir del bache. Pero si miramos la realidad y



damos un paso atrás, viendo la Naval cuando nació, que era casi una herrería, hasta los modernos pabellones actuales, las nuevas pagellas, la capacidad de producción, nos preguntamos que de dónde han salido toda esta riqueza. La respuesta la pueden dar nuestros familiares contando las estrecheces en que estamos viviendo a costa de que ellos se vayan haciendo dueños de todos los medios de producción, que luego servirán para nuestra explotación. Esa participación en la producción, que ellos dicen que es un aumento de un 12 por ciento, es ni más ni menos que una pequeña parte del reparto que toca de los beneficios sacados a costa de nuestro esfuerzo. »

La discusión del Convenio se hizo cuando todavía estaba en vigor el estado de excepción, lo

que suponía un formidable medio de presión de la empresa contra las demandas de los trabajadores, que tiene aún veinte compañeros presos en la cárcel de Basauri, y que según los obreros los mantienen como rehenes mientras se imponían las condiciones de la empresa.

Luego la hoja se queja de la actitud de los mandos, y añade :

« Hoy la empresa ha vuelto a utilizarlos para que por medio de ellos transmitan a los trabajadores una información deformada y al mismo tiempo coactiva para tratar de intimidarnos y que aceptemos con resignación las migajas que nos da la empresa. Esta manera despreciativa con que la empresa ha visto a nuestros representantes debe ser rechazada de plano por todos los trabajadores, ya que nosotros sólo

aceptaremos la información de nuestros representantes, y la empresa que se dedique a informar al Consejo de Administración. »

Termina señalando las otras reivindicaciones que mantendrá el Comité de Empresa, que son :

« Revisión del sistema de primas (que no exceda del 20 al 30 por ciento) ; jornada de trabajo ; vacaciones ; jubilaciones ; la inmediata puesta en libertad de nuestros compañeros. ¡ Compañeros ! La última decisión la tomaremos los trabajadores, todos, por ser nuestros intereses los que están en juego. »

**Comité de Empresa. »**

He aquí una postura digna, combativa y justa que debe servir de ejemplo y alentar a la constitución de Comités de Empresa en todos los lugares de trabajo.

## Los grandes « affaires »

El estraperlo, que reinó en España durante varios quinquenios y al que tantas jerarquías de la Cruzada debían sus fortunas, ha sido al fin destronado. La Academia de la Lengua introdujo la palabra en su Diccionario, pues el pueblo la había adoptado en su léxico corriente ; todo el mundo hablaba del estraperlo, tanto sus víctimas como sus beneficiarios ; desde El Pardo, pasando por Ministerios, Direcciones Generales, Gobiernos Civiles, Jefaturas del Movimiento, Sindicatos, Ayuntamientos, etc., hasta modestos funcionarios ; desde grandes financieros y comerciantes, hasta quienes vendían cigarrillos en las esquinas. El estraperlo era para mucha gente el enriquecimiento rápido o, simplemente, el modo de subsistir. Ahora no se habla de estraperlo y la palabra resulta anticuada. ¿ Es que se han moralizado las costumbres en España ? Ni mucho menos ; es que actualmente, con eso del turismo, priva más el esnobismo. Y como los modestos estraperlistas apenas dan señales de vida, lo que antes eran grandes estraperlos, hoy son grandes « affaires ». Parece que la palabra francesa es más recatada y expresa mejor la importancia de los « negocios » que cierta gente encumbrada realiza. La Academia de la Lengua tendrá que aceptar el galicismo.

A ese género de grandes « affaires », ex estraperlo, pertenece el que se está llevando a cabo en el mercado del acero con las chapas y los perfiles laminados. Hace más de un mes que se nota carencia de estos dos artículos. Los almacenistas guardan este material en espera de que se autorice la subida de precios ; pero lo que realmente ha producido la escasez ha sido la detención en Bilbao del hombre de « affaires » don Benito Basterra, que se había encargado desde hace cinco años de la entrada ilegal en España de toda clase de laminados. La fianza pedida por el juez para

su puesta en libertad provisional ha sido de once millones de pesetas, que han sido abonadas en el acto.

La detención y procesamiento de Basterra es a causa de la supuesta compra de chatarra procedente en su mayor parte de los países del Este, principalmente de Polonia. En España, esta compra de chatarra está libre de arance-

les. Pero el caso es que en los barcos, en vez de chatarra, traía laminados. Y lo más notable, es que todos los controles, desde el embarque hasta los almacenes de distribución en España, pasando por las aduanas, certificaban el transporte de chatarras. El gran « affaire » era casi perfecto : todo el mundo « confundía » laminados con chatarra.

## Médicos y hospitales

De siempre ha sido España un país dotado de un cuerpo médico bastante satisfactorio, comparado con otros países, por lo menos en el aspecto numérico y cualitativo. En diferentes especialidades nos hemos enorgullecido de contar con eminencias tales como Cajal, Pesset, Marañón, Barraquer, etc., etc.

El fallo se hallaba, como sigue hallándose ahora, en el imperfetísimo cubrimiento médico de toda la piel de toro. En efecto, hay una gran concentración en los medios urbanos y un lamentable abandono en el ámbito rural. Numericamente España no está mal situada, en cuanto al número de médicos, con los países de Europa Occidental. Por cada 100.000 habitantes cuenta España con 121 médicos, aventajándola Italia con 168, Alemania con 145 y Bélgica con 140 ; pero por encima de Luxemburgo con 89, Holanda 109 y Francia 110. No hay que olvidar, sin embargo, que los medios de comunicación rural de estos países están mucho más desarrollados que en España, lo que permite un mejor recubrimiento médico de la totalidad del país.

En lo que, sin embargo, va España muy a la zaga con respecto a estos países europeos en el plan sanitario, es en lo que concierne el número de camas de hospital. En España existen 407 camas por cada 100.000 habitantes, contra 1.223 en Luxemburgo, 1.072 en Alemania, 951 en Italia, 983 en

Francia, 787 en Bélgica y 695 en Holanda.

Lo « curioso » en semejante situación, es que hay municipios, propietarios del hospital civil, que lo han vendido para derribo y construcción de edificios de lujo. El hospital se hallaba céntricamente situado en la ciudad, y de lo que era una carga, lo han convertido en un pingüe negocio... para unos cuantos.

Los enfermos... Bueno, ya construirá el Seguro Social otros hospitales cuando pueda.

## No es admitida una proposición sobre el reingreso de los funcionarios separados por motivos políticos

**Pamplona (OPE).** — El diario « El Pensamiento Navarro » publicó el 2 de febrero un despacho de la agencia Cifra, fechado en Madrid, que decía así :

« El reingreso de funcionarios de la Administración Central separados por motivos políticos y la derogación de la ley de funcionarios públicos y asimilados, son los dos temas propuestos en otras tantas proposiciones de ley presentadas a las Cortes españolas y firmadas por los procuradores Juan Manuel Fanjul y Alberto Ballarín. »

La Comisión permanente de las Cortes ha emitido dictamen y, según el texto que publicó ayer el « Boletín Oficial de las Cortes Españolas », ha estimado que ante la evidencia del incremento que habrían de significar en el gasto público las dos proposiciones de ley objeto del dictamen, y no obstante compartir, como lo hace también el Gobierno, la generosidad de sus propósitos y el interés de los fines propugnados, de acuerdo con el precepto del artículo 60 del reglamento de las Cortes, no existen términos hábiles que permitan admitir a trámite las referidas proposiciones de ley. »

## Con rigor científico

Gobernar dicen que es prever. Un buen gobernante, pues, necesita conocer el hoy, para preparar y proyectar el mañana. Las estadísticas para este menester se revelan indispensables. Pero, naturalmente, tienen que ser buenas estadísticas. Cuando éstas son malas, los malos gobernantes, por ejemplo, los gobernantes franquistas, suplen con tonos triunfalistas la ignorancia o la mala fe que les impulsa.

Han caído en nuestras manos unos detalles del informe de la F.A.O. sobre las proyecciones de la agricultura mundial a seis años vista. Entre estos detalles, nos ha llamado uno la atención : el de la carne producida en España. Según el detallado informe, en España se prevé un déficit de carne para 1975 de un 8 por ciento, pese a que la producción total pa-

sará en el período 1961 - 75 de 600.000 Tm, a 947.000 Tm.

Y nos ha llamado la atención, porque nos viene a la memoria que hace poco, en el mes de septiembre de 1963, el ministro de Agricultura, don Adolfo Díaz Ambrona, en una visita por Bilbao, haciendo predicciones precisamente para la misma fecha, decía : « Se espera que para 1975 España presente un equilibrio entre producción y demanda y hasta esté dispuesta a exportar. » Hablaba precisamente de carne, y lo dijo tras la inauguración de una granja de la Cooperativa Lechera de Bayena y el establo piloto que la Diputación construyó en Derio.

Así va España con gobernantes que de tal manera prevén el futuro. Y si solamente fuese este caso...



# L'ombre des barreaux obscurcit le soleil d'Espagne

Par Christiane Lepere

Ils ont rouvert les portes des prisons.

Elles fonctionnaient encore bien sûr, mais discrètement, hypocritement. Depuis le 24 janvier dernier, elles sont grandes ouvertes, gonds huilés.

Au moment où paraîtra cet article, des milliers d'Espagnols y auront rejoint ceux qui ont été arrêtés dans les toutes premières heures qui ont suivi l'état d'urgence décrété par le général Franco pour trois mois sur l'ensemble du territoire espagnol.

Au début février, des affiches tristement ironiques ont fait leur apparition sur les murs de Bruxelles : derrière les barreaux, le soleil, ce soleil d'Espagne qui chaque année fait courir des cohortes

Qu'elles soient de droite ou de gauche, les répressions ont d'étranges ressemblances, en Espagne comme en Tchécoslovaquie la liberté vient de prendre un sale coup.

## « Libéralisation »

Au début de ce mois de janvier une dépêche du correspondant à Madrid de l'A.F.P. annonçait la création d'un "nouveau club politique espagnol" dont "l'existence légale serait le signe d'une certaine libéralisation du régime". Le journal de Bruxelles qui publiait cette nouvelle le 7 janvier dut être bien embarrassé deux semaines plus tard d'apprendre que le général Franco venait de

ception qui était déjà de règle, dans la province basque de Guipuzcoa depuis août 1968, allait permettre très rapidement des centaines d'arrestations sans justification aucune et mettre hors circuit tout ce qui minait la dictature franquiste : étudiants, intellectuels, ouvriers, syndicalistes, séparatistes... La poussée contestataire ne pouvait plus être contenue sur tant de fronts à la fois, il était plus simple de les arrêter tous sous le prétexte de couper court à "des actions de la part de groupes minoritaires, mais systématiquement destinées à troubler la paix et l'ordre public en Espagne, qui se sont produites ces derniers mois". Ce préambule du décret du 24 janvier ajoutait que ces actions "font visiblement partie d'une stratégie internationale dont les effets se sont déjà fait sentir dans plusieurs pays"... Le grand complot international visant à la fois à renverser la dictature franquiste et le totalitarisme soviétique ! Tout fait farine au bon moulin, lorsqu'il s'agit de se justifier aux yeux du monde.

Les condamnations prononcées depuis l'état d'exception sont lourdes, plus lourdes qu'elles n'auraient été avant.

## La survie du franquisme

Le prétexte ne trompe évidemment personne. Les difficultés du régime franquiste qui entend bien survivre après la disparition du Caudillo dont la santé ne serait pas brillante sont la véritable rai-

Ni l'état d'exception, ni la criminelle répression ne pourront freiner ceux et CELLES qui luttent pour le socialisme ; au contraire, leur lutte, de plus en plus difficile, s'amplifiera.

(Parti Socialiste espagnol en exil).

son de cette volte-face spectaculaire. Un communiqué commun de la Confédération internationale des syndicats libres et de la Confédération mondiale du travail (ex-internationale des syndicats chrétiens) publié au lendemain du décret, mettait le doigt sur l'un des aspects du problème, en soulignant que la soi-disant libéralisation n'avait été qu'une tentative de se faire ouvrir les portes de la Communauté économique européenne et d'autres instances internationales dont l'accès n'est permis qu'aux démocraties.

Mais sacrifier à une façade de libéralisation, aussi minime fut-elle, mettait finalement en péril le régime franquiste lui-même qui vient de se ressaisir de maitresse façon.

## Endosser cette responsabilité

Cette prétendue libéralisation, habilement exploitée, finissait par nous donner bonne conscience. Trente ans après le souvenir de la guerre civile d'Espagne resurgit. Pour nous qui ne l'avons pas vécue et qui écoutions avec résignation ces histoires de nos parents voire de nos grands-parents il faudra bon gré mal gré endosser cette responsabilité et se sentir concernés par cette guerre civile qui en 1969 a encore des conséquences aussi dramatiques sur la liberté des hommes et des femmes d'un pays si proche.

Le soleil brille toujours en Espagne, mais son éclat est voilé d'ombre, celle des barreaux.



Sacrifier à une façade de libéralisation aussi minime fut-elle, a mis finalement en péril totalitaire espagnol et Franco s'est ressaisi de maitresse façon en rouvrant toutes grandes les portes des prisons qui regorgent d'opposants à la dictature fasciste.

Sur la publicité fleurissent parfois des affiches engagées.

Espérons que les socialistes s'interdiront de passer leurs vacances dans l'Espagne franquiste.

(De "La femme prévoyante", Bruxelles, février 1969).

tes de touristes pressés de s'allonger sur les sables de la Costa Brava pour pas trop cher.

## Un aveu de faiblesse

Cette année, s'ils y vont, ils y contempleront le soleil sous les verrous car toute l'Espagne n'est plus qu'une vaste prison. D'un seul décret la "libéralisation" qui nous donnait bonne conscience s'est dégonflée. Rien n'a changé en Espagne, rien du moins dans la conception du régime. Franquiste et fasciste il est, franquiste et fasciste il reste. Mais ce sur-saut d'arrogance, ce durcissement officiel n'en sont pas moins un aveu de faiblesse, un signe certain que le franquisme n'est plus sûr de lui. En Tchécoslovaquie aussi le "printemps de Prague" a été brutalement interrompu par l'invasion des troupes du Pacte de Varsovie. Lorsque le pouvoir fort se sent menacé par la poussée démocratique il ne peut recourir qu'à la force pour se défendre.

## Le mythe du complot international

En réalité, la liberté d'expression et notamment la liberté de la presse n'étaient qu'un mythe, puisqu'elle ne pouvait aller jusqu'à la mise en cause du régime toujours protégée par la censure. La liberté d'association et notamment celle de constituer des syndicats autres que les syndicats "verticaux" officiels était tout aussi illusoire. En fait, l'état d'ex-

# Cartas a mi España Vencedores y vencidos

Como consecuencia de la Cruzada salvadora, los españoles están divididos en vencedores y vencidos. Esta división ha formado dos categorías de españoles : los que pueden aspirar y pretender a todo y los que han de someterse a todo. No se trata ya de patricios y plebeyos, nobles y villanos, ricos y pobres o de capitalistas y trabajadores, sino de las prerrogativas preponderantes de los vencedores y la esclavitud humillante de los vencidos. El 80 por ciento de la población española es considerada como vencidos y a ellos se les aplica la dura ley de la guerra. Ya lo dijo el Caudillo en un discurso en Palencia : « Nuestra victoria no la hemos obtenido con un boletín de voto, sino a punta de bayoneta. » El régimen gobierna « manu militari » al servicio de una minoría que se considera vencedora. Los vencidos no tienen ningún derecho, no pueden tener ninguna aspiración, ninguna pretensión, sólo les está permitido subsistir para trabajar en beneficio de los vencedores.

¿ Hasta cuándo van los vencedores a guardar las ventajas y prerrogativas de una victoria de la que no fueron sino meros comparsas, ya que fue obtenida con la ayuda preponderante de los vencidos regimenes de Hitler y de Mussolini, de los que los actuales gobernantes españoles no son más que vergonzantes imitadores y sucesores ? ¿ Hasta cuándo la casta vencedora va a dominar sobre el suelo español ?

Muchas soluciones se preparan para firmar un tratado de paz en esta guerra que desde hace más de treinta años soportan y sufren los españoles. Todas las soluciones que se fraguan en los conciliábulos secretos de las camarillas, de los « mandamases » están tachadas de la misma sangrienta mancha, la rebelión, y no son más que el deseo de los rebeldes de continuar su papel de vencedores y de acampar, según las leyes de la guerra, en el terreno conquistado : de mantenerse en el Poder por la fuerza y de no ser desalojados de sus puestos prominentes sino por la fuerza. La única ley que existe en la España actual es el « Vae Victis ! » y la única solución posible de sucesión al régimen actual no puede darla sino el pueblo soberano libremente consultado.

En el diario madrileño « Ya » del 11-12-68 se publica una carta de don Manuel Villar Arregui, dirigida a dos consejeros nacionales, que copio sin quitar punto ni coma :

« El verdadero clamor del mundo del trabajo ! — Vosotros tratáis de elaborar un reglamento para el juego político de todos los españoles, bajo el cielo común que nos cubre a todos. Os han recordado que, hace ahora un tercio de siglo, se discutió el tema del poder político en una guerra civil en la que hubo vencedores y vencidos. Esta tremenda verdad, cuya vigencia política acaba de ser actualizada, ha determinado la naturaleza del Estatuto. Ha sido una generosa, calificativo empleado por Fuego, invitación dirigida desde la Ciudadela del Poder a quienes viven privadamente extramuros.

Muy pronto estará en las Cortes la Ley Sindical. La materia objeto de su regularización es mucho más importante que la propia del Estatuto que acabais de discutir. Os confieso que el tema sindical me inspira un gran respeto y despierta en mí el temor de la insinceridad.

El signo retórico de la época en que he vivido conscientemente ha sido el de la justicia social. Durante muchos años hemos oído hablar de ella como del objetivo propuesto por el régimen al Poder ejercido desde el Estado. Esta era su justificación teológica. Sin embargo, basta no ser ciego para advertir que la desigualdad entre unos y otros españoles es vergonzosa. Os lo digo con la

conciencia turbada por hallarme personalmente en situación relativa de privilegio.

No creo en absoluto en la viabilidad de lo que ha dado en llamarse Revolución desde arriba. En primer término, porque no hay un solo ejemplo en la Historia ; además, porque el estado de naturaleza caída induce una fuerte presión de egoísmo en todos los hombres.

Espero y deseo que no se os hable cuando deliberéis en las Cortes sobre la nueva Organización Sindical de la generosidad de los vencedores.

Mi esperanza está puesta en el dinamismo de los trabajadores que actuarán con tanta mayor eficacia cuanto más anchos sean los cauces legales abiertos a su acción no violenta.

Lo peor de lo que puede ocurrir es que suene, una vez más, el consejo de la « prudencia ». Es claro que la prudencia es una virtud, pero en función del ejercicio del resto de las virtudes. La prudencia nunca puede amparar a la injusticia. Injusto e imprudente sería que en el plano de la legalidad se arbitren mecanismos y fórmulas que conduzcan a sustituir por bien intencionadas voces el verdadero clamor del mundo del trabajo.

Yo, señor Villar, no puedo creer en la « generosidad » de la invitación dirigida desde la Ciudadela del Poder, ni puedo admitir esa generosidad que envilece y degrada a los españoles. No reconozco ese Poder, pues es ilegítimo, ya que proviene de la fuerza de unas clases y no del libre consentimiento de los españoles. Admito que ese poder está en una Ciudadela, la Ciudadela de todas las tiranías, de la que será desalojado, a pesar de las pletóricas fuerzas que la defienden, por el impulso de todos los españoles honrados, estén donde estén, hartos de soportar tanta corrupción, tanta injusticia, tanta vaciedad y tanta denigrante esclavitud. Tampoco, como usted, creo en la Revolución desde arriba. Los de arriba no se acuerdan de los de abajo sino para explotarlos. Ya en tiempo de don Antonio Maura se habló mucho de dicha revolución y fue el mismo don Antonio quien, fracasado por el egoísmo de los de arriba, abandonó el poder. Pero lo espero todo del mundo del trabajo y de esa juventud que en las Universidades españolas lucha con todo heroísmo contra la tiranía, la ineptitud y el servilismo.

A pesar de su carta, señor Villar, las llamadas Cortes aprobarán la Ley Sindical sin escuchar el clamor del mundo del trabajo ; dichas Cortes no son más que una reunión de serviles personalillos, designados por el poder, que han obtenido sus cargos de procuradores por la adulación, la intriga y el absoluto sometimiento a los « mandamases ». Esa Ley Sindical no será sino el intento de aprisionar, aún más, a los trabajadores para ponerlos, sin ningún medio de defensa, a la merced de los explotadores. Digo que no será sino el intento, porque confío, como usted, en el dinamismo del trabajo, que romperá, en breve plazo, con su unión y su energía en la lucha — ¿ a qué llama usted violencia ? — las ataduras que les preparan la « prudencia » y el servilismo de los apócrifos legisladores y terminará también con la Ciudadela del poder « generoso » de Franco.

Saludos socialistas.

SERENA

ABONNEMENTS  
ou  
REABONNEMENTS  
au nom de :  
Roger SOUTBON  
12, Cité Malesherbes Paris-9  
C. C. P. 18 585 08 — Paris



# Artes y Letras.

Un libro de Sergio Vilar

## La oposición a la Dictadura 1939-1969

**FICHA:** un volumen considerable y bien presentado, de 750 páginas, « Protagonistas de la España democrática.—La oposición a la Dictadura 1939-1969 ». Ediciones Sociales Barcelona - París - Madrid. Depositario en Francia: Librería Española, París.

**OBJETO:** la cordial dedicatoria del autor lo define como « primera sistematización de la historia de las fuerzas políticas, obreras e intelectuales que luchan contra la Dictadura franquista ».

**AUTOR:** Sergio Vilar. Periodista catalán, muy ibérico, con algo de andaluz, y el recuerdo de Lorca joven, en los tiempos de « La Barraca ». Nació en 1936, año memorable para nuestro pueblo. Ha sido subdirector de la revista literaria « Papeles de Son Armadans », redactor jefe y crítico literario del semanario « Destino ». Numerosos artículos en « La Vanguardia », « Cuadernos para el Diálogo », « Serra d'Or », « Cuadernos americanos » de Méjico, « Sur » de Buenos Aires.

Ha publicado varios libros, que son otros tantos combates: « Manifiesto sobre el arte y la libertad. Encuesta entre los intelectuales y artistas españoles », « Cataluña en España » (Editora Aymá, Barcelona, 1968).

El Movimiento de Mayo en Francia fue analizado en « El poder está en la calle »; la tirada del libro, Editorial Cuadernos para el Diálogo, fue recogida antes del estado de excepción.

Con la amable autorización de Sergio Vilar publicaremos en nuestro próximo número una de las muchas biografías que aparecen en el libro. Este análisis rápido debería haberse publicado antes, pero un incidente trivial, una carta perdida por primera vez en varios años, me obliga a emprenderlo por segunda vez y a pedir perdón a nuestro amigo Vilar por un retraso involuntario.

### OBJETIVOS DEL LIBRO

« La oposición a la Dictadura 1939-1969 », empieza por una introducción de más de 80 páginas, que debemos resumir a grandes rasgos. Los objetivos del libro, son:

- 1.º Reconstituir la historia de la Oposición.
- 2.º Destacar, ante los españoles y ante los hombres libres de todos los países, que en España trabajan unos equipos políticos dedicados a conseguir una alternativa democrática para el país.
- 3.º Presentar a la opinión pública algunos de los hombres representativos de la Oposición. (« Por razones de seguridad antipoliciaca, no señalaré con exactitud, salvo en los casos conocidos por las « autoridades españolas », si cada uno de los hombres está afiliado o no a un partido político o sindicato. »)
- 4.º Este libro es también un homenaje general —expositivo y analítico— a estos hombres.

A través de ellos el homenaje se extiende a cuantos hombres se han sacrificado y se sacrifican en el esfuerzo cotidiano para transformar el país.

5.º Definir algunas de las líneas principales de los programas económicos, sociales y políticos que la Oposición desea realizar.

### MÉTODOS DE INVESTIGACION EMPLEADOS

En general, dejo hablar al autor, pero, por la obligación de extraer, bajo mi responsabilidad, naturalmente, con el propósito de dar una idea del libro que incite a su indispensable lectura, es prácticamente imposible citar entre comillas.

Las entrevistas que forman el fondo de la vasta encuesta, a la vez historia inmediata, historia viva y anuncio de la historia de mañana, se han desarrollado a través de cuatro fases: conversación preparatoria, conversación sistemática grabada en cinta magnetofónica, respuestas por escrito a diversos cuestionarios, e intercambio de cartas. « El viaje por España para llevar a cabo toda esta investigación ha durado, con intervalos, un año (1966-1967). »

« Creo que he evitado que mis ideas coloraran las de los demás. Por supuesto, dejo hablar libremente a cuantos manifiestan opiniones que son contrarias a las del autor. Quien esto escribe se sitúa en el campo del socialismo avanzado y revolucionario, mientras que en este libro no sólo figuran democristianos y socialdemócratas, sino también personas cuya actitud no es favorable a la construcción de una sociedad socialista. ... A la inmensa mayoría le guía un mismo objetivo, pero los caminos son, a trechos, diferentes. Sin duda alguna hay divergencias de opinión. El autor de este libro se limita a reflejar la realidad en todos sus matices. »

### UN LIBRO HABLADO

Vilar nos explica que las cuatro primeras partes de su libro son un libro hablado aunque aparezca escrito. El lenguaje ante el magnetofono ha sido muy raramente retocado.

Estas partes son, por orden: LA IZQUIERDA, que comprende trescientas páginas de la obra, estudiada por regiones, Madrid, Euzkadi, Cataluña, Andalucía, Valencia, Galicia; EL CENTRO, analizado también geográficamente; LA DERECHA, para terminar por un estudio, cuarta parte, sobre « EL HOMBRE Y LA POLÍTICA ».

« En la vía hacia la democracia por la que avanzamos día a día, nuestras mayores esperanzas las depositamos en las clases trabajadoras. En el entusiasmo, en la energía, en la capacidad para la lucha, en el realismo, en la

(Pasa a la pág. 6.)

Du côté de la Chine, le langage employé, bien que plus orthodoxe, ne contient pas moins de formules aberrantes. On connaît le sectarisme outrancier des dirigeants de Pékin, pour qui c'est « le capitalisme » qui a été rétabli en U.R.S.S., ce qui n'a plus rien à voir avec la critique objective et d'ailleurs ancienne de la « nouvelle classe » dirigeante, de son pouvoir et de ses privilèges.

Poussant encore plus loin, le « Quotidien du Peuple » a parlé des « théories fascistes » de l'U.R.S.S., en utilisant bien sûr au mieux les agissements de Moscou en Europe orientale.

### L'usage interne

Dans tout ceci, il convient certes de faire la part de la propagande et de la guerre psychologique. Les paroles extrêmes et les actes mesurés des dirigeants chinois sont choses à ne pas confondre. De part et d'autre, la « menace étrangère » peut être gonflée à des fins intérieures.

En Chine, la reconstruction du parti communiste après le cyclone de la « révolution culturelle » paraît être précaire, et la préparation du grand congrès attendu est certainement difficile. En U.R.S.S. une bonne poussée de fièvre patriotique détourne l'attention des récriminations des milieux intellectuels face au durcissement bureaucratique.

Face à l'Ouest, Moscou cherche à faire oublier la Tchécoslovaquie, et remet la « coexistence pacifique » à l'ordre du jour, dès lors que l'on veut bien accepter les nouvelles frontières en Europe centrale et orientale, d'ailleurs consacrées par bientôt un quart de siècle...

### Le poids de la Chine

Aussi bien la situation est moins inquiétante dans ses développements immédiats que dans ses possibles projections futures. Que l'égoïsme des deux supergrands face au tiers monde, dont la Chine, il ne faut jamais le perdre de vue, est l'expression militante et combattante, les pousse à un rapprochement « continu », voilà qui est fort possible, même si les deux systèmes, quoi qu'on dise, demeurent très différents. Mais pareille tendance bipolaire ne résoudra aucun des problèmes fondamentaux de l'humanité. Ni l'impérialisme des grandes puissances ni le « nationalisme » à peine protecteur des petites, qui remet à l'honneur le dogme des Souverainetés nationales, ne peuvent remplacer pour les peuples, les vertus de la solidarité internationale des travailleurs, une solidarité qui doit être inconditionnelle. Quoi qu'on pense de la « maladie » sectaire du communisme chinois et de ses propres tendances aux compromis entre blocs, il faut admettre objectivement que, dans la longue querelle sino-soviétique, l'U. R. S. S. a fait preuve d'un égoïsme et d'un autoritarisme de grande puissance qui n'avait plus rien à voir avec le communisme selon Lénine.

Inversement, les dirigeants chinois, dans leurs thèses sur l'évolution de l'U.R.S.S., font bon marché des réalités sociales du monde industrialisé, et ne veulent pas voir que les masses, y compris ouvrières, n'entendent nullement sacrifier leur niveau de vie ni leurs petites libertés péniblement acquises et sans cesse remises en question. Des minorités enthousiastes, comme parmi les étudiants, peuvent en accepter la perspective avec d'autant plus d'ardeur qu'elle demeure théorique.

Le plus grand nombre, sauf crise économique catastrophique, cherche des transformations au besoin radicales plutôt qu'une révolution aux contours mal définis.

### Pendant ce temps-là...

Il en va autrement dans le tiers monde. Alors que la Chine et l'U.R.S.S. s'affrontent, et que les « manchettes » de la presse mondiale sont consacrées à la situation sur l'Oussouri et aux invectives qu'échangent Pékin et Moscou, nul ne parle du Pakistan en proie à une guerre socia-

le d'une violence inouïe, avec émeutes ouvrières et jacqueries paysannes, fonctionnaires du régime et gros propriétaires aux abois.

Pendant ce temps aussi, la guerre du Vietnam continue, sur laquelle le communiqué de Budapest était totalement muet, et dont Moscou paraît, en ces jours, ne plus se souvenir que pour accuser la Chine d'empêcher le transit sur son territoire de l'aide à Hanoï, accusation niée à Pékin.

Cette guerre de la propagande doit suggérer une dernière réflexion: sans information libre et contradictoire, impossible de parler de démocratie, qu'elle soit « bourgeoise » ou « ouvrière ». Et, pour être plus subtile qu'à l'Est, la manipulation de l'opinion publique pratiquée à l'Ouest aussi est-elle moins inquiétante ?

(1) Sur l'aspect frontalier du litige, le réputé Michel Tatu, du « Monde », n'est pas loin de donner plus de crédit aux Chinois qu'aux Russes. « Pékin, dit-il, a publié une carte détaillée de la région et des précisions intéressantes » (19 mars).

## Comprobación

A los dos meses de haber declarado el estado de excepción el Gobierno franquista para celebrar y festejar el treinta aniversario de su victoria guerrera insurreccional contra la República española, da por terminada la « experiencia ».

Tras años y más años de « proyectos » y Planes de Desarrollo que no han logrado alcanzar la meta que se habían propuesto, el régimen vuelve a colocar sus esperanzas en el turismo como principal tabla de salvación para los grandes problemas económicos a que tiene que hacer frente. Y para ello, naturalmente, no tiene más remedio que dar por terminado el cruento estado de excepción, porque si bien facilitó la tarea gubernativa metiendo en las cárceles cientos y cientos de honrados trabajadores, moléndolos a palos y aplicándoles multas escandalosas con el fin de amedrentar y tratar de aniquilar sus magníficos esfuerzos por un sindicalismo libre y una España democrática, también era un freno moral y material para las dóciles y exuberantes mareas de turistas que deseosos de pasar alegres días en la península miraban con sumo recelo esa medida represiva.

Han transcurrido treinta años desde aquel « Día de la Victoria » y el alborozo triunfante que ha durado larguísimo años, se ha convertido en malestar patente. Con la lenta desgana de las ilusiones perdidas para unos, y el espejismo continuo del triunfalismo de los otros, el régimen se debate convulsivamente en un callejón sin salida. Amenazan e imploran al mismo tiempo. Hoy vuelve a tornar sus miradas hacia la afluencia extranjera, hacia esos millones de turistas que representan la liberación momentánea de su penuria.

El estado de excepción ha terminado, pero cientos de compañeros y compañeros nuestros, ejemplares trabajadores y honrados ciudadanos, siguen encerrados en las mazmorras. Las puertas del país se han abierto de par en par al turismo y las vacías arcas están prestas a recibir millones de pesetas en divisas extranjeras, pero también están dispuestas a ingresar unos cuantos millones más de pesetas « producto » de las fianzas obligatorias para la obtención de « libertades » —que no serán nunca otra cosa que provisionales—, de todas las víctimas de sus odiosos manejos. Aunque habrá muchos de ellos que ni tan siquiera con fianza los dejarán salir con esa libertad efímera.

El régimen nunca ha tenido miramientos excesivos y la tiranía de ciertos administradores, desprovistos de escrúpulos, es tan notoria que gracias a ellos todas las pretensiones de liberalismo están encorchetadas y el paraíso ibérico continúa envuelto en bruma cada día más opaca.

Inigo de ASUA

## Le rouge de la honte

Des heurts sanglants et répétés, faisant des dizaines de morts, se sont produits durant ce mois de mars entre forces armées russes et chinoises à la frontière extrême-orientale de la rivière Oussouri. Les deux régimes antagonistes se réclament officiellement du cri de ralliement du Socialisme International depuis plus d'un siècle: « Proletaires de tous les pays, unissez-vous ! »

Mais voilà où ils en sont, 45 ans après la mort de Lénine, qui s'opposait au concept « euro-péocentrique » de la révolution prolétarienne et attendait tant de l'alliance des masses de l'Europe et de l'Asie pour ruiner le capitalisme; et 16 ans après la mort de Staline, célébré en Chine, réhabilité au moins partiellement en U.R.S.S., qui, lui, sacrifia plus d'une fois les intérêts de la révolution chinoise. Combien de fois les socialistes qui faisaient le procès de l'oligarchie bureaucratique au pouvoir à Moscou et à Pékin, ont-ils pu être accusés de « faire de l'autocommunisme » ? Aujourd'hui, ces oligarchies, au terme d'une querelle idéologique en filigrane de laquelle transparaisaient de plus en plus des intérêts d'Etat, en sont venus à lancer leurs forces l'une contre l'autre, pour la possession de quelques petites îles (1) au milieu

Par Robert Falony

d'un cours d'eau, des îles submergées par les eaux lorsque l'Oussouri n'est pas gelée !

### Une vague de chauvinisme

Une vague de propagande chauvine incroyable déferle sur l'U.R.S.S. et sur la Chine. Un Evtouchenko, que l'on préférerait au temps où ses poèmes cinglants fustigeaient le stalinisme, va jusqu'à écrire dans la « Littérature Gazeta »:

« Vladimir et Kiev, vous voyez dans le crépuscule brumeux les nouvelles hordes tartares, qui ont des bombes dans leurs carquois ».

Le Kremlin mobilise poètes et historiens pour ressortir les vieux oripeaux honteux sur le « péril jaune ». Les agresseurs du communisme de progrès en Tchécoslovaquie, les bureaucrates bornés qui refusent à l'homme, au citoyen, au producteur, son autonomie et son droit à la parole, tout en constituant eux-mêmes une nouvelle « bourgeoisie », vou-

draient se faire passer pour les défenseurs d'on ne sait quel humanisme « blanc » face aux « hordes » de l'Est.

La joie mauvaise qu'éprouve la pire réaction internationale à l'idée d'une guerre entre l'U.R.S.S. et la Chine, est la seule « approbation » qu'ils recevront à l'Ouest. En fait, leur seul but n'est-il pas de couvrir un nouvel accord privilégié U. S. A - U. R. S. S. et les ententes les plus secrètes pour, chacun dans sa sphère, visser les couvercles.

Il y a pire. Nous ne savons si, comme l'affirme le journal anglais le « Guardian », une émission russe en langue chinoise a brandi expressément la menace des armes atomiques, mais les déclarations officielles soviétiques (notamment celle du gouvernement adressée à la Chine le samedi 15) font volontiers état d'une « riposte écrasante », fulgurante, etc.

La seule perspective que les forces U.S. au Vietnam auraient pu utiliser des armes nucléaires, idée caressée en un temps par l'extrême-droite des « faucons », avait été dénoncée à juste titre comme abominable. D'autres se tairaient-ils parce que la menace a changé de longitude ?



Un libro de Sergio Vilar

## La oposición a la Dictadura 1939-1969

(Viene de la pág. 5.)

experiencia, en la práctica de los trabajadores y en cuantos no se pierden en teorizaciones. Las fuerzas obreras, las estudiantiles y las profesiones liberales son los sectores de la opinión pública fundamentales para el restablecimiento de la democracia en España.»

Vilar contesta a algunas objeciones, por ejemplo, a los que decían: «Este libro no se podrá editar». «Nuestra respuesta siempre ha sido: «Vamos a intentar publicarlo en España, porque es aquí donde conviene difundirlo, donde interesa entrar en contacto con «el hombre de la calle», futuro militante en unos u otros partidos políticos o en el sindicato democrático de trabajadores, o al menos futuro elector. Pero si nos ponen muchas «condiciones de suavización» en la censura, entonces no nos quedará más remedio que editarlo en el extranjero.» Así se ha hecho, al borde de la proclamación del estado de excepción, que acaba de suprimirse por razones tan subterráneas y misteriosas como las que sirvieron para decretarlo.

### DE LA HISTORIA A LOS PROGRAMAS

Debemos mencionar que el libro reserva la actividad de los españoles que luchan en el exilio para una próxima encuesta. La Quinta Parte da breves proyecciones sobre la historia de los españoles, una historia que es casi siempre drama o problema. La Sexta Parte, a través de la encuesta general, estudia los programas económicos, sociales, sindicales y de la enseñanza, para terminar por los programas políticos; Séptima Parte, subdividida en un estudio sobre la forma del Estado y otro sobre la forma de Gobierno de los españoles. Este sumario comentado confirma la imposibilidad de emprender un verdadero estudio de una masa de materiales muy diversos que son para todos los españoles una confirmación de la importancia de las fuerzas desencadenadas contra un régimen que intenta en sus leyes orgánicas encuadrar a los españoles en el marco rígido, tan difícil de definir como teórica y legalmente inalterable, del Movimiento.

### ACTITUD DE LA OPOSICION

De una larga conversación en París, una comida entre compañeros, con Sergio Vilar, quiero sacar unas conclusiones para mañana que explican bastante lo que ha pasado en estos cerca de dos meses de estado de excepción, que van a cerrarse, al menos en teoría, el 25 de marzo.

Las contradicciones del franquismo, que hace hablar de «liberalización» y se aferra al Movimiento, a la negación de toda posibilidad de actividades políticas o sindicales, han desem-

bocado en el cambio de campo de la inquietud y el miedo. Nadie puede pretender en serio que lo que acaba de pasar ha reforzado el régimen de una manera cualquiera. La oposición siente inquietud en cuanto al porvenir de España, es justicia y obligación. Pero el sistema, sus grupos de presión, están mucho más preocupados por un porvenir que aparece cada vez más cerrado, de difícil a imposible.

Vilar nos explicó hace unas semanas cómo la Oposición española, perseguida, encarcelada, mantenía su voluntad de no dejarse encerrar en la clandestinidad, en los actos aislados de violencia, en el terror de los primeros años de la larga lucha. Es difícil guardar la sangre fría, aprovechar todas las grietas, continuar la acción sin dejarse llevar al clima de guerra civil; pero, sin duda posible, después del desencadenamiento de la acción policiaca, la Oposición española es hoy más fuerte que en el momento de la proclamación del estado de excepción.

Dejaremos una vez más la palabra a Vilar, que cierra así su «Introducción»:

«En la lucha española por la democracia conviene distinguir entre lo que son nuestros intereses inmediatos y lo que son nuestros intereses auténticos (Marx) para construir una sociedad socialista. En la situación en la que estamos en España, todavía hemos de conquistar la etapa de ciertos «intereses inmediatos» de cuyo disfrute se nos priva: libertad para los partidos políticos, libertad sindical, derecho a la huelga, etc., etc. Pero esto no obceca a la mayoría de las fuerzas de la Oposición, de manera que vayan a quedarse estancadas en ello, sin aspirar a más profundas reivindicaciones, a la conquista de los «intereses auténticos». Porque la lucha por la democracia, de ningún modo deja aparte la fase socialista sino que, muy al contrario, la lleva implícita en todos sus impulsos. En las condiciones objetivas españolas, la lucha por la democracia significa al mismo tiempo, en la mayoría de los casos, la lucha por el socialismo.»

Así lo hemos repetido muchas veces y tendremos que proclamarlo sin descanso para abrir los caminos de España a las esperanzas de nuestro pueblo y también a su participación en los graves problemas que asoman por todos los horizontes del mundo.

El libro de Vilar, lo decimos como un elogio, pertenece a ese periodismo que es verdad, honradez y contribución a la lucha de los pueblos. En un país dotado de una libertad media es seguro que buena parte de los trabajos de Vilar hubieran conocido primero la luz en diarios y revistas, de donde hubieran pasado, mejor articulados, a esos libros, tan abundantes en los escaparates europeos, que aseguran una mayor permanencia a las ideas y a los análisis. «La Oposición española 1939-1969» constituye un instrumento de trabajo precioso e indispensable.

A. B.

## Crónica desde Alemania

### CON LA BOINA EN LA MANO

A dom Cassia Just, Abad de Montserrat.

Con la boina en la mano, como otros españoles puedan hacerlo con el sombrero, o con la gorra, o «am barretina bermella», saludamos con emoción auténtica a dom Cassia Just, Abad de Montserrat.

Primero pudimos verlo, dando la cara a la pantalla para la Televisión alemana, como rúbrica a las declaraciones que estaba realizando el ilustre Abad a preguntas que le formulaba el corresponsal, enviado especial a Montserrat de la Deutsches Fernsehen. Más tarde pudimos oírle, en versión completa, gracias a los servicios informativos que, para la emigración española, diariamente emite la Bayerischer Rundfunk. En mejor momento no pudo producirse tan feliz suceso.

Antes y después de la implantación en España de la ley de excepción, que encierra un recrudecimiento de los métodos de horror jamás desaparecidos bajo el régimen franquista, Düsseldorf, Stuttgart, Esslingen, Hannover, Berlín, Hamburgo, Ahlen, Frankfurt, Weinheim, Mainz, Nuremberg y otras localidades germanas conocieron manifestaciones silenciosas contra la tiranía franquista. En algunos casos con la in-

condicional colaboración de la central sindical alemana (DGB), solidarizándose con las acciones promovidas por la sindical española: la U.G.T.

Manifestaciones y otras actividades de protesta vieron un buen día, mejor, un malísimo día, desagradablemente sorprendidas. El Gobierno de la República Federal Alemana, quizás para ensombrecer la visita de Michel Debré a Madrid en pleno auge represivo, había entregado por su

Por José Muñoz

embajador, cerca de la «corte» de El Pardo, la Gran Cruz del Mérito de la República Federal a Manuel Fraga Iribarne, que ejerce las funciones de Información y Turismo en la reata dirigida por Franco. Algo así como un espaldarazo, armándola caballero, a la dictadura franquista, cuando el mundo esperaba de las democracias otra clase de espaldarazo: con la parte cortante del sable.

Y el tal Fraga Iribarne, en funciones de ministro, es el encargado de establecer la censura, las persecuciones, los encarcelamientos y de retirar las licencias para ejercer la función de periodistas

a foráneos y corresponsales extranjeros, como también a los no foráneos y nacionales.

Bien es cierto que varias personalidades alemanas se han apresurado a devolver tan preciada condecoración al Gobierno federal, puesto que el mínimo exigible de dignidad pugna airadamente en compartir tan honorífica Cruz con tan ignominiosa compañía. Bien es cierto que dos diputados socialistas, del SPD, hicieron una interpelación al Gobierno por tal inculcable decisión, agravada por las trágicas circunstancias a las que se ve sometido el pueblo español ansioso de paz, libertad y pan. A esta interpelación se respondió, por quien compete, que era un premio

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE:

Suzanne LACORDE  
Jean PAUL-BONCOUR  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

Administrateur:  
Roger SOUTHON

concedido al señor Fraga por sus méritos contraídos con la República Federal... Tenemos la certeza de que para conceder tal condecoración no habrá sido consultado ningún corresponsal acreditado de la prensa alemana; los consultados habrán sido los grandes grupos nazis que, con Otto Skorzeny a la cabeza, se desenvuelven a maravilla en España, hasta el extremo de poder celebrar misas por el alma de Adolfo Hitler con la colaboración caudillal y bajo la bendición apostólica de monseñor Morcillo.

Tampoco se nos oculta que tanto la ley de excepción como la concesión de la referida Cruz ha pillado al Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) en pleno ajetreo para el nombramiento de nuevo Presidente de la República Federal Alemana. Motivo por el cual ni hubo oposición a la condecoración ni oportunidad para hacer ningún acto de protesta contra la dictadura franquista, al igual que, entre otros, lo hicieron el Partido Socialista francés y el Partido Socialista sueco: Organizando actos de protesta, solicitando la inmediata libertad de los miles de encarcelados, de los cuales varios centenares son militantes del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores. Partido Socialista que, con el SPD precisamente, es miembro de la Internacional que los hermana, o debe hermanarlos.

Grandes preocupaciones han obligado a la socialdemocracia alemana a inhibirse en estas cuestiones. Preocupaciones que deploramos y que comprendemos; máxime si tenemos en cuenta que, precisamente en los momentos de mayor represión, la socialdemocracia alemana se vio desconectada de su figura más relevante, al tener que ir ésta a Roma para entrevistarse con Pietro Nenni. Coincidiendo, por rara desventura del azar, con la visita al líder italiano de cierto titiritero español empuinado en convertirse líder exclusivo de cualquier siglo o comisión de bienaventurados que surja en el panorama político o sindical español.

Pero volvamos con el Abad de Montserrat. Nada de cuanto dijo es ignorado por nosotros. Todo cuanto dijo es exacto; pero había que decirlo. Y decirlo en el mismísimo monasterio del que salió dom Aureli Escarré, su predecesor. ¡Con qué sublime sencillez y con cuánto sereno valor habló el Abad dom Cassia Just! ¡Qué manera de hacer justicia a su apellido! ¡Cuánta admiración por el Abad sentimos desde este meridiano alemán! Porque el Abad se manifestó desde lo alto de su ministerio, sin temor a perderlo, puesto que este ministerio sólo lo tiene en coalición con su Dios y nada más que su Dios puede dimitirlo, y por el camino emprendido... ¡apañado va el primer pelagatos carnicero que ostente la Orden de Cristo!

«Yo he visto...; yo conozco estos casos...; yo lo he comprobado...; yo no hablo de oídas...; ¡yo lo sé! Y el Abad vio a un español demócrata al que tuvieron cogido de los pies, cabeza abajo, durante varios días los esbirros de la policía política del régimen. Y el Abad conoce casos espeluznantes, como el del joven de 17 años al que tuvieron tres meses encerrado con un homosexual, al cual invertido se le daban todas las facilidades para el ejercicio de sus bajísimos instintos. Y el Abad comprobó las señales horribles que marcaban cuerpos, bárbaramente torturados. Y el Abad no hablaba de «oídas», pues aun cuando son varias las veces que se le negó el acceso a las Jefaturas de Policía en donde, entre la vida y la muerte, se hallan encarcelados obreros, estudiantes, profesores, literatos, artistas y cuantos luchan por la libertad y la dignidad patrias, pudo y puede saber fidedignamente —no con la misma íntima facilidad con que lo sabe Casimiro Morcillo— de cuanto acontece en las mazmorras franquistas. Y el Abad sabe que un sacerdote obrero es malsanamente acusado de dinamitero y comunista... «Y yo sé que este sacerdote ni pone bombas ni es comunista.» Sin aspavientos se pronunció el Abad, con pena por lo de las bombas y con sarcasmo por lo de comunista. Quizá asquea-

do por la eterna cantinela del régimen propagando el comunismo, atribuyéndolo todo a los comunistas, mientras en Madrid la Comisión soviética número 107 proseguía sus normales contactos con el régimen de Franco y en varios puertos españoles barcos rusos cargan productos hispanos salvando al régimen del ostracismo económico al que lo tiene sometido la Comunidad Económica Europea.

La valiente intervención de dom Cassia Just causó hondo impacto en la opinión alemana. Esta opinión que se reservaba incrédula cuando le denunciábamos los horrores del franquismo, solamente comparables a la época de Dachau, Auschwitz, Treblinka o Theresienstadt, ejecutados por aventajados discípulos de Eichmann, Himmler, Wirth, Streicher, Blobel o Heidrich.

A preguntas del enviado especial sobre las libertades que rigen en España, el Abad respondió con una punzante ironía y una sutileza formidable: «Prácticamente en España, hoy, sólo existe libertad para casarse; nada más.» Y como la expresión casarse se presta a multitud de conceptos, es de suponer que el Abad, además de referirse al hecho legal, recordase que según otra cantinela caudillal, España es una democracia orgánica. Y como la máxima concesión de libertad en la mártir España consiste en desnudar un poco más a las señoras, pues, eso: sólo hay democracia y libertades orgánicas. ¡Qué contraste el de las declaraciones del Abad, ajustándose estrictamente a la verdad, con las del arzobispo-político señor Morcillo!

El Abad defendiendo a la religión y a la Iglesia perseguida. El político-arzobispo ofendiendo a ambas y defendiendo al régimen. El régimen en el que es eminencia, superando a don Fray Tomás de Torquemada. Y eso que nuestro famoso inquisidor, que destacó por su fanatismo y crueldades, tiene en su haber 8.800 herejes quemados en la hoguera; 6.870 herejes quemados en efígie y 97.321 herejes que sufrieron distintas y crueles penas, salvándose de la hoguera el problema de la repoblación forestal.

Dom Cassia Just, Abad de Montserrat:

Uno, aunque bautizado, sin haber sido consultado, y casado por la Iglesia porque así lo imponía la Ley indiscutible en 1947, se proclama ateo. Sin gritos ni alharacas; con la misma sencillez que el auténtico creyente proclama su fe. Uno, que entiende por cristiano a quien practica las obligaciones que él mismo se impone como creyente, y que entiende por ateo a quien ni cree ni practica la religión. Uno, que es tolerante con las ideas de los demás y desea que los demás sean tolerantes con las suyas. Uno, dom Cassia, al igual que otros se puedan descubrir con la gorra, el sombrero o «am barretina bermella», se descubre ante usted, boina en mano, le mira a los ojos y, desde lo más hondo de su sentimiento socialista, le dice:

Gracias, Abad de Montserrat. ¡Gracias, Hombre!

### BURDEOS

### CONFERENCIA DE H. LAFFONT

El pasado día 23 de febrero, organizado por la Comisión de Emigración y Formación del Militante, se celebró en Burdeos una interesante conferencia a cargo del compañero Laffont, Secretario General de «Force Ouvrière» de la Gironde. La conferencia fue presidida por el compañero Sangués.

La conferencia, basada en la política sindical de F.O., cobraba mayor importancia en vistas del Congreso Nacional que se preparaba. Fue muy atentamente seguida por todos los asistentes, quienes al terminar su exposición hicieron al conferenciante numerosas preguntas entablandose un animado diálogo.

P.S.



# EL SINDICATO antes su destino

## DECISIONES DE LA 46 SESION DEL COMITE EJECUTIVO DE LA C.I.O.S.L.

El Comité Ejecutivo de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, reunido en Bruselas del 12 al 14 de marzo de 1969, ha expresado el profundo sentimiento y la preocupación que le ha causado la decisión —anunciada el 22 de febrero de 1969— de la Federación sindical americana AFL-CIO de abandonar la C.I.O.S.L. y le ha pedido que reconsidere esta decisión.

Bajo la presidencia de Bruno Storti, el Comité ha aprobado un programa para el IX Congreso Mundial de la C.I.O.S.L., que tendrá lugar en Bruselas del 2 al 9 de julio de 1969. Ha aceptado la proposición encaminada a transferir el Colegio sindical asiático de la C.I.O.S.L. de Nueva Delhi a Malasia. Esta decisión ha sido tomada a fin de facilitar los desplazamientos de los dirigentes sindicales que acuden de todas las regiones de Asia para seguir cursos en el Colegio.

El Secretario General de la C.I.O.S.L., Harm Buiters, ha presentado al Comité un informe de las recientes acciones emprendidas por el Secretariado en lo que respecta a la situación en el Oriente Medio. El endurecimiento de la represión dirigida contra los trabajadores de España a raíz del estado de excepción impuesto por el régimen ha sido condenado por el Comité, quien, además, ha expresado su solidaridad con los trabajadores españoles que, animados de un admirable valor y a base de enormes sacrificios, prosiguen la lucha contra ese estado de excepción así como por los derechos humanos y sindicales.

El Comité ha pasado también revista a los últimos desarrollos de la situación política en Portugal, así como a las actividades de los grupos de acción sindical en ese país.

Respecto a Rodesia, el Comité ha condenado la nueva Constitución propuesta por el régimen minoritario ilegal, juzgándola antidemocrática y racista, tendiente a perpetuar la dominación de una minoría sobre una enorme mayoría. Ha presionado a las Naciones Unidas y al Gobierno británico para que impidan la puesta en marcha de esta Constitución racista, ha pedido a todos los Gobiernos que refuerzan vigorosamente las sanciones decididas por las Naciones Unidas y ha insistido para que sean tomadas nuevas iniciativas encaminadas a obtener la liberación de todos los prisioneros políticos y sindicalistas. Ha manifestado al pueblo y a los trabajadores (zimbabwés) (denominación de los africanos de Rodesia) que luchan por la realización completa de los derechos humanos, políticos y sindicales, el total apoyo del movimiento sindical libre internacional.

## P.S.O.E.

### DEPARTAMENTAL DEL CHER

Con animación extraordinaria celebró esta Sección su asamblea ordinaria, el domingo 16 de marzo.

Después de leer y comentar la correspondencia, especialmente la Circular número 13 de la Ejecutiva, y la Carta confidencial número 118, se procedió al nombramiento de nuevo Comité, recaudando los cargos sobre los siguientes compañeros: Presidente, Antonio Toro; Secretario, J. Piñol, y Tesorero, Pedro Mur.

Para terminar se hizo una recaudación pro-Partido, con arreglo a las instrucciones de la Circular número 13, recaudándose 245 francos.

El Comité.

IMPRIMERIE SPECIALE  
28-30, Rue Sainte  
MARSEILLE 1er

El Comité ha escuchado también un informe sobre la Conferencia anual del Consejo sindical de África del Sur, celebrada del 17 al 21 de febrero en Johannesburg, en donde se tomó la decisión de que sólo se admitiría la afiliación de los sindicatos registrados. Esta decisión alcanza a los sindicatos africanos, a los que se les niega el derecho de hacerse registrar.

Se han estudiado los acontecimientos de Tailandia, entre ellos la aprobación de principio por el Gobierno de un decreto sobre las relaciones del trabajo que permitiría la restauración progresiva de sindicatos en el país.

El Comité ha escuchado un informe sobre la ayuda aportada por la C.I.O.S.L. a los refugiados checoslovacos en Austria, y ha autorizado al Secretario General a proseguir esta acción.

La importancia que da el movimiento sindical a la Organización Internacional del Trabajo ha quedado bien marcada cuando el Comité pasó a la discusión de la Conferencia General del 50 aniversario de la O.I.T., que tendrá lugar en junio próximo. Durante los cincuenta años de existencia de la O.I.T. la Conferencia anual ha sido presidida siempre por un delegado gubernamental. El Grupo de Trabajadores ha sugerido que su presidente de tanto tiempo, Jean Móri, de la Unión Sindical Suiza (U.S.S.), sea propuesto a la presidencia de la 50 Conferencia de la O.I.T. Esta propuesta ha sido hecha suya por el Comité Ejecutivo de la C.I.O.S.L. que autoriza a su Secretario General a que invite a todas las organizaciones afiliadas para que apoyen la candidatura de Jean Móri.

### EL SINDICATO AMERICANO DE MINEROS (UMWA) DECLINA UNA INVITACION DEL REGIMEN FRANQUISTA

El Sindicato americano de Mineros (UMWA) ha rechazado la invitación del régimen dictatorial español destinada a las viudas y huérfanos de los 78 mineros muertos en la trágica catástrofe minera producida en diciembre pa-

sado, en el pozo de Mannington, en Virginia occidental. Unos días después de la catástrofe, la Embajada española en Washington ofrecía aparentemente « en nombre de los Sindicatos españoles » a un grupo de diez viudas y huérfanos, una estancia de dos semanas en uno de los Centros recreativos para trabajadores situado en la costa mediterránea. Como el Sindicato americano de Mineros (UMWA) había declinado esta invitación, las autoridades españolas se han puesto en relación directa con las viudas. En el caso de que las viudas y los huérfanos de las víctimas de la catástrofe aceptasen esta invitación, el Sindicato americano de Mineros —en una declaración publicada recientemente— ha dicho que estaba irrevocablemente opuesto a semejante visita, que no sería aprobada por él de ninguna manera.

La UMWA subraya en su declaración que, en su calidad de organización afiliada a la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, ha aprobado y apoyado invariablemente las protestas de la C.I.O.S.L. contra la persecución en España de sindicalistas libres, así como la lucha del movimiento sindical libre por el derecho de los trabajadores españoles a organizarse en sindicatos libres e independientes de su elección.

Al denunciar el hecho de que los sindicatos oficiales españoles están completamente dominados por el Gobierno y condenar el decreto sobre el « estado de excepción » que suspende todos los derechos, incluso el de libre reunión, el Comité Ejecutivo Internacional de la UMWA, reunido el 28 de febrero en Washington, ha declarado que « lamentaba sinceramente que las viudas y huérfanos puedan pensar ir a España como invitados del Gobierno español, mientras que los mineros de los pozos de carbón de ese país hacen huelga para obtener la instauración de medidas de seguridad adecuadas y que sus dirigentes sindicales sufren en las cárceles españolas. »

## LETRAS DE LUTO

El día 15 de diciembre pasado, en Santander, y a la edad de 65 años, se nos fue otro compañero más de esta larga lista de luchadores que sólo la muerte puede inmovilizarlos.

Enrique Poblador Santos nos ha dejado. Su labor fue fecunda y muchos, por largo tiempo, le seguirán recordando.

Más conocido por « Cándido » entre sus compañeros y amigos; desde su aprendizaje de panadero empezó a militar en nuestra U.G.T., haciéndolo igualmente en las JJ SS y en el Partido Dentro de la Unión ostentó el cargo de Secretario del Gremio de Panaderos y durante nuestra guerra civil desempeñó la responsabilidad en la panadería « La Económica », que trabajaba para nuestras Milicias en los frentes A la entrada de las fuerzas fascistas en Santander fue detenido. En el año 1946 y trabajando como encargado de la panadería « Industrial Panadera », se enfrentó valientemente con la dueña de dicha industria por salir en defensa de los obreros, lo que le acarrió el despido inmediato. Recurriendo al Sindicato franquista, se celebró juicio, verdadera farsa, que le obligó a enfrentarse con el abogado defensor y decirle: « ¿ Usted, a qué ha venido aquí, a defendernos o a acusarnos? Haga el favor de callar la boca, que ya nos defendemos nosotros... » Total, multa de 1.500 pesetas y el despido general. Él y 18 compañeros más, sin derecho a indemnización alguna.

Pocos años después y sufriendo varias vicisitudes, se retiró por enfermo total, asma y corazón, con la irrisoria pensión de 600 pesetas mensuales.

La muerte le recibió con estoico valor y una entereza que causó admiración en todos sus compañeros y amigos.

Así desaparece otro viejo luchador, que nunca supo de desmayos ni se amilanó ante nadie y que hasta su muerte luchó en defensa de sus compañeros y de nuestras organizaciones, pensando en volver a ver en España relucir de nuevo el sol de la libertad.

A su viuda, hijo —compañero ugetista de la Sección de Ahlen

(Alemania)—, su hija política y nieto, como al resto de la familia, les dirigimos nuestro sentido pésame.

S. R.

\*\*\*

Evaristo Galán Mateos había nacido, en 1899, en un misero pueblo de la provincia de Salamanca. Falleció después de sufrir una dolorosa intervención de la que no pudo recuperarse, en la ciudad de Santander.

Desde muy joven nuestro compañero desaparecido se destacó en la lucha obrera. Con su honrado esfuerzo y sudor, consiguió un pequeño negocio de ultramarinos, donde los pescadores tenían cuenta abierta, a pagar cuando los peces y los elementos quisieran.

Durante la guerra, desempeñó su deber en Abastecimientos. A la entrada de las tropas franquistas en Santander fue detenido y maltratado. A pesar de que desde Méjico varios familiares hicieron gestiones para su libertad, no quiso salir de la cárcel, opinando que no había hecho daño a nadie, ni cometido mal alguno, y que debía sacarlo el conocido denunciante. Diez y ocho meses después, su causa fue sobreescaída, aunque no hay duda que tuvo gran suerte (otros muchos inocentes fueron fusilados o condenados a largos años de prisión). Mientras tanto, el « conocido denunciante », perteneciente a la Falange, en unión de otros compinches había arrasado la tienda y su domicilio particular, de donde se llevaron hasta los tiradores de las puertas y los artículos del W. C.

Puesto en libertad empezó de nuevo la vida, tirando de pico y pala, pasando más tarde a lo que le era habitual, pero siendo constantemente molestado por la Fiscalía de Tasas por la mayoría de las veces, protestar o dar alimentos sin cartilla o vales; creía que como obrero era su deber el hacer todo lo que pudiera ayudar a sus compañeros. Jamás puso en duda el triunfo de la causa obrera y sus ideas que siempre fueron su mayor blasón.

A la pena de la familia en general y en particular a la de su hijo, compañero de la U.G.T. de Ahlen—, cuñado de nuestro también compañero de esta misma Sección y que atraviesa por igual trance, según comunicamos más arriba—, agregamos la nuestra por haber perdido otro gran compañero.

S. R.

\*\*\*

El domingo 5 de enero, en el Hospital de Tours, después de larga y penosa enfermedad, ha fallecido nuestro estimado compañero Fernando Campins Vélez de Guevara, natural de Madrid, donde ejerció su profesión de camarero de café y donde actuó siempre en nuestras organizaciones de manera consecuente, como socialista y ugetista, cuyas ideas aceptó desde su juventud. El entierro fue civil, según la voluntad del finado y se realizó el jueves 9 de enero. Asistieron muchos compañeros y amigos, a la vez que representaciones de los Comités de Tours, que acompañaron a los restos del compañero Campins en sentida manifestación de duelo.

A su esposa e hijos, residentes en Madrid, como a los demás familiares y deudos les expresamos en estas líneas nuestro pésame por la irreparable pérdida sufrida. Descanse en paz tan excelente compañero.

C.

« Vivir por un ideal pocos saben; morir, todos, todos, todos; singularmente todos los que no tienen ningún ideal. He interrogado a muchos héroes de esta guerra y sus respuestas necias o triviales me han descorazonado. Pero han afirmado mi creencia de que los hombres que saben vivir por un ideal y que, por lo mismo, saben también morir; los que dan por un ideal no sólo la vida en un día y de una vez, sino que dan la vida todos los días y la muerte y todo, esos hay que contarlos con los dedos. »

Tomás MEABE

## Compañero, simpatizante, amigo : Contribuye con tu aportación a la Suscripción Permanente abierta por el Partido Socialista Obrero Español

« La gloriosa bandera del Partido Socialista Obrero Español, que no pudo hacérsela arriar el franquismo con su cruel represión, ni declarándonos fuera de la Ley desde hace treinta años, no la vamos a arriar nosotros por no saber superar las angustias económicas que nos embargan actualmente. Eso, jamás. »

### TERCERA LISTA

	Francos		Francos
Total de las listas anteriores	13.842,14	Sección P.S.O.E. de Saint Eloy les Mines...	90,00
Agrupación Socialista en Méjico (2.º envío)	2.471,49	— Lyon (2.º envío) ... .. .	90,00
X.X., amigo del P.S.O.E. (Méjico) (2.º envío)	1.000,00	— Caussade ... .. .	70,00
Sección P.S.O.E. de Bruselas (1.º envío)	300,00	— Annecy ... .. .	70,00
— Zürich (2.º envío) ... .. .	27,27	— Rennes ... .. .	60,00
— Marsella ... .. .	183,80	— Béziers ... .. .	50,00
— Dijon ... .. .	125,00	Grupo asturiano de París ... .. .	40,00
— Grenoble ... .. .	100,00	Sección de Quillan ... .. .	30,00
— Burdeos (2.º envío) ... .. .	95,00	Julián Hevia, de Issy-les-Molineaux ... .. .	50,00
— Commentry ... .. .	50,00	Camilo Gorriti, de Clermont Ferrand ... .. .	40,00
— Montceau les Mines ... .. .	40,00	X. X., de Alemania ... .. .	37,50
— Borinage (Bélgica) ... .. .	50,00	M. Fernández de la Sierra, Beaune ... .. .	20,00
— Mont Marsan ... .. .	20,00	F. García, de la Chau de Fonds ... .. .	11,00
— Gap ... .. .	20,00	Salvador Crespo Esteve, de Balingen (Alem.)	5,00
— Tángier (1.º envío) ... .. .	15,00		
F. López Conejo, de Alès ... .. .	50,00	Sección P.S.O.E. Casablanca (2.º env.) (1)	540,00
Domingo Llorca, de Nimes ... .. .	50,00	— Arles (1) ... .. .	285,00
José Barreiro, de Chaum ... .. .	20,00	Federación Socialista SFIO de Loire Atlántique (Nantes) (1) ... .. .	300,00
X. X., de Alemania ... .. .	15,50		
J. Vinzo, de Nanteuil ... .. .	10,00	TOTAL ... .. .	22.391,99
Sección P.S.O.E. de Bogotá (Colombia) ... .. .	947,61		
— Lieja (Bélgica) ... .. .	292,68		
— La Ciotat ... .. .	285,00		
— Valence (2.º envío) ... .. .	243,00		
— Perpignan ... .. .	150,00		
— Saint-Henri ... .. .	100,00		
C. D. de S. D. E. del Gard ... .. .	100,00		

(1) Aportación anunciada en Secretaría.



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA ; nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la S. F. I. O.

## Un viejo luchador que se va

Largo Caballero se ha muerto. Fue uno de esos cuya vida constituye un ejemplo de fidelidad y de abnegación a nuestro ideal de emancipación social. Puede decirse que Largo Caballero no conoció jamás una hora de desfallecimiento, incluso en los peores momentos de la adversidad.

Para mí es un viejo amigo que desaparece. La primera vez que encontré a Largo Caballero fue en 1911, en Madrid. Joven Secretario General de la O.G.T., me habían delegado al Congreso de la Unión General de Trabajadores de España. También tenía que participar en unas manifestaciones de protesta popular contra el régimen de terror que la monarquía hacía pesar sobre el prole-

mo, de toda la corrupción caciquil que pesaba sobre el mismo, también era apasionadamente partidario de la emancipación del trabajo. Para cumplir esta tarea fue Secretario General de la U. G.T. La guerra de 1914-1918 nos separó, no dejándonos más que difíciles y espaciadas relaciones epistolares. No obstante, conocía

Por Léon Jauhaux

yo por sus cartas la simpatía que le inspiraba el esfuerzo que realizábamos para resistir al imperialismo militar germánico. Sabía yo que en la medida de sus posibilidades contrabalanceaba la

plomáticos, no por ello hemos dejado de zapar el fascismo levantando contra él la unanimidad de los trabajadores y de las personas honradas en el mundo entero.

Más tarde, volví a ver a Caballero en la cárcel de Madrid, pagando con su libertad, como en 1911, como en 1916, 1917, su acción en favor de la República, cuyo advenimiento iba a ser proclamado unos meses más tarde, en 1931. De esta República, él fue el primer ministro de Trabajo, y por ello quiso recibir, en nombre de la España republicana, a la Federación Internacional Sindical, de cuyo Comité Ejecutivo era miembro. Durante los primeros meses de la guerra civil —de la guerra legítima que los republicanos hicieron contra los fascistas facciosos— volví a entrevistarme con Largo Caballero en Madrid. Lo vi visitar, tranquilo y sereno, las líneas de fuego para reconfortar moralmente a sus camaradas que, mal armados, mal abastecidos, combatían pese a ello con intrépido valor e inflexible voluntad por la libertad. Luego le volví a ver en Valencia. Había ido yo a esta ciudad para tratar de reconstruir la unidad obrera, indispensable, según mi opinión, en este período tan crítico para la República y para el pueblo español. Hallé a Caballero enfermo en su cama y, si no obtuve lo que había venido a buscar, volví a marchar por lo menos con la certidumbre de que cualesquiera que fuesen los arreglos políticos y sindicales que interviniesen, Caballero estaría en su puesto de combatiente y de consejero prudente y escuchado.

Solamente después de la derrota de los republicanos españoles, derrota ante la cual las democracias del mundo entero asistieron impasibles con las armas en reposo, mientras que Mussolini e Hitler aportaban su concurso armado a Franco, Largo Caballero tomó el camino del exilio y vino a Francia creyendo hallar asilo y libertad. Pero estalló la guerra. Hitler invadió nuestro país, un Gobierno de traición usurpó el poder, y Caballero, como Breitscheid e Hilferding, como tantos otros fueron entregados a los nazis. Entretanto, un juicio del Tribunal de Limoges había denegado la demanda de extradición hecha por Franco. Caballero, puesto en libertad, fue, ironía cruel, fijado en residencia forzosa e internado en Vals-les-Bains. Allí lo vi por última vez antes de mi salida para Alemania. No podía pensar yo en aquellos momentos que también él sería internado en el infierno nazi. Esta última detención precipitó su fin. Y ha muerto, como me decían sus amigos, después de haber librado en la clínica su última batalla contra la muerte, pues su suprema esperanza, la más tenaz, era la de volver a ver su país por fin libre.

Bella y noble vida. Recordémosla.

« Limitar la acción de las Sociedades al terreno económico, a las luchas directas contra los patronos, es un grave error, una tremenda equivocación. Aquella debe desenvolverse también en el terreno político, puesto que a los trabajadores interesa en alto grado el ir contra la guerra, el abaratar las subsistencias, el disminuir los gastos militares y policíacos, el que se fomente la instrucción y las obras públicas, el que los aranceles no sean una ganzá para los explotadores de gran calibre, el que no se anulen o no se barrenen las libertades políticas, y el tener en el Parlamento, en las Diputaciones y en los Municipios voceros propios. Los obreros no serán mayores de edad en su lucha contra la burguesía en tanto no acometan a ésta con una fuerte acción política »

Pablo IGLESIAS

## El socialismo y los trabajadores

Por César Barona

Se ha proclamado y repetido que el socialismo es la teoría de la clase trabajadora camino de su emancipación. Las dos causas son comunes: no se puede realizar el socialismo sin emancipar a la clase trabajadora y, recíprocamente, la emancipación de los trabajadores sólo es realizable mediante el establecimiento del socialismo.

El socialismo, la socialización de los medios productores y de cambio, o la apropiación social de los productos del trabajo, se realiza en la medida que ese trabajo ya no es explotado, cuando el trabajo cesa de ser una mercancía y los artículos que salen de él ya no son extraños al mismo y son gobernados por los hombres que los producen.

En la sociedad socialista desaparece la penuria, hay abundancia, la producción obedece a las necesidades del consumo y no se hace para obtener un lucro; lo mismo que en ella no hay explotación del trabajo ajeno. Estos objetivos los tienen igualmente los trabajadores, el movimiento obrero moderno, pues los trabajadores no luchan sólo por mejores salarios y por acortar la jornada de trabajo, quieren que desaparezca el asalariado como sistema.

En la sociedad socialista los productos no escapan al control de quienes los producen, no se enfrentan con ellos, no son extraños a los mismos y no se deshumanizan.

El socialismo surge frente a las miserias creadas por el capitalismo y con la convicción de que estas miserias no tienen remedio dentro de este sistema; los trabajadores, el movimiento obrero moderno reivindican igualmente frente a las injusticias del capitalismo. Las dos causas nacen en la misma época y por los mismos motivos. Con razón explica Kautsky:

« El socialismo no es el producto de una moral independiente del tiempo y del espacio y de las diferencias de clase. No es, esencialmente, más que la ciencia de la sociedad desde el punto de vista del proletariado. La ciencia no sirve solamente para satisfacer las necesidades del saber, de conocer lo desconocido y lo misterioso, ella también tiene un objetivo económico: el ahorro de las fuerzas. Permite al hombre encontrarse más fácilmente entre las cosas de la realidad, evitar todo gasto inútil de esfuerzos y así, en todo momento, obtener el rendimiento máximo posible. En su origen la ciencia sirve directa y conscientemente el objetivo de la economía de fuerzas. Más se desarrolla y se aleja del punto de origen, y más hay intermediarios entre su actividad investigadora y sus efectos prácticos; pero esta actividad no puede estar más que velada y no puede ser suprimida. El socialismo, la ciencia proletaria de la sociedad, sirve igualmente y hace posible la aplicación de las fuerzas del proletariado: logra este tanto mejor porque es él un conocimiento perfecto de la realidad. La teoría socialista no es un juego ocioso de sabios de salón, sino al contrario, un asunto práctico para el proletariado en lucha. Su arma principal, es la agrupación de las masas en organizaciones potentes, autónomas y libres de toda influencia burguesa. No se puede llegar a ese

resultado sin una teoría socialista, la cual sola es capaz de distinguir el interés proletario común a las diferentes capas proletarias y de separar éstas del mundo burgués. Un movimiento obrero, espontáneo y desprovisto de toda teoría, levantado entre los trabajadores frente al capitalismo creciente, es incapaz de realizar ese trabajo. »

Los trabajadores, en sus reivindicaciones, no ven más que sus intereses inmediatos, necesitan una teoría que explique sus intereses de conjunto, sus intereses comunes; necesitan una organización política que exprese y luche por sus intereses de clase oprimida y eso es el socialismo. Los trabajadores son explotados, su fuerza o capacidad es tratada como una mercancía. Contra eso luchan, y eso puede por realizarlo el socialismo. Por estas razones los Partidos Socialistas se apoyan en los potentes movimientos de los trabajadores. Allí donde hay Partidos Socialistas que actúan al margen del movimiento obrero, ellos son inevitablemente débiles. Recíprocamente, un movimiento obrero carente de un Partido Socialista que exprese sus necesidades permanentes y de clase es muy débil y hace el juego a los partidos de la burguesía en el turno del poder que la misma ejerce.

Para calificar una sociedad hay que analizar la situación concreta de los trabajadores; su bienestar y sus libertades; todo lo demás son aditamentos y ganas de dar nombres a las cosas, es la situación concreta de los trabajadores, lo que debe contar.

## Au pilori le fascisme grec !

(Viene de la pág. 1.)

Pappas, l'homme d'affaires américain d'origine grecque, a largement alimenté les caisses du Parti républicain pour les élections présidentielles américaines... M. Spiro Agnew, vice-président des Etats-Unis, veillera certainement à ce que la chose ne soit pas oubliée.

Mais il est malheureusement d'autres complicités, et en Europe. Un rapport de l'Union de l'Europe Occidentale, cette U.E.O. dont il a tant été question récemment, a suscité une vive satisfaction dans les milieux officiels d'Athènes: ce rapport avale, en effet, la thèse que, géographiquement parlant, la Grèce est « indispensable » pour la défense de l'Occident... On aurait souhaité qu'il y soit ajouté qu'à d'autres points de vue, et sur le terrain démocratique cette fois, il ne pouvait pas être question que la délégation hellénique continue à siéger au sein de l'Union. Car ce n'est pas en renforçant de la sorte un régime fasciste que l'on défendra la démocratie européenne contre toute tentative soviétique. Un peu plus de cohérence dans les prises de position servirait mieux la cause de la liberté.

P. B.

## FRANCISCO LARGO CABALLERO



El día 23 de marzo se han cumplido veintitrés años de la muerte del Francisco Largo Caballero, en Madrid. Con su vida y con su obra marcó para siempre la gloriosa y accidentada historia de nuestro Partido Socialista Obrero y Español y de nuestra Unión General de Trabajadores. La clase trabajadora española tiene en Largo Caballero un alto ejemplo de inspiración, de constancia, de lucha y de sacrificio.

En su memoria, reproducimos un artículo que publicó Léon Jauhaux en « France Ouvrière » del 28 de marzo de 1946, pocos días después de la muerte del gran dirigente obrero español. Léon Jauhaux ha sido una de las personalidades más representativas del sindicalismo francés, y ocupó, entre otros, los cargos de Secretario General de la C. G. T. y de Force Ouvrière. Más tarde se le concedió el Premio Nobel de la Paz.

tariado español. Caballero acababa de salir de la cárcel y, sin vana ostentación, reemprendía su tarea de militante a la cabeza de la Federación de Obreros de la Construcción. Le vi junto a Vicente Barrio, entonces Secretario General de la U.G.T., y recuerdo la amarga reflexión que me hizo a propósito de la opinión que los extranjeros se hacían de España a través de los espectáculos, de los bailes y las corridas que para ellos eran todo lo pintoresco de un país, sin embargo, de tan rara belleza y valentía al mismo tiempo. « No, eso no es España; hay que romper con toda esta tradición bufa y sangrienta, hay que despertar nuestro país a la libertad, a la independencia. » A esta idea consagró su vida; toda su acción ha tendido a instaurar un régimen de libertad en España. Por supuesto, nunca ha separado la democracia social y la democracia política, y si era partidario de la liberación de su país de todas las fuerzas del obscurantis-

propaganda que hacían los reaccionarios españoles en favor de la victoria de Guillermo II y su pandilla de « junkers », emparentados muchos de ellos con los nobles españoles.

Volvímos a encontrarnos después de la derrota del germanismo, en 1919, para reconstituir la Internacional del Trabajo y para fundar la Oficina Internacional del Trabajo. Estuvimos asociados en los mismos esfuerzos de liberación de los trabajadores y de construcción de la paz firme y duradera. Recuerdo a Caballero subiendo a la tribuna de las Conferencias Internacionales del Trabajo para apoyar con su dialéctica apostrotada y poderosamente demostrativa mis protestas anuales contra el usurpador fascista en Italia. Juntos, hemos sostenido el derecho imprescriptible de los trabajadores a la libertad sindical; y si no hemos obtenido completa satisfacción de estas Conferencias oficiales, demasiado influenciadas por los hábitos di-

