

La révolution qui vient

Celle d'aujourd'hui et de demain, c'est une révolution scientifique et technique d'une nature semblable à celle qui introduit la machine à vapeur les chemins de fer et l'électricité.

Mais celle d'aujourd'hui est sans commune mesure avec celle du XIX^e siècle.

Du reste, pendant des décades, les progrès n'ont cessé, sur le plan technique, de faire des bonds immenses : ce furent le moteur à explosion et l'aviation qui marquèrent le mieux les étapes de cette spectaculaire évolution. Cependant, ce n'est pas dans le spectaculaire que les révolutions les plus profondes se sont préparées.

En physique, la théorie de la relativité restreinte, puis généralisée a introduit des modes de pensée tellement nouveaux que la philosophie elle-même en est bouleversée et qu'on ne parle plus que de structuralisme. On oublie même, ici et là, ce que le structuralisme doit tout d'abord à la physique moderne.

Les conséquences de la nouvelle révolution (nouvelle relativement) ne peuvent encore être toutes mesurées. Mais on sait déjà ce qu'il en est dans le domaine de l'énergie et dans le domaine spatial.

Une autre révolution, celle-là essentiellement technique, est celle qui a vu la machine à calculer se transformer, en l'espace de vingt ans, de l'électro-mécanique en électronique, grâce aux transistors et aux circuits intégrés.

De l'abaque antique à la cybernétique, il y a la marque non seulement d'une révolution technique, mais encore d'un mode de vie complètement nouveau qui envahit toute la production, l'industrie, l'administration et jusqu'à la politique, pendant que les fusées interplanétaires leur doivent d'arriver à l'heure juste, plus juste certainement que le train de 8 h. 47.

Mais si ces exemples sont les plus connus, et sans les plus lourds de conséquences, ils ne sont pas les seuls : les découvertes de la biologie et la mise en œuvre pratique de techniques entièrement nouvelles se préparent à révolutionner tranquillement l'une des techniques les plus modernes — celle de l'agriculture. Notre monde va avoir changé davantage, en un demi-siècle, qu'au cours de plusieurs millénaires précédents.

Les conséquences techniques de tout cela vont profondément bouleverser les structures industrielles, les rapports sociaux, et profondeur des bouleversements politiques plus vastes et plus importants que la chute de l'Ancien Régime dont le dernier acte a été accompli en Russie, en Allemagne et en Autriche-Hongrie à la fin de la première guerre mondiale.

Est-ce à dire que les classes et les rapports de classes disparaîtront ? Cela dépendra

de la capacité du monde du travail de promouvoir son accession à la direction de la société. Mais en attendant que cette hypothèse se vérifie dans les faits, les bouleversements n'atteindront sans doute pas essentiellement la division de la société en classes, du moins dans une première phase, mais plus immédiatement la structure elle-même de chacune des classes en présence.

Les conséquences immédiates de cette révolution scientifique et technique sont :

— la nécessité d'élever constamment le niveau de connaissances de base des travailleurs qualifiés ;

— la modification radicale la structure de l'ancienne division du travail et, sur le plan de la production, la promotion de systèmes d'initiatives individuelles intégrées dans des ensembles rigoureusement planifiés, dont les finalités doivent être rationnellement et admises, ce qui relèguera au magasin de l'histoire technique (Pasa a la pág. 2)

Un nuevo escándalo

Senadores norteamericanos descubren que las fuerzas de su país en España celebraron maniobras conjuntas cuyo supuesto era aplastar una revolución contra el régimen franquista

El diario « International Herald Tribune » publicó el 16 de junio un artículo de A. D. Horne, del « Washington Post », fechado en la capital federal de los Estados Unidos, en el que se decía, entre otras cosas, lo siguiente, cuya traducción tomamos de O.P.E. :

« Como consecuencia de una visita hecha a España esta primavera por dos investigadores del Senado, examinarán en adelante detalladamente el Pentágono y el Departamento de Estado los planes de toda maniobra militar que hagan las fuerzas americanas en el extranjero. Los senadores Walter Fincus y Rolando Paul se enteraron en dicho viaje de que por lo menos en dos ocasiones las fuerzas españolas y americanas habían hecho ejercicios conjuntos para sofocar una rebelión interna. Como se recordará, las noticias que circularon en febrero pasado sobre compromisos importantes adquiridos en relación con la renovación del acuerdo sobre las bases en España, levantaron

una tempestad de críticas por parte de los miembros del Congreso. El informe a que nos referimos ahora es probable que produzca una nueva agitación en el Congreso.

Se espera que el Senado dará comienzo mañana a un debate sobre una resolución que cuenta con el apoyo de J. William Fulbright, presidente de la Comisión de Negocios Extranjeros del Senado, y que tiene por objeto impedir que el Presidente y cualquiera otra persona del Ejecutivo contraigan compromisos con una potencia extranjera sin contar con la aprobación formal del Senado. En el informe presentado por los tres senadores que han visitado España se dice que « prácticamente, el sencillo hecho de nuestra presencia física en España constituye una especie de casi compromiso a defender el régimen franquista, incluso contra desórdenes internos ». La Embajada española en Washington ha encontrado estas palabras « gratuitamente ofen-

sivas y perjudiciales para la soberanía española ». Un miembro de dicha Embajada ha declarado que « España ni aceptaría ni solicitaría, en ningún caso, la intervención de los Estados Unidos en sus asuntos internos so capa de acuerdos firmados con este país ».

Las autoridades norteamericanas concordaron también en afirmar que España no necesita ayuda americana contra las amenazas internas. Pero cuando los señores Fincus y Paul llegaron a España unos días más tarde y visitaron las bases de Torrejón y Morón y solicitaron que se les informara sobre los ejercicios militares que bajo el nombre de « Pathfinder I y II » se llevaron a cabo en 1967 y 1968, les enseñaron documentos relativos a dichos ejercicios, realizados de acuerdo con un « Tratado de seguridad » concertado con España y teniendo por finalidad el dominar una rebelión imaginada.

Se les dijo que tales maniobras las prepararon oficiales de Estado Mayor y que no fueron nunca examinadas ni por la Embajada de los Estados Unidos en Madrid ni por el Pentágono. Si bien no constituyen ningún compromiso oficial para los Estados Unidos respecto a su intervención en casos reales parecidos, es indudable que tales ejercicios darán ocasión a amplias críticas y a futuras situaciones embarazosas. »

*

Por su parte, « Le Monde » del 18 de junio, publicó en negro:

(Pasa a la pág. 2)

En la Internacional

Por Victor Larock

El Congreso de la Internacional Socialista que tiene lugar en Eastbourne en estos momentos procede a un amplio cambio de puntos de vista sobre los problemas actuales.

Están inscritas en buen lugar las disposiciones a tomar ante las vicisitudes del comunismo mundial. Tendrán, a mi parecer, que ser debidamente completadas por una actitud común frente al neocapitalismo.

Otro punto importante es el acuerdo, unánimemente deseado, con la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres. Limitémonos a este punto.

*

La C.I.O.S.L., sabido es, agrupa a numerosas organizaciones que difieren de un país a otro tanto por su composición como por las reivindicaciones inmediatas.

Las Trade Unions británicas, que hacen cuerpo desde siempre con el Labour Party, no son, sin embargo, menos autónomas en todo lo que concierne los programas profesionales : ello ha podido apreciarse todavía recientemente con claridad. En el nivel de los principios y de las relaciones internacionales, la unidad de objetivos y de acción continúa siendo, no obstante, la regla.

Los sindicatos alemanes reúnen dentro de una organización única, a la gran mayoría de los trabajadores de todas las opiniones y tendencias políticas. Pero también allí la tendencia fundamental es favorable al socialismo democrático.

En Francia, Force Ouvrière se aferra tanto más a su independencia por el hecho de ser minoritaria en el movimiento sindical. Independencia respecto a los partidos. Independencia particularmente neta respecto a la C.G.T., cuyas relaciones son conocidas.

En Italia, la C.G.I.L., como la

sión que en los sindicatos y en los partidos de inspiración socialista ?

Si hay una forma concreta y eficaz de socialismo moderno, es la que se realiza en esa dirección. El Congreso de la Internacional, en el que participan representantes de la C.I.O.S.L., no dejará de poner a la luz ese hecho.

C. G. T. francesa, está dominada por los comunistas. La unificación del Partido Socialista italiano no ha tenido una incidencia profunda sobre esta situación.

Pese a las diferencias nacionales, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres representa en Europa una gran fuerza, con una influencia creciente a medida que se internacionalizan los problemas económico-sociales, la acción común de las fuerzas de progreso aparece cada vez más necesaria y los trabajadores de todos los países cada año son más conscientes.

*

No hay un partido de la Internacional que no se felicite por ello.

Ciertamente, el acuerdo se sitúa en el nivel más elevado : la elección de objetivos idénticos y de reivindicaciones permanentes. La lucha social reviste todavía, sobre bastantes terrenos, aspectos particulares. Y cuando las fronteras nacionales tienden a borrarse, subsisten otras, en los espíritus y en las costumbres, que son, a veces, todavía más tenaces.

Mas, ¿ no es evidente que, de un lado a otro de la Europa democrática, el mundo del trabajo está en lucha con las mismas fuerzas adversas ? ¿ Que ante sus intereses materiales y morales se alzan en todas partes los mismos obstáculos ?

¿ Que si, sobre todo, la Comunidad europea no avanza, no es solamente por culpa de tal o cual Gobierno, sino porque el movimiento por la unificación no es mantenido como fuese necesario por una potente voluntad popular, que no tendría mejor expre-

La tragedia de Segovia

Expresamos nuestro pésame a los familiares de las víctimas de la catástrofe de Segovia. Expresamos nuestra indignación y nuestra protesta porque esa tragedia haya podido producirse. Exigimos responsabilidades para los culpables. Exigimos que se haga pública toda la verdad sobre los orígenes del drama. Exigimos que se divulguen los nombres de las personas, por muy encumbradas que se encuentren, que se enriquecen abusivamente con la especulación del suelo, que es de la nación, y con las construcciones apresuradas y deficientes. Denunciamos al régimen franquista como responsable máximo de esa política de lucro, de explotación criminal, de caos, existente en la edificación y urbanización. Denunciamos al régimen franquista como culpable de la carencia de viviendas sociales.

La tragedia de Los Angeles de San Rafael, en la provincia de Segovia, es imputable sobre todo al régimen. Ahora se dice que ni había arquitecto, ni aparejador, ni permiso de construcción, ni control de las obras. Ahora nadie sabe nada de nada. Pero ese complejo urbanístico no era clandestino. En la Prensa y en la Televisión se anunció repetidamente. Y de ser cierto que no hubo ni arquitecto, ni aparejador, ni permiso de construcción, ni control de las obras, la responsabilidad del Gobierno, de los organismos oficiales, en mayor aún.

Esa condenable forma de construir no es un caso aislado ni de ahora. Y el Gobierno lo sabe y lo ha tolerado. Lo único que le interesaba es el rápido enriquecimiento de los aprovechados de la llamada Cruzada. ¿ No se hizo el estadio de fútbol del Manzanares sin autorización municipal y no pasó nada ? ¿ No se construye en zonas verdes y no pasa nada ? ¿ No se levantan edificios sobre terrenos municipales por particulares en provecho personal y no pasa nada ? ¿ No se deshacen y agrietan complejos urbanísticos nada más terminados y no pasa nada ? ¿ No es frecuente la estafa de inmobiliarias a modestas familias que carecen de vivienda y no pasa nada ?

Cincuenta y siete muertos hasta ahora, más ciento cincuenta heridos, entre los que abundan los de gravedad y el elevado número de niños, entre las víctimas, claman justicia. El pueblo español exige responsabilidades y que se le diga la verdad, toda la verdad.

« UNA JUGADA QUE SE VEIA VENIR »

Así titula el diario británico « The Times » (9 de junio de 1969) su comentario sobre las represalias adoptadas por el régimen franquista ante la nueva Constitución dada por Gran Bretaña al Peñón de Gibraltar. Dece entre otras cosas :

« El apretón español dado a Gibraltar ha sido lento, porque el general Franco prefiere actuar con cautela y porque cada fase del apretón ha perjudicado a España en la misma medida que a Gibraltar. Ahora, la frontera por tierra ha sido cerrada herméticamente, lo cual significa que 4.600 trabajadores españoles (más de 4.800 en realidad), perderán su trabajo. Algunos de ellos han sido empleados en el Peñón durante toda la vida. No se consolarán con la promesa de ser compensados o encontrar una colocación alternativa en España. Saben que las condiciones generales de trabajo en el Campo de Gibraltar no constituyen unas perspectivas tan buenas como en el Peñón. Si hubiese habido trabajo, el general Franco habría cerrado la frontera hace años. »

*

La prensa franquista ha vociferado a los cuatro vientos que el « Gobierno español » ha prometido su « protección » a los trabajadores españoles, garantizándoles, « por un período suficiente que permita su incorporación a nuevos puestos de trabajo en territorio español », la percepción íntegra de los haberes que obtenían en la colonia británica. Aquí se ve con qué cinismo juega el Gobierno de Franco con los intereses de los españoles. Mientras que explota sañudamente al trabajador español en beneficio de sus agentes capitalistas nacionales y extranjeros (obligándole, con toda la brutalidad de su aparato de represión, a « conformarse » con el salario mínimo de las vergonzosas 102 pesetas), cuando se trata de una cuestión de prestigio del invicto Caudillo el Gobierno « está dispuesto » a rascarse el bolsillo, pretendiendo compensar un total anual de salarios que asciende a más de 500 millones de pesetas, que es lo que percibían en conjunto estos 4.800 españoles, que por la voluntad del Caudillo han perdido ahora sus puestos de trabajo.

Pero hemos escrito entre comillas, que el Gobierno franquista « está dispuesto » a rascarse el bolsillo, porque en realidad vuelve a tratarse de una nueva jugareta del « Gallego », tan infame como cinica. La bicoca que promete Franco a esos españoles, que tenían la inmensa suerte de constituir una pequeña excepción dentro de la pobreza general del Sur de España, es tan « provisional » como esas comidas con pollo que se sirven a los presos cuando visitan las cárceles observadores extranjeros. Bien claro lo dicen los mismos franquistas : « Las compensaciones del cien por cien serán pagadas hasta la incorporación de estos trabajadores a puestos de trabajo en España. » ¡ Qué casualidad ! Millares de españoles se hallan desperdigados por toda la geografía europea porque en su propio país, pese a un régimen « tan estupendo » como el franquista, no encuentran los medios de trabajar para llevar una vida digna ; y ahora Franco va a crear nuevos puestos de trabajo para 4.800 españoles que les alimentaba Inglaterra. ¿ Por qué no hace extensivo « el glorioso Caudillo ese súbito « orgullo patrio » a todos los españoles que viven el exilio laboral en el extranjero ? Todo español fuera de España por necesidad, es un Gibraltar más vergonzoso que el Peñón de los Monos.

Comprendemos la desesperación de esos 4.800 trabajadores que se saben de antemano condenados por « las gracias » de Franco, a apachugarse con los miserables sueldos franquistas... o a hacer la maleta y emigrar al extranjero. De esta manera, el desaprensivo generalísimo ha conseguido « aunar » del todo a los españoles, arruinando también a los pocos que todavía podían vivir con alguna decencia económica dentro de España.

*

Francisco Franco no es el hom-

Lo que no dice la prensa franquista

bre más apropiado para reivindicar para España ni un solo mono del famoso Peñón. Pocos títulos convincentes de propiedad puede exhibir en nombre del pueblo español este perjuro usurpador que no siente los menores escrúpulos en alquilar al mejor postor parcelas de España, y la seguridad de sus habitantes, al precio que sea. Mala ocasión ha ido a elegir para sus « fanfarronadas » el « patriótico Caudillo », cuando su Ministro de Asuntos Exteriores, Fernando María Castiella, el hombre de las « Reivindicaciones de España », acaba de regresar de Estados Unidos con un contrato de arrendamiento de bases norteamericanas en España tan vergonzoso, que hasta la misma prensa franquista se esfuerza en contradecir a las agencias extranjeras en el sentido de que « no ha habido tal acuerdo de prolongación de los contratos de alquiler ». Y es que les cuesta trabajo confesar que los 700 millones exigidos por el ambicioso Caudillo han quedado convertidos en una propinilla de 50 millones de dólares.

Los españoles no deben dejarse engañar. Franco sólo utiliza a Gibraltar como un pretexto para encender la opinión pública española, embarcándola en el « patriotismo », para que de esta manera se olvide de las tensiones sociales y de los problemas del régimen. Todos los Gobiernos fascistas han recurrido a este truco. Mussolini con su guerra de Abisinia. Hitler con la persecución de los judíos. El enano dictador fascista de El Ferrol tiene que recurrir al Peñón. Los españoles democráticos podremos discutir en su día con el Gobierno de Gran Bretaña sobre la devolución de

Gibraltar. Pero mientras que persista la dictadura franquista, el verdadero « Gibraltar » de España está en El Pardo.

*

EL CASO BARREIROS

Gran desasosiego ha causado en España, entre los capitalistas, la dimisión de Eduardo Barreiros, « el hombre que ha sido capaz de crear grandes empresas a nivel europeo o a nivel americano, y que es también símbolo, hecho figura humana, de lo que puede ocurrir a la industria española y a España si no se toman medidas y se pone coto a la entrada tumultuosa y sin norma de capital extranjero » (Rodrigo Royo, director falangista de « SP »).

Así se escribe la Historia. Los falangistas quieren ahora descubrir la cuadratura del círculo. Nosotros no somos partidarios de la venta de nuestra economía a los capitalistas extranjeros, aunque consideramos que mientras que el trabajador español sea una mera pieza de explotación convertible en capital extraño, poca diferencia existe si el explotador se llama Barreiros o Mr. Dollar. Pero Rodrigo Royo sigue declamando como en una tragedia griega :

« ¿ Dónde estaba la conciencia del pueblo español, dónde estaba la banca española, dónde estaba la sociedad española entera, qué estábamos haciendo todos mientras a Eduardo Barreiros le quitaban la mayoría de la gran empresa que él mismo había creado, se establecía, de la noche a la mañana, un nuevo Gibraltar (ya salió otra vez el Peñón a relucir !)

económico a doce kilómetros de la Puerta del Sol ? »

Una pregunta fundamental ha sido omitida por este contumaz falangista : « ¿ Dónde estaría el régimen corrupto del general Franco sin las inversiones extranjeras en España ? » Y puestos a preguntar : « ¿ Dónde estaría Rodrigo Royo, José Solís Ruiz y todas las comparsas del « traicionado » falangismo ? Respecto a las demás preguntas, dejando aparte, por considerarla estúpida, la referente a la conciencia del pueblo español (que bastante tiene ya con que lo exploten miserablemente para meterse a defender intereses de los explotadores), podemos contestar nosotros sumariamente : « La banca española y todos vosotros estabais viendo cómo sacar la mejor tajada de la explotación de España. Pero como el capitalismo español es de modesto uso doméstico, estais siendo absorbidos por el poderoso capitalismo occidental. » Ahí, y no en el patrimonio social del pueblo español, estriban los temores de los franquistas, como ilustran estas últimas palabras del heraldo falangista : « Lo mismo que ha ocurrido con una gran empresa privada, puede ocurrir con las empresas públicas del I.N.I. »

*

Nosotros, los socialistas españoles, no podemos conmovernos por la suerte del capitalista don Eduardo Barreiros, de profesión sus varios Consejos de Administración. Si ha sido tan memo que se ha dejado timar por sus socios norteamericanos, tanto peor para él. Más ha estado estafando

él a sus trabajadores. Además, Barreiros, con o sin empresa automovilística, no es un paria. Como miembro de esas « 100 familias » que controlan todo el capital español, no le faltarán recursos para seguir amasando millones a costa del pueblo. Por lo visto, ahora ha elegido un campo « muy apropiado » para seguir en los negocios : la ganadería. Los capitalistas no tienen que temer por sus intereses, mientras que vivan en la España del Caudillo

*

La prensa franquista ha destacado con gruesos titulares la siguiente « noticia » :

« En nombre de Franco, Fraga leyó la ofrenda de Galicia a Jesús Sacramentado. » Nos enteramos después que « el ministro de Información y Turismo, señor Fraga Iribarne, leyó, de rodillas ante el altar mayor de la Catedral de Lugo, el texto de la ofrenda de Galicia a Jesús Sacramentado. »

Así resuelve el régimen de Franco los problemas sociales de España. Su fe parece ser más fuerte que la de los propios curas, que sólo ven en estas farsas milagreras una confirmación del refrán español : « A Dios rogando y con el mazo dando. » En este caso, el mazo es brutalmente esgrimido por la policía de Franco contra los mineros de Hunosa que están ya hartos de ver perecer a sus compañeros en accidentes de trabajo porque la empresa estatal se obstina en ahorrar dinero a costa de las más elementales medidas de seguridad. Pero que no se preocupen nuestros compañeros de Asturias. Pronto el eucarístico Caudillo consagrará Asturias al Corazón de Jesús, y el trabajo en las minas volverá a ser una delicia. Verdaderamente tenía razón aquel que dijo : « El régimen de Franco es la hostia ! »

EL OBSERVADOR

La révolution qui vient

(Viene de la pág. 1.)

que les méthodes de commandement purement hiérarchiques et les tâches répétitives et standardisées, qui seront confiées de plus en plus à la machine ;

— le chômage, chômage de toute nature, quantitatif, qualitatif, des jeunes, des personnes âgées, chômage technologique, etc.

Dans de telles conditions, l'un des choix les plus importants par ses conséquences sociales, politiques, techniques, c'est la mise en application de l'allocation d'études.

Ses avantages apparaîtront aisément. Du point de vue de son coût, disons tout de suite qu'il est plus avantageux de prolonger et d'approfondir les connaissances de ceux qui vont entrer dans la production, que de les indemniser plus tard comme chômeurs, sans compter les aspects moraux opposés : d'une part, dans le dynamisme d'une société entre une jeunesse qui combat avec confiance pour s'approprier les moyens de produire et de transformer la vie ; et d'autre part, les chômeurs sans perspectives, démoralisés et improductifs.

Or (c'est là aussi une des conséquences de cette révolution scientifique et technique) l'investissement public prend une importance croissante. Pour que cette conséquence inéluctable du progrès ouvre des perspectives socialistes, il faut que ces investissements soient créateurs de progrès sociaux et politiques. L'indemnité de chômage est un palliatif, alors que l'allocation d'études s'inscrit incontestablement dans la perspective de la révolution qui vient.

Un nuevo escàndalo

Senadores norteamericanos descubren que las fuerzas de su país en España celebraron maniobras conjuntas cuyo supuesto era aplastar una revolución contra el régimen franquista

(Viene de la pág. 1.)

tas la información que sigue, con este título a dos columnas : « En España : Tropas americanas han participado en maniobras sobre el supuesto del aplastamiento de una rebelión interior. »

« La Comisión de Asuntos Exteriores del Senado americano ha revelado, el sábado último, que tropas americanas habían participado en 1967 y en 1968, conjuntamente con tropas españolas, en maniobras cuyo supuesto era el aplastamiento de una rebelión interior. Estas revelaciones han producido algún alboroto en los medios liberales del Congreso, que se inquietan cada vez más de las posibles intromisiones del Pentágono en el terreno de la política interior española. Es la segunda vez, en unas semanas, que se hace notar un abuso semejante de poder del « establishment » militar en el terreno de las relaciones hispanoamericanas. El primero lo cometió el general encargado de llevar a término la renovación de los acuerdos hispanoamericanos sobre las bases. Este había declarado a las autoridades españolas que las tres bases americanas de Rota, Torrejón y Morón valían más que un Tratado de defensa bilateral.

El Gobierno español ha desmentido el lunes estas informaciones. El ministro de Información, señor Fraga Iribarne, las calificó de « falsas y tendenciosas ». « Ciertos grupos de los Estados Unidos, ha declarado, es-

tán dispuestos a todo para deteriorar las relaciones entre los pueblos americano y español. »

*

En efecto, Fraga Iribarne ha hecho una declaración a la Prensa, en la que tras describir a su manera lo que fueron esas maniobras, afirma que « todo el supuesto táctico estaba montado sobre la base de una invasión exterior y no de una insurrección interna. » Poco crédito, por no decir ninguno, nos merece el desmentir de Fraga Iribarne en nombre de su Gobierno. No deja de ser significativo que en una de esas maniobras se denominara « República agresora » a la parte que « invadió » Iberia. Como prueba, Fraga Iribarne dice : « Tengo a la vista el documento impreso y distribuido a la Prensa nacional y extranjera que asistió al supuesto táctico « Pathfinder » y firmado por el comandante de la operación, mayor general Patrick F. Cassidy, del Ejército de los Estados Unidos. Poco convincente es esa prueba, pues la osadía no iba a llegar a comunicar a la Prensa el verdadero objetivo de la maniobra.

A nosotros nos merece más crédito la denuncia de los senadores norteamericanos, que la han presentado claramente a una Cámara democrática, y cuya veracidad puede ser puesta en entredicho libremente por el pueblo americano. Todo lo contrario de lo que ocurre en España, donde

se tiene amordazado al pueblo, al que ni se le informa ni se le consulta sobre la presencia de las tropas americanas en nuestro país. Además, conociendo a los militares americanos y a las jerarquías franquistas, no tiene nada de sorprendente el que el supuesto de esas maniobras fuese abortar una insurrección interior contra el régimen. Cuando el golpe de Estado de los coroneles fascistas griegos, se denunció entonces, con el consiguiente escándalo, que la « operación » estaba prevista por el mando militar americano para Grecia. Y en cuanto a los franquistas, está suficientemente demostrado que uno de los motivos fundamentales, por no decir el único, de la cesión de bases a los norteamericanos es el apoyo que las fuerzas militares de este país puedan prestar al régimen franquista.

Fraga Iribarne, en esa declaración, llega a la intrepidez más cinica : « El Gobierno y el pueblo de España no consentirían nunca la utilización de una fuerza foránea en un asunto interno de nuestro país. » Obligado estaba a citar el « pueblo de España », para que los periodistas que le escuchaban no soltaran la carcajada. Pero al pueblo de España se le tiene oprimido y no puede revelarse contra las aventuras de sus gobernantes. En cuanto a que no lo consentiría el Gobierno, hay que ser Fraga Iribarne para decir eso. Lo menos que debió hacer es no ciscarse en la memoria de Hitler y Mussolini.

ACTIVA ESPAÑA

La situación social

OVIEDO. — En la factoría metalúrgica de Uninsa, de Gijón, se pusieron en huelga unos mil ochocientos obreros para obligar a la empresa a readmitir a dos compañeros despedidos hace dos meses. El conflicto comenzó el 6 de junio. El fallo de la Magistratura de Trabajo es favorable a los dos despedidos, pero la empresa no accede a su readmisión, pese a que el despido ha sido declarado ilegal. El abuso de la empresa se agrava al sancionar a los trabajadores en huelga con la suspensión de empleo y sueldo hasta el 16 de junio, primero; y al no reincorporarse los trabajadores a sus puestos, ha prorrogado esa sanción hasta el 30 de junio y ha despedido a ocho trabajadores más. En la factoría Veriña, de la misma empresa, se han puesto en huelga 180 obreros, casi toda la plantilla, en solidaridad con sus compañeros.

Unos ochenta obreros de la empresa La Industria y Laviada, de La Felguera, han estado durante varios días trabajando a bajo rendimiento como protesta por la modificación de las normas de rendimiento y la tardanza en resolver el convenio colectivo.

En la empresa minera Joaquín Velasco y Compañía se han puesto en huelga los obreros para apoyar su demanda de que se aplique en la empresa el estudio salarial de las explotaciones encuadradas en Hunosa.

De otra parte, reina gran tensión en las cuencas mineras debido a que Hunosa ha decidido suspender la ayuda económica que desde hace seis meses aportaba a las viudas de los mineros muertos en accidentes de trabajo.

Justifica la medida en que era condición de que los obreros no suspendieran el trabajo cuando se producía un accidente, pero los trabajadores siguen parando tras cada accidente. Además, Hunosa ha anunciado que no abrirá ninguna de las dos explotaciones clausuradas por causa de huelga. Se trata de los pozos San Luis y San Nicolás.

VALLADOLID. — A causa de la discusión del convenio colectivo, la empresa metalúrgica Sava despidió a tres obreros. Los mil trescientos cincuenta obreros de la empresa se declararon en huelga de solidaridad con los despedidos. Intervinieron las autoridades porque la huelga es ilegal en España. Entonces la empresa practicó el « lock out » por tiempo indefinido, con la aquiescencia de las mismas autoridades. Los trabajadores no tienen derecho ni a sindicatos ni a hacer huelga; los patronos, a cuyo servicio está la Organización Sindical oficial, cuentan además con sus Cámaras de Comercio y pueden aplicar el « lock out » cuando quieren. Esa es la política social del régimen franquista.

BILBAO. — El conflicto surgido hace más de dos meses en la empresa Juan José Krug, continúa. Como se recordará, setenta y dos obreros hicieron huelga porque pese a las continuas reclamaciones la empresa no les abonaba el plus familiar. La dirección despidió a doce obreros y practicó el « lock out » para los otros. Los obreros despedidos recurrieron a la Magistratura de Trabajo, y ésta, como era de es-

perar bajo el régimen de opresión que padecen los trabajadores, ha fallado en favor de la empresa. Engreída con esta « victoria », la empresa ha impuesto duras condiciones para la reanudación del trabajo a los otros obreros, que éstos no han aceptado.

BARCELONA. — La totalidad de los obreros de un turno — unos sesenta — de la empresa textil Medir, S.A., hicieron huelga y se concentraron delante de las oficinas de la empresa. A unos treinta obreros la dirección les ha reducido el llamado plus voluntario para compensar la subida acordada de salarios del 5,9 por ciento. De esta manera, dichos obreros no percibirán en la práctica ningún aumento. Para protestar contra este atropello, el resto de sus compañeros hicieron la huelga y la manifestación.

GUIPUZCOA. — Sigue el conflicto en la Compañía Auxiliar de Ferrocarriles de Irún.

ZARAGOZA. — Parte del personal de la empresa de electrodomésticos Balay, S.A., está en huelga como protesta por la demora en la resolución del convenio colectivo. Los trabajadores reclaman también el derecho a intervenir en el control de puntos y en los cronometrajes.

VIGO. — Veinticinco trabajadores de la fábrica Citroen de esta ciudad han ocupado durante varias horas una iglesia, pidiendo a las autoridades eclesásticas que denuncien las condiciones de trabajo en que se encuentran en su empresa.

Luchas reivindicativas de los obreros de la Tabacalera

La tardanza en las deliberaciones del convenio colectivo de Tabacalera, S.A., y la certeza por parte de sus asalariados de que dicho convenio colectivo traería como máximo un incremento del 5,9 por ciento en sus haberes, ha movido al personal obrero a iniciar días pasados una serie de protestas reivindicativas, al estar en total desacuerdo con la postura adoptada por T.S.A. con respecto a ellos.

El personal de T.S.A. se halla en la actualidad soportando el ya extinguido convenio colectivo, cuya duración ha sido de tres años y que caducó el 31 de diciembre de 1968.

Hemos de hacer constar que en el anterior convenio colectivo, el 70 por ciento del total de los incrementos salariales fue repartido entre el 30 por ciento del personal de la empresa, 30 por ciento compuesto por el total de los cargos directivos: jefes de fabricación, ingenieros, técnicos administrativos, jefes de negociado, jefes de zona, etc., hasta un sinnúmero de cargos directivos que en la actualidad tiene dicha empresa.

El resto, o sea el 30 por ciento del aumento del salario global, fue distribuido entre el resto del personal —el 70 por ciento—, constituido por los trabajadores directos.

Esta táctica la ha mantenido siempre T.S.A. para premiar así a su gente de confianza, la cual, además, disfruta de más días de vacaciones, cobrando pluses de mando, confianza, etc., y teniendo jornadas de trabajo de cuatro y cinco horas diarias.

Tres años de duración del ya extinguido convenio colectivo, y varios meses de conversaciones par el próximo (que comenzaron en septiembre del 68), como la imposición del 5,9 por ciento del aumento salarial (lo cual viene a separar más todavía las grandes diferencias entre los grupos directivos y obreros) están haciendo brotar el malestar que, de mucho tiempo atrás, se viene in-

combando entre dicho personal obrero de T.S.A.

Las acciones surgidas a consecuencia del malestar empezaron en las fábricas de La Coruña y Gijón, uniéndose días más tarde las de Madrid y San Sebastián.

Han sido distintas y variadas las formas de expresar las reivindicaciones. Desde la petición firmada por los asistentes a una asamblea, en San Sebastián, pidiendo la anulación de las conversaciones sobre el convenio colectivo por oponerse a la imposición « legal » del 5,9 por ciento, hasta bajar la producción a los límites mínimos, como en La Coruña, dejar de asistir a los comedores (Madrid y Gijón), trabajar el personal masculino obrero sin camisa y con corbata negra, y el femenino vistiendo calcetines rojos (La Coruña) y quedarse el personal de todas estas factorías de T.S.A. reunido dentro o fuera de las mismas, en silencio, durante 5 a 15 minutos en todos sus turnos.

El presidente del Consejo Provincial de Trabajadores, señor Rojas Pérez ha hecho un esbozo de la situación laboral de Granada, que si lo hubiese hecho cualquiera de los que sufren todas esas consecuencias, habrían sido tratados de revoltosos y de anti-España. Y, sin embargo, sólo hubieran dicho la verdad. Porque verdad es lo de « La escasez de viviendas para la clase trabajadora y unos salarios insuficientes que, en razón de los precios, no permiten una vida digna ». « Que un cinturón de pobreza rodea Granada, lo cual obliga a dar un giro total a la política del Ministerio de la Vivienda, que se corte de una vez y para siempre la especulación del suelo, el enriquecimiento injusto de los ya suficientemente enriquecidos y que se tienda a la

construcción de viviendas de tipo social que es lo que más se necesita. »

Y pone colofón a este ramillete de necesidades que darían vergüenza, si no trabajo, a un Gobierno digno, con la siguiente frase para cortar seguramente cualquier triunfalista y ministerial discurso de circunstancia: « Sobran cifras y datos estadísticos ya que el mundo del trabajo no entiende más que de situaciones y las que se contemplan en Granada son, por desgracia, miserables. »

Ya iría despachado el señor Rojas con su nada sospechosa intervención. Pero aún dice más. Denuncia una serie de situaciones en Granada que, sin ser nosotros turistas desenfrenados, sabemos que no son propias solamente de Gra-

La retraite à petits pas

Le retrait de 25.000 G.I.'s du Vietnam, c'est peu, comparé à une machine militaire forte de 600.000 hommes, alliés non vietnamiens compris. Une goutte d'eau prélevée du ciel de plomb de la guerre. Même au Pentagone, on s'est étonné de la faiblesse du chiffre. On s'attendait à l'annonce minimale d'un retrait de 50.000 soldats. Les représentants du Front de Libération ont donc beau jeu de minimiser l'importance d'un geste, qui, aux Etats-Unis mêmes, ne satisfait nullement le clan grossissant des censeurs et des critiques.

Ce serait pourtant une erreur de jauger les conséquences de la décision du président Nixon aux seules réactions « épidermiques » — disons, apparentes — de ses adversaires ou de ses amis. On sait que c'est à Paris, dans le secret des coulisses, que se forgent ou se défont les espérances.

Des éléments positifs nous paraissent, de toute manière, ressortir du dialogue de Midway. En tout premier lieu, cette mini-brigade retirée des champs de bataille marque, qu'on le veuille ou non, un nouveau pas dans la déescalade. Petit pas, pas menu, certes, mais accompli de manière unilatérale par M. Nixon, alors qu'hier encore, toute la diplomatie américaine tentait, à voix forte, de convaincre les Nord-Vietnamiens du principe de réciprocité dans le retrait des « forces étrangères » du sud-Vietnam. Certes, il ne peut faire de doute que M. Nixon espère un geste adéquat dans l'autre camp, et il l'a laissé entendre.

Il s'agissait donc de poser un principe (la manière de le chiffrer a dû résulter d'un compromis avec le général Thieu) qui pourrait se dénommer la « vietnamisation » du conflit à l'usage des faucons de tous bords, et le « désengagement progressif » à l'intention des colombes de tout genre.

Cela fut affirmé à plusieurs reprises par le successeur de M. Johnson, qui entend progresser à pas lents mais sûrs, dirait-on, un œil fixé sur Hanoi, un second sur Saïgon, et un troisième, si l'on peut dire, sur Washington et son sénat à majorité démocrate.

Le reste est plus complexe et plus trouble, mais concerne l'essentiel. Entre Nixon et Thieu, il s'agit peut-être de savoir qui dictera à l'autre sa ligne de conduite.

Si les deux hommes ont réaffirmé leur estime réciproque, sans doute plus théorique que réelle, il faut tout de même rappeler que le secrétariat d'Etat américain avait pris au préalable la précaution d'insister sur le fait que Washington ne s'estimait plus tenu par le lien du mariage avec un gouvernement sud-vietnamien, quel qu'il soit.

M. Nixon, en outre, s'il rejette la formule d'un gouvernement de

coalition « sans élections libres » paraît maintenant admettre la participation du F.N.L. aux affaires après de telles élections, garanties, dans son esprit, par un contrôle international. Et non seulement, il paraît l'admettre — ce qui constitue, à notre sens, un rapprochement des points de vue — mais il semble aujourd'hui l'avoir fait entrer par le général Thieu, pour qui, rappelons-le le F.N.L. ne pouvait, à ce jour, participer à la vie politique sud-vietnamienne sans un reniement de ses objectifs et, qui plus est, de sa personnalité politique. On peut estimer les termes du communiqué commun assez vagues pour laisser au général Thieu le soin de sauver la face. Ils sont, à notre avis, assez clairs pour laisser espérer qu'il a cédé sur ce point.

Cela dit, Midway, c'est bien à mi-chemin vers la paix. En dépit de l'optimisme de M. Melvin Laird, tout paraît indiquer que l'on est seulement à placer ses pions, en vue de la discussion finale, celle qui touchera le fond du problème, l'avenir politique du Sud-Vietnam tout entier. Et ses pions, M. Nixon ne les dispose visiblement qu'avec une grande parcimonie dans la partie d'échecs simultanée, qu'il a entreprise sur trois ou quatre fronts. Bien malin qui prédira le mat.

On ne voit pas par exemple, pour le moment, comment persuader les Nord-Vietnamiens de plier armes et bagages, laissant les maquisards du F.N.L. se débrouiller seuls face à une armée gouvernementale que l'on aurait renforcée. Ou le Front joue le jeu politique, désarme et se retrouve à la merci de l'adversaire. Ou il continue à l'infini une guérilla épuisante. Le raisonnement inverse s'impose d'ailleurs avec autant d'évidence de l'autre côté. Dès lors, que signifieraient des « élections libres » alors que l'une et l'autre partie ne peuvent trouver de véritable garantie de sauvegarde que dans la force de leurs armes. Voilà une équation bien difficile à résoudre.

Le Front entreprend sa solution en se cherchant des alliés dans la troisième force, bouddhistes et modérés. On sait le sort que leur réserve le régime Thieu... Thieu, en proposant des rencontres secrètes, et la reconversion du Front en un parti « constitutionnel » escompterait des désertions dans « l'autre camp » que cela n'étonnerait pas. M. Nixon entend, lui, sortir du guépier vietnamien sans perdre la face, et donc via des élections libres pratiquement inorganissables.

Quand, petits pas par petits pas, on arrivera au moment du grand saut, il ne nous étonnerait nullement que celui-ci passa par l'holocauste politique du général Thieu et des siens. Ils ne paraissent déjà plus tant que cela en odeur de sainteté auprès de leurs grands alliés. Et avec d'autres hommes, qui sait ?

GRANADA : Lamentable situación

nada: « Puedo asegurar —dice el señor Rojas— que son varios miles de trabajadores granadinos que están prestando sus servicios sin estar afiliados al Régimen General de Seguridad Social, y no sólo en pequeños talleres o empresas sin importancia, sino en las que tienen un elevado número de productores a su servicio, todo lo cual implica, no solamente un robo —en lo referente a los derechos del trabajador— sino también un fraude al Estado y una competencia ilícita con respecto a otros empresarios que ajustan su actuación a lo preceptuado en las leyes. »

También, respecto al salario, dijo: « No es ningún secreto que el decreto del 16 de agosto por el que se fijan 102 pesetas de salario mínimo, no ha colmado, ni

mucho menos, al mundo del trabajo », así como que « la diferenciación entre las diversas categorías profesionales hace que se creen situaciones injustas al percibir igual o menor retribución los obreros especializados que los no cualificados. »

Como se ve, hay muchas cosas por hacer. Pero de entre ellas destaca una, la más importante, que ha omitido el dirigente verticalista: organizar verdaderos sindicatos. Mientras los trabajadores no tengan auténticos sindicatos, libres y democráticos, esas denuncias no llegarán a humo de pajas.



La ocupación de la Universidad de Amsterdam

La democracia en la Universidad o la democratización de la Universidad, son temas que en los últimos meses han hecho derramar mucha tinta. Tal vez hubiera sido más útil emplear toda esa tinta en escribir artículos y ensayos en pro de la « universalización de la democracia ». Sin embargo, parece ser que en la sociedad de Occidente, mal llamada libre, lo que preocupa democratizar antes que nada es la Universidad que, por otra parte, atraviesa momentos traumáticos. Ya no son solamente los universitarios españoles quienes organizan revueltas y acciones de protesta, ni se puede fijar en un continente del Globo el problema de la Universidad. Desde Méjico a Moscú, desde Praga a El Cairo y desde Buenos Aires a Amsterdam, la Universidad está revuelta y lo único que hay en común en todo este lío universitario es el deseo inequívoco de democratizar la enseñanza universitaria.

Es paradójico que hoy, en 1969, se vea tan patente esta auténtica necesidad de democratizar algo, no ya en los países dictatoriales, sino en la mayoría de los pueblos de Europa y de fuera de Europa, donde desde hace tantísimos años se presume de vivir bajo sistemas democráticos. Y lo más curioso del caso es que por lo general los medios de comunicación de masas, los medios de difusión de noticias, coinciden en todos los lugares en presentar los actos reivindicativos llevados a cabo por estudiantes y profesores como actos antidemocráticos, cuando hasta los más retrógrados hoy reconocen la necesidad de reestructurar la Universidad, precisamente para democratizarla.

Nos ha movido a escribir esta crónica la mala prensa que precisamente en Francia, y no digamos en España, han tenido y están teniendo en nuestros días los sucesos de la semana pasada en Amsterdam. Diríase que hay un complot organizado en la prensa internacional cuyo objetivo sea desvirtuar los hechos y, sobre todo, ocultar deliberadamente el origen de los mismos. Vamos a intentar poner los puntos sobre las íes acerca de lo ocurrido en Amsterdam. Si lo hacemos es porque a nosotros, socialistas, nos deben interesar en extremo todo lo relacionado con la Universidad, y porque nos es absolutamente necesario sacar, en tanto que españoles, lecciones de lo que hacen los demás y plantearnos si fuera necesario una vez más los problemas que pudiéramos creer tener ya resueltos.

LA CASA DE LAS VIRGENES

Un edificio que lleva por nombre « Maagdenhuis » — la Casa de las Virgenes —, donde se hospeda el aparato administrativo de la Universidad Municipal de Amsterdam, ha sido ocupado por los estudiantes. La ocupación se ha llevado a cabo para hacer presión a fin de conseguir lo que ellos llaman « medebeslissingrecht », una palabra larga que traducida al castellano quiere decir, o mejor dicho dice: « dere-

cho a intervenir en la adopción de decisiones ». En esta frase castellana que hemos tenido que edificar para traducir una sola palabra de la lengua neerlandesa, « medebeslissingrecht », van concentrados los deseos del estudiantado matriculado en la Universidad de Amsterdam. Tras una semana de tira y afloja, el rector Magnífico, el presidente del Senado universitario y el Colegio de Curatores de la Universidad, solicitaron la intervención de la policía y ésta desalojó los locales de la Casa de las Virgenes, donde los estudiantes, en una semana, habían conseguido establecer un servicio de alimentación, otro de Prensa, otro de orden y habían puesto en marcha una emisora de radio, « pirata » naturalmente, dice la policía, a través de la cual los estudiantes daban a conocer a la población holandesa las razones de la ocupación de los locales universitarios. Es curioso que, aparte haber izado la bandera roja en el mástil del pórtico, dieran como nombre a su emisora « Radio la Virgen Libre », haciendo alusión a la casa que ocupaban. Después de haber sido desalojados, unos seiscientos estudiantes han sido encausados, y para colmo, en una sesión que podemos considerar extraordinaria del Parlamento holandés, la Cámara de Diputados ha condenado por inmensa mayoría la acción de los estudiantes.

La actitud pacífica de los estudiantes, la ocupación de los locales, acto llevado a cabo cuando ya estaba demostrado que por otras vías no había forma de hacer escuchar la voz del estudiantado, ha sido provocada por unas declaraciones del Rector Magnífico en las cuales calificaba los deseos de los estudiantes (derecho a intervenir en la adopción de decisiones en todos los estamentos universitarios y a todos los niveles) de « frases vacías ».

Estas declaraciones del Rector dieron lugar a todo lo demás. Si el lector examina lo que sigue, comprenderá fácilmente al final de esta crónica cuánta razón tienen quienes dicen que hay que democratizar la Universidad.

He aquí los estamentos de que está compuesta la Universidad de Amsterdam :

- Rector Magnífico.
- Presidium.
- Senado.
- Colegio de Curatores.
- Profesorado.
- Cuerpo Docente Auxiliar.
- Estudiantado.
- Cuerpo Administrativo.

La Universidad está regida por el Rector, un Senado compuesto por el Cuerpo de Catedráticos, que tiene atribuciones en el dominio de la administración directa de la enseñanza, y un cuerpo de « curatores » compuesto de representantes de las « fuerzas vivas » del país (!!), que tiene por misión el cuidado de la « buena marcha » en los asuntos universitarios. Como botón de muestra, el presidente del Colegio de Cura-

tores es, porque sí, automáticamente, el alcalde de la ciudad donde esté fijada la Universidad. Este mismo personaje, que es alcalde no elegido, sino nombrado por la Corona, es a su vez jefe de la Policía, es decir, de la fuerza Pública, y aunque parezca chiste, es también, de acuerdo con la Constitución, el jefe de Bomberos. Ni que decir tiene que como jefe de Policía aparece ya ante los ojos de todos aquellos que busquen la democracia en la Universidad como personaje antipático y negativo. Hay además un Presidium compuesto por miembros del Senado y del Cuerpo de Curatores, donde tiene también asiento representantes del Cuerpo Administrativo.

Ni el Cuerpo docente auxiliar, ni el estudiantado, ni el Cuerpo Administrativo tienen voto en las decisiones de nombramientos, promociones, programación de estudios ni en la administración de la Universidad, si bien componen el grupo más numeroso. Es precisamente contra esta situación por lo que luchan los estudiantes. Es inútil que se pretenda hacer creer otra cosa. La lucha de los estudiantes, a los que hay que sumar una mayoría del Cuerpo docente auxiliar, del Cuerpo Administrativo y no pocos profesores, así como algún que otro catedrático, es una lucha justa. Además, los objetivos que se han propuesto no necesitan explicación en latín :

- A) Democratización.
- B) Universidad sin clases a la que todos los hijos del pueblo, sin distinción de cuna, de sexo o de raza tengan acceso.
- C) Que la población no universitaria tenga también pito que tocar en el concierto universitario, pues al fin y al cabo, el dinero, carburante que consume el motor universitario, sale de los bolsillos de todos los contribuyentes.

— 0 —

La policía ha sacado por la fuerza a los estudiantes de « la Casa de las Virgenes », pero ellos han conseguido que el problema de la Universidad salga de su recinto, que la opinión pública haya sido influida y sea hoy una preocupación del pueblo en general y de los partidos políticos en particular.

Muchas de las peticiones de los estudiantes están siendo hoy motivo de estudio. Sin la ocupación de los locales hubieran sido totalmente ahogadas y desatendidas. Así, pues, al menos en parte, los estudiantes han conseguido sus objetivos. El tiempo será testigo. El estudiante holandés está en total desacuerdo con la sociedad de consumo y con una Universidad que al servicio de esta sociedad sólo persigue la creación de técnicos que la sociedad de consumo necesita para subsistir.

Si en las sociedades « democráticas » europeas resulta que hay que empezar ahora por democratizar la Universidad, ¿ qué no habrá que hacer con las empresas privadas, donde el Consejo de administración hace y deshace a su antojo ? Tal vez, como los estudiantes, los obreros tendrán que ocupar las fábricas, las minas y los talleres y, ¿ por qué no ?, también los Bancos. Esperemos que cuando este momento llegue, y ha de llegar, la izquierda organizada, los sindicatos obreros y las fuerzas verdaderamente democráticas no sigan el ejemplo de quienes hace un año en Francia, después de ocupar las fábricas, en lugar de tomar el poder cuando la situación era propicia, se conformaron con los fatuos acuerdos de Grenelle.

L'armée soudanaise au pouvoir

Pour un état, posséder une armée ne constitue pas une garantie de tranquillité intérieure. Cela se vérifie, surtout lorsque l'administration civile étale ses faiblesses. Le continent africain offre de multiples exemples. Plusieurs pays parmi ceux nouvellement parvenus à l'indépendance passent, l'un après l'autre, sous la coupe de l'armée. Et sans doute n'est-ce pas terminé.

Encore, donc, un putsch en Afrique. Mais, cette fois, chez les anglophones : au Soudan. L'événement survint à Khartoum, dans la nuit du 24 au 25 mai. Il jeta bas le régime du Président El Azhati. Un groupe d'officiers

politique étrangère, mais nous nous opposerons à tout pays soutenant Israël. Nous sommes arabes et fanatiques quand il s'agit de la question palestinienne. Nous ne permettrons pas l'abandon à Israël d'un seul pouce du territoire palestinien ». Que le Soudan se rapproche de l'U.R.S.S. et de la R.A.U. c'est prévisible. N'existe-t-il pas à Khartoum de fervents adeptes d'une entente politique entre Soudanais et Egyptiens ? En tout cas, Moscou approuve pleinement le récent coup d'Etat. Le 31 mai, les dirigeants soviétiques adressèrent des télégrammes de félicitations au Conseil révolutionnaire et lui promirent leur appui. Un article de « La Pravda » ajoute un témoignage. Voici un extrait significatif : «... Les événements du Soudan, où un nouveau gouvernement est « les intrigues de l'impérialisme au Moyen Orient ». Aux dernières nouvelles, le R.D.V.N. complimenterait à son tour M. Abubaker Awadallah.

Par André Bidet

conduit par un colonel peu connu, Gaafar El Nimary, s'empara du pouvoir sans grand mal. Les insurgés occupèrent immédiatement la maison de la radio et quelques bâtiments publics, dont le siège du Gouvernement. Puis ils arrêtèrent les personnalités politiques, placèrent le Chef de l'Etat et le Premier Ministre en résidence surveillée, tandis que les tanks circulaient dans les rues. La population ne broncha pas. Surprise ou résignation ?

Ce coup de force termine, au moins provisoirement, une crise ouverte depuis quelques jours par la démission du Premier Ministre Mohamed Magoub. Ce dernier avait pris sa décision à la suite du divorce survenu dans la coalition gouvernementale. Le Parti unioniste entendait gouverner seul, s'était séparé de l'OU-MA, dont Mohamed Magoub reste le leader. Depuis cette division, la situation demeurait instable. De plus, le conflit sanglant qui oppose le Sud et le Nord, entretient dans le pays un climat de fièvre.

Le Soudan accéda à l'indépendance en 1956. Dès 1958, il tomba sous la tutelle d'un militaire. Le maréchal Abboud supprima le régime parlementaire pour exercer une autorité sans contrôle. La rue finit par chasser le maréchal le 15 novembre 1964. Après quoi, des combinaisons ministérielles réussirent à maintenir une stabilité plutôt fragile.

L'armée évoque cette fragilité pour justifier son intervention. Elle accuse le civils d'incapacité. Quoi qu'il en soit, elle agit afin d'asseoir son emprise. Elle a vite dissous les partis politiques, suspendu les journaux, procédé à une épuration dans ses rangs. De nouveaux organismes dirigent à présent l'Etat. Promu général, Gaafar el Nimary se trouve à la tête d'un Conseil du Gouvernement de la Révolution où siègent neuf officiers et un civil. Un gouvernement de vingt-trois membres est constitué sous la présidence de M. Abubaker Awadallah, ancien ministre de la Justice.

Quelles sont les intentions du nouveau clan gouvernemental ? Il compte parmi ses membres trois crypto-communistes. Le parti communiste soudanais affirme posséder plus d'un million d'adhérents. M. Abubaker Awadallah passe pour un politicien aux convictions dites avancées.

Lui, se présente et présente ses collègues comme « des gens de gauche, des socialistes. Mais pas des extrémistes ». De son côté, le général El Nimary vient de déclarer vouloir « construire un type de socialisme adapté au Soudan ». Il a précisé que la Révolution en cours n'était pas communiste, que les ministres étaient « d'honnêtes nationalistes ». Le général s'est affirmé prêt à soutenir « les mouvements africains de libération ».

A l'extérieur, les premiers discours et actes gouvernementaux constituent des prises de position spectaculaires. Témoin, la reconnaissance de l'Allemagne de l'Est, avec laquelle la coopération s'organise. Une délégation officielle de la R.D.A. est venue à Khartoum pour engager des conversations. Témoin encore la déclaration suivante du Président Abubaker Awadallah : « Nous pronons le non alignement en

Cependant, le sort de la direction militaire dépend certainement de la politique intérieure qui conditionne aussi le destin soudanais. Le 2 juin, dans une allocution publique, le Général El Nimary place la révolution « au service du peuple ». En remerciant ainsi la Fédération des Syndicats, organisatrice d'un important défilé de plusieurs milliers de personnes dans la capitale. Cette manifestation apportait un appui au Conseil du Gouvernement révolutionnaire. Ce Conseil a le vent en poupe. Comment l'utilisera-t-il ? Osera-t-il juguler les féodalités économiques ? Supprimera-t-il les inégalités sociales ? Fournira-t-il du travail aux chômeurs ? Tentera-t-il une laïcisation ? S'imposera-t-il ou usera-t-il de compromis ? S'il veut l'unité nationale, quel dénouement équitable donnera-t-il à la tragédie du Sud ? Les sudistes noirs, chrétiens et animistes, sont dressés contre la prédominance des Nordistes arabes et musulmans.

Voilà des questions exigeant toutes les réponses concrètes, c'est-à-dire une action constructive. L'entreprise des militaires ne fait que commencer. Que leur succès initial ne les grise pas ! Pour eux, la période des difficultés s'ouvre. Leur comportement est à suivre. S'il concerne au premier chef le peuple soudanais, il peut avoir des répercussions africaines et mêmes mondiales.

Bruselas

GRAN JIRA CAMPESTRE

Como en los años anteriores el domingo 29 de junio las Secciones locales de Bruselas, U.G.T. - P.S.O.E. - J.J.S.S. organizan la Fiesta en el Llugar de Sidra Asturiano con la participación de las Secciones de Bélgica, Francia, Holanda y Alemania, en el lugar de costumbre : 54, rue Longue La Bruyère, al lado del campo de aviación de Bauchevain. Esta fiesta será amenizada con gaiteros y tamborileros y por el formidable conjunto musical español « Los Cosmopolitas ».

Es necesario que este año se sumen más Secciones a la Jira, orientada a la realización de un día de romería al estilo de las de nuestra tierra y que constituya un ambiente agradable de familias socialistas.

Aquellas Secciones que deseen más información pueden dirigirse al compañero Jesús Fernández, 6, rue de Prague, Bruxelles-6.

Los autocares de Bruselas saldrán a las 9,30 de la mañana de nuestro domicilio social, 76, rue de la Victoria St. Gilles. Las inscripciones se cierran el domingo 22. La entrada a la fiesta será gratuita.

Los Comités.



A nuestros lectores

Estamos próximos a los comienzos del segundo trimestre del año, momento de la renovación de las suscripciones. El envío del importe de la renovación, espontáneamente, sin esperar a la reclamación de la Administración, representa una facilidad y una economía importante para el periódico. Los giros pueden hacerse indistintamente a la cuenta postal del compañero Southon o a la de Carlos Martínez, C.C.P. 6300-48 París. Estamos seguros de que nuestros suscriptores comprenderán lo razonable de este ruego.

Aún hemos de hacer otro. Ese momento es favorable a la expresión de la generosidad de nuestros lectores, añadiendo su donativo voluntario. De todo eso necesita el periódico y los esfuerzos solidarios no son excesivos. No escapamos — las circunstancias que nos rodean no lo permiten — a los movimientos de la coyuntura económica del país. Con el esfuerzo de todos en la medida en que los sacrificios sean posibles en cada uno, conseguiremos la persistencia en la labor que nos hemos impuesto. Ayúdenos, pues.

LA ADMINISTRACION

Lino CALLE

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30 Rue Sainte MARSEILLE 1er

Crónica desde Alemania

Un servicio, una hoja y la cibernética

Por José Muñoz

Un servicio y una hoja no son una hoja de servicio, aunque en algunos casos determinadas actitudes parezcan tener la finalidad castrense conducentes al ascenso.

Según las Sagradas Escrituras —y uno confiesa humildemente no pisar fuerte en esta materia—, desde que Adán, hombre e inocente, picó en el anzuelo comiendo de la manzana, tuvo que acudir a la primer casa de confecciones que conoce la Historia y proveerse de sendas hojas con que él y ella se cubrieron las apariencias.

La hoja del epigrafe, aunque guarde similitud por aquello de cubrir las apariencias, no pertenece a ningún frutal. Se trata de una hoja que mensualmente edita el Sindicato Metalúrgico alemán para los trabajadores españoles afiliados al mismo.

Esta hoja ha tenido la delicadeza de citar a nuestros semanario, en su número 6, correspondiente al día 1 de junio de 1969.

Nuestro semanario publicó el día 3 de abril pasado un modestísimo artículo mío —claro está que modestísimo, siendo mío— que titulaba: « Con la boina en la mano. »

Mal, muy mal deben andar las cosas, para que tal hoja rompa un precedente de organización sindical y se adentre en la política. Desdiciéndose de anteriores y perseverantes campañas contra la intromisión partidista en el sindicato.

Puesto que mi firma suscribe el artículo en cuestión, es a mí a quien corresponde la puntualización y ratificación de cuanto en el mismo escribí.

La susodicha hoja, con grandes titulares encabeza un: « El S.P.D. no se inhibe y protesta ».

Como texto, algo de lo que en tal artículo se dice, o sea, la intervención de uno o dos diputados socialistas, interpellando a su Gobierno. En cambio, la hojita de marras, editada por un sindicato y para sindicalistas, oculta la parte en la que se elogia la solidaridad prestada por la Confederación Alemana de Sindicatos.

La desilusión que, « Con la boina en la mano », se manifiesta hacia el Partido Socialdemócrata alemán, tiene toda su vigencia aún hoy. Rogamos a la persona o grupo que tal lanza rompen, muy indebidamente, vuelvan a leer tal artículo. Sin necesidad de darle explicaciones a LE SOCIALISTE, pues nuestro semanario se halla desde hace muchos años impermeabilizado y tratado con toda clase de insecticidas.

*

El servicio es, en realidad, un mamotreto semanal denominado: « Servicio de Prensa », en el que se apuntan « citas de publicaciones y emisiones de radio y televisión, sin representar la opinión de los editores ». Y es principal proveedor de este « servicio » el diario parisiense « Le Monde ».

« Servicio de Prensa », que también es editado por el Sindicato

Alemán del Metal, se aburre de la reiteratividad informativa de diarios de poca monta, como « Le Monde », y se nutre de grandes rotativos como, por ejemplo, el muniqués « Münchener Merkur » —de limitada tirada y unos seis mil abonados—, catolicísimo él y con corresponsales de deficiente oído.

Así, para « citar » los actos del Primero de Mayo, « Servicio de Prensa » toma la información del « Münchener Merkur » insertada el día 2-5-69, en la cual información se dan los nombres de los oradores en la Königsplatz: Dr. Vogel (alcalde de Munich); Philip Seibert (presidente del Sindicato de Ferroviarios); « el presidente de la regional de la D. G. B. », con olvido de que tal presidente se llama Koch, y... « Las 10.000 personas que llenaban la Königsplatz declararon su solidaridad con la lucha de los trabajadores en España cuando el dirigente sindical español Daniel López pidió paz y libertad para España... » (sic).

Nada tenemos contra los « Danieles », aunque los hay muy buenos, y los hay de tonta y cerrado; tampoco nada contra los « Lópezes », pese a que alguno se los trae un ministro caudillal en la maleta, desde el otro lado del Atlántico. Pero de Daniel López a Rodolfo Llopis existe la misma sinonimia que hay entre Juana de Arco y Francisco Largo Caballero.

Declaramos no ser ni de Tarrasa ni de Sabadell, pero conocemos el paño. Por ello estamos en nuestro justo derecho al suponer que se ha tomado tal información, del mundialmente conocido « Münchener Merkur », para eludir citar el nombre de Rodolfo Llopis. Tal omisión estamos seguros que el Presidente de la U.G.T. le importa un rábano; lo que ya no le importa un rábano ni a él ni a los ugetistas, es que premeditadamente se omite a la Unión General de Trabajadores de España; que se haya rebuscado la información citada para no insertar que en el podio de oradores, con columnas de banderas rojas, nacionales alemanas y la tricolor de la República Española, y en lugar bien visible, a la izquierda, se exhibiese una enorme fotografía de Pablo Iglesias, enmarcada con los colores rojo, amarillo y morado de la enseña de España. Omisiones mezquinas, ¡ mezquinas, sí !, aun a trueque de hacer campaña antisindical.

Esto de campaña antisindical merece una explicación:

La seriedad sindicalista no aprueba el agrandar las cosas, para dar sensación de multitud; pero el orgullo de una organización sindical está en el número de obreros que asiste a los actos, y más a los del Primero de Mayo. Y este orgullo debe ser más notorio en aquellas zonas en don-

de el sindicalismo encuentra mayor oposición. En la Königsplatz de Munich, según todos los servicios informativos de prensa —menos el « Münchener Merkur », claro—, había unas 30.000 personas. Quien estuvo junto a las banderas se atreve a opinar que quizá no fueran 30.000; pero 29.531, sí.

De esta manera, y para no citar al compañero Koch, para no citar a Rodolfo Llopis (que entre otras cosas estuvo magistral, aplaudido por los alemanes y por los españoles, con momentos de auténtica y desbordante ovación), para no citar a la bandera republicana, para no citar a Pablo Iglesias y para no citar a la U.G.T., a la regional de la D.G.B. de Baviera se le hace prestidigitación y se le evaporan 19.531 asistentes al acto del Primero de Mayo, haciendo con ello juego de jolgorio entre los consuetudinarios antisindicalistas bávaros. ¡ Qué bien... !

Vamos al supuesto de que un régimen de austeridad en los gastos obligue a adquirir prensa económica; supongamos que es que no hay otro diario que llevarse a los ojos; supongámoslo todo. Lo que no suponemos es la falta de ética, ofendiendo a la verdad. Por algo es muy frecuente en la prensa mundial, o en publicaciones que toman informaciones de la prensa mundial, una N. de R. en la que al final se aclara algún punto confuso o falso. Y en este caso « Servicio de Prensa », por ser edición sindical, estaba en la ética obligación de insertar en su número 253, de fecha 5 de mayo 1969, una Nota de Redacción que dijera:

« N. de R. — Según fidedignas informaciones, en la Königsplatz se congregaron unas 30.000 personas; el presidente de la Regional de Baviera es nuestro colega Koch y el dirigente español que habló es Rodolfo Llopis, Presidente de la U.G.T., y no Daniel López, como cita el « Münchener Merkur ».

Pero, ¡ claro !, para hacer esta Nota de Redacción, no hubiera sido necesario acudir al prestigioso « Münchener Merkur »; con haber tomado información de algún periodiquillo que tira 200.000 ó 300.000 ejemplares sobraba. O haber acudido a los servicios de Radio Baviera...

¡ Y así va el mundo ! Comprendemos lo que cuesta el ganarse el pan; pero, ¡ caramba !, que el que se gane sea de trigo.

*

Este artículo, para bien del lector, toca a su fin. Más de un lector se estará preguntando: « ¿ Y qué pito toca aquí lo cibernético ? »

Pues, bien, querido lector, amigo, compañero y correligionario: La cibernética es una frase bonita que le da empaque al título; y además —según dicen— es la ciencia que trata de la electrónica, las máquinas, los robots y los seres « vivos ».

la lápida que recientemente se ha hecho a quien fue compañero nuestro y que falleció en la Casa de Retiro, Martínez López. Dos banderas rojas encuadraban su tumba: la bandera del Partido Socialista Obrero Español y la de sus Juventudes. Dedicamos unas palabras para recordar el significado que dábamos a la modesta manifestación que estábamos celebrando. Los rojos estandartes en manos de veteranos y jóvenes socialistas simbolizaban sin grandes fraseologías nuestra fe en las ideas y nuestra fidelidad; unidos los que ayer lucharon y los que hoy tienen la antorcha.

Un rayo de sol hizo su aparición, como para querer iluminar aquellos rostros entristecidos por la emoción...

Seguidamente hicimos la clásica visita de las instalaciones que se ofrecen a los pensionistas. Con mucha amabilidad, el señor Parmelan nos dio toda clase de explicaciones técnicas, haciéndonos comprender que todas las realizaciones se habían llevado a cabo después de previo estudio. Pudimos apreciar que los compañeros hospedados en la Garenne gozaban de las comodidades que pone el progreso a nuestra disposición y que no siempre disponemos en nuestros hogares.

También apreciamos el cálido ambiente que reina en la decoración, gran contraste con lo que a veces se puede uno figurar que pueda ser una residencia para jubilados.

Para coronar lo agradable del interior, nos paseamos por el espléndido parque donde también hay reservado un rincón cuidadosamente sembrado por aficionados agricultores.

Es notable la limpieza y el cuidado que cada pensionario pone para mantener intactos los lugares. Cada cuarto (individual) tiene un sello, el sello de la o el que lo habita.

¿ Y qué decir del contacto con los « veteranos » ? Nos falta espacio y don para expresar lo que sentimos.

Como si fuera una pantalla, corren delante de nuestros ojos las imágenes de los compañeros visitados. Cada uno de ellos supo, con magnífica modestia, darnos una lección de filosofía.

Tuvimos la oportunidad de presenciar un acto, digamos, conmemorativo. El domingo que llegamos celebraban los pensionistas de Souppes el sesenta aniversario de boda de una pareja allí hospedada. El personal de la Casa y la dirección les ofrecieron un obsequio y dio lugar a que el señor Parmelan, después de dirigir unas palabras, nos presentase. Saludamos a los veteranos allí sentados y viendo sus ojos clavados en nosotros, un nudo en la garganta nos paralizó la lengua y nos hizo temblar la voz. No encontrábamos palabras para manifestar a aquellos hombres y mujeres, usados por los años y marcados por la tragedia de su vida, la fidelidad del Partido Socialista Obrero Español.

Pasado el momento de emoción, íbamos encontrando el hilo de nuestro pensamiento para significar a los visitados el porqué de nuestra visita, es decir, reafirmar que el P.S.O.E., a través de su Secretaría Femenina, quería marcar treinta años de exilio, treinta años de lucha, quería reiterar que hoy, treinta años después, sigue la lucha. Ni el exilio, ni la clandestinidad pueden vencer nuestros deseos de combatir cada día más para que pronto podamos devolver a España la libertad que la han arrancado. Creíamos ser comprendidas por aquellos viejos militantes de diversos horizontes políticos, pero todos antifranquistas.

Pero, aparte del contacto colectivo, sumamente alentador, trajimos recuerdos individuales de las conversaciones que tuvimos con compañeros, pues, claro está, queríamos tener las opiniones de los pensionistas. Entre lo mucho que recogimos, nos parece simbólica la conversación del veterano socialista Antonio Iglesias. Con contagiosa emoción nos relató trozos de su vida de militante, evocó en nosotros tiempos heroicos de la lucha obrera en nuestro país. También nos comentó una escena del entierro del compañero a cuya tumba habíamos ido por la mañana: El día de su entierro, nos dijo el compañero Iglesias, me fui a buscar, temprano por la

mañana, un gran ramo de amapolas, y cuando el coche con el ataúd que encerraba el cuerpo de nuestro compañero, seguido de compañeros nuestros, andaba camino del cementerio, yo iba delante de él. Por todo el sendero recorrido iba echando amapolas; luego cubrí la tierra que iba para siempre a encerrar el cuerpo de nuestro amigo con las rojas flores. Algunos creyeron que me había vuelto loco, pero, no; no estaba loco, quería con esas flores rojas subrayar las luchas de nuestros hombres, sembrar, porque es verdad que en nuestro Partido los hombres no mueren, se siembran.

Todo el rato que estuvimos con Iglesias y su compañera, estuvimos escuchando datos que pudiesen servir para escribir trozos de la historia de nuestras organizaciones. Y su compañera, anciana veterana de nuestro Partido, con su mirada penetrante, nos inculcó aún más afares de luchar.

Luchar, sí, más que nunca. Y nosotras, mujeres y socialistas, podemos hacerlo en formas muy diversas: aportando a la acción política de cada día el calor y la sensibilidad femenina.

Otro anciano compañero, extremo, gravó en nosotros bonitos recuerdos con sus versos

Queremos aprovechar este escrito para expresar el agradecimiento, en nombre de los pensionistas de Souppes y en el nuestro propio, a las compañeras y compañeros de Alemania, y a los jóvenes de París, que tan amablemente enviaron unos dulces y cigarrillos para los visitados. Gracias por vuestros recuerdos, que serán repartidos entre todos los pensionistas.

Queremos también manifestar nuestro agradecimiento por la atenta acogida de que fuimos objeto por parte de todos, pensionistas, compañeros Carreira y señores Parmelan.

Y para concluir esta reseña, nos vamos a permitir, muy someramente, indicar las observaciones personales.

Todo cuanto se diga en el orden material no será más que rotunda admiración. Se percibe con facilidad la competencia y el sentido humanista que ha animado a los fundadores de esta Casa. A través de las amplias explicaciones que nos dio el, digámoslo, compañero Parmelan, encontramos el denominador que mueve la Casa: realizar una vida en comunidad que no mate la vida personal. Puede parecer una paradoja, pero no lo es; hemos creído sentir la dificultad que representa, aun para nosotros que luchamos por la colectividad, el saber vivir en ella.

La experiencia de la realización de Souppes está llena de enseñanzas para nosotros que somos socialistas y que no nos conformaremos con sólo pregonar a halagar por escrito las bondades de nuestro ideal, sino que, como socialistas, materialistas profundamente convencidos, queremos llegar al ideal a través de lo real.

Pero consideramos que a los pensionistas de Souppes, principalmente a los viejos militantes, les falta el contacto frecuente con la « acción exterior ». Aunque ninguno de ellos nos lo haya dicho, se sentía a través de sus miradas que se consideran como en un encierre espiritual, y que sólo les podrá aliviar la visita frecuente de compañeros que les traigan el soplo de lo que se hace fuera, el contacto directo con la vida activa que, en el fondo, muchas veces añoran.

El Secretariado está satisfecho de esta visita, tuvimos el gusto de desplazarnos acompañados de la representante de la F.N.J.S. en el seno de nuestro Secretariado, y de diecisiete compañeros más de las organizaciones socialistas de París. A todos nos es grato expresarles nuestro agradecimiento por habernos permitido ofrecer una jornada feliz no solamente a los visitados, sino también para los visitantes.

Esperamos que no sea la última y que compañeros de otros lugares se desplazarán también.

Militar en las Organizaciones, estar en estrecho contacto con la vida activa de la Organización es indispensable; practicar la solidaridad humana es también un factor determinante de la vida del militante socialista. Es lo que se ha hecho el 18 de mayo yendo a ver a los compañeros hospedados en la Casa de Retiro...

Secretariado femenino del P. S. O. E.

Nuestra visita a Souppes

Por fin realizamos el proyecto que teníamos de ir a visitar a los viejos militantes hospedados en la Casa de Retiro La Garenne, situadas en Souppes-sur-Loing. El domingo 18 de mayo nos desplazamos a Souppes. El tiempo diluviano no impidió que estuviésemos contentos de poder ir a saludar a quienes, por ser fieles a

las ideas, se ven hoy, ya ancianos, lejos del rincón que les vio nacer, cada vez más nostálgicos al ver acercarse el crepúsculo de su vida sin que España haya recobrado su libertad.

Al bajar del autocar, delante de la bonita finca rodeada de un magnífico parque, encontramos a los compañeros y compañeras que

ya nos estaban esperando, así como el señor Parmelan, director de la Casa. Apercibimos en sus rostros la luz de su alegría al vernos llegar.

Después de saludar a los presentes y tener el primer contacto con los visitados, nos acercamos al pequeño cementerio de Souppes a depositar unas flores encima de

la lápida que recientemente se ha hecho a quien fue compañero nuestro y que falleció en la Casa de Retiro, Martínez López. Dos banderas rojas encuadraban su tumba: la bandera del Partido Socialista Obrero Español y la de sus Juventudes. Dedicamos unas palabras para recordar el significado que dábamos a la modesta manifestación que estábamos celebrando. Los rojos estandartes en manos de veteranos y jóvenes socialistas simbolizaban sin grandes fraseologías nuestra fe en las ideas y nuestra fidelidad; unidos los que ayer lucharon y los que hoy tienen la antorcha.

Movimientos estudiantiles en el mundo actual

Dr. Branko Pribicevic

(Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas de Belgrado)

EN ESTOS últimos años se han producido dramáticas manifestaciones de descontento estudiantil en casi todas partes del mundo. Acciones de protesta de los estudiantes, huelgas, demostraciones, tomas de edificios universitarios y otras formas de confrontación con los regímenes sociales existentes han impreso un poderoso sello a este época. Parafraseando un punto bien conocido del « Manifiesto comunista » podríamos decir que un nuevo peligro se « cierne sobre el mundo »: el peligro de las agitaciones estudiantiles. A lo largo y a lo ancho del mundo se producen erupciones de descontento y de ira de la juventud universitaria, que así expresa su radical rebeldía no sólo contra su propia situación en la sociedad, sino también contra el estado de cosas en la más amplia comunidad social. En muchos casos estas manifestaciones de descontento tienen formas tan violentas que las fuerzas gobernantes se ven obligadas a adoptar medidas legales y administrativas especiales para « dominar a los estudiantes rebeldes ».

Las agitaciones estudiantiles han sorprendido no sólo a las fuerzas sociales gobernantes de los países capitalistas desarrollados y de otras comunidades sociales clasistas, sino también a todas las fuerzas de la izquierda política. Las declaraciones de ciertos políticos y científicos de que estos acontecimientos pudieron ser previstos, y que incluso ellos los habían previsto, son extremadamente poco convincentes. Hoy, teniendo ya algunos años de experiencia en cuanto a las agitaciones estudiantiles, muchos son los que se empeñan por dar a los demás la impresión de no haber sido sorprendidos y que ya lo habían pronosticado todo. A juzgar por lo que nosotros hemos podido llegar a saber, ni en la literatura científica ni en la política ha habido previsiones de esta naturaleza. Consideramos también que estos acontecimientos no sólo no fueron predichos ni anunciados, sino que tampoco se les ha dado hasta la fecha una información adecuada ni una interpretación aceptable basada en la investigación de los hechos. Las agitaciones y los movimientos estudiantiles son todavía mucho más objeto de manipulaciones políticas que de la investigación científica.

Dada la amplitud y la intensidad de las acciones de protesta realizadas por los estudiantes, y teniendo en cuenta —conforme a ello— la incontestable e impresionante aparición de los mismos en la escena política, resulta claro que los jóvenes universitarios hayan pasado a ser de la noche a la mañana, por así decirlo, objeto de un gran interés por parte de todas las fuerzas políticas existentes. Las fuerzas conservadoras están buscando el camino y el procedimiento para poner fin a la ola de activación política de las amplias capas de estudiantes universitarios, hacer que regresen al « puesto que les corresponde »; esto es, tratan de llevarlos a las aulas y orientarlos a cumplir con su « primer deber, que es el de estudiar ». Igualmente, las fuerzas de la izquierda tradicional se interesan mucho por este fenómeno y en la mayoría de los casos no consiguen encontrar un lenguaje común con la nueva fuerza política que encarnan los movimientos políticos de estudiantes universitarios. Además de la aspiración de absorber a los estudiantes en las organizaciones, en la política y en los objetivos de la izquierda tradicional, no son raros los casos de confrontaciones directas y de profundas discrepancias con los movimientos estudiantiles.

En el presente artículo trataremos sólo, de considerar algunos aspectos del movimiento estudiantil. El espacio de que disponemos no nos permite profundizar ampliamente esta materia, muy complicada y todavía poco investigada. Intentaremos, mayormente en forma de tesis, ofrecer por lo menos respuestas parciales a las cuatro cuestiones que aquí se plantean. La primera se refiere

al carácter de los movimientos estudiantiles. ¿ Se puede hablar de un fenómeno nuevo, de un fenómeno único ? ¿ Es justificado el concepto de que se está estructurando un « Movimiento estudiantil mundial » ? La segunda pregunta se refiere a las fuentes y causas de la repentina erupción del descontento estudiantil. La tercera, a la plataforma ideológica; la cuarta, al papel de los movimientos estudiantiles en la constelación de fuerzas en el mundo de hoy.

Antes de proceder a considerar estas cuestiones señalaremos sólo algunos de los elementos más esenciales en el proceso de los movimientos estudiantiles.

*

Considerando el desarrollo de los movimientos estudiantiles, el crecimiento de la ola de rebeldía estudiantil, salta inmediatamente a la vista que estos movimientos hacen su aparición en todos los modelos importantes de sociedad. Así los vemos en las sociedades altamente industrializadas (Estados Unidos de Norteamérica, Gran Bretaña, República Federal Alemana), y también en Estados netamente subdesarrollados (República Árabe Unida y algunos otros países árabes); aparecen en Occidente y en el Este; surgen en países con largas tradiciones en los violentos conflictos sociales y graves antagonismos de clases, así como en los que suelen ser considerados como ejemplos de estabilidad social (países escandinavos, v. gr.) Y es precisamente esta extrema abundancia de condiciones socioeconómicas, políticas, culturales, étnicas y otras, en las cuales aparecen las erupciones del descontento y de la rebeldía estudiantil —caracterizadas por muchos rasgos semejantes y hasta idénticos— lo que representa para los investigadores un considerable enigma.

Tenemos la impresión de que como comienzo de las agitaciones estudiantiles puede ser considerado el poderoso movimiento de protesta de los estudiantes universitarios japoneses, surgido hace casi diez años, contra la firma del Acuerdo norteamericano-japonés de defensa y seguridad. El movimiento de los estudiantes japoneses fue masivo y tuvo características netamente políticas. Resulta claro que estaba apuntado contra el imperialismo norteamericano. Luego, un poderoso movimiento estudiantil surge en una serie de países latinoamericanos, particularmente en la Argentina. Poco después se produce la tormentosa politización de los estudiantes universitarios norteamericanos. Aparece una serie de nuevas organizaciones, la mayoría de ellas muy radicales, de estudiantes universitarios. Las principales líneas de acción del estudiantado norteamericano han sido: la prohibición de las armas nucleares, el cese de la guerra en el Vietnam, la resistencia a la segregación racial y la « guerra a la miseria ». Casi al mismo tiempo en que el movimiento de los estudiantes universitarios norteamericanos alcanzaba sus puntos culminantes, similares acciones tienen lugar en muchos países europeos. Los estudiantes españoles fueron de los primeros en emprender la acción; el principal objetivo de su lucha fue la democratización del sistema, esto es, el derrocamiento de la dictadura. En estos tres últimos años el movimiento se fortaleció en la mayoría de los demás países europeos. Las acciones más intensas realizadas por estudiantes universitarios tuvieron lugar en Francia, en la R. F. Alemana, Gran Bretaña, Italia, Suecia, Polonia y Yugoslavia.

El punto de partida de este análisis es que los actuales movimientos de estudiantes universita-

rios representan un fenómeno nuevo, un fenómeno político nuevo. Estimamos que la actual ola de agitaciones estudiantiles se diferencia fundamentalmente, por una serie de características importantes, de las efervescencias habidas en otros tiempos en los centros universitarios de algunos países. Al mismo tiempo aceptamos el concepto de que en este caso nos hallamos frente a un fenómeno de indudables dimensiones universales. Aunque existen notables diferencias en cuanto al contenido y a las formas de las acciones llevadas a cabo por los estudiantes en los diversos países, las mismas poseen al mismo tiempo muchos rasgos comunes, y es por ello que nos asiste el derecho de considerar que estas acciones y movimientos son un fenómeno universal. He aquí algunos argumentos importantes para corroborar este concepto:

Primero, estimamos que en ninguna época anterior las acciones y las agitaciones estudiantiles se extendieron a un círculo tan amplio de la juventud universitaria como en el caso que se da actualmente.

Segundo, nunca antes el movimiento estudiantil fue tan radical ni estuvo tan impregnado como hoy por acciones de protesta. Analizando las acciones y los movimientos estudiantiles anteriores a los presentes, sobre todo el movimiento registrado a comienzos de los años treinta —motivado por la gran crisis económica, la aparición del fascismo y por la guerra de España— llegamos a la conclusión de que, tanto por el volumen de la participación de la juventud universitaria como por la intensidad de la protesta política, esos movimientos están lejos de poder equipararse a los de la actualidad.

Tercero, los actuales movimientos se diferencian de cuantos hubo hasta ahora en los ambientes estudiantiles por ser su amplitud sin precedentes. Antes, los movimientos estudiantiles tendían a centrarse en una sola cuestión,

En la Conferencia de Moscú

(Viene de la página 8.)

escisión en el seno del movimiento comunista. Nada hay más falso. El cisma resulta de una enfermedad y, en cierta medida, también permite curarla. Dada existencia de ese mal, precisamente el mantenimiento de una unidad formal hubiese constituido un compromiso peligroso y sin principio, hubiese conducido para siempre al comunismo mundial a un callejón sin salida.

Los crímenes de los maoístas contra los derechos del hombre sobrepasan la razón, y el pueblo chino necesita infinitamente más de la ayuda de las fuerzas democráticas del mundo entero para hacer respetar sus derechos, que de la unidad del comunismo mundial con vistas a combatir el « peligro imperialista » aquí y allá, en África, en América del Sur o en el Oriente Medio.

Es reconfortante leer esto de la pluma de un comunista ruso « contestatario », en el momento en que se termina la Conferencia mundial de los partidos comunistas contra el imperialismo.

(1) Andrei D. Sakharov : « La liberté intellectuelle en U.R.S.S. et la coexistence ». Collection Idées, Gallimard, Paris. Libro de bolsillo, 190 páginas.

esto es, a encarar el problema que había condicionado directamente su aparición; pero hoy son cada vez más evidentes las tendencias a que, en la plataforma política de esos movimientos, sean incluidas numerosas cuestiones, exigiéndose a veces reformas globales en la sociedad y hasta la revolución social.

Cuarto, en las actuales agitaciones estudiantiles prácticamente no existe la derecha universitaria. Antes, cada vez que se llegaba a una amplia politización en las filas estudiantiles, estos procesos se caracterizaban por la presencia de la izquierda política, pero frente a la misma surgía inevitablemente la derecha universitaria. Recordemos, por ejemplo, los movimientos estudiantiles de la Alemania de Weimar. Con mucha frecuencia estos movimientos llevaban el distintivo de la corriente manifestamente derechista, conservadora y reaccionaria en el movimiento estudiantil. Pero estos elementos no existen hoy día en la mayoría de países, y allí donde los hay son, las más de las veces, algo insignificante respecto a la corriente básica, de indudable orientación progresista.

Quinto, quizá el más importante argumento a favor de la tesis de que somos testigos del nacimiento de un fenómeno nuevo, es la actitud de los movimientos estudiantiles respecto a la tradición izquierda obrera y socialista. Antes, cada vez que aparecía la acción izquierdista en la Universidad, ella se caracterizaba —y tal era su expresión— por el acercamiento de los estudiantes en cuestión a los partidos obreros, sobre todo a los partidos comunistas. En tales casos los estudiantes solían ingresar en los partidos obreros o apoyaban de una u otra manera la acción de las organizaciones obreras existentes: de los partidos y los sindicatos. Así, por ejemplo, en los años treinta era casi normal que todo aquel que se sintiese profundamente indignado por la crisis económica, por el fascismo o la guerra de España, manifestase su descontento ingresando en el partido comunista, en el partido socialista, o bien en la organización de la juventud ligada a uno u otro de estos dos partidos. Pero hoy esta rebeldía de signo izquierdista tiene manifestaciones distintas. Hoy, los estudiantes que protestan contra el actual estado de cosas no se acercan a la tradición izquierda socialista, sino que incluso su rebeldía está apuntada en medida considerable contra esta izquierda. La protesta, claro está, va fundamentalmente apuntada contra el actual orden imperante en los países capitalistas, pero al mismo tiempo esta protesta supone, y a veces manifiesta en voz alta, críticas a los tradicionales partidos obreros. Por ello precisamente nada de extraño ni casual tiene la expresión de « nueva izquierda », pues la palabra « nueva » pretende afirmar que la juventud universitaria, la juventud universitaria políticamente definida, no está satisfecha con la conducta de la izquierda obrera existente.

Sexto, muy importante es el factor tiempo. Nunca antes se llegó en un lapso tan breve a una politización tan amplia de las masas estudiantiles en un número tan elevado de países. En unos escasos diez años esta ola abarcó a casi todo el mundo.

*

Los elementos que acabamos de mencionar llevan a la conclusión de que con seguridad se trata de un fenómeno enteramente nuevo. Nunca antes hubo algo semejante en la vida política. Estos elementos indican al mismo tiempo que presenciamos el nacimiento de un fenómeno universal. La similitud

con que han nacido estos movimientos y se han desarrollado sus acciones, las grandes semejanzas en cuanto a sus formas de acción y de organización, y lo que particular importancia tiene, las similitudes en cuanto al contenido de las acciones de protesta y a la politización general de los estudiantes, testimonian que hay muchos rasgos comunes en las olas de agitaciones estudiantiles que surgen en numerosos países. Además de las exigencias comunes que acabamos de mencionar (el desarme nuclear, el cese de la guerra en el Vietnam, la ayuda a los países subdesarrollados), la acción estudiantil se caracteriza por protestas contra las injusticias sociales, contra la explotación, la burocracia, la democracia formal que muchas veces no es sino un débil y transparente manto para ocultar la omnipotencia de los grupos más diversos, contra el divorcio entre los objetivos y los principios proclamados por un lado, y la realidad social por otro. Todos estos elementos indican que es universal el carácter del fenómeno que consideramos en este artículo.

Pero al mismo tiempo que nos pronunciamos decididamente por que las agitaciones estudiantiles sean tratadas como un fenómeno universal, no podemos aprobar los puntos de vista, bastante difundidos incluso en Yugoslavia, de que las mismas son parte integrante de un movimiento mundial, de un movimiento internacional. Es lógico que se hable de movimientos que actúan en diversos países, pero no se puede hablar de la existencia de un movimiento a escala mundial. En la mayoría de los casos la expresión « movimiento » es utilizada con demasiada libertad, y se pierden de vista sus rasgos fundamentales. No aceptamos este término, y menos aún la idea de que se trata de un movimiento mundial, y ello por las siguientes razones: entre los numerosos movimientos, acciones y organizaciones de estudiantes universitarios no existe ni siquiera el mínimo de cohesión ideológica, política ni organizativa indispensable para poder afirmar que se trata de partes integrantes de un movimiento único. Tal cohesión no existe hoy, y por ello tenemos la impresión de que sería extremadamente ilusorio esperar que la misma se pueda percibir dentro de poco tiempo. A despecho de tantas semejanzas en cuanto a las determinaciones ideológicas y las reivindicaciones políticas, existen numerosas diferencias que descartan la posibilidad de toda acción conjunta, y que dan por descontada toda acción coordinada. Los diversos intentos efectuados en estos dos últimos años por realizar tal coordinación acabaron en un total fracaso. Los proyectos formulados en algunos países de Europa Occidental para crear una « internacional estudiantil » no tienen una aceptación seria ni siquiera en las filas de los activistas más decididos de los movimientos estudiantiles.

No existiendo, pues, las condiciones previas para coordinar la acción, ni para crear vínculos organizativos, es imposible hablar de un movimiento. La condición previa más elemental para que exista un movimiento político son los dos elementos citados, y por ello tiene que ser rechazada la tesis sobre la existencia de un movimiento mundial.

En algunos casos se trata mayormente de confusiones terminológicas. Algunos autores dicen « movimiento » para designar un fenómeno, un proceso o una búsqueda. Y en algunos casos se apoya abiertamente la idea sobre la mundial de estudiantes universitarios, pero los argumentos esgrimidos a favor de la misma carecen de toda fuerza convincente. Por ello, las agitaciones y las organizaciones estudiantiles representan un fenómeno universal, una expresión de contradicciones sociales similares y de las aspiraciones de la juventud universitaria, pero en ningún caso constituyen un movimiento mundial.

Cartas a mí España

Tiempos pasados, anhelos presentes

Corría el año de gracia de 1916. Un poblachón andaluz de la Sierra Morena, que fue fortaleza romana y árabe y que hoy « envenena » con sus aguardientes a los españoles. Calles que descienden a las calles centrales, una gran iglesia destartada y sin estilo artístico definido, y la monotonía de las casas blancas, dispares y amontonadas. No me acuerdo si gobernaban entonces los conservadores o los liberales. Era igual, una Constitución que no se cumplía, unas leyes que no se aplicaban sino al capricho de los caciques y unas garantías constitucionales que estaban siempre suspendidas. Los partidos gubernamentales se turnaban en el des-gobierno de España, hoy tú, mañana yo, a las órdenes de los caprichos de Alfonso XIII. Se ganaba mucho dinero, pues todo se vendía a los Aliados, según una frase célebre: « Se cambia la m... por oro ». Pero el trabajador continuaba su vida ancestral de esclavitud y miseria y en los pueblos cobraban los braceros seis reales y « todo menos el pan ».

Fuera de los centros industriales y mineros la clase obrera no estaba organizada. En los pueblos sólo pequeños grupos de heroicos luchadores se apoyaban en la U.G.T. y en el Partido Socialista haciendo frente a caciques, propietarios y guardia civil, que los perseguían como a fieras, obligándolos a desterrarse para poder subsistir. En el pueblo citado existía uno de estos grupos, la Sociedad Obrera « El Trabajo », a la que perteneció mi padre, trabajador infatigable para mantener a sus diez hijos. Unas veces era minero y otras carbonero o picadero. Ahora era minero y estaba en Azuaga, donde al año siguiente me pasaría yo mi vida de minero y de socialista. Para ayudar a los tres duros que semanalmente llegaban en sobre mone-dero, yo, el mayor de los hijos, vendía el « ABC » por las noches y asistía durante el día a la escuela de los « señoritos », donde mi abuela me había obtenido una plaza gratuita por mediación de su « señorita », esposa del cacique del pueblo. Después del reparto del diario, ya avanzada la noche, leía « El Socialista » y las « Ruinas de Palmira » en el Centro Obrero, una habitación alquilada del café de « Campito ». En el mismo local y enfrente estaba el Centro Re-

publicano, y los afiliados de los Centros se ayudaban para pagar el local en las épocas de penuria, que eran siempre.

Aquel Primero de Mayo, « El Tisis », viejo gigante, herrero de profesión que decía haber conocido a Lafargue, Guesde y aún al propio Marx, pues en su juventud vivió unos años en Francia, que a la sazón era presidente de la Sociedad Obrera « El Trabajo », había jurado que la manifestación del Primero de Mayo saldría con permiso o sin permiso del alcalde. El alcalde no dio el permiso. « El Tisis » (Ramón González), muy de mañana, abrazado a la bandera de la Sociedad y seguido de la directiva, de un grupo de compañeros y de los miembros del Centro Republicano, descendía las pinas calles del Barrio Nuevo recogiendo mujeres y chiquillos; pasó por los Centros Castillos, mercado del trabajo donde unos quinientos braceros esperaban un ocasional y nunca lograda ocupación, y al desembocar en la ancha plaza de la Constitución, donde estaba el Ayuntamiento, una muchedumbre silenciosa de dos o tres mil personas, mujeres y chiquillos en mayoría, le acompañaban. Puertas que se cierran, balcones que se abren para volver a cerrarse precipitadamente y carreras de los señoritos corriendo a refugiarse al sagrado de la Iglesia y al Cuartel de la Guardia Civil.

« El Tisis », subido a un candelabro, pronunció un discurso con voz inflamada y tonante, donde las palabras burguesía, proletariado, pan, justicia, libertad, se acompañaban con fuertes puñetazos sobre su peludo pecho. De pronto, un clamor como un medroso alarido: ¡ La Guardia Civil ! ¡ La Guardia Civil ! Varias parejas de a caballo, sable en alto, irrumpen en la plaza, derribando a unos pisoteando a otros y sablazo a derecha y a izquierda se acercan a « El Tisis », al que derriban de un sablazo y arrebatan la bandera. La muchedumbre que le rodeaba huye en todas direcciones, no tan pronto como para que muchas mujeres y niños no fueran apaleados, derribados y pisoteados por los centauros del « alma de charol », que dijo después el asesinado García Lorca. Un grupo de unas quinientas personas intentó refugiarse en la iglesia, como estas puertas se cerraron, irrumpieron en el café del señor

Gago, hierático y barbudo tabernero, donde se reunía la artesanía. Los centauros del orden atravesaron la ancha puerta del Café, se precipitaron en el Salón y a grandes saqueos perseguían a los fugitivos que se defendían debajo de las mesas o corrían escaleras arriba. Yo, con el señor Gago, estaba detrás del mostrador, a mejor decir, debajo, entre las botellas. Un cabo de la Guardia Civil, al que la gente apodaba « Toro Negro », dirigió su caballo hacia el mostrador haciendo afónicos el sable de un formidable mandoble. Creyendo mi última hora llegada, y en un gesto de heroico espanto, arrojé una botella de gaseosa, de las de bolita, sobre « Toro Negro », que alcanzó en el tricordio se derrumbó del caballo como una roca desprendida de una montaña. Ya todos los fugitivos habían alcanzado las habitaciones del piso alto. Sólo quedamos en el salón el derribado « Toro Negro », el señor Gago y yo. Los otros guardias habían salido otra vez a la plaza para perseguir y apalear a los que huían por las calles laterales. « Toro Negro » volvió en sí, su cabeza era más dura que la botella, y resoplando como una foca y espumeando de rabia, interrogó a don Manuel. Este fue formal. « La botella vino de arriba, el muchacho (yo) no se había movido. » Don Manuel era un hombre de orden y, además, por cuestiones electorales gozaba de la protección del cacique. « Toro Negro » subió las escaleras en vano. Ya los otros habían huído por los balcones...

Así fue el primer « Primero de Mayo »; años después asistí al grandioso desfile de la clase obrera madrileña, que manifestaba su fuerza y su organización marchando serenamente tras las banderas de sus sindicatos, calle Alcalá adelante... La U.G.T. y el Partido socialista eran la fuerza organizada que había de traer la República, sostenerla y defenderla. También ahora, y fuera de las mascaradas del estadio organizadas por los « verticales » y sus amos, bajo la advocación de San José Obrero —pobre San José—, la clase obrera española se manifiesta a pesar de las ametralladoras y los tanques, de las proclamas de las autoridades y del cómplice silencio de la Prensa, y como puede, hacer saber sus reivindicaciones y manifiesta su voluntad de lucha y su fe en la victoria de la libertad y de la justicia.

Es muy significativo que parte de la Iglesia, cuyos representantes —el párroco de mi pueblo a la cabeza— consideraban nuestras Casas del Pueblo como antros de perdición, por boca del arcipreste de la archidiócesis de Madrid —a pesar de Morcillo— y de los prelados catalanes y vascos hagan suya las reivindicaciones que las organizaciones obreras clandestinas hacen públicas en las hojas que misteriosamente aparecen en las calles: Libertad sindical, mejora de salarios, justicia social. Parte de la Iglesia se echa fuera del contubernio vergonzoso y sangriento de la Cruzada. Con el esfuerzo y el apoyo de todos los hombres honrados, estén donde estén, vendrá la libertad para los españoles y la justicia social. Una gran esperanza ilumina el ennegrecido panorama de la España de Franco. ¡ Animo, hermanos en la lucha ! España será otra vez libre.

Saludos socialistas.

SERENA

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de:
Roger SOUTHO
12, Cité Malesherbes.-Paris-9
C.C.P. 18 585 08 — Paris

JACINTO

En la O.I.T.

La C.I.O.S.L. impugna los poderes de los delegados trabajadores de España, Grecia y Portugal

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha impugnado los poderes de los seudo delegados trabajadores de España, Grecia y Portugal en la Conferencia Internacional del Trabajo que se ha abierto el 4 de junio en Ginebra. Entre las instituciones de las Naciones Unidas, solamente la Organización Internacional del Trabajo tiene una estructura tripartita, es decir, una estructura en la que delegados de los Gobiernos, de las organizaciones de patronos y de trabajadores representan a cada país miembro.

La C.I.O.S.L. denunció la falta de libertad de asociación en España, el carácter no representativo de los sindicatos controlados por el Estado, las medidas de represión que llueven sobre los trabajadores por agruparse en el seno de sus propios sindicatos clandestinos —hechos todos ellos que han sido confirmados por el Grupo de Estudio de la O.I.T. que se ha desplazado a España en marzo pasado— y ha pedido insistentemente que no fuese admitida en la Conferencia la persona designada por el Gobierno español para representar a los mineros asturianos, los cuales respondieron masivamente a la llamada para un « boycott » de las elecciones sindicales controladas por el Estado, lanzado por la U.G.T.

Al impugnar los poderes del delegado de los trabajadores de Grecia, la C.I.O.S.L. declara que en este país la libertad de asociación y otros derechos humanos fundamentales han sido abolidos desde que se instauró la dictadura militar en abril de 1967. Numerosas organizaciones sindicales han sido

disueltas y centenares de delegados sindicales democráticamente elegidos han sido encarcelados. La Comisión de Verificación de Poderes reconoció en aquella época que los sindicatos no podían funcionar desde entonces normalmente en Grecia. Luego, en mayo de 1969, el régimen griego ha promulgado dos decretos que le permiten inmiscuirse en el funcionamiento y actividades de los Sindicatos, limitando severamente el derecho de huelga y el derecho de negociar colectivamente. Centenares de responsables han sido destituidos de sus funciones sobre la base de estos decretos.

La C.I.O.S.L. mantiene que la persona designada por el Gobierno no representa a los trabajadores de Grecia y que, por ello, deben ser desechados sus poderes.

En cuanto al seudo representante de los trabajadores y sus consejeros técnicos, de Portugal y de las colonias portuguesas en África, la C.I.O.S.L. pide insistentemente que se les niegue la admisión, porque ni los trabajadores de Portugal ni los de Angola, Mozambique y Guinea gozan de los derechos sindicales y humanos fundamentales. La Comisión de Verificación de Poderes de la O.I.T. ha expresado ya en varias ocasiones su preocupación respecto a la situación sindical en Portugal y, más especialmente, en Angola y Mozambique. Los trabajadores portugueses han creado ya sus propias comisiones « ad hoc » o están organizándose en grupos de acción sindical que realizan sus actividades al margen del aparato oficial que no ha demostrado ni deseo ni capacidad de defender sus intereses.

El informe de la O.I.T., publicado en España con retraso

Con un retraso de cuatro semanas y bajo ciertas presiones, la prensa española ha publicado el Informe provisional del Grupo de Estudio de la Organización Internacional del Trabajo que estuvo en el mes de marzo en España para realizar una encuesta sobre la situación sindical y del trabajo. El informe, que confirmaba la opinión de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres sobre el no respeto de los derechos sindicales por las autoridades españolas, ha sido publicado el 23 de abril por la O.I.T.

La prensa española había ignorado el informe o había publicado un informe falsificado proporcionado por la agencia Efe, que silenciaba las constataciones que subrayaban la ausencia de derechos sindicales. El 14 de mayo,

David Morse, Director General de la O.I.T., pidió al Gobierno español que hiciera publicar el informe íntegro. Anteriormente, Harm G. Bulters, Secretario General de la C.I.O.S.L. había llamado la atención de la O.I.T. sobre las tentativas del régimen español de eliminar ciertos pasajes del informe y había subrayado que una de las condiciones planteadas por el Grupo de Trabajo de la O.I.T. y por el Movimiento sindical internacional libre para el envío de una misión era que sus resultados fuesen íntegramente publicados en España.

Unos días más tarde, el 22 de mayo, dos diarios de Madrid, « Arriba » y « Pueblo » publicaron el texto íntegro. El mismo día, la central sindical oficial española decidía publicar un folleto con el informe.

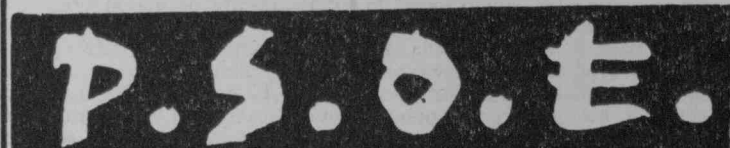
LETRAS DE LUTO

El día 12 del corriente mes, pocos después de celebrar el Primero de Mayo, hemos registrado la dolorosa pérdida de nuestro excelente compañero Vicente Martín Nebra, que a los 52 años de edad, todavía joven, pero agotado físicamente por las adversidades a que tuvo que hacer frente desde el año 1939 hasta el final de sus días, emprendía el definitivo viaje que todos hemos de hacer. Al día siguiente, recibió sepultura su cadáver, siendo acompañado por una nutrida representación de la metalurgia y gran número de amigos y compañeros. Deja este compañero a su viuda, Juana Ocaña y 9 hijos, llamados como a continuación se indica por riguroso orden de nacimiento: Encarnación, María del Pilar, Juana, Esperanza, Vicente, Luis Miguel, Alberto, Javier y Fernando, cuadro un tanto penoso que embarca el espíritu de todos nosotros. Fue un compañero ejemplar que siempre supo cumplir con su deber de militante de la U.G.T. y del P.S.O.E., a cuyas organizaciones sirvió con absoluta lealtad y gran espíritu de sacrificio.

Por su profesión de metalúrgico, pertenecía al Sindicato « El Baluarte », observando en todo momento un comportamiento consecuente con la defensa de los

intereses de la clase trabajadora y dando ejemplo de disciplina dentro de nuestras organizaciones. Durante sus últimos años, trabajó en Manufacturas Metálicas Madrileñas, y actuó con decisión y entereza en los enfrentamientos que hubo con la empresa en defensa de los intereses de los trabajadores, que siempre sirvió con una lealtad digna de imitarse, por lo cual logró granjearse las simpatías de todos sus compañeros de trabajo. No hay un solo trabajador digno en dicha empresa que no haya sentido profundamente la pérdida de tan estimado compañero, del que tantas lecciones magníficas todos recibieron. Lo mismo que nos ocurre a los militantes del Sindicato « El Baluarte », porque entre nosotros deja un vacío que nos va a costar mucho trabajo llenar, aunque, para honrar su memoria, hagamos cuanto nos sea posible para lograrlo, en cumplimiento de nuestro deber y como continuadores de su nunca bien ponderada conducta política sindical.

Reciban su viuda, hijos y demás familiares el fiel testimonio de sentida condolencia de todos sus compañeros y amigos entrañables que nunca le olvidarán y desean su eterno descanso.



ROUEN

Bajo la presidencia del compañero A. Moreno y actuando de secretario el compañero P. Redondo, nuestra Sección celebró el 8 de junio su asamblea general ordinaria.

Leída y aprobada el acta de la asamblea anterior, el compañero Julio Duque, como secretario del Comité, dio amplia cuenta de su gestión, procediéndose a la lectura de correspondencia, así como a las Circulares de la Comisión Ejecutiva del Partido.

Al apreciarse la situación económica del Partido y la evolución de la lucha en el interior, así como las crueles consecuencias de la represión, dio motivo para la intervención de varios compañeros. Y se recaudaron 5.000 francos viejos para ayuda al Partido. Tras aprobarse la gestión del

Comité, en la que también se dio cuenta del fallecimiento del compañero Manuel Valdés, se hizo constar en acta el sentimiento que nos ha producido la desaparición del compañero ejemplar y formidable militante de nuestras organizaciones.

Asimismo se aprobó, por unanimidad, el aplazamiento del Undécimo Congreso del Partido propuesto por el Comité Director.

Corresponsal.

MARSELLA

La Agrupación Socialista celebrará reunión extraordinaria el sábado 28 del corriente junio, a las seis y media de la tarde, en segunda convocatoria.

La importancia de los asuntos a tratar requiere la presencia de todos los afiliados.

El Comité.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient nonchamment de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíroslo, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

En la Conferencia de Moscú

No hay unanimidad

Par
Jules Humbert-Droz

Ha finalizado la Conferencia mundial de los partidos comunistas. La resolución propuesta y varias veces modificada ha sido aceptada y firmada por una amplia mayoría de delegaciones presentes. Sin embargo, un número importante de partidos estaba ausente, en particular, todos los partidos de Asia. El Partido comunista indio presente, sólo reúne a una minoría de comunistas: el partido « chino » de India, que no estaba presente en Moscú, reúne a la mayoría de los comunistas de India. Suecos y cubanos sólo estaban como observadores.

De los partidos presentes en la Conferencia, el partido dominicano se ha negado a firmar el documento; los partidos comunistas italiano, australiano, de la Reunión y de San Marino, sólo han aceptado una parte de la resolución relativa a la lucha contra el imperialismo; los partidos comunistas rumano, español y suizo han firmado con reservas, principalmente el texto que consagra la doctrina de Breznev sobre la « soberanía limitada », e implícitamente la intervención militar del Ejército ruso en Checoslovaquia. Otros partidos menos importantes, al parecer, han formulado también reservas (holandés, nicaraguense). Los partidos británico y noruego habían recibido órdenes de sus Comités centrales de no firmar y sometieron el documento a éstos para tomar una decisión.

El hecho más importante es que la Conferencia no haya podido formular una resolución de unanimidad de los partidos participantes a la Conferencia. La reunión de este concilio, largo tiempo deseada por los rusos, fue, pues, un éxito; pero las divergencias que ha revelado, las críticas que allí se hicieron, la falta de unanimidad sobre proyectos larga y laboriosamente elaborados y las numerosas ausencias, demuestran que la crisis profunda que mina y debilita al movimiento comunista internacional se progresa y agrava.

Habiendo violado los rusos el compromiso contraído en la Conferencia preparatoria de Budapest de no atacar a los partidos ausentes, al atacar al Partido comunista chino, no pudieron mantener su veto contra la discusión del asunto de Checoslovaquia que los comunistas italianos habían decidido llevar, costase lo que costase, ante la tribuna de la Conferencia. La importancia de la Conferencia impedía que tuviese lugar a puerta cerrada. La prensa soviética dio, pues, amplios extractos de las intervenciones e hizo conocer al público soviético la opinión de los partidos hermanos. Respecto a China, los partidos que se oponían a su condena no han aprobado, ciertamente, el maoísmo, pero han pedido que se establezca el diálogo con los chinos y que no sean simplemente desechados y condenados. Los sangrientos incidentes chinosoviéticos no han bastado para crear una viva indignación entre los delegados.

Por el contrario, las críticas a la dirección del Partido comunista soviético —incluso si se limitaron a los errores tácticos sin ir al fondo del problema y a las causas, es decir, al régimen instaurado por Stalin en la U.R.S.S.— no dejarán de alentar a la oposición comunista liberal que se manifiesta cada vez más netamente en la U.R.S.S., sobre todo entre los jóvenes intelectuales. Tan sólo nos enteramos por los procesos o los escritos clandestinos editados en Occidente de que escritores, hombres de ciencia, una juventud harta de la pesada opresión de la censura y de la

policía política, se rebelan contra el régimen neo staliniano.

Acabo de leer el escrito que Andrei Sakharov ha dirigido al Soviet Supremo y que fue editado en francés bajo el título « La libertad intelectual en la U.R.S.S. y la coexistencia ». Este escrito (1), cuyo autor es un físico atomista de gran valor, padre de la bomba H rusa, me ha emocionado profundamente por su claridad científica, la probidad del análisis realizado, y la valentía de las conclusiones que saca. Es un marxista-leninista que hace un análisis sin prejuicios del mundo capitalista y del mundo comunista; denuncia la censura que reina en la U.R.S.S. y que prohíbe la publicación de centenares de obras de valor, se levanta contra las detenciones y las condenas arbitrarias pronunciadas con falaciosos pretextos, critica las condiciones inhumanas de los campos de internados alrededor de 30.000 detenidos, de los que la mayoría son condenados políticos sometidos a las torturas de los verdugos de los campos stalinianos, y nos informa de que se cuentan por centenares, por millares, los impugnadores en la Unión Soviética.

Afirma, por ejemplo:

« Nada permite afirmar, como se ha dicho a menudo de manera dogmática, que el modo de producción capitalista conduce a la economía hacia un callejón sin

salida o que presenta una manifestación inferioridad respecto al modo socialista de productividad del trabajo; nada permite tampoco mantener que el capitalismo provoca inevitablemente el pauperismo absoluto de la clase obrera.

Los progresos económicos que el capitalismo realiza de una manera continua, deberían constituir un hecho de la más alta importancia teórica a los ojos de todo marxista liberado del dogmatismo.

... los hechos son los hechos y dan la impresión que los Estados Unidos y los otros países capitalistas conocen un real progreso económico, que los capitalistas ponen en obra los principios sociales del socialismo, que la situación de los trabajadores se ha mejorado verdaderamente ».

Saca la conclusión de que en los países capitalistas desarrollados la revolución no es la única salida y que son posibles las vías democráticas.

Denuncia con vigor el antisemitismo que desde « 1930 no ha dejado de reinar de manera manifiesta o latente en las más altas escalas de nuestra élite burocrática ». Denuncia también las tendencias a rehabilitar a Stalin. Ya había enviado una carta al Soviet Supremo contra el peligro del neostalinismo, de la que no recibí ninguna respuesta.

Condena el culto a la personalidad y denuncia los crímenes de Stalin y de Mao, pero agrega: « Se reprocha a menudo al maoísmo, como su mayor equivocación, el haber provocado una

(Pasa a la pág. 6.)

Grandes et petites manœuvres

Il faut croire que mon appel du Premier Mai n'a pas été lancé si mal à propos, si j'en juge par les efforts qui sont

voie de l'être dans le pays qui est pourtant le plus riche du monde ? Les faits, au contraire, la démentent cruellement.

Par Léo Collard
Président du Parti
Socialiste Belge

déployés, du côté où l'on se sent touché, pour en minimiser la portée.

Les grandes et les petites manœuvres se succèdent. Mon intention n'est pas de les rencontrer toutes; je n'en sortirais pas et j'ai mieux à faire. Je me bornerai à deux.

La première touche au fond même de la question que j'ai soulevée. Elle n'est, sous des formes diverses, de l'inlassable répétition du slogan par lequel on essaie d'endormir les mouvements de revendication et de contestation, dont il est difficile de nier l'existence. C'est le slogan de la « société d'abondance » qui serait en train de faire disparaître les différenciations sociales, de généraliser le confort matériel et de réaliser le bonheur et l'indépendance pour chacun.

Telle était déjà l'affirmation de M. Richard Nixon, alors qu'il n'était encore que vice-président des Etats-Unis. Selon lui, le néo-capitalisme américain était sur le point de réaliser, pour la première fois dans l'histoire du monde, « la véritable société sans classes ». Qui oserait affirmer aujourd'hui que cette prédiction s'est vérifiée ou est en

Certes, pour en revenir plus modestement à notre pays, il y a eu des mutations dans les classes sociales. Le socialisme moderne songe d'autant moins à les contester que la notion de « travailler n'a cessé de s'élargir. Et que le problème demeure toujours de savoir si, dans cette société d'abondance, les travailleurs ont la part légitime qui leur revient.

Comme producteurs, ils n'ont toujours rien à dire dans la gestion d'une économie dont dépend leur travail. Que pour des raisons qui leur sont propres et qui sont conformes à leurs intérêts, les maîtres de la finance et de l'industrie décident l'abandon de telle usine, de tel secteur, de telle région, voilà les travailleurs sans emploi, avec toutes les conséquences humaines et sociales qui en découlent.

Comme citoyen, ce n'est qu'à l'occasion des élections que le travailleur a quelque chose à dire. Pour le reste, il est sans prise directe sur les organes de décision, hyperconcentrés et centralisés, dont dépend également son sort.

Comme consommateur, il est amené, par l'effet combiné du formidable conditionnement publicitaire des trusts et des ventes à tempérament, à vivre, en fait, dans des conditions d'insécurité permanente que la moindre crise, même limitée, peut remettre en cause.

La vérité est que le néo-capitalisme, dont le « néo-libéralisme », est la doctrine et dont les « centristes » s'accrochent, est incapable de résoudre le problème de l'équitable répartition des richesses qu'il produit. Et qu'en fait, les inégalités sociales, qui continuent à subsister; les insuffisances et les carences du système actuel rendent indispensable une restructuration à tous les niveaux, sur base d'une participation effective des producteurs et des citoyens. C'est cela qui, fondamentalement, justifie le rassemblement de ceux que j'appelle les progressistes; ceux qui croient qu'il faut « changer quelque chose ».

Quant à l'autre manœuvre, la dernière en date (tout au moins au moment où j'écris) elle consiste à présenter ce rassemblement comme une simple opération électorale.

Même s'il n'était que cela, il serait pleinement justifié. Car, en fin de compte, c'est par la conquête du pouvoir politique ou par la pression exercée sur lui par une masse consciente et volontaire, que pourra changer ce qui doit changer.

Mais j'aveoue que je n'ai pas pensé aux élections. Si elles sont un moyen, elles ne sont pas une fin. Ce qui compte, pour moi, avant tout, c'est que d'abord, pour prendre le proverbe dans le bon sens, « tout ce qui se ressemble s'assemble ». Je suis convaincu, sans me dissimuler, les difficultés de démarrage, que l'entreprise est dans le cours inéluctable des choses. C'est pourquoi tous les hommes de bonne volonté doivent faire un pas pour se rencontrer et un effort pour s'entendre. Cela en vaut vraiment la peine.

Lucha de clases en España

Las organizaciones socialistas españolas, el Partido Socialista Obrero y la Unión General de Trabajadores, nacen el siglo pasado, conforme aparece entonces el capitalismo moderno; son una consecuencia de éste, es la réplica natural y obligada de las asalariadas, de los nuevos esclavos, al sistema que los crea. Es la resistencia —Sociedades de resistencia se llamaban, en aquellos tiempos, los sindicatos obreros— que oponen los trabajadores a los atropellos de su nuevo amo, el capital.

Pero los obreros se dan inmediata cuenta de que sus reivindicaciones presentadas a los patronos tienen, como en las otras partes del mundo, un contenido político. El conjunto de privilegios que ellos combaten es privilegiado por el sistema político, el régimen se pone delante y es la primera dificultad con que tropiezan. En las reclamaciones de mejores salarios, en lograr más soportables condiciones de trabajo, o en obtener el establecimiento de la jornada legal de las ocho horas, el sistema político defiende siempre los intereses de los patronos en perjuicio del de los trabajadores. En consecuencia éstos dan a sus luchas una forma política y ponen, en todo momento, en tela de juicio el régimen imperante. Así adquirieron gran importancia, a los ojos de la clase obrera española, las aventuras guerreras coloniales, contra las que se opuso con todas sus fuerzas, no sólo por pesar sobre ella la aportación y el sacrificio, sino por medir igualmente las consecuencias que las mismas traían. Por tales caminos, los males que padecía los vio esencialmente en el régimen monárquico y desde un principio encaminó los pasos hacia su desaparición. Ello explica el movimiento revolucionario de 1917, llevado a

cabo por la clase obrera española, de aspecto político, encaminado, más que contra los patronos, contra el régimen político amparador de aquel estado de cosas y cuyo manifiesto-programa decía: « Las luchas provocadas por la competencia entre los diversos grupos de explotadores de la vida de la nación no pueden dispensar al proletariado de hacer la crítica del régimen vergonzoso que padece España. »

« Estos males, percibidos a diario por el proletariado, han formado en él, tras una larga y dolorosa experiencia, el convencimiento de que las luchas parciales de

Por César Barona

cada asociación con los patronos, asistidas por la solidaridad de sus compañeros de infortunio, no bastan a conjurar los graves peligros que amenazan a los trabajadores. »

Luego, los obreros españoles se enfrentaron con la dictadura primumriverista, impuesta por la monarquía para salvarse, e implantaron la República, ya que vieron en los principios republicanos, sobre todo en el terreno económico, los medios que llevaban a su ideal socialista.

En 1934 lucharon contra la ola ascendente del fascismo vaticanista, por la consolidación de la democracia, mediante la unión con la pequeña burguesía, y contra la vuelta al poder de la oligarquía agraria.

La oligarquía agraria en el poder significó el predominio de un conglomerado de hombres y grupos sociales con un poder nacido en el siglo pasado por imponer un régimen político determinado a la nación española. Esta oligar-

quia impregnó a toda la economía controlada por ella de un espíritu retrógrado; por ende una banca de características feudales absentista en la tierra, estancando el dinero, ocultándolo a la circulación vivificadora. La identidad de intereses la unió a la nobleza territorial. Levantó un Estado policiaco sobre una desigualdad espantosa, que llamó constitucional para mayor sarcasmo. Negó el pan y la instrucción al pueblo; corrompió todo lo que era susceptible de corromper. Ineducada y frívola, sostuvo una monarquía escrofula sin elevación moral; avara e indiferente al dolor de los humildes, nunca sintió la caridad. Vino, con la restauración de la monarquía, a poner término a los pronunciamientos, y se sirvió del Ejército y lo humilló; quiso defender la soberanía del Estado español y fue sometida al Vaticano. Resultó, finalmente, el peor régimen que puede soportar un pueblo, un sistema de liquidación montado sobre dos basamentos infames, como son el terrorismo y la corrupción.

Durante la guerra civil, el proletariado, con las armas en la mano, combatió contra todo eso, defendió la República contra la sublevación de los militares movidos por esa oligarquía.

Hoy, el proletariado español, para mantener sus reivindicaciones, tiene que luchar contra el sistema político levantado por esa sublevación y se le presenta, como primera tarea, una labor política: hacer desaparecer la dictadura franquista y permitir que los españoles dirijan su destino.

A través de todas estas luchas, los trabajadores españoles han sido guiados por las organizaciones socialistas al principio mencionadas y que lo conducirán al triunfo definitivo.