

La fièvre monte dans la province des Asturies

ALORS qu'il y a quinze jours à peine, nous laissons entendre que l'opposition allait durcir ses positions contre le régime du général Franco, la presse quotidienne nous apprenait, la semaine dernière, que la situation sociale s'était considérablement détériorée, en Espagne, à la suite du vaste mouvement de grève déclenché par les valeureux mineurs de la province des Asturies.

C'est ainsi qu'au moment où M. Mateu de Ross, gouverneur civil des Asturies et la direction des charbonnages enjoignaient aux travailleurs de reprendre immédiatement leurs activités, pas moins de trente-cinq mille ouvriers avaient quitté les puits et les installations des centres d'extraction des trois bassins charbonniers des Asturies pour manifester leur désaccord contre la politique économique et sociale du gouvernement.

En fait, la grève avait éclaté un peu avant Noël aux entreprises minières nationales Hunosa et avait ensuite gagné les autres sièges où les mineurs avaient débrayé par solidarité.

L'organe national des syndicats « Pueblo » officiellement reconnu par le régime, écrit notamment à propos de l'agitation sociale dans les Asturies : « Il est impossible de savoir jusqu'à quel point nous nous trouvons devant un mouvement purement professionnel ou si des motivations politiques font agir les travailleurs. L'existence de groupes d'agitateurs dans les mines est bien connue actuellement mais il n'est pas possible d'affirmer que leur action ait été suffisante pour déclencher le conflit ».

Le gouvernement espagnol est déconcerté par l'ampleur de la grève, ses répercussions sur l'industrie lourde, ses conséquences sur la restructuration des mines, et... son absence de revendications salariales.

Bien que la grève soit considérée comme illégale dans la législation espa-

gnole actuelle, pas moins de cinq cent soixante arrêts de travail ont été enregistrés en 1967 et trois cent cinquante et un en 1968, et c'est dans la province des Asturies qu'ils ont été les plus fréquents.

En mars 1958, à la suite d'un vaste mouvement des travailleurs — mineurs asturiens et métallurgistes basques — au cours duquel les autorités devaient en arriver à proclamer l'état d'exception dans les

La situación social continúa siendo grave en toda España

Frente a la opresión del Gobierno, de la patronal y de los sindicatos oficiales, los mineros asturianos siguen dando pruebas de su madurez de clase y de conciencia cívica

EL GOBIERNO opudeísta es incapaz de resolver el grave problema social que existe en España. La valerosa, frecuentemente heroica, decisión de los trabajadores de ponerse en huelga, no refleja simplemente un estado de crisis en la demanda de unas mejoras o en la defensa de unos derechos; no es solamente el recurso extremo tras haberse agotado los considerandos normales, de diálogo y presión como ocurre en otras partes; la particularidad de las huelgas en España es que casi siempre constituyen el único medio para hacer frente a una situación conflictiva y, por ello mismo, bajo el régimen fran-

quista la huelga es un estado de desesperación. Queremos decir con esto que la ola de huelgas que se desarrolla con más o menos intensidad actualmente en España no responde a una agravación brusca de la situación de la clase trabajadora de nuestro país; desde que existe el régimen franquista, ahora como antes, los trabajadores no han contado para nada en las decisiones políticas, económicas, sociales o de cualquier especie que se hayan tomado. Los trabajadores no son considerados más que como elemento de producción y de consumo, fuertemente encadenado para que quede sometido a la

explotación y provecho de un capitalismo deshumanizado, descomunemente reaccionario. El grave problema social de España, no es, pues, debido solamente a la renovación de unos convenios colectivos que han llegado a su término, a la demanda de más altos incentivos en el trabajo, a la insuficiente percepción de unas pagas extraordinarias, a unas puestas más que añadir al magro salario, etc., et. Todo esto no es más que las consecuencias del mal profundo que hemos señalado más arriba: la alienación de la clase trabajadora.

Por eso, las huelgas de ahora son, además de la lucha por unas reivindicaciones laborales más o menos circunstanciales y siempre justificadas una forma más directa del combate permanente de los trabajadores para conquistar sus derechos cívicos, para el establecimiento de la libertad y la democracia, para alcanzar su emancipación. El régimen franquista es todo lo contrario de esto. Más aún, su existencia responde fundamentalmente a impedir por todos los medios que los trabajadores logren ninguno de esos objetivos. Pero ese combate no es exclusivo de la clase trabajadora, es el de todo el pueblo español para disponer de su propio destino. Por eso, todos los españoles de buena voluntad, deseosos de justicia y de libertad, del progreso y de la dignificación de España, deben prestar su apoyo a las huelgas de los trabajadores. ¡Solidaridad con los huelguistas!

Asturias

« La Voz de Asturias », de Oviedo, comentaba hace unos días la huelga minera y decía: « En el fondo de este complicado asunto del carbón hay algo que, en definitiva, no está claro: su futuro. Y con el futuro de la minería asturiana, está también el futuro de una gran parte de la población la-

(Pasa a la página 2)

Solidarité avec les grévistes espagnols

Le Bureau Confédéral Force Ouvrière exprime son entière solidarité aux travailleurs espagnols en lutte pour l'amélioration de leurs conditions de vie et de travail mais aussi pour la liberté.

Une nouvelle fois, malgré la répression et les brutalités policières, les travailleurs font preuve d'un courage et d'une dignité exemplaires dans leur combat contre le franquisme.

FORCE OUVRIERE salue cette volonté de lutte et adresse au peuple espagnol un message d'encouragement et d'espoir.

(Pasa a la página 2)

Tomando posiciones Para europeizar España

Las atrevidas afirmaciones del enciclopédico ministro López Bravo —ayer de Industria, hoy de Asuntos Exteriores y mañana ya veremos pues es intercambiable— según las cuales « la europeización de España ha pasado ya al plano de la realidad », declaración que comentamos y refutamos en estas mismas columnas a su debido tiempo, han conocido en España no pocos comentarios, no todos publicables. Otros, en cambio, han tenido mejor fortuna y han aparecido en la prensa y han producido cierto revuelo. Por estimarlo de interés informativo reproducimos a continuación la casi totalidad del artículo de José María de Areilza, publicado en « ABC » del 14 de enero con el título de « Acercarse a Europa », y la parte principal de la respuesta que ha publicado en « Arriba » Cristóbal Pérez. No creemos que volvamos a conocer en 1970 una reproducción de la famosa polémica del siglo XIX entre los que querían desfrancizar España pidiendo su europeización y los que replicaban que había que españolizar España. López Bravo, quizá a su regreso de Egipto, sobre todo si ha firmado algún contrato comercial, defienda la arabización de España. Porque, a juzgar de lo que estamos viendo, lo que están haciendo estos tecnócratas es la comercialización de España.

Don José María de Areilza, en « ABC » :

El diálogo de España con el Mercado Común se inició en 1962. En la petición de apertura de conversaciones se hablaba concretamente del proceso de integración en Europa. Se pensó entonces en la asociación a la Comunidad como paso inicial de ese largo camino. No una, sino muchas veces se declaró por parte española que cualquier vinculación inferior en rango a la solicitada no sería tomada en cuenta. Concretamente se afirmó que un tratado comercial no sería en ningún caso aceptado por nosotros por entender que no resolvía el problema y se alteraba, en cambio, el propósito esencial de la negociación. Es curioso observar que precisamente en eso estamos ahora, es decir, en obtener el convenio comercial tan denostado antaño. ¿Cuándo se produjo tan radical cambio de criterio en la posición española durante estos siete años? ¿Qué causas han impedido que pudiera obtenerse para nuestro país la

asociación, siquiera como promesa o colofón final automático al cabo del período de vigencia del tratado previsto? Lo ignoramos. Pero un mínimo de información en temas como éste que afectan sustancialmente al porvenir de 33 millones de españoles sería muy conveniente. ¿Por qué ahora resulta que un simple tratado comercial con los « seis » es beneficioso para nuestra economía y hace tres o cuatro años no lo era? ¿Por qué estimar que los empresarios y los trabajadores españoles son menores de edad o incapaces de discernimiento?

Se dice, por otra parte, que nuestra europeización será el obligado fruto del aumento de renta por habitante activo. ¿Lo será, en efecto? Que un país mejore las condiciones de su vida, de su transporte, de su industria, de su infraestructura en treinta años es algo tan natural como el crecimiento demográfico o como la expansión urbana. Pero que ello nos convierta en europeos intensivos de modo automático, eso ya es otro cantar. Al parecer, el no haber hecho uso del sistema

llamado aquí demo-liberal para lograr nuestro proceso de desarrollo, es una condición que se exhibe como original y conveniente incluso para ser utilizada como ideología de exportación por otros países de mayor retraso. Es una afirmación que sorprende si se piensa que el progreso tecnológico y el alto nivel de vida de los pueblos libres de Europa, América y Asia se ha logrado precisamente al amparo de ese sistema político tan criticado y dentro de cuyo contexto únicamente ha sido posible la segunda revolución industrial de la civilización. Es decir, que sin democracia liberal no hubiese llegado Europa, ni por supuesto Norteamérica, a las cotas actuales de bienestar y de adelanto técnico que sirven de meta a las demás naciones en vías de crecimiento.

Acercarse a Europa, incorporarse al continente, integrarse en el mundo occidental, es una noble y útil aspiración de grandes sectores de nuestro país. No creemos, sin embargo, que la ruta de la europeización verdadera pase solamente por Bruselas o Estrasburgo. El auténtico proceso pendiente está dentro de nosotros mismos. Es el de una reforma radical interior. Mientras no se logren o intenten determinados objetivos en el sistema de nuestra convivencia política, económica y social, o hasta que no se alcancen las coordenadas mínimas de ciertos hábitos en la sociedad, en la economía y en la cosa pública, poco habremos adelantado en el curso de la manoseada europeización. La cual no impide que se hable de ella torrencialmente.

Europa occidental tiene hoy un denominador común de criterios políticos, económicos y sociales que sirven de base a sus diversos regímenes, repu-

A todos los mineros asturianos

Compañeros :

El siguiente escrito es el texto de las cartas que en nombre de todos los mineros asturianos se remiten en esta misma fecha al señor Ministro de Trabajo, al señor Gobernador civil de Asturias y a los Directores de las Empresas mineras :

« Los mineros asturianos, actualmente en huelga, reiteramos una vez más que los principales motivos del paro actual son :

1° Que las pagas extraordinarias sean de una mensualidad completa.

2° Que las bases de cotización para la Seguridad Social se establezcan sobre todos los ingresos, y que en consecuencia las pensiones y dietas por enfermedad y accidente alcancen el 100 %.

3° Que se atiendan las reclamaciones de los Ayudantes Mineros.

Estos y otros problemas no podrán ser debidamente planteados y solucionados, si a la vez no se nos permite :

a) Libertad de discusión de los mismos en las casas de aseo, entre todos los trabajadores.

b) Discusión y entendimiento de estos problemas directamente entre empresas y trabajadores.

Si a estas peticiones se responde concreta y positivamente por los habituales medios de difusión antes del próximo lunes, día 19, daremos por terminada la huelga. De lo contrario, tendremos que proseguirla indefinidamente ».

Compañeros : Si antes del lunes, 19, no hay respuesta clara a todas las peticiones, sigamos en huelga. Si la hay, todos al trabajo.

Asturias, 15 de enero de 1970.

Tomando posiciones

Para europeizar España

(Viene de la página 1)

blicanos y monárquicos. Las reglas del juego son idénticas dentro de la peculiar variedad a que han de ajustarse, por virtud de la idiosincrasia específica de naciones y pueblos. La democracia europea funciona mejor o peor según los contextos sociales en que se desenvuelve. Pero su propia libertad intrínseca y la conciencia generalizada de que la soberanía del sistema pertenece al pueblo, hace que las opiniones públicas se sientan partícipes y solidarias en el autogobierno y que la reforma y corrección de los organismos constitucionales tenga abierta la vía legal per-

¿Cuál ha de ser el camino ?

Cristóbal Pérez dice en «Arriba» :

« Todo cuanto propone José María de Arelliza en su brillante artículo «Acercarse a Europa» («ABC», 14-1-70) es, literalmente, lo que desean los españoles, los franceses, los norteamericanos, los alemanes y en resumidas cuentas, la sociedad mundial.

Cita Arelliza «sólo algunos aspectos salientes» del pensamiento europeo, a saber: «La libertad de pensamiento y de conciencia; la legitimidad democrática de las instituciones; los Gobiernos de oposición; el consenso de los gobernados; el respeto a las minorías disidentes; el libre y representativo sindicalismo; la garantía y observancia de los derechos humanos; el autogobierno de las comunidades a distintos niveles; la coexistencia del socialismo y de la iniciativa privada; la integración de los partidos comunistas en el sistema democrático; la separación de poderes; la no injerencia castrense en el juego de las institu-

manente, antídoto esencial de cualquier violencia. La interdependencia ideológica de los estamentos sociales de los diversos países de Europa es una realidad fáctica que sería ridículo ignorar.

Francisco de Sales, que alió tan sutilmente el ingenio con la cortesía, recibió en cierta ocasión la visita de una dama muy piadosa que le pedía recetas para acercarse a Dios. «¿Será conveniente que peregrine a los Santos Lugares?», le preguntó al obispo de Ginebra. «No es necesario para este acercamiento tan largo viaje, señora —le contestó el santo—. Bastaría con que reformara un poco su vida ».

ciones política ».

Para abrazar « esa predominante realidad », Arelliza nos sugiere un camino: el sistema demo-liberal ».

« No cabe duda que hemos de acercarnos a lo que —digámoslo con palabras extraídas de una Constitución liberal española— de « justo y benéfico » tenga Europa. Mas, ¿cuál ha de ser el camino? No en vano los altos niveles económicos y sociológicos, inseparablemente unidos, son de por sí bastantes para servir de soporte, primero a un proyecto de convivencia lo menos erosionado que permita la condición humana, y después a una Carta Magna tan sugestiva como la que, con delicada delectación de «gourmand» político, nos ofrece José María de Arelliza. Pero, ¿nos sería lícito a los españoles intentar, una vez más, despreñando las «señales de alerta» de nuestro contexto socio-económico, tirar por el trillado camino de en medio, como quizá con disculpable ligereza aconseja Arelliza ».

« No creo tampoco cierto que el hecho de no haber siempre los intelectuales en nuestras filas sea un defecto nuestro, sino más bien un defecto de la manera como algunos intelectuales interpretan los deberes que impone la inteligencia. Claro es que para ser socialista hay que serlo de verdad y proceder como tal, y claro es que al Partido Socialista no se le puede pedir que sea cosa distinta de lo que es. Es un partido que pugna por la emancipación del proletariado, y en la liberación del proletariado funda toda su significación intelectual y moral. Hay que venir, pues, al Partido Socialista, a realizar esa misión, no a inventar un socialismo personal, arbitrario e inexistente ».

(Besteiro en su discurso de Oviedo, en el primer aniversario de la muerte de Pablo Iglesias, 1926).

La situación social continúa siendo grave en toda España

Frente a la opresión del Gobierno, de la patronal y de los sindicatos oficiales, los mineros asturianos siguen dando pruebas de su madurez de clase y de conciencia cívica

(Viene de la página 1)

boral. ¿Qué va a pasar con las minas? ¿Qué política intenta realizar el Gobierno? Preguntas que no tiene respuesta, o que se suplén por la consabida frase de « los mineros están hundiendo la economía del carbón ». Las decisiones últimas sobre este material energético están fuera del alcance del sector trabajador. Y la inquietud que se viene observando, por lo menos desde hace 10 años, quizás esté fundamentada en esta falta de información sobre lo que se piensa allí donde está la decisión última de su porvenir laboral... Quienes se preguntan qué es lo que pasa en Asturias podrían preguntarse también qué es lo que ocurre en la economía española, puesto que —al mismo tiempo que se habla a grito pelado de la huelga de los mineros asturianos— se publican noticias sobre numerosos conflictos en otras empresas españolas ».

Reproducimos esa opinión, porque pese a los condicionamientos de ese diario con el régimen, es en cierto modo una desmentida a las acusaciones de las autoridades. Hunosa y sindicatos oficiales contra los mineros, a los que se quieren hacer responsables de la catastrófica situación de las minas de carbón y de la economía española. La propaganda del régimen afirma que cada día de paro total en las minas asturianas supone dejar de ingresar treinta millones de pesetas en la economía nacional. Pero ello no hace más que agravar la responsabilidad de Hunosa, del Gobierno y del régimen por no dar satisfacción a las razonadas y justas demandas de los mineros.

Las explotaciones dependientes de Hunosa, empresa con una plantilla de 26.000 personas, se hallan prácticamente paralizadas. Muy cerca de la mitad de este personal está sancionado por la empresa a suspensión de empleo y sueldo hasta el lunes, 26 de enero. Ya se han efectuado bastantes despidos definitivos y no pocas detenciones. El presidente del Consejo de Administración de Hunosa, don Alejandro Suárez, ha dirigido una carta a todos los componentes de la plantilla, en la que manejando cifras a su antojo, diciendo medias verdades, silenciando muchas cosas importantes y mintiendo abundantemente, se reafirma en la tan manida y cómoda, como inexacta postura de echar la culpa a los trabajadores de la grave situación en que se encuentra la empresa. En el Consejo de Administración de Hunosa no participan representantes de los trabajadores, y eso que es una empresa que depende del Estado y, por consiguiente, del dinero de todos los españoles. La carta contiene amenazas como éstas: « Que nadie se llame a engaño. La empresa, en defensa de sí misma y del personal con voluntad de trabajo, cumplirá su obligación e irá elevando las sanciones con despidos y cierre de sus explotaciones hasta donde los efectos de la incompreensión de algunos lo haga necesario ». Y más aún, comunica los acuerdos adoptados por el Consejo de Administración, entre los que el 3° dice así: « Que en caso de no producirse el retorno al trabajo el próximo día 26 de enero se procederá a

hacer uso de la facultad establecida en el artículo 5° del decreto de 20 septiembre de 1962 y, en su consecuencia, a la rescisión de contratos de trabajo y a la adopción de medidas que harán inevitable que en determinados pozos no pueda continuar la explotación... » Así, pues, al día 26 será clave en la heroica huelga que están sosteniendo los mineros asturianos. Pero sea el que sea el desenlace de este conflicto de ahora, el problema seguirá en pie y los mineros no abandonarán su lucha, adoptando ésta en cada situación las formas que ellos mismos determinen.

Cádiz

TRAS MES Y MEDIO de huelga, los más de diez mil viticultores del «Marco Jerez» han obtenido la conquista de sustanciales mejoras. El nuevo convenio colectivo que se estudia entrará en vigor el 26 de enero y no el 1° de mayo como querían los patronos, 50 pesetas de prima para todos los trabajos especiales, ofrecimiento de puestos de trabajo fijos que se estipulan en el nuevo convenio. La valerosa huelga que han sostenido estos campesinos merece la admiración de toda la clase trabajadora española. Su lucha no consistió solamente en negarse a trabajar; han celebrado manifestaciones, exhibido pancartas y distribuido octavillas en apoyo de sus reivindicaciones. Ellos y sus mujeres han formado piquetes de huelga y seguido en todo momento una lucha activa. Y eso haciendo frente a la persecución de las autoridades y a empresas tan poderosas y de estructura feudal como las de Pedro Domecq, González Byass, Bodegas del Infante de Orleans-Borbón, Duff Gordon, Listau, Galvey, Marqués del Real Tesoro, Soto, Caballero, Osborne, Sánchez Romate, Sanivo, etc., la mayoría de origen extranjero.

Barcelona

LA HUELGA en la Maquinista Terrestre y Marítima se agravó al despedir la dirección de la empresa a todo el personal de la plantilla, formada por 2.530 trabajadores. Este procedimiento abusivo ha merecido una denuncia contra la empresa presentada por dos abogados barceloneses ante el juzgado de Primera Instancia, quien después se ha inhibido en favor del de Orden Público. Posteriormente, una vez que la empresa ha hecho ciertas concesiones, se ha ido restableciendo la normalidad.

En la empresa Seat sigue tensa la situación. Los trabajadores continúan a bajo rendimiento y han sido suspendidas las conversaciones para renovar el convenio colectivo. La dirección ha despedido a diez obreros. En solidaridad con éstos, se produjo un paro en las distintas factorías.

Los 128 obreros de la empresa de mecanización de transportes industriales, Traina, trabajan a bajo rendimiento como protesta por no haber cobrado la paga extraordinaria de Navidad.

En la empresa Meler, S.A., de Sardaña, ha habido paros parciales de los obreros.

Sevilla

CONTINUA la paralización total de la factoría sevillana de los Astilleros España, S.A. (antes, Astilleros de Cádiz, S.A.), que afecta a 2.300 trabajadores. La empresa ha comunicado el despido definitivo a 23 obreros, en su mayoría enlaces sindicales y jurados de empresa. Las esposas de los 23 obreros despedidos visitaron al cardenal-arzobispo, mientras en el patio del palacio arzobispal se encontraban más de 200 mujeres y familiares de los trabajadores de la empresa. Entre las reivindicaciones presentadas por el personal de la empresa ha pasado a primer lugar la readmisión de los despedidos.

Pamplona

LOS 800 TRABAJADORES de Industrias Metálicas de Navarra han hecho un paro de dos horas como protesta contra las intenciones de la empresa en la renovación del convenio colectivo.

Guipúzcoa

DESDE EL LUNES, día 19, se encuentran en huelga los 300 trabajadores de la fábrica de armas Aguirre y Aranzabal, de Eibar. La huelga se lleva a cabo en los puestos de trabajo. Los obreros acuden cada día a ellos, pero permanecen inactivos. Reclaman revisión de los tiempos unitarios de producción y aumento de sueldo.

Vizcaya

A CONSECUENCIA del fallecimiento de un obrero que sufrió un accidente de trabajo el pasado 30 de diciembre, la gran mayoría de la plantilla de la Naval, de Sestao, abandonó el trabajo el lunes, 19, en señal de duelo y como protesta por la falta de medidas de seguridad.

El personal de la empresa Estaños y Aluminios Laminaos, de Bilbao, hizo dos horas de huelga ante la negativa de la dirección a satisfacer ciertas demandas.

P.S.O.E.

ARLES

Ponemos en conocimiento de todos los afiliados a esta Sección que el domingo 1 de febrero se celebrará reunión ordinaria en el local de F.O., a las 8'30 en primera convocatoria y a las 9 en segunda.

En el orden del día de esta reunión está la renovación del Comité para el ejercicio del presente año. También se darán a conocer las circulares de la Comisión Ejecutiva, por las que podremos conocer y examinar en toda su extensión la situación general de los movimientos actuales en nuestro país.

Todos los socialistas están interesados en conocer la inmensa labor y sacrificios que nuestros queridos compañeros están realizando en el interior de España. Por eso, el Comité espera la presencia de todos a la reunión del 1 de febrero, para la cual quedan convocados.

El Secretario.

Según el economista Tamames, no debe ser firmado el acuerdo preferencial España - Mercado Común.

A título informativo, reproducimos la versión dada por la agencia Europa Press de la conferencia pronunciada por el economista don Ramón Tamames, en la Cámara de Comercio de Madrid, el 12 de diciembre último, sobre « Problemas de las negociaciones España-Mercado Común Europeo ».

« Don Ramón Tamames, catedrático de Estructura Económica, ha dicho hoy en la Cámara de Comercio: « No. España no puede vender su primogenitura —sus amplias posibilidades de comercio exterior— por el plato de lentejas de un acuerdo preferencial de tercera clase con el Mercado Común. El acuerdo preferencial España-C.E.E. no debe ser firmado y sobre el proyecto de vinculación a la C.E.E. debe ser proyectado un potente foco de luz a fin de aclarar la postura que mejor convenga a los intereses nacionales.»

El señor Tamames comenzó su exposición sobre el tema « Problema de las negociaciones España-Mercado Común

ASÍ VA ESPAÑA

Europeo » haciendo una recapitulación de los contactos habidos hasta ahora entre las autoridades de la C. E. E. y el Gobierno español.

« Básicamente el acuerdo preferencial —tal como es posible apreciar la vista de la escasa información pública existente— consistiría en un cauce de preferencia en doble vía (de España a la C.E.E. y de la C. E. E. a España) que afectaría a las relaciones comerciales recíprocas. Sin embargo, la incidencia del acuerdo en términos de las transacciones económicas globales (es decir, considerando como tales el turismo, inversiones, remesas de emigrantes, además del comercio), no pasaría de representar más allá del 15 p. 100 del total de los ingresos de divisas de España procedentes del Mercado Común Europeo.

Concretamente, de los 1.800 millones de dólares en que pueden cifrarse los ingresos de divisas que España percibió de la C. E. E. en 1968, puede estimarse que 250 millones fueron en concepto de inversiones, 800 por turismo, unos 300 como remesas de emigrantes y sólo 450 por nuestras exporta-

ciones. Además, es preciso subrayar que de esos cuatrocientos millones, que en principio se beneficiarían del acuerdo preferencial, hay que deducir por lo menos 200 millones de dólares imputables a mercancías tales como las naranjas, textiles y otras, que no se beneficiarían del pretendido acuerdo preferencial ».

« Concretamente —continuó diciendo el profesor Tamames—, la preferencia concedida en el caso de las naranjas no se debe a las negociaciones bilaterales España-C.E.E. en Bruselas, sino a la política mediterránea de la Comunidad. Y los otros productos aludidos se verían afectados negativamente por regímenes de excepción, es decir, por la no concesión de preferencias ».

El profesor Tamames, en su conferencia, trató también del carácter extremadamente limitado del acuerdo preferencial España-C.E.E., cuya firma se ha anunciado para primeros del año entrante: « Puede ser calificado de escasa visión a largo plazo y de inoportuno, cuando, como sucede ahora, se está gestando un acuerdo general de preferencias unilaterales a escala mundial en el seno de la O.C.D.E. y de la U.N.C.T.A. D., organismos ambos a los que pertenece España ».

« De llegar a buen término tales negociaciones sobre régimen de preferencias a escala mundial —tal vez en 1970— los países más desarrollados concederán amplias preferencias a los países en desarrollo, sin contrapartida de ninguna clase por parte de los menos desarrollados. Por ello sería absolutamente inoportuno que España se vinculara precisamente ahora a la C. E. E. mediante un acuerdo preferencial que nos proporcionaría pocas ventajas y que nos resultarían muy costosas ».

Añadió el señor Tamames que en el seno de la O.C.D.E. y de la U.N.C.T.A.D. no se han mostrado dispuestos a conceder preferencia a aquellos países menos desarrollados que por la vía bilateral conceden o concedan en el futuro preferencias a los países industrializados. Este es el caso hoy de los países de la Commonwealth frente a la Gran Bretaña, y de los países africanos francófonos frente a la C.E.E. Y este sería extrañamente el caso de

España en el supuesto de firmarse el acuerdo preferencial con la C.E.E.

Así, pues en el momento en que parecen a punto de derrumbarse los sistemas preferenciales tradicionales de doble vía (Commonwealth y Estados africanos-C.E.E.), España no puede entrar en un sistema de relaciones comerciales que en lo histórico tiene caracteres de colonialismo, que en lo económico nos situaría en condiciones de inferioridad frente a los mercados distintos de la C. E. E. y que en el campo de las relaciones internacionales nos cortaría probablemente toda nuestras política comercial ».

Perspectivas económicas.

« Le Monde » del 13 de enero, aparece con su acreditado suplemento « Le Monde de l'économie ». En este, se dedica una página a las « Perspectivas de la economía mundial », para 1970. Refiriéndose a España, dice lo siguiente:

« Inflación, déficit alarmante de la balanza comercial, incertidumbres respecto a la peseta: estos enunciados de la situación económica a fines de 1969, ensombrecen las perspectivas para 1970.

Se estima que el producto nacional bruto habrá aumentado el 4 por 100 en 1969. Pero esta recuperación se ha hecho en gran parte sobre las espaldas del equilibrio económico. 1970 tendrá, pues, que aportar una sanción, que podrá ser severa, a la gestión de estos últimos años.

Los medios económicos temen un alza espectacular de los precios y un vigoroso empuje de los salarios para principios de 1970. Por otra parte, la situación de la balanza comercial se ha agravado muy sensiblemente (déficit de 2,5 miles de millones en 1969, en aumento del 20 p. 100 sobre 1968) y, pese a los ingresos por turismo, la hemorragia de divisas continúa ».

Enseñanza clausista.

Extracto de una entrevista realizada al sociólogo don Aman-

do de Miguel por el diario « Informaciones »:

« La estructura de la familia española está basada en la autoridad, lo mismo que la escuela, donde a los niños se les inculca una excesiva diferencia de clases. La enseñanza está montada sobre bases de un extraordinario rigor clasista. Un niño de cuatro años sabe si va a pertenecer a la clase dirigente del país o no. Lo sabe por propia intuición, a través del colegio donde estudia. Sabe que sus compañeros serán los dirigentes o los obreros del mañana. El niño español tiene plena conciencia de esto, cosa que no ocurre con otro de la misma edad europeo, donde este clasismo ha desaparecido a nivel de escuela, y sólo podrá intuir su futuro a través de su familia. De ahí que en España corremos el gran peligro de convertir a los niños de hoy en unos entes muy autoritarios y muy clasistas que la sociedad del año 2.000 los va a repeler ».

¿Qué idea se le está metiendo hoy al niño en la cabeza?, pregunta el periodista.

« En general predomina la idea del dinero, la idea del éxito a través del dinero. Equivale, más o menos, a la idea que tenían las familias europeas y norteamericanas a principios de siglo. La idea del prestigio profesional con dinero. Una idea que está completamente desfasada en estos países, pero que en España está en pleno vigor. Quizá esta postura se deba a la reacción lógica a los años de hambre y los difíciles de la posguerra, que trae como consecuencia una seguridad para sus hijos, como una carrera o un empleo estable. Esto hace que seamos una de las sociedades más materialistas del mundo ».

Acertado dictamen que debería hacer reflexionar a muchos.

Manifestaciones estudiantiles contra los que carga la Policía Armada

La agitación estudiantil, un tanto larvada desde la reanudación de los cursos ha vuelto a manifestarse con estruendo estos últimos días. En el plano nacional sigue su marcha la huelga de los alumnos de las Escuelas de Comercio, y en casi todas las Universidades hay conflictos de mayor o menor importancia. Conviene tener presente que el movimiento estudiantil fue duramente reprimido en el curso pasado y que muchos de sus dirigentes están compareciendo casi a diario ante el Tribunal de Orden Público.

Ahora, con motivo de haberse cumplido un año de la muerte extraña del estudiante Enrique Ruano, cuando se encontraba en manos de la policía, sus compañeros de la Universidad de Madrid abandonaron las Facultades hacia el mediodía del 20 de enero y se dirigieron a la capilla de la Ciudad Universitaria con intención de asistir a un funeral. Pero las autoridades suspendieron el oficio relesioso. Las mismas autoridades que autorizan, y hasta asisten a ellas, misas por los catolicísimos Hitler y Mussolini que no son más que actos de provocación nazifascista.

Los estudiantes se indignaron, y un millar de entre ellos salieron en manifestación tumultuosa hacia la plaza de Cristo Rey, donde los atacó con violencia la Policía Armada. Por la tarde, grupos de estudiantes hicieron aparición en distintos lugares de la capital, dando gritos contra el régimen y repartiendo octavillas. En algunos de estos lugares tiraron bancos a la calzada, interrumpieron el tráfico y apedrearon algunos establecimientos bancarios, rompiendo cristales. La policía intervino con dureza lesionando a varios estudiantes y practicando detenciones. Al día siguiente continuó la agitación estudiantil con igual decisión.

En Barcelona, había sido autorizada una asamblea de estudiantes en la Facultad de Filosofía y Letras, en la que entre otras cosas se iba a discutir sobre la situación de los estudiantes de Comercio, los pro-

blemas que han surgido acerca de la enseñanza del catalán en la Universidad y las huelgas obreras. El aula estaba llena y comenzó la reunión con la presencia de un profesor, cuando irrumpió la policía para interrumpirla, entablándose un diálogo con el profesor quien dijo a la policía que la reunión estaba autorizada. Se retiraron los policías, pero minutos después asaltaron el aula de nuevo, expulsando a los reunidos. Los estudiantes se concentraron en el patio dando gritos contra la presencia de la policía en la Universidad y salieron en manifestación por la calle Aribau, hasta que una carga de los « grises » dispersó a los estudiantes. En la Facultad de Medicina también hubo incidentes y en la de Derecho penetró la policía retirando unos carteles.

L'achèvement de «l'épuration» se poursuit en Tchécoslovaquie

Dix jours avant la session plénière du Comité central du P.C. tchécoslovaque, qui doit à la fois se pencher sur les problèmes économiques et mener l'épuration à son terme par le truchement de l'échange des cartes du parti, les récentes « révélations » sur la découverte d'une « organisation illégale d'inspiration trotskyste » permettent de se faire une idée de la façon dont seront réparties les responsabilités des crises successives qu'a connues la Tchécoslovaquie, tant dans les domaines politique qu'économique.

Il est frappant, en effet, de constater que la presse écrite et parlée mènent désormais une campagne simultanée et parallèle contre les membres du « second centre du parti » — qui avait « pris naissance au sein du Comité du P.C. pour la ville de Prague » et dont l'objectif était de « s'emparer du pouvoir dans le parti et dans l'Etat », — et contre ceux de « l'organisation trotskyste hostile à l'Etat, visant à perturber le processus de consolidation et à créer des crises politiques ».

M. CISAR TRES MENACE A SON TOUR

Tandis que la première de ces campagnes permettra de pousser plus loin les enquêtes et les exclusions parmi les membres du parti — le dernier en date des accusés étant M. Cestmir Cisar, ancien président du Conseil national tchèque — la seconde justifiera des poursuites contre les étudiants et les ouvriers et, plus particulièrement, contre certains syndicats connus pour leur non conformisme.

LE « COMLOT » TROTSKYSTE

La gravité des accusations portées contre les membres de « l'organisation trotskyste » dont l'objectif ultime était, selon « Rude Pravo », de renverser le régime socialiste non seulement en Tchécoslovaquie mais également dans les autres pays socialistes et notamment l'U.R.S.S., permet d'augurer de la sévérité de la répression. Déjà, trente-cinq arrestations ont été opérées parmi les membres de l'ancienne union des étudiants de Bohême-Mora-

vie (dissoute en juin dernier), et d'autres au sein du « mouvement de la jeunesse révolutionnaire ». Fait caractéristique, ce sont surtout les étudiants chargés des contacts avec les syndicats — ces fameuses « liaisons horizontales » si vigoureusement dénoncées par M. Husak au plenum de mai — qui sont victimes de cette répression dans les milieux estudiantins. On peut maintenant s'attendre qu'une semblable répression s'abattra sur les syndicats visés.

D'ailleurs, de nouvelles mesures d'épuration, au sein du parti communiste tchécoslovaque, sont annoncées mardi par l'organe du parti, « Rude Pravo ». Le quotidien précise que quinze fonctionnaires du district de Prague ont été exclus du parti pour avoir enfreint les statuts et commis « de lourdes fautes politiques ».

Selon le journal, M. Poktsefel, ancien membre du présidium de ce district, a été exclu « parce qu'il a gravement porté atteinte aux intérêts de l'Etat à l'étranger et attaqué l'Union soviétique ». Son séjour à l'étranger est qualifié d'« illégal ».

P.S.O.E.

TARBES

Nuestra Sección del Partido celebrará su primera asamblea general ordinaria del año 1970, el domingo, 8 de febrero, a las once de la mañana, en su domicilio social.

En el orden del día figuran cuestiones de importancia a resolver, entre ellas la elección de nuevo Comité. Se encarece, pues, la mayor asistencia de afiliados y la más puntual asistencia de cada uno.

Es de significar que sea cual sea el número de afiliados presentes, tendrá lugar la asamblea. Y si por otras causas imprevistas hubiese de ser suspendida, su celebración tendrá lugar al domingo siguiente en el mismo local y a la misma hora.

El Comité.

BEZIERS

El 11 de enero celebró nuestra Sección la asamblea general correspondiente al cuarto trimestre de 1969.

El Comité saliente dio amplia cuenta de su gestión, así como de las Circulares recibidas de la Comisión Ejecutiva del Partido, discutiendo su contenido y aprobando la labor realizada por la C.E. Fue aprobada la gestión del Comité, así como el estado de cuentas presentadas por Tesorería. La asamblea acordó el envío de 50 francos para engrosar los fondos de ayuda Pro-España del PSOE, cantidad que ha sido girada ya a la Tesorería central.

Por último, la asamblea procedió a la elección de cargos para el ejercicio 1970, siendo reelegidos por unanimidad los compañeros Demetrio Hoyos Martínez, Presidente; Ignacio López Gardoqui, Secretario; y Juan Durán Cerrato, Tesorero.

Corresponsal.

ABANDONANDO

antes su destino

Todo el mundo sabe que existe una potencia internacional de los armamentos que gana mucho dinero con la muerte. Pero existe otra, no menos potente, que por hacer su fortuna con la enfermedad quizá sea menos peligrosa, ciertamente más discreta, pero, no obstante, altamente criticable: la industria farmacéutica. Unos medios de presión considerables, una política oscurantista, unos beneficios que llegan a alcanzar hasta ¡el 3.000 por cien! Tales son algunos de los rasgos sobresalientes del imperio de la farmacia, por el que empiezan a interesarse tímidamente algunos Gobiernos. Demasiado tímidamente, además. Pues, cada vez más, los precios de los fármacos son una carga intolerable, no solamente para los enfermos en tanto que individuos, sino también para la colectividad, por el procedimiento indirecto del aumento de los gastos de seguros y cargas fiscales crecientes determinadas por el costo de la seguridad social. Las prácticas de la industria farmacéutica son responsables en primer lugar de esta situación que cada vez empeora más, cuando en realidad, el progreso y la extensión de la química deberían, por el contrario, mejorarla.

Pero se inicia la lucha contra este escándalo internacional; los emperadores de la farmacia se dan cuenta de ello y afilan sus armas. Se trata de un gran empeño, pero uno de los pasos decisivos que nuestra sociedad deberá saber franquear si quiere conocer mañanas mejores, es precisamente la abolición de esta tiranía por medio de la colectivización de estos frutos preciosos entre todos los de la ciencia moderna: y los medios de prevención y de cura de las enfermedades.

El Comité ejecutivo de la Internacional de los Sindicatos de industrias químicas y farmacéuticas (ICF) ha invitado a sus organizaciones afiliadas a que lancen inmediatamente esta campaña. En un reciente número de la « Revista sindical suiza », el secretario general de la ICF, Charles Levinson, ha revelado en un artículo del mayor interés un cierto número de verdades sobre la situación actual. Tomamos a continuación las más extraordinarias de dichas revelaciones. Se trata en este caso de un documento « de primera mano » y que no deja ninguna duda sobre la utilidad y la urgencia de este grito de alarma de la ICF.

Ruge la indignación

En su artículo, Levinson empieza por señalar que la llamada de la ICF se sitúa en el cuadro de una campaña internacional encaminada a poner fin a los abusos de la industria farmacéutica y de las asociaciones profesionales de farmacéuticos en el terreno de los precios de las medicinas. Habla, en efecto, de la creciente indignación que cunde en el mundo entero a través de la prensa. Cita algunas medidas que ciertos Gobiernos empiezan a tomar: en los Estados Unidos un proceso contra cinco « grandes » de la industria farmacéutica que habían realizado acuerdos con vistas a aumentar los precios de los antibióticos; en Gran Bretaña, institución de una comisión de encuesta que recomienda controles severísimos y la creación de una reglamentación de los precios y de los márgenes de beneficios; en el Canadá, una comisión semejante que recomienda la disminución del 15 por 100 de los gastos públi-

El precio de las medicinas : Un escándalo internacional

citarios para los medicamentos; en Italia, en Alemania, en los Países Bajos y también en los países escandinavos, primeras señales de inquietud de los Gobiernos ante las prácticas de los fabricantes de productos farmacéuticos.

Pagar muy caro la etiqueta solamente

Levinson denuncia el primer escándalo, el más determinante en la estructura actual de los precios: el de la « marca registrada ». El público lo ignora, en efecto — explica — pero los medicamentos existen bajo una denominación genérica, es decir, bajo su nombre químico que designa su composición o, por otro lado, bajo una denominación o una marca neutra. Estos productos son poco costosos. ¡Pero prácticamente no están comercializados así! La táctica de los comerciantes consiste, dice Levinson, en promover, vender y hacer recetar el producto bajo una marca registrada. El medicamento existe entonces para el público bajo una marca bien determinada o bajo varias marcas concu-

rentes, a precios, por ello, exorbitantes, mientras que el mismo producto — ¡rigurosamente el mismo! — existe bajo su nombre genérico o bajo su denominación común, a precios incomparablemente menos elevados, pero sin que el consumidor lo sepa. Veamos los ejemplos elocuentes que aporta Levinson de esta estratagema:

En los Estados Unidos, el antihistamínico Clorotumeton se vende en las farmacias al precio de 20,59 dólares las mil pí-

Por Michel-H. Krebs

doras. En su denominación común, este mismo medicamento puede comprarse al precio de 1,40 dólares los mil. Por mil píldoras de Serpasil, el productor pide 39,50 dólares a los farmacéuticos, cuando ese medicamento se vende a 0,69 dólares bajo su nombre de respirina. Tranquilizantes como Miltown y Equanil, se entregan a los farmacéuticos al precio de 61 dólares las mil píldoras, pero pueden obtenerse por 20 dólares las mil bajo su denominación común de meprobamato. La tetracylina, que es proble-

blemente el más importante de los antibióticos, ha sido comercializado durante años al precio de 0,30 dólares la cápsula; después de su aumento para margen del detallista, el precio de venta al público se estableció en 0,50 dólares la cápsula. Sin embargo, estas tres sociedades fabricaban el medicamento por 0,01 dólar solamente la cápsula, o sea, un beneficio de ¡3.000 por 100! Luego fueron obligadas a reducir su precio cuando algunas empresas de menor importancia empezaron a ofrecer la tetracylina a los farmacéuticos por menos de 0,04 dólares por la misma cápsula, llamada Tetrex, Tetracylin y Achromicin, según el productor.

Otro ejemplo lo constituye el producto Dexadrin, medicamento comercializado con gran apoyo de publicidad. El Dexadrin se vende a 22,60 dólares el millar a los farmacéuticos de los Estados Unidos. El precio de detalle alcanza 40 dólares. Bajo el nombre genérico de dextroamfetamina, estos precios se establecen respectivamente en 0,75 y 1,50 dólares por mil.

Aunque los precios de los medicamentos sean algo in-

feriores en Europa respecto a los Estados Unidos, hallamos a menudo disparidades análogas. En Ginebra, por ejemplo, el precio de 20 píldoras de Dexadrin es de 4,80 francos suizos, pero solamente de 1,30 fr. bajo el nombre de dextroamfetamina, lo que representa una diferencia de 400 por cien. En el caso del Miltown y del meprobamato, en el mismo farmacéutico de Ginebra, la especialidad cuesta cerca de tres veces más cara que el mismo producto vendido bajo su nombre común.

La operación « camuflaje »

Puesto que existen dos formas de los principales medicamentos, una vendida bajo marca registrada, a un precio exorbitante, y la otra — idéntica en cuanto a su naturaleza y a su eficacia — disponible bajo su simple denominación común a un precio incomparablemente más bajo, ¿cómo es posible que los gigantes de la industria farmacéutica consigan todavía vender sus productos artificialmente etiquetados? Ch. Levinson nos lo explica. Primeramente, señala que los esfuerzos de la industria farmacéutica para « lanzar » las especialidades han sido coronados por el éxito, a tal extremo que la mayor parte del público ignora la existencia de los ventajosos equivalentes genéricos de estas especialidades.

También aquí, los ejemplos son contundentes: en 1948, 0,2 por ciento de los medicamentos prescritos en Gran Bretaña eran especialidades, mientras que en 1966 este porcentaje se elevaba al 73 por ciento. En los Estados Unidos, nueve médicos de cada diez prescriben especialidades. En Italia, en Alemania, en el Benelux, en Francia, en Suiza, es excepcional que un médico prescriba un medicamento bajo su denominación común. Los médicos son hábil y masivamente « condicionados » por los fabricantes, que los inundan literalmente de una documentación que presenta falaciosamente los productos de marca como el « nec plus ultra », el último grito en materia de terapéutica medicinal. Puede tenerse una idea de lo que representa este « esfuerzo de promoción » de las marcas cerca del cuerpo médico, cuando se sepa que se estima en 3.000 dólares la suma que la industria consagra, por año y por médico, para este « ametrallamiento » solamente en los Estados Unidos. Ha llegado esto a tal punto, que los poderes públicos empiezan a inquietarse de la amplitud de esta publicidad y a tomar medidas, tanto más cuanto que según una comisión de encuesta americana, dicha publicidad es a menudo completamente embustera y que los productos recomendados son muchas veces de una asombrosa insuficiencia cualitativa.

Otro agente de esta « operación camuflaje »: la corporación de los farmacéuticos, que hace el juego de los fabricantes con tanto más placer por cuanto lo tiene todo a ganar en ello. En efecto, para el farmacéutico, el margen de beneficio es considerablemente mayor cuando vende un producto de marca que cuando vende el mismo producto común. Recordemos uno de los ejemplos anteriores: el medicamento de marca Dexadrin.

(Pasa a la página 6)

Allemagne : La réponse d'Ulbricht

Les premiers commentaires de la presse de l'Allemagne de l'Est sur l'exposé de Willy Brandt concernant les relations inter-allemandes laissent prévoir une réponse négative de la part de la RDA.

La conférence de presse du président de la RDA, Ulbricht, ne correspond pas à cette pessimiste attente. Ulbricht a fait un effort pour ne pas couper tous les ponts. Certes, il a répété ses accusations contre le régime de la République fédérale; il n'a pas reconnu, comme le font d'autres chefs communistes de l'Est, la bonne volonté du gouvernement de Willy Brandt, sa signature du traité de non-dissémination des armes nucléaires et sa proposition de conclure avec les Etats de l'Est des pactes de renonciation à la violence dans leurs relations mutuelles. Mais il a laissé la porte entrouverte pour des négociations. Ceux qui pensaient qu'il renoncerait même au commerce entre les deux Etats allemands se sont trompés. Pour qui connaît Ulbricht, il a dû se maîtriser — ou a dû être maîtrisé — pour parler comme il l'a fait. Willy Brandt a aussitôt réagi en laissant savoir qu'il adresserait au chef du gouvernement de la RDA, Stroph, sans tarder, une proposition concrète d'ouverture de négociations en vue de la renonciation à la violence dans les rapports entre les deux Etats allemands.

Il est vrai que dans sa conférence de presse Ulbricht a déclaré que ce problème dépend des négociations engagées à Moscou entre le Gouvernement soviétique et l'ambassadeur de la République fédérale, ce qui démontre la dépendance absolue de la République démocratique allemande à l'égard de Moscou.

L'URSS est-elle prête à signer un tel accord avec la RFA? Ulbricht signera aussi; si Moscou ne signe pas, Ulbricht ne signera pas non plus.

Mais est-il prêt à engager des pourparlers parallèles à ceux des Russes? C'est possible, mais il

n'y aura pas de conclusion avant le succès ou l'échec des contacts de Moscou. C'est pourquoi Ulbricht a déclaré que ces pourparlers avec le gouvernement de Bonn seraient très longs! Il rejette l'idée de faire dépendre la conférence sur la sécurité européenne de la signature du traité sur le renoncement à la violence. La conférence des partis communistes qui vient d'avoir lieu à Moscou n'a du reste pas insisté sur une convocation rapide de la conférence gouvernementale sur la sécurité; les communistes veulent réunir d'abord une « grande conférence des peuples » européenne, sans doute pour faire pression sur la conférence des gouvernements.

La conférence « des peuples » sera certes plus facile à réunir; il suffit d'y mettre le prix pour réunir quelques milliers de délégués des peuples européens, délégués recrutés et passés au crible par les partis communistes.

Il faudra y faire parler quelques contestataires pour faire « la preuve » d'une vraie démocratie et d'une entière liberté de parole, pour animer les débats, empêcher que les « délégués » ne s'endorment et faire la démonstration que les peuples sont hostiles à l'impérialisme américain et favorables à la doctrine Brejnev.

Ulbricht a naturellement réclame de la RFA une reconnaissance diplomatique complète, mais il n'en fait pas un préalable à toute négociation. Il demande que le gouvernement de Bonn reconnaisse sans réserves le statu quo actuel de l'Europe, donc les conquêtes des nombreux territoires annexés par l'armée rouge à l'Est de l'Europe. Je me suis toujours demandé comment les communistes peuvent affirmer sans vergogne qu'on ne peut tolérer qu'Israël occupe des territoires conquis par les armes, alors que l'URSS, pays socialiste ne peut pas conquérir et occuper des territoires pour les opprimer et les exploiter, mais seulement pour les « libérer », tandis qu'Israël...

Ulbricht au cours de la discus-

sion qui suivit son exposé affirme que le texte du traité expédié à Bonn n'est qu'un projet mais il a ajouté qu'il ne contient que les revendications minimales, ce qui semble indiquer que son acceptation est une condition préalable au dialogue. Si Ulbricht a découvert des contradictions dans l'exposé de Brandt on pourrait aussi en découvrir de nombreuses dans le sien.

Ulbricht a refusé toute déclaration sur Berlin. Il a seulement nié toute responsabilité des quatre puissances sur Berlin-Est. Les Russes ne lui en ayant jamais parlé, les accords de Potsdam n'existent pas! Seul Berlin-Ouest possède un statut qui met cette partie de la ville sous la juridiction des quatre puissances.

Questionné sur le mur de Berlin, Ulbricht a été catégorique: « C'est une affaire sur laquelle il ne peut plus y avoir de discussion! » Donc si le gouvernement de Bonn reconnaissait la RDA, le mur entre les deux parties de Berlin subsisterait. Il n'admet pas non plus d'allègements humains pour le peuple de Berlin. Il ne pourrait pas publiquement déclarer qu'il est définitivement hostile à la réunification du peuple et de la nation allemande, mais la RDA est un pays « démocratique et socialiste » où les ouvriers ont tous les droits, tandis que la République fédérale est un pays capitaliste lié à l'OTAN. Quand le régime démocratique et socialiste de Pankow sera introduit en Allemagne fédérale, la question de la réunification pourra se poser. Mais Ulbricht ne pense pas que ce soit pour demain. Par contre il veut bien régler le problème de la poste et des transports, mais n'envisage pas d'accords plus étroits entre les deux Allemagnes.

En Pologne, l'exposé de Willy Brandt a été accueilli avec plus de souplesse et de compréhension, mais là aussi le gouvernement et le parti attendent le feu vert de Moscou avant de s'engager plus avant dans la voie des négociations.

Jules HUMBERT-DROZ.

La fièvre monte dans la province des Asturies

(Viene de la página 1)

Asturies, les ouvriers en grève arrachaient la reconnaissance des conventions collectives, interdites en Espagne depuis la guerre civile.

Au mois d'avril 1962, les ouvriers des Asturies lançaient un nouveau mouvement de grève qui gagnait tout le nord de l'Espagne.

A nouveau, le gouvernement aux abois proclamait l'état d'exception. Mais les travailleurs l'emportèrent, une fois encore, malgré les mesures coercitives des autorités. Avec le remaniement du gouvernement franquiste, les ouvriers espagnols obtinrent le déblocage des salaires, une révision régulière des salaires minimums et la réglementation de certains conflits collectifs.

Aujourd'hui, on peut se demander si l'épreuve de force qui est engagée n'aura pas comme aboutissement, non pas uniquement un relèvement des taux de salaires, mais davantage un ajournement du projet de loi syndicale qui doit être, prochainement, débattu aux Cortès et qui, selon les déclarations des responsables du comité de solidarité ouvrière, consolide le contrôle du gouvernement sur les syndicats et leur enlève toute autonomie et toute représentativité.

En attendant, dans les milieux sidérurgiques, la situation est considérée comme « inquiétante et difficile ». En effet, les stocks de charbon asturien ont fondu rapidement, mettant en péril l'activité immédiate des hauts-fourneaux dans les complexes de Biscaye, au pays basque et dans les entreprises d'Uninsa et d'Ensidesa, dans les Asturies. Déjà, des bateaux de charbon étranger sont arrivés dans des ports espagnols mais il est bien évident qu'il s'agit là de solutions empiriques et aléatoires. L'arrêt de la production des trois « grands » de l'acier espagnol aurait des répercussions économiques très graves.

Les autorités ne sont pas sans s'en rendre compte d'autant plus qu'à l'heure actuelle, dix mille ouvriers agricoles sont en grève, depuis près d'un mois dans la région vinicole de Jerez, que des arrêts de travail sporadiques handicapent les program-

mes de construction des chantiers navals de Cadix, que trois mille cinq cents ouvriers métallurgistes ont débrayé depuis le 15 novembre dernier à Zumarraga, dans la province de Guipuzcoa et que les transports urbains sont perturbés par des grèves surprises aux Canaries.

L'Espagne va connaître encore des heures de fièvre et de tension. S'il veut éviter de compromettre davantage encore une situation économique qui n'est pas particulièrement rassurante, par une paralysie des principaux secteurs industriels du pays, le général Franco n'aura d'autre ressource que de donner satisfaction à la classe ouvrière.

Mais voilà, en aurait-il le courage ?

Pierre-Jean SCHAEFFER

L'effondrement du Biafra

Il y a quelques jours « Le Monde » publiait une terrible caricature : on y voyait un catafalque du Biafra, entouré de cierges plantés sur des derricks. Elle résume assez bien le sentiment universel : un sentiment de gêne et d'horreur devant une telle tragédie aux arrière-plans obscurs, et, au-delà du problème spécifique de la sécession, la certitude que de gros intérêts économiques et politiques, étaient en jeu, de part et d'autre, qui n'avaient rien à voir avec les « beaux principes » dont faisaient étalage les propagandistes des deux camps...

D'un seul coup...

La sécession du Biafra s'est effondrée d'un seul coup, comme un iceberg qui, rongé par un courant sous-marin, bascule soudain en surface. Il y a seulement huit jours, nous pouvions poser la question d'une éventuelle survivance de la guérilla. Elle paraît aujourd'hui résolue : il n'y a plus d'Etat biafrais.

Les raisons de cet effondrement, on peut les trouver dans un reportage aussi récent que celui de François Debré dans « Le Monde » du 7-8-9 décembre. L'auteur, naturellement, ne peut soupçonner que la fin est imminente. Il fait état d'une immense lassitude, d'une « démobilité » qui constitue « une faiblesse dont les Nigériens attendent beaucoup ». La classe des possédants se montrait défaitiste. Les paysans, eux, réservent leur énergie à survivre, à planter, à produire.

Le général Ojukwu avait songé à transformer la guerre en guérilla, avec l'organisation de

« combattants de la liberté ». Mais, en réalité, et jusqu'au bout, il n'a utilisé que l'armée régulière, l'armée classique. Et soudain, la digue a cédé : tout a été fini en 48 heures.

Par Robert Falony

Ceci nous paraît très important : la guerre du Biafra a été certes « populaire » dans le sens d'une défense nationale. Autrement, elle n'aurait pas duré deux ans et demi.

Mais elle n'a jamais été une guerre sociale, dans laquelle les paysans se battent pour la terre, contre l'oppression des propriétaires, des soldats et des fonctionnaires de l'oligarchie possédante. C'est toute la différence avec le Vietnam.

Ajoutons qu'une guérilla biafraise aurait prolongé les malheurs de la population civile et entraîné à coup sûr de nouveaux massacres répressifs.

Et lorsque le général Ojukwu affirmait vouloir réaliser une véritable indépendance nationale, pas seulement politique mais aussi économique, il pouvait certes montrer dans le camp d'en face le drapeau de la Shell. Mais ce ne sont pas ses « amis » français, portugais ou sud-africains qui l'auraient aidé à réaliser cette ambition...

Quelle victoire ?

Tout, dans cette tragédie biafraise, accuse la duplicité, la duplicité. On a entendu cette semaine des cris de triomphe indécents, dérisoires. Est-ce que vraiment, comme l'a écrit « El Moud-

jahih » à Alger, « La fin de la sécession biafraise c'est une victoire de l'unité africaine de l'Afrique toute entière » ?

L'Afrique est balkanisée, elle est exploitée par le colonialisme économique. La nationalisation sommaire des dirigeants de Lagos ne peut même pas masquer cette réalité.

Du moins, à Alger ou au Caire, on ne se réclame pas du marxisme. Mais que dire des commentaires qui viennent de Moscou ? Toute analyse sérieuse des forces en présence, des camps antagonistes, des « contradictions internes » du monde capitaliste, pour utiliser l'expression consacrée, est remplacée par un hochepot de propagande.

Le lecteur russe doit croire que les intérêts pétroliers dont il est vaguement question, étaient massés derrière le Biafra. Pas un mot sur le rôle spécifique du capital anglo-saxon au Nigeria. Et Tass qualifie d'inventions les craintes selon lesquelles les forces fédérales pourraient massacrer des civils. Espérons que ce soient en effet des inventions. Mais qu'en savait le commentateur russe, le lundi 12 janvier ? A quoi rime ce zèle, sinon à transformer gratuitement la défaite du Biafra en victoire de l'humanité progressiste, alors que comme l'a décrit un journal français, cette guerre est « le monument funéraire de la solidarité humaine ».

Dans la presse britannique, on a du moins la décence de se taire, et de reporter l'essentiel des commentaires sur le sauvetage des préoccupations civiles...

Personne ne sait ce qui se passe...

Voici bien, en effet, ce qui importe le plus en ce moment. L'Histoire fera la part des responsabilités politiques, des torts des uns et des autres. Elle jugera sans doute que la sécession fut une déplorable aventure. Il y a des préoccupations plus immédiates.

Mais le général Gowon, qui passe cependant pour un modéré dans les milieux dirigeants de Lagos, donne des gages à ses « ultras ». Est-il décent, en ce moment, de s'écrier à l'adresse des organismes humanitaires qui aidaient la population civile biafraise : « qu'ils gardent leurs secours tachés de sang nous n'en voulons pas. Nous nous en sortons nous-mêmes ».

Est-ce que la Joint Church Aid, est-ce que le Comité International de la Croix-Rouge, faisaient parvenir des armes à l'armée d'Ojukwu ?

Sous prétexte que l'Etat biafrais était illégal, fallait-il ne pas se soucier du sort des populations du réduit Ibo et non Ibo ?

Ce mélange de rancune, d'arrogance et de nationalisme puéril, si révélateur de l'étroitesse d'esprit de trop de bourgeoisies dirigeantes dans le tiers-monde, c'est peut-être la rançon d'une victoire chèrement payée. Mais elle ne contribuera pas à la grandeur politique des chefs du plus peuplé des Etats d'Afrique noire.

Le monde entier s'interroge sur ce qui se passe réellement sur place. Mais Lagos interdit le « réduit » aux journalistes. Ceci peut signifier deux choses. D'abord, qu'il ne faut pas que le monde sache ce qui s'y passe. Ou bien que le gouvernement n'est pas trop sûr lui-même du comportement des soldats vainqueurs, ni du degré de respect de ses consignes. Dès lors, dans le doute, il préfère que les « bavures » ne soient pas connues. La seconde hypothèse est la plus probable. Elle n'est guère beaucoup plus réjouissante. Elle l'est d'autant moins que, en deça du génocide global, la crainte a été exprimée d'un « génocide sélectif », frappant surtout l'élite des Ibo, tous coupables bien sûr, d'avoir trempé dans la sécession...

Il n'y a pas d'information libre sans information contradictoire. Or, présentement, toutes les nouvelles viennent de Lagos et doi-

ACTIVA el mundo

De Biafra a las huelgas y del teatro a la caza

UNA VOZ AMIGA, desde Toulouse, en medio de una mañana atareada más que no me deja tiempo de pensar en la agitación contra la vida y la conciencia que constituye el pan de cada día en las grandes capitales de nuestro tiempo, me trae la noticia de que una de mis crónicas, la segunda de la recapitulación decenal que había emprendido pensando como siempre con España, y, por obligación, en el contexto mundial de sus problemas, estaba provisionalmente perdida. Por culpa del servicio de correos o de lo que sea.

Tengo que, corriendo, es decir, un poco más corriendo que de costumbre, escribir un artículo para nuestro querido semanario. Serán más bien los materiales para una crónica, sin decantación ni correcciones. Los trancazos recibidos me permiten reaccionar sin desesperarme. En el fondo, mis decenios no debían alejarme de la actualidad, y, su objetivo esencial, llegar a los umbrales del decenio 1970 con un cierto sentido de la perspectiva histórica, social y política del problema español, puede esperar. Tal vez sea mejor que espere. La mayoría de los documentos reunidos en los trabajos saludando el año 70 están lejos de invitar a la esperanza. Y, sin esperanza, no hay combate.

Biafra ha muerto. Esta mañana, U Thant está en París. Al atravesar las calles durante la madrugada, carteles con pintura aún fresca, condenando al secretario de las Naciones Unidas, que no están unidas ni son muchas veces naciones, se han encargado de recordar la muerte de Biafra. Tras dos años de lucha, que nos llevan a recuerdos españoles una y otra vez. Nosotros también tuvimos, aislada, una zona Centro-Sur, y entonces también, cuando empezaron años de represión que no han terminado 33 años después, se alzaron voces para calmar la conciencia. Lagos no es algo tan malo como todo eso. Franco tampoco era el mal absoluto, y valía más el silencio, intentar el olvido para dormir en paz mientras otros mueren.

Anoche « Le Monde » era suave con la diplomacia activa emprendida por el nuevo Gobierno español, sin olvidar con todo la agravación de las huelgas, que de Asturias se extienden a Cataluña, Sevilla, con destellos en Madrid, huelgas todas tan « laborales » y efectivas como imposibles legalmente. Son ejemplos vivos de que no se puede ser europeo con palabras al viento, mientras una ley sindical en curso de elaboración tiende a perpetuar las estructuras burocráticas de

un sindicalismo de Estado sin otro norte que la defensa de los intereses políticos de los actuales representantes de los Caines sempiternos. Luis Cernuda, en una de las poesías más puras de la lengua castellana define así a los hombres de enfrente, pero nosotros tratemos siempre de no dejar encerrarnos en un mundo de recuerdos. Al principio, ahora y mañana, lo importante será la acción.

En una revista literaria española, en la crónica de teatro de Angel Fernández Santos en « Insula », consagrada a Beckett, premio Nobel, y al también irlandés O'Casey, leemos en eco a las huelgas en curso :

« Alfonso Sastre ha reescrito para nosotros uno de los más prodigiosos melodramas de la historia del teatro. Su trabajo es admirable, puro, emocionado y emocionante. Por otro lado, y por otras razones, parece casi imposible. En el escenario de un teatro madrileño se hace cada día, desde hace no se cuántos, la más bella exaltación lírica de la huelga revolucionaria que conozco ». La obra, que hemos visto en París, se titula « Rosas rojas para mí ». Hablando de Morena y de la compañía Larranaga, la crónica añade atinadamente : « Ahora se estila el hacer tabla rasa del teatro mundial en nombre de una revolución formal más o menos hipotética (en España, a mi juicio, totalmente hipotética) postulada por los grupos de vanguardia. Me parece magnífica la postulación de esa revolución formal, del mismo modo que me parece estúpida — y reaccionaria — la pretensión de pretender hacer tabla rasa del pasado a toda costa ». El propio Lenin lo dijo ya a los vanguardistas literarios llegados con los entusiasmos de 1917, que vemos ahora desde el funcionalismo helado de Praga.

Lo importante es que el combate obrero y el combate de los medios intelectuales y políticos mantiene España en evolución cuando el franquismo exige la eternidad de las pirámides. Esa eternidad que, al mismo tiempo que la ley sindical, presenta a las Cortes una Ley de Caza que es infinitamente más feudal y reaccionaria que la que estaba en vigor desde 1902. Del famoso jefe del Estado, ofrecido a los españoles por la eternidad más un día, según el título de una novela francesa en los escaparates, puede esperarse una ley de pesca semejante, pero nunca una entrada fraternal de los españoles a los grandes problemas que se abren ante Europa y ante el mundo.

A. B.

EL SINDICATO ESIMO antes su destino

(Viene de la página 5)
drin a 22,60 dólares el millar y lo revende a 40 dólares, mientras que el precio al por mayor del mismo producto vendido bajo su nombre común de dextroamphetamine se establece en 0,75 dólares y su precio de venta al detalle en 1,5 dólares por mil. ¿Qué hay de extraño, pues, en que los farmacéuticos, no solamente prefieran vender los medicamentos de marca, sino que, incluso, solamente tengan éstos en almacén?

Si se agrega a ello que existen muchos libros que recogen la lista de los medicamentos, pero que éstos están designados por su nombre común y que sus equivalentes de marca no están en absoluto inscritos para su comparación, se comprenderá que el público sólo pueda esperar apoyo de una energética intervención de los poderes públicos.

Argumentos dudosos

¿Qué invocan los fabricantes ante esta inflexible requisitoria? Principalmente, dos argumentos, muy pobres, y que no resisten a las pruebas avanzadas por el secretario de la I.C.F. El argumento principal consiste en decir que el coste de la investigación, de la puesta a punto de los nuevos medicamentos es extremadamente elevado y necesita beneficios igualmente considerables. Levinson sólo tiene que echar mano de los datos en cifras proporcionados por los propios fabricantes para probar la inanidad de este argumento: de estas cifras resulta que no solamente son absorbidos ampliamente los gastos de investigación, sino que, además, el rendimiento neto de los capitales de la industria farmacéutica es de los más elevados de todas las industrias. En otras palabras, una vez cubiertos los famosos gastos de investigación, queda todavía a los gigantes de la química farmacéutica unos beneficios récord.

Basta solamente con echar un vistazo a las rúbricas de bolsa de los periódicos, para comprobar que las industrias farmacéuticas no figuran como empresas decadentes, y que si sus acciones son cotizadas de manera semejante, no es a causa de la inventoría que anima a los inversores. Estadísticamente, se nota, por ejemplo, que en los Estados Unidos el rendimiento neto de la industria farmacéutica ha pasado, por orden de importancia, del segundo al primer puesto. Levinson señala además esto:

De otro lado, una importante partida de los gastos para la investigación no está afectada al desarrollo de los nuevos medicamentos, sino más bien al perfeccionamiento de los productos existentes. Estos últimos no se hacen o apenas, más eficaces, pero se venden mejor, sobre todo si la publicidad está bien hecha.

El segundo argumento consiste, para los fabricantes de medicinas, en pretender que los productos de marca son más seguros y más eficaces que los medicamentos vendidos con su nombre común. Sobre este particular, tres hechos proporcionan una contestación que no necesita más amplios comentarios. 1° Las informaciones y las especificaciones esenciales sobre los medicamentos, están consignadas en los Estados Unidos en dos obras: «La farmacopea de los Estados Unidos» y el «Formu-

lario nacional»; pues bien, ninguna de estas obras menciona marca alguna, y clasifica a los medicamentos por su denominación común. 2° Al presidente de los Estados Unidos, senadores, miembros del Congreso y principales jefes militares que son tratados en el célebre hospital militar Walter Reed, se les cura con medicamentos que el Departamento de Defensa compra bajo su denominación común. 3° La Oficina americana de productos y medicamentos ha analizado, en 1966 4.600 medicamentos, de los cuales 2.000 eran productos de marca registrada y 2.600 productos vendidos bajo su nombre genérico; el resultado de este «test» fue: 8,8 por ciento de las especialidades no responden a las exigencias mínimas, contra 7,7 por ciento de los productos de nombre común.

El temor es buen consejero

Signo característico del hecho de que la propia industria no cree en su manera de actuar, subraya Charles Levinson es que los propios fabricantes empiezan a sentir el final de su «época de oro». Se nota, escribe el secretario de la I.C.F. el deseo en algunos fabricantes de conjurar la «amenaza» de una reglamentación oficial que corre el peligro de introducirse en todas partes. Esta «amenaza» incita a algunos capitanes de la industria farmacéutica, a ponerse en cierto modo un freno a sí mismos ante los abusos y a instituir un «self-control», antes que ver impuesto este control —necesariamente entonces más severo— por los poderes públicos. Todavía recientemente, el vicepresidente del inmenso consorcio farmacéutico multinacional E. R. Squipp & Sons Company, M. Georges Squipp, ha dimitido de su cargo, señala Levinson. Y el pájaro que no podría ser calificado de parcial —¡por supuesto!—, se lo ha dicho sin emplacho a sus colegas. Públicamente ha declarado: «La industria no puede invocar, para justificar las diferencias de precios, los riesgos que tiene que asumir a consecuencia de la incertidumbre de los resultados de la investigación y del «envejecimiento» de los productos...», pues, año tras año, sus beneficios se sitúan muy por encima de la media de otras grandes industrias y parece más bien querer proseguir su ascensión...»

Importa sin embargo que los Gobiernos se apresuren a legislar sobre este particular. Las cargas cada vez más duras con que las prácticas de la industria farmacéutica pesan en los seguros de enfermedad pública, deberían incitarles por sí solas a ello de manera vigorosa.

Suiza no queda atrás

Una cosa nos interesa principalmente de las indicaciones aportadas con apoyo de cifras, por Levinson: se trata de que en el concierto de las grandes potencias de la industria farmacéutica, Suiza no queda atrás:

Suiza posee una industria farmacéutica notablemente desarrollada. La mayor empresa farmacéutica del mundo es la sociedad suiza Hoffmann-La Roche, que ocupa más de 14.000 personas y realiza una cifra de negocios de unos 600

El precio de las medicinas : Un escándalo internacional

millones de dólares. El 25 por ciento del conjunto de su personal trabaja en Suiza, en donde se vende apenas el 3 por ciento de su producción. Su principal filial se encuentra en los Estados Unidos, en Nuttley (New Jersey); otras están situadas en Gran Bretaña, en Alemania, en Canadá y Méjico. La española empresa suiza por orden de importancia es Ciba, empresa química y farmacéutica que posee 36 filiales en Europa, 14 en los Estados Unidos, 5 en Asia, 4 en África y 2 en Australia. Una tercera parte solamente del conjunto del personal trabaja en Suiza (29.000 personas). En cuanto al grupo Geigy posee, además de la central en Suiza, 50 filiales en el extranjero; sobre un personal global de 20.000, solamente 5.600 trabajan en la propia Suiza. Por su parte, la sociedad Sandoz ocupa a 17.500 personas en 40 filiales repartidas entre 30 países. El último de los «cinco grandes» de la industria farmacéutica suiza, la sociedad Wander, posee tres fábricas en Suiza y 36 filiales en el extranjero.

Respecto a la «clasificación» mundial de las empresas y del primer puesto ocupado por Hoffmann-La Roche, conviene además anotar que ésta sobrepasa de muy lejos a la casa situada en segundo lugar, la firma americana Ch. Pfizer. Además, las sociedades suizas Sandoz y Geigy figuran en 9° y en 12° lugar de la clasificación. Entre los doce fabricantes de productos farmacéuticos más importantes del mundo figuran, pues, tres casas suizas, al lado de seis americanas (Pfizer, Merck, Eli Lilly, Upjohn, Smith Kline y Park Davies), dos alemanas (Bayer y Hoechst) y una británica (Glaxco).

El entendimiento que hace la fuerza

Ya se ve; si no hubiese más que una excepción a la regla de que la economía americana domina de manera general en el mundo, habría que buscarla en la industria farmacéutica.

En efecto, esta industria, una de las más internacionalizadas que existen, ve luchar de igual a igual a las grandes empresas europeas y americanas que mantienen unas y otras numerosas filiales en el terreno adverso. «Luchar» es por otra parte un término impropio para calificar las relaciones de estos «gigantes» que han puesto a punto, además de una densa red de centros de producción y de venta sobre toda la superficie del globo, un sistema de acuerdos, de contratos de venta exclusiva o de fabricación bajo licencia y —se ha visto abundantemente— una política colectiva de precios muy compleja, pero que introduce mucho más la noción de solidaridad que la de rivalidad. Algo, en suma, que se asemejaría al reparto del mundo entre la U.R.S.S. y los E.U., sin contar con el «outsider» chino. Como en otros tantos sectores industriales, los fabricantes de productos farmacéuticos han preferido multiplicar sus filiales en múltiples países antes que inclinarse por la exportación directa. Se constata incluso una tendencia a importar masivamente sobre el territorio de la sede social los productos de las filiales del extranjero. Esta política permite acrecentar todavía más los beneficios al jugar sobre las diferencias, a veces considerables de un país a otro, en materia del costo de mano de obra, impuestos sobre los beneficios, legislación sobre las patentes, etc.

Frente a esta especie de conjuración en materia de comercialización, de publicidad, de presiones conculcadas encaminadas a imponer la idea de que los medicamentos de marca son mejores que los de nombre común, ante este «frente unido» de hecho que presenta la industria farmacéutica mundial con la complicidad forzada, pasiva o real, del cuerpo de farmacéuticos y de los médicos. ¿qué encontramos? Unos Gobiernos ecocéntricos, dudando en corregir los abusos de estos potentes fabricantes por miedo de verlos instalarse

en casa del vecino, rechazando cada cual, por ello, el dar el primer paso; unos intermediarios condicionados o simplemente pasivos; unos consumidores mantenidos en la ignorancia y alienados por una publicidad tan invasora como hábil. Una vez más se halla comprobado que, más que el número, es el entendimiento lo que crea la fuerza y el desacuerdo la debilidad. No podemos más que esperar, junto con Charles Levinson, que una campaña internacional conducida por los sindicatos, las organizaciones políticas, los consumidores y sus asociaciones, llegue a hacer instaurar por todas partes unas medidas legislativas más uniformes, más estrictas, más eficaces posibles que pongan fin a este escándalo internacional

Un nuevo Secretario General para la F.I.T.I.M.

Adolfo Graedel, Secretario General suizo de la Federación Internacional de trabajadores metalúrgicos se retira. Graedel ha tomado esta decisión, anunciada en una reunión del Comité Central de F.I.T.I.M. por razones de salud y de edad tras largos años de servicio a la causa de los trabajadores metalúrgicos. Durante los últimos seis años, Graedel ha ocupado un puesto en el Comité Ejecutivo de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, como representante de los Secretariados profesionales internacionales. Tiene ahora 68 años de edad. Su sucesor es el sueco Ivar Noren, 59 años, que ha estado durante mucho tiempo a la cabeza del Departamento de Asuntos extranjeros de la F.I.T.I.M. y del sindicato sueco de metalúrgicos. Noren tampoco es un extraño para la CIOSL, pues ha dado cursos durante cuatro años en el Colegio sindical africano en el CIOSL en Kampala (Uganda). Asumirá sus nuevas funciones en marzo próximo.

Oposición al franquismo

PIERDEN EL TIEMPO y la energía quienes dirigen peticiones a Franco o a su Gobierno y confían obtener así una democratización del régimen. Para democratizar ahora no se sublevaron en 1936, no hicieron morir entonces un millón de españoles, asesinaron después de la guerra promovida muchos miles más, ni levantaron las instituciones en que se apoyan. Los que desde el interior dirigen esas peticiones, a pesar de soportar directamente la tiranía, desconocen la naturaleza de la misma; creen que se trata de una dictadura tradicional, capaz de suicidarse al permitir medidas democráticas; no ven en ella un totalitarismo fascista. De ser lo que ellos creen, las últimas revueltas estudiantiles hubieran terminado con ella, como hubiera caído un Gobierno corriente.

El franquismo no tolera oposición seria, la dictadura franquista, por ser totalitaria, no permite una oposición pública a la misma; tolera un antagonismo en tanto que le sirve para sus maniobras y apariencias externas, en tanto que le hace el juego a sus fines. Suprime ese antagonismo en el momento que emprende acciones que lo ponen en peligro.

Cualquier democracia

es contraria a la naturaleza de la dictadura; en consecuencia, somos enemigos de participar en elecciones y otras mascaradas organizadas por ese régimen; no son sinceras, no pueden resultar desfavorables al franquismo tales actos.

Al fascismo se le combate de una manera total, como él gobierna, no cabe ser su oposición oficial; como tal, se es una rueda del mismo, hay que oponerse a él resueltamente. Hay que distinguir entre oposición decidida al fascismo y aspirar a ser su oposición legal; en ese sistema no cabe ningún oponente, no los tolera más que cuando le sirven.

Eso no quiere decir que sólo la violencia constituye camino único para derribarle, puede también debilitarse por descomposición interna de los elementos que lo sostienen; somos favorables, pues, a cuantas acciones o reclamaciones públicas

Por César Barona

cas se hacen encaminadas a ese fin; pero no esperamos de ellas una democratización imposible.

La diferencia fundamental entre otros adversarios del régimen franquista y nosotros lo consideramos cual enemigo al que no se le concede cuartel y planteamos como primera medida necesaria su radical desaparición; mientras que otros adversarios esperan poder modificarlo y democratizarlo progresivamente.

De tal diversidad de nacimiento actitud que ofrecemos frente a los actos de la dictadura.

En la sucesión de Franco por Juan Carlos vemos un intento de continuar la tiranía, no cambia nada. En la formación del Gobierno opusdeista, esa organización viene a socorrer la dictadura en peligro para salvarla de las dificultades exteriores con que tropieza, pues otras naciones ven en ella la creación de Hitler y Mussolini y para vencer los obstáculos que en el interior levanta la lucha de clases. Mientras que otros califican esos hechos de favorables y positivos, viendo una evolución hacia formas y procedimientos más tolerables y democráticos

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30 Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

Al paso de los días Las picardías de Mercurio

(Viene de la página 8)
que no es la suya, salvo en el caso de los rusos—devenir comprensivos y sossegados. Además, en orden a la acción subversiva real de los comunistas españoles, el Ministerio de la Gobernación, al alimón con el de Justicia y el del Ejército, está sobradamente adiestrado en la manera de suprimirla, como suprime con ferocidad propia de cruzado en Palestina la de todos los grupos de oposición, entre los que destaca el P.S.O.E. clandestino, objeto de la predilección represiva del régimen desde el comienzo de la paz franquista y aún frescamente, en 1969.

La idea de que estableciendo relaciones diplomáticas con Rusia penetra España en Europa, es una táctica digna del jesuitismo opusdeista o equívole a ir a Roma dirigiéndose hacia Chicago. Rusia, por su actitud frente a la C.E.E., por no convenirle que haya una Europa fuerte, es un camino poco indicado para penetrar

Año	Importación	Exportación	Diferencia
1967	56,1	64,1	8,0 de superávit para España
1968	62,0	61,6	0,4 de déficit para España
1969	57,2	52,8	4,4 de déficit para España

Cual puede apreciarse por los datos que preceden, el comercio exterior de los países del Este no es de gran volumen y se salda con déficit para España. Al Gobierno español le interesa acrecer el volumen de las transacciones y, si es posible, invertir la tendencia, transformando el déficit en superávit.

¿Por qué no? En general, nos ha repugnado que los países del mundo libre comerciases con el franquismo. Nos ha parecido peor que lo hicieran los que se habían colocado por la voluntad del sufragio universal en el área de la democracia y los que se dicen pertenecer al mundo « socialista »; pero es evidente que los Estados no se gobiernan por principios de alta moral política. Las cosas son como son y es utópico pretender que cambien mientras las naciones estén gobernadas por

en Europa. Sólo el supuesto jesuita de que los europeístas prefieran que España esté con ellos que frente a ellos, si estrechase España sus relaciones comerciales con el mundo comunista, puede ser un camino tortuoso para que los verdaderos europeístas aflojen su resistencia a ver la democracia opusdeista en el seno de la C.E.E.

Lo que realmente guía la piqueta diplomática, de ninguna manera brusca sino alguna más rápida hacia la culminación de un proceso iniciado hace años, es una motivación económica, puramente mercantil. El intercambio comercial entre España y el Comecón — intento de ser para los países comunistas el equivalente del Mercado Común — no es muy brillante y, por lo que se ve, le interesa que lo sea. La situación actual es como sigue (en millones de dólares y por el período de enero a noviembre de cada año):

las ideas políticas en bogá. Así, pues, si España comercia con los EE. UU., con la Europa democrática y con todo el que quiera abrir tienda, ¿por qué no con Rusia y los Estados soviéticos?

Lo que realmente repugna en todo este tejemaneje es la hipocresía con que siempre han operado los franquistas y los comunistas. Mientras se ponían públicamente como seña de dominio, comerciaban como fenicios. Es preferible que se quiten la careta los unos y los otros y no intenten justificar el trato con las razones que elega el director de « Pueblo ». Sería monstruoso que Rusia pusiera en la balanza el cese de la « subversión comunista »; pero viniendo de Rusia no hay monstruosidad que nos sorprenda. ¿Nos sorprendería que los comunistas españoles lo aceptasen?

L'effondrement du Biafra

(Viene de la página 5)

vent être mises au conditionnel. Les forces fédérales auraient arrêté leur progression, c'est la police nigérienne qui se chargeait de la « pacification ».

Encore une fois, personne ne sait réellement ce qui se passe. Mais toute l'histoire d'un XXme siècle fertile en massacres et en crimes de guerre indique assez que ce n'est pas des déclarations et des communiqués officiels qu'il faut attendre la moindre leur de vérité. Encore une fois, il faut espérer que les pessimistes ont tort. Ils auront toujours moins tort que les professionnels de la confiance aveugle.

Mentionnons ici le dernier rapport de la commission des observateurs internationaux à Lagos (Grande-Bretagne, Canada, Suède et Pologne) qui, eux, sont d'un bel optimisme: pas question du moindre génocide. Ces observateurs, sur place depuis 16 mois, ont toujours émis des conclusions très favorables à Lagos qui a toujours monté leur témoignage en épingle.

Is ont reconnu cette fois (1) en réponse à des questions, qu'ils n'avaient passé que trois heures à Owerri. Ils n'ont pas été au-delà d'Owerri, vers le nord, « parce que les militaires continuaient de dégager la route ». Puis, les observateurs ont été rappelés à Lagos pour des consultations urgentes.

Les vivres

La situation alimentaire ? La

général canadien Dewry répond: « Ceux qui sont assez stupides pour s'éloigner des vivres, vont avoir faim... Il y a assez de vivres pour qu'ils ne meurent pas en 72 heures... » (2).

En tout temps, pendant la guerre déjà, la sous-alimentation était une réalité dans cette région de l'Afrique, de larges masses en étaient les victimes. La guerre a aggravé la situation à l'extrême. Nul statisticien de la brousse ne pourra jamais confirmer ce chiffre extrême de deux millions de morts. Mais il y en a eu des centaines et des centaines de milliers, en particuliers parmi les enfants.

Les choses sérieuses

Mais ce n'est pas des enfants affamés que se préoccupe, à New York, l'influente revue du monde capitaliste « Business Week ».

Passant aux choses sérieuses, elle suppute les futurs revenus du pétrole: « Seule une reprise des hostilités pourrait empêcher la production nigérienne d'atteindre au moins deux millions de barils par jour d'ici 1975. Ceci placera le Nigeria immédiatement derrière l'Iran, l'Arabie Saoudite, Koweït et la Libye... »

Et d'évoquer certes la reconstruction du pays, on voit au profit de qui...

(1) A.P. Lagos, 16-1.
(2) Idem.

Cartas a mí España

¿Un año más?

LA MECANICA celeste, esa maravillosa y ordenada matemática sideral que regula el movimiento de los mundos, ha dispuesto que nuestro planeta gire alrededor del Sol y que toda su vida vegetal o animal dependa de este movimiento. Los hombres, han medido el tiempo que dura este movimiento giratorio y llamarán año al resultado de sus cálculos, pero no han podido ponerse de acuerdo, sobre el día en que comienza esta unidad de tiempo. Los pueblos cristianos, exceptuando los ortodoxos, celebran este acontecimiento el 1º de enero y acostumbra, continuando unas tradiciones que no tienen nada de cristianas pues son muy anteriores al cristianismo, a hacer grandes fiestas públicas y familiares para conmemorar el año que muere y el año que nace. Festejos populares, banquetes, modestas cenas, ranchos, bailes, algazaras más o menos folklóricas, reúnen muchedumbres y familias que quieren olvidar las miserias pasadas, atribuidas siempre al año que muere, y acoplan ilusiones y esperanzas para el venidero. Todos son felices por unas horas, por una especie de sugestión salida de la euforia de la dulce embriaguez.

Los grandes de la tierra aprovechan esta simpática euforia para dirigir a sus súbditos administrados o feligreses alentadores discursos que, siempre, son loas a sus concepciones, a sus métodos de gobierno, a la bondad y justicia de su administración y a la fecundidad de sus esfuerzos. Los éxitos, escasos, conseguidos en beneficio de sus pueblos, se los atribuyen personalmente; los fracasos, si se confiesan, son a la carga de los imponderables o de vicios de los mismos pueblos. Todo aparece de color de rosa, no existen dificultades, los conflictos existentes se solucionarán, por arte de encantamiento, con el año recién nacido, y la Humanidad, feliz, satisfecha, alegre, marchará en adelante por una ruta sembrada de flores... Pasada la embriaguez del primer día todo vuelve a su primitivo estado, aparecen las miserias, se termina el valor de los vanos ofrecimientos, mueren las esperanzas y empieza otra vez la dureza de la vida. Mientras tanto, la tierra inmovible sigue su eterno e infinito ciclo de revoluciones. Ha pasado un año más y ha nacido otro que se asemejará extrañamente al primero.

Nuestro apergaminado y vetusto Caudillo ha leído siempre a los españoles el discurso que le han preparado, con su voz cascada de viejo claudicante. Esta vez el disco ha sido corregido antes y no aparecen en la alocución caudillesca los desmayos, cortes, sollozos y congoja que acompañan a sus intervenciones públicas. Su voz, monótona y tremolante como la de un guiñol, ronroneaba adormiladora; en algunos momentos parecía que iba a apagarse, pero luego continuaba, muerta, anodina y cansina.

Lo mismo que siempre, ha cantado el victorioso Caudillo las grandezas de su régimen que, según él, « es el modelo político más conforme con nuestra manera de ser y que está enraizado en nuestra Historia ». Nada cambiará, nada debe cambiar. Según Franco, los españoles no han sido siempre más que un rebaño, algo disco, inapto para pensar y obrar por su cuenta, y el solo modo de gobernarlos es el estacazo limpio, la pedrada alevosa y los mastines del orden público; el español para él

es de más bajo nivel intelectual que los « Bubis » de la ex Guinea española, a los que se les concedió el derecho de autodeterminarse. Y como era natural, huyeron del paraíso franquista.

Se ha felicitado el Caudillo del enorme crecimiento económico de España que, calculado en pesetas contantes (la peseta no suena, es de humo), había doblado. Según él este desarrollo se ha hecho dentro de un ritmo superior al de los países del Mercado Común. Sin duda, los veleidosos obreros españoles que son los peor pagados de Europa, emigran a esos países por centenas de millares cada año por necesidades turísticas, cambio de aire. La renta nacional « por capita » ha llegado a 700 dólares y el producto nacional bruto ha sido en 1969 del 9 por 100. ¿Están incluidos en esas cabezas contadas en los 700 dólares el millón y medio de obreros agrícolas eventuales que trabajan tres meses al año (según obispo de Cádiz) y están obligados a buscar espárragos, caracoles y palmitos el resto del año? ¿Se han deducido de los 700 dólares las decimas del bocado de Matesa, que queremos enterrar?

Sin embargo, relata el disco, « para sacar todos los beneficios del producto nacional necesitamos la estabilidad ». ¿Pero que la pasa a la economía española? Su florecimiento está siempre amenazado de la misma enfermedad. Producimos y nos lo comemos todo, y es necesario intentar, y las divisas que nos trae el turismo y las que nos envían los tres millones de españoles que trabajan en el extranjero pasan todas, y no son suficientes, a llenar la sima de la balanza comercial. Y si habla de una nueva devaluación de la peseta. A ver, que nos lo expliquen los técnicos opusdeístas con su « santa desvergüenza ».

Con no poco cinismo y mucha desvergüenza habla también el disco caudillesco de la política extranjera. España reafirma el deseo de integrarse en la Europa Occidental. Que España lo reafirma es evidente. ¿Pero qué hace el Gobierno de Franco para que sea viable este deseo? ¿Quién sino el régimen franquista tiene separada a España de la Europa occidental? Los pueblos de la Europa occidental sienten por Franco y por su régimen una gran repugnancia, han sufrido el fascismo y saben que el Gobierno actual de España es tan fascista como el de antes a pesar del baño de opusdeísmo de que está revestido.

En cuanto a la declaración de que siendo Europa más vasta que los habituales esquemas heredados de la guerra, nuestros contactos con las naciones del Este se hacen más estrechos, ¿qué dirán los cientos de miles de fascistas españoles que dieron su vida luchando por el « anticomunismo » de la Cruzada? ¿Qué dirán en su fuero interno los comunistas de esta aproximación?

Afirma Franco que su régimen « se conforma a la doctrina social y moral de la Iglesia Católica ». Pueden contestar a esto los sacerdotes que se albergan en la cárcel de Zamora. No, Franco y su régimen no se conforman a la doctrina social y moral de la Iglesia Católica acordada en el Vaticano II. Franco y su régimen se aprovechan del manto protector de la Iglesia y paga por ello con honores y grandezas a sus « obispos políticos », que él ha designado. La verdadera Iglesia católica repudia a los tiranos y al fascismo y pugna por la libertad de los individuos y de los pueblos.

Para cortar las ingenuidades de muchos españoles y los rumores, el Caudillo ha afirmado que: « En tanto que Dios me preste vida, estará a vuestro lado, al servicio de la Patria ». ¡Colocados estamos! ¡Vaya un regalo de año nuevo!

Nada ha dicho por contra el Caudillo de las peticiones que le llegan de hombres y de entidades de España y de esa Europa occidental a la que quiere aproximarse, pidiéndole la libertad de los presos políticos, de esos presos políticos condenados por los Tribunales de excepción del régimen por delitos « que no son delitos en la Europa occidental », por ser socialistas, sindicalistas libres o simplemente defensores del derecho y de la libertad. La vieja y sangrienta hiena ha quedado, como siempre, muda, no está ahita.

A ellos, a los perseguidos por la justicia de Franco por ser hombres libres y defender el honor de la humanidad y el derecho de los españoles, van mis votos. Por ellos, por la libertad de estos mártires, todos los antifascistas, todos los antifranquistas, todos los hombres que aman la dignidad, la justicia, estén en donde estén, deben unirse en dar el empujón al carcomido edificio del franquismo.

Si no lo hacemos, el año 1970 será como todos los años: un año más. ¡Unidad en la lucha!

Saludos socialistas.

SERENA.

A nuestros lectores

Comenzado el año 1970, cuyo feliz transcurso deseamos a todos nuestros lectores, nos dirigimos a ellos rogándoles faciliten la labor de la Administración enviándonos los giros del importe de las renovaciones de abono, semestral o anual, sin esperar a las comunicaciones habituales. Procediéndose así, se realiza una economía nada desdeñable. Nuestro semanario no anda sobrado de recursos y su existencia está en las manos de nuestros compañeros, lectores y amigos.

Por ello rogamos también que nuestros fieles lectores traten de obtener otros giros. El abono semestral o anual es una manera eficazísima de ayuda, como también lo es el donativo. El aumento de abonados significa mayor difusión de nuestras ideas y mejor información para quienes se interesan por el porvenir de España. Ambas cosas valen bien el esfuerzo que solicitamos, y estamos seguros de que seremos comprendidos por los Comités de nuestras Secciones, por nuestros compañeros y lectores, lo que agradecemos de antemano.

Recordamos que los giros pueden ser enviados indistintamente a las cuentas postales siguientes:

6.300-48 Paris, a nombre de Carlos Martínez, o
18.585-08 Paris, a nombre de Roger Southon.

LA ADMINISTRACION.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Al paso de los días

Las picardías de Mercurio

EL ANUNCIO de la entrevista del ministro español de Negocios Extranjeros con el camarada Kovaliev, viceministro ruso de igual Ministerio, ha inspirado a Emilio Romero, director de « Pueblo », deducciones que tienen toda la apariencia de haber sido teleguiadas desde un sillón ministerial. Son, de paso, incómodas para los comunistas españoles.

Para el señor Romero, el establecimiento completo o semicompleto de relaciones diplomáticas entre Rusia y España satisface los recíprocos intereses económicos de ambos Estados, podrá permitir el esclarecimiento de la situación del oro español depositado en Rusia por el Gobierno del Dr. Negrín, acentuará la penetración española en el ámbito europeo y permitirá anular o, al menos obstaculizar la acción subversiva de los comunistas contra el régimen franquista. Sin duda, el director de « Pueblo » refleja más los deseos de López Bravo y del Gobierno opusdeísta que las realidades que se pueden desprender de las tres

moniosa y cobrando a buen precio las armas que vendió a la República con lentitud desesperante.

No es que desagrade a los

cruzados opusdeístas ver a los comunistas españoles y de otras nacionalidades — todos ellos patriotas de una patria

(Pasa a la página 7)

Faramalla caudillal

FRANCO HA DICHO en su tostón de fin de año : « En cuanto al turismo, hemos pasado de cuatro millones de personas que nos visitaron en 1959, a 21 millones de turistas este año ».

Tomamos de « La Vanguardia », de Barcelona, 3.1.70 : « Los ocho primeros meses del año que termina han supuesto un incremento de un 25 por 100 en la cifra de turistas que han visitado la Gran Bretaña, incrementándose los ingresos turísticos paralelamente en un 30 por 100. A este ritmo el número de visitantes que podrá totalizar el turismo a la Gran Bretaña en 1969 puede pasar de los cinco millones, con unos ingresos por este concepto que se elevan a 1.128 millones de dólares. Es de destacar que el pasado año estos ingresos se elevaron a 918 millones de dólares y el número de visitantes superó el de cuatro millones ».

» Frente a estas cifras las del turismo hacia España resultan extraordinariamente significativas en el presente año, ya que con más de 21 millones de visitantes nuestros ingresos por este concepto totalizarán 1.275 millones de dólares — no llegan a los 1.565 millones de dólares previstos para 1969 en el Plan de Desarrollo—. Esto quiere decir que una cuarta parte de visitantes viene a reportar a la Gran Bretaña unos ingresos similares a los que con 21 millones de visitantes obtiene nuestro país ».

El extraordinario desarrollo del turismo en el último decenio es un fenómeno mundial, principalmente europeo. Todos los países han aumentado el número de turistas recibidos. Pero el incremento de turistas lo crea fundamentalmente la mayor prosperidad económica que Europa ha alcanzado. Ser receptor de turistas extranjeros no denota un gran desarrollo económico. Este corresponde más bien a los países de donde proceden los turistas. La Gran Bretaña no está considerada como país de extraordinario atractivo turístico y, sin embargo, en los ocho primeros meses del año 1969 incrementó el número de turistas recibidos en un 25 por 100 y el de ingresos en un 30 por 100. Y lo más significativo es que con sólo cinco millones de turistas obtuvo casi los mismos ingresos que España con 21 millones. Pese a las medidas de austeridad que impuso el Gobierno británico, que restringió considerablemente la salida de turistas nacionales de su país, ¿es ni siquiera comparable la salida de turistas británicos con la de españoles?

Menos mal que los Servicios de Promoción del Turismo franquistas han descubierto un nuevo slogan, que sustituyendo al desacreditadísimo de Fraga — « España es diferente » — va a solucionar las cosas. Es este: « Descubra la España apasionante ». ¿Qué España será ésta? ¿La de los trabajadores en huelga? ¿La de los presos políticos y sociales? ¿La de los curas encarcelados? ¿La de Matesa? ¿O quizá la del Opus Dei? En todo caso, parece que para los españoles resulta más apasionante Francia, Alemania, Suiza..., pues como dice la revista « El Ciervo » del mes de diciembre último, « Ha vuelto a aumentar el número de los trabajadores españoles que cruzan la frontera para encontrar medios de vida en otros países europeos ».

SEGUIMOS COPIANDO de la misma tábula caudillal : « Creo que España hace todo lo posible para conseguir dentro de sí misma esa paz, una paz humana y cristiana ».

Tomamos de la agencia Europa Press unos párrafos del resumen que hace de un escrito aparecido en la revista « Ecclesia », del que es autor el obispo de Huelva, monseñor Rafael González Moralejo: « El escrito hace referencia a las tensiones que agitan la sociedad española y señala las tensiones sociales, económicas, políticas, estudiantiles, de poder, geográficas e incluso entre vencedores y vencidos de la guerra civil. Debido a todo ello, afirma el obispo de Huelva : « Para las relaciones de convivencia es necesario respetar y proteger aquellos derechos

Importante reunión en Bonn de los socialistas europeos

El Buró de enlace de los Partidos Socialistas de la Comunidad Económica Europea se ha reunido por primera vez después de la conferencia de La Haya y después del último con-

sejo de ministros del Mercado Común de diciembre pasado.

Todas las delegaciones estaban representadas, notándose especialmente la presencia de Alain Savary, primer secretario del Partido Socialista francés ; Henri Cravate, presidente del Partido Socialista luxemburgués ; Nederhorst, vicepresidente de la segunda Cámara de los Países Bajos ; Lucien De Pascalis, secretario internacional del Partido Socialista italiano ; María Mezza, miembro de la dirección del Partido Socialista Unificado. El Labour Party estaba representado por Joe Gormley, miembro del Ejecutivo nacional de dicho partido y, finalmente, los miembros socialistas del Parlamento europeo, todos presentes, con su presidente Francis Vals. En cuanto al Partido Socialdemócrata alemán, contaba en su delegación a Katharina Focke, secretario de Estado en la Cancillería, Ann Apel, vicepresidente del Grupo socialista en el Bundestag, así como Hans Dingels, director de la división « Relaciones internacionales del S.P.D. ».

La discusión fue particularmente importante en razón de haber declarado tanto los socialistas miembros del Parlamento europeo, como los representantes de los Partidos socialistas de la Comunidad europea, su deseo de estar particularmente vigilantes tras las declaraciones hechas por los jefes de Estado o de Gobierno en La Haya. Como se sabe, desde el primero de enero pasado, y en virtud del Tratado de Roma, el Parlamento europeo se va a beneficiar de recursos propios y debería verse atribuir unos poderes correspondientes.

En el curso de este año, tendrán que presentarse en cada uno de los Parlamentos nacionales unos proyectos de ley y, con esta ocasión, debe desprenderse una posición socialista común.

Por ello, el Buró de enlace ha decidido reunirse en Bruselas en el mes de mayo próximo y ha designado a un ponente para el conjunto de los problemas económicos, financieros y monetarios.

Por otra parte, la entrada de la Gran Bretaña ha sido objeto de una discusión extremadamente importante y se ha decidido que en el curso del mes de marzo vaya a Londres, especialmente, una delegación del buró de enlace por invitación del Labour Party.

Sobre las doce y media, el canciller federal Willy Brandt era recibido por Lucien Radoux presidente del Buró de enlace, quien le felicitó por el papel importante que el canciller jugó en los trabajos de la reunión de La Haya y por la actitud realista que había adoptado en su discurso a la nación alemana el 14 de enero.

En su contestación, Willy Brandt hizo un esquema de la situación interior de su país, especialmente desde los puntos de vista económicos y financiero, sin dejar de subrayar la importancia de los trabajos del Buró de enlace y confirmando que, después de la conferencia de La Haya, quedaba en efecto por realizar un trabajo particularmente importante para permitir a Europa franquear una nueva etapa hacia la construcción final, es decir, la unión política y su ampliación a todos los candidatos miembros, especialmente a la Gran Bretaña.

fundamentales que tienen especial relación con la paz en la vida social y en la comunidad política y que, por tanto, son esenciales para una paz social y verdadera : derecho de asociación y de reunión y derecho de libertad de expresión ».

•/•

MAS PUJOS DE FRANCO : « El desarrollo económico y social que la sociedad española ha experimentado es patente... Este crecimiento se ha reflejado en el nivel de vida de todos los españoles ».

En el último número del Boletín Informativo de « Caritas », se dice que el 8,5 por 100 de la población total española son ancianos, considerando como tales a los que han cumplido 65 años. Es decir, tenemos en nuestro país más de 2.720.000 personas que superan tal edad. De éstas, alrededor de un millón y medio reciben prestaciones de la Seguridad Social, « de las que —dice el Boletín— una buena parte son a todas luces insuficientes; el resto poseen recursos propios (ahorros, propiedades, etc.), excepto alrededor de un 6 por 100 (unas 163.200 personas), que no poseen absolutamente nada; su único recurso económico es la prestación del Fondo de Asistencia Social de 320 pesetas mensuales, cantidad que, por otra parte, muchos no perciben por estar agotado dicho Fondo ». « Igual ocurre —añade— en los servicios de atención de ancianos, pues entre los dependientes de la beneficencia pública y los de entidades privadas, órdenes religiosas, etc., no llegan a 600 el total de instituciones existentes en nuestro país (más de 3.000 en Inglaterra y Francia), por lo que más del 50 por 100 de los ancianos necesitados están sin atender ».

De otra parte, en una exhortación pastoral hecha pública con motivo de la Navidad, dice monseñor Añoveros, obispo de Cádiz : tramos con hermanos :

« Pobres de alimentos y dinero. Y no puede ser de otro modo cuando se padece de infortunios, de cortas pensiones para jubilados, o de viudedad, de vejez, etc. »

« Cuando se sufre la desproporción entre un salario mínimo ilegal de unas cuatro mil pesetas mensuales para un matrimonio con dos hijos y un presupuesto mínimo vital de 280 pesetas diarias para esa misma familia. »

« Pobres de viviendas. Problema social de grandes proporciones en el ámbito de nuestra diócesis. Poblaciones con déficit de 6.000 y 3.000 ; otras entre 1.000 y 500 viviendas. Viviendas muchas de ellas insalubres, sin apenas luz, ni ventilación, sin servicios, con espacios vitales reducidos. Como consecuencia, abundante pobreza de matrimonios sin vida de hogar, de proximidades, de noviazgos dilatados, de precocidades inconfesables ».

•/•

ESTO ES TAMBIEN de la dicha monserga : « El esfuerzo realizado en favor de la enseñanza a todos sus niveles ha sido gigantesco ».

Don José Luis Fernández Cantos, procurador en Cortes por Vizcaya, acaba de manifestar : « Según datos del propio Ministerio de Educación y Ciencia, resulta que sobre las cifras presupuestarias faltan actualmente unos 12.000 millones de pesetas (casi lo que supone la estufa Matesa, añadimos nosotros) para que la enseñanza obligatoria, programada en nuestras leyes, llegue a los 520.000 niños a los que aún les falta en toda España. Faltan asimismo por crear unas 13.000 aulas. Tales niños pertenecen, naturalmente, a las familias más modestas o campesinas, y esto hace aún más grave el problema ».

•/•

¿Para qué continuar? Las frases y datos que sirven de réplica a las mentiras triunfalistas de Franco, están proporcionados en los días próximos al que él trasbocó su faramalla de fin de año.