

Frente a unos aldabonazos inútiles, una tarea fecunda

ESTOS ULTIMOS días, tras el veraneo, han reanudado su parloteo ciertas tertulias y mentideros políticos de Madrid. Se ha discutido principalmente sobre la situación del Gobierno Matesa, que todos estiman difícil, y, naturalmente, han comenzado a confeccionarse listas de « ministrables »; se ha especulado con el anticipo de la reunión del Consejo de Ministros y, sobre todo, con la reunión del Consejo del Reino celebrada el día 25. Acerca de la convocación de este organismo se venía diciendo que tendría excepcional importancia puesto que se trataría del nombramiento de Presidente del Gobierno, cargo que dan por inseparable de Carrero Blanco. El infarto de miocardio padecido por García Ramal, ministro delegado nacional de Sindicatos, que parece obliga a su sustitución, ampliaba las posibilidades del esperado reajuste ministerial. Otro motivo de conversación ha sido las « elecciones » municipales que entre octubre y noviembre se celebrarán en toda España. Los tertulianos, ni que decir tiene, preparan también sus listas de candidatos. El jugar a la política de esas gentes no va más allá y se contentan con los medios que se ofrecen para ocupar cargos oficiales.

Un editorial de « Ya », titulado « Aldabonazo de alerta », alusivo a un reciente discurso de Fraga Iribarne en Lugo, ha caldeado esas tertulias y mentideros y los ha llenado de zozobra. No es para menos, pues en dicho editorial se dicen cosas que vale la pena reproducir:

« La situación de expectativa en que vive el país es evidente. Lo hemos advertido repetidamente en esta columna. Y a la expectativa se une la ansiedad. No nos engañe la aparente apatía.

Por debajo de ella fluyen poderosas corrientes de cambio en la opinión del país.

Razón más que suficiente para que los españoles todos (y preferentemente los que tienen en su mano la decisión política) nos pongamos en actitud de vigilante centinela, para que no nos sorprendan los acontecimientos que, querámoslo o no, se están fraguando en las entrañas de la nación. Que España se halla en coyuntura de mutación histórica, sería ceguera negarlo. Y que esa mutación no va al encuentro del pasado, sino del futuro, se percibe a través de muchos síntomas. Basta observar lo que piensan, dicen y hacen las nuevas levadas humanas, lo mismo si se encuentran en el ámbito universitario que en el ámbito de la fábrica o del agro o de los servicios o del clero.

No se puede detener definitivamente el río de la Historia. Sólo cabe encauzarlo para que no se desborde y arrase las instituciones existentes y útiles. Ello requiere en quienes gobiernan el país, percatarse de que toda planificación (política, económica, cultural, religiosa) ha de tener muy en cuenta lo que la mayoría de los españoles desea y necesita para acomodarse con satisfacción moral y material en el régimen. Ahora bien, lo que desea

y necesita una mayoría hay que inquirirlo por métodos de autenticidad indiscutible. Por eso venimos aquí clamando por la pronta y clara apertura de cauces institucionales a fin de que el natural pluralismo de la sociedad española discurra libremente por ellos ».

Ese editorial, considera como aldabonazo político estas palabras de Fraga Iribarne: « Un período importante se acerca inexorablemente a su fin ». Y como aldabonazo económico estas otras del mismo personaje, alusivas a la recuperación económica que dice se había iniciado tras la devaluación de la peseta: « Vino a ser turbada por un grave escándalo financiero, aún no totalmente aclarado ». A esto, el periódico añade: « Lo peor que puede pasar con los escándalos es su impunidad ». El editorial de « Ya » termina así:

« La coyuntura exige plena clarificación y echar mano de la energía con que acometer y llevar a cabo la empresa política que el pueblo español necesita para ponerse a salvo de la crisis de desmoralización general y de insolidaridad que puede estarle amagando. No somos pesimistas, pero consideramos una de-

(Pasa a la página 2)

En presencia de Franco Al grito de « ¡Gora Euzkadi! » un hombre intenta suicidarse

UN NACIONALISTA vasco, don Joseba Elósegui Odriozola, de 55 años de edad, se ha inmolado, a la manera de los bonzos, en presencia de Franco, al grito de « ¡Gora Euzkadi! ».

El viernes, 18 de septiembre, en el frontón Anoeta de San Sebastián, se celebró el acto inaugural de los Campeonatos del Mundo de Pelota. Presidía Franco, acompañado de su esposa, del ministro de la Gobernación, de otras autoridades y de su inevitable cohorte de servilones, aduladores y policías. Desfilaban los equipos de los siete países participantes, sonaron los himnos interpretados por la Banda Municipal de Barcelona, y mientras pronunciaba su discurso desde la cancha el presidente de la Federación Internacional de Pelota Vasca, desde la primera fila de la general, a unos 20 metros de la cancha, una antorcha humana, gritando « ¡Gora Euzkadi! », saltaba ante el espanto de los asistentes. Al caer lesionó levemente a un Policía Armado y prendió fuego a las ropas de un joven, que sufrió quemaduras sin importancia. El hombre quedó en el suelo envuelto en fuego y sangre.

Según el corresponsal de « La Vanguardia », de Barcelona, « es

inenarrable la ráfaga de espanto que en aquellos dramáticos instantes recorrió el frontón de punta a punta. Muchos espectadores comenzaron a correr alejándose del lugar del suceso, mientras por todos los medios se intentaba sofocar las llamas que habían prendido en el cuerpo del suicida. Fue necesario un extintor con su fuerte chorro de espuma para dominarlas. Un médico practicó la respiración artificial al suicida ». Informaciones de agencias de Prensa extranjera dicen que la escolta personal de Franco y la policía rodeó al Caudillo temerosa de un atentado a su persona.

Retirado en grave estado el cuerpo del señor Elósegui, fue conducido al Hospital Provincial, donde ha experimentado una ligera mejoría. Se reanudó el acto inaugural, pero como sigue diciendo el corresponsal de « La Vanguardia » citado, « el resto de la jornada transcurrió durante la tremenda impresión vivida que hizo al público en general no prestar demasiada atención al partido de mano parejas... » Más tarde, se produjo un accidente de juego que deshizo los nervios del público que seguía bajo la tremenda impresión que ocasionó el sacrificio del señor Elósegui.

Sobre la personalidad del señor Elósegui, copiamos del boletín « OPE » lo siguiente: « José Elósegui Odriozola, profesor mercantil instalado últimamente con un comercio en San Sebastián, se incorporó durante la guerra, siendo muy joven, a las Milicias Vascaas que, bajo la dirección de « Euzko Gudarostea », se integraron en el Ejército organizado por el Gobierno de Euzkadi, llegando a alcanzar el grado de capitán en un batallón de ametralladoras. Fue testigo y pudo ser víctima de la agresión de la aviación franquista contra Guernica, pues se hallaba en dicha localidad cuando se produjo el bárbaro hecho que todo el mundo conoce. Prisionero de los franquistas después de conquistado por éstos todo el territorio vasco y la provincia de Santander, fue objeto de un canje concertado por el Gobierno de la República con los rebeldes. Con tal motivo pasó a territorio francés y se incorporó seguidamente como oficial en el Ejército republicano. En la batalla del Ebro se hallaba en el Cuerpo de Ejército que ocupaba el sector del bajo Segre, cuya suerte compartió hasta que terminaron las hostilidades en Cataluña, pasando nuevamente al territorio francés. Aquí participó en el auxilio organizado para los aviadores y soldados aliados en el paso de la frontera vasca de los Pirineos, pasando dos meses y medio preso de los alemanes. Nuestro compatriota es casado y tiene tres hijos ».

El 18 de julio de 1946, puso una bandera vasca en la torre de la iglesia del Buen Pastor, de San Sebastián, por lo que fue detenido, pero pudo escaparse y refugiarse en Francia de nuevo. Sea cual sea la opinión que se tenga sobre la eficacia de tal gesto, ofrecer la vida por sus ideas con una muerte horrible, manifestando al mismo tiempo su protesta contra la tiranía de Franco, merece el más elevado respeto.

Las mujeres en nuestro Partido

Por Rodolfo Lloppis

NUESTRO PARTIDO, como se sabe, no ha contado nunca con una potente organización femenina, a pesar de los frecuentes llamamientos que se les hizo y a pesar de las « exhortaciones »

que Pablo Iglesias les dedicó. Ello se debe a las viejas estructuras políticas que tenía España, a los funestos prejuicios que existían en la Sociedad española y a la formidable influencia, no menos funesta, que siempre ejerció la retrógrada Iglesia católica en España. Esa situación la retrató perfectamente Concepción Arenal cuando dijo que « la mujer, en España, sólo podía ser Reina o estancquera ». Todas las demás puertas, le estaban vedadas.

Andando el tiempo, gracias a la gran labor pedagógica de la Institución Libre de Enseñanza, uno de cuyos hombres, don Fernando de Castro, al amparo de la Revolución de Septiembre de 1868, creó la « Asociación para la enseñanza de la Mujer » y, gracias, sobre todo, a la constante labor realizada por el Partido Socialista Obrero Español para emancipar moral, material y espiritualmente al pueblo español, la mujer fue despertando poco a poco a la vida civil, cobrando conciencia de que tenía que ser protagonista de su propia Historia.

Llegó la República del 14 de Abril y la República concedió a las mujeres los mismos derechos que tenían los hombres en materia electoral. A partir de entonces las mujeres podían ser electoras y elegibles. En las tres legislaturas de la República, hubo mujeres en el Parlamento. Del Grupo Parlamentario Socialista formaron parte nuestras compañeras Margarita Nelken, María Lejárraga de Martínez Sierra, Matilde de la Torre, Julia Alvarez Resano y Veneranda Manzano. Cuando fue ministro de Justicia

Fernando de los Ríos, nombró a Victoria Kent, Directora General de Prisiones.

La primera vez que votaron las mujeres fue en las elecciones generales celebradas el 19 de noviembre y el 3 de diciembre de 1933, elecciones que perdieron las izquierdas, mejor dicho, se perdieron para la República. Se ha dicho alegremente y todavía hay quien lo repite hoy, que se perdieron por las mujeres, por haber dado a las mujeres el derecho de votar. No es verdad. Se perdieron por culpa de los hombres. Por los hombres que hicieron una Ley electoral en momentos de euforia, creyendo que las fuerzas políticas que se coaligaron para traer la República continuarían coaligadas durante años y años. Pero la política se había envenenado con la expulsión de los socialistas del Gobierno.

De los socialistas, que contribuyeron más que ninguna otra fuerza a traer la República y a darle el contenido social, pedagógico y democrático que tenía.

Los socialistas no podíamos ir a las urnas con quienes tan mal se portaron con nosotros.

Fuimos solos, y con candidatura cerrada. Los partidos republicanos se dividieron. Las derechas, por el contrario, fueron a la lucha con candidatura única. Así, mientras en cada distrito había una sola candidatura de derechas, había, en cambio, tres o cuatro candidaturas de izquierda. Los socialistas que, como acabo de decir, fuimos solos a la lucha, tuvimos 1.627.000 votos, aunque no logramos más que 61

(Pasa a la página 2)

APUNTES

El muerto, al hoyo

DE ALGUN TIEMPO a esta parte, la prensa franquista y algunos libros publican tímidos ensayos rehabilitando personajes « rojos » en aras de la reconciliación de todos los españoles. Atribuyamos la prioridad en este propósito al excelso Caudillo que desde 1939 nos quiere « reconciliar » bajo el signo uniforme del Movimiento.

Yo concedo un margen de sinceridad a estos escritos. Algunos autores dicen... lo que pueden decir. Otros — que no es del caso citar — hacen justicia con más cautela, aderezando el escrito con algunas cucharaditas de hiel. Vienen a decir: « En el fondo, pero sólo en el fondo, Fulano o Mengano eran buenas personas. Honrados. Inteligentes. Consecuentes con sus ideas. Pero la razón la teníamos nosotros. Aquello de la guerra y de los muertos, fusilados y encarcelados estuvo justificado. Buenos chicos, sí, pero... ¡Ah, si no hubieran sido liberalotes, marxistas y revolucionarios! »

¡Así se escribe la Historia! El muerto al hoyo y el vivo al bollo. Las coronas no caen ni siquiera sobre el cuerpo del difunto sino sobre la tierra que le cubre. El valor se mide aún por el lado en que combatieron los hombres.

El juez procedió al interrogatorio de rigor:

— ¿Cómo se llama usted?

— Fulano de Tal.

— ¿Ha sido usted condenado alguna vez?

— Nuestro compañero, sorprendido, preguntó a su vez:

— ¿Tengo que decir la verdad?

— Naturalmente, puesto que ha jurado decirlo.

— Pues... sí. He sido condenado.

— ¿Y por qué?

— Nuestro compañero, socarrón, repuso:

— Porque los republicanos perdimos la guerra.

El Diablo Cortés.

Frente a unos aldabonazos inútiles, una tarea fecunda

(Viene de la página 1)

... jación de nuestro deber si no nos hiciéramos eco (siguiendo nuestra habitual línea política) de los aldabonazos de tan ilustre y experimentada personalidad del régimen ».

Tanto las hablillas y politiqueros de esos tertulianos como el editorial de « Ya », reflejan a todas luces no sólo una crisis del Gobierno y de las instituciones, sino de todo el sistema franquista. Y las causas de esa crisis son tan profundas y el deseo de verdadero cambio tan vivamente acuñante, que el juego de los tertulianos no pasa de sainete y los aldabonazos de Fraga Iribarne, que con tanta alarma ha recogido « Ya », llegan demasiado tarde. Y lo que tampoco deja de tener gracia es esa acrimonia de Fraga y el no haberse enterado, hasta que lo han echado del Gobierno, de que « un período importante se acerca inexorablemente a su fin ».

La verdad es, por más que algunos se empeñen en mirarla de soslayo, que el régimen es absolutamente incapaz, incluso si pudiera llegar a comprender que « no se puede detener definitivamente el río de la Historia », de abrir cauce alguno. Su destino, pese a ciertos retoques de fachada, es tratar de mantener inmóvil hasta el último día de su existencia el edificio de la dictadura. Esta es la razón misma de su supervivencia. Pero ese edificio está en ruina, y sus moradores se deshacen en contradicciones, se consumen en su propia inercia, se asfixian de su podredumbre. Los « aldabonazos »,

pues, no sirven. Prolonga su inevitable derrumbamiento la desfalleciente figura de Franco, que de ninguna manera puede ser reemplazada. Quienes todavía se aferran al régimen para salvar sus intereses o sus privilegios, sus conceptos políticos reaccionarios o fascistas, están condenados a adoptar estrategias dañinas y hasta opuestas cuando desaparezca quien vincula tan heterogéneo como funesto mayorazgo.

Y poniendo cerco y mirando eso que « se acerca inexorablemente a su fin » se encuentra en primer lugar la clase trabajadora, cada día más decidida, más exigente y más organizada, a la que sigue, empleando las palabras de « Ya », esas « nuevas levaduras humanas, lo mismo si se encuentran en el ámbito universitario que en el ámbito de la fábrica o del agro o de los servicios o del clero ». Esta es la fuerza sana y competente que existe en España, y la única que puede realizar la mutación histórica que pide y necesita el país. Si todavía no ha cumplido la misión que tiene encomendada es porque los componentes de esa fuerza incontente no han llegado a comprenderse y a coordinar sus acciones. A conseguir esto se entrega, con renovado impulso después de su reciente Congreso, el Partido Socialista Obrero Español. Tarea esta generosa y fecunda, bien distinta de la que se lleva a cabo en los cabildos, tertulias y mentideros a que nos hemos referido y de los aldabonazos desesperados e inútiles de Fraga Iribarne.

A.

Las mujeres en nuestro Partido

(Viene de la página 1)

actas. Yo, que he sido diputado en las tres legislaturas de la República, siempre por Alicante, en esas elecciones de 1933 salí por Alicante y por Madrid, optando, de acuerdo con el Partido, por Alicante. La C.E.D.A., que tuvo 1.500.000 votos, logró 110 diputados. Las izquierdas tuvieron un total de 7.293.000 votos, logrando 90 actas. Las derechas con 4.045.000 votos, lograron la friolera de... ¡220 actas! Que no se diga, pues, que las elecciones de 1933 se perdieron por el voto de la mujer, porque no es verdad. Se perdieron por culpa de los hombres, de los hombres de izquierda que habiendo hecho una ley electoral que favorecía a las coaliciones, fueron a las elecciones divididos. Bien caro lo hemos pagados todos.

Las mujeres socialistas trabajaron magníficamente en los preparativos de octubre del 34 y durante sus jornadas revolucionarias. Se les encomendó misiones delicadísimas; sirvieron de enlaces con distintos Comités y transportaron mucho material. Algunas compañeras fueron detenidas, encarceladas y procesadas. Entre ellas estaba una sobrina mía, Carmina, que vivía en mi casa. « El Debate » dio la noticia, pero diciendo que era yo el detenido, y encarcelado. Mi sobrina estuvo en la cárcel de las Ventas unos meses. Hasta el día de su proceso, en que fue absuelta.

Durante nuestra guerra civil las mujeres socialistas tuvieron una actuación magnífica, sustituyendo en talleres y fábricas a los hombres que marchaban a los frentes, organizando la ayuda a los combatientes, vigilando la retaguardia donde no faltaban fascistas disfrazados de revolucionarios. Algunas compañeras, al participar sobre todo, actuaron en los frentes, como milicianas. De sus actividades durante la

ba irrefutable: la cantidad de compañeras que fueron encarceladas después de la victoria nazifascista de Franco. Día llegará en que podamos ofrecer un estudio completo de lo que ha sido la represión de los francofalangistas que se ensañaron con nuestras compañeras socialistas.

A pesar de ello no se amedrentaron las que quedaron en libertad. Fueron ellas las que participaron de manera muy eficaz en la reorganización de nuestro Partido. Los socialistas y ugetistas se reorganizaron en las cárceles y en los campos de concentración. Y ellas, las mujeres socialistas en libertad, en sus visitas a las cárceles, en los paquetes que llevaban a sus maridos, padres o hermanos, daban noticias de la reorganización que se iniciaba fuera de las cárceles. Ellas sirvieron de enlace entre la cárcel y la calle.

El Partido se siente satisfecho, más que satisfecho, orgulloso, del trabajo realizado por nuestras compañeras en aquellas horas tan penosas.

Ahora hay que prepararse para las nuevas batallas que habrá que librar mañana en España. Y el mañana se forja en el hoy. El Partido, estamos seguros, podrá contar con compañeras preparadas y entusiastas para triunfar en las luchas que se avecinan.

(Artículo aparecido en el n. 4 de « Esperanza », publicación de nuestras compañeras de Toulouse).

SE DESEA CONOCER EL PARADERO DE...

...Manuel de la Mata Bedrina. En 1968, última fecha en que sus familiares tuvieron noticias suyas, vivía en Bruselas en el 97, de la rue Dethy, St-Gilles. Se interesan por él sus familiares en España. Cualquier dato que pueda conducir al paradero de este compatriota, debe ser enviado a J.A. Lozoya Gómez, Hoge Bakstraat 1, Dordrecht (Holanda).

“On n’arrête pas le progrès”

Los problemas de la contaminación realmente han sido el orden del día de esta semana, par suite des hasards de l'information: d'informations singulièrement concordantes. Ils font désormais partie de l'actualité quotidienne; les gouvernements s'en préoccupent, les comités et les sous-comités spécialisés de l'O.N.U., de la C.E.E. — et même de l'O.T.A.N. — étudient les travaux des experts.

Ces problèmes paraissent neufs; c'est au milieu des années 60 que les « cris d'alarme » se sont multipliés. On peut se référer notamment au congrès mondial de septembre 1968 sur la préservation des ressources de la biosphère.

Devant l'aggravation de la situation aux Etats-Unis, le président Nixon, on le sait, a multiplié les mises en garde et les appels: c'est devenu une question d'urgence pour la nation qui est à l'avant-garde du progrès technique.

Demain, l'action...

Il y a deux manières de ne pas régler un problème: l'une est de le nier, de le dissimuler soigneusement, d'organiser le silence à son sujet. C'est la façon de la dictature. L'autre est d'en parler beaucoup et de ne rien faire, tout en assurant qu'on va agir efficacement. C'est la manière de la démocratie bourgeoise. Il en résulte les plus cruels contrastes: dans le même temps où le gouvernement des Etats-Unis lance un projet pour préserver et utiliser rationnellement les ressources de la mer, il envoie par le fond 66 tonnes de gaz toxiques et, en prime et par ailleurs, 5.000 tonnes d'explosifs. Ça ne fait que continuer.

En Europe, l'année 1970 est dédiée à la « préservation de la nature », mais les trusts chimiques continuent tranquillement d'empoisonner les eaux de mer, des fleuves et des rivières. La pollution atmosphérique est tout aussi inquiétante, en particulier au Japon et aux Etats-Unis.

L'équilibre rompu

Pendant des millénaires, l'humanité, bien que déjà sortie de l'ère primitive, n'a pratiquement pas altéré le milieu naturel. Avec la civilisation industrielle qui débute à la fin du 18ème siècle, l'empreinte de l'homme sur la Nature se fait moins légère, le sillon se creuse. Depuis un quart de siècle, les nouvelles techniques, l'explosion démographique et la gigantesque concentration urbaine ne font pas qu'altérer le milieu naturel, elles le détruisent. Le lac Erié, aux Etats-Unis, le lac de Constance en Europe, et bien d'autres, sont « morts ». Une rivière polluée où flotte du poisson mort n'est pas l'exception, mais la règle. Des espèces animales disparaissent. Des nuages de « smog » s'accumulent sur les grandes villes, la dernière alerte sur la côte orientale des U.S.A. a particulièrement inquiété l'Amérique. Il faut, c'est clair, ou bien trouver les correctifs nécessaires, ou admettre que le monde de l'an 2000 risque d'être inhabitable et invivable.

La situation n'est pas meilleure dans le tiers-monde moins industrialisé: là, les abus du déboisement, comme dans les Andes ou certaines parties de l'Afrique, aboutissent au massacre absurde des grandes forêts et à l'extension de l'érosion, alliée de la faim dans le monde!

Il faut combattre l'idée absurde que tout ceci est la « rançon du progrès » et que le développement économique à des réveurs sentimentaux qui veulent seulement « préserver la nature ». Ceux-ci existent et ne font pas le poids.

« On n'arrête pas le progrès », effectivement, et la civilisation technique continuera de se dé-

velopper. Dans une certaine mesure, il y a réellement maladie de croissance, maux du développement. On ne peut pas uniquement incriminer le système capitaliste et la libre entreprise. Ce sont les principaux responsables, mais la bureaucratie à l'Est, décemment en faillite sur toute la ligne, n'est pas toujours plus heureuse face aux mêmes problèmes. En U.R.S.S., les ressources naturelles ont été d'autant plus attaquées qu'elles paraissent illimitées. D'autre part l'espèce humaine, deux milliards et demi d'individus en 1950 — c'était hier! — trois milliards et demi en 1967, est en route vers les six milliards en l'an 2000. Notre civilisation de consommation s'engloutit dans ses déchets. Nos mœurs individualistes et l'absence de sens social posent le problème à tous les niveaux. Un pique-nique qui abandonne ses papiers gras et ses boîtes de conservé dans une clairière fait en petit ce que les gouvernants et les industriels font ou laissent faire en grand.

Sous-équipement collectif

Mais si la destruction de l'environnement et la pollution généralisée de l'air et des eaux n'est pas la « rançon du progrès », c'est parce que le vrai débat, et même le seul, a trait à la finalité du système économique et à la finalité de notre civilisation elle-même. C'est un débat non principalement technique, mais idéologique: les défenseurs attitrés du « néo »-capitalisme restent à quia quand on leur parle anarchiste dans l'urbanisme, hypertrophie citadine, abus de l'automobile, insuffisance lamentable de toutes les structures de protection de la collectivité et de tous les équipements collectifs.

On a des villes saturées d'automobiles, mais des transports en commun inadéquats. De beaux appartements invendables, mais pas assez de logements sociaux.

Au chapitre maintenant primordial de la pollution, la situation n'est pas autre: les stations d'épuration d'eaux et les équipements antipollution existent, mais l'industrie privée peut continuer d'agir comme s'ils n'existaient pas, à la faveur soit de carences législatives, soit de réglementations inappliquées.

On bricole

A l'époque où la technique en était au stade du bricolage, le libéralisme économique pouvait bien vouloir dire: « Chacun pour soi et Dieu pour tous ». Maintenant, nos machines et nos techniques ont des effets internationaux. Le droit civil privé n'admet pas que vous causiez des dégâts à la maison du voisin. Mais le droit international en est encore à tâtonner à la recherche de conventions « ad hoc ». Non seulement l'Etat capitaliste laisse faire les « lobbies » industriels, les grands trusts, voire ses propres organes — le Pentagone aux Etats-Unis — mais encore les « souverainetés nationales » se rassemblent périodiquement pour constater leur impuissance: presque rien n'est sorti de la conférence de protection de l'environnement tenue en février sous l'égide du Conseil de l'Europe. Le capitalisme, tel le catoblepas légendaire, se dévore-t-il lui-même? On fit par ne plus très bien savoir qui contrôle qui et quoi, de l'Etat et des « lobbies ».

Les solutions radicales se situent certes à l'échelle de l'Europe, messieurs les adversaires de la supranationalité, mais l'absence d'Europe intégrée ne doit pas devenir un alibi pour ne rien faire. Les pollutions sont mesurables. Il n'y a pas d'efforts locaux négligeables.

Le socialisme occidental a une chance unique de saisir à bras-le-corps ces « problèmes de civilisation » qui rentrent dans le cadre de son affirmation de tou-

jours; il y a un conflit toujours plus aigu entre le caractère social et collectif de la production, en l'occurrence des techniques nouvelles, et le caractère privé de la propriété. Mais les avocats d'en face préfèrent se consoler avec les chiffres sur le nombre des T.V. et des réfrigérateurs vendus en une année.

71 milliards de dollars

Dans un système dominé par les lois du profit (et donné du profit immédiat) toute nouvelle technique est subordonnée à des « impératifs économiques » c'est-à-dire à des critères de rentabilité et de prix de revient. L'objectif n'est pas l'utilité générale réelle, mais « l'utilité économique », c'est-à-dire le volume des contrats passés aux entreprises et la capacité d'écouler une production sur un marché. La lutte contre la pollution sera d'autant plus difficile que la charge en retombera sur l'Etat qui supporte si souvent la « consommation collective » dite non rentable.

Cela coûtera très cher: aux Etats-Unis, on vient d'estimer à 71 milliards de dollars le prix d'une infrastructure antipollution efficace, soit 54 milliards de dollars pour « nettoyer » l'eau, 13,1 milliards de dollars pour traiter l'air, 4,2 milliards de dollars pour apporter une solution au problème des déchets et immondices (1).

La « rentabilité » à long terme de ce formidable équipement collectif, qui épargnerait à la nation des pertes insensées, garantit l'amortissement de cette énorme dépense, à mettre en regard de ce que coûte la guerre du Vietnam, l'installation du réseau antimissiles ou les crédits pour l'espace.

Les Pouvoirs publics devront lutter contre les « lobbies ». Il y aura des compromis: Ford, pour défendre le moteur à essence, source de profits fabuleux, travaille déjà sur un dispositif antipolluant. Ainsi qu'on l'a déjà dit (2) le législateur européen aura de toute façon à rendre obligatoire sur chaque véhicule pareil dispositif, et s'épargner quelques années d'indécision qui aggravent le mal.

Mais de telles restrictions sont des aspirines contre la fièvre typhoïde.

Organisation ou anarchie

Le véritable choix est entre la planification et l'anarchie, entre l'organisation scientifique de la société et la « libre entreprise ». Celle-ci périra ou c'est le monde qui risque de périr. Il faut savoir quel type de civilisation on veut créer, quels investissements massifs sont les plus nécessaires et les plus urgents: les autoroutes ou les transports en commun?

L'aviation supersonique pour faire gagner du temps à l'homme d'affaires pressé se rendant à New York ou bien l'amélioration des liaisons de base entre le centre et la périphérie des villes? La course aux armements et la course à l'espace ou bien les hôpitaux, les écoles, les crèches? La « promotion » touristique de luxe ou bien les bassins de natation et les plaines de jeux? C'est là tout le choix entre une société de privilégiés au milieu d'un océan de pauvreté et une société démocratique et égalitaire. Heureusement, face aux nouveaux périls, les privilégiés ne sont plus trop sûrs eux-mêmes de pouvoir s'en sortir; c'est la rançon de « leur » progrès...

R. F.

(1) U.S. New and World Report, 17 août.
(2) La revue européenne « Agenor », numéro de mars 1970.

ACTIVA el mundo

De Mauriac à Saint-Just

ENFRENTÉ, LA FACHADA de Nuestra Señora de París. Las viejas piedras han vuelto a ser blancas, como en los tiempos de su juventud, perdida en los siglos. Los ecos de la campana doblando a muerto se han apagado. Bajo las dos torres, los coches oficiales emprenden el desfile. En este primer sábado de septiembre, François Mauriac emprende su último regreso a su Girona natal, tan entrañablemente ligada a su obra. Pensamos que más allá de una etapa, seguramente administrativa, en Val d'Oise, va hacia su finca, « Malagar », para reposar en el árbol que había escogido, cerca de la avenida de álamos de Italia y de los cipreses negros que hizo plantar. Estoy entre el público, numeroso, sin muchedumbre, para rendir un homenaje personal y silencioso al gran escritor francés. Fue uno de los mayores de este siglo, y a esta calidad, con otras más, una la de haber sido, con fidelidad ejemplar, amigo de los españoles que luchamos por la República.

Agradezco cordialmente a mis amigos de nuestro semanario el haberse acordado a mi voluntad, publicando dos comentarios de Mauriac, el primero de 1937; el último de este año comentando, con un tono crítico, por una vez, la visita del general de Gaulle a El Pardo.

Mauriac fue una personalidad compleja y, sobre todo, una sensibilidad ardiente, poética. Un gran periodista también, con una viveza en la polémica que luchaba victoriosamente con su caridad cristiana. Nada enmarañado de ideologías, aceptó el combate con su propio medio social, la gran burguesía, hasta titular « El nudo de vivoras » una de sus novelas. La guerra de España fue la ocasión que abrió Mauriac a la exigencia política de su fe católica. Hasta entonces había sido un novelista jansenista, apasionado de Pascal. El destino individual del hombre era el centro de sus preocupaciones. Sus personajes eran hijos de ricos propietarios o mujeres de las clases acomodadas de Burdeos. Como periodista contaba la fugacidad del vivir, exaltaba los quintetos de Mozart, hablaba de la poesía de la condesa de Noailles. Gracias a la guerra de España apostrofó así a quienes le invitaban a mantenerse por encima de los combates:

«¿Desde arriba? En todo caso, no más arriba que la cruz. Hay que mantenerse a la altura de la cruz, y todos sabemos que aquella sobre la que Jesús rindió el espíritu era muy baja, ya que con frecuencia los perros devoraban los pies de los esclavos torturados». Dos grandes figuras del catolicismo francés, que todo en apariencia destinaba a la aceptación de la lamentable « cruzada » que lanzaron los obispos de Burgos, han escrito condenas definitivas de Franco y los suyos: Georges Bernanos, « Los grandes cementarios bajo la luna », y François Mauriac, que en marzo 1968, se explicaba así ante la TV francesa:

«De niño he estado furiosamente contra Dreyfus, he sido antisemita, he sido todo lo que puede haber de peor. Y, entre los 17 y 18 años, fue mi encuentro con Marc Sagnier, católico apasionado, incluso místico. A partir de ese momento comprendí como joven católico que nuestro único deber era desolidarizar la Iglesia de la derecha. En el fondo, en el momento de la guerra de España, se planteó exactamente el mismo problema. Es decir, que, de hecho, fui hacia la izquierda por una cuestión religiosa. Lo que es bastante particular en mi caso».

Mauriac estuvo con nosotros, contra Hitler, en la resistencia francesa, por los colonizados contra los últimos intentos coloniales. Se le ha acusado de hechos de contradicciones. En un libro pequeño y preciso, de su amigo Pierre-

Henri Simon, uno de los mayores críticos franceses, ediciones del « Seuil », colección « Ecrivains de toujours », que aconsejo a los que quieran estudiar y conocer Mauriac, nuestro amigo desaparecido había escrito algunas notas al margen del manuscrito, en las que podemos leer, por ejemplo:

«¿Anticomunismo? No. Antistalinismo: Sí. Es el mismo espíritu en mi quien resiste a Hitler y a Stalin. Cuando el Estado policiaco llega a ser el Estado Francés, como en los tiempos de Vichy, como hoy en África del Norte, yo le opongo la misma negación que al Estado franquista. Ni la extrema derecha ni la extrema izquierda se han engañado, las dos me han tratado en enemigo de la misma manera. Mi actitud política es una, digase lo que se quiera».

Como se trata de un Amigo que se va, preferimos simplemente escuchar. Hoy al menos.

X X X

Este homenaje a Mauriac, que se me impone como un deber, parece tener un enlace difícil con mis impresiones al regreso de España, que prometí en una especie de introducción. Con todo, en unas declaraciones de Mauriac al « Express » en mayo de este año, he encontrado estas palabras que releo pensando que traducen bien las aspiraciones de los españoles de compartir, aun a una cierta distancia, los niveles europeos de la llamada sociedad de consumo: los paréntesis que enlazan los españoles con los franceses han sido evidentemente añadidos al texto original:

«¿Qué es lo que quieren en realidad estos franceses (españoles) misteriosos? Ser felices, vivir bien. He aquí la verdad, contundente, que muchos no llegan a comprender. La vieja idea de Saint-Just sobre la felicidad, que era falsa cuando fue lanzada, ha llegado a ser verdad hacia los alrededores de 1936 (hacia 1960 en España). ¿Qué felicidad? Una ganas muy sencillas de vivir bien. Como han visto en el cine: el buen vivir de los ricos. Quieran horas de descanso, autos que corran de prisa incluso si se matan, quieren amor, incluso si llega a ser una caricatura.»

«Lo que es fascinante es que esta pasión de la felicidad ha nacido en Francia en el momento en que la sombra de Hitler cerraba ya el horizonte. (Ha surgido en España cuando el franquismo mantendrá el país sin libertad ni porvenir verdadero). ¡Qué importa! Han descubierto lo que creían ser una manera de vivir. Y lo pagaron. Hitler los devoró. Pero, en verdad, no llegaron a abandonar esa idea de la felicidad. En absoluto. La guardaron bajo una campana de cristal. Durante la ocupación (de 1960 hasta hoy) consiguieron mantener intacta su pequeña flor, y no hablo de los que han combatido o de los que han muerto, hablo de los otros... Cuando la guerra ha terminado (un día, si los españoles llegan a ser libres) levantaron la campana de cristal que protegía la flor frágil y han respirado su perfume. La derecha ha comprendido todo lo que podía obtener de este gusto ferviente por vivir mejor. Ha llegado a hacerse aceptable. Mientras, la izquierda ha perdido su lirismo».

En verdad, en España, mi impresión es profunda, la izquierda tiene que aceptar la realidad de que los españoles quieren, ante todo, vivir mejor. La revolución que traiga en sus alas la cartilla de racionamiento, una lucha que desembogue en fusiles y barricadas, tiene muy pocos partidarios en la gran masa de los españoles. Trataremos de explicarnos poco a poco.

A. B.

LETRAS DE LUTO

Una baja más han tenido nuestras organizaciones sindical y política con el fallecimiento del compañero José Ortega San Emeterio, veterano militante de las mismas, acaecido el 7 de julio pasado en la ciudad de Méjico.

Bancario de profesión, el compañero Ortega San Emeterio, fue en su juventud empleado en

el Banco Hispano Americano, pasando posteriormente, mediante oposición, a formar parte de la plantilla de personal del Banco de España. Fue Ortega San Emeterio fundador del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Banca Oficial (U.G.T.), incorporado posteriormente a la Federación Española de Trabajadores del Crédito y de las Finanzas.

Gozaba el compañero Ortega San Emeterio, dado su afectuoso carácter, su capacidad profesional, su alto sentido de la responsabilidad, de gran estimación y respeto, por lo que el acto de su entierro constituyó una sentida manifestación de duelo. Sus compañeros bancarios y nuestras organizaciones le ofrecieron sendos ramos de flores rojas, acompañaron a su esposa e hijos y les testimoniaron su más respetuoso y sentido pésame.

C.

No dejemos que se diga «socialismo democrático». Es un barbarismo. Es una invención tonta que los bolcheviques utilizan como arma. Esa expresión implica la idea de que pueda existir un socialismo que no sea democrático. No hay socialismo sin democracia. Y no hay contenido real y completo de la democracia sin socialismo.

BRACKE-DESROUSSEAUX.

Muero siendo socialista. Cuando la libertad en España vuelva a hacer a los hombres libres, quiero que mis restos sean envueltos en una bandera roja y enterrados al lado de la tumba de quien fue mi maestro: Pablo Iglesias.

(Al sentirse periclitar, Julian Besteiro escribió de su puño y letra esa su última voluntad).

« El progreso de las ideas depende mucho de las condiciones sociales, pero también de saber propagarlas y de la forma en que la propaganda se haga ».

Pablo IGLESIAS.

La Hongrie entre le printemps de Prague et la dictature de Brejnev

Par Henri Hartig

Les directives du Comité central du P.C. hongrois, pour le 10^e Congrès du Parti qui s'ouvrira le 23 novembre à Budapest, constituent le développement de la presse hongroise MTI, un « document de haute importance ». Ces directives fixent, selon l'agence, « les principes de base pour le développement de ces prochaines années ». Ce vocabulaire éveille la curiosité, et pour cause: la Hongrie n'est-elle pas le pays satellite qui a été le plus loin dans ce que l'on peut appeler « l'aération » du socialisme?

La réforme du système économique avait éveillé l'espoir d'une libéralisation intérieure. Le philosophe hongrois Luckas avait même déclaré, l'an dernier, qu'une réforme économique ne saurait porter des fruits à long terme que si, en même temps, on nettoyait le système politique de toute trace de stalinisme. Bien sûr, la tragédie tchécoslovaque porte les Hongrois à la prudence. Les directives publiées maintenant avec grand fracas ne pouvaient donc contenir rien de sensationnel. Elles confirment seulement ce que nous savions déjà: à savoir que la Hongrie s'en tient au modèle orthodoxe du Parti et direction centralisée — mais l'applique avec souplesse aux conditions nationales.

Le document de 28 pages proposé à la discussion des organisations du Parti avance, avec une certaine hardiesse que « l'idéologie du marxisme-léninisme ne saurait être considérée comme un système clos, achevé ». Les communistes hongrois, fidèles à la ligne médiane définie naguère par Kadar, « refusent de considérer la théorie marxiste-léniniste comme un dogme, mais luttent aussi contre toute déformation révisionniste ». En somme, les Hongrois entendent avancer prudemment sur un chemin qui passe entre les bosquets du printemps de Prague et les marécages brejneviens.

CONTRE L'ABUS DU POUVOIR.

Contrairement au programme du P.C. tchécoslovaque d'avril 68, les directives du P.C. hongrois ne proposent aucune réforme de structure. Mais, dans le cadre donné, elles révèlent ici et là quelque originalité. Ainsi la République populaire hongroise désire « l'unité et la coopération avec tous les pays socialistes, y compris ceux avec lesquels il y des divergences ». L'arrivée à Budapest d'un ambassadeur chinois confirme du reste cette nouvelle orientation.

Typique aussi cet aveu: « Les tendances négatives dans la vie publique et au sein du Parti, tel l'abus du pouvoir, l'étouffement de la critique, l'égoïsme et la cupidité doivent être combattus avec résolution ». Comment? Le document ne l'explique pas. Il estime seulement « indispensable le développement de la démocratie socialiste ». Le rôle dirigeant du Parti doit être renforcé, mais en même temps réduits les parallélismes entre l'action du Parti et celle de l'Etat, ce qui revient à favoriser une certaine autonomie des organes de l'Etat.

POUR LA « PARTICIPATION ».

Le document du Comité central loue le nouveau système économique, « qui a influencé positivement toute la vie économique et ouvert un nouveau chemin aux forces créatrices de la société ». Les conséquences politiques de la réforme ne sont cependant pas abordées, ce qui illustre bien les craintes hongroises d'ouvrir une discussion publique sur le fond du problème, celui des structures politiques. En Hongrie, les dirigeants se flat-

tent d'avancer lentement et sans faire de bruit.

Le Parti cherche essentiellement à obtenir la collaboration active des cercles les plus larges de la population. Pour gagner la confiance et encourager cette « participation », il affirme lutter pour l'application de sa politique en première ligne, en fournissant des arguments, et rejette les mesures administratives comme moyens de persuasion, en particulier en ce qui concerne les arts. Mais une minorité oppositionnelle dans la jeunesse et l'existence de « vues réactionnaires, nationalistes et idéalistes » dans la population obligeraient le Parti à rester vigilant.

C'est avec ce programme que M. Kadar se présentera, en novembre, devant le Congrès de son Parti. Il ne fait pas de doute, aujourd'hui déjà, qu'il sera réélu chef du P.C. Quatorze ans après la révolution, il continue de dominer la scène hongroise.

L'affrontement décisif

(Viene de la página 8)

dication principale, l'élimination de l'état israélien, et ont donc besoin de la guerre. Tôt ou tard il fallait donc qu'une épreuve de force impose un pouvoir unique sur ce qui reste de la Jordanie.

Est-ce l'affrontement définitif? Il est trop tôt, au moment où ces lignes sont écrites, pour le dire, des possibilités d'interventions extérieures de caractère pacifique, en provenance de la Ligue arabe ou de l'Egypte, pouvant encore établir un compromis boiteux. En tout état de cause, la personne et le pouvoir du roi restent des obstacles que les Palestiniens ont envi de balayer.

Une seule observation pour conclure: l'O. N. U. s'apprête à célébrer ses vingt-cinq années d'existence. La Jordanie fait partie des Nations unies. La communauté internationale s'en tirera sans doute une fois encore en présentant la crise comme une affaire intérieure, encore qu'elle ait agi autrement au Congo. Et il peut difficilement en être autrement bien que seuls les deux Grands puissent tirer profit de ces carences inévitables. Mais l'absence d'efficacité des autres puissances en face de tels événements donne à réfléchir: l'heure n'est pas encore venue d'une véritable démocratie internationale capable de mettre un peu d'ordre juste dans un système de relations qui repose plus sur les fusils que sur le respect mutuel.

Claude FUZIER.

El Partido Socialista Obrero en la España de

El P. S. O. E. se fundó en 1888 para defender los intereses de los trabajadores españoles frente a una sociedad capitalista de estructuras primitivas, dominada por una burguesía feudal insaciable, a cuyo servicio estaban los Gobiernos y la mayoría de las instituciones del país.

El régimen franquista al término de la guerra declaró al P.S.O.E. fuera de la ley, como a tantos otros partidos y organizaciones sindicales, en la monstruosa Ley de Responsabilidades Políticas, vigente desde el mes de febrero de 1939.

Concluida en España la guerra en los frentes de batalla, el P.S.O.E. se reorganiza nuevamente, prosiguiendo su labor. El P. S. O. E., con la natural renovación de sus cuadros, sigue siendo hoy el mismo que fundaron sus maestros y guías.

No obstante la tremenda represión, el P.S.O.E. se ha mantenido activo siempre, una parte del mismo en la clandestinidad y otra parte en el exilio. Juntos han trabajado y siguen trabajando todos sus afiliados, los que residen en España y los que viven fuera de ella. Siempre se consideró la separación geográfica como un accidente, felizmente superado. No ha habido nunca un partido Socialista Obrero Español formado exclusivamente de afiliados residentes en España, y otro partido Socialista Obrero Español formado exclusivamente por afiliados que viven fuera de España. El P.S.O.E. ha sido siempre uno, formado por afiliados de una sola clase, independientemente del lugar de su residencia. Y una es también su dirección, compartida y elegida democráticamente.



- 1 -

ESTABLECER un régimen político que siendo producto de la voluntad del pueblo español, garantice todas las libertades propias de un Estado regido por el imperio del derecho. Partidario del Gobierno del pueblo, ejercido por el pueblo y para el pueblo, el P.S.O.E. apoyará la implantación del régimen republicano.

- 2 -

CON APOYO en los principios del Estado de Derecho, que establece la autoridad y poder de todo Gobierno derivan del pueblo, el P.S.O.E. luchará por la instauración de un régimen representativo y parlamentario que aplique una ley constitucional votada democráticamente, la cual ordenará o protegerá: **a)** La celebración de elecciones libres y periódicas, por sufragio universal e igual, en votación secreta y en las que todo adulto español tenga derecho a ser elegido o a ser elector, y a realizar propaganda en favor de quien libremente elija; **b)** La libre expresión a través de los usuales órganos de información, suprimiendo la censura; **c)** El funcionamiento normal de partidos políticos, con respeto y garantías hacia las actividades legales de la oposición; **d)** La participación del pueblo en la elaboración de las leyes que garanticen la efectividad de los principios proclamados en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre; **e)** La competencia de los tribunales de justicia para examinar y resolver aquellos actos del Poder Ejecutivo que afecten de manera directa y perjudicial a la persona o los derechos del individuo, permitiendo un recurso de amparo directo contra las arbitrariedades de la autoridad constituida; **f)** La prohibición de detenciones arbitrarias, arrestos sin mandato judicial, deportaciones, torturas o el trato cruel o degradante, con sanción efectiva en caso de cometerse; **g)** La inviolabilidad del domicilio y del correo; **h)** La rigurosa independencia del Poder Judicial, suprimiendo los fueros, jurisdicciones y leyes de excepción.

- 3 -

EL P.S.O.E. DEFENDERÁ la modificación estructural político administrativa de España, que deberá realizarse de acuerdo con las necesidades geopolíticas del país, y no por la actual y artificiosa división en provincias, respetando la unidad española, pero reconociendo la variedad de los pueblos que la integran, en una conjunción de intereses sociales que supriman el centralismo administrativo y eviten el resentimiento negativo del separatismo. El P.S.O.E. apoyará cualquier reivindicación destinada al reconocimiento de la personalidad regional, siempre que para evitar imposiciones uniformes automáticas estos deseos se hayan expresado previamente por voluntad mayoritaria.

- 4 -

EL P.S.O.E. propugnará porque el Estado español: **a)** Establezca su estructura fundamental en la existencia real de municipios autónomos, con independencia económica, que elijan libremente a sus respectivos ayuntamientos por medio del sufragio universal; **b)** Que descentralice toda aquellos cosas que no sean de su especial competencia, para vitalizar y dar mayor actividad a las instituciones re-

Como la terminación de la Segunda Guerra Mundial trajo consigo notorios cambios en la sociedad europea y en el resto del mundo, el P.S.O.E. ha encarado las necesarias mutaciones sociales, respondiendo con dos afirmaciones: continuidad y renovación. El Socialismo, que ya es veterano en la historia, y que no tiene por qué renegar de sus tradiciones, es por esencia dinámico y lleva en sí los elementos que propician todo cambio. Por eso su lema es continuidad y renovación, o dicho de otro modo, renovarse sin renegarse.

El P.S.O.E. es auténticamente revolucionario por luchar con denuevo y sin descanso, como lo ha demostrado a lo largo de su historia, contra las causas profundas de aquellos males que padece la sociedad actual, principalmente contra la propiedad privada de los medios de producción, base del sistema capitalista, engendrador de clases sociales antagónicas. El P.S.O.E. no fundamenta la razón de su existencia en atacar solamente los efectos que producen esos males, tratando de evitarlos o atenuarlos sino que, convencido de que las estructuras actuales son la causa de dichos males, es partidario del cambio y procurará por todos sus medios sustituirlas.

El P.S.O.E. es esencialmente democrático, e independiente de todo poder nacional e internacional. Por eso no obedece más que el mandato de sus afiliados, acordado en las Secciones y provinciales, Organos Regionales y Congresos, por la mayoría de los trabajadores que lo integran; mandato que cumplimenta como auténtica expresión política de sus afiliados. Y siendo internacional e internacionalista, no deja por ello de ser genuina y conscientemente español. Actúa de la base a la cúspide. No recibe consignas, ni obedece más órdenes que los acuerdos de la mayoría.

PROGRAMA

gionales o municipales; **c)** Que permita la Federación de municipios en regiones; **d)** Que instale un Parlamento elegido por sufragio electoral igual, directo y secreto, por los españoles mayores de veinte años, creando un Consejo Técnico asesor, integrado por las Instituciones representativas del país, donde los sindicatos tendrán una amplia y adecuada representación, que proyecte y elabore temas y planes para el desarrollo racional y justo del país; **e)** Que lleve a cabo la separación de la Iglesia y el Estado, estableciendo nuevas relaciones concordadas y garantizando en todo momento la libertad de conciencia, la libertad religiosa y la libertad de cultos.

- 5 -

EL P.S.O.E. luchará: **a)** Porque el Estado garantice al trabajador el derecho a su trabajo, libremente elegido, la seguridad de su pleno empleo o la protección contra el desempleo, un salario equitativo e igual por trabajo del mismo valor, sin distinción de sexo o nacionalidad, que elimine el pluriempleo, y que asegure al trabajador y a su familia una existencia conforme a la dignidad humana, porque el Estado garantice la seguridad y la protección social al trabajador, así como la satisfacción y acrecentamiento de sus facultades intelectuales y culturales; **b)** Porque los poderes públicos garanticen a los trabajadores españoles el empleo dentro de España, a fin de que cada trabajador español participe libremente y con dedicación total al desarrollo de su propio país, del cual debe ser el primer beneficiario; **c)** Por fomentar un movimiento sindical libre que haga posible la fundación de sindicatos no sujetos a la intervención de los poderes públicos, al que podrán afiliarse los trabajadores que libremente lo deseen, con sujeción única a los Estatutos de su asociación. Y con el fin de promover y proteger los específicos intereses de los trabajadores organizados; así como por el derecho de esos sindicatos a formar federaciones nacionales o confederaciones internacionales. Y para que el derecho de huelga recupere el rango de instrumento de lucha legal de la clase obrera. **d)** En definitiva, porque España, en su calidad de Estado miembro de las Naciones Unidas y de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) cumpla con sus compromisos internacionales, adoptando íntegramente en su legislación las ciento treinta y tantas Convenciones y ciento cuarenta y tantas Recomendaciones elaboradas por el órgano internacional de los trabajadores del mundo, que cubren el campo de los problemas laborales y políticos sociales de hoy, y que sistemáticamente la dictadura del general Franco viene incumpliendo desde 1939; así como llevar a cabo la ratificación de las veintidós principales Convenciones Internacionales aprobadas por las Naciones Unidas, ya que hasta la fecha los detentadores del poder en España se han limitado a firmar (sin ratificación ulterior) sólo dos de ellas, una de las cuales, sarcásticamente, se refiere a la esclavitud.

- 6 -

EL P.S.O.E. se esforzará en que la tierra de España, tan injusta como irracionalmente distribuida en latifundios y minifundios, cumpla debidamente con la función social a que debe ser destinada. A estos fines, **a)** Considera, en términos generales, como propiedad de la nación, las tierras y aguas comprendidas en los límites del territorio nacional, por lo que el Estado habrá de tener en todo tiempo el derecho de imponer a la actual propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación; **b)** Luchará porque se lleve a cabo la Reforma Agraria, con acceso a la tierra por

España está sufriendo la incapacidad y la inmoraleza que lo sojuzga hace más de 30 años. El P.S.O.E. el problema más apremiante que tiene planteado es el de acabar con el régimen franquista. El país en su curso histórico, entrando definitivamente en su vietañando las heridas, abiertas y sangrantes todavía por la política arbitraria y rencorosa de los triunfadores de la guerra necesita superar el abismo que esta guerra abrió que la cruel represión ahondó más todavía, para que puedan entregarse por completo con alegría y serena confianza a la reconstrucción moral y al fortalecimiento material del país darán lugar a que España ocupe internacionalmente que le corresponde, y que el franquismo no ha conseguido jamás.

Esta tarea no puede ser obra de ningún "hombre de ningún Partido, ni de una sola clase social. Tiene en primer lugar, de todas las fuerzas democráticas de la nación, de todos aquellos españoles que sientan con el íntimo de su conciencia el sentido responsable de su deber con todo el pueblo español.

El P.S.O.E. considera que ha llegado el momento de agrupamiento de fuerzas democráticas, para que sin partidismos, contribuya eficazmente con su acción al cambio del régimen. Y propugna que inmediatamente men actual desaparezca, sea establecido, con cará un órgano de dirección política sin definido signo ir haga posible a la voluntad soberana de la nación ejercer, libremente y con toda clase de garantías.

parte de quienes la trabajan, y para que los colonos lidades en la concesión de créditos favorables a la explotación, científica y mecanizada del agro español; y p talezca el desarrollo de asociación de las poblacion han de impulsar, en definitiva, el progreso político, ec y cultural de España; **c)** Luchará por el reconocimiento nación del dominio directo de todos los recursos natu aguas territoriales que ciñen el litoral español y el sobre el territorio nacional.

- 7 -

EL P.S.O.E. luchará: **a)** Por la nacionalización de públicos y las explotaciones que afecten al interés co de primordial interés la nacionalización de la banca otras razones para el control de los créditos, que per recursos financieros de la nación al servicio de los int les de la economía, y no al de los intereses privados, y de los grupos financieros; por la nacionalización de a sas industriales que por su gran poder económico soci to político, ejercen sobre el Estado presiones perturba to por razones prácticas como para eliminar el móvil factor determinante de la defensa de la salud huma defenderá la socialización de la medicina; **c)** Por la m de la propiedad urbana, con el fin de hacer asequible necesitadas viviendas higiénicas y baratas; y eliminar especulación que se fomenta hoy con los valores de y los alquileres fijados a las viviendas, en la mayor part fuera de la capacidad económica de la clase trabajad

- 8 -

EL P.S.O.E. considera que la familia es el elemento damental de la sociedad, y luchará: **a)** Por su más am y asistencia, especialmente para su constitución, y m ponsable del cuidado y la educación de los hijos a su la igualdad civil de ambos sexos, y por la disolución d trimonial, a petición de parte con causa justificada, c concorde de los cónyuges; **c)** Porque toda persona, el grupo familiar, alcance un justo nivel de vida por el tos, vestidos y vivienda adecuados; la dignidad huma de un justo bienestar; **d)** Por eliminar aquellos sistem dad comercial, que estimulados la mayor parte de las nes de superflua producción intensiva en competencia, economía del despilfarro y de desperdicio; y por la rí tación de las ventas a crédito, que constituyen casi sier fa a las clases más necesitadas.

- 9 -

SIENDO LA CULTURA nacional atribución esencial P.S.O.E. luchará: **a)** Porque la educación se oriente h desarrollo de la personalidad y del sentido de su dig ciendo el respeto por los Derechos Humanos y las libe rtales; **b)** Porque la educación de capacidad de el fin de hacerlos partícipes de una sociedad libre.

Carta abierta al Rector de la Universidad de Madrid

Las Juventudes Socialistas madrileñas han dado su apoyo al escrito que sigue, y han participado activamente en la campaña de protesta consiguiente:

« Enterados por la prensa de la elaboración del Estatuto de la Universidad de Madrid, por parte de la Junta de Gobierno, sin la directa participación de catedráticos, profesores no numerarios y estudiantes:

Teniendo en cuenta que en el curso pasado en la Universidad de Madrid funcionaron órganos colegiados en las Facultades de Económicas y Políticas, Medicina, Física, Geológicas, con la finalidad de resolver problemas que conciernen a los tres estamentos universitarios.

Creyendo imprescindible la participación directa de los estudiantes, de los profesores y catedráticos en el estudio y redacción de la normatividad que nos va a concernir directamente;

Y lamentando la falta absoluta de información del desarrollo de las discusiones de la citada Junta de Gobierno,

Los abajo firmantes, representantes elegidos por los estudiantes y reconocidos por las autoridades académicas de nuestras Facultades,

Solicitamos:

La convocatoria urgente de una rueda de Prensa, con la participación del señor Rector o Junta de Gobierno y representantes estudiantiles, deseando por nuestra parte que asistan a ella catedráticos y profesores, con objeto de recibir información sobre la elaboración del Estatuto. Consideramos que una rueda de Prensa es el marco adecuado para que no sólo los estudiantes, sino también la opinión pública, conozca un problema en el que sin duda está interesada. Es nuestra intención exponer nuestras ideas al respecto.

Madrid, septiembre de 1970.

El escrito va seguido de las firmas de diecisiete representantes, con exposición del Centro a que pertenecen. Por su parte, los estudiantes de las Escuelas Técnicas han presentado un escrito similar al director del Politécnico. El Estatuto viene a ser en la Universidad lo que el Reglamento de régimen interior en una Empresa; es por esto que los estudiantes consideran dictatorial y arbitrario su elaboración y aprobación por personas que no son representativas ni se van a ver directamente implicadas en ello.

« OPERACION PLUS ULTRA »

Leemos en la prensa española las odiseas de esos dieciséis niños —diez españoles y seis extranjeros— que han sido premiados por la « Operación Plus Ultra ». Se trata por esta operación de resaltar el heroísmo de los chicos. Uno de ellos, por ejemplo, de doce años, se levanta a las cuatro de la mañana a trabajar. Es el único sostén de su padre, paralizado, su madre y tres hermanos. Sale al mar, solo, con una barca, a pescar. Si a las seis o las siete de la tarde no ha conseguido siete u ocho kilos de salmonetes, se queda allá toda la noche.

Un accidente, grangrena y parálisis, obligaron al padre a abandonar el trabajo. Condenado a morir de hambre él y su familia. El niño, de doce años saca adelante a la familia. Como puede.

Estos son los ejemplos de heroicidad. Y la Prensa, Radio y Televisión los pregonan. No se avergüenzan. No se desazonan ante la existencia de gentes que viven en los suburbios de la sociedad. Todavía encuentra en ello motivo de ostentación, de propaganda. ¡Un asco!

De un comentario de « La Vanguardia » extraemos estos párrafos debidos a la sensibilidad de una mujer, colaboradora del periódico, Soledad Balaguer. Sensibilidad, que no sensiblería. Dice así, tras el titular « Se trata de que desaparezca ese heroísmo »: « Lo primero que salta a la vista cuando se conoce la historia de los dieciséis niños —diez españoles y seis extranjeros— que este año han sido premiados por la « Operación Plus Ultra », es la diferencia de sentido en el premio entre los españoles y los extranjeros. En efecto, y esto nos lo ha confirmado el señor Peláez, redactor jefe de la cadena S.E.R. y uno de los responsables de la "Operación", los niños extranjeros han sido premiados por un acto de heroísmo en un momento dado. La historia "típica" de los niños franceses o belgas, por ejemplo, es: «Estando de excursión con los niños de la

escuelas, uno de ellos se cayó al río, y fue salvado por... » En cambio, la historia « típica » española es: « Se ocupa de su padre inválido y de su madre ciega, y de sus tres hermanos subnormales. Cuando puede, va a la escuela, que dista tres kilómetros, andando y saca buenas notas ». Se trata aquí de un heroísmo de todos los días, de todos los meses. Pero este heroísmo es algo que nos debe doler a todos. Hay que pensar que estos casos no tendrían por qué darse en nuestra sociedad. Que no hay derecho a exigir, ni a un niño ni a una persona mayor, que soporte más de lo humanamente soportable, que nadie, o casi nadie, tiene vocación de héroe al nacer. Que es injusto que un padre inválido haga que toda la familia se muera de hambre, sin tener él la culpa, sin recibir ningún tipo de ayuda de la sociedad. Que es un crimen que se tengan varios hijos subnormales. Que no hay derecho a que un niño tenga que andar varios kilómetros para ir a la escuela, y que no haya nadie que le ayude a llevar a un hermano inválido a costas. El día que haya escuela para todos a quinientos metros de las casas de todos, el día que los niños subnormales estén atendidos (o no haya más de uno por familia), el día que un padre ciego tenga una pensión digna que permita subsistir a los suyos, el día que en España en la Operación Plus Ultra sólo se premien a los niños que han salvado, en un bote neumático, a un hombre de morir ahogado, el día en que se eliminen todos los paternalismos amparados en grandes firmas comerciales y enormes publicidades a costa de seres inocentes, ese día se podrá decir que España, por fin, ha ido « más allá ». Plus Ultra ».

Y este más allá, este Plus Ultra, sólo puede alcanzarse con justicia social. Ni premios, ni limosnas. Justicia única y exclusivamente. Para todos. ¿Saben ustedes lo que es el Socialismo?

El P.S.O.E. entiende que la Instauración de cualquier régimen con signo institucional definido, sin contar previamente con la voluntad mayoritaria del país, será un régimen de fuerza. Lo que constituiría una afrenta más para el pueblo español, que es quien debe decidir sus propios destinos. El régimen que nazca bajo ese signo, a contrapelo del sentir popular, vivirá precariamente, sin posibilidades de estabilidad. Por el contrario, si el régimen que suceda al Gobierno de Franco es fruto de la voluntad mayoritaria del pueblo español, voluntad que habrá de expresarse libremente con todas las garantías, nadie podrá discutir la legitimidad de su origen. Y todos los españoles tendrán la obligación de acatarlo, sirviéndole o no, porque todos habrán tenido ocasión de intervenir en su advenimiento.

A España han de salvarla los esfuerzos conjugados de todos los españoles, libre y conscientemente sometidos a la legitimidad que surja de su voluntad mayoritaria. La paz civil de España deberá residir en el acatamiento de todos los españoles a la voluntad nacional, libremente expresada.

El P.S.O.E. en su ruta a seguir, formula hoy un inventario mínimo de tareas que emprender en favor de España. Este repertorio no pretende mencionar exhaustivamente los medios de solución a los problemas españoles. Formulados con carácter enunciativo, es susceptible de rectificaciones sobre la misma marcha del quehacer permanente, a tenor de las exigencias del momento en que se actúe.

En esta etapa de acción inmediata el P.S.O.E., por acuerdo de su XI Congreso, se propone llevar a cabo en España el siguiente

la comprensión, la tolerancia y la amistad de los que convivan en España, y de los españoles con el resto del mundo; c) Porque la enseñanza primaria y secundaria sean obligatorias, y junto con la superior, gratuita y accesibles a toda la juventud española. Y sobre la base de la capacidad individual, sin discriminaciones de clase, políticas o religiosas, impulsar para que lleguen a los puestos adecuados los que mejor puedan desempeñarlos; d) Por la reducción de gastos no esenciales, como los presupuestos militares y policíacos, y el desplazamiento de este ahorro hacia inversiones destinadas a la enseñanza, para crear más escuelas y hacer más y mejores maestros, y destinar cantidades de consideración a la investigación científica; e) Por el establecimiento de una Universidad popular, oficial y libre, no privada, a la que tengan acceso los hijos de los trabajadores, que cumpla su tarea docente en la co-gestión de alumnos y maestros con libertad de cátedra y autonomía administrativa.

El P.S.O.E. luchará por la implantación de una política económica racionalmente distributiva que permita un justo reparto de la renta nacional, con la revisión de los impuestos indirectos, la intensificación de aquellos que hayan de aplicarse sobre rentas de capital, la desgravación de las rentas de trabajo y la disminución equitativa de los impuestos por el consumo no suntuario. Y una progresiva tributación sobre herencias y traslaciones de dominio. Y la fijación de un límite de ganancias personales, para que los excesos de dicho nivel se destinen a la atención de las necesidades apremiantes de las clases menos favorecidas.

PARA RESTABLECER la confianza en los servicios y funciones públicas, el P.S.O.E. a) Denunciará y combatirá la corrupción en el seno de la administración pública y en todos los niveles y sectores de la política española; b) Luchará porque la Administración sea responsable ante los ciudadanos de los daños causados por ignorancia o negligencia inexcusables, o por abuso de autoridad, en la prestación de servicios o funciones públicas; c) Y para restituir a la riqueza nacional las fortunas conseguidas al amparo doloso de las funciones públicas.

EL P.S.O.E. LUCHARA a) Por reglamentar estrictamente, en un acto de legítima defensa, la invasión de capitales privados extranjeros, que, en muchos casos, han convertido la « colaboración » en un flagrante coloniaje económico; b) Porque España se integre dignamente en Europa con el derecho que emana su propia personalidad, una vez puesta al nivel político que, como denominador común, vincula a los pueblos europeos; c) Por cancelar todos aquellos arrendamientos del solar patrio, que implican comprometidas hipotecas de evidente riesgo y un menoscabo a la independencia y a la soberanía nacionales. Sobre esa base, con la firmeza del derecho, la justicia y la limpia dignidad, el P.S.O.E. luchará porque España concierte con Inglaterra la devolución de Gibraltar.

EL SOCIALISMO

ante su destino

Socialismo y comunismo en Grecia

Por Cassandra

DESDE HACE MAS de cuarenta años, uno de los problemas fundamentales de la vida política griega es el planteado por la formación de un gran partido que se apoye en la clase obrera y los intelectuales y que persiga las opciones del socialismo democrático occidental. Desde 1918 es decir, desde finales de la primera guerra mundial, se han intentado múltiples esfuerzos en esta dirección, pero en vano. Y los sucesivos fracasos registrados son producto a la vez de las condiciones particulares del país y también de las diversas influencias extranjeras.

Lo cierto es que en la primera mitad de nuestro siglo, Grecia fue el único país de Europa que no viera desarrollarse un verdadero movimiento obrero, a la vez político y profesional. El intento realizado en 1918 por el Partido Socialista Obrero se saldó con un fracaso, pues se convirtió en 1923 en el Partido Comunista (K.K.E.). Un pequeño grupo de socialistas moderados, retirados del Partido Socialista Obrero en 1919, y que habían formado el Partido Socialista, miembro de la Internacional Socialista, no pudo ejercer ninguna influencia, habiendo quedado en una especie de pequeña parroquia socialista, para desaparecer durante la dictadura del general Metaxas. Igualmente, el movimiento sindicalista, fundado también en 1918 por la Confederación General del Trabajo (G.S.E.E.), no tardó en caer bajo la tutela comunista o bajo la influencia de los grupos de presión patronales o políticos.

Pero mientras que una forma de socialismo occidental tropezaba con obstáculos insuperables, el comunismo, por su parte, hallaba un terreno favorable, se desarrollaba regularmente y, después de la segunda guerra mundial, se convertía en un gran movimiento de masas que marcó profundamente la vida política y, prácticamente, monopolizó la ideología progresista.

Estos dos fenómenos, fracaso de todo movimiento moderado obrero y progresión constante del comunismo, han dado lugar a diversas interpretaciones. La más conocida consiste en subrayar el carácter particularista, la mentalidad, el temperamento, el comportamiento social de Grecia y las condiciones muy particulares de este país. Hoy, algunos llegan a la conclusión de que la presencia del comunismo quita toda esperanza de ver formarse un día un gran partido socialista.

De hecho, el vacío creado por el retraso que obstaculiza a las ideas socialistas en Grecia es debido esencialmente al subdesarrollo de la economía y a la estructura de una sociedad que, incluso a principios de siglo, estaba marcada por los pequeños burgueses y artesanos e ignoraba las diversas clases sociales del tipo occidental. País agrícola, Grecia continúa siendo un país de comerciantes dentro de la gran tradición fenicia. Lo cual viene a unirse al individualismo del griego.

Evidentemente, a finales del siglo XIX, ciertos grupos socializantes, pero con ideas más bien confusas, a veces utópicas, hacen su aparición. No tienen ningún eco en el país y no pueden influir en su evolución general.

Conviene señalar sobre este particular que el capitalismo griego, bajo su forma más parasitaria, prosperaba en las florecientes comunidades griegas de Rusia, de Rumanía, en Egipto, mientras que en Turquía, la más potente comunidad griega, constituía una verdadera burguesía.

Por otra parte, la marina mercante griega jugó un papel importante en la vida política, sosteniendo a los liberales y alentando la política extranjera de Elefterios Venizelos que había tomado en manos las riendas del Gobierno tras la revolución militar de 1909. De 1910 a 1920,

los armadores griegos participaron igualmente en numerosas empresas comerciales y bancarias.

Señalemos que la decadencia de las comunidades griegas en el extranjero coincidió con la decadencia del capitalismo comercial parasitario, así como con el despertar de las nacionalidades. La última víctima de este despertar fue la comunidad griega en Egipto.

oOo

Por supuesto, el carácter nacional griego no resulta solamente de factores permanentes, independientes del lugar y del tiempo, sino también de factores geopolíticos. País pobre, Grecia ha visto emigrar a sus hijos hacia tierras más favorecidas. El yugo otomano, por otra parte, cortó al país del resto del mundo occidental. También los aspectos negativos de la política han influido igualmente en el carácter nacional.

La verdad es que demasiados obstáculos han frenado, retrasado o falseado la evolución normal de este país. De 1900 a 1950 Grecia ha conocido: las guerras balcánicas, la guerra en Asia Menor, dos guerras mundiales, una triple ocupación, revoluciones militares en 1909, 1916, 1922, 1933, 1935, la sedición o la guerra civil en 1916, 1944, 1946-1949. Grecia ha conocido sucesivamente la República, la Restauración monárquica, la Dictadura. Y en el intervalo de veinte años, fue trastornada en 1922 por el cambio de poblaciones con Turquía —un millón y medio de refugiados!— y por una triple ocu-

pación en el curso de la segunda guerra mundial. En cuanto a la dictadura de los coroneles de 21 de abril de 1967, es este otro asunto que sobrepasa el cuadro del presente artículo, salvo en la ocasión ofrecida para la creación de un movimiento socialista.

El aflujo de los refugiados del Asia Menor ha transformado las estructuras sociales que se dibujaban. Estos refugiados aportaron una base popular a los liberales y se convirtieron en el principal soporte de la República. El « lumpen proletariat » salido de esta masa de refugiados y los elementos « antiguos combatientes » se colocaron a la cabeza de la corriente socialista y, poco a poco, la hicieron desviar hacia el comunismo. Por otra parte, esta aportación de mano de obra ofreció el factor que faltaba para una industria embrionaria que se beneficiaba de un inmenso mercado al que alimentar.

Por otra parte, la triple ocupación destruyó el aparato productivo del país, arrastró consigo el hundimiento de las clases medias, una mayor pauperización de los campesinos y una redistribución arbitraria de la riqueza. Igualmente, la inflación, el hambre, el mercado negro hicieron que se tambalearan no sólo las estructuras económicas, sino que modificaron también la mentalidad del pueblo y su comportamiento social.

oOo

Pero volvamos a las primeras

manifestaciones del movimiento de emancipación política y profesional de los asalariados. En 1918, se forman el Partido Socialista Obrero (S.E.K.) y la G. S. E. E.

Su nacimiento coincide con la revolución rusa y se halla todavía hipotecado por las guerras balcánicas. Resulta de ello que el socialismo en Grecia se halla inmediatamente ligado al bolchevismo, resultando de ello una grave contradicción.

En efecto, en Europa, es el socialismo democrático quien ha precedido al comunismo leninista-marxista. Y después de la revolución rusa, los comunistas sólo eran una minoría muy activa en el seno de los diversos movimientos socialistas europeos. En Grecia, el comunismo se encuentra en igualdad con el socialismo y, poco a poco, lo precede y lo ahoga. Sin embargo, un puñado de socialistas se esfuerza con la S.E.K. en organizar a las masas obreras. Fueron desbordados por elementos políticamente no evolucionados, llegados de Asia Menor, quienes con la ayuda del Komintern consiguieron imponerse, aprovechándose de la confusión provocada por la gran catástrofe nacional. Y en febrero de 1922 fue el ciclón para los socialistas griegos, cuando en el curso de la Conferencia de su partido proclamaron que éste último necesitaba de un largo período de respeto de la legalidad. Agregaron que el partido no podía precisar su acción revolucionaria más que en el cuadro fijado por la resistencia política de la clase obrera y la capacidad real del movimiento.

Suecia : El Gobierno socialista continúa

SIN LA REFORMA constitucional y la supresión del Senado, la socialdemocracia sueca, todavía victoriosa en las elecciones de 1968, hubiese podido esperar hasta 1972 para retornar ante el cuerpo electoral. Pero esta gran reforma introduce muchas innovaciones: además de la Cámara única, existe de ahora en adelante la simultaneidad de las elecciones provinciales, municipales y legislativas. La duración de la legislatura, finalmente, queda reducida a tres años.

Todo esto, que había sido el objeto de un acuerdo entre los partidos, no era objeto de las preocupaciones del cuerpo electoral.

El fracaso sufrido por la socialdemocracia sueca no tiene nada de inesperado: a nuestro parecer, llega con dos años de retraso.

Ya en 1968, la mayoría de los observadores lo preveían. Entonces se produjo un milagro de longevidad.

Y todavía se trata de una derrota relativa: los socialdemócratas pierden la mayoría absoluta, pero continúan equilibrando a los tres partidos « burgueses ».

La sorpresa está en que una parte de sus pérdidas resultan de un desliz hacia la izquierda, en dirección del Partido Comunista.

Muchos veían a éste eliminado de la escena: se necesitan de ahora en adelante el 4 por 100 de los votos (o 12 por 100 en una circunscripción) para que un partido esté representado en la nueva Cámara única. Este dique contra los pequeños partidos levantado en medio de un sistema electoral, por otra parte escrupulosamente proporcional (1), el P.C. sueco, bastante « libre » respecto de Moscú en la persona de su jefe Hermansson, lo ha franqueado casi con-

tra toda esperanza: con su 5 por 100 de los votos, los comunistas se encuentran con 17 puestos, parece ser, en la Cámara sueca. Resulta de ello una situación que no hará decir a nadie que el Socialismo ha sufrido una derrota en Suecia: la socialdemocracia continuará ejerciendo sola el poder, con el sostén obligado del Partido Comunista, sostén obligado tanto para los que lo recibirán como para los que lo darán. A título recordatorio diremos que el P.C. sueco había condenado la agresión de Moscú en Checoslovaquia.

Los tres partidos « burgueses » continuarán, pues, según parece, en la oposición pese al avance de los « centristas ».

Pero, ¿cuál es el verdadero telón de fondo de estas elecciones? Frente a dificultades acrecentadas, a marcadas tendencias inflacionistas, a la concurrencia cada vez más aguda que el capitalismo sueco tiene que afrontar en los mercados exteriores, la clásica « paz social » sueca está amenazada.

En diciembre pasado estallaba la « huelga salvaje » de los mineros de Laponia que tuvo sus prolongaciones. En el seno de la socialdemocracia se ha producido una cierta radicalización que encarna Olof Palme, el actual Primer Ministro. El Gobierno no ha dudado ni en lanzar un proyecto de control de las bancas privadas ni en restablecer el control de los precios alimenticios.

Es probable que los resultados de las elecciones vayan a reforzar esta tendencia a la radicalización: la derecha sueca ha perdido la ocasión de cambiar la ruta.

R. F.

OLOF PALME : MEA CULPA

Olof Palme, el Primer Ministro que afrontaba por primera vez las elecciones ha reconocido que su partido, que desde hace 38 años preside los destinos de su país, ha sufrido un revés. No por ello ha dejado de rechazar la oferta del jefe del Partido del Centro, señor Gunnar Heldlund, quien le proponía una coalición a cuatro en lugar de la alianza con los comunistas.

« Es un revés evidente, ha declarado O. Palme. Hemos perdido votos al mismo tiempo en el campo comunista y en el campo no socialista y el reproche tiene que ir enteramente a la dirección del Partido y a mí mismo. No hemos presentado de manera conveniente en nuestra campaña los problemas importantes. Las tendencias internacionales que han obligado a aumentar los precios y una política económica rigurosa quizá hayan contribuido también en este fracaso ».

PERMANECEREMOS EN EL GOBIERNO

« Las formaciones no socialistas no han podido obtener la mayoría que deseaban para formar un Gobierno, ha proseguido. Los comunistas han recuperado sus pérdidas de 1961 y nosotros volvemos a donde estábamos en los años 50 y una parte de los años 60, cuando gobernábamos con Gobiernos de minoría.

Proseguiremos nuestra política por una sociedad más igual, y los comunistas pueden aceptarla o desecharla. A ellos corresponde saber si quieren echar abajo un Gobierno popular ».

(1) Trescientos diez elegidos directos, y cuarenta con ayuda de los « residuos » en el plano nacional.

La primera guerra mundial provocó, pues, en Grecia, el nacimiento de dos movimientos. El primero, progresista, fue el de los obreros. El segundo, de tendencia reaccionaria, fue el de los antiguos combatientes.

Estos últimos, organizados por el general Metaxas en bandas armadas contra los liberales fueron el primer embrión de un movimiento fascista en 1916. La segunda guerra mundial, por su parte, al igual que la ocupación, engendraron un movimiento netamente revolucionario. Este movimiento era el producto de una descomposición económica y social y de la negativa a soportar el yugo del ocupante o ms bien de los ocupantes. Esta masa revolucionaria determinó la evolución de la lucha obrera en dirección del comunismo. Tendió hacia concepciones « putchistas », pero también hacia opciones más cercanas de Bakunín que de Marx. Privado de un contexto histórico socialista, este movimiento, base del comunismo griego actual, arrastró a la masa obrera hacia un fenómeno que no tiene equivalente en los otros movimientos comunistas europeos. Resulta de ello que los comunistas griegos no pueden captar, siquiera del punto de vista estrictamente marxista, la cambiante realidad de los factores tanto nacionales como internacionales. Una mentalidad « putchista » y nihilista por una parte, un complejo nacionalista y pequeño burgués por otra, impiden una neta diferenciación progresista.

Después de más de cuarenta años, las masas populares griegas, a causa de múltiples vacilaciones y de demasiadas amargas decepciones, buscan todavía un partido y una dirección que responda verdaderamente a sus profundas aspiraciones. Estas masas fueron, además, muy contradictorias. Unas veces sostienen a la monarquía con el rey Constantino; luego, dominadas por el aflujo de refugiados de Asia Menor, se vuelven contra la corona y sostienen plenamente a Elefterios Venizelos. Y así continuamente hasta la dictadura de 1936.

oOo

La ocupación (1941-1944) debía fatalmente marcar a las clases populares griegas. El empujón del proletariado industrial, los asalariados, los económicamente débiles se vieron reforzados por los campesinos miserables; el EAM preparó el terreno para el comunismo hasta el momento en que los excesos de la rebelión sangrienta de diciembre de 1944 provocó un profundo corte. Pese a eso, el KKE, sin aprender nada de su política aventurera, se lanzó a la guerra de guerrillas (1946-1949) sacrificando así a millares de vidas humanas y acumulando nuevas ruinas en el país devastado por la ocupación. Una parte importante de esta masa que seguía al KKE y al EAM se separó del comunismo y busca desde aquel entonces una forma válida de expresión. Primero se unió al general Plastiras (1950-1952) quien consiguió pacificar los espíritus, y en 1963 y luego en 1964 se fue con la Unión del Centro que no solamente liberó al país sino que al mismo tiempo practicó una política progresista en todos los terrenos de la vida social, económica, educativa, etc... Esta política ha tenido como consecuencia la baja del potencial electoral del comunismo en la persona de EDA: 25 por 100 en 1958 durante el reino de la derecha, al 12 por 100 en 1964. Durante los años 1963-1967 la Unión del Centro ha jugado el papel de reemplazante de la inexistente socialdemocracia en Grecia, pero en una medida insuficiente. Su composición heterogénea, las ambiciones egoístas

(Pasa a la página 7)

U. G. T.

DROME-ARDECHE

Congreso Interdepartamental

En Valence se ha celebrado en el pasado mes de julio el pleno anual de este Grupo, al que han acudido muchos compañeros de las Secciones que lo integran. El compañero Máximo Cañón, presidente del Comité, saludó a los presentes y después rogó un minuto de silencio en recuerdo de los fallecidos después del último Congreso, centrándolo en el que fue también compañero Antonio Pérez, que todos en pie guardaron con recogimiento.

Agradeció la presencia del compañero Muíño, Secretario General de la U.G.T., en representación de ésta, que ocupó la presidencia de la mesa de discusión por designación unánime y el compañero Santiago Candela para Secretario del acta.

Seguidamente Muíño saludó a los reunidos, recordó a los compañeros que luchan contra el franquismo y en pro de la libertad en España.

El compañero Moreno, Secretario del Comité, agradeció a todos los compañeros y a la C. E. de la U.G.T. las atenciones que tuvieron para él mientras estuvo en clínica por causa de operación quirúrgica. Dio explicaciones razonadas de por qué no se celebró antes el pleno y también de por qué tuvo que desempeñar la Secretaría.

Después de estar intervenciones de dio lectura del acta del Congreso anterior que se aprobó. A continuación dio cuenta de la gestión, detallándola: conocimiento de circulares; correspondencia cursada con la C.E. y de las relaciones fraternales con F. O. de la localidad; asistencia a sus congresos y gestiones que realiza ésta en favor de compañeros y compatriotas. Se aprobó la gestión por unanimidad. Seguidamente dio gestión de lo relacionado con S. D. E.

Como Secretario de la Alianza Sindical Española expuso lo concerniente a la misma, sin olvidar el último acto celebrado en Valence, al que como representante de la U. G. T. estuvo el compañero Martínez de Velasco. Después de las intervenciones, al respecto, de algunos compañeros, fue aprobada por unanimidad la gestión de S. D. E. y de A. S. E. Asimismo se aprobaron las cuentas de Tesorería, después de conocido por la asamblea el dictamen de la Revisora de Cuentas y el movimiento de afiliados.

Se procedió al nombramiento del nuevo Comité que quedó constituido por Mariano Martínez, Presidente; Marcelino Moreno, Secretario; Máximo Cañón, Tesorero; y Vocales L. H. y Salvador Martínez Zamora.

Finalmente varios compañeros hicieron algunas preguntas, que fueron contestadas por el Comité satisfactoriamente, levantándose la sesión del pleno departamental.

oOo

Por la tarde el compañero Muíño desarrolló, en la Conferencia de información, amplia y detalladamente los problemas de actualidad en relación con la U. G. T. Con emoción se refirió a la lucha difícil que nuestros compañeros sostienen contra el franquismo. Recomendó que hoy más que nunca es necesaria la unión de los ugetistas y afianzar nuestra fuerza en el combate por la libertad y conseguir que el sindicalismo libre sea realidad en España.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de:

Roger SOUTHO
12, Cité Maiesherbes - Paris-9
C.C.P. 18 585 08 - Paris

P. S. O. E.

VALENCE

Se recuerda a todos los afiliados el interés de la reunión extraordinaria que se ha de celebrar el día 4 de octubre, a las 10 de la mañana, en la Sala de Fiestas, para que el delegado al XI Congreso del Partido de cuenta de su gestión.

El Comité.

MEJICO

Cumpliendo preceptos de organización interna, ha celebrado esta Agrupación su asamblea general ordinaria, correspondiente al segundo trimestre, en la que el Comité, además de informar con todo detalle del estado de Tesorería, que la asamblea aprueba, da cuenta de su gestión leyendo un amplio informe con apartados relativos a las relaciones y correspondencia con los afiliados; con personalidades y organizaciones diversas, sobre las circulares enviadas a los afiliados, sobre la suscripción permanente de ayuda al Partido y sobre las relaciones y correspondencia con la Comisión Ejecutiva, dando íntegra lectura a algunas de sus circulares por el interés político que de ellas se desprende.

La asamblea aprueba la gestión del Comité y le faculta para que habilite la forma más apropiada para obtener los medios económicos indispensables para atender los gastos de desplazamiento y estancia en Francia de la representación que la asamblea acuerde enviar al Congreso del Partido.

C.

«El progreso de las ideas depende mucho de las condiciones sociales, pero también de saber propagarlas y de la forma en que la propaganda se haga».

Pablo IGLESIAS.

C.

Esperanza en Chile

Por Robert Falony

(Viene de la página 8)

constitucional, un Congreso a Cámara única, la simultaneidad de elecciones presidenciales y legislativas que dejen la acción más libre a la mayoría.

Nada, absolutamente nada en este programa amenaza, por poco que sea, las libertades políticas y la «democracia para todos».

Por el contrario, el programa de Unidad Popular prevé una revolución en las estructuras económicas del país por medio de la nacionalización de las industrias, de las bancas, del crédito.

Deberían ser nacionalizadas las minas de cobre y las otras riquezas del suelo chileno: nitrato, yodo, hierro, carbón; comercio exterior; toda la industria pesada, los transportes, las grandes empresas de transformación. Las pequeñas y las modestas empresas subsistirán al lado de este vasto e importante sector público que substituiría a los monopolios extranjeros y nacionales.

CON LA D. C.

Incluso si ha fracasado en el establecimiento de un «modelo» válido para América latina, la democracia cristiana ha abierto el camino. La «chilenización» de las minas de cobre (1) transferiría hasta el 51 p. 100 de las acciones al Estado, contra un reembolso a largo plazo (12 años), ciertamente excesivo si se consideran los fabulosos beneficios realizados en Chile desde hace medio siglo por las compañías U. S.

Estas, la Anaconda y la Kennecott Copper, han aceptado la «chilenización» como un mal menor. Ahora se trata de saber si el pueblo chileno va o no a

ser el verdadero dueño de las riquezas nacionales.

Es significativo que el propio Radomiro Tomic se haya pronunciado por la nacionalización de las minas de cobre durante su campaña electoral. Como es significativo que haya aprobado la reanudación de las relaciones diplomáticas con Cuba bajo reserva de un «respeto mutuo».

La actitud de La Habana saludando la victoria de Allende contrasta por otra parte con la actitud de la ultra-izquierda chilena, el M. I. R., denunciando de antemano la experiencia Allende como un engaño para las masas.

Quizá sea un engaño. Lo que hay que saber es si las organizaciones obreras de Chile continuarán movilizadas para imponer reformas de estructura radicales o si por el contrario serán saboteadas en nombre de una logomaquia revolucionaria abstracta en alianza práctica con las fuerzas de derecha.

EL VERDADERO PELIGRO

Allende es tributario de la democracia cristiana y ésta no es un bloque progresista homogéneo. En el plano de los principios, no hay obstáculo esencial para el sostén de la D.C.: Chile puede tener un Gobierno «anti-imperialista» perfectamente nacional, en una sociedad de «democracia para todos» respetando las reglas constitucionales y la pequeña propiedad.

Pero el peligro no está en que Allende, ni siquiera el Partido Comunista chileno, bastante comparable a un P.C. de Europa occidental, quiera mostrarse demasiado «impaciente» y demasiado «radical». Está, por el contrario, en que decepcione a las masas obreras y campesinas no realizando los puntos claves de su programa.

Este es seguramente el cálculo de la derecha: saboteando las reformas, multiplicando las zancadillas, los Alessandri y los «lobbies» norteamericanos se ven lo que pueden ganar: el naufragio de la coalición de la izquierda, la desilusión y la demoralización de los obreros y de los campesinos.

Pero el respeto de la democracia política no implica en absoluto debilidad en la realización del programa de base de la Unidad Popular.

Contra toda amenaza de golpe de Estado militar, contra todo chantaje económico, contra toda presión extranjera bajo forma de cese de la «ayuda» o de los intentos para hacer invendible en el mercado mundial el cobre, la izquierda chilena tiene la capacidad de mobilizarse para defender su victoria del 4 de septiembre, su democracia por las masas, su programa de transformación socialista de la sociedad.

Es por otra parte el único lenguaje que comprenden los oligarcas poseedores. A ellos corresponde escoger entre las reformas y la revolución. Para ayudarlos, ¿no sería conveniente que supiesen que su sabotaje tendría como efecto acelerar el proceso revolucionario y no el estrangulamiento a la izquierda? Con esta condición es como hay verdaderamente una esperanza para Chile y para toda la América latina.

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE
Roger BEGARRA
Jean PAUL BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Socialismo y comunismo en Grecia

(Viene de la página 6)

de varios diputados y la ausencia de una organización democrática a causa de la dirección carismática de su jefe Papan-dreu —en realidad no se trataba de un partido sino de un movimiento—, le hizo caer víctima de sus fuerzas centrifugas que la derecha y la corona habían explotado para sacarla del poder.

De este modo, la presencia comunista en Grecia iba de par con el vacío que representaba la ausencia de un verdadero partido socialista bien organizado y estructurado. Ciertamente el partido socialista ELD, conducido por el profesor Svolos y Tsirimos hizo demasiadas veces, quizá sin quererlo verdaderamente, figura de compañero de ruta. Entonces el partido ELD consideró al comunismo como el hermano del movimiento obrero.

Semejante política llevó a este partido a su autodisolución para ceder más tarde el puesto a la fundación de la Unión Socialdemócrata, compuesta por diferentes grupos (Liga Socialista, Archiomarxista y Club Socialista). La Unión Socialdemócrata presentó en las elecciones de 1963 una lista separada que no obtuvo más que dos o tres centenares de votos; desde las elecciones de 1964 acompañó a la Unión del Centro sin declarar públicamente lo que sus dirigentes pensaban realmente de aquellos a quienes acompañaban.

La mentalidad y la actitud de los socialistas griegos, expresadas en el marco del partido socialista ELD, pueden explicarse, en parte, por la composición social de sus organizaciones. Estaban prácticamente influidas por intelectuales parlamentaristas burgueses y, por otra parte, desconocían las realidades permanentes y profundas de la masa obre-

ra. En otras palabras, los artifices de la política y el juego de las ambiciones privadas falsean una verdadera orientación socialista que tenga en cuenta las mutaciones políticas, económicas y sociales en curso. Podemos incluso agregar que los cuadros socialistas griegos sufrían de un complejo de inferioridad respecto a los comunistas y se perdían a veces en un radicalismo puro y simple.

La toma del poder por los coroneles, la disolución de los partidos y la supresión de toda actividad política ha creado una nueva situación al transformar al país en un cementerio político e intelectual. Hay entre bastidores una especie de vida política rudimentaria, la cual, viendo la naturaleza de los partidos griegos, carece de organización y de cuadros, lo que les hace incapaces de toda actividad ilegal, mientras que los comunistas, desgarrados entre ellos, se ocupan más de la delación recíproca que de una actividad contra el régimen, y siguen el neutralismo soviético respecto al mismo. En estas condiciones no se puede hablar de un movimiento socialista que actúe en estos momentos en Grecia, salvo en casos individuales; sin embargo, es necesario abordar este problema, pues se presenta una ocasión histórica de crear semejante movimiento en Europa, gracias a la presencia de obreros griegos, sobre todo en Alemania.

Puede comprobarse que la vida política griega se prosigue en el extranjero por la presencia, no solamente de hombres políticos de todos los partidos, sino también por la presencia de obreros, estudiantes e intelectuales cuyo número sobrepasa los 230.000. La mentalidad de esta masa es centrista o comunista. De un lado, el profesor Papan-

dreu realiza una política de verbalismo revolucionario y de culto a la personalidad, que se dirige más bien a las impulsiones sentimentales de su auditorio que a su educación política, mientras que los comunistas metódicos se ocupan de la formación de cuadros fieles con vistas a jugar un papel en el país liberado.

Esta masa, educada políticamente y conducida por una vanguardia socialista puede proporcionar cuadros para la formación de un partido socialista en el exilio y preparar también cuadros sindicales para la futura reorganización del movimiento sindical en Grecia. No es, además, la primera vez en la historia del movimiento obrero que el partido socialista ha sido fundado en el exilio, tanto más cuanto que este partido tendrá tras él esa enorme masa de obreros griegos.

Está claro que la emigración socialista griega no estaba preparada para jugar este papel histórico, puesto que ella misma tiene necesidad de una educación socialista y debe liberarse de la confusión ideológica. Lo que hay que realizar es la educación y la organización de los obreros griegos en el extranjero a fin de que no sean víctimas de la propaganda comunista y de los aventureros que no dudarán en pactar con los comunistas. Este trabajo exige tiempo, esfuerzos y sacrificios personales con la ayuda de los partidos hermanos y de la Internacional Socialista, para crear un verdadero partido socialista, y la emigración socialista griega ha de comprender que hay que utilizar esta única ocasión. La ausencia del movimiento socialista fue una de las razones de la derrota de la democracia en Grecia, y el destino futuro de la democracia en el país depende de este movimiento.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

L'affrontement décisif

CE que tout le monde prévoyait et ce que beaucoup redoutaient s'est finalement produit : la guerre a éclaté entre les Palestiniens et les forces jordaniennes du roi Hussein. Elle était présente depuis la défaite des armées arabes pendant le conflit éclair de 1967 et l'installation sur le territoire à l'est du Jourdain d'une grande partie de la population palestinienne de Cisjordanie qui avait fui devant l'avance des troupes israéliennes. Elle devenait de plus en plus inévitable au fur et à mesure que les Palestiniens prenaient de plus en plus d'autorité devant l'opinion publique internationale.

L'affaire des détournements d'avions a été le détonateur. En usant à leur guise du territoire jordanien, les hommes du F.P.L.P. ont montré au roi Hussein à quel degré d'abaissement était tombé son pouvoir. L'émotion internationale s'est accompagnée d'interventions auprès du gouvernement royal, à qui on a fait observer qu'il était responsable de ce qui se passait sur le territoire jordanien. Le roi, devant que les accords passés précédemment avec les Palestiniens ne freinaient en rien leur volonté d'utiliser la Jordanie à leur guise, s'est décidé, en faisant proclamer la loi martiale et en instituant un gouvernement militaire, à l'épreuve de force.

Certes, depuis longtemps la monarchie jordanienne est suspectée par une partie du monde arabe. Classée parmi les régimes « réactionnaires », accusée d'être trop sensible aux arguments des « impérialistes » anglais ou américains, elle a subi par période des vagues d'agressions verbales, qui sont d'ailleurs dans les habitudes des radios et des porte-parole du Moyen-Orient. La réconciliation avec Nasser à la veille de la guerre des six jours et la confirmation constante de cette réconciliation depuis cet événement avaient fait taire, au moins publiquement, les adversaires du roi. D'autre part, l'armée jordanienne avait, avec l'armée égyptienne, supporté le poids principal du conflit et il était difficile de reprocher au souverain une quelconque passivité aux heures les plus graves.

Mais les Palestiniens

sont eux aussi soumis à des nécessités implacables. La Cisjordanie constituait encore pour eux le dernier territoire authentique national. Sa perte fit d'eux des exilés intégraux et de par sa situation géographique, l'ex-Transjordanie devint leur dernière espérance, d'autant plus fortement que les réactions israéliennes à l'égard du Liban les ont finalement privés de la commodité d'une autre base de départ leur assurant une assez grande impunité.

Au-delà des bavardages sur la fraternité arabe — qui est la dernière chose à laquelle on puisse croire et qui n'existerait pas sans l'élément polarisateur que représente Israël — la réalité de ces autorités juxtaposées sur le territoire jordanien s'est imposée. Or les objectifs de ces autorités ne sont pas identiques. Le roi Hussein estime avoir besoin de la paix et a saisi l'occasion du plan Rogers. Les Palestiniens n'attendent rien d'une négociation avec Israël, sinon une renonciation définitive à leur reven-

(Pasa a la página 3)

América

Esperanza en Chile

Por Robert Falony

UNA FRAGIL ESPERANZA ha surgido en esta tierra del fin del mundo, larga tira escalonada sobre más de 4.000 km. entre los paralelos 17 y 56. Pese a las bombas atómicas, a los aviones y los tanques de las Potencias, pese a los trusts y las gendarmerías internacionales, pese a las direcciones burocráticas des-caminadas, el socialismo empuja por doquier las puertas; provisionalmente aplastado aquí, reaparece allá. En Chile empieza una nueva experiencia, y sin duda para América latina la última oportunidad de un paso al socialismo por las vías legales sin los sufrimientos de la lucha armada.

Si Washington y la burguesía internacional la sabotean no dejando otra alternativa que la dictadura militar fascista y el levantamiento revolucionario guevarista, todo quedará claro : la « democracia » no interesa a la derecha más que cuando la palabra sirve a su propaganda hipócrita.

EL MIEDO PREFABRICADO

Aún no estaba Allende a la cabeza el 4 de septiembre cuando ya se dibujaban las reacciones imbéciles, miedosas, hostiles de todos los conservadores del mundo. Gentes que desde hace unas semanas oyen decir que es un amigo de Fidel Castro, anuncian que Chile está « amenazado » de convertirse en otra Cuba sin siquiera molestarse en conocer el programa del frente

común que ha ganado las elecciones.

La simple palabra de « nacionalización » tiene un efecto mágico: hace la unión sagrada de las carteras.

Olvidadizos de pronto del hecho de que Allende ha ganado unas simples elecciones en democracia burguesa y que no está seguro de poder ser otra cosa que el « honrado gerente » del régimen, los antisocialistas de todas partes se pasan la consigna: Chile está al borde de la revolución, del caos de los peores disturbios. Y en el gran Capital des-envaina su puñal financiero que tan fácilmente esgrime.

Las primeras reacciones negativas, sobre todo en la prensa americana y brasileña, traducen una absoluta mala fe que no tiene para nada en cuenta los datos reales de la situación en Chile, del papel de la democracia cristiana, de las intenciones del propio Allende. Pero esta mala fe traduce sencillamente el deseo de preservar las estructuras capitalistas en Chile, con el dominio de las grandes compañías americanas, ya puestas en tela de juicio bajo la presidencia del señor Frei.

LA COALICION DE IZQUIERDA

La coalición «Unidad Popular» que ha conseguido la victoria con el 36,3 por 100 de los sufragios, contra el 34,9 por 100 al

candidato conservador Alessandri y el 27,8 por 100 al candidato demócrata cristiano Radomiro Tomić no se confunde con el F.R.A.P., el frente de acción popular social-comunista.

— Aquella, agrupa a seis partidos. Además del P.C. y del Partido Socialista de Allende, comprende al importante Partido Radical (que es miembro observador de la Internacional Socialista) un grupo socialdemócrata, la Acción Popular Independiente y el Movimiento de Acción Popular Unitario (M.A.P.U.) que es el grupo que rompió con la democracia cristiana gubernamental bajo el mandato del señor Frei. La orientación marxista del F.R.A.P. no tiene, pues que ilusionar. Además la izquierda « allendista » no tiene el control ni del Senado ni de la Cámara. En efecto, de las elecciones legislativas de marzo de 1969 salió el siguiente Parlamento :

— Demócratas cristianos : 55 diputados, 23 senadores.

— Nacionales (derecha) : 34 diputados, 5 senadores.

— Radicales : 24 diputados, 9 senadores.

— Comunistas : 22 diputados, 6 senadores.

— Socialistas : 15 diputados, 5 senadores.

— Izquierda varias : 2 senadores.

Sería inconcebible y sin precedente que el 24 de octubre Salvador Allende no sea elegido presidente de la República como detentor de la mayoría relativa en el escrutinio popular. La democracia cristiana, que controla el Parlamento, por lo menos hasta marzo de 1973, se ha pronunciado claramente en este sentido.

¿No representan los dos bloques juntos una mayoría absoluta del 65 por 100?

Pero la derecha no lo entiende así.

Ciertamente, el señor Jorge Alessandri, en la vana esperanza de ser designado, no ha podido hacer más que prometer... dimitir inmediatamente ¡para organizar nuevas elecciones! Esto es una pura tontería, pero que está orientada a deshacer a la democracia cristiana conservándole la presidencia.

EL PROGRAMA

Es infinitamente probable que Allende sea presidente la noche del día 24. La verdadera cuestión es la de saber qué parte del programa de la Unidad Popular va a poder realizar una vez colocado a la cabeza del Estado, en un Congreso en donde dependerá de la democracia cristiana. El maniobrerismo de la derecha ya se ha manifestado de la manera habitual : por el incivismo y la traición fiscales. Para limitar la fuga de capitales y el éxodo asustadizo, el Gobierno Frei acaba de establecer un impuesto del 50 por 100 sobre la compra de divisas extranjeras. Pero la campaña asustadora que suscita la derecha chilena, la oligarquía de los terratenientes que temen el aceleramiento de la reforma agraria, indican perfectamente las batallas que esperan a Allende cuando tenga que realizar los puntos esenciales de su programa.

Este programa prevé en el terreno político una transformación

(Pasa a la página 7)

Nombres iguales, contenido distinto

Por César Barona

ESTA DE MODA actualmente, otra vez, el término reformista. La palabreja ya estuvo en boga el siglo pasado, con las ideas de Bernstein. Bernstein pretendía modificar las tesis marxistas principales, asegurando, por ejemplo, que no se realizaba la concentración del capital anunciada, que no se producían las crisis cíclicas del régimen de producción capitalista y que en consecuencia no desembocaba en una crisis general que de al traste con el sistema. Según Bernstein el capitalismo tiene medios de adaptación, basados en el crédito y en los medios de comunicación modernos, por lo que abogaba por las reformas parciales del sistema capitalista mediante el progreso de los sindicatos y de las cooperativas, mediante el progreso de los sindicatos y el funcionamiento de la democracia burguesa, descartando la conquista del Poder por la clase trabajadora como medio de hacer la revolución transformadora.

La concentración del capital y las crisis económicas continúan después a ojos vista; las reformas parciales de la sociedad capitalista, sin vistas a la conquista del poder político, se han evidenciado baldías.

Los nuevos reformadores se emparentan, en cierto modo, con las ideas anteriores, pues piensan que se pueden suprimir, positivamente, las injusticias presentes sin cambiar la base del sistema, constituida por el trabajo asalariado.

Los marxistas son reformistas. Marx, entre otras cosas, en el primer manifiesto de la Primera Internacional, hace un canto a la ley de diez horas que han obtenido los obreros ingleses, que califica de victoria de la economía política de la clase obrera. Las reformas que tienen por objeto el bienestar de los trabajadores y facilitar el objetivo final revolucionario las estima indispensables y necesarias. No ven oposición alguna entre las reformas y la revolución, al contrario, se complementan. No deben menospreciarse las conquistas políticas alcanzadas mediante la democracia y la aplicación de su libertad y sus derechos, que restringen, en realidad, el dominio del capitalismo. La más pequeña organización o reforma puede tener gran significación para el fortalecimiento físico o intelectual del proletariado, y que sin ellas se encontraría indefenso frente al capitalismo y quedaría abandonado a la miseria que de continuo lo amenaza. No es únicamente el alivio de esa miseria lo que hace indispensable la actividad proletaria en los Parlamentos y otras corporaciones públicas, también tienen importancia para que el proletariado se familiarice con los problemas y métodos de la administración nacional y municipal y con el manejo de las grandes industrias, así como para que adquiera la

madurez intelectual indispensable en el momento de reemplazar a la burguesía.

La democracia es además indispensable para que el proletariado madure para la revolución social. La democracia es para el proletariado lo que la luz y el aire son para el organismo : sin ellos no pueden desarrollar su poder. El crecimiento de esta clase no debe ocuparnos hasta que nos impida ver el desarrollo simultáneo del adversario. Por eso los marxistas consideran las reformas, dentro de sus límites, no como un fin. La democracia, por ejemplo, no impide el crecimiento del capital, cuya organización y poderes aumentan a la vez que la organización proletaria. Las cooperativas obreras se multiplican, más simultáneamente y en menos tiempos se incrementa la acumulación del capital y su formación en monopolios gigantescos ; la prensa socialista crece, pero a la vez aumenta el número de publicaciones sin partido que envenenan y desalientan a círculos populares cada vez más amplios; los salarios suben, pero más de prisa se elevan los beneficios ; el número de representantes obreros en los Parlamentos se multiplica, pero la significación y eficacia de la institución descienden con mayor rapidez, mientras que simultáneamente las mayorías parlamentarias, como los Gobiernos, caen cada vez en la más estrecha dependencia de los poderes de los llamados grupos de presión financieros.