

¡ Impidamos el nuevo crimen !

En todas partes se multiplican las protestas ante el próximo Consejo de Guerra contra dieciseis nacionalistas vascos, en el que se piden seis penas de muerte

Socialistas y ugetistas españoles en Francfort se dirigen a Willy Brand

Una delegación de nuestras Secciones del PSOE y de la UGT en Francfort, entregaron personalmente una carta al canciller Willy Brandt pidiéndole intervenga en favor de los dieciseis nacionalistas vascos que van a ser sometidos arbitrariamente a un tribunal militar en Burgos, para seis de los cuales se pide la pena de muerte.

Nuestra delegación entregó la carta en la sala donde se encontraba el canciller para pronunciar un discurso de propaganda electoral. Iba con la bandera roja desplegada, y al penetrar en el local, Willy Brandt se puso inmediatamente de pie para saludar a nuestros representantes, haciendo lo mismo las dos mil quinientas personas que asistían al acto, tributando también una clamorosa ovación.

Protesta de la U.G.T. en Suiza

La UGT en Suiza, que agrupa a muchos españoles que trabajan en este país, ha hecho público un comunicado en el que protesta vigorosamente contra el proceso de los dieci-

seis compatriotas vascos que van a ser juzgados por un tribunal militar en Burgos y en el que se piden seis penas de muerte. Piden la liberación de todos los acusados y la solidaridad en su favor de todas las organizaciones democráticas.

Acto de solidaridad en Zurich

El pasado día 30 de octubre se celebró en la ciudad de Zurich un acto de solidaridad para con los 16 nacionalistas vascos que, próximamente, un Tribunal Militar de Burgos juzgará en Consejo de Guerra sumarísimo en el que el fiscal pedirá 6 penas de muerte y 728 años de cárcel respectivamente.

El acto se celebró en el Volkshaus (Casa del Pueblo), a las 8 de la tarde, en una sala donde se abarrotaron más de 700 personas de las que cabe destacar un buen número de suizos e italianos que con su ardor colaboraron al solemne acto.

Como oradores intervinieron un nacionalista vasco, el socialista suizo S.P. en nombre del Comité pro Amnistía para España, que habló en italiano, y un socialista también suizo, concejal de Zurich, que habló en alemán. Presidió el acto el ex Presidente del Partido Socialista de Zurich. Los oradores fueron muy aplaudidos por la emocionada multitud.

El Partido Socialista de Zu-

rich envió un mensaje solidari-zándose con el acto y protestando enérgicamente por el nuevo crimen que está perpetrando el régimen franquista.

Al terminar el acto se dio lectura del telegrama de protesta que se enviará al Gobierno del general Franco y que unánimemente se aprobó por los 750 participantes.

A continuación, se dirigieron en manifestación, en marcha con antorchas y pancartas alusivas, hacia el Consulado español, en un recorrido de más de un kilómetro, al cabo del cual se encontraba un cinturón de policía protegiendo tan « noble mansión ».

Después de los naturales gritos contra el dictador, se amontonaron las antorchas, disolviéndose la manifestación a medida que se terminaban de quemar, en la más completa normalidad, dando muestras de verdadero civismo y respeto a los ciudadanos y autoridades zuriqueñas.

En la organización del acto colaboraron católicos progresistas, comunistas, grupos independientes y socialistas, en colaboración con el Comité Suizo Pro Amnistía en España, y las Juventudes Socialistas de Zurich.

Corresponsal.

Carta de la Federación Socialista de Cataluña (P.S.O.E.) contra el nuevo crimen que nos amenaza

Barcelona, octubre de 1970.

Ilmo Sr. Presidente del Colegio de Abogados. Ciudad.

Distinguido letrado :

La Comisión Ejecutiva de la Federación Socialista de Cataluña ha creído conveniente el dirigirla esta carta, haciéndose eco de la grave preocupación pública por el hecho, ya anunciado, de juzgarse, dentro de breves días, sumarísimamente, en consejo de guerra a puerta cerrada, la llamada « Causa General contra la E.T.A. », como usted sabe, la organización nacionalista del país vasco.

De esta causa sabemos que, aparte los 754 años de prisión solicitados para diversas personas entre las cuales figuran mujeres y sacerdotes, hay también solicitadas seis penas de muerte para los siguientes encartados : Francisco Javier Izko, Eduardo Iriarte, Joaquín Gorostidi, Francisco Javier Larrea, José María Dorronsoro y Mario Onaindia Matxiondo.

Son nombres, como usted ve, de recia solera vasca; nombres

(Pasa a la página 2)

Lázaro Cárdenas

Por Enrique López Sevilla

AL CONCLUIR, treinta años atrás, la guerra que dio la victoria al general Franco sobre el pueblo español, se cumplió una vez más aunque sólo en una parte, como sucede siempre en las profecías, aquello que predijera al propio Dante Alighieri un personaje de su « Divina Comedia », al vaticinarle el exilio :

« Todas las culpas caerán sobre los vencidos, como es costumbre. Tu abandonarás las cosas que más entrañablemente amas, pues este es el primer dardo que arroja el arco del destierro. Tu probarás cuán amargo es el pan ajeno, y cuán duro camino el subir y bajar las escaleras de los otros... »

El profeta no acertó totalmente. Es verdad que abandonamos España, entrañablemente amada. Pero en Méjico el pan que los refugiados españoles hemos comido nunca tuvo sabor de lo ajeno, y las escaleras de los otros nunca fueron un amargo camino. Para muchos españoles que perdieron hace treinta años la casa y la hacienda, y que no vinimos a Méjico con el propósito encomendado de llevarse la bolsa, nuestra vida aquí ha sido la razón esencial que ha compensado no poder vivir allí.

Méjico nos tendió su mano generosa en el momento que más lo necesitábamos, cuando estábamos más solos en esa glacial estepa del egoísmo internacional. Su ayuda sirvió para restaurar esperanzas y restañar heridas. Sirvió para que, recuperado el sentido de la dignidad humana, fuera fácil ganarse la vida por los rumbos del decoro. Hizo posible el renacimiento de uno como individuo y la posibilidad de vincularse a otros hombres con ideales afines. En definitiva, la ayuda de Méjico a los españoles en derrota, sirvió para vivir en paz y en libertad.

El hombre que hizo posible todo esto, quien personificó hace treinta años el espíritu viril y humanitario de Méjico, Lázaro Cárdenas, acaba de morir. Vivió setenta y cinco años. Y su vida estuvo dedicada en su mayor parte, y hasta el último momento, al servicio de su pueblo y al de los hombres perseguidos por la injusticia.

En 1936, tres años antes que fuera asesinada la segunda República Española, veintisiete naciones del mundo de entonces, muchas de ellas con auto-denominación democrática, se reunieron en Londres, para decidir el sacrificio del pueblo español. No les dio tiempo ni a lavarse las manos, como hubiera hecho un prétor tradicional : decidieron simplemente no intervenir. Y alguna muy poderosa, con hipócrita sentido de prevención paternalista, pensó que lo mejor era confis-car las armas destinadas a una legítima defensa, pues así se emparejaban el victimario y la víctima. Y desde entonces comenzó el trágico diálogo de sordos, que todavía persiste.

Lázaro Cárdenas, Presidente de Méjico, no se dejó sobornar por aquella diplomacia. A Isidro Fabela, su delegado permanente en la Sociedad de Naciones, advirtió e instruyó en un expreso mandato :

« Bajo los términos de « No intervención » se escudan ahora determinadas naciones de Europa para no ayudar al Gobierno español, legítimamente constituido. Méjico no puede hacer suyo semejante criterio ya que la falta de colaboración con las autoridades constitucionales de un país amigo, es en la práctica una ayuda indirecta pero no menos efectiva, para los rebeldes. Ello es, por tanto, en sí mis-

mo, uno de los modos más cautelosos de la intervención ».

« Méjico ha sido y debe seguir siendo un país de principios, cuya fuerza consiste en su derecho, y en el respeto a los derechos ajenos ».

« El Gobierno mejicano reconoce que España, Estado miembro de la Sociedad de Naciones, agredida por las potencias totalitarias, tiene derecho a la protección moral, política y diplomática, y a la ayuda material de los demás Estados miembros ».

En 1939, víspera inminente de la segunda guerra mundial, las democracias europeas, con el complejo del pánico que provocaba en ellas la actuación conjunta de Hitler y Mussolini, volvieron la espalda al problema masivo de un pueblo derrotado, parte del mismo en España, a merced del dictador triunfante, y otra parte más allá de sus fronteras, sin posibilidades normales de subsistencia en un dilatado destierro. Nadie quiso asumir responsabilidades directas. Para los propios angustiados españoles, América, « refugio y amparo de los desesperados de España », como en otras épocas escribiera Cervantes, era como una tierra de promisión. Pero América estaba muy lejos, lo que hacía difícil, si no imposible, el trasplante masivo

(Pasa a la página 2)

Amnistía y supresión del T.O.P.

La « Vanguardia », de Barcelona, de 24.10.70, publica lo siguiente :

« Ciento sesenta y cuatro abogados pertenecientes al Colegio de Barcelona han presentado un escrito al decano solicitando que sea convocada una Junta General Extraordinaria para ratificar los acuerdos del Congreso de León y que recabe del Ministerio de Justicia para que haga llegar al Consejo de Ministros las aspiraciones del Colegio sobre el tema de las jurisdicciones especiales.

En el orden del día se propone, entre otros puntos, que se solicite la supresión del Tribunal de Orden Público pasando sus actuaciones a la jurisdicción ordinaria ; del Ministerio de Justicia, la amnistía de todos los presos políticos y que se conceda la libertad de todos los condenados por dicho T.O.P. y la de los que se encuentren por la misma causa procesados, especialmente en los casos en que el procesado se encuentra en la fase de aplicación de la libertad provisional y continúan en prisión ».

Sobre la jornada en pro de la amnistía

Hacia cierto tiempo que se venía preparando por las Comisiones Obreras, apoyadas por ciertos movimientos católicos, una jornada de acción. Se le había dado un carácter nacional y como principal consigna la amnistía para todos los presos políticos y sociales. Se fijó la fecha del 3 de noviembre. Los propósitos eran muy ambiciosos, ya que se intentaba una huelga general en toda España. Se realizó una intensa propaganda tanto dentro como fuera del país.

Al llamamiento han respondido millares de trabajadores solamente en algunos lugares de España, principalmente en Madrid. Entre los que respondieron, la huelga de veinticuatro horas ha sido escasamente seguida; más bien la limitaron a un determinado tiempo, simbólico, en los lugares de trabajo. Sin embargo, se celebraron algunas manifestaciones, se exhibieron pancartas, se gritaron consignas, se distribuyó propaganda alusiva a la jornada de amnistía. Por solidaridad,

en ciertas empresas, obreros de otras tendencias se sumaron a esos actos. En Madrid, y Barcelona grupos de estudiantes participaron en las protestas.

La Guardia Civil, la Policía Armada y la secreta han actuado intensamente. Puede decirse que el Gobierno había movilizad con tiempo su aparato represivo. Hubo enfrentamientos entre manifestantes y la fuerza pública. Se habla de que se produjeron unas doscientas detenciones, si bien la mayor parte de los detenidos han sido liberados con posterioridad, aunque varios fueron puestos a disposición del Tribunal de Orden Público. La detención del crítico de arte señor Moreno Galván ha dado lugar a una sentada de unos cincuenta artistas en el museo del Prado. Ligado con esta acción, unas doscientas personas han firmado un documento reclamando la amnistía para los presos políticos y sociales. La policía ha interrogado a algunos de los firmantes.

¡ Impidamos el nuevo crimen ! Lázaro Cárdenas

(Viene de la página 1)

de gente que ama con delirio, locamente quizás, a su tierra; pero que este es su único delito. Pues el terrorismo no existiría si en el país hubiesen los lugares apropiados, los estamentos adecuados donde resolver pacíficamente cualquier tipo de problemas políticos. La estulticia de los gobernantes de Madrid, el centralismo despótico, la inmoralidad oficial, es sobradamente capaz de promover reacciones violentas de toda índole. ¡Sólo ellos son responsables!

Ante esta situación general y, concretamente, ante la extrema gravedad del hecho que nos preocupa, esta Federación requiere de los abogados catalanes y por extensión de todos los abogados españoles, su firme oposición al funcionamiento de las jurisdicciones especiales y por la abolición de la pena de muerte. Si esos fueron los acuerdos del último Congreso de los Abogados españoles, ahora es el momento de aplicarlos. Que su voz autorizada llegue a todos los rincones del país, denunciando la nueva monstruosidad, el nuevo crimen que nos amenaza.

Aquellos hombres y mujeres encausados, son ramas vivas del árbol de Guernica que un día bombardeó la aviación franquista. Entonces, como ahora, el terror pretendió someter a un pueblo que luchaba y lucha por su singularidad, por su autonomía, por su libertad.

Nosotros, socialistas catalanes, que propugnamos una Confederación Republicana de Nacionalidades Ibéricas, comprendemos la lucha de aquel pueblo hermano, de aquella nacionalidad irreductible, y la vindicamos públicamente como nuestra.

Sólo pedimos, señor Presidente, que los abogados sean consecuentes con sus resoluciones emanadas de un Congreso.

Con la mayor consideración.
F.S. de C.
Secretario General
Firmado.

Una acción de los socialistas franceses en París

Por iniciativa de la Federación de París del Partido Socialista francés, una delegación encabezada por Osmane Muossa, del Comité Nacional de Estudiantes Socialistas y compuesta de militantes y simpatizantes del P.S., representando la Escuela Normal Superior de Saint-Cloud, los residentes de la « Cité Internationales de l'Université de Paris » y de diversas Facultades y Escuelas, se han dirigido a la Embajada franquista para entregar una moción. En ella, la delegación protesta vivamente contra la convocación del Tribunal Militar de Burgos, que se dispone a condenar a muerte a seis militantes democratas vascos y a duras penas de prisión a otros diez más. La moción demanda la libertad inmediata para los dieciséis patriotas vascos y denuncia el régimen franquista.

Otras protestas

Las protestas contra la celebración del Consejo de Guerra en el que comparecerán 16 na-

SE DESEA CONOCER
EL PARADERO DE...

...Celedonio del Río Frores. Solicita información su hermana. Contestar a Pedro Arroyo, 31-Montrastruc Montitol.

cionalistas vascos, militantes de la E. T. A., se suceden en todas partes.

En Copenhague, un grupo de jóvenes españoles y daneses asaltaron y ocuparon durante algún tiempo la Embajada franquista. Después abandonaron el edificio, acudiendo la policía, pero no practicó ninguna detención.

En Ginebra más de un millar de trabajadores españoles ha celebrado una manifestación, pese a haber sido prohibida por la policía, de protesta contra el Consejo de Guerra de Burgos y contra el régimen franquista. En algunas pancartas podía leerse: « ¡No al Opus Dei y a la monarquía! » « ¡No mataras! » Se dispersaron pacíficamente, aunque intervino la policía. No hubo detenciones. En la misma ciudad suiza se ha constituido un Comité de acción « contra la represión en el País Vasco ». Además, unos sesenta católicos han dirigido una carta a monseñor Charrière en la que se declaran solidarios del « movimiento de protesta general que semanifesta... a fin de salvar la vida de los militantes que luchan por la libertad de su pueblo ».

En París se ha formado un Comité vasco contra la represión, con motivo del proceso contra los 16 nacionalistas en Burgos. Lo forman refugiados políticos vascos de distintas ideologías. Ha hecho público un comunicado, en el que se recuerda el balance de un año de represión en el País Vasco: « tres personas muertas por la policía; otras dos por la explosión de una bomba; un condenado a muerte; seis personas gravemente he-

ridas por balas; mil novecientos cincuenta y tres detenidos; cincuenta y tres condenas por los tribunales militares; noventa y tres condenas por el Tribunal de Orden Público, etc. En el mismo comunicado se pide se hagan manifestaciones ante las embajadas y consulados franquistas y que se manden cartas y telegramas reclamando la suspensión del Consejo de Guerra. De otra parte, un grupo de españoles y franceses, que afirman no referirse al nacionalismo vasco, han decidido hacer un ayuno público, del 30 de octubre al 6 de noviembre, en el 27 rue Linné, de París, para protestar contra el Consejo de Guerra en Burgos en el que comparecerán los dieciséis nacionalistas vascos.

En Toulouse, Marsella y Burdeos se están celebrando actos de protesta.

En Barcelona se celebró una manifestación, con pancartas, de solidaridad con el pueblo vasco y como protesta por el Consejo de Guerra en el que se piden seis penas de muerte. Se rompieron los cristales de una sucursal del Banco de Bilbao. Intervino la policía.

En Madrid ha sido recogida por la policía el número de octubre de la revista « Cuadernos para el Diálogo », porque publicaba un editorial en el que se calificaba de « hecho grave » el Consejo de Guerra de Burgos.

En una iglesia de los alrededores de Bilbao se han encerrado unas cincuenta mujeres para protestar contra las seis penas de muerte que reclama el tribunal militar de Burgos.

Trente-trois ans après Guernica, le régime fasciste espagnol frappe toujours

Six peines de mort et 720 années de prison...

ple « conviction morale » du tribunal tient lieu de « preuve » justifiant leur condamnation.

Or, le seul délit commis par ces hommes est d'avoir lutté pour la liberté de leur peuple, le peuple basque, et donc pour la liberté de tous les hommes et les femmes des peuples de l'Etat espagnol.

C'est pourquoi nous attirons l'attention des travailleurs espagnols de l'émigration, de l'opinion publique internationale — et Suisse en particulier — ainsi que de toutes les institutions et tous les organismes internationaux compétents (commissions internationales de juristes, comité international de la Croix-Rouge, Ligue des droits de l'homme, Amnesty international, commission des droits de l'homme des Nations Unies, etc)... sur le fait qu'un nouveau « crime légal » risque d'être perpétré en Espagne, comme ce fut le cas pour Grimau et Echevarrieta.

Nous attirons plus particulièrement l'attention des organisations juridiques internationales sur la nature répressive des « juridictions » et tribunaux d'exception, sur l'extension de la loi contre le « banditisme et le terrorisme » et sur l'emploi systématique des tortures les plus variées. Nous signalons à ces organisations qu'il existe une documentation abondante et digne de foi (Batasuna: « La

(Viene de la página 1)
de los que habrían perdido tierra, hogar, trabajo y sosiego. Y sin embargo, este obstáculo gigante fue vencido, saltando por encima de los cobardes cabildeos diplomáticos, y en contra de los vaticinios académicos de quienes computaron la victoria de Franco como ganancia propia. Un país de otro continente, que proclamaba al mundo su devoción por la verdad y su pasión por la justicia al servicio de los perseguidos, hizo real la altura de sus principios, y alcanzó sin aspavientos la solución. ¡También en la altiplanicie mejicana existen campos de Montiel!

Si, a otro lado del mar, existía Méjico. Sí, Méjico, que ya no era una colonia de la monarquía española, sino un Estado libre y soberano, que había realizado una revolución política trascendental con la Reforma; que había consolidado ésta en una revolución social plasmada en la Constitución de 1917; y que en 1939 iniciaba su progreso merced a la independencia económica que se derivó de la expropiación de su riqueza petrolera, hasta entonces en manos ajenas. Méjico no estaba todavía al nivel económico de otras grandes Potencias, pero contando con la riqueza de su dignidad, era un pueblo dirigido a la sazón por Lázaro Cárdenas, quien llevaba cinco años de mandato presidencial y había removido profundamente las estructuras sociales de su pueblo en un ansia de transformación; quien suprimió el caudillismo y puso en vigencia la reforma agraria; quien hizo válidos y respetables los derechos obreros de huelga y asociación. Lázaro Cárdenas, el Presidente de los mejicanos, aprovechando con inteligencia

y gallardía la coyuntura favorable de su momento históricos, rescató de las ventosas de ese avasallante pulpo que asfixia y enlutece al mundo contemporáneo, las riquezas naturales de su país para entregarlas al uso y disfrute de los mejicanos. Lázaro Cárdenas, Presidente de Méjico, hizo más: con su generosidad sin fronteras su actuación rebasó los linderos nacionales para luchar por los mejores intereses del hombre, de todos los hombres, volcando su corazón en ayuda de los españoles en desgracia. Por eso abrió las puertas de Méjico a todos aquellos que encontraron cerradas las de su propio país; y siendo un mejicano de tan honda prosapia, demostró ser más español que los mismos españoles que hace treinta años perdieron la conciencia de serlo.

Lázaro Cárdenas era de Michoacán, de esa región que en el siglo XVI pudo ver, hecho realidad, el sueño humanista de Tomás Moro, gracias al buen propósito de Vasco de Quiroga, el « Tata Vasco », como así lo llamaron los indios tarascos de entonces. También ahora, por esas tierras con aroma de « Utopía », los descendientes de los indígenas de entonces han llamado a Cárdenas el « Tata Lázaro ». Por eso se explica uno que en el Informe Oficial de 1940, el último de su gestión presidencial, Lázaro Cárdenas dijera a Méjico:

« Ante el cumplimiento de deberes universales de hospitalidad y frente a las desgracias colectivas de España, las puertas de Méjico se abrieron a los republicanos que no podían estar en su patria sin peligro de sus vidas; y por considerar, además, que se trata de una aportación de fuerza humana y de raza, afin a la nuestra en espíritu y sangre. Damos la bienvenida a los refugiados españoles, porque la aportación de esas energías humanas vienen a contribuir con su capacidad y esfuerzo al desarrollo y progreso de la Nación ».

He aquí en pocas palabras el esquema de una síntesis dialéctica de la historia de Méjico, con el aroma más puro de la solidaridad humana. Al cabo de treinta años estas palabras cargadas hoy emocionalmente de realidades tangibles, resuenan vivas, llenas de luz, en el corazón. En la época turbia y angustiada que nos ha tocado vivir, el ejemplo de Lázaro Cárdenas marcó un estilo en las relaciones humanas de un nivel único en su dignidad. Este estilo, este gesto que ha reiterado Méjico, obliga a todos los españoles, a los de antes y a los de ahora, a todos a un compromiso permanente de respeto y gratitud para el pueblo mejicano y para su Presidente insigne.

A la misma hora en que moría en Méjico Lázaro Cárdenas, U-Thant, el Secretario General de las Naciones Unidas, informaba desde Nueva York al mundo, que se gastan cada año dos mil millones de dólares para mantener las guerras que ahora nos angustias y envilecen.

Por eso en este minuto ineludible del planto, ahora que se concluye este artículo precisamente cerca de la tierra que va a cobijar el cadáver de Lázaro Cárdenas y cuando una banda militar anuncia la inhumación; en el momento del sollozo por la muerte del amigo entrañable, cuando la herida comienza a enfiarse y a dolernos, cuando sentimos lacerante la orfandad, pienso que la mejor manera de honrar a este hombre honesto y valiente, de frente alta y reposada y de manos limpias, el mejor modo de proclamar gratitud a su obra de mejicano prócer, es entender su vida como una siembra, que no debe interrumpirse. Aunque nos acostumbremos a no contar con su presencia vigilante, prometámonos todos los que fuimos sus amigos mantener erguida la voluntad para no olvidar su ejemplo.

(« Le Peuple-La Sentinelle », Suisse, 31.10.70).

ASÍ VA ESPAÑA

Ley sindical

El proyecto no recoge satisfactoriamente los principios de libertad sindical, autonomía y representatividad dice una Comisión episcopal

A título informativo, reproducimos la nota facilitada a la prensa por el secretario de la Comisión Episcopal de Apostolado Social, acerca del proyecto de Ley Sindical. Dice así:

« La Comisión Episcopal de Apostolado Social ha estado reunida los días 29 y 30 de octubre, para estudiar el proyecto de Ley Sindical.

La reunión fue convocada con carácter de urgencia, a petición de los obispos de las provincias eclesíásticas de Tarragona, Sevilla y Granada y de algunos otros obispos diocesanos.

La Comisión, asesorada por expertos en materia social y jurídica, ha examinado el proyecto en relación con los principios de la doctrina social de la Iglesia. Partiendo de la declaración colectiva del Episcopado español de julio de 1968, estima que el proyecto no recoge satisfactoriamente principios y criterios tan importantes como los siguientes:

1. **Libertad sindical:** Según la declaración este es « uno

sobre el proyecto de Ley Sindical y remitirlo a todos los obispos españoles » de los puntos fundamentales » de la doctrina social de la Iglesia (Cfr. Ecclesia N. 1.401, P. 15).

2. **Autonomía:** « La estructura sindical en su conjunto ha de gozar de autonomía, sin perjuicio de su necesaria subordinación al bien común, del que el poder público es responsable supremo ». (ib).

3. **Representatividad:** « Tanto las asociaciones sindicales como la organización profesional en que aquellas se integran y coordinan sean verdaderamente representativas en todos sus grados » (ib.). Lo que en la declaración del Episcopado se llama « organización profesional » es lo que el proyecto de ley —títulos III y IV— denomina « Sindicatos » y « Organización Sindical ».

Asimismo, la Comisión consideró conveniente recordar que la declaración de la Conferencia Episcopal española no es una mera opinión privada, aunque colectiva, de los obispos, sino un documento de

magisterio episcopal que aplica los principios cristianos a la realidad social de nuestro país.

Es, ciertamente, competencia de la autoridad civil y de las artes interesadas determinar en concreto las soluciones que consideren más adecuadas en función de las diversas circunstancias. Pero, cualquiera que sea la solución que se adopte, ha de ser tal que no invalide en la práctica el contenido de aquellos principios.

Sin embargo, a la jerarquía « corresponde el derecho y el deber de tutelar la integridad de los principios de orden ético » (Mater et Magistra, 239). Y en lo que atañe a obras e instituciones del orden temporal, no sólo puede « enseñar e interpretar auténticamente los principios morales que deben observarse », sino que « tiene también el derecho de juzgar acerca de la conformidad de tales obras e instituciones con los principios morales » (Decreto sobre el apostolado de los seglares, 24 G.).

La Comisión acordó, finalmente, elaborar un dictamen

La J.O.C. contra el proyecto de Ley Sindical

Un comunicado de la Comisión Nacional de la J. O. C., presentado por su presidente don Julián López Belenguér, fija la postura de esta organización de Acción Católica sobre el proyecto de Ley Sindical. Subraya con absoluta claridad que las reformas introducidas en el nuevo texto son meramente de forma y no de fondo, « puesto que en el proyecto de Ley no existe una libertad sindical auténtica; las organizaciones que encuadran la Organización Sindical carecen de autonomía; la representatividad no queda suficientemente re-

cogida, y la participación queda en manos del mismo grupo privilegiado de antes ».

Asimismo, la Juventud Obrera de Acción Católica se solidariza con las aspiraciones siguientes: « Libertad sindical: Posibilidad de crear asociaciones sindicales de trabajadores que defiendan sus propios intereses.

Representatividad: Que todos los cargos de estas asociaciones de trabajadores sean elegidos a todos los niveles por los propios trabajadores.

Autonomía: Que sean inde-

pendientes de los grupos y poderes políticos y de los intereses económicos ajenos a los intereses de los trabajadores.

Participación: Que las asociaciones de los trabajadores puedan participar libremente y en iguales condiciones con cuantos intervienen en la vida económica y social, en la empresa y en todos aquellos organismos superiores donde se tomen las grandes decisiones político-económico-sociales ».

Por último, el comunicado solicita al Gobierno la anulación del proyecto de Ley Sindical.

Aspectos de la enseñanza en Cádiz

El señor Nozal, que es el gobernador civil de la provincia de Cádiz, ha explicado algunos aspectos de la enseñanza en Cádiz, aspectos negativos por supuesto, puesto que se trata de las deficiencias existentes en este sector. Las soluciones

serán para dentro de algunos años. ¿A quién compromete ello? Mientras tanto...

Mientras tanto, apenas si existen centros maternos, ya que sólo hay unos 1.200 niños escolarizados de un total de cerca de 44.000 comprendidos

en edades de dos a tres años.

Mientras tanto, en lo que se refiere a párvulos de cuatro a cinco años, entre no escolarizados o deficientemente escolarizados, puede estimarse en 40.000 de una población total de 46.000.

Mientras tanto, dentro de una educación general básica (seis a trece años), hay entre 30.000 y 40.000 niños no escolarizados. Son más de doce mil los deficientemente escolarizados y esto sin contar los edificios ruinosos y que no reúnen condiciones que ascienden a un total de 306.

Mientras tanto, entre los 14 y los 60 años hay alrededor de 34.000 analfabetos que constituyen el 6,48 por 100 de la población.

Mientras tanto...

Mientras tanto, Franco ha sido recibido « apoteósicamente » en la provincia. A los jerezanos les ha dicho: « Y todo nuestro afán será posible porque existe continuidad, porque estamos unidos en la gran empresa de levantar a España y porque hoy ha empezado en España a manecer ».

Hace muchos años ya que dice que en España empieza a amanecer, un amanecer triste para esos millares de niños de Cádiz sin escuela. Hasta que un día se despierten de verdad los españoles y cambien las cosas terminando con esa «continuidad ».

Espíritu y recuerdo de España

— I —

1930. Alonso Cano. Cae un andamio y se pierden 11 vidas. Parte el cortejo. Santa Isabel, Puerta de Atocha, las 4 fuentes del Prado. Madrid hiere y grita.

En el cortejo: el alcalde, Marqués de Hoyas; en el poder: un dictador: Primo de Rivera; frente al Prado: un pueblo, MADRID.

Albañiles, juventud socialista, madrileña, cigarreras, cajistas, metalúrgicos, ebanistas, poetas, literatos; nervio y poesía, fuerza e inteligencia: en ese día reunido el pueblo tambaleó al tirano. Más víctimas en el sepelio que las que en la tierra se iban a depositar. Los romanones cargaban; el Pueblo siguió su itinerario; las víctimas recorrieron el camino que el Pueblo determinó.

Y en el 1931 se intauró la República en España.

— II —

1970 — PRINCIPIO

Por la entrada principal y hallándose dentro del « hall », pasado el torniquete, a la derecha: la Gran Sala. Con 4 letras: GOYA.

Dormitaba su espíritu y a la entrada lenta y majestuosa del Arte y de las Letras se despertó el « maño »: « Madrid se despierta, pensó; y a mi me sacude. Arte y Letra en los salones, nervio y brío a 200 m., a mi izquierda (Puerta de Atocha), en la calle. A su altura estuvo Madrid en sus grandes acontecimientos, tiembla la opresión y la tiranía y la libertad se vislumbra. ¡Madrid, corazón de Castilla y de España, supo en todo momento despertar a tiempo! »

V. DE TOLEDO Y TORRIJOS.

ÉTATS-UNIS :

“La loi et l'ordre” ?

Par Robert Falony

Les élections américaines du 3 novembre constituent comme toutes les élections situées à mi-terme du mandat présidentiel, une épreuve pour la Maison Blanche: le président en charge peut voir les forces qui le soutiennent au Congrès renforcées ou au contraire déforçées. Ces élections (renouvellement du tiers du Sénat et de toute la Chambre) sont généralement défavorables pour le parti du président: depuis le début du siècle, la moyenne des sièges perdus par le parti au pouvoir lors du 17 « mid-term elections » est de trente-cinq à la Chambre. Il ne s'agit cependant pas d'une « loi » et cette fois le groupe conservateur qui domine la nation, et à travers elle, la plus grande partie du monde, escompte bien réduire la majorité démocrate de la Chambre.

Le thème dominant de la campagne républicaine: « law and order », la loi et l'ordre.

La troisième lame

On assiste, aux Etats-Unis, à la troisième grande offensive réactionnaire depuis la mort de Kennedy. En 1964, le président Johnson triomphait aisément du sénateur Goldwater, figure trop marginale, trop « marquée » par son Etat d'Arizona. En 1968, M. Wallace échouait à la tête de son troisième parti, dont les relents de racisme sudiste étaient trop prononcés.

Mais l'offensive Nixon-Agnew est plus sérieuse encore. Les deux hommes ont le visage de l'Etat lui-même: l'Etat des riches et l'Etat des Blancs, décidés à maintenir à leur place les minorités raciales, les Noirs, les Mexicains-Américains, tous ceux

qui n'ont pas la chance de faire partie de l'« affluent society », la société de l'opulence. Les rêves de « nouvelle société » ont été brisés par les durs réalités financières. Lorsqu'on réduit l'aide à l'étranger, les crédits pour la NASA, et jusqu'aux crédits militaires, ce qui est tout dire, il ne peut être question de fournir l'immense effort social nécessaire pour « intégrer » les masses socialement déshéritées, pour supprimer les taudis, améliorer les soins de santé, abolir la ségrégation raciale inscrite dans le tissu urbain.

En outre, de nouvelles dépenses prioritaires se présentent: la lutte contre les pollutions va représenter une charge croissante pour les budgets des Etats jusqu'à la fin du siècle. Aux U.S.A., la note pour 5 ans est évaluée à 71 milliards de dollars. C'est une question de vie ou de mort pour la société entière, et on ne fait que commencer à s'en rendre compte en Europe.

La jungle urbaine

Mais, dans ces conditions, face à la montée d'un type de civilisation « moderne » passablement inhumaine, à la fois technocratique et policière, au sein de laquelle une étroite oligarchie contrôle tout, menace les libertés individuelles, manipule et met en condition l'Homme, chloroforme ou réprime de petites minorités révoltées, désespérées, se lancent dans des opérations de guérilla urbaine, affrontent la police. La grande ville devient une jungle, et on finit par ne plus savoir où finit la lutte des classes et où commence le terrorisme individuel. C'est une lutte sans espoir, parce

(Pasa a la página 6)

APUNTES

La fiesta en paz

SOBRE SI EL CREDITO a empresas debe ser prerrogativa del Estado o de la banca privada, se enzarzaron en polémica « A B C » y « Pueblo ». Cada cual arrimaba el ascua a su sardina. ¡Suculenta sardina! ¡Y no menos reconfortantes ascua!

« A B C » propugnaba que el crédito debiera confiarse a los bancos privados dado los abusos cometidos: caso Matesa, por ejemplo. Diez mil millones de pesetas —300 « per cápita »— hacen bullo, un feo bullo.

« Pueblo » defendía el crédito oficial. ¿Matesa? « Una empresa ambiciosa y grande que pudiera haber salido bien, haber creado una imagen nueva de la empresa española ». No le falta al patriótico argumento más que música de « Las Corsarias ». Desconocemos si el haber salido bien, se refiere a que nadie podía haberse enterado de la estafa. Según « Pueblo », lo de Matesa « no es más que una anécdota ».

Ya hubo un visitante de campanillas que dijo que el estado de excepción era una peripecia. « Pueblo » afirma que el régimen de Franco es un chascarrillo.

Para poner punto final en la polémica intervino Emilio Romero, el de la librea. Yo, que siento predilección por la destreza política y titiritera de don Emilio, no me resisto a dar eco a lo que escribió en su periódico.

Señala el tal que en el ideario de la Falange figuraba la nacionalización de la banca. « Después —puntualiza— hubo que echar agua al vino, a mi juicio, correctamente ». Advertirás, lector, que el Romero todo lo resuelve con agua, con tal que la echen los del candelerio.

Y tras el recordatorio de su terapéutica hidráulica, prosigue: « Matesa no representa sino un suceso de irregularidades, de negligencias, de efemismo! digo yo) de dinero público ». Pero ¿y los monopolios, la evasión de capitales, los escándalos de la banca privada de Siero, de Medina, de Menorca, etc., etc.?», contraataca don Emilio. Y aconseja, magnánimo: « Vamos a tener la fiesta en paz ».

Si, tengamos la fiesta en paz. Si no, van a salir a la luz evaporaciones, trapitos malolientes y no quedará franquista que no esté pringado.

El Diablo Cortés.

EL SOCIALISMO ante su destino

Reunión del Comité Ejecutivo de la Internacional Socialista en París

El C. E. de la Internacional Socialista se reunió el lunes, 26 de octubre, en París, en la sede del Partido Socialista Francés.

Al terminar sus trabajos, el Presidente de la Internacional Socialista, Bruno Pittermann, reunió una conferencia de prensa en el curso de la cual dio cuenta de lo esencial de los trabajos de la Internacional Socialista.

En lo que concierne a los problemas de la seguridad europea, el C. E. de la Internacional Socialista ha confirmado su interés por una conferencia sobre estos problemas. Ha encargado al grupo de trabajo designado a este efecto el proseguir sus estudios.

El C. E. ha expresado su caluroso apoyo a la política internacional del Gobierno socialdemócrata de Alemania presidido por W. Brandt.

Examinando finalmente ciertos problemas de Africa y de América latina, ha decidido hacer más frecuentes y más estrechos los contactos con los Movimientos de liberación de Africa del Sur y ha adoptado una resolución (cuyo texto damos a continuación) sobre la elección de Salvador Allende para la presidencia de la República de Chile :

« La Internacional Socialista constata con satisfacción la ratificación por el Congreso Nacional de Chile de la victoria del Presidente Salvador Allende.

La Internacional Socialista felicita al Presidente Allende, así como al Partido Radical, que es miembro de la Internacional, por su participación en una victoria que asegurará el progreso del Socialismo en Chile en el cuadro de la Democracia ».

LOS PARTICIPANTES

Han participado en esta reunión, por Austria, Karl Czernetz ; por Bélgica, Victor Larock ; por Francia, Robert Verdier; por Alemania, Hans-Eberhard Dingels; por Gran Bretaña, Sir Harry Nicholas, J. Gwyn Morgan, Tom Mc Nally; por Israel, Zvi Harmor; por Italia, A. Cariglia, Mario Melane (P.S.U.), Paolo Vittorelli, Gino Blanco, Luciano de Pascalis (P.S.I.) ; por los Países Bajos, Pieter Dankert; por Dinamarca, K.B. Andersen; por Finlandia, Kalevi Sorsa, Paavo Lipponen; por el Buró de Enlace de la C.E.E., Lucien Radoux ; por la Internacional Socialista, Bruno Pittermann, Hans Janitschek, Rodney Balcomb; por las Mujeres Socialistas, Mary Squire; así como Mario Soares (Portugal), Carlos Parra (Chile), Rodolfo Lloplis (España), Pierre Schori (Suecia), Miguel Bruno Martínez (IFMSE : Internacional de la Infancia Obrera) ; Angel Kalines (SUCEE : Unión de los Socialistas Emigrados de Europa Central y del Este).

P.S.O.E.

Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el viernes 23 de octubre de 1970.

Después de despachar los asuntos de trámite, la Comisión Ejecutiva quedó informada de la Nota que las secretarías generales del Partido y de la Unión General de Trabajadores de España dirigirán conjuntamente a sus respectivas Secciones para que celebren el Centenario del natalicio de nuestros maestros Francisco Largo Caballero y Julián Besteiro.

La Comisión Ejecutiva examinó la distribución geográfica de las doce zonas del Comité Director, cuya convocatoria para la elección de sus Vocales Efectivos y Suplentes aparecerá en la Circular n. 2 de Secretaría correspondiente al mes de octubre.

Se conoció la carta enviada a la Internacional Socialista para que proteste contra los procesos que van a sufragarse próximamente ante el Tribunal militar, en Burgas, contra 16 patriotas vascos, y en cuyo proceso el Fiscal pide seis penas de muerte.

La Comisión Ejecutiva hizo constar en acta la profunda emoción que nos ha producido el fallecimiento del ex presidente de Méjico, general Lázaro Cárdenas cuyos grandes servicios a España, y a la emigración española no se olvidarán nunca. Se acordó enviar nuestro pésame a su viuda.

La Comisión Ejecutiva se congratuló del triunfo electoral del Dr. Salvador Allende, cuya elevación a la Presidencia de Chile es prenda segura de la instauración de una política auténticamente democrática y socialista, cuyos efectos se dejarán sentir en los demás países de Hispano-América.

La Comisión Ejecutiva conoció la invitación del Ejecutivo de la Internacional Socialista para tratar de asuntos de España, invitación que fue aceptada.

Y, por último, se examinó la situación de España así como la situación internacional.

LYON

El domingo, día 18 de octubre, a las 10 horas de la mañana, se reunió en asamblea extraordinaria esta Sección a fin de reorganizar el Comité como consecuencia de la desaparición brutal por accidente del compañero Isaac Fernández, presidente; y de la dimisión, por enfermedad, del secretario Vicente Martínez.

Actuaron en esta reunión como presidente y secretario respectivamente, los compañeros Félix Arias y Eustaquio Quiroga.

Al abrir la reunión, se guardó un minuto de silencio por la memoria de los compañeros Isaac y Calzadilla, muerto este último también en el mes de septiembre.

El nuevo Comité queda compuesto así : Presidente, Félix Arias ; Secretario, Cristóbal

Hernández ; Tesorero, José Antonio Escolar ; Vocales, Luis Domínguez y Vicente Ortiz.

Se hace saber también que todos los domingos, de 10 a 12, estará abierta una permanencia en la sede del Partido Socialista Francés a disposición de todos los compañeros, para cuanto concierna información tanto jurídica como solidaria.

C.

SAINT-HENRI

Esta Agrupación Socialista celebrará Asamblea general el domingo 24 del corriente noviembre, a las diez de la mañana, en los locales de costumbre.

Debido a la gran importancia de los asuntos que figuran en el orden del día, rogamos a todos los afiliados asistan puntualmente a esta reunión.

El Comité.

EN HOLANDA

Más franquista que Franco

HACE UNAS SEMANAS, uno de nuestros propagandistas españoles habló sobre el tema, « Los Sindicatos en Holanda », en el Centro Español de Enschede. La gran cantidad de hombres y mujeres que llenaron la sala disfrutaron de la charla de nuestro colaborador y aplaudieron satisfechos. Sin embargo había un español entre los presentes que no estaba contento. No sólo no estaba contento sino que intentó sembrar el descontento entre los demás, metiendo miedo a sus compatriotas, diciéndoles que la NVV se metía en política y que aquellos españoles que se inscribieran a nuestro sindicato tendrían dificultades en España.

La observación de este español, cuyo nombre no vamos a mencionar en nuestras páginas para evitarle posibles dificultades, denota que conoce muy bien al régimen español, pero que desconoce en mucho a las organizaciones sindicales holandesas, e internacionales.

Nuestro propagandista dijo en Enschede que los españoles debían inscribirse en un sindicato, en el que les resultara más agradable o en el que creyeran que defendía los intereses de los trabajadores extranjeros. Pero el español a que nos referimos más arriba, provisto de un grande y reluciente emblema de oro de la N. K. V., en la solapeta de su americana, pensó que tenía al-

go que decir. A este compatriota no le gustó que la N.V.V. hermana de la organización sindical española (clandestina), la U. G. T., apareciera como la única central sindical que hoy en Holanda se preocupa por los problemas de los trabajadores extranjeros. La U.G.T. que publica un periódico en español y que organiza, además, cursos de capacitación para sus afiliados españoles. El español en cuestión, en sus intentos perturbadores dijo que la NVV era una organización política y que la U.G.T. era un partido político.

Que la U.G.T. no es un partido político, sino un sindicato clandestino español no es un secreto para nadie. Que la NVV, lo mismo que la NKV y que la CNV, tiene contacto con las organizaciones sindicales, clandestinas o legales en otros países, a través de sus organizaciones internacionales, es la cosa más lógica y natural. Si no lo hicieran así traicionarían sus propios principios. Ocultarlo a cosa hecha es sentir adrede y mentir no debe ser nunca la cualidad de un buen católico.

Pero, además, hay algo que nos parece poco propio de un verdadero sindicalista, y es que se dedique a meter miedo a los españoles para que éstos no se afilien a un sindicato como nuestra N.V.V. Tal actitud debemos catalogarla de política desorientadora, baja, y

casi diríamos ramera. Además es una calumnia decir que los afiliados a la NVV puedan ser molestados en España. Lo mismo en los periódicos de la N. V.V. que en los de la N.K.V. han aparecido artículos informativos hostiles a la política del régimen franquista español. Y en los diez años que dura la emigración española en Holanda, todavía no se conoce el caso de un solo español que por haber estado o estar afiliado a la N.V.V. haya sido molestado en España. Los lazos de unión que la N.V.V. (Unión General de Trabajadores de Holanda) tiene con su organización hermana española, la Unión General de Trabajadores de España no son para nadie un secreto ni han sido tampoco la causa de que los españoles afiliados a la NVV hayan sufrido molestias en España.

El propio embajador de España y algún más de otro cónsul han dicho más de una vez en público y a los españoles que el afiliarse a cualquier sindicato holandés no constituye delito alguno. Esto lo aseguran las propias autoridades franquistas. Pero al parecer este sindicalista de pacotilla que reside en Enschede quiere ser más papista que el propio Papa, o lo que para el caso viene a ser lo mismo : **más franquista que Franco.**

Corresponsal.

LE PRÉCURSEUR

55 13 sur onse cadra /cadra Nous ne sommes pas de ceux qui préconisons la création entre l'Espagne et la France d'une sorte de rideau de fer. Compte tenu des faits, le peuple espagnol n'a pas à souffrir, par l'isolement, de ce que la morale exige à l'égard du général Franco, unique rescapé parmi les dirigeants fascistes qui entraînent l'humanité dans une guerre mondiale et qui faille lui imposer le plus abominable des systèmes politiques. Vingt-cinq ans se sont passés depuis la fin de cette guerre et il reste à Franco, puisqu'il professe une foi religieuse, à rendre compte devant le jugement de Dieu, et aux hommes à le renvoyer au tribunal de l'histoire.

Que l'Espagne soit un lieu de tourisme, c'est un fait que méritent la beauté de ses paysages, la splendeur des monuments de son passé et l'hospitalité de son peuple. Que les Espagnols ne soient pas séparés des grands courants d'idées qui agitent le monde est un bienfait auquel ils ont droit après tant de malheurs.

Que la prospérité s'accroisse dans le pays, même de façon médiocre et dans l'injustice pour les classes populaires, constitue au moins un commencement de progrès et une justification du développement des relations économiques internationales.

C'est une tout autre affaire que celle qui consiste à intégrer l'Espagne franquiste dans des systèmes politiques ou militaires ou de passer avec elle des traités, des accords ou des contrats qui comportent des engagements à l'égard de son régime. Les Etats-Unis ont participé avec vigueur à cette opération d'intégration, montrant en la circonstance qu'ils n'étaient pas difficiles sur la qualité des alliés appelés à participer à la défense du monde « libre ». La liberté en Espagne est en effet d'abord celle de se taire et la répression s'abat

impitoyablement sur ceux qui osent contester même partiellement le régime, ses fondements et son action. L'étalage offert par la vitrine franquiste ne peut pas laisser bien augurer de ce que peut couvrir la marchandise dite cependant démocratique.

Mais ce qui nous regarde encore plus directement, est le comportement du gouvernement de notre pays. Le général de Gaulle a poursuivi avec constance la réconciliation avec l'Espagne franquiste, et ses successeurs, pour qui dans ce domaine la continuité l'emporte sur l'ouverture, cherchent à faire de mieux en mieux. Nous sommes aux accords militaires, aux manœuvres communes et à, bien entendu, la vente de ce matériel d'armement qui devient la plus sûre des exportations de notre pays.

M. Pompidou a accueilli avec des intentions réservées aux hôtes de marque Don Juan Carlos, successeur désigné du général Franco. Sans doute soutiendra-t-on que c'est regarder plus vers l'avenir que vers le passé. L'argument

est spécieux : en la circonstance, c'est l'Espagne franquiste qu'on honore, qu'on dédouane et qu'on transforme en régime comme un autre, digne de participer à la grande croisade de la démocratie. J'ignore si les aviateurs de Normandie-Niemen ont jamais eu l'occasion de mitrailler les colonnes de la division Azul, mais les uns et les autres peuvent avoir le sentiment d'avoir participé à une étrange équipée. Car si la réconciliation entre les combattants d'hier est souhaitable et nécessaire, encore faut-il qu'elle se fasse en conformité avec les règles qu'on s'est soi-même données. Or, la défascisation ou la dénazification du général Franco n'apparaissent pas des évidences. Mais peut-être sommes-nous des naïfs, éloignés des réalités de la politique, en observant qu'il est curieux de ne pas réhabiliter Pétain, dont les manes peuvent pourtant, aujourd'hui, se réjouir devant le spectacle d'une direction politique pour laquelle il fut un précurseur.

Claude FUZIER.

Homenaje al finado profesor

Ballester Gozalvo

PARIS (OPE). — Numerosas personalidades se congregaron en el salón del « Musée Social » con motivo del homenaje con que el Ateneo Iberoamericano y otras entidades querían recordar la figura del profesor Ballester Gozalvo.

Presidió la escritora Madame Colette Khan, vicepresidente de la Liga Internacional de los Derechos del Hombre. Le sucedieron en la tribuna los señores Fernando Valera, Antonio Gardó, Tito Livio Madrazo, José Maldonado y Rodolfo Lloplis que estudiaron la figura del desaparecido desde dife-

rentes puntos de vista, presentándole todos como un gran demócrata.

Entre los presentes se hallaban el presidente del Gobierno de Euzkadi, don Jesús María de Leizaola y el ex ministro y diputado don Manuel de Irujo.

Enviaron su adhesión el ex ministro francés, señor François Mitterand, el escritor e hispanista Jean Cassou y el presidente de la « Generalitat de Catalunya » señor Tarradellas, quien destacó, además, un representante.

GOYA en Paris

TARDE DE SABADO. Veo en un quiosco la portada ilustrada de un gran diario español. «España preside el Consejo de Seguridad». Sobre la fotografía del señor López Bravo, de quien se habla tanto por otras actividades menos honoríficas. En este momento se celebra el cuarto de siglo de las Naciones Unidas. Pienso que el franquismo no podía llegar a más pero es difícil, mirando hacia atrás, considerar que es en ese momento cuando las Naciones Unidas no podían llegar a menos. En el bajar a las profundidades ha ido casi tan lejos como el hombre en el espacio. Pero, con todo, un esbozo de organismo de enlace entre las naciones merecerá en nosotros ese respeto que nos debemos a los ideales que pueden llevar a nuestra sociedad más allá de sus miserias y sus guerras. Ese respeto hecho de tristeza, de esperanzas rotas que no queremos perder, que es tan familiar a los españoles.

Pienso con España. La tarde de otoño tibia de París invita tal vez, pero más mi proyecto de ir a ver a Goya, ilustre compañero de destierro en Francia, huésped de la Orangerie hasta el 7 de diciembre. Los que conocéis París ya sabéis, sobre la terraza que domina la plaza de la Concordia desde las Tullerías hay dos museos, a izquierda el del impresionismo, que visito regularmente con entusiasmo cada vez nuevo, y a la derecha, el que alberga hoy a nuestro don Francisco Goya y Lucientes, padre de toda la pintura moderna.

Desde hace unos años puedo visitar cada verano regularmente a Goya en el Museo del Prado, que es único en la materia. Así, la primera impresión es más bien mala. El «Petit Journal» de las grandes exposiciones, que hay que comprar, un franco, con el billete de entrada, para orientación y recuerdo, previene: «No es el Goya más conocido el que se presenta en l'Orangerie; el esfuerzo ha tendido, con todo, a dar una imagen que no sólo sea nueva, sino también fiel y que haga aparecer la riqueza y la variedad de su genio». Un momento dado quedo desconcertado por la abundancia de retratos, pero entre ellos hay varios autoretratos del pintor, particularmente preciosos. Anoto ante los cuadros de «la enfermedad, el destierro y la muerte» el de nuestro Goya con el doctor Arrieta que lleva debajo estas palabras:

«Goya agradecido a su amigo Arrieta por el acierto y esmero con que le salvó la vida en su aguda y peligrosa enfermedad padecida a fines del año 1819 a los setenta y tres años de edad. Lo pintó en 1820». Goya vive en Burdeos con los proscritos de 1814, Moratin, Silvela, Pio de Molina... Ha visitado París, y, ejemplo que confirma mi decir de siempre, de que se es viejo sobre todo cuando se pierde la voluntad de aprender, escribe arriba del dibujo de un anciano anegado de barba: «Aún aprendo». Entre los retratos, para los españoles que se encuentran con sorpresa otra vez ante los Borbones, impresiona particularmente el comprobar cómo «el primer pintor de cámara» del rey desliza entre la corona sobre terciopelo, y debajo de una alegoría dudosa, una de las más sombrías ejecuciones por la pintura a las que la caricatura no se ha atrevido nunca, la de Fernando «El Deseado».



FRANCISCO DE GOYA

El Prado ha enviado el famoso coloso, que anuncia el pánico ante las guerras que van llegando en el horror más allá de los monstruos que crean «los sueños de la razón». Hay «Las majas en el balcón», que vienen de una colección privada y no habían sido nunca presentadas al público, las escenas de brujería, el retrato de Meléndez Valdés, otro español muerto en el destierro, que fue amigo de Jovellanos.

Completará esta página un texto escrito hace años con intenciones escolares, para mi hija, que puede servir para presentar a Goya y que prácticamente no he cambiado. Quiero dar una indicación importante: para ver a Goya en París hay que tomar al menos una hora, ya que si los lienzos, poco más de setenta, pueden recorrerse con relativa facilidad, es indispensable, para encontrarse verdaderamente con Goya, asistir a la conferencia, excelente, preparada por el Museo de Bruselas, que se presenta con proyecciones de las obras de «La casa del Sordo» en dos salas gemelas. Podemos ver a Saturno, al tiempo, devorando al hombre, pinturas vibrantes y desaforadas, y esa pintura, tan impresionante, que el conferenciante dice anunciar la guerra de España, pero los españoles nos hemos hecho siempre o casi siempre la guerra, en que dos hombres, con trancas alzadas en combate a muerte, aparecen hundidos hasta las rodillas en arenas movedizas que enterrarán juntos a los contendientes de todas maneras...

Ortega, en uno de sus estudios sobre Goya, publicado en el «Goya» de la Colección Austral de Espasa-Calpe, insiste sobre Goya hombre de oficio, artesano de la pintura, artesano elevado a artífice. «Pintar es, por lo pronto y al cabo, un trabajo manual». El libro se cierra así: «La verdad es que la obra de Goya no germina nunca en la inteligencia: o es vulgar oficio o videncia de sonámbulo». A veces, leyendo cosas que han pasado, olvidamos que hemos considerado a Ortega como un maestro, y, otras, que nos ayudan a devolverlo a su pedestal. Como estas consideraciones que hacen dulce el abandonar humildemente la pluma:

«Las innovaciones goyescas no aparecen juntas y de golpe, sino que se van manifestando con extraordinaria lentitud. La mayor parte de los artistas han llegado con cierta prontitud a la completa genuidad de su estilo, es decir, de su creación, y salvo leves modificaciones, viven de ella inercialmente el resto de su vida. En Goya, por el contrario, asistimos a una serie de fulguraciones parciales que no llegan nunca a integrarse en la unidad completa de un estilo, pero que, en cambio, no se interrumpen desde los treinta años hasta los ochenta y dos en que muere. La situación estrictamente creadora se prolonga, pues, en él con una insistencia anormal».

Buena lección para los que necesitamos tanto como los españoles una tenaz esperanza.

A. B.

★ Goya ha pintado todos los temas.

CUANDO se considera la totalidad de la obra de Goya, y se trata de hacer un inventario de los temas que ha pintado, o no ha pintado, se llega a esta comprobación: Pintó todos los temas: divinos, humanos, diabólicos y fantasmagóricos. Este carácter universal se puede explicar por dos razones:

1. Su carrera de pintor se extiende sobre más de sesenta años;

2. Goya se sentía capaz de hacerlo TODO, y esto es lo más importante. Su genio y la riqueza de su técnica, la constante originalidad de sus modos de expresarse, hacen que ningún género le fuera extraño.

★ Biografía.

GOYA nació en 1746 en un pueblecito aragonés, cerca de Zaragoza, Fuendetodos, hijo de un artesano. Pasó su infancia en Zaragoza, donde fue a la escuela y donde, más tarde, entró en el taller de un pintor mediocre, José Luzán. Su aprendizaje será deficiente. A los dieciséis años se fue para Madrid para presentarse al concurso de la Academia de San Fernando. Fue rehusado y nuestro pintor dejó la capital española para irse a Roma. A su vuelta de Italia comienza en Madrid una serie de cartones para tapices destinados a los palacios reales. En esta época,

Goya entró en contacto con la sociedad aristocrática madrileña y también con los famosos pintores que están en la Corte de la Casa de Borbón.

★ En Madrid.

EN PINTURA esta época está dominada por dos corrientes: clasicismo y romanticismo. La escuela neoclásica sigue el ideal de la belleza griega, creyendo en la importancia del dibujo en un cuadro.

La escuela romántica se interesa más por el carácter individual de una obra, tratando de reproducir el movimiento por medio de las variaciones del color y de la luz.

Es seguro que, por temperamento, en la obra de Goya triunfará el romanticismo. La diversidad de su arte corresponde a la personalidad compleja e individualista de Goya.

En 1780 presenta Goya al concurso de la Academia de San Fernando, en Madrid, el cuadro llamado «El crucificado», en el que Goya se somete a las reglas neoclásicas de la Academia para probar su maestría en este género.

★ La etapa de la alegría de vivir.

LUEGO, vuelve el pintor a Zaragoza donde pinta los frescos de la Iglesia del Pilar. A su regreso a Madrid, Goya recibe encargos de la aristocracia, pinta varios cuadros para los duques de Medinaceli. Son cuadros pintados con colores

claros, brillantes y alegres, que hace prueba del gran optimismo y la alegría de vivir del pintor, alegría que confirman las cartas de Goya a su amigo Zapater. En 1786 es nombrado pintor del rey. De este mismo año data el magnífico retrato de Francisco Bayeu, su cuñado. Todos los cuadros de esta época están pintados en grises tiernos, tonos rosas y malvas. Este mismo año ejecutará el retrato de Carlos III, que denota la influencia de Velázquez, retrato de un realismo implacable, vecino de la caricatura.

En 1786 hace Goya sus mejores cartones para tapices. Los más famosos son «La fiesta de San Isidro», «La gallina ciega», etc. Pero Goya no era un paisajista, y los segundos planos de su cuadro revelan su falta de interés por el paisaje, ya que son sólo fondos vagos sobre los que se destacan los personajes.

★ El Sordo.

A PRINCIPIOS de 1789 la vida de Goya se transforma: Carlos III muere. Su hijo, Carlos IV, nombre a Goya pintor oficial de la Corte. A partir de este nombramiento, Goya frecuenta los intelectuales de Madrid. Es para el pintor aragonés el primer choque educativo. Se despierta a un mundo nuevo. Descubre la importancia de lo español y empieza a pintar temas castizos (toreros, octrices). Caerá gravemente enfermo y se queda completamente sordo. Esto le obliga a separarse de sus contemporáneos. El pesimismo domina su

alegría. El pintor expresará sus pensamientos más íntimos sobre el hombre y el mundo con colores apagados, sombríos, para terminar con el negro.

★ Las majas y las duquesas.

CONOCE GOYA a la joven duquesa de Alba. Pintó su retrato en Sanlúcar, un cuadro que quiso guardar para él. En sus álbums de dibujos figura repetidamente la duquesa y sus señoras de compañía. Hay la leyenda de unos amores, la de que la duquesa sirvió de modelo para las majas, vestida y desnuda. Durante su estancia en Andalucía hizo muchos dibujos que servirán para sus caprichos y aguafuertes. La duquesa de Osuna —1788— le encarga seis cuadros representando escenas de brujería. Goya sigue con los Caprichos innovando otro tema: la sátira de la sociedad española de la época, con sus errores y sus vicios.

★ La familia de Carlos IV.

LOS CAPRICHOS han sido las primeras obras de Goya conocidas en el extranjero. En Francia, Baudelaire, al lado de otros aciertos, se aventura a elogiar Goya como «el caricaturista español». En la primavera de 1800 Goya está en la cumbra de sus éxitos palatinos. Pinta este año varios re-

tratos famosos, como los de la duquesa de Chinchón y doña Teresa de Borbón. Siguiendo la tradición velazqueña hace un retrato de la familia de Carlos IV, representada sin ningún idealismo; los personajes reales nos parecen hoy insultados a pesar de los colores de los trajes, la construcción equilibrada del grupo.

★ Los horrores de la guerra.

EN 1808 entra España en un período trágico de guerra y revolución. Carlos IV abdica en favor de su hijo Fernando VII. El dos de Mayo, el pueblo de Madrid se subleva contra las tropas francesas de Napoleón. Goya pinta los fusilamientos del 3 de Mayo. Son obras en que las formas están sugeridas, los colores vibran. Los tonos, sombríos o intensos, abren el camino a lo que será, a finales del siglo XIX, la pintura impresionista.

Vuelve Fernando VII al trono de España. Goya puede seguir pintando, pero ha perdido su prestigio en la Corte, lo que es todo en su honor. No se desanima, y emprende sus treinta y tres aguafuertes sobre la tauromaquia. Pinta los Disparates, donde deja toda libertad a su imaginación. Después de pedir permiso al rey, marcha a Burdeos, donde cae enfermo en 1819. Pinta litografías como «La vieja hilandera».

(Pasa a la página 6)

ÉTATS-UNIS :

“La loi et l'ordre” ?

(Viene de la página 5)
que « les masses » si souvent invoquées demeurent passives, figées, spectatrices, du moins dans les sociétés industrielles à haut niveau de vie relatif. Et parce que les forces de répression dans la grande ville disposent de moyens techniques cent fois supérieurs, en attendant ce que la science de demain nous prépare... C'est une lutte sans espoir, parce que ceux qui la mènent renoncent en fait à organiser et à entraîner la grande masse salariée.

Tel est le cas aux Etats-Unis. Le pouvoir nixonien utilise magistralement la lutte de la police contre les « panthères noires » et d'autres groupes de l'ultra-gauche pour renforcer un arsenal législatif déjà garni. Il ne s'agit plus du tout de créer les conditions de l'ordre en retré- cissant l'injustice : il s'agit d'assurer l'Ordre malgré l'injustice.

L'amalgame

Mais la technique la plus sûre qu'utilise le conservatisme pour manipuler psychologiquement la foule, pour réaliser ce fameux viol, des foules souvent évoqué, c'est la technique de l'amalgame.

Le vice-président des Etats-Unis est passé maître à ce jeu. Il utilise à la fois le taux de criminalité assez effrayant des grandes villes américaines, les violences révolutionnaires sur les « campus » universitaires, le phénomène de la drogue, lamentable tentative d'évasion, et les excès de la libération sexuelle (qui a ses affairistes dans la mesure où le secteur est rentable) pour, amalgamant le tout, créer un type unique de personnage, bien qu'au visage un peu flou : un agitateur-hippie, barbu et chevelu, quelque peu détraqué dans le style Manson, et en même temps, doctrinaire de Mao, de Guevara et du diable. Au bout de ce chemin, le fascisme peut surgir : le film américain « Easy Rider » décrit très bien le processus.

Par ses attaques contre les libéraux-radicaux, contre la presse la plus bourgeoise, contre les professeurs et étudiants de gauche, le vice-président des Etats-Unis Spiro Agnew a servi audacieusement les desseins de la réaction nixonienne. Les « gaffes » de M. Agnew sont des gaffes calculées.

La question est de savoir s'il n'a pas dépassé la mesure. Quoi qu'il en soit, le président Nixon se sert très bien de M. Agnew. C'est lui et ce n'est pas lui. En cas d'échec, il garde la possibilité de se séparer de lui plus tard, en 1972, et il en laisse courir la rumeur. En cas de succès conservateur, M. Agnew aura bien mérité du président.

Les démocrates sur la défensive

Face à l'offensive des conservateurs, l'aile libérale du parti démocrate, plus liée aux milliardaires de la côte et aux traditions « démocratiques » que les représentants des secteurs agressifs du capitalisme américain, a dans l'ensemble, battu lamentablement en retraite. Ses porteparole sont diminués, le parti démocrate a traversé une crise. Edward Kennedy est amoindri par la malheureuse affaire de Chappaquiddick, Eugène MacCarthy a virtuellement disparu de la grande scène politique, Hubert Humphrey est hypothéqué par le passé johnsonien, il n'y a que le sénateur Muskie qui pourrait être le candidat des démocrates en 1972.

L'offensive « Law and order » des Nixoniens (qui vont jusqu'à ne pas soutenir des éléments républicains libéraux comme le sénateur Goodwell à New York) a bénéficié de la faiblesse et des concessions de l'autre bord.

L'inquiétude ouvrière

Mais il y a un gros nuage dans le ciel nixonien : la situation économique, la montée du chômage, l'inflation. Le parti de la Maison-Blanche, qui bénéficie de l'évolution ultra-droitière du dirigeant syndical Meany et de quelques secteurs de l'A.F.L.-C.I.O. qui appuient en fait la guerre du Vietnam, doit tenir compte des réactions syndicales saines. C'est la grève de l'United Auto Workers chez General Motors.

Au total, et malgré les distances prises par un Meany à l'égard des libéraux radicaux du parti démocrate, la partie n'est pas du tout jouée au sein de la « middle class » des travailleurs salariés, dont le poids est décisif. Le parti démocrate a mieux su jouer de cette carte-là.

Le Vietnam

Enfin, il y a le Vietnam. Il est faux de dire qu'« on n'en parle plus », que c'est devenu une question accessoire. Avec encore soixante-dix soldats américains tués par semaine, avec 435.000 soldats là-bas, les masses profondes du peuple américain ne peuvent que prendre acte des « gestes » présidentiels et les confronter aux réalités. Le Vietnam demeure un problème américain dont des millions d'électeurs sauront se souvenir. Mais un sujet s'imbrique dans l'autre : la crise intérieure de la société américaine est inséparable des actes posés par les U.S.A. dans le monde.

Robert FALONY

El misterioso aislamiento con el exterior de un alto personaje histórico

DESDE HACE algún tiempo le ha entrado a la gente la curiosidad de saber la razón por la cual Francisco Franco, Caudillo de España por la G. de Dios y Jefe del Estado, no sale nunca de España.

Desde luego, esa gente curiosa tiene en parte razón, porque no es corriente ver un jefe de Estado permanecer en su país durante 31 años sin salir una sola vez a entrevistarse con alguno de los jefes de los países vecinos. Sin embargo, no se debe tampoco exagerar, porque cuando Hitler y Mussolini se granjearon la «simpatía» de toda Europa, sin perezar alguna a través la frontera y con gran alegría los abrazó, así como también, aunque no muy lejos, tuvo la gentileza de charlar francamente con el simpático anciano Salazar.

De todas maneras es algo raro, hay que reconocerlo, que después de haber restablecido las relaciones diplomáticas con casi todos los países (aunque todavía no lo ha hecho ir a visitarlos con el fin de estrechar y consolidar los lazos de amistad que con ellos mantiene. Además, la opinión pública de esos pueblos le reservaría un acogimiento inesperado e indescriptible, dada su inmensa popularidad.

Hay algunos que dicen que, quizás recordando aquella sulevación sin importancia que costó solo un millonaje de muertos durante la misma, y unos poquitos más durante la limpieza que siguió, tenga algún remordimiento y tema por lo que puedan decir y hacer... en el extranjero durante su visita.

Otros piensan que, como en España están abolidas todas las libertades pudiera suceder que el pueblo español, aprovechando de su ausencia, quisiera reclamar enérgicamente esas libertades, creando así un clima de alteración de orden público.

Hay quienes opinan que hallándose descontentos los obreros, los campesinos, los estudiantes, los intelectuales, y también los sacerdotes, etc., porque al parecer todo el mundo está descontento, con ocasión de su viaje al extranjero pedirían mejores salarios y justo reparto de la renta nacional, justicia social, reforma universitaria, respeto del ciudadano y del evangelio y democracia verdadera, no la que él maneja con tanta facilidad y elegancia, sino la que escamoteó en aquellos tiempos.

Las lenguas se desatan, y hay imaginaciones tan fértiles que dicen que como no tiene confianza ni en su nombre, cree que mientras él sería aclamado en el exterior, surgiría en el suelo patrio alguno que dijera, ¡basta! ¡hasta aquí hemos llegado! En consecuencia, prefiere permanecer presente en el cercano para evitarse desagradables sorpresas.

Naturalmente, todas estas opiniones no son más que conjeturas más o menos gratuitas, pero nadie conoce exactamente la razón de su aislamiento sin par. En cambio, de vez en cuando recibe visitas de personalidades de otros países, que van con el propósito de resolver delicados problemas y estrechar sus manos, manos teñidas con la sangre de sus compatriotas, manos que han obedecido a su cerebro excepcional y que quizás en su día no faltarán especialistas en craneología que desearán estudiarlo con todo detenimiento. Esos señores carecen de sen-

timientos democráticos bien definidos; en los discursos que pronuncian en determinadas fechas no dejan de recordar la ferocidad, la crueldad de Hitler con todos sus enemigos y poblaciones civiles; el horroroso exterminador de millones de seres humanos inocentes e indefensos.

Esos discursos están perfectamente bien y constituyen una magnífica lección de historia para que las futuras generaciones recuerden constantemente al sanguinario déspota alemán.

Pero para esas personalidades, a pesar de que el Caudillo de España desencadenó una guerra contra una República legal, a pesar de que usurpó el poder con la ayuda de Hitler y Mussolini, a pesar de que asesinó a miles y miles de españoles, a pesar de que durante la guerra mundial ayudó con entusiasmo a Alemania y a Italia, a pesar de que se burló de las democracias del mundo libre llamándolas podridas, a pesar de que se regocijó pública e insolentemente con ocasión de la ocupación de Europa por las fuerzas del nazismo, a pesar de que el Estado español fue considerado y condenado por la O.N.U. como régimen fascista, y a pesar de que no representa a nadie y que continúa siendo un usurpador, un déspota y un tirano, para esos señores el Caudillo representa la democracia, y es a quien ellos reconocen la representatividad, olvidando al pueblo soberano. Ya tenía razón el poeta cuando dijo :

Hay señores con muy poca dignidad,
Que por desgracia no pierden la manía
De gritar para algunos libertad,
Aunque apoyan sin rubor la tiranía.

En diciembre de 1939, Franco pronunció un discurso violento, denunciando a la U. R. S. S., como el « enemigo común ». A fines de 1941 la División Azul compuesta de unos cincuenta mil hombres, mandada por el general Muñoz Grandes. Esta División combatió bajo el uniforme alemán en Novgorod y Leningrado, de octubre de 1941 a noviembre de 1943. Actualmente, de hecho, existen relaciones comerciales entre la Rusia comunista y la España fascista, y pronto seguirán las relaciones diplomáticas. ¿Adónde quedó el furioso antifascismo comunista? ¿Qué fue el terrible anticomunismo franquista?

Perdónese me esta corta digresión y volvamos a la enigmática conducta de la reclusión del Generalísimo dentro de sus fronteras.

Conociendo el grande y merecido prestigio que goza el general Franco, nada tiene de extraordinario que el mundo entero espere ardentemente su visita para recibirlo apoteosicamente cual merece su incomparable y ejemplar personalidad. El régimen político por él establecido, su constante e invariable estabilidad, la libertad y la paz que reina en España, bien merecen tal recibimiento y algo que sorprenda ; algún espectáculo inédito en los anales de los grandes recibimientos.

¿Cuál es el país que puede presentar un régimen político comparable al franquista?

El régimen franquista es un régimen humano y se asienta sobre las bases sólidas de la moralidad, la honestidad y la integridad.

Su lema es la incorruptibilidad. Es verdad que en reventando surge algún asuntillo como el de Matesa. Pero ¿en qué importancia hay fraudes de poca importancia?

Si observamos los sindicatos españoles, comprobaremos que son un modelo de organización. En esos sindicatos únicos en su género, militan los asalariados y los patronos confraternizando alegremente en su seno; y cuando los obreros tienen necesidad de presentar reivindicaciones, éstas son inmediatamente acordadas con generosidad por los patronos.

¿En qué país se ve semejante comprensión y solidaridad? Es una organización maravillosa y es la razón por la cual las huelgas y la lucha de clases son casi inexistentes.

Es extraño que la clase obrera internacional no envíe a España delegaciones de patronos y obreros con el fin de estudiar esa magnífica organización sindical, para establecerla después en sus respectivos países.

¡Que vayan! ¡Que vayan!, así podrán evitarse esas huelgas estériles y las consiguientes pérdidas de salario.

La España franquista es así en todo y por todo; se halla a la cabeza de las naciones más progresistas. « España es diferente ».

Pues bien, a pesar de todas esas realizaciones y de haber logrado hacer de España un Edén que causa la admiración del mundo, el invicto Caudillo, que aunque no fuera más que por cortesía debiera devolver las visitas que recibe, no se decide a atravesar la frontera.

No falta quien manifiesta muy bajito que el verdadero motivo es el de haber vendido a los Estados Unidos pedazos de territorio español para la instalación de bases militares, y creyendo que con tal venta su prestigio se siente algo disminuido, su proverbial timidez y algo de sonrojo le aconsejan no salir.

Esta última alegación carece de fundamento sólido : Es cierto que al vender esos trozos de España obró con cierta ligereza y probablemente bajase un tanto su prestigio dentro y fuera de España; pero no es menos cierto que cuando con intrépida audacia reclamó a Inglaterra la devolución de Gibraltar, reconquistó el prestigio perdido y casi recuperó el Peñón.

Como se ve, tampoco es ese un pretexto serio para que Francisco Franco continúe encerrado dentro del ámbito nacional. Indiscutiblemente el pretexto es otro. ¿Cuál?

La opinión pública se interroga, husmea, barrunta que el jefe del Estado les oculta algún acto muy grave que le roe la conciencia y le impide ausentarse de España por lo que pudieran acontecer. En resumen, será difícil descubrir la razón exacta de su incomprendible actitud, porque es lógico suponer que las invitaciones cordiales no le habrán faltado.

He ahí, pues, la reflexión para los aficionados a resolver enigmas.

¡Al trabajo, amigos!

El Tábano.

ASIVA el mundo

(Viene de la página 5)

★ El más original de los pintores españoles.

HASTA el final sigue pintando. Muere en la noche del 15 al 16 de julio de 1828. Hasta el final de su vida mantiene vibrante su energía y su imagina-

ción creadora. Don Francisco Goya y Lucientes es tal vez el más grande y, sin duda, el más original de los pintores españoles.

Recomendamos a todos los compañeros que puedan hacerlo que visiten la exposición en París, abierta todos los días, menos los martes, hasta las ocho de la noche, los miércoles hasta las diez y media de la noche. Los martes, como todos los museos de París, las salas están cerradas.

IMPRIMERIE SPECIALE
28-30, Rue SAINTE
MARSEILLE (1er)

Los cuatro grandes

CON MUCHO estupor y mucha más inquietud nos llegó la noticia del fallecimiento del hijo de Egipto, presidente y fundador de la R.A.U., Abdel Gamal Nasser, bajo cuya incontestable autoridad y en presencia de casi todos los soberanos y jefes de Estados dirigentes de los países árabes lanzados en cruzada contra Israel, acababa de ser firmado en El Cairo el protocolo de acuerdo que ponía un epílogo aparente a la inmensa hoguera jordana.

El líder de la resistencia palestina Yasser Arafat y el monarca Hussein sellaron con un abrazo no la reconciliación, aunque sí la tregua tan frágil como todo el entarimado que esconde la paz perdida sobre cuya aplicación deben velar sus hermanos de raza. Gesto ambiguo que no creemos que apague el odio que fermenta en uno y otro campo, ni ofrezca garantía de coexistencia futura.

Un acuerdo que ha sido acogido en casi todo el mundo con un gran suspiro de alivio, al que nos unimos con nuestra más sincera aunque entristecida certidumbre de que el precio de esa paz es siempre demasiado caro.

Van a vendarse las heridas que puedan aun ser vendadas. Van a taponarse las pústulas que se puedan taponar.

Israel, el considerado enemigo secular, empezó dándole ejemplo al enviar a Amman los dos primeros cargamentos de viveres que debían paliar en parte el hambre atroz de la ciudad famélica. Orden fue dada a la policía de frontera de conceder toda la asistencia necesaria a las mujeres y niños heridos procedentes del sector de guerra. Sus hospitales abrieron de par en par las puertas al desfile de los sacrificados por la locura ajena.

Extenuados los combatientes y obligados por un imperativo de circunstancias, las armas se han callado, aunque esporádicos relámpagos amenazan con reduplicar el conflicto. Mas no queremos dejar pasar sin comentario el atroz río de fuego y de sangre que inundó y enluto Jordania, porque nunca hemos brindado con los compañeros de delito de los que cierran voluntariamente los ojos por encima de los crímenes y los abren iluminados e indulgentes cuando los criminales reinan tras el cortejo del desorden.

Acto seguido al ostensible gesto de piratería aérea, con la fulminante rapidez de un rayo y con su misma y devastadora fuerza destructiva, estalló uno de los muchos polvorines que diseminados un poco por todas partes tachonaron la culpabilidad de las grandes naciones y de los pequeños puritanos. Enfrentamiento de crisis social y moral, donde la vida y la muerte jugando al escondite resumieron su balance en docenas de miles de humillaciones; en millares y millares de jadeos y de muertes pequeñas, en niños sin rostro quemados por el fósforo en largas agonías de los que tras el bombardeo sistemático e intensivo de las ciudades destruidas terminaron su último deprecar bajo los escombros de los barrios indefensos. Los postreros sudarios van a cubrir las faces de todos aquellos cuya llamada de socorro quedó sin respuesta. De aquellos otros que con un fusil en la mano creían sin la sombra de una duda que defendían su derecho a vivir al matar al adversario. De esos también cuya sangre generosa e inocente brotó y corrió sobre las dunas de Zarka o las calles de Amman e Irbid, como el largo manantial de sus ilusiones truncadas. Un clamor de hombres que galopaban en caballos de acero, el dedo sobre el gatillo de las metralletas, dejando detrás ala-

ridos perdidos entre la bruma del desierto y una crueldad elevada al rango de culto.

Ante todo esto, malditos sean los entorchados que brillan sobre el pecho de los dignatarios de la muerte.

Que el trono de un rey se tambalee y caiga o que los refugiados palestinos, los apátridas, los Juanes sin tierra víctimas de todas las hipocresías mundiales consigan o no el triunfo de su grande y descabellada aventura, serán azares que harán cambiar el curso de su historia, pero que no lograrán desviar el discurrir de la corriente que la marca, ni apagar el fuego interior que la consume, ni desaferrar el cáncer que la devora. Una hemorragia de violencia imposible de yugular. Y una cólera larvada monta desde la calle a la boca ante tanta desolación y ruina provocadas por la ruindad moral de quienes podían evitarla: Norteamérica, Inglaterra, Francia y Rusia. De las cuales suenan como un escarnio sus declaraciones cuando dicen: « Hay que intervenir por medio de la concertación a cuatro para que cese el conflicto ». Concertación que si otras veces fue más audaz, nunca fue peor servida.

Porque de todas las llagas en sazón que explotan en todos los campos de batalla son

precisamente « los cuatro » quines las revientan y los pueblos quienes las enjuagan. De todos los cráteres dispuestos a arrojar lava son todavía « los cuatro » quienes los abrieron. Y las victorias punitivas o las derrotas amargas sólo traducen la sociedad de la rinconera política donde los cuatro esconden su rapacidad.

Como botón de muestra nos basta saber que la mayoría de los tanques que han reventado esas casas eran de fabricación inglesa, rusa, francesa y norteamericana. Las armas automáticas o los cañones que despedazaban hombres, mujeres y niños eran franceses, rusos, norteamericanos o ingleses; como norteamericanos, franceses, ingleses o rusos eran los aviones sembradores de metralla. Sólo esos hombres, esas mujeres y esos niños procedían con sus manos desnudas y su escasa pitanza de la orilla del Jordán y de la Palestina menesterosa.

Hace ya muchos años que desde Washington a Moscú o de París hasta Londres se evoca la ausencia de paz y se provocan cantos de guerra. Y esos refugiados, con razón o sin ella, son la presa de la desesperación que no halla otra evocación que la del sacrificio máximo. Si tienen solo la vida por perder, ¿qué puede impor-

tarles que nuevas espigas coronen mañana los campos? ¿Qué puede importarles cuando « los cuatro » en vez de buscarles una solución que les permita vivir y convivir con el vecino los arman hasta los dientes para que maten y mueran, diciéndoos después con un cinismo que aterra: « Sed buenos chicos y mejores sacrificados. Os buscaremos refugio, pero no nos deis quebraderos de cabeza? » ¿Qué puede importarles que se abra la humanidad entera? ¿Qué puede importarles convertir un drama en cenizas cuando entre los cuatro les han dado la certeza de que el combate por la libertad es un combate truco?

Han visto que Francia, Alemania, Inglaterra y Suiza venden material de guerra a los fascistas de Africa del Sur. Que Rusia instala misiles en Egipto para matar hombres en Israel. Que América facilita aviones a Israel para matar hombres en Egipto. Que los tiranos sudamericanos asedian por hambre los compatriotas de sus suburbios para encadenarlos mejor. Y que desde España hasta la exageración todos aquellos que quieren vivir de pie son sometidos a tiros o a latigazos. Y han llegado a la conclusión, repetimos que con razón o sin ella, de que un

inmenso fraude se gesta a espaldas de la lucha por la redención de los oprimidos. En consecuencia...

Sobre el polvo de la tierra quedará la huella de la historia; pero sobre el polvo de la historia queda la mueca de los desesperados. Y ese abrazo Arafat-Hussein sellará una explosión de colera pero contra el fondo del desierto brillan todavía las ascuas de un incendio que está consumiendo entre muchos cientos de cadáveres la mala conciencia y la poca dignidad que les quedaba a cuatro grandes que nunca como hasta ahora nos habían parecido más pequeños.

Vicente GALL

Letras de luto

En la noche del 10 octubre falleció en París, después de una larga y penosa enfermedad, nuestro compañero y amigo **Fernando Mayo Muñoz**.

Con la desaparición de tan querido compañero pierden el Partido y la UGT a uno de sus más firmes puntales, y sus amigos y paisanos perdemos el compañero leal y generoso siempre dispuesto al sacrificio por llevar el aliento y la ayuda al necesitado. La solidaridad fue siempre un principio moral en su vida.

Fue el compañero Mayo un luchador infatigable por el triunfo de nuestras ideas, y le cupo el honor de vivir la tragedia española al servicio del Partido y de la UGT, desempeñando cargos directivos en nuestras Secciones de Cartagena y representando a éstas en cargos oficiales para los que fue designado. En el ejercicio de tales cargos puso a prueba su noción del deber y su concepto de honradez.

Terminada la contienda, marchó a Orán (Argelia), en donde continuó su labor de luchador infatigable reorganizand nuestras Secciones del Partido y de la UGT en aquella localidad, y desempeñando cargos directivos con el mismo entusiasmo que lo hiciera en su juventud. Trabajó mucho y muy rudamente para llevar su familia adelante, y cuando logró estabilizar su situación económica vino el drama argelino que, como a tantos otros compañeros, le obligó a trasladarse a Francia donde se reunió con sus hijas.

Aquí, en esta tierra francesa descansarán sus huesos, hasta que la tierra de España que le vio nacer, liberada de su intolerancia totalitaria, le acogiera en su seno para el reposo de sus restos.

Sus compañeros y sus amigos, al unirse al dolor que aflige hoy a su compañera Juana y a sus hijas, le enviamos un último adiós con respeto y con afecto cordial.

Descanza en paz, querido amigo.

Sus Paisanos.

Una farsa más del franquismo : La Ley Sindical

(Viene de la página 8)

de incorporar su régimen a las relaciones internacionales normales, afín de que sin perder nada de lo esencial continúe monopolizando el Gobierno de España, por lo que no repara en medios, presentándose en el interior como campeón intransigente anticomunista; compra carbón a Polonia para suplir las carencias de este combustible a causa de las huelgas de los mineros asturianos; firma tratados comerciales con Hungría y otros países del otro lado del telón de acero; establece relaciones « culturales » y comerciales incluso con la Rusia soviética y sendas delegaciones franquistas fueron a Moscú; representantes « comerciales » llegaron de Moscú a Madrid, donde también han estado los artistas del Teatro Bolchoi y los del Circo de Moscú, lo que prueba que el anticomunismo franquista va derivando hacia la política de mano tendida con esos países, por cierta comunidad en los métodos totalitarios que se emplean en los aludidos países y que el franquismo no ha dejado de practicar, ¡de qué manera!, desde que se encaramó en el Poder.

La misma política de mano tendida sigue el franquismo con los países occidentales, aceptando las condiciones perjudiciales para España del Acuerdo Comercial con el Mercado Común y dando la impresión de que su admisión en el mismo está próxima; que prorroga el establecimiento de las bases americanas en España, con los riesgos y peligros que para los españoles significan estas bases, además de la indignidad que supone su continuación. Como de lo que se trata es de ensanchar la base internacional del régimen, se firman otros acuerdos poco convenientes para España; también se hacen ejercicios de tipo militar-naval con Francia intentando demostrar también una potencialidad naval que resulta grotesca comparada con la de Francia, además de que la casi totalidad de los barcos españoles que toman parte en

esas maniobras son de modelo y fabricación americana.

Y toda esa táctica del régimen responde a que además de ensanchar las relaciones internacionales se vaya introduciendo en estos medios al futuro heredero de Franco, al que éste ha proclamado « Príncipe de España » y como tal se le presenta en todas partes, lo mismo cuando Nixon visitó Madrid que, con el pretexto de esas maniobras navales de Francia y España, Franco le envió a Tolón y luego a París y así contar, con dos consagraciones internacionales de las más importantes, como heredero suyo.

Como complemento de esta táctica se ha actualizado lo de la Ley Sindical, que desde hace muchos meses venía siendo motivo de propagandísticos comentarios de la prensa, radio y televisión del régimen para presentar nacional o internacionalmente un aspecto social que haga creer que la democratización de España ha comenzado. Pero la farsa sigue ahora en el escenario de las « Cortes Españolas » con presentación de enmiendas, rodeado todo de un aparato francamente grotesco, ya que el montaje escénico salta a la vista de forma que los papanatas, o los pillos, que por conveniencia les interesa no tenerlo en cuenta, ignoren la farsa que se representa en el Palacio de la Carrera de San Jerónimo en Madrid, en la que toman parte un conjunto de titiriteros y monigotes que, con el título de « Procuradores » se les maneja, con lo que se pretende dar la sensación de un parlamentarismo que resulta ridículo para propios y extraños.

De antemano ya se sabe lo que dará de sí esa Ley. Cuando el Gobierno franquista de por terminada la representación escénica de esa farsa y la consagre en el «Boletín Oficial» imponiéndola a los españoles, como modelo ejemplar del Estado Nacional Sindicalista, en el que el falangismo

hoy minoritario y en trance de extinción y el opusdeísmo, que ha tomado su relevo y está en auge, serán los beneficiarios, bajo la omnipotencia de Francisco Franco « Caudillo de España por la gracia de Dios » según el título que él mismo se dio y, decimos nosotros, por la ayuda de Mussolini y de Hitler.

Para los trabajadores españoles, y por tanto para nosotros, militantes de la UGT y del PSOE, lo mismo dentro que fuera de España, nuestra posición no puede ser, ni debe ser, otra que la de rotunda oposición a esa Ley, porque cualesquiera que sean los arreglos y pasteos que se intenten hacer para que pase como un avance democrático o «liberalizador» del régimen franquista no es otra cosa que continuar la farsa engañosa que desde hace ya tiempo viene representando el franquismo principalmente en la esfera internacional.

Esa Ley es la continuidad del franquismo, es la prosecución del régimen tiránico, es la negación de la libertad individual, del derecho de sindicación libre y democrática y, es en fin, la reafirmación de los principios del llamado «Movimiento» del titulado Estado Nacional Sindicalista, contrario a la libertad y a la democracia, y enemigo de toda orientación socialista o socializante, porque el franquismo es el ayer, con sus odios al pueblo trabajador, con sus privilegios de casta y de clase contra los cuales no tenemos otro camino que el de continuar combatiéndole por lograr que España pueda recuperar los derechos ciudadanos que permitan el desarrollo del sindicalismo libre y del Socialismo.

Por ser esta nuestra lucha, tenemos que continuarla firmemente compenetrados para lograr el derrocamiento del régimen y que se abran los caminos del progreso social y de la libertad en España.

ABONNEMENTS et REABONNEMENTS au nom de:

Roger SOUTHO
12, Cité Maiesherbes.-Paris-9
C.C.P. 18 585 08 - Paris

« El progreso de las Ideas depende mucho de las condiciones sociales, pero también de saber propagarlas y de la forma en que la propaganda se haga. »

Pablo IGLESIAS.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

La nouvelle étape de la démocratie chilienne

LE « marxiste » Salvador Allende est, depuis samedi, officiellement président du Chili. Un attentat commis au dernier moment contre le général Schneider, commandant en chef de l'armée n'a pas interrompu le déroulement constitutionnel de l'élection, contrairement à ce qu'espéraient les auteurs du crime. L'armée et le peuple chilien, fidèles à une tradition exceptionnelle en Amérique latine, croient à la démocratie, à la légalité et refusent les prononcements.

A Parlement, S. Allende a bénéficié de l'appui des 80 députés de l'unité populaire (parti socialiste, parti communiste, parti radical, catholiques de gauche), mais également des 75 suffrages de la démocratie chrétienne, organisation du président sortant, M. Eduardo Frei, dont le candidat, M. Radomiro Tomic, était arrivé en troisième position lors du scrutin populaire du 4 septembre dernier. Ce geste de la démocratie chrétienne avait été décidé après des négociations avec l'Unité populaire, au cours desquelles était apparue une volonté réciproque de respecter les fondements démocratiques des institutions chiliennes. Le nouveau président dispose donc, au départ, d'un large appui politique en faveur des changements qu'il envisage et qui correspondent en fait au souhait de la très grande majorité du peuple chilien.

Ces changements sont de deux ordres. En politique intérieure, l'accent est mis sur la transformation économique : il s'agit de renforcer considérablement le secteur nationalisé, en le combinant avec un important secteur d'économie mixte. Les expropriations respecteront les droits des petits actionnaires. Enfin, le secteur privé sera débarrassé du maximum de la domination étrangère.

Nous touchons ainsi aux relations internationales du Chili. Il est clair que ce programme économique vise plus le capitalisme nord-américain qu'un capitalisme chilien qui n'en fut que le prolongement, sauf peut-être dans le secteur agricole. Le président démocrate chrétien Frei avait déjà tenté de rogner les ongles à une puissance qui faisait, en fait, du Chili un

territoire soumis à l'exploitation coloniale la plus classique. Mais M. Frei ne disposait pas des moyens de créer une alternative dans le domaine des relations économiques internationales. L'échec de la politique d'aide aux régimes démocratiques latino-américains espérée par J. F. Kennedy laissa le Chili dans l'orbite américaine. S. Allende et le Front populaire ont prévu, après avoir rendu à la nation chilienne ses ressources et ses biens, de participer à la compétition économique internationale sans discrimination. Pour autant, il n'est pas question de rompre avec les U.S.A. et le recours à la voie castriste: le nouveau pouvoir chilien exige seulement que les relations avec les Etats-Unis se fassent sur la base du respect des intérêts réciproques.

On a suffisamment souligné l'originalité et l'expérience chilienne pour qu'il soit utile d'insister. En revanche, on n'a peut-être pas assez signalé que la gauche chilienne est bien celle d'un pays ayant déjà acquis des habitudes démocratiques. Pour elle, la transformation de la société peut se faire dans des conditions pacifiques et en accord avec la majorité du peuple. Sur ce point, l'exemple chilien n'est pas intéressant que pour l'Amérique latine: il mérite d'être regardé aussi avec attention en Europe occidentale.

Jean LETHIL.

Los socialistas en la prensa española de hoy

EN LAS DOS PAGINAS y media, con sensacionalista cabecera en primera página, que « El Alcázar » del 23 de octubre destina a las aventuras recientes del P.C., sugen dos o tres alusiones al P.S.O.E., pero en perspectiva del pasado. No nos detenemos en ellas. Patrio González de Canales, falangista de larga tradición, ahora un tanto marginado del poder, pero añorante de la pasada grandeza de la Falange dentro de la dictadura, explica en una entrevista publicada en « Informaciones » que la única manera de evitar que los socialistas ganasen unas elecciones, si pudieran celebrarse en la actualidad, sería vitalizar a la Falange, lo cual no deja de ser un sueño en una noche de verano por lo que se refiere al resucitamiento del nacionalsindicalismo.

A su vez, el catedrático de estructuras económicas de la Universidad de Málaga, Ramón Tamames, que en su tiempo se le consideró el economista más avanzado de la juventud universitaria, expresa en una entrevista de « Ya » y en otra contestación el diario « Madrid » acerca del último Premio Nobel de la especialidad, con elogiosas citas a un economista socialdemócrata sueco, a quien, según él, debió concederse el citado premio, que el socialismo europeo, si de verdad es democrático y de vanguardia en el aspecto social, tendrá ganada la batalla en los años 70. Es decir, que demuestra simpatías por el socialismo, mientras que el profesor Juan Ferrando, también en « Madrid », considera que el socialismo será irreversiblemente dueño de las iniciativas europeas en el porvenir que empieza hoy. Pero ignoramos si tal profesor es un simple colaborador del periódico o un correligionario del Opus. Decimos esto porque últimamente se ha dado una gran publicidad al colaborador de « Madrid » Amando de Miguel, profesor que próximamente será catedrático, especializado en sociología y director de la Fundación FOESSA, de estudios y sondeos sociológicos. Pero

como el Opus, a semejanza de Dios, está en todos sitios, luego resultará que Amando de Miguel no es otra cosa que el sociólogo promocionado por el Opus Dei, quiero decir, el sociólogo de Sánchez Bella, así como el célebre profesor Salustiano fue el sociólogo de Fraga Iribarne. De Miguel frecuenta los congresos celebrados en la Europa comunista. Julián Marías, continuador de la escuela de Ortega y Gasset, ha dedicado su sección « Visto y no visto » (« Gaceta Ilustrada » de 18 de octubre), a comentar la película « Morir en Madrid », que ha presenciado en los Estados Unidos (Marías no aceptó nunca una cátedra en la Universidad franquista). Dice que en el excelente film hay innumerables omisiones, « la más importante, el mes de marzo de 1939, del que apenas se ha dicho nada que sea verdadero, del que habrá que hablar largo alguna vez; por eso no aparece siquiera en una imagen ni en una palabra la figura de Julián Besteiro, de inverosímil dignidad y grandeza moral, muerto en la prisión de Carmona hace ahora treinta años ».

En « Madrid », en un artículo sobre Ortega y Gasset, se escribía: « Hasta la reciente publicación de sus escritos políticos eran poco conocidas las intervenciones de Ortega en la Casa del Pueblo de Madrid en los tiempos de Pablo Iglesias. No es que Ortega fuera socialista. No lo fue nunca, pero sí supo percibir la gran carga ética de que era portador el movimiento de Pablo Iglesias en una época desmedulada del vivir nacional, a espaldas del inexorable imperativo de la justicia social ». Aquí, sin embargo, tenemos que insertar una aclaración. El articulista niega que Ortega haya sido nunca socialista, lo que contradice la tajante afirmación de Andrés Saborit, el veterano socialista a quien saludamos desde el interior de España, cuando asegura que Ortega estuvo afiliado al grupo de Lerroux y después con los reformistas melquiadistas, pero que entre

ambas filiaciones estuvo inscrito por poco tiempo en la Agrupación Socialista Madrileña.

Ahora corresponde el turno, empero, a la sedicente Ley Sindical que se discute en las llamadas Cortes españolas. No podía faltar el nombre de Fernando Fugardo Sanz, enemigo declarado del sindicalismo europeo, jefe de la sección social del sindicato vertical de la Madera y el Corcho y perro de presa del sindicalismo oficial en las asambleas de la O.I.T. y en cualquiera otra organización internacional donde le permitan meter el pie, queremos decir la pata. Oficialmente se le presenta como obrero, que acaso lo fuera en su lejana juventud, pero que tiene de trabajador lo que nosotros de presidente del consejo de administración de Altos Hornos de Vizcaya. Sediciente titulado obrero, mordisqueante siempre la manzana de una hipotética paz social, nos lo imaginamos como aquellos pobres diablos que se ponen al servicio del capitalismo, de la dictadura, de los grupos reaccionarios o escisionistas, exhibiéndolos en los actos públicos cual si representasen el obrerismo que no existe. Una cosa está clara en tal sindicalismo español: sería capaz de dialogar con cualquier grupo sindical no permitido antes que con la Unión General de Trabajadores, deferencia que le agradecemos desde lo más hondo de nuestro espíritu.

Vayamos al grano, deleznable granifera —las palabras de Fugardo— tomando de los diarios « Ya » y « Madrid » del 31 de octubre: « Nombrarles a algunos señores procuradores sindicales (cuerpo de 150) de representación social la O.I.T., es como abofetearles el rostro con un insulto personal. Mencionar el informe de la O.I.T. sobre el sindicalismo español parece que va camino, para los mismos señores procuradores, de convertirse en un delito de lesa Patria. Y surgieron, ¡cómo no!, en boca del señor Fugardo frases duras, injustas, que algunos jalearon. Penoso, la verdad. Pero lo de las Uniones no acababa de satisfacer. Dijo Fugardo: Por algo se empieza. Ya tenemos aquí a la U.G.T. Si estamos empeñados en que vayamos por ese camino, suscribir los convenios 87 y 96 de la O.I.T. sobre los principios del sindicalismo, hagan una moción al Gobierno y pidan su ratificación. Pero entonces ya tendríamos aquí implantada la lucha de clases, el pluralismo sindical, la libre sindicación, la huelga. Parece como si después de treinta años queremos otra vez la guerra; pues yo, a mis cincuenta y siete años aún me siento joven y dispuesto a pegar tiros ».

Habló Fugardo Sanz, cuya mentalidad belicosa y triunfalista es la esencia del sindicalismo franquista. Huelgan las demás palabras.

ULISES.

Una farsa más del franquismo : La Ley Sindical

El régimen franquista ha iniciado una nueva etapa propagandística, en España y en el extranjero, pero más intensamente en el exterior respecto de la aprobación por la Ponencia de las « Cortes » del Proyecto de Ley Sindical elaborado por el Gobierno. Este desarrollo propagandístico trata de engañar a los españoles y también a los extranjeros haciéndoles creer que comienza con esta Ley nueva época liberalizadora encaminada para abrir cauces a un sistema más democrático.

Nadie ignora lo que es el régimen franquista, pues desde 1939 ha demostrado no solamente cuáles son sus « principios » sino cual ha sido y sigue siendo su conducta, y por tanto, que el régimen continúa manteniendo sus leyes fundamentales y procediendo con

Por Manuel Muño

los ciudadanos españoles de la misma manera que lo ha hecho desde que triunfó gracias a los apoyos en hombres en material y en toda clase de medios de Mussolini y de Hitler.

Todo el mundo sabe también que el régimen no se ha acreditado por su honestidad, ya que buen número de sus gerifaltes y servidores están complicados directamente en los grandes negocios económicos que han sido verdaderos escándalos que han trascendido más allá de las fronteras de España, sobresaliendo entre otros los de terrenos y construcciones de Vigo, con la complicidad de alcaldes, concejales y personalidades conoci-

das; los de confecciones de La Línea de la Concepción y el nauseabundo de Matesa, por no citar más que algunos de los muchos que se han hecho públicos.

Las conveniencias económicas y las realidades de la situación en el mundo actual llevan a buen número de Gobiernos de diversos países occidentales, como del Este, a contemporizar con el franquismo, que sin perder ninguna de sus características fundamentales intensifica los contactos y las relaciones con representantes de esos Gobiernos y acepta las condiciones que sean, con tal de ensanchar esas relaciones y dar la sensación de que goza del prestigio que corresponde a los Gobiernos de regimenes normales.

Trata con ello el franquismo

(Pasa a la página 7)

Comité de Redacción
de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE
Roger BEGARRA
Jean PAUL BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA