

L'Angleterre s'éloigne du Marché Commun

par Jean-Michel DUBLIN



La porte est ouverte sur la négociation avec la Grande-Bretagne », déclare le Gouvernement français. Mais pour avoir si longtemps maintenu la porte verrouillée, le gouvernement gaulliste a découragé l'Angleterre.

Le dernier sondage d'opinion publique réalisé en Grande-Bretagne indique que 18 pour cent des Anglais sont favorables à l'entrée dans la C.E.E., que 72 pour cent sont hostiles à l'entrée dans la C.E.E., que 67 pour cent des personnes interrogées souhaiteraient connaître les conditions que les Six mettraient à une éventuelle adhésion, tandis que 28 pour cent jugent inutile une telle précision.

Le Livre Blanc publié par le Gouvernement travailliste de Harold Wilson analyse les avantages et les inconvénients de l'éventuelle adhésion du pays au Marché Commun :

INCONVENIENTS :

Si la politique agricole communautaire était appliquée telle qu'elle existe actuellement, le prix de la plupart des produits agricoles anglais augmenterait considérablement, (la plupart d'entre eux — à l'exception du lait — sont à peu près de la moitié inférieurs à ceux du continent). La production agricole serait encouragée et les revenus des agriculteurs augmenteraient; mais les prix des denrées alimentaires, pour les consommateurs, augmenteraient de 18 à 25 pour cent, entraînant un accroissement du coût de la vie de 4 à 5 pour cent, entraînant à son tour une

augmentation des salaires qui nuirait à la puissance concurrentielle de l'industrie britannique (en bonne voie depuis la dévaluation).

AVANTAGES :

Un marché plus vaste s'ouvrirait aux produits anglais. L'intensification de la concurrence rendrait l'industrie britannique plus dynamique. La mise en commun de tous les progrès techniques des pays du Marché Commun permettrait à l'industrie européenne de tenir tête à l'Union Soviétique, et peut-être aux U.S.A.

Dans sa conclusion, le Livre Blanc déclare: « L'incertitude demeure en ce qui concerne les avantages économiques, et ceci ne peut être dissipé qu'au cours des négociations sur les conditions d'entrée ».

L'Angleterre se sent — à tort ou à raison — assez forte économiquement pour rester en dehors de l'Europe si les conditions de son entrée dans le Marché Commun lui paraissent insupportables. Elle voudrait obtenir que sa contribution au Fonds agricole commun demeure faible, que son agriculture jouisse d'une période d'adaptation d'environ sept ans ; que par contre, son industrie puisse bénéficier le plus rapidement possible des effets dynamiques. Les intérêts français sont évidemment opposés.

Mais plus on retarde la négociation et plus elle devient difficile, sinon impossible. Et peut-on concevoir une Europe unie, économiquement efficace — surtout à long terme — sans l'Irlande, le Danemark, la Norvège, et plus encore sans la puissance industrielle anglaise ?

Los sindicatos italianos demuestran a los regimenes dictatoriales de España y Grecia

La Confederación Italiana de los Sindicatos de Trabajadores (C.I.S.L.) ha expresado su satisfacción ante la posición adoptada por el Gobierno italiano y los Gobiernos de otros países democráticos, durante la reciente sesión del Comité de ministros del Consejo de Europa, que ha examinado la situación en Grecia. La posición adoptada ha obligado al régimen griego de los « coroneles » a retirarse del Consejo de Europa, dice la C.I.S.L. en su declaración.

En lo que respecta a la situación de España, el Secretario de la C.I.S.L. recuerda la violación permanente por parte de las autoridades de todas las libertades civiles y sindicales ; expresa la indignación que le inspiran las tácticas de terror del régimen español, así como de la brutalidad de las torturas de las que se hace culpable la policía y a cuyo propósito la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha aportado últimamente los detalles. La C.I.S.L. ha subrayado también su oposición a un tratado comercial entre la Comunidad Económica Europea y España, tratado, dice la C.I.S.L., que reforzaría indirectamente al régimen fascista dictatorial de España.

Entrevista con Alain Savary

La independencia sindical es necesaria incluso en régimen socialista

ALAIN SAVARY, primer secretario del Partido Socialista Francés, tiene sobre sus espaldas una pesada tarea y una enorme responsabilidad. Poner en marcha el nuevo Partido, conseguir unir a los socialistas e intentar aliar a la izquierda, todo a la vez, denota una fuerte voluntad, acopio de capacidad y abundancia de coraje. Pero todavía hay algo, a nuestro juicio esencial y prioritario, en lo que está empeñado el Partido y sus dirigentes, que de por sí solo requiere un extraordinario trabajo y caudal de documentación e imaginación. Se trata de la definición doctrinal del Partido, para que ésta deje de vislumbrarse por sus alianzas, cosa que se le ha reprochado. Nadie aventaja a los franceses en la creación de ideas y, en todos los tiempos, el movimiento obrero y socialista de este país ha dado profusión de pensadores que han enriquecido la ideología. Actualmente también los tiene. La antigua SFIO no hace muchos años que llevó a cabo profundos estudios que « rejuvenecieron », por decirlo así, la doctrina socialista. Más tarde, cuando ya se preparaba la creación del nuevo Partido, otro gran esfuerzo del pensamiento, del análisis, dio por

resultado la puesta a punto de una declaración de principios que nos parece buena. Y, en estos momentos, varios Grupos de Estudios del Partido Socialista han preparado ya sus tesis para un plan de acción socialista, que se examinarán en el Congreso extraordinario de abril próximo.

Los trabajos presentados son excelentes y ponen de manifiesto la alta aptitud para la investigación de los socia-

listas franceses. No obstante, observamos en toda esta labor doctrinal, renovadora, un cierto vacío en cuanto a las relaciones del Partido con los Sindicatos, en la función del militante socialista en la actividad sindicalista. De otra parte, la experiencia francesa, Partido Socialista-Sindicatos, no es, desgraciadamente, nada alentadora. Preocupados por esto, hemos aprovechado la estancia en Toulouse del compañero Alain Savary para pedirle su parecer sobre la postura de los socialistas franceses ante los Sindicatos.

Ya hemos dicho que Alain Savary es un hombre cargado de trabajo y de responsabilidades. Su tiempo lo tiene cronometrado. Le hemos abordado cuando iba a comenzar una reunión importante con los dirigentes de la Federación departamental de su Partido. Para atendernos, estaban programados unos minutos, y nos hemos atenido al programa. Savary nos da la impresión de ser trío, sencillo, precavido, muy precavido; de palabra fácil, pero sopesada. Si no fuera porque el calificativo pudiera interpretarse en



Alain SAVARY

(Pasa a la página 2)

P. S. O. E. - U. G. T.

Toda concesión a la dictadura franquista, sobre ser una traición a la democracia, retrasa la liberación del pueblo español

DESDE QUE LOS HOMBRES del Opus Dei ocuparon totalmente el Poder, han desplegado una intensa campaña internacional con viajes al extranjero de sus más destacados ministros y a base de una estruendosa publicidad, con propósito de hacer creer que el régimen franquista se había liberalizado. Los ministros opusdeístas, sobre todo el de Asuntos Exteriores, convertido en agente comercial, y presentándose como auténtico tecnócrata deshumanizado, ha estado en Filipinas, Rusia, Italia, El Cairo, Bélgica y Francia, en espera ir a los Estados Unidos. En cada uno de esos países ha hablado de petróleo, de aviones militares, de armamento, del Mediterráneo, de utillaje, blandiendo siempre el espejuelo de suculentos contratos comerciales. Aunque con todo ello seguramente esperan hablar a los Estados Unidos para que paguen mejor esa vergüenza nacional que son las bases estratégicas que tienen en España, lo que en realidad les importa más actualmente, es entrar en Europa por el canal del Mercado Común. Ellos saben que el Acuerdo Comercial Preferencial, todavía en curso de discusión no favorece sino que perjudica a la economía española. Lo saben, pero continúan mendigándolo, porque, en el fondo, hay un problema político : la necesidad de poder decir que los Seis países democráticos del Mercado Común aceptan, al fin, admitir en su seno, con todas las limitaciones que se quiera, pero admitiéndolo, al régimen franquista, levantando así la hipoteca que todavía pesa sobre el régimen dictatorial del general Franco. Ya lo saben, pues, quienes hipócritamente y para tranquilizar su conciencia, proclaman que el comercio no tiene nada que ver con la política. Son los propios franquistas quienes han hecho y hacen del Acuerdo Comercial Preferencial una operación política. Y por eso insisten en querer hacer creer que el régimen franquista ha dejado de ser dictatorial y que España se ha liberalizado.

Esa afirmación es falsa. Falsa de toda falsedad. El régimen que padecen los españoles sigue siendo dictatorial. Tan dictatorial como

antes. Todavía están en vigor las leyes penales, crueles y vengativas, de la época de la guerra civil ; los tribunales de excepción, militares y civiles, siguen actuando y condenando a penas severísimas por los « delitos » de « propaganda ilegal » y de « asociación ilícita » a honrados españoles que se limitan a ejercer actividades reconocidas como lícitas y legales en todos los países democráticos; raro es el día que no se cuestra la edición de algún periódico, o se le imponga una multa, cuando no se destituye a su director; sigue existiendo el Partido único, que ahora se llama Movimiento; sigue existiendo el Sindicato único, oficial, del Movimiento; la huelga sigue siendo delito... ¿Donde está, pues, la liberalización del régimen franquista? Que se lo pregunten a nuestros compañeros encarcelados, procesados y condenados. Que se lo pregunten a los heroicos trabajadores, mineros, metalúrgicos y campesinos que, a pesar de todos los pesares, se declaran en huelga. No, el régimen franquista sigue siendo una dictadura. Por eso, toda concesión que se haga, del género que sea, a la dictadura franquista, sobre ser una traición a la Democracia, retrasa la liberación del pueblo español.

El Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España se dirigen una vez más a las Organizaciones sindicales, a los Partidos Socialistas, a todos los demócratas, para que con su acción firme y resuelta impidan que se haga concesión alguna al régimen dictatorial franquista. Será una nueva prueba de solidaridad para con el pueblo español que lleva treinta años sufriendo y luchando contra la tiranía, que no lo olviden, se instaló en España con la ayuda de la Alemania nazi y la Italia fascista.

Febrero de 1970.

LAS COMISIONES EJECUTIVAS
DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL Y DE LA UNION
GENERAL DE TRABAJADORES DE
ESPAÑA.

Sobre el polvo que levantan

ES CONFIRMACION notoria que el régimen que padece España ha intentado siempre licitar su prestigio con la pérdida de la honestidad. El caso Matesa no es único, sino solamente un eslabón más de la cadena entre tantos cientos que se desconocen en medio de ese gran escándalo, de esa gran estafa nacional, de ese fraude gigantesco meticulosamente organizado y lamentablemente impune que se ha llamado en la parálisis de tantos años, el "movimiento".

¿Es ahora, después de ser despojada de la mayor parte de sus atributos, que la Falange recurre al derecho al pataleo, triste privilegio reservado desde siempre al desahogo del berrinche del cuadrúpedo con herraduras? Que les quede el consuelo de pensar que fueron buenos vasallos mientras aprovisionaron como cazadores el insaciable apetido del sanguinario señor...

Mas, los tiempos han cambiado. La permuta es solamente de frontón, pero sensible. Ya no se mata cara al sol. La persecución y la muerte llegan también a escondidas, aunque ostentando las misericordias del Dios Padre y del brazo de los caballeros de la noche y de la cruz cargados de fecundidad religiosa, de oraciones y cantos de sirena, de esa libertad interior que les da el jarcarandoso tintineo del rosario atado por debajo del estómago, del escapulario con la grave imagen del corazón de Jesús sobre el pecho, del catecismo junto al librito de cheques en el bolsillo de la diestra y la maternal pistola en la siniestra.

Dice el fundador opusdeísta que de sus aciertos o sus errores llevarán los milagrosos brujos la personal responsabilidad, actuando donde quiera que estén con completa independencia.

Hace falta mucha imaginación para creer que el pueblo se traga este anzuelo. A la chita callando nos ha dicho que tan melindrosos propósitos moverían a risa si no fuera por qué...

Pero nosotros que somos bastante ingenuos y poco maliciosos los creemos a pie juntillas. Por ello hemos esperado la apertura del capítulo siguiente con la proclama oficial de la compra de treinta aviones y la consabida declaración conjunta para recoger los últimos ecos de prensa relativos de otro viaje que el mismo ministro de Asuntos Exteriores, más conocido en los medios populares por el seudónimo de « Lacayo n° 1 », efectuó a los países árabes con los que la España del bufón de El Pardo mantiene relaciones cordiales que van de la concesión mutua al emparejamiento, y del bandolerismo al besuqueo entre hombres. Ni siquiera insinuaremos que las dos visitas se complementan. Ni que ese ministro sea solamente un intermediario chalan. Ni preguntaremos si con el precio de esos aviones cuántos tractores se podrían construir, cuántas escuelas edificar, cuántos hospitales dotar, cuántas miserias aliviar. Por nuestra cuenta y riesgo diremos que ni nos sorprenden ni nos sofrenan. Hay afinidades comunes que ellos no pueden desdeñar y medidas resoluciones nuestras que nosotros tampoco podemos negar. Los hombres nos identificamos por nuestras fidelidades.

Y desde los tiempos de la Cruzada, la Biblia y el Corán se confunden en los medios oficiales españoles. Por algo la media luna y el estandarte de Cristo-Rey flotaron en la rapacidad entrelazados. Nada de extraño tienen, pues, esas querencias ni esas cuquerías diplomáticas. Los lazos históricos y de amistad que unieron en el pasado a nuestra nación y al pueblo árabe son bien conocidos. Sobre todo a través de las reliquias granadinas que afirman el esplendor musulmán en España y los mataderos del Barranco del Lobo, Ceuta, Melilla y El Gurugú, que testimonian del nuestro en su peregrinar por tierras de moros.

Pero agua pasada no mueve molino. Y como decía un ilustre, "mejor es no meneallo". Ya que ocurre con ello lo mismo que con otros excrementos. Cuanto más se agitan más mal huelen.

Limitémonos, pues, a comentar sin ilustrarlo un viaje que por las trazas forma parte también de un nuevo plan de desarrollo. Hace tiempo que nos aprendimos el cántico. Desarrollo de relaciones culturales, artísticas, científicas, intensificación del comercio, ayuda mutua para salir del atasco, cuentas de Mari-Castaña y petróleo por aviones. Eso sí. Pétroleo y aviones. Para ello que mueran si es preciso Israel y sus doce tribus, ya que a fin de cuentas son tres veces culpables. Primera, por no haberse dejado exterminar. Segundo, por crear fuentes de riqueza encima de los arenales. Tercero, por haber votado contra Franco en las Naciones Unidas. Y esto no se olvida ni perdona. Bien lo saben los López y compañía. Bien lo ocultan sus alabarderos. Mas nosotros que no tuvimos jamás torpes intereses que ganar ni miríficos cielos que perder, nos sentimos hermanados a aquel que entre otras razones sabe jugarse la vida para defender la vida. Esa vida que como la de cualquier español con alma republicana « por perdida ya la dio cuando el yugo del esclavo como un bravo sacudió ».

Un nuevo ciclo tan farisaico como los precedentes toma carta de naturaleza en España. Su fascinante espejuelo es la apertura. La ley del toma y daca llamada de compensación. Una aventura más para salir más sucios todavía del drama nacional. ¿Para qué sirven esas coaliciones si no es para esconder el horror de propósitos inmorales? Y la responsabilidad de tales bribonadas está compartida por todos aquellos que urden sus cálculos sin importancias el porvenir de los pueblos capaces en su determinación y su indecencia de servir de palanquin a un

matador y de cobertura a un genocidio.

También la República y sus inmensas esperanzas fueron sacrificadas ante la pira funeraria en que quemaron nuestra libertad, sin que consiguieran con ello satisfacer la torva intención de disecar su proporción y su luz. Y resulta por lo menos sarcástico, tardío y lúgubre escuchar de labios de ese López que los israelitas pertenecen a un grupo instruido en la ideología político-militar nazi. A decir verdad, en cuanto a embustería y cinismo, purulencia y latrocinio pocos alcanzan tan elevados picachos como los hombres del desgobierno de Madrid.

Por lo que respecta a Israel, más les valiera imitarle. Cuan diferente sería entonces la coyuntura económica y la fisonomía de la sociedad española. Pero, no. Es mejor pegar a los mineros. Más fácil enviar hombres a la expatriación. Más cómodo condenar y torturar mujeres. Menos arriesgado apalear intelectuales, perseguir antifascistas, destituir profesores, cerrar universidades, entrar a saco en las iglesias; allanar moradas, encarcelar sindicalistas... y pararnos porque la lista se haría interminable. Y porque nos da vergüenza que pertenezcan a la especie humana hombres con piel de cordero y alma de lobo. Capaces en su desmedida ambición de violar todos los derechos inculcando a otros de sus propias argucias y métodos, cuya patente exclusiva de aplicación reservan para los hijos de su propio pueblo, la gente sencilla y honesta que por una mala jugarreta del destino tiene la desgracia de vivir bajo su férula.

« Métodos — y son sus propias palabras — que la humanidad creía desterrados hace ya mucho tiempo ». Pero acuérdense los López. Llega también un día en que los pueblos reclaman pago por « la personal responsabilidad ».

Vicente GALL.

Nécessité d'un accord général sur l'arrêt de la course aux armements

Deux événements récents viennent de mettre en évidence le danger d'escalade que recèlent la poursuite du conflit israélo-arabe et l'absence de perspective d'un règlement négocié.

C'est, d'une part, l'« erreur » tragique d'un bombardement israélien sur une usine des environs du Caire. Que le Gouvernement de Jérusalem ait reconnu ouvertement et déploré le fait, que nous connaissions depuis longtemps ce risque inhérent à toute opération aérienne, ne change rien à l'affaire. Il reste en effet que ce bombardement et le nombre élevé des victimes montrent que, ce conflit s'éternisant, les gouvernements et les chefs militaires les mieux ou les moins mal intentionnés s'exposent à être pris dans l'engrenage des représailles et contre-représailles.

La semaine dernière, d'autre part, un attentat, provoquant la mort de sept personnes, a été commis en Allemagne contre un foyer juif. Les auteurs sont-ils une organisation palestinienne? Ou les néo-nazis? Rien ne permet encore de répondre. Mais, dans un cas comme dans l'autre, on est amené à concevoir la même inquiétude : la poursuite de

la guerre va-t-elle entraîner la multiplication de ce genre d'attentats? Va-t-elle en même temps être une incitation à un réveil d'antisémitisme dans des pays qui ne sont pas directement impliqués dans le conflit?

Les récentes fournitures d'armes par le gouvernement français à la Libye, l'argumentation présentée pour les justifier, avaient déjà mis en évidence le danger d'« escalade ». Le principal argument des dirigeants français a consisté à dire que s'ils ne livraient pas des « Mirage » à la Libye, la Russie enverrait ses « Mig ».

On ne saurait mieux démontrer la nécessité d'un accord général sur l'arrêt de la course aux armements.

Quant aux tragiques événements de la semaine dernière, ils devraient inciter les quatre « Grands » et les belligérants à rechercher, comme première étape d'une « désescalade » le moyen de revenir au respect du cessez-le-feu.

Peut-être alors pourrait-on entrevoir comment amorcer une négociation sur le règlement de fond.

P. L.

Ciclo de conferencias

PARIS

El sábado, 28 de febrero, a las cinco y media de la tarde y en los locales del 198, avenue du Maine (Metro Alesia), tendrá lugar la segunda parte de la importante conferencia, a cargo de R. H. Alvarinho. « Comentarios al programa económico de la U. G. T. »

En el curso de esta conferencia se repartirán unos textos

evocando la obra y figura de Indalecio Prieto.

En el mes de enero se han celebrado en París dos excelentes conferencias a cargo de Manuel Garnacho y Manuel Simón.

El 10 de enero, M. Simón desarrolló el tema de « La juventud ante la evolución de los P. S. europeos ». La disertación se ceñía muy bien al tema, destacando los aspectos esenciales de las reacciones juveniles ante las organizaciones políticas. Supo señalar las características de una juventud que no consigue encontrar el cauce lógico a sus anhelos. También consiguió revelar las lagunas que se aperciben e incitó a que se profundizase el análisis mediante estudios adecuados.

Luego, las preguntas animaron la discusión; pero reconocimos que la indisciplina de algunos interrogadores suele desviar el objetivo esencial del conferenciante.

El 31 del mismo mes, M. Garnacho, demostró en París su capacidad para preparar y desarrollar una conferencia con precisiones técnicas, con detalles que aleccionan a sus oyentes. El tema permitía también ampliar adecuadamente el panorama del conocimiento político-social de los jóvenes en particular. Dibujó los contornos europeos de los movimientos políticos y sindicales, explicando y razonando los aspectos esenciales y poniendo de relieve los que, desde su punto de vista, determinan los efectos que todos sufrimos. También siguieron preguntas que se ceñían al tema, a las que contestó con soltura, completando algunos de los aspectos que creía habían quedado poco claros.

Tenemos la impresión de que todos los participantes quedaron satisfechos de estas conferencias. Los compañeros Simón y Garnacho mantuvieron un diálogo cordial con los numerosos simpatizantes que regularmente siguen el ciclo de conferencias. Los organizadores apreciamos el interés que ha despertado estas conferencias entre jóvenes emigrados y militantes veteranos. Esperamos que en los meses venideros sean tan alentadoras las experiencias que hagamos.

En marzo, presentaremos de nuevo en París a Carlos Martínez Cobo.

La independencia sindical es necesaria incluso en régimen socialista

(Viene de la página 1)

sentido peyorativo, diríamos que nos parece un socialista técnico.

X X X

—Creemos que los socialistas franceses no dan excesiva importancia a su actuación sindical. A los españoles nos sorprende esto, pues la lucha sindical la hemos desarrollado paralelamente a la lucha política, y no se puede pertenecer al PSOE sin antes poseer un carnet sindical. Y ello respetando la independencia de los Sindicatos. ¿Cuál es la postura de su Partido ante los Sindicatos?

—El Partido Socialista Francés —nos dice Savary— ha demostrado su voluntad de trabajo con los Sindicatos, sin ingerencias en sus problemas internos. Estamos por el respeto de la independencia sindical. De manera más inmediata, para mostrar nuestra voluntad de apertura en la preparación del plan de acción socialista, hemos tomado contacto con las grandes organizaciones sindicales obreras, para hacerles conocer nuestros proyectos e, igualmente, para conocer sus sugerencias sobre sus problemas propios. También ahí el espíritu es el mismo: no nos comprometemos a retener todo lo que piden los sindicatos, puesto que es otro terreno de responsabilidades. El Partido tiene unas responsabilidades políticas, pero deseamos que nos sea expuesta la mejor expresión de las preocupaciones de los trabajadores,

de manera concreta por los estudios y trabajos de los Sindicatos. Continuaremos estos intercambios de apreciaciones con las organizaciones sindicales, en el porvenir, sobre los problemas de coyuntura en el curso de las luchas sociales. Veremos también los métodos por los que el Partido, en tanto que tal, y el Partido por medio de sus parlamentarios, podrá ser el defensor, en el cuadro de las Asambleas, de las aspiraciones y deseos de los trabajadores.

—¿Pedirá usted a los miembros del Partido una mayor actividad en el seno de los Sindicatos?

—No tenemos que pedir a los militantes de nuestro Partido una mayor actividad en el seno de los Sindicatos. Lo que tenemos que pedirles es que estén sindicatos. Lo que hagan en el seno de los Sindicatos es justamente de la responsabilidad del Sindicato y no ya la del Partido, pues si no fuera así caeríamos con ello en la ingerencia que condenamos, ya que es necesaria la independencia sindical, incluso en régimen socialista.

—¿Cómo explica usted que con una población activa en Francia de unos dieciséis millones de personas, no lleguen a cinco millones los obreros sindicados?

—Ese es un problema ya viejo. Desgraciadamente los trabajadores franceses no están suficientemente sindicados. Quizá haya también en ello consecuencias de la división sindical. Lo que es cierto es

que deseamos el fortalecimiento de los Sindicatos al igual que trabajamos por el fortalecimiento de las fuerzas socialistas, en particular del Partido Socialista.

Esto es lo que principalmente queríamos saber, aunque quede tela de que cortar. Pero el ministro de Asuntos Exteriores de Franco acababa de efectuar su visita oficial a París, y nos pareció oportuno hacerle otra pregunta a Savary.

—¿Qué nos dice de la visita oficial de López Bravo al Gobierno francés, y de la compra de « Mirages »?

—Bueno, ahí existen dos problemas. Nosotros estamos por la cooperación internacional. Pero el tono con que el Gobierno francés ha acogido a los representantes del Gobierno franquista, nos ha chocado. Desaprobamos el entusiasmo con que el ministro de Asuntos Extranjeros y otros ministros franceses han saludado a sus homólogos españoles. Una cosa es comerciar, hacer intercambios, y otra cosa es extender certificados absolutamente inmerecidos por el Gobierno de Franco, a cuyo respecto las posiciones del Partido Socialista son claras y permanentes. Esto es lo que piensa el Partido, manteniendo su solidaridad con quienes han combatido y combaten al franquismo.

Nos despedimos de Savary un tanto turbados por la duda de si no habíamos hecho una pregunta de más...

A.

C.

ASÍ VA ESPAÑA

Europa

UNA ENCUESTA reciente del Profesor R. Inghart, de la Universidad de Michigan, proporciona interesantes precisiones sobre las actitudes de los jóvenes y de sus padres respecto de la unificación de Europa.

Esta encuesta, efectuada en 2.000 personas de 20 años de edad y más en tres países de Europa, y entre los jóvenes de 15-16 años y 19-20 años pertenecientes a las mismas familias.

De esta encuesta se desprende claramente que los jóvenes son sensiblemente más partidarios de la unificación de Europa que sus padres.

¿Estados Unidos de Europa? 92 por 100 de los alemanes jóvenes y 83 por 100 de los franceses jóvenes son partidarios, por el 71 y el 65 por 100 respectivamente de los adultos.

La diferencia es aún más acentuada en Gran Bretaña, donde el 76 por 100 de los jóvenes son partidarios de los Estados Unidos de Europa mientras que sólo se llega al 31 por 100 para los adultos.

¿Ejército europeo? 72 por 100 de los alemanes jóvenes y 57 por 100 de los franceses jóvenes son partidarios, en lugar del 54 por 100 y el 47 por 100 respectivamente de los adultos. La diferencia es menos importante en este caso en Gran Bretaña (jóvenes: 47 por 100, padres: 32 por 100).

Las decisiones de un Gobierno europeo, ¿deben tener primacía sobre las del Gobierno nacional? Sobre este punto, las respuestas favorables son del mismo orden entre los franceses jóvenes y sus padres: 48 y 46 por 100. Pero en Alemania (50 y 37 por 100) y sobre todo en Gran Bretaña (45 y 21 por 100), la diferencia es francamente más importante.

¿Los efectos favorables del Mercado Común? Interrogados respecto de sí, según ellos, el Mercado Común había ejercido hasta ahora una influencia positiva o negativa en sus condiciones generales de vida, son de nuevo los jóvenes los que se muestran más satisfechos. Alemania, jóvenes: 58 por 100, padres: 31 por 100; Francia, jóvenes: 35 por 100, padres: 21 por 100. Incluso en Gran Bretaña, los jóvenes son relativamente más numerosos que los adultos (27 contra 10 por 100) en estimar que el Mercado Común ha ejercido efectos favorables para ellos.

P.S.O.E.

PERPIGNAN

El Comité de la Sección del P. S. O. E. convoca a sus afiliados a la junta general ordinaria que dicha organización celebrará el domingo 1 de marzo en su domicilio social, a las diez de la mañana, en la que se tratará un importante y muy nutrido orden del día. Este comporta, aparte toda la gestión realizada por el Comité durante este último período, el examen de varias circulares de la Comisión Ejecutiva del Partido, así como la renovación del Comité de la Sección.

Por esta razón, el Comité ruega a todos los afiliados sean puntuales en la asistencia.

El Comité.

« Siempre medita sobre esto: yo, en su lugar, ¿qué haría? y cuántos malos ratos y cuántas injusticias y cuantísimos errores te evitarás ».

Tomás MEABE.

Polonia asesora a Hunosa para reestructurar las minas.

La Polonia comunista no solamente ayuda a Franco enviándole carbón mientras los mineros asturianos mantenían con heroísmo su justa huelga, sino que confecciona proyectos de reestructuración de los sectores mineros encomendados por la empresa Hunosa, caracterizada por su acción antisocial y represiva de los trabajadores. Claro que, como diría Duclos, se trata de « acuerdos económicos », y, ante ellos, que se vaya a freir espárragos la solidaridad obrera internacional... y la decencia.

Dos destacados ingenieros polacos, Bajarsky y Lewandowsky, de la firma « Centrozap », entidad nacional polaca dedicada a investigaciones y proyectos técnicos, han llegado a Oviedo para examinar con la alta dirección de Hunosa en proyecto de reestructuración de minas de los sectores de Barredos y Turón. Para estos proyectos Hunosa firmó dos contratos con técnicos extranjeros, entre ellos los de esta firma polaca, la cual entregó a Hunosa hace dos meses y medio los proyectos totalmente terminados. Se espera llegue también a Oviedo el director de esta empresa polaca acompañado de otros técnicos.

Los mineros asturianos, el factor más importante para la explotación hullera, quedan completamente excluidos de cualquier programación o reestructuración. Los trabajadores, a obedecer y a callar. Y para el mejor provecho y beneficio de una empresa capitalista se obtiene el asesoramiento de los técnicos oficiales de un país comunista. Los mineros asturianos serán explotados en lo sucesivo a la polaca.

Gastos en alimentación.

Hace unos días, don José García de Andoain, comisario general de Abastecimientos y Transportes, ha hecho unas declaraciones, ha hecho unas degninas y amenazadoras para todas las familias.

El tal don José da en efecto unas estimaciones sobre los presupuestos de la alimentación de las familias españolas. «Para 1969 se ha dado una renta media para la población española de unas cincuenta mil cuatorcientas pesetas «per cápita». La parte destinada al ahorro se calcula en el 20 por 100 y la que se destina al consumo el 80 por 100. De este último porcentaje, la parte destinada a alimentación viene a ser del orden del 45 por 100. «Aquí radica —manifiesta— uno de los objetivos que el Gobierno persigue con decisión a través de la Comisaría: ir reduciendo de una manera progresiva el porcentaje que representa la alimentación en el total del gasto familiar ».

El porcentaje para alimentación es, en efecto, bastante elevado con relación, sobre todo, en los países desarrollados. ¿Quiere esto decir que los españoles coman mejor que en el extranjero? En absoluto. Lo que ocurre es que ese porcentaje que se da en España para la alimentación está calculado sobre los sala-

rios. El porcentaje es menor en otros países, sencillamente porque se gana más.

Y como no se vislumbra una política de equiparación de los salarios españoles con los alemanes, ponemos por ejemplo, cuando dice que la política del Gobierno va encaminada a reducir dicho porcentaje, habrá que ponerse a temblar y a prepararse... a darle un punto al cinto.

El alcalde no pudo hablar.

SAN SEBASTIAN (O.P.E.) — No se ha boicoteado este año, como se hizo en el pasado, la tamborrada tradicional que se realiza en la víspera del patrón de la ciudad, 20 de enero; pero no han faltado incidentes reveladores del estado de tensión del pueblo.

Desde el anoche del día 19, la Policía Armada hizo un gran despliegue de fuerzas, ocupando con sus grupos, autobuses y « jeeps » los lugares estratégicos de la ciudad, mientras la policía secreta husmeaba por todas partes a la busca de señales de alteración pública.

A eso de las ocho de la noche se produjeron las primeras carreras, cuando los jóvenes empezaron a identificarse al grito de « ¡Gora Euzkadil! », que tenía la mágica virtud de despertar automáticamente el espíritu agresivo de los « grises ». Pero las carreras no se generalizaron hasta las doce, ya que para entonces los manifestantes nacionalistas vascos no se limitaban a dar gritos, sino que cantaban también canciones patrióticas como el « Gu gera Euzkadilko » y «Euzko gudariakegera».

A medianoche, al izar la bandera en señal del comienzo

de la fiesta, cuando apareció en el balcón del antiguo Ayuntamiento el alcalde acompañado del gobernador civil, momento en el cual el público suele cantar el himno de San Sebastián, la gente exhibió un entusiasmo poco corriente, y al intentar el alcalde pronunciar unas palabras, la asistancia, menos numerosa que en años anteriores, prorrumpió en gritos de « ¡Fuera! ¡Fuera! ». A tal punto, que el alcalde no pudo hacerse oír. Cada vez que intentaba hablar los gritos ahogaban su voz, y, finalmente, después de varios infructuosos intentos, se resignó a callarse, retirándose seguidamente del balcón con el gobernador civil y todo su equipo.

No faltaron ausencias notables en el desfile de la tamborrada y casi la mitad de los balcones que dan a la plaza permanecieron hermética y hoscamente cerrados, clara repulsa del pueblo para los jefes del régimen.

El déficit del comercio exterior supera los dos mil millones de dólares.

Según los datos facilitados por la sección de estadísticas de la Dirección General de Aduanas, el déficit del comercio exterior español para el período enero-noviembre de 1969 ascendió a 153.627.874.000 pesetas.

Mientras que las importaciones durante dicho período ascendieron a 269.450.110.000 pesetas, las exportaciones sólo

LOS HECHOS SIN IMPORTANCIA

He aquí uno de los editoriales de «Cuadernos para el Diálogo», de diciembre de 1969 :

No es de extrañar que en la marea informativa que dimana de las Cortes Españolas, el proyecto de Ley de Caza haya pasado prácticamente inadvertido. Proyectos hay en el telar legislativo que preocupan más al país y que inciden en un número de gentes muy próximo a la totalidad de los españoles. La trascendencia de la Ley Sindical no necesita remarcarse en estas páginas, el futuro depende en buena parte de ella. Sin embargo, la vida de los pueblos y de los hombres está también entrelazada de toda una serie de realidades que no por aparentemente tangenciales, por ser minoritarias o por tener su ámbito en aspectos nos sustanciales de la persona (el deporte, la diversión, etc.), dejan por una parte de ser importantes en el conjunto del cuerpo social y por otra, de remitir a concepciones más globalizadoras sobre el ordenamiento de la vida colectiva. En este sentido, la futura Ley de Caza no sólo es importante para un considerable número de ciudadanos (seiscientos mil, para muchos de los cuales la caza no es divertimento y sí medio de vida), sino que nos remite hacia conceptos políticos y sociales muy importantes como la función que ha de cumplir la propiedad, los derechos sobre bienes comunales sólo accesibles a partir de determinados niveles económicos, la democratización de la cultura y el depori-

te, la pervivencia de determinados privilegios históricos o familiares, etc. Es decir, que incluso un pequeño texto legal cuya importancia es sólo relativa, puede ser un fiel reflejo de la concepción socialpolítica del ordenamiento comunitario que prima en un momento dado en ciertas élites legisladoras.

En este sentido, cualquiera que lance un rápido vistazo sobre el proyecto de Ley de Caza enviado para su discusión a las Cortes (la discusión es previa a la aprobación, en una práctica habitual y sin fisuras sorprendidas) observará que es uno de los proyectos de Ley más reaccionarios, aristocráticos, anacrónicos y privilegialistas que se recuerdan en los anales (bastante pródigos por cierto en este tipo de concepciones sociales) de las últimas décadas de la Historia de España. Si como de muestra basta un botón, reflexiones sobre el hecho, señalado por un periódico madrileño de la tarde, de que la Ley de Caza de 1970 será, si Dios no lo remedia, "menos social" que la de 1902! No es necesario hacer hincapié de cuál era el contexto social en que se debatían los españoles en aquella época (el famoso y nefasto caciquismo ibérico era sólo una muestra), ni cuál era el concepto al uso de propiedad privada cuando todavía la "Rerum Novarum" ni siquiera había sido teóricamente asimilada... Y, sin embargo, la Ley que ahora se envía a las Cortes es más retrograda que la entonces legislada.

alcanzaron 115.822.236.000 pesetas.

De entre los países europeos, el que mayor intercambio tuvo con España fue Alemania con un montante de ventas a nuestro país de un valor de 36.235.490.000 mientras que las compras ascendieron a 11.661.610.000 pesetas. A la cabeza de nuestros intercambios mundiales van los Estados Unidos, con un montante de ventas a España de 45.271.399.000 pesetas y de compras a nuestro país de 17.607.647.000 pesetas.

Extranjeros residentes en España.

Los extranjeros residentes en España en el mes de agosto de 1969 eran 138.281, la cifra más alta desde 1964, año este a que abarcan los datos publicados últimamente por el Instituto Nacional de Estadística.

Bajo el índice de 100 como media en 1961, el crecimiento de extranjeros residentes en España en agosto de 1969 está representado por la cifra de 344,4.

A finales de julio de 1969 había más de cinco mil extranjeros residentes en las siguientes provincias: Alicante, 5.304; Baleares, 5.211; Barcelona, 26.160; Madrid, 27.142; Málaga, 8.893; Oviedo, 5.660, y Santa Cruz de Tenerife, 5.214. Las cifras más bajas correspondían a Avila, con 44; Cuenca, 34; Segovia, 37; Soria, 30, y Teruel, 33.

Por nacionalidades de origen, sólo pasaron de diez mil Alemania, con 13.389; Gran Bretaña, 10.514; Francia, 14.764, y Portugal, 26.221.

El hecho se presta a reflexiones que, como se ve, desbordan el ámbito de la propia ley y los más directamente afectados por la misma. Y lo de "afectados" no debe de interpretarse únicamente en sentido negativo, ya que resulta significativo que un diario madrileño de la mañana muy próximo a núcleos latifundistas, se haya apresurado a defender con lógico calor el proyecto de ley, teoría de que democratizar la caza pueda ser libre para todos es tanto como solicitar un coche gratuito para quienes gusten de los automóviles...

Y que no se diga que esta ultramontana defensa del derecho de propiedad privada y de defensa de los privilegios económicos que es, y probablemente será, la Ley de Caza, está hecha para preservar la amenazada riqueza cinegética de España. Porque una cosa es "defender" lo que de ser accesible a todos y otra muy distinta "acoger" para uso, disfrute y privilegio de unos pocos. La aprobación de una ley de este tipo en el umbral de los años 70 demostraría de manera inequívoca la persistencia de actitudes cuya verdadera significación no hace falta ser un enterado para comprender. Por encima de los conceptos, de las palabras, de las declaraciones programáticas abstractizadas y demagógicamente utilizadas, con los hechos que cuentan, incluso los que parecen que apenas tienen importancia.

Desde Holanda Emigrante. ¿ por qué no vuelves a España ?

Con frecuencia oímos decir a muchos de nuestros compatriotas, descontentos de la vida que llevan en la emigración, que ellos estaban bien en España y que allí se vive mejor que aquí. Es lógico pensar que, emocionalmente, todos y cada uno de nosotros estaríamos mejor en nuestro país, pero si pensamos racionalmente, dejando toda emoción de lado, llegamos a la conclusión de que en realidad, en contra de lo que nosotros deseamos, vivimos mejor en el extranjero.

Si Holanda no te gusta ¿por qué estás aquí?

He aquí la pregunta que, cuando nace la discusión, muy frecuente entre los emigrados españoles, está siempre a flor de labio.

Tratemos primeramente de analizar qué factores han influido no ya para que vengamos a trabajar a Holanda, sino para hacernos salir de España.

EL PLURIEMPLEO HORAS EXTRAORDINARIAS

En nuestro país hay abundancia de obreros, es decir, hay más obreros que puestos de trabajo, y la consecuencia más lógica es el paro. El propio Gobierno reconoce en sus estadísticas que hay obreros parados.

Al haber abundancia de mano de obra, es decir, de obreros, el patrono, o el Estado cuando éste juega el papel de patrono, paga salarios bajos. El descontento que produce en el obrero el salario bajo no es problema para el patrono, pues si un obrero se va, hay tres que están esperando ocupar el puesto que quede vacante.

Por otra parte, el obrero que gana poco en su jornada normal de ocho horas, se siente empujado a buscar el medio de ganar más dinero, y esto lo consigue haciendo horas extraordinarias o buscando otro trabajo aparte del oficial.

Ya sea trabajando horas extraordinarias en la misma empresa o buscando otro empleo (pluriemplejo), la consecuencia es siempre la misma: ocupar un puesto de trabajo que realmente debería estar destinado a otro obrero que está parado.

Hoy no es descabellado afirmar que la generalidad de la clase trabajadora española, oficial o extraoficialmente, trabaja un promedio de 55 horas por semana.

Imaginemos que los obreros españoles se negaran todos al mismo tiempo a trabajar más de 43 horas semanales, como en Holanda por ejemplo, y nos daremos cuenta de lo siguiente: si las empresas quieren seguir produciendo al mismo ritmo, necesitarán emplear más obreros, lo que traería como consecuencia inmediata la reducción del número de obreros parados en España. La realidad es otra; en España se trabajan horas extraordinarias y este es uno de los orígenes del paro obrero.

FALTA DE SINDICATOS ATRASO INDUSTRIAL

Las industrias españolas carecen del incentivo principal que pudiera obligarlas a modernizarse y ser de esta forma competitivas. De ahí procede su vetustez en muchos sectores. El incentivo a que me refiero es la presión que la clase trabajadora ejerce. Naturalmente, esta presión sólo puede ejercerse con organizaciones sindicales fuertes, libres e independientes. Ejemplo: una empresa que produce 10.000 latas de conserva diariamente, después de pagar a sus obreros y abonar los impuestos y cargas correspondientes, obtiene un beneficio neto de 40.000 pts. al mes, es decir, 4 pts. de ganancia neta por lata de conserva.

Supongamos que los obreros,

unidos en su sindicato, exigen, y si fuera necesario haciendo uso de la huelga, un aumento de salarios. El patrono, antes de aguantar las consecuencias de la huelga, regularmente accede a la petición de los obreros y, aunque se llegue a un compro-

Por Lino Calle

miso y no se consigan todos los objetivos iniciales, aumenta los salarios. Al final del mes, una vez todo pagado y abonados los salarios aumentados a los obreros, observa que ya no le quedan 40.000 pts. de beneficio, sino 20.000.

He aquí al patrono rompiéndose los codos y exprimiéndose la sesera para averiguar qué debe hacer para poder seguir ganando las 40.000 pts. al mes a que estaba acostumbrado. Y por muchas vueltas que de al problema sólo encuentra una solución: hay que producir más latas de conserva, pues un aumento en el precio de venta puede reducir la cantidad de ventas.

El aumento de la producción sólo puede obtenerse modernizando los sistemas de trabajo, adquiriendo nuevas máquinas capaces de producir más en el mismo tiempo. De esta forma vemos cómo la presión ejercida por los obreros redundó no solamente en aumento de salarios sino en la modernización de la industria.

En España, entre otros motivos, por falta de sindicatos libres que defiendan verdaderamente los intereses de los trabajadores, la industria sigue siendo anticuada y los salarios de bajo nivel.

Si se gana poco no se puede gastar mucho. Se hacen pocas compras, los comercios venden poco y por consiguiente no hacen pedidos a las fábricas, las fábricas no tienen trabajo y hay obreros parados. He aquí un círculo vicioso que mantiene atrasada a la industria española e impide que, con su modernización —que sería inevitable ante la presión de la clase trabajadora organizada—, se creen nuevos puestos de trabajo. Y esta es también una de las causas primordiales de que los obreros españoles estemos trabajando en Holanda. Si hubiera verdaderos sindicatos harían presión sobre los patronos, obtendrían mejoras salariales, se verían obligados los industriales a modernizar sus factorías, se produciría más y de mejor calidad y habría más puestos de trabajo. Y de esta forma no tendríamos que salir al extranjero.

Esta es, a mi juicio, la respuesta honesta que debemos dar a los demás cuando nos preguntan por qué estamos aquí y no en nuestro país.

En Holanda y en otros países europeos ocurre precisamente lo contrario. Por medio de los sindicatos y en parte por la acción de los partidos políticos de izquierda, principalmente, los partidos socialistas, se ha conseguido un bienestar creciente. La industria ha florecido y, debido a que se trabajan menos horas, a que las leyes sociales de viudedad, orfandad, seguro de paro, escolarización obligada hasta los 16 años, etc., retiene a muchas personas en sus hogares sin que la necesidad les obligue a tomar parte activa en la vida productiva del país. Por medio de los altos salarios conseguidos, la clase trabajadora, trabajando menos gana más dinero, compra más cosas, los comercios venden más y, naturalmente, las industrias trabajan más por tener mayor petición de los artículos que producen.

La capacidad de producción de una empresa con reducido número de obreros, no es ilimitada. Si hay muchos pedidos y la

empresa quiere satisfacer a sus clientes tendrá que ampliar su industria, lo que trae consigo más puestos de trabajo. Como el número de trabajadores en los países industriales, como Holanda, tampoco es ilimitado, las industrias no hallan la mano de obra suficiente en el país y buscan obreros en el extranjero. He aquí una de las razones que explican el que en este minúsculo país haya tantos trabajadores extranjeros. He aquí por qué estamos los españoles en Holanda.

Nuestra presencia aquí colabora además a desarrollar cada día más la capacidad de producción de la industria holandesa.

La diferencia entre España y Holanda irá cada vez aumentando, pues si bien los salarios en España también aumentan (aunque al ralentí), y crece la capacidad de compra del obrero y paralelamente la capacidad de producción de la industria (también al ralentí), la diferencia de salario entre un obrero español en España y un obrero español en Holanda y la diferencia de nivel de vida entre los dos países, es cada vez más grande.

Esta situación seguirá siendo la misma y continuará agravándose; seguirán los obreros emigrando mientras que en España no se organicen los obreros en auténticos sindicatos libres, independientes del Estado y de los patronos; mientras que no haya partidos políticos obreros en el Parlamento que elaboren leyes sociales que hagan posible el bienestar del obrero español en su propio país.

Esto, naturalmente, sólo podrá realizarse cuando por lo menos en la misma medida que en Holanda y otros países europeos, reine también la libertad en España.

Las dictaduras son enemigas del progreso, pues no se puede conseguir un progreso real, del que disfruten todos los ciudadanos, sin que haya libertad.

¿Queremos volver definitivamente a España? Pues para ello tendremos que eliminar la dictadura fortaleciendo los sindicatos libres que hoy existen, aunque en la clandestinidad, e incorporándonos a la lucha que diariamente libra al capital el PSOE.

Nadie duda de que hay riesgos a correr, pero, compañero emigrante, « el que algo quiere algo le cuesta ». Hoy ya no puede esperar nadie que los rusos, los chinos, los americanos o los franceses nos van a sacar las castañas del fuego.

El problema de España es un problema que hemos de resolver los propios españoles, si somos capaces.

P.S.O.E.

COMMENTRY

Nuestra Sección celebró asamblea general ordinaria el 15 de febrero. El Comité dio amplia cuenta de su gestión, siendo aprobada por unanimidad, como asimismo el estado de cuentas presentado por la tesorera.

Se procedió igualmente a la lectura de las Circulares de la Comisión Ejecutiva. Todos los compañeros pusieron gran atención con el fin de conocer la situación de los compañeros presos en España y las gestiones hechas en su favor por la Comisión Ejecutiva, que fueron aprobadas.

Se autorizó al Comité, para que en el transcurso del trimestre se haga un nuevo esfuerzo para contribuir a la suscripción permanente de ayuda al Partido y a nuestros compañeros presos, agradeciendo el donativo reciente de 100.000 francos que nos fue entregado por la Sección local del Partido Socialista Francés.

Corresponsal.

Salazar bajado de su pedestal

EL SECRETARIO de Estado portugués de la Industria, señor Rogerio Martins, acaba de decir algo que constituye la más abrumadora condena que es posible realizar por un elemento oficial de Lisboa respecto al régimen Salazar. Ha declarado, particularmente: « El régimen que nos ha dirigido durante el último cuarto de siglo no nos ha permitido cubrir el foso que separa a Portugal de los otros países desarrollados... El Gobierno es perfectamente consciente de la gravedad de la situación... El país espera una nueva política industrial, encaminada a proporcionar a Portugal un pasaporte para el mundo de hoy ».

En los años 30, Salazar era —con Mussolini— el ídolo, el modelo, de una cierta derecha conservadora. El dictador italiano condujo a su país a la guerra y a la aventura sangrienta. El dictador portugués lo ha mantenido en la pobreza, en la miseria y en la estagnación. Los herederos de Salazar —el equipo « modernista » reunido alrededor del primer ministro Caetano— no han esperado siquiera la muerte del viejo hombre de Estado, medio paralizado, para soltar esta declaración de quiebra que los nostálgicos del « Estado fuerte » se guardarán de presentarla como un trofeo. El mito de Salazar se ha hundido para siempre.

Pero el Gobierno de Caetano no es más que el portavoz de una burguesía de negocios que, consciente del retraso en que se halla Portugal en pleno siglo XX, disputa el poder a las fuerzas retrógradas, a la oligarquía de terratenientes, a la policía política, al ejército. Esta burguesía no desea discutir los fundamentos del régimen autoritario, permanece hostil a la democracia. El partido único, la censura, la re-

presión continúan siendo la realidad política dominante en Portugal. Las « elecciones » del 26 de octubre han sido sólo un decorado de teatro.

Los reformadores envidian solamente a la España vecina el dinamismo del Opus Dei y, sobre todo, el volumen de la inversiones capitalistas extranjeras... Su problema es modernizar la sociedad y la economía portuguesas sin volver a introducir la democracia. A lo más que llegarán esa una « liberalización » con cuentagotas.

Tropiezan con una primera y grave contradicción: la guerra colonial continúa. Todos saben que Caetano ha podido llegar al poder y mantenerse en él debido a la promesa formal hecha a los jefes de las fuerzas armadas de no « soltar » los territorios africanos, Angola, Mozambique, Guinea-Bissau. Los grupos capitalistas portugueses que tienen potentes intereses tanto en ultramar como en la metrópoli (Banco nacional de ultramar, grupo Champalimaud) se colocan por otro lado junto a los hombres del aparato del Estado salazarista para oponerse a todo intento de discusión de ese « pacto ». Pero el Ejército absorbe el 58 por 100 de los recursos del Estado, y el servicio militar dura cuatro años!

No hay que dejarse hipnotizar por la « lucha en los dos frentes » del señor Caetano. En el seno de la Unión Nacional, el partido único del régimen, sólo se discuten los mejores medios a poner en práctica para preservar los intereses de la clase poseedora. Pero la declaración del Secretario de Estado portugués de Industria vale su peso en oro...

R. F.

Une sévère autocritique

« Depuis longtemps, nous savons que nous avons perdu non seulement la course à la lune, mais la compétition économique dans son ensemble, que la productivité est en baisse, que notre pays est en train de se transformer en un réservoir européen de matières premières, et que si nous progressons, c'est grâce à nos fabuleuses richesses naturelles et à la patience traditionnelle de notre classe ouvrière »...

De toutes les lettres reçues ces jours derniers par Léonide Brejnev, Premier Secrétaire du P.C. soviétique, c'est certainement celle-là qui a le plus retenu son attention.

Non pas tellement à cause de son contenu, en lui-même suffisamment inquiétant, mais surtout parce qu'elle émane de l'académicien André Sakharov, père de la bombe H soviétique.

Physicien nucléaire de réputation mondiale, Sakharov se sait suffisamment « intouchable » pour manifester ses critiques. C'est ainsi qu'il avait pu réclamer des mesures de démocratisation en URSS, préconiser la coopération soviéto-américaine, pour écarter les dangers qui menacent l'humanité, condamner l'intervention militaire en Tchécoslovaquie, faire circuler un « mémoire » clandestinement — et tout cela sans autre sanction que de perdre son emploi.

Aujourd'hui, l'académicien Sakharov réclame une discussion publique sur la crise économique, en s'appuyant sur des faits cités par Brejnev, le 15 décembre dernier, devant le plénum du Comité Central, et repris depuis dans les journaux soviétiques.

C'est l'autocritique la plus sévère que les dirigeants de l'URSS ont pu faire depuis la Révolution de 1917: il fallait un indiscutable courage pour renoncer aux clichés familiers sur la supériorité du régime et dresser un constat sévère.

Ainsi a-t-on appris que les objectifs n'avaient pas été atteints, que les investissements sont insuffisants dans les secteurs-clés de l'économie, que la productivité reste inférieure à ce qu'elle est dans les pays occidentaux, que la bureaucratie non-productive a pris une place démesurée, que la routine, la force d'inertie, le manque d'organisation, la fuite devant les responsabilités, l'abus de la vodka, loin d'être en régression, étendent d'année en année leurs ravages.

C'est en raison de cette situation qu'il a été décidé de restreindre le programme spatial soviétique, au profit de la fabrication d'ordinateurs.

L'économiste russe A. Birman voudrait que l'on crée « un système total et complet de méthodes économiques de gestion dans tous les secteurs de l'activité ». Mais le rédacteur en chef de la revue « Novy Mir », Alexandre Tvardovsky, qui avait accueilli un article de Birman, s'est trouvé contraint de « démissionner »...

En réalité, des controverses passionnées se développent; et tout le problème, pour Brejnev, c'est de tirer le meilleur parti des méthodes de gestion américaines qui ont fait leurs preuves. Ce qui ne signifie évidemment pas un retour au capitalisme, mais sera inévitablement interprété à Pékin comme une nouvelle manifestation de « révisionnisme ».

P. M.

ABONNEMENTS
ou
REABONNEMENTS
au nom de:
Roger SOUTHO
12, Cité Malherbes - Paris-9
C.C.P. 18 585 08 - Paris

ACTIVA el mundo

Contesto idelógico y realidades económicas en China

Por Jean-Pierre Fontaine

UNA PREOCUPACION LANCINANTE

Y en primer lugar, la agricultura, puesto que en ella especialmente deben en principio concentrarse los esfuerzos gubernamentales. Comprendemos esta preocupación, verdaderamente lancinante. China es un país de varios centenares de millones de campesinos, cuya población alcanzará pronto los mil millones, sin duda antes de finales de siglo. Es posible que la producción de cereales en 1969 haya sido del orden de los 200 millones de toneladas, cifra ya prevista por Chü En Lai para la cosecha de 1968. China continúa embargo, comprando trigo en el extranjero. Las importaciones en 1969 fueron probablemente del orden de cuatro a cinco millones de toneladas, siendo los principales proveedores, por orden, Australia, Canadá y Francia. Esta cantidad es floja comparada a la producción total de cereales del país. China financia por otra parte estas compras con ventas de arroz, cuya producción es sin duda excedentaria, ya que en 1968 trataba de liquidar su superávit en Japón. China piensa, además, en colocar carne en este país y firma un contrato relativo a la compra de ochocientos mil toneladas de trigo francés en 1969, ofreciendo en contra-

partida especialmente carne de cerdo. Podríamos concluir prudentemente que la situación de la agricultura y de la ganadería es más bien favorable en su conjunto y que China realiza mucho mejor que India, en este final del siglo veinte, la asombrosa proeza de alimentar a su enorme población.

UNA INDUSTRIA EN PROGRESO

No porque China haya conferido prioridad a la agricultura, deja de lado por ello su industria. Los comunicados chinos relativos a sus resultados en el orden industrial son relativamente numerosos y circunstanciados. Recordemos que en el terreno de la energía nuclear China hizo explotar el 29 de septiembre una nueva bomba de hidrógeno en la región desértica del oeste y que procedía, unos días antes, a su primera explosión subterránea. Ahora que los disturbios de la revolución cultural pertenecen al pasado, podemos suponer que el desarrollo de los factores básicos ha podido proseguirse. Varios indicios permiten afirmar que la situación en la siderurgia, carbones y petróleo, al igual que en las fabri-

caciones, volvía a ser casi normal. Otro tanto ocurre con la industria química, el textil, la electricidad. Es inútil citar cifras; sólo llegaríamos a unas aproximaciones de un valor discutible. Nos interesa más la tendencia general. Las consideraciones estratégicas tampoco son extrañas al desarrollo.

Las visitas a las ferias semi-anales de Cantón permiten en cierta medida juzgar sobre los progresos realizados por la industria china. La demostración fue mucho más pertinente en 1969, ya que se trataba del veinte aniversario del régimen.

LAS RELACIONES CON EL EXTERIOR

El comercio exterior toma de nuevo una cierta importancia, sin alcanzar todavía su nivel de 1966 que precedía a la revolución cultural. Los intercambios con el bloque comunista sólo representan en 1969 el 20 por 100 del total. La tendencia a un crecimiento de las relaciones comerciales con el Japón y los países occidentales se han confirmado.

Un país tan vasto como la China no puede dejar de prestar atención a su red de transportes. Tras los desórdenes de la revolución cultural, parece ser que la situación vuelve a ser normal en los ferrocarriles, sector que había quedado gravemente perturbado. Los transportes por ferrocarril continúan ju-

gando un papel esencial para el abastecimiento de los grandes centros industriales, tales como Shangai. La situación se ha mejorado igualmente en los puertos. Sabemos que China permanece fuertemente tributaria del flete extranjero para la navegación marítima. Construye, por supuesto, ciertas unidades, pero de tonelaje reducido. Los astilleros chinos han lanzado notablemente en 1969 dos petroleros de quince mil toneladas. China no da todavía una importancia prioritaria a su red de carreteras y su parque de vehículos es muy reducido respecto al de los países industrializados. Remedia la debilidad de esta red tratando sin duda de desarrollar, al igual que la Unión Soviética los enlaces aéreos, que convienen mejor a países de esta talla.

Incontestablemente, los chinos continúan dando muestras de una estricta ortodoxia financiera. Insisten sobre el hecho de que actualmente no tienen deudas ni exteriores ni internas. En este terreno quieren guardar su independencia y no seguir el desastroso ejemplo de los países que viven por encima de sus medios, entre los cuales, Filipinas, constituye una viva ilustración. Aparte de todas las declaraciones oficiales, los observadores imparciales no pueden dejar de establecer una comparación favorable al régimen actual, con la situación lamentable de las finanzas públicas y la inflación caracterizada que era cosa corriente durante la gestión del Kuomintang.

UNA DEMOSTRACION

Un aspecto que no podemos ciertamente perder de vista es el de la expansión. Aparte de que la China piense en sus problemas internos, tampoco deja de lado una acción exterior. Asiste a Albania en Europa y a ciertos países asiáticos, tales como Nepal y Pakistán. Extiende sobre todo su acción en nuestros días a África, que le parece un terreno eminentemente favorable. El número de técnicos chinos llegados a ese continente irá creciendo, teniendo en cuenta la amplitud de los trabajos proyectados, notablemente para la creación de ferrocarriles. China mantiene relaciones diplomáticas con nueve Estados africanos y, recientemente, ha nombrado embajadores en Tanzania, Zambia, en Guinea y en el Congo Brazaville. Esta penetración china en los Estados africanos liberados no es óbice para que China mantenga lazos económicos con Estados que pasan por reaccionarios y a los que su prensa no trata muy bien, tales como Rodesia y África del Sur. Esta actitud pragmática puede desconcertar, dado que en otros casos China parece ligar su acción a consideraciones de una ética diametralmente opuesta.

La conocida autora Han Suyin, cuyas simpatías chinas no son dudosas, ha desarrollado recientemente en Hong-Kong un tema sobre su fresca experiencia de tres meses en China, que le ha permitido recorrer numerosas regiones del sur al norte y vivir en comunas populares. Ha regresado con la convicción, que no dudaba en extender con una notable persuasión, de que la China avanza y que el fervor de su población está realizando milagros. Agregó también que el país se estaba preparando a toda eventualidad, incluida la guerra, y estaba, por ejemplo, almacenando productos alimenticios.

Sea cual fuere la realidad respecto a la inminencia de un conflicto, parece que los chinos quieren ofrecer al mundo exterior la demostración de que están listos ante cualquier eventualidad.

Un vistazo sobre la economía de los países del bloque soviético

Por Henri Hartig

LOS DIRIGENTES de los países comunistas han prometido a sus habitantes una vida mejor para 1970. Ciertamente, que los salarios no serán, en general, más que modestamente aumentados (2 a 3 por 100 en Hungría y en Checoslovaquia; 6,4 por 100 en Polonia); pero por el contrario, los vendedores de hortalizas y de carbón estarán en condiciones de ofrecer más y mejor que hasta ahora. Pues este invierno se ha sufrido de frío en Alemania del Este, en Checoslovaquia y otros lugares. Los suministros de gas, carbón y electricidad son insuficientes para satisfacer a la población. Se señalan también lagunas en los mercados alimenticios; faltan sobre todo frutas, carne y mantequilla.

En ciertos países, la industria del vestido no responde tampoco a la demanda; los niños y las mujeres sobre todo, no encuentran los vestidos calientes y los zapatos necesarios.

Los debates parlamentarios sobre el presupuesto y el plan de 1970 que se han desarrollado a finales de año en todos los países del Pacto de Varsovia, han revelado que las insuficiencias crónicas en el abastecimiento de la población están lejos de ser superadas. Las industrias nacionales no parecen estar muy dispuestas a adaptarse a las necesidades de clientes de la población: tienen tendencia a librar cada vez más productos de gran lujo, lo que provoca una ola de protestas cada temporada. Hasta los sindicatos han intervenido a este respecto ante las autoridades.

La mayoría de los países comunistas cuyos principales pro-

ductos de exportación provienen del trabajo de la tierra, sólo responden difícilmente a las necesidades de su propio mercado. Este año, Hungría tiene que importar, por primera vez, carne de cerdo de los países occidentales. Alemania del Este tendrá que gastar 350 millones de marcos para comprar en Occidente trigo, patatas, etc.

Rumanía no da ninguna indicación sobre la estructura de sus importaciones; pero ha anunciado para 1970 un espectacular aumento de las entregas de legumbres (46 por 100) y de frutas (37 por ciento). El jefe del Estado y del partido, señor Ceausescu, había visitado personalmente en varias ocasiones los grandes mercados de la ciudad de Bucarest y había criticado la insuficiencia de los productos ofrecidos al consumo del rumano medio.

Poco a poco, los regímenes de Europa del Este aprenden a utilizar las posibilidades del mercado occidental. ¿Se falta, de pronto, de carbón, patatas o vestidos? Un pedido a Occidente oculta pronto la laguna de la economía soviética.

Así se observa que Occidente no libra sólo productos llamados de lujo y máquinas de precisión, sino igualmente artículos de uso corriente e incluso productos agrícolas. La necesidad de asegurar a las poblaciones un mínimo de bienestar, 25 años después de la toma del poder, obliga a los regímenes comuni-

tas a separar la economía de la ideología.

La Unión Soviética perderá así con el tiempo su papel de único proveedor de energía, como lo prueban las recientes tendencias observadas en Praga y en Varsovia, que se alimentan directamente de petróleo en los países del Oriente Medio. No obstante, la ausencia de una moneda convertible hacia el exterior y la rigidez persistente del sistema económico impiden a estos países utilizar todas las posibilidades del comercio exterior. En Checoslovaquia, por ejemplo, 300.000 personas esperan su vehículo (parcial o totalmente pagado ya al Banco de Estado). Solamente Occidente estaría en condiciones de satisfacer semejantes necesidades. Carentes de divisas, y también por orgullo, nacional, cada país comunista, grande o pequeño, construye ahora sus propios vehículos, la mayoría con licencia francesa, italiana o japonesa. Las series son pequeñas, los precios elevados... La proposición polaca de construir una gran fábrica para producir un « automóvil socialista » para todos los países del bloque, sólo ha encontrado oídos desconfiados.

Los planes anuales aprobados por los Parlamentos no señalan cambios sensoriales en la concepción económica. Los húngaros han declarado oficialmente que el nuevo sistema económico, viejo de dos años, es mejor que el antiguo y que proseguirán prudentemente en la vía iniciada. Los checoslovacos esperan hallar su felicidad reavi-

(Pasa a la página 7)

Renunciamos a la tarea ilusoria de presentar aspectos sistemáticos sobre la economía china en 1969. Creemos que al lector le interesa más conocer ciertos hechos precisos que debentarse en vaguas y en todo caso hipotéticas.

No estamos completamente desprovistos de elementos de información respecto de China, dado que este país de más de 800 millones de habitantes mantiene relaciones comerciales con el exterior, y que el género de nuestros envíos refleja en parte el de sus necesidades. Es para nosotros, en efecto, una indicación preciosa saber que China ha intensificado en 1969 sus compras de maquinarias herramientas y de productos siderúrgicos. Por otra parte, los comunicados chinos nos ofrecen varios elementos válidos cuando se trata especialmente de definir los principios llamados a regir la economía, así como sobre el desarrollo de ciertos sectores.

Tratamos primero de definir y describir la aplicación de tres principios que nos parecen altamente significativos, por que la la experiencia les ha revelado su valor para los chinos y también porque influyen netamente en las orientaciones económicas del régimen. En primer lugar, los dirigentes de la más grande república popular de la tierra insisten en la preponderancia a dar al factor político.

Esto quiere decir y señalar que las consideraciones económicas quedan, pese a todo, en segundo lugar. De la salud política del país ha de depender en efecto, la marcha de la economía. Se trata por consiguiente de luchar resueltamente contra la tendencia contraria, « el economismo », del que una de sus conclusiones resulta para un país en alienar una parte de su soberanía. Uno de los grandes reproches que la facción maoísta dirige a Liu Shao Chi consistía en que hubiese querido justamente apoyarse en la Unión Soviética para asegurar el desarrollo del país. Actitud que hubiese podido justificarse antes de 1960, pero que ahora sólo puede considerarse como crimen contra el Estado.

CONTAR CON ELLOS MISMOS

El corolario inmediato es que los chinos han de contar con ellos mismos. Un pasado reciente, el ignominioso abandono, según ellos, de que fueron víctimas de parte de la URSS, les ha servido de dura lección. Llegan a la conclusión entonces de formular una verdadera teoría del recurso a las propias fuerzas, que permita galvanizar las energías. Esta fórmula mágica ha llevado en fin de cuentas a los chinos a realizaciones espectaculares en todos los terrenos, incluido el de la utilización de la energía nuclear y el dominio de técnicas tan complejas como la de los ordenadores electrónicos.

Otro dogma que permite resaltar, mejor que cualquier otro, toda la originalidad del comunismo chino respecto a su homólogo ruso, es la afirmación que remonta a 1963, según la cual la agricultura debe ir antes que la industria. Inversión de las prioridades de los dos primeros planes quinquenales que conferían la primacía a la industria pesada. Los chinos quieren con ello evitar los errores de los soviéticos, cuya agricultura fue abandonada en beneficio de la industria hasta el punto de que la Unión Soviética, que tendría que ser el principal granero de Europa, quedó reducida, bajo Kruschef, a importar trigo.

A la luz de estos tres principios, podremos abordar sin ideas preconcebidas el estudio de algunos sectores económicos, en

Un projet radical, mais non socialiste...

Le congrès du parti radical serait un événement politique d'une importance vraiment mince sans le « manifeste » de M. Jean-Jacques Servan-Schreiber, qui essaie de dépeindre le vieux parti dont il est devenu le secrétaire général, et de lui administrer une portion idéologique en guise d'eau de Jouvence. Mais les politiciens traditionnels de ce parti qui symbolise au plus haut degré les pires compromissions de la IIIe et de la IVe République, font la grimace...

On a beaucoup abusé du terme « néo-capitalisme », pour désigner ce qui est simplement le capitalisme dit moderne.

Avec les thèses de M. Servan-Schreiber et de ses amis, on se trouve vraiment en face d'un néo-capitalisme achevé. Il ne saurait être question ici d'en effectuer l'analyse en profondeur.

La simple lecture fait naître cependant des réflexions que n'affirmerait sans doute pas un examen plus « technique » (1).

On ne peut contester au « manifeste » le mérite de certaines audaces. Il est remarquable qu'il contient des critiques acérées du système économique et social en vigueur. Alors même qu'il s'efforce après tant d'autres, et en toute gratuité, de répudier « la théorie marxiste », M. Servan-Schreiber porte des jugements accablants sur le libéralisme économique et en constate l'inhumanité.

On est loin des poncifs insupportables des faux modernistes de la droite.

Justice est faite, par exemple, de l'affirmation injustifiable, encore reprise voici peu, chez nous, par M. Marcel Grégoire, dans « Le Soir », selon laquelle l'égalité

des chances au point de départ serait d'ores et déjà réalisée pour l'essentiel. Extrayons ces lignes capitales :

« Le jour où il franchit pour la première fois le seuil de l'école communale, le fils d'un milieu pauvre est déjà tellement moins « équipé » que le fils de la bourgeoisie, du point de vue du « code de langage », de l'aptitude au raisonnement, à la communication, à la perception des ense-

Par Robert Falony

bles, qu'il va en subir les conséquences toute sa vie. Quelques exceptions ne changent rien aux écrasantes statistiques : l'âge d'or de l'intellect se situe entre deux et six ans. Ainsi, les classes sociales sont largement héréditaires. »

Se posant dès lors en réformateur d'une société capitaliste dont il ne met pas les fondements en cause, M. Servan-Schreiber avance un grand nombre de propositions. Dans toutes, il y a matière à réflexion pour la gauche socialiste. Mais il s'agit rarement de socialisme.

S'efforçant de marier l'eau et le feu, les aspirations humanistes du socialisme et les « lois » d'une économie « de marché, de compétition et de croissance » qu'ils parent des vertus intrinsèques, les réformateurs radicaux n'ont rien de décisif à proposer aux travailleurs. La grande audace c'est, on l'a déjà dit, l'abolition de la propriété privée héréditaire des moyens de production. Déjà, cette effroyable perspective pour les fils à papa suscite la colère de la droite classique.

Ce qui ne change pas

Mais cette réforme osée ne changerait pas la « nature » d'un capitalisme que rajeunirait l'espèce de capacitarat généralisé que veut promouvoir M. Servan-Schreiber.

On n'abolit pas la monarchie en faisant désigner le Roi à vie. Le « manifeste » radical passe à côté des questions essentielles que soulève le socialisme. Pire, il les aggrave. Affirmer « la primauté de la morale sur la loi économique » ce n'est qu'ignorer ce qu'il y a de plus destructeur dans le marxisme et le matérialisme historique. Mais « séparer le pouvoir politique » cela veut dire quoi ? Que le pouvoir public deviendra indépendant des puissances d'argent, ainsi que s'en flatte le « manifeste » ? Ou bien que les grandes compagnies privées débarrassées des tutelles administratives et des freins étatiques, seront plus encore souveraines dans la détermination des orientations essentielles de la vie économique ?

Il n'y aura pas de « nouvelle société » sans planification des investissements en fonction des besoins des régions et des hommes. Et toute la discussion sur le régime de propriété des entreprises, loin d'être académique nous plonge au cœur des problèmes. Or, le « manifeste » veut ignorer la création d'entreprises publiques. Répudiant la gestion étatique et le modèle bureaucratique de l'Est il veut ignorer la propriété sociale des entreprises telle qu'elle a été réalisée en Yougoslavie.

Et l'on demeure perplexe devant cette promesse extraordinaire : « Les radicaux se donnent cinq ans pour supprimer toute aide directe ou indirecte de quelque nature qu'elle soit, au fonctionnement des entreprises capitalistes » à deux sujets d'exception.

D'une part, la libre compétition d'entreprises sainement et entièrement responsables de leur destin, selon le pur vœu libéral, aboutirait à des concentrations accrues. Relevons que les sommes ainsi libérées seraient affectées au reclassement des handicapés économiques — il y en aurait des centaines de milliers! — qui feraient massivement leur ap-

partition avec cette « destruction des branches mortes de l'économie ».

Mais tout ceci est de la rêverie. M. Servan-Schreiber ne met pas le doigt sur la véritable nature du capitalisme contemporain : à savoir la collectivisation des pertes, étant entendu que les profits restent privés.

Leur 1789

L'auteur et ses amis, en réalité, ne sont pas les porte-parole d'une classe sociale, mais d'une couche sociale : celle des cadres supérieurs de l'entreprise privée, de ces hommes qui, sans être les détenteurs du Capital, en sont les grands commis.

Frustrés des décisions essentielles qu'ils ne prennent pas, eux, de tels hommes voudraient réaliser leur 1789.

M. Servan-Schreiber fasciné par le « défi américain » et par les aspects les plus dynamiques du capitalisme d'outre-Atlantique (c'est transparent) féru de « management » et de marketing » part avec ses jeunes Turcs lecteurs de « L'Express » à l'assaut de la Bastille. Mais ce n'est pas de la Bastille qu'il pourrait à la rigueur s'emparer : tout au plus de quelque tour d'angle. Et la plupart des défenseurs estiment qu'on ne peut le lui permettre : ce serait ouvrir une brèche. Les technocrates de progrès devront s'en faire une raison !

Raison de plus pour que le socialisme, lui, sache offrir aux « cadres des perspectives hardies de nature à les faire basculer dans le camp des masses laborieuses, alliance indispensable pour transiter vers la société socialiste.

Le général de Gaulle aussi s'était flatté de réaliser quelques menues réformes structurelles... Il est à Colombey. Seules les forces vives de la classe salariée qui constitue les trois quarts de la population active, sont capables d'entraîner les larges masses à l'assaut de la Bastille capitaliste.

Des illusions

M. Servan-Schreiber tente, au parti radical la même opération que jadis M. Mendès-France, qui échoua. Les oppositions sont d'ores et déjà nombreuses : celle de M. Bourguès-Maunoury, mauvais génie de la IVe République dans la guerre d'Algérie qui ne sera pas au congrès. Celle de M. Félix Gaillard, ancien président du Conseil.

Le président du parti, M. Maurice Faure, appuie le secrétaire général et patronne, au départ, toute l'opération-rénovation, mais il s'occupe surtout, pour l'instant, des élections cantonales...

Nul enthousiasme réel dans le « parti des notables ».

Au pire, se disent les habiles, ce ne sera qu'un programme théorique qui restera au frigo, entre deux jours de fête, mais qui « fera bien » qui fera « moderne », « progressiste ».

A la gauche socialiste de mettre les habiles au pied du mur, point par point, tout en gardant sa propre idéologie intacte, et en n'acceptant pas qu'on sème des illusions parmi les travailleurs.

Au total on se demande, avec le journaliste Raymond Barillon, si M. Servan-Schreiber s'est trompé de parti ou bien si les radicaux se sont trompés de secrétaire général.

(1) « L. Monde » du 30 janvier a publié le texte « quasi intégral » du projet de « déclaration ».

Comité de Rédaction

de LE SOCIALISTE

Zoanne LACORDE
Roger BEGARRA
Jean PAUL BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

LE SOCIALISTE Amérique

Crònica del Caribe

El acontecer histórico

Por Aldofo León

TAL VEZ LA HISTORIA no se repita, pero lo que sí se repite son las circunstancias históricas. Cuando los pueblos latinoamericanos obtuvieron la independencia lo hicieron dentro del marco político-administrativo trazado por los españoles. Estas divisiones político-administrativas no dejan de ser algo arbitrarias, algunas veces bastante arbitrarias, y si se establecen es con el fin de tener cierta comodidad en el manejo de la cosa pública. Los virreinos españoles de América no obedecían a otro propósito, ya que de todos modos existían los lazos de unión con la madre patria que le daban coherencia al sistema. Pero con la independencia todo cambió. Una vez rota la unión con España los virreinos se transformaron en naciones, algunas veces un virreinato se dividió en varias naciones, claro está con sus respectivas nacionalidades, y es así como pueblos que hablaban la misma lengua, que practicaban la misma religión y eran de la misma raza formaron veinte países distintos.

Ciento cincuenta años después de la independencia de América, los pueblos africanos han repetido el mismo fenómeno : han obtenido o van obteniendo la independencia dentro de los límites impuestos a sus territorios por las potencias coloniales, creando divisiones artificiales muchas veces con consecuencias trágicas.

Estos ciento cincuenta años de ventaja que les llevan los pueblos americanos a los pueblos africanos les han dado cierta experiencia y esa experiencia aconseja que hay que buscar la integración del Hemisferio, empezando por la cooperación económica para más tarde llegar a una unión política. Naturalmente, esto no se va a hacer de la noche a la mañana, pero el hecho de haber ya tomado conciencia de ello abre las puertas del éxito futuro.

En 1960 se fundó la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio) con sede Montevideo (Uruguay). Los nueve países que adhirió al pacto se fijaron por meta establecer un mercado común latinoamericano en el plazo de doce años.

Por su parte, las Repúblicas de Centro América firmaron un año después, es decir, en 1961, un tratado general de integración económica centroamericana con sede en Guatemala, y con los siguientes propósitos : eliminar los derechos de aduana entre los miembros, establecer aranceles comunes, suprimir los obstáculos para el libre movimiento de personas y establecer la integración política de la región.

Los problemas que plantean los mercados comunes entre naciones no son pequeños. En ello influye el grado de desarrollo de cada uno de los países que lo integran, los regímenes políticos, ya que, se quiera o no, tienen sus consecuencias en lo económico y social, y tratándose especialmente de Latinoamérica, de países del tercer mundo, el atraso industrial con relación, por ejemplo, a Europa. Como si esto fuera poco surgen conflictos ridículos como la miniguerra de 1969 entre Honduras y El Salvador que entorpecen la marcha, ya de por sí dificultosa de una idea generosa.

En 1967 se reúnen en Punta del Este (Uruguay) los presidentes americanos y confirman que el mercado común latinoamericano empezará a funcionar, como previsto, en 1970, y estará en el apogeo de su actividad en 1985.

Dejemos los detalles sobre la marcha de esta integración económica que por otro lado aburren a los lectores. Una cosa es cierta y es que con vaivenes, re-

trocesos, tropiezos y más dificultades, el mercado común se hará.

Ahora bien, parece que la integración económica no dará los resultados apetecidos si no va paralelamente seguida de una integración cultural. Por tal motivo acaba de celebrarse en Bogotá la primera Conferencia Andina de ministros de Educación en la que estaban representados los países siguientes : Bolivia, Chile, Ecuador, Perú, Venezuela y Colombia. Inaugurando dicha conferencia el presidente Carlos Lleras, dijo, entre otras cosas : « no se logra una integración verdadera y concreta para el hombre si se procede sólo con base en acuerdos económicos. Es necesario romper la insularidad. Es indispensable conseguir una mayor comunicación de nación a nación. Un conocimiento más definido de los hombres del Continente. Una integración a través del intercambio en la educación, la cultura y la ciencia. »

Los temas estudiados fueron altamente interesantes. He aquí algunos : la televisión educativa de carácter regional, un proyecto de satélite educativo, un informe sobre el Centro Regional para el Fomento del Libro en Latinoamérica, un proyecto de integración de estudiantes en América. En una palabra, el tema de la cultura a nivel interestatal. El ministro de Educación de Chile puntualizó : « La piedra angular del proceso de desarrollo de América Latina es la integración cultural y educativa, sólo ella es capaz de crear en nuestros pueblos la actividad favorable para el cambio; de estimular la conciencia de la unidad latinoamericana como base fundamental de la nueva convivencia pacífica y de facilitar los recursos humanos que demanda el sistema socio-económico. »

¿Qué conclusión sacaremos de todo esto?

En el momento de obtener la independencia los países latinoamericanos rompieron los vínculos que les unían entre sí a través, cierto es, de España. Se creó la insularidad, los vecinos se ignoraban unos a otros cuando no se hostilizaban. Pocos fueron los próceres que en aquel entonces se dieron cuenta de que aquello era un grave error. Uno de ellos, y no el menor, Simón Bolívar, cuando vio fracasados sus sueños de la Gran Colombia, lo que para la época hubiera sido algo más que un mercado común y que una unión cultural, exclamó : « He arado en el agua ».

El acontecer histórico ha venido a darle razón. Es muy difícil represar la historia; tarde o temprano, si no se sabe canalizar, su caudal termina desbordando la represa o, lo que es peor, llevándose por delante. Tal vez, si después de haber obtenido la independencia, estos pueblos hubieran conservado la unidad que les trajo España, se habrían evitado muchos males y ahora no tendrían que buscar tan afanosamente, al cabo de siglo y medio, lo que ya estaba hecho.

La lección latinoamericana no parece haber surtido efecto en los jóvenes pueblos africanos, todavía ebrios de la independencia recién obtenida. Ojalá se den cuenta que su salvación está en la unión de todos ellos y no en la insularidad tan nociva allá como acá y que parece por ahora ser la regla.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30 Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

La ligne général

CONNAISSEZ-VOUS la bonne nouvelle ? Le général Gowon, chef de l'Etat nigérian a donné l'assurance que l'armée céderait la place à un gouvernement civil dès que possible : « Nous nous sommes engagés sur l'honneur à rentrer dans nos casernes et nous y rentrerons, a-t-il dit. Mais nous devons d'abord régler un certain nombre de choses. Dès que ce sera fait et que nous serons assurés que les choses se dérouleront dans l'ordre, nous regagnerons nos casernes ».

Ouf ! La démocratie est sauvée... Le temps d'éliminer les « ennemis du peuple » de faire entendre aux citoyens que la seule voie du salut est la voix du chef, et l'on pourra organiser des élections libres.

Evidemment, il se peut qu'à ce stade les masses reconnaissantes votent comme un seul homme pour Gowon (ou pour quelque autre officier qui l'aurait remplacé d'ici-là). Il y a même tort à parler de ces choses se passeront de cette manière.

Force serait donc au général de succéder à lui-même. On ne discute pas les décisions du peuple souverain. Il faut savoir se sacrifier pour la patrie. Les grands exemples ne manquent pas : voyez Hitler, Franco, les colonels grecs et les innombrables militaires « providentiels » d'Afrique, d'Asie, ou d'Amérique latine.

Les temps cyniques sont heureusement révolus où un roi déclarait tout sec « l'Etat c'est moi ». Aujourd'hui on sait y mettre des formes. Il n'est pas un pouvoir qui ne se proclame démocratique et émanation de la volonté populaire, ce que s'empresse d'ailleurs d'admettre les nations que ça arrange.

C'est ça la civilisation, c'est ça le progrès.

ZORRO

Ni Franco ni rey impuesto **LETRAS DE LUTO**

Hemos entrado en un nuevo año en el que con toda seguridad no dejarán de ocurrir importantes y decisivos acontecimientos para el futuro del país, y en los que a la clase trabajadora le tocará jugar un importante papel en función de la defensa de sus intereses de clase, así como de sus derechos ciudadanos suspendidos por los triunfalistas en el Poder, pues nuestro más inmediato objetivo, hoy como ayer, es el de conseguir por la acción constante de las fuerzas populares la desaparición primero de la dictadura, y la transformación después de las formas del Poder.

Queremos establecer la libre participación de todos los ciudadanos, individual y colectivamente, en la vida pública devolviendo al pueblo, a su soberana voluntad, los destinos del país, pues él es el único que reconocemos autoridad y capacidad para dar o quitar pretendidas legitimidades.

La situación política en nuestro país así como sus perspectivas son suficientemente graves como para que todos los amantes de la Libertad y de la Democracia muestren su sentido de responsabilidad, su capacidad de superación para darse cuenta cabal que en la hora presente la Unión de los demócratas auténticos debe dejar de ser una aspiración para convertirse urgentemente en una realidad.

Después de la pantomima, que tuvo como teatro las falsas Cortes, en el pasado mes de julio, completada más tarde por una reorganización de Gobierno, el grupo político-opusdeista que en estos últimos años es el que más ha prosperado a la sombra del régimen, se equivoca profundamente si cree que por el hecho de haberse apoderado de la voluntad de un dictador decrepito podrá mantenerse subrepticamente en el Poder al amparo de un príncipe o rey por la voluntad de Franco.

El poder personal que nació en determinadas condiciones y que perdura por el ejercicio permanente de brutal represión, no se podrá transmitir a un tercero en circunstancias distintas a las que le dieron vida. El edificio del actual régimen se derrumbará en cuanto que se remueva de su sitio la piedra angular que lo sostiene.

Para precipitar esa previsión inevitable hay que dar nuevo impulso y vigor a la acción de las

fuerzas democráticas de oposición. Fuerzas que pueden y deben conjuntar sus esfuerzos para forzar la desaparición de la dictadura y sustituirla por la formación de un Gobierno provisional sin signo institucional definido, encargado de restaurar las libertades políticas.

Nosotros volvemos a aconsejar que se abandonen ciertos estilos de oposición al régimen que no sólo no le hacen gran mella sino que las más de las veces le vienen como anillo al dedo para su hipócrita política tendente a acreditar en su campaña fuera del país la idea de una progresiva « liberalización ».

Hasta donde la memoria nos alcanza, no recordamos que la Historia registre ningún caso de suicidio político de una dictadura ni de su conversión voluntaria. Las dictaduras habidas han sido destruidas por la acción popular. A la de Franco, o a la que intenten sus continuistas, la destruiremos al final si de la Acción hacemos nuestro Verbo.

Para esta Oposición es importante, como decimos más arriba, tener conciencia clara del momento político que estamos viviendo, y en el que es evidente la ruptura de la Organización política del régimen y su desesperado esfuerzo por asegurar una continuidad que tranquilice a gran parte de la oligarquía española que tanto partido ha sacado de un régimen que le regaló la necesaria infraestructura industrial y le proporcionó unos Sindicatos cómodos y burocráticos; que la enriqueció con la autarquía y que, finalmente, le ha concedido la acción concertada, sistema por el cual todos pagamos para que las empresas se desarrollen y consigan mayores beneficios. Esta oligarquía, consentida y engordada desde el Poder, se encuentra ahora al acecho, inquieta ante una realidad que se le escapa de las manos.

1969 ha terminado bajo el mismo signo con que empezó. Huelgas obreras en Euzkadi, en Asturias, en Cataluña en Sevilla, etc. Los potentes medios en manos del régimen no son suficientes ya para impedir que el pueblo conozca esa realidad social que todos los días llega a nosotros, como nos llegan noticias de la acción intensiva de los Tribunales Militares y de Orden Público con graves penas de prisión para los militantes de la oposición. Ya no es posible meter en la cabeza de las gentes con persistentes campañas por la Radio-Televisión, Prensa, etc., la existencia en el país de

una estabilidad social todos los días desmentida.

La crisis industrial y económica creará cada vez con mayor virulencia situaciones difíciles al régimen, que no dejarán de provocar fuertes tensiones. El aumento desenfrenado de los precios, la agravación y especulación de la vivienda, la hemorragia permanente de la emigración del campo, el estancamiento de los Polos de Promoción y Desarrollo, la acentuación del déficit de la Balanza Comercial, que en los últimos once meses de 1969 ascendió a 154.228 millones de pesetas contra 125.973 en 1968, lo que representa un aumento del 22,4 por ciento, harán realidad nuestras previsiones.

Y Europa, con su Mercado Común Europeo, seguirá cerrando sus puertas al país mientras éste siga ocupado por Franco y sus triunfalistas, con grave perjuicio para su economía general, pues el sinapismo que representa o puede representar el Tratado Preferencial no puede esconder esa triste realidad.

En esta primera aparición de "Euzkadi Socialista" en el nuevo año expresamos nuestro emocionado saludo y recuerdo a nuestros presos, a todos los que sufren prisión por la Libertad, cualquiera que sea su pensamiento y su ideología. Y al pensar en las nuevas vanguardias que militan en nuestro Partido nuestro recuerdo va también a nuestros heroicos predecesores, que en un contexto social y político de cerrada hostilidad, dentro y fuera de nuestras fronteras, marcaron su impronta por su espíritu de sacrificio y acrisolada honestidad. Herencia de altos valores morales y cívicos sobre los cuales los socialistas hemos de velar celosamente para que la juventud que viene a nuestras filas, a esas Juventudes Socialistas por las que luchó y murió Meabe, adquiera el sentido de responsabilidad ante la misión que la vida le reserva, pues a esa juventud corresponderá modelar la nueva sociedad. Más libre, más humana, más justa y fraternal que la actual.

« Euzkadi Socialista », enero-febrero, 1970

El día 1 de febrero falleció en Bilbao en el Sanatorio de Cruces, el compañero **Godofredo Vizcaino Betanzos**, víctima de una grave enfermedad.

Este compañero y amigo respiraba bondad por todos los poros del cuerpo, como buen socialista y ugetista que era. Hasta en la hora de su muerte quiso hacer el bien a la humanidad, dejando a la ciencia el trozo de su cuerpo donde radicaba el mal, para estudio de los doctores, ya que éstos no pudieron saber de qué procedía el mal.

Gran activista y luchador incansable, perteneció en su niñez al Grupo infantil pasando a las Juventudes, y al Partido y UGT más tarde.

Deja esposa y tres hijos de corta edad. Les expresamos nuestro más sentido pésame.

C.

Luis Alangua Alvarez, hijo de ugetista y socialista, que militaba en nuestras organizaciones de Vizcaya desde 1922, ha fallecido en Méjico, a los 65 años de edad, el día 19 de diciembre.

Fue en su juventud el compañero Alangua mecánico de oficio, especializándose como tornero, si bien también le conocimos ocupando una plaza de empleado en el municipio bilbaíno.

La sublevación de los militares traidores le llevó a alistarse en las milicias republicanas, alcanzando en ellas el grado de capitán en el batallón Perezagua. Tomó parte, entre otras, en las acciones que se desarrollaron en los frentes de Ubidea, Alanis, Ollerías, Elous y Navarrete, pasando más tarde al frente del Centro, donde se encontraba al término de la contienda. Se ocultó en Madrid, para meses más tarde atravesando media España, cruzar la frontera, instalarse en Francia y localizar a sus familiares que allí se encontraban.

En Francia volvió a ejercer su especialidad de obrero tornero, hasta que a fines de 1947 embarcó para los Estados Unidos, de donde posteriormente, en calidad de refugiado político, se trasladó a Méjico.

Corresponsal.

Reincorporado a nuestras organizaciones en la expatriación, cumplió en ellas como correspondiente hacerlo a un militante veterano, a un afiliado que desde los 18 años se incorpora a las J.J. SS., a la UGT y más tarde al Partido, al servicio de las cuales y de los humanos ideales que ellos encarnan, dedica sin desmayos ni descanso su acción su trabajo y el cariño que por ellas sentía.

Hombre afable y generoso, gozaba el compañero Alangua de la amistad, del respeto y de la consideración de todos los compañeros, de ahí que el acto de su entierro se viese acompañado por gran número de éstos. Nuestras organizaciones hicieron acto de presencia en el mismo, le ofrendaron sendos ramos de flores rojas y a su esposa e hijo les testimoniamos el sentimiento de nuestro respetuoso pésame.

C.

El pasado enero falleció en Baza (Granada) el compañero **Modesto Pérez**, víctima de una rápida enfermedad. El finado, que al estallar la sublevación hacía el servicio militar, consiguió, por encontrarse con permiso, pasar al ejército republicano, donde continuó su lucha hasta la terminación de la guerra. Entonces fue encarcelado y condenado a muerte por un Tribunal Militar, acusado de rebelión armada, y pertenencia al PSOE.

Indultado al cabo de 8 años de cárcel, consiguió pasar a Casablanca, en cuyas organizaciones militó hasta el año 1968, en cuya fecha, por haberse negado el contrato de trabajo, se vio obligado a regresar a España al lado de sus familiares.

ya que de todos modos existían Profundamente emocionado por la muerte del compañero Modesto Pérez, al que me unía una buena amistad, expreso a sus familiares, entre los que se cuenta nuestro compañero Sebastián Pérez, su hermano, mi más sentido pésame, así como el sentimiento de recogido dolor de las Secciones de la UGT y del PSOE de Casablanca.

El ejército

Por César Barona

Un vistazo sobre la economía de los países del bloque soviético

(Viene de la página 5)

vando una fórmula que sólo aportó pálidos triunfos en 20 años: el control directo del Partido sobre la economía y el fortalecimiento de la dirección centralizada. El Polonia, se concibe el año 1970 como un año de transición, destinado a preparar la implantación del Plan quinquenal 71-75, que verá la entrada en vigor « de nuevos principios económicos ».

En Rumanía no se habla de reforma; pero las responsabili-

dades de las empresas serán pronto ampliadas; participarán directamente en los beneficios del comercio exterior y estarán informadas de los precios pagados por los productos vendidos, pues hasta aquí, los precios a la exportación eran secretos de Estado...

Alemania del Este desea, automatizando, sistematizando y racionalizando el trabajo, « probar todavía más claramente que hasta ahora la superioridad del socialismo sobre el capitalismo, particularmente en el terreno económico »...

De una manera general, los problemas de la economía comunista son evidentes, dirigida como estaba, y por obligación, únicamente hacia el Este. Será interesante seguir sus aperturas hacia el Oeste en el plano económico, pues estas pueden prolongarse en otros planos. Sobre este particular, recordemos simplemente las conversaciones iniciadas por Alemania del Oeste con Alemania del Este y Polonia.

QUERAMOS O NO, los socialistas españoles tenemos planteada la cuestión de las fuerzas armadas nacionales. La mayoría del ejército se sublevó contra la República en 1936, provocó la guerra civil, sostuvo y sostiene la dictadura.

Deseamos y propugnamos la desaparición del ejército igual que de otras fuerzas represivas. Según las ideas que nos animan, esas instituciones desaparecerán conforme se eliminen las clases, sus luchas, las naciones y los antagonismos entre éstas derivados de las primeras. La desaparición del ejército es, pues, nuestro propósito, nuestra meta; conviene eliminar ese cuerpo extraño al servicio de las clases poderosas. No queremos, entre tanto, que él constituya un elemento de la política interior e internacional. Mientras la defensa nacional demande la permanencia de la institución, hay que mantenerla y definir nuestra actitud con relación a ella.

Somos partidarios de la verdadera defensa nacional por estimar que los intereses de los trabajadores pueden coincidir con los de la nación, por ejemplo, en el caso de una guerra agresiva, en la que haya que salvaguardar y defender las ventajas de los asalariados obtenidas en las reclamaciones a los patronos y al Estado, arrebatadas por la invasión extranjera. No somos pa-

cifistas a ultranza, hay que distinguir en cada situación; pero somos enemigos de recurrir a procedimientos bélicos, con ese pretexto u otros parecidos, a fin de aumentar la potencia del país. La defensa nacional requiere el mantenimiento del ejército y las cargas y consecuencias que ello acarrea.

El ejército, como otros organismos estatales, debe estar completamente subordinado al poder civil de esencia popular democrática, obedecerá a los designios de ese poder y a sus mandatos. Los individuos que de él formen parte renunciarán, al ingresar, a servirse del mismo para ejercer una presión cualquiera aprovechando su potencia armada sobre la sociedad. El ejército es el brazo armado del país, estará exclusivamente al servicio de la nación en todas las circunstancias y obediente siempre al poder civil soberano.

El pronunciamiento militar se viene dando en España desde la guerra de independencia, cuando la invasión napoleónica, a principios del siglo pasado. La expresión corresponde a un fenómeno típico español, con el que hay que terminar, que se ha universalizado. Es un caso de sedición, de sublevación de jefes que valiéndose del mando que ejercen, sacan las tropas a la vida pública con el fin de intervenir y decidir los pleitos cívicos.

les. Es, pues, la ingerencia abierta y violenta del ejército o una parte de él en la política interior de la nación, empleando la fuerza nacional en beneficio de un partido, un bando, un grupo, un individuo. Pronunciarse es pronunciar, proclamar una opinión que se supone compartida por la inmensa mayoría del país, es un golpe de Estado en favor del pronunciado o de las clases que lo animan.

Los pronunciados, dice Ortega y Gasset, no consideran necesario esforzarse en persuadir, poniendo los medios oportunos. Les basta con proclamar, con pronunciar la opinión de que se trata y en todo el que no sea miserable o perverso, repercutirá la incontrastable verdad. Los jefes militares creen que con dar ellos el grito en los cuarteles, toda la anchura de España va a resonar con ecos coincidentes. Consecuencia de esto es que los conspiradores no suelen preocuparse de preparar a tiempo grandes núcleos auxiliares, ni siquiera numerosas fuerzas de combate. ¿Para qué? Los pronunciados no creen nunca preciso luchar de firme para obtener el triunfo. Seguros de que casi todo el mundo, en secreto, opina como ellos, tienen fe ciega en el efecto mágico de pronunciar una frase. No van, pues, a luchar, sino a tomar posesión del poder público.

« El progreso de las ideas depende mucho de las condiciones sociales, pero también de saber propagarlas y de la forma en que la propaganda se haga ».

Pablo IGLESIAS.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

Ha fallecido Doña Gloria Giner de los Ríos

DOÑA GLORIA GINER de los Ríos, viuda de nuestro entrañable compañero Fernando de los Ríos, ha fallecido en Madrid el 6 de febrero, donde se había traladado hace tiempo de su residencia de Nueva York, para pasar los últimos días de su existencia en el hogar de sus hijos Laurita y Francisco García Lorca. Doña Gloria fue enterrada el sábado siete, en el cementerio civil, donde reposan sus maestros. El duelo familiar estuvo presidido por su hijo político Francisco García Lorca, su primo José Giner Pantoja, sus sobrinos y nietos. Su hermano Bernardo Giner de los Ríos, que se trasladó de Méjico a Madrid para estar con su hermana los últimos momentos de su vida, no pudo asistir al entierro por encontrarse indispuerto. Al sepelio acudieron varios centenares de personas, entre las que abundaban los profesores y catedráticos.

Doña Gloria, hija de Don Hermenegildo, que fue durante muchos años catadrático de Instituto y diputado a Cortes, modelo de honradez y de consecuencia política, se formó en la Institución Libre de Enseñanza al lado de Don Francisco, su tío, y al lado del hijo espiritual de éste, Don Manuel Bartolomé Cossío, que tanto contribuyeron a la renovación pedagógica y espiritual de España. Doña Gloria, espíritu fino, de inteligencia clara, de vasta y sólida cultura y de bondad infinita, fue durante muchos años profesora de Historia en la Escuela Normal del Magisterio en Granada, donde sus alumnas la adoraban.

Cuando se proclamó la República y Don Fernando fue Ministro, Doña Gloria pidió la excedencia de su cátedra y se instaló en Madrid. Doña Gloria fue una gran colaboradora de su marido. Sobre todo, cuando éste pasó del Ministerio de Justicia al de Instrucción Pública. Más de una vez la vimos participando en las Misiones Pedagógicas y asis-

...pero de muy mala y fea manera.

He aquí el final de un artículo titulado « Queso y Mercado Común », de Fernando Barrena, aparecido en la prensa española :

« Que tendremos acuerdo comercial preferencial, es fácil suponer. Pero es una verdadera pena que dos tonterías, como el depósito previo y los quesos, hayan demorado un mes más la terminación de las negociaciones.

Porque el acuerdo, reconocámoslo honradamente, es de tercera. El de segunda con voz, pero sin voto, es la asociación que pedimos y no nos han dado. Y tendremos que conformarnos con algo parecido a lo que se « otorga » a los no europeos, Israel, Marruecos, Túnez, Egipto, etc. Entrar, entrar, entramos. Pero de muy mala y fea manera ».

tiendo a las representaciones de « La Barraca » que, como se sabe, dirigía Federico García Lorca.

Doña Gloria, fiel a la memoria de Don Fernando, continuó, después del fallecimiento de éste, sus relaciones con nuestro Partido. De cuando en cuando, nos escribía una carta. Hace poco más de un mes, después de salir de la clínica madrileña donde fue intervenida quirúrgicamente, nos escribió una carta de su puño y letra, que confió a una de sus amistades que venía a París y que nos entregó en propia mano, carta que conservaremos cuidadosamente. En ella nos enviaba cinco mil pesetas para nuestro semanario, pues « no quería —son sus palabras— que le faltase EL SOCIALISTA que aquí, en casa, todos leemos ». Doña Gloria ha fallecido a los 82 años, habiendo conservado hasta el último momento su gran lucidez mental. A sus familiares enviamos nuestro más sentido pésame. Todo el Partido, como toda la U.G.T. se acordarán siempre de esa gran figura que discreta y eficazmente, colaboró constantemente con nuestro Don Fernando de los Ríos.

Andrés Saborit, en sus 80 años

Reproducimos con gusto este artículo, aparecido en « La Vanguardia », de Buenos Aires, el 23-12-69, que nos ha llegado con retraso. Andrés Saborit cumplió sus primeros ochenta años el 10 de noviembre de 1969, y sigue trabajando por nuestras ideas y por nuestras organizaciones incansablemente. Un admirable ejemplo de laboriosidad y dedicación.

A TREINTA AÑOS de distancia del día en que nos conocimos en París, hemos tenido la alegría de saludar y platicar largamente con el estimado amigo desde hace dos décadas. Estuvo antes en Francia, entregado a la acción periodística y socialista.

En el barrio Charmilles, en un modesto departamento, vive y trabaja sin descanso el ejemplar y austero militante del socialismo y del movimiento obrero español. Es uno de los pocos sobrevivientes de la vieja guardia y, entre ellos, el que mantiene firme su actividad de publicista. A sus ochenta años, recuperado en gran parte de su dolencia a la vista, está entregado a la tarea de historiar hombres y luchas. Es —como lo llamamos desde estas mismas columnas al ocuparnos de sus libros— un testigo protagónico, el cronista

autorizado y veraz de una larga, difícil y con frecuencia heroica lucha; es, en una palabra, un historiador socialista.

Conversar con Saborit, objetivo, equilibrado, conocedor profundo de la acción política y social de su patria y al tanto de la trayectoria del socialismo internacional, juicioso, claro, extraño a pasiones y personalismo, permite revivir toda una época aleccionadora y gloriosa. Conoció a los hombres, los destacados y modestos, que funda-

Ha logrado, con muchas fatigas, rehacer su biblioteca y archivo, inquestionablemente el más valioso con que se cuenta después de la terminación de la guerra en España. Dedicó, en altas horas de la noche, ajustándose a su viejo hábito periodístico, todo su tiempo a ordenar y completar ese material y a escribir. Ya lleva dadas pruebas de ello con sus obras sobre Julián Besteiro —a quien admira— «Asturias y sus hombres», «La huelga de agosto de 1917», en que le correspondió papel decisivo y le valió procesos y cárcel.

Por
Juan Antonio Solari

ron y organizaron el Partido Socialista y el movimiento sindical, compartiendo con ellos trabajos, deberes y responsabilidades. Sabe aquilatar méritos y apreciar conductas, sin caer en ditirambos ni en retaceos. Su fecunda experiencia abona el acierto de sus opiniones y escritos, que servirán sin duda para adoctrinar a quienes deberán asumir en el futuro la ardua tarea de proseguir la marcha. Sus libros, documentados y orientadores, prestan un gran servicio y es un privilegio que sea un socialista de su tradición pública y privada, de probada responsabilidad el que afronte la tarea de reunir antecedentes, analizar el pensamiento y la obra de tantos esforzados luchadores, extrayendo conclusiones actuales y valederas.

Su labor no admite treguas. Prepara en estos momentos un libro sobre el «Pensamiento de Julián Besteiro», que piensa publicar con motivo de cumplirse en septiembre próximo el centenario de su natalicio. Tiene listos los originales de otro sobre, «El Socialismo y Joaquín Costa» y también terminado el que se referirá a la «Vida municipal española». Sus proyectos abarcan otros temas. Así, según nos dijo, prepara obras sobre Pablo Iglesias, Trifón Gómez e Indalecio Prieto.

Es en verdad edificante comprobar la laboriosidad y el ahincado empeño de este hombre octogenario por dar los frutos de sus estudios y desvelos. No hay en ello vanidad ni designio lucrativo. Siente que esa es su misión y que está en condiciones para cumplirla y lo hace sencillamente, guiado por el noble afán de salvar del olvido, puntualizar, rectificar o aclarar procesos, ideas, personalidades que bregaron por la justicia y la libertad en España. El obrero gráfico que desde niño comenzó a ganarse el sustento, el periodista que durante muchos años dirigió EL SOCIALISTA, el concejal, el diputado, el propagandista que recorrió su país de un extremo a otro, el militante sindical que enfrentó peligros y privaciones, el funcionario probo, que tiene títulos sobrados para realizar la obra que se ha impuesto y lleva adelante en forma digna de admiración y aplauso. Es la lección —una más— de un hombre a quien los años no pesan porque lo alienta un ideal emancipador y justiciero.

Confesamos que al escucharlo y recordar episodios y compañeros de España y la Argentina —cuya acción conoce y sigue de cerca desde hace más de medio siglo— nos sentimos reconfortados. Los treinta años de exilio no amenguan ni debilitan su fe; la dura experiencia sufrida hace que su juicio abarque en toda su dimensión la faena que debemos asumir. No hay pesimismo en sus palabras, y de su rostro sereno, con la suave mirada de sus ojos grises que las gafas aumentan, surge la luz de una conciencia pura de una mente lúcida, de un corazón abierto a los más elevados sentimientos.

Al despedirnos y felicitarlo por su próximo cumpleaños, tiene la palabra de cordial saludo para los amigos y compañeros argentinos. Nosotros, sin ocultar la emoción que nos embarga, solo atinamos a decirle :

¡Querido Saborit : que siga usted por muchos años más en su tarea y que todos recojamos de ella la enseñanza que nos permita, más allá de errores y fracasos, de aciertos y conquistas, preparar un futuro mejor para nuestros pueblos!

Y dejamos a Andrés Saborit entre sus libros y papeles, como un alerta vigía que escudriña, en función de un pasado pleno de enseñanzas, el rumbo de un porvenir que ha de ser obra del socialismo democrático.

Madrid entrega a Rabat a dos refugiados políticos que corren el peligro de ser ajusticiados en su país

UN ACTO VIL, en violación de las más elementales normas del Derecho, que ha escandalizado a los juristas españoles y a la Prensa internacional, acaba de ser cometido por el Gobierno opusdeista del general Franco. Ha entregado a las autoridades de Marruecos a dos súbditos de este país que corren el peligro de ser ejecutados por supuestas actividades revolucionarias. Cuatro marroquíes más, que poseían pasaporte sirio, han sido puestos a la disposición de la embajada de Siria en Madrid y ya han salido con destino a este país, que parece les ha ofrecido asilo político. Los seis marroquíes pertenecían al Partido Unión de Fuerzas Populares, considerado ilegal en Marruecos y del que era líder Ben Barca, asesinado en París hace varios años.

Mohamed Ajar, condenado a muerte en rebelión dos veces en su país, y el estudiante Ahmed Ben Gelu, el 15 o el 16 de este mes fueron obligados a entrar en un avión especial con destino a Marruecos. Intervinieron en la «operación» policías españoles y marroquíes.

El 27 de enero, a petición de las autoridades marroquíes, la policía madrileña detuvo en las pensiones donde vivían, a Mohamed Kadj, Brahim Nejjar, Abderraman Mansur y Ferzat Jalaf, que han sido los destinados a Siria ; al día siguiente, en su domicilio de la calle Sancho Dávila, a Mohamed Ajar, a su esposa y al estudiante Ahmed Ben Gelu. La señora de Ajar fue puesta en li-

bertad al cabo de unos días. Diez días más tarde trasladaron a los detenidos a la prisión de Carabanchel, de donde fueron sacados para a la fuerza llevarlos al avión marroquí. Al ser detenidos, los seis marroquíes solicitaron la intervención del abogado don Juan Maolla, que trató de llevarlos ante un juez, sin conseguirlo, a pesar del tiempo que han estado en prisión. El abogado ha declarado que él no ha sido informado oficialmente de la acción cometida por el Gobierno.

Hay que señalar que estos hombres, además de no haber sido oídos por ningún tribunal español, no estaban acusados de nada, pes a que han pasado más de veinte días detenidos. Hasta ahora, los « delincuentes políticos » no podían ser entregados a sus países de origen más que en virtud de una sentencia judicial, pero se da el caso que entre España y Marruecos ni siquiera existe tratado de extradición.

Un periodista que ha intentado informarse en la Dirección General de Seguridad, ha recibido la respuesta de que vaya a inquirir a la embajada de Marruecos. Y cuando se acercó a la embajada se le dijo que fuera a enterarse a la Dirección General de Seguridad. A la esposa de Ajar, que intentó lo mismo, se le respondió de la misma manera.

Los amigos de Ajar enviaron telegramas a los presidentes Nasser y Burguiba y a otras personalidades árabes, pidiéndoles intercedieran cerca del

general Franco para que el antiguo héroe de la independencia marroquí no fuera entregado a las autoridades de su país. Pero ahí está el resultado. En Londres y en París, principalmente, estudiantes y personalidades marroquíes han realizado actos de protesta ante las embajadas franquistas y piden se movilice a la opinión internacional para salvar las vidas de Ajar y Gelu.

¿A qué se debe este nuevo acto criminal del régimen franquista y de su Gobierno «teocrático-tecnócrata» del Opus Dei? Sin duda a la política de «apertura» internacional que está tratando de llevar a cabo el ministro de Asuntos Exteriores Gregorio López Bravo. Para visitar a Nasser, declaró que no se reconocería a Israel hasta que no lo hicieran los países árabes; para negociar con el Vaticano llevó en cartera el indulto del escritor católico señor Comín; para tratar con el Gobierno francés, trajo la compra de treinta « Mirages »; para ser bien visto en Bruselas, ordenó la detención del criminal de guerra Degrelle... después de haberle facilitado la marcha al extranjero; y ahora prepara el viaje a Rabat, que efectuará en mayo, entregando al Gobierno de Marruecos a esos dos refugiados políticos y expulsando a otros cuatro. No cabe duda que López Bravo tiene un concepto muy personal de la diplomacia : el de la « Santa Desvergüenza » instituida por el Opus Dei.