

Chypre : L'« Enosis » est devenue une arme aux mains du fascisme grec

L'ILE de Chypre était quelque peu sortie de l'actualité internationale depuis l'affrontement gréco-turc de 1967 qui a failli précipiter dans la guerre deux nations membres de l'O.T.A.N.

On savait cependant que les menaces contre l'indépendance de Chypre, loin de s'atténuer, ont pris un tour nouveau depuis l'accession au pouvoir des colonels, à Athènes.

L'apparition d'un mouvement d'extrême-droite, opérant à Chypre, le « front national », a concrétisé le conflit scurnois qui oppose maintenant Nicosie et Athènes. Cette organisation s'est livrée à une série d'attentats visant à désorganiser l'appareil gouvernemental cypriot grec et à renforcer les pouvoirs des agents sur place du régime d'Athènes. La tentative d'assassinat perpétrée contre Mgr Makarios a cependant été suivie d'une enquête de police dans une autre direction : une perquisition a été effectuée au domicile de l'ancien ministre de l'Intérieur, M. Polycarpus Georgadjis, qui est à la tête d'un groupe d'éléments de droite également opposés au gouvernement Makarios, ou gouvernementaux, eux-mêmes au « Front national ».

C'est M. Georgadjis qui avait été accusé, en 1968, par Athènes, d'être impliqué dans un complot contre le Premier ministre grec, M. Papadopoulos.

Une dizaine d'arrestations ont été opérées. M. Georgadjis nie toute participation à l'affaire.

Il y aura bientôt dix ans que l'indépendance de l'île de Chypre a été proclamée.

Bien qu'Etat souverain en droit international, Chypre n'a cependant bénéficié que d'une indépendance tronquée par des accords anglo-gréco-turcs destinés, en principe, à garantir la protection des deux communautés grecque et turque de l'île, en fait à assurer aussi la protection des intérêts occidentaux et ceux de l'O.T.A.N.

Par ailleurs si la revendication du rattachement à la Grèce ou Enosis représente incontestablement une aspiration naturelle des Cypristes grecs, encore qu'elle semble impliquer depuis le « facteur turc » un partage de l'île, il est impossible pour les démocrates européens de poser le problème de la même façon avant et après 1967, avant et après le coup d'Etat fasciste à Athènes.

L'Enosis aujourd'hui, signifie rattachement à la dictature d'un demi-million de Cypristes grecs, la chute d'un refuge pour l'hellénisme libre.

Le partage de l'île de Chypre entre la Grèce et la Turquie ne serait lui-même qu'une solution faisant bon marché du droit à l'autodétermination des Cypristes grecs autant que turcs.

Dans ces conditions, toutes les attaques contre le pouvoir du vieil ethnarque de Nicosie, visant à effriter son régime, n'ont d'autre effet que d'accroître les chances des colonels grecs d'imposer leur loi à Nicosie.

Les intrigues de l'ambassade des Etats-Unis à

(Pasa a la página 2)

Opiniôn ajena

Un salvador insospechado : Franco

Por J. Rubia Barcia

CON EL TITULO de este artículo en versión más o menos libre del inglés, ha aparecido otro en la prestigiosa revista norteamericana « Newsweek », número correspondiente al 2 de marzo del año de Nuestro Señor de 1970, en el que se comentan unas declaraciones y supuestos hallazgos del prestigioso rabino neoyorquino Chaim Lipschitz, que a nosotros los españoles, especialmente a los de izquierda, nos interesan por lo que puedan ayudarnos a hacernos más Incomprendible aún la figura del Caudillo de las Españas y ya, de paso, a no entender tampoco la falta de conciencia humana de un hasta ahora respetado rabino judío... de ser cierto lo que se le atribuye.

Al parecer, el rabino Lipschitz está preparando un libro sobre Franco y los judíos y la revista « Newsweek » cita entre comillas lo que, por consiguiente, se supone que son sus palabras exactas. « Tengo pruebas que no dejan lugar a dudas de que Franco ha salvado a 60.000 judíos durante la Segunda Guerra Mundial. » Y, al final, esta otra acotación. « Es ya hora de que alguien le dé ya las gracias a Franco ». La deducción es de que el rabino Lipschitz se propone con su libro llenar esa laguna y mostrarle su agradecimiento al Caudillo por haber salvado a tantos miles de sus correligionarios. Noble propósito, sin duda, pero que habría que colocar en la verdadera perspectiva. ¿Qué pensaría el rabino Lipschitz si alguien fuera a escribir un libro elogian-do la humanidad de Hitler por no haber condenado a muerte a ningún comunista después del pacto germano-soviético y, al hacerle olvidar la cruenta y salvaje inmolación de seis millones de sus correligionarios? Pues salvando todas las diferencias, algo así es como nos sentimos los españoles. Y para evitarle al rabino Lipschitz futuros remordimientos de conciencia, es por lo que, voluntaria y generosamente, le ofrezco algunos datos que den una cierta objetividad al resultado final de sus investigaciones. Porque, de hecho, sería una verdadera pena que el Caudillo que ya lo es « por la gracia de Dios » y que también es oficialmente « hijo predilecto de la Iglesia » (católica, naturalmente), fuera

que acababa de triunfar, con la ayuda decisiva de Hitler y de Mussolini en 1939, sobre la España republicana, era la España de « rezo y sacristía » de que habló Machado y en la que se enseñaba en el catecismo —y yo mismo fui de los así enseñados— que los judíos tenían rabo, que eran encarnación diabólica y una raza justamente maldita. No, yo no tengo la menor duda de que los judíos nada tienen que agradecerle a Franco ni a aquella España. De hecho, justo es decirlo, muy poco tienen que agradecerle a casi nadie. Pero incluyo un « casi » en el caso de ellos, que no puedo incluir en el caso nuestro, el de los refugiados o exiliados españoles a los que nadie, pero nadie —lo de Méjico fue cosa especial— ha ayudado nunca como tales refugiados. Ni siquiera las Naciones Unidas con su organismo especial de ayuda a refugiados de todas clases. En Francia, desde donde escribo estas líneas, quedan todavía cerca de doscientos mil españoles antifranquistas, sin ciudadanía francesa, y abandonados a sus nostalgias y a su desesperanza, sin el menor deseo de darle las gracias a Franco por nada, ni ganas de ver que nadie se las dé.

Empezaré por rectificar algunos errores históricos presentes en el artículo de « Newsweek » y que, por no estar incluidos en acotación, no se sabe bien si son opinión de su redactor anónimo o expresión del rabino Lipschitz. Afectan a la leyenda más que a la historia y, por lo tanto, no son nada fáciles de exterminar. La gente ha preferido siempre la fantasía a los hechos.

Los judíos de origen español o sefarditas deben la reconsideración de su situación, en términos históricos, no a Franco, sino al viejo liberalismo español que quiso y logró, ya en el siglo XIX, anular el decreto de expulsión hasta entonces vigente promulgado en el siglo XVI por los llamados Reyes Católicos, de los cuales el señor Franco —y no los liberales— se ha sentido y siente continuador. Fueron los liberales españoles, como queda dicho, los que lograron en el siglo XIX la anulación de dicho decreto, y fue don Fernando de los Ríos, en la Segunda República, el primer español que extendió a los sefarditas diseminados por el mundo una invitación, como ministro socialista que era del Gobierno de la República, para que volvieran a España con todos los derechos de ciudadanos reconocidos en el viejo decreto decimonónico. Muy pocos sefarditas se aprovecharon entonces de la oportunidad ofrecida, pero al sobreenir la persecución hitleriana muchos acudieron a embajadas y consulados haciendo valer su derecho legal a la protección y, hasta es muy posible que otros muchos judíos no sefarditas pidieran y obtuvieran también asilo (1). La razón, triste razón, sería el no considerarseles amenaza ni peligro alguno para el régimen totalitario franquista sino, antes bien, una posible fuente de indispensables divisas en aquellos momentos.

No es verosímil ni que Franco ni la España oficial obedecieran entonces a impulso obedecido alguno, cuando el país entero pasaba por un verdadero y sañudo baño de sangre. La España

¿Por qué la preocupación de Franco por los judíos?, pregunta el redactor de « Newsweek ». Y contesta que el propio Lipschitz no está seguro, pero que una posible explicación sería la vieja y no probada afirmación de la sangre judía de Franco. Yo dudo mucho que el señor Lipschitz haya ni siquiera mencionado esa posibilidad. Como judío culto sabe muy bien que los peores enemigos de los judíos españoles han sido otros judíos españoles, convertidos al catolicismo, y a los cuales los propios judíos despreciaban a muerte, si los sospechaban sinceros en su conversión, y los insultaban llamándoles marranos o cerdos. El más grande marrano de todos fue, sin duda, Torquemada, el Gran Inquisidor, pero no fue ni el primero ni el último. Tuvo antecesores ilustres, de los cuales uno de los más antiguos fue aquel Pablo Christiani que en la «disputatio» de Barcelona de 1263 se enfrentó con el cultísimo Moses ben Nahman (Nahmanides) o aquel otro Solomon ha-Levi que de Gran Rabino de Burgos pasó a Arzobispo de la misma ciudad con el nombre de Pablo de Santamaría, o aquel otro Joshua Lorki que, al convertirse, se transformó en Gerónimo de Santa Fe, feroz y tan intransigente como un ex stalinista de nuestros días frente a sus antiguos compañeros de partido. Yo no sé qué razones pueda haber de cierto en esa supuesta « marranería » heredada de Franco, que, de confirmarse, acaso lo convirtiera en el último « marrano » famoso de una muy larga serie, pero sí se que de existir afectó y afecta hoy mucho más a los españoles en general que a los judíos en particular, y como tales judíos.

Sin embargo, el judío norteamericano entre los cuales he contado y cuento con excelentes amigos, algunos de ellos viejos combatientes de España, se han sentido siempre participes y solidarios de la humanidad oprimida y sedienta de justicia, y estoy seguro de que la mayoría de ellos de haber pasado por España, después de la guerra civil, no se hubieran tapado ojos ni oídos ni habrían podido olvi-

ENCUESTA

España dentro de Europa como problema y como solución

Zunzunegui : « Deben cambiar las estructuras españolas, el partido único y, en la libertad, surgir ese Partido socialista humano en que confían las tres cuartas partes del pueblo español »

Lain Entralgo : « Soy resuelto partidario de un pluralismo político y sindical (este último no incompatible con una Organización Sindical de Trabajadores), porque entiendo que sólo así puede llegar a ser cada persona todo lo que por su naturaleza pueda ser »

Opiniôn ajena

Un salvador insospechado : Franco

(Viene de la pàgina 1)
dar —y menos perdonar— los horrores cometidos por el ahora « piadoso y caritativo » Caudillo. Sin acudir a ninguna fuente sospechosa ni aludir a ningún testimonio personal, y sólo para beneficio del rabino Lipschitz, mencionaré testimonios ajenos y claramente objetivos, en resumen de sus supuestos méritos como ser humano.

Ciano, ministro de Asuntos Extranjeros, o de Estado, de la Italia fascista, en visita oficial a España, a mediados de julio de 1939, según datos recogidos en el libro « Les Archives secretes du comte Ciano (1936-1942) », Paris, 1949, página 294, afirma que las ejecuciones de republicanos vencidos eran en Madrid, después de más de tres meses de acabada la guerra, de unos 200 a 250 por día ; en Barcelona alrededor de 150, y en Sevilla que nunca había estado en manos de la República, de unos 80. Lo que haría un total, sólo en esas tres ciudades, de unos 40.000 fusilados en el corto período de tres meses. Si se piensa

que los asesinatos de españoles antifranquistas comenzaron en 1936, y no cesaron en su forma sistemática y organizada y por todo el territorio nacional en muchos años, la cifra de asesinados alcanza proporciones estremeceadoras. El periodista inglés A.V. Philips, en su libro « Spain under Franco », Londres, 1940, página 292, después de haber estado él mismo preso en la Cárcel Modelo de Madrid, en 1940 y durante ciento treinta y dos días, dice que « las sentencias de muerte eran de unas 1.000 por mes, en Madrid solamente » y que en once meses (de marzo de 1939 a marzo de 1940) iban ya ejecutados en Madrid cerca de cien mil republicanos.

Para no prolongar más el relato de estas vergüenzas —vergüenzas tanto para los españoles como para el resto de la humanidad— añadiré por último que según cifras oficiales del propio Ministerio de Justicia del Gobierno franquista (en declaraciones hechas a C. Foltz, corresponsal de Associated Press), entre el mes de abril de 1939 y el de

junio de 1944 habían sido ejecutadas « legalmente » o habían muerto en la cárcel 192.684 personas entre hombres y mujeres.

Cabe adivinar, sin exageraciones, que más de medio millón de españoles fueron asesinados con el conocimiento y aquiescencia del Caudillo español, otro medio millón pereció en la guerra y que medio millón más abandonó el país.

Y no hay más moraleja posible, a pesar de todo, que mientras el hombre no sea solidario del hombre, al margen de capillas y creencias, siempre se correrá el riesgo de que haya individuos, rabinos o no, capaces de concebir y hasta escribir libros en elogio de toda suerte de monstruos, cuando los horrores cometidos por éstos no les alcanzan a ellos directamente.

(1) Nosotros sabemos que el compañero Luis Aràquistain, siendo Embajador de la República en Berlín, con su coche oficial sacó de Alemania a no pocos judíos, salvándolos del furor homicida de Hitler (N.D.L.R.)

Rhodésie

La République des colons

Une des plus grandes injustices de ce temps — de ce genre d'injustices, dont on nous fera honte plus tard — a été contresignée en Rhodésie blanche, avec l'avènement de la République qui paraphe, en quelque sorte la proclamation unilatérale d'indépendance faite par M. Ian Smith le 11 novembre 1965. Faut-il rappeler que ce « dernier acte » ne fait que ratifier la volonté de suprématie de

300.000 colons d'origine britannique sur une population de quatre millions d'Africains en coupant le dernier lien (le mince fil plutôt : celui de la Couronne) qui rattachait encore l'ancienne colonie britannique à la patrie mère.

Est-il même utile de se remémorer la liste des mécomptes diplomatiques, des négociations illusoirs (celles qu'éurent Harold Wilson et M. Smith sur les pontons du « Tigre » ou du « Fearless » les dernières), voire les demi-mesures inutiles, tels l'embargo sur les armes et le boycott économique, l'un et l'autre contournés par des voies sud-africaines ou portugaises.

Harold Wilson a, en d'autres temps, dépensé beaucoup de salive, usé bien des arguments, avancé même quelques concessions humiliantes, pour tenter de réparer l'irréparable.

L'irréparable s'est fait, et non point aujourd'hui.

Les Nations Unies ont multiplié les résolutions, y compris quelques-unes qui invitaient la Grande-Bretagne à recourir à la force. Elles ont rédigé quelques tonnes de blâmes ; quémanté des mesures ; décidé le blocus. Rien n'y fit.

Et pourtant, on aurait tort de blâmer les colères inopérantes qui se sont manifestées à l'O.N.U., comme il serait vain de dénoncer la trop rapide résignation de Londres.

La Rhodésie blanche n'est, après tout, que le bastion avancé de cette large partie de l'Afrique toujours enchaînée, qui réunit, dans un même combat et dans une même réaction, la trop puissante Afrique du Sud et les possessions portugaises d'Angola et de Mozambique. Près d'un quart du continent, présentant un bloc sans faille, si l'on tient compte de ce sud-ouest africain, un peu hâtivement baptisé Numbie à l'O.N.U., et que le gouvernement de Pretoria tient sous sa coupe en défiant les nations.

Recours à la force ? Certes. Mais encore faudrait-il que les puissances puissent un jour s'entendre non seulement sur le sort à donner à la Rhodésie, mais tout également à celui que mérite l'Afrique du Sud. Cette Afrique du Sud, armée jusqu'aux dents par les puissances (y compris de Mirage français), capable, dit-on, de se doter, si elle le veut, de

l'arme suprême ; et riche d'une économie en or.

Cela dit, qui n'exprime que regret et impuissance, voilà quatre millions d'hommes condamnés, pour un temps indéfini, à subir le joug d'une aristocratie coloniale.

Il y aura des élections, ainsi que le veut la nouvelle Constitution rhodésienne, ratifiée en octobre dernier, mais élections où seuls les anciens sujets de Sa Majesté auront leur mot à dire. Ou peut s'en faut...

Une Assemblée qui, sur 66 membres, comprendra 50 « Européens » élus pour huit Africains, auxquels on voudra bien additionner les huit autres représentants des chefs tribaux, ces propriétaires en titre des « réserves » de main d'œuvre de la Rhodésie. Au Sénat, une relative parité jouera entre Blancs et... chefs de tribus, qui leur sont relativement acquis ; mais encore faut-il préciser que trois membres désignés balaieront, s'il le faut, toute volonté de « révolte » dans le clan des chefs.

Bref, la majorité noire de Rhodésie ne sera représentée que de la manière la plus fallacieuse, et, derrière la façade, la colonie rebaptisée « république » poursuivra sa contraignante routine. Jusqu'à quand ? Jusqu'à quelle révolte ? Jusqu'à quelle révolution africaine ? C'est évidemment, une autre histoire et qui reste à faire. Seuls, pour le moment, quelques actes de guérilla (dus au Z.A.P.U.E.) en sont les signes « précurseurs ».

En attendant, quatre millions d'Africains fourniront des serfs à quelques poignées de planteurs de tabac, tandis que d'autres moisiront dans les bidonvilles de Salisbury, « lumpenprolétariat » en perpétuel chômage et en perpétuelle désespérance.

J.-C. D.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHO
12, Cité Malesherbes.-Paris-9
C.C.P. 18 585 08 — Paris

LETRAS DE LUTO

El día 27 de febrero hemos conducido a su última morada al que fue veterano presidente de las Secciones del Partido y de la U.G.T. en Hyères, José Manuel Ruiz Agudo, que contaba noventa y tres años de edad. Había nacido en Campuzano (Santander), en 1877.

director de la « Maison », señor Garnier.

El compañero Rojo hizo un pequeño recordatorio de su vida sin olvidar los crueles momentos pasados antes y después de salir de España, que con tanta entereza soportó José Manuel Ruiz Agudo « El Carroyo ».

Corresponsal.

Los que conocimos a « El Carroyo » a principios de siglo no podemos olvidar sus gestos de energía al enfrentarse con los patronos y los caciques en defensa de los principios socialistas que directamente no le afectaban —tenía una frutería por su cuenta— y, como sucedía entonces, le hicieron el boicot a su pequeño comercio dificultándole el sostenimiento de su familia. Pero no se rindió al hambre y continuó duro y firme en la defensa de sus ideales.

Años después, acaso fue uno de los primeros concejales socialistas, lo encontramos batallando en el Ayuntamiento, elegido concejal por el distrito de Campuzano, con energía y consecuencia de defendiendo todo aquello que Torrelavega necesitaba y podía y debía tener : colegios nocturnos, lavaderos, grupos escolares, etc. De tal manera, que se captó el respecto de los habituales de la Casona y el cariño de los administrados.

Continuó trabajando por sus ideas siempre al servicio del pueblo, sufriendo en diversas ocasiones presiones y molestias que debilitaban su economía y cuyas consecuencias sufrieron sus hijos y aquella ejemplar compañera, Crisalda Ruiz, que tanto le ayudó en la lucha por sus ideales.

Al producirse el levantamiento de julio, el compañero Ruiz fue elegido presidente del Frente Popular, desempañando sus funciones con acierto, llevando a la opinión pública confianza, amistad y respeto.

Desde que llegó a Francia trató de constituir con otros compañeros las dos queridas organizaciones que fueron su vida, y desde que éstas se crearon aquí, perteneció a ellas como siempre.

A su entierro civil asistieron la mayoría de los españoles y bastantes de otras nacionalidades de los acogidos en la « Maison de Repos Beau Séjour », presidiendo el duelo el hijo del finado, Vicente, venido especialmente de Torrelavega ; su amigo, paisano y compañero Tomás Camino, llegado de Marsella y el

Ha llegado a nosotros la noticia de la muerte de la esposa del compañero José Cejudo, de la Sección de Chauny (Aisne), acaecida, el 5 de febrero, tras larga y penosa enfermedad.

A nuestro compañero José Cejudo y familia, nuestro más profundo pésame en tan tristes momentos.

C.

La noticia nos sobrecojó a todos. Pilar Martínez Salazar falleció súbitamente en la mañana del sábado 7 de febrero. A los 40 años, llena de vida y conservando su alegría comunicativa, no era posible que la triste nueva fuese verdad... pero sí lo ha sido. Hasta hace unos años había militado activamente en nuestras Juventudes Socialistas de Toulouse, y actualmente seguía en las filas del Partido y de la Unión. En las Juventudes Socialistas, junto con su esposo, el compañero Luis Martínez, el dinámico Luisito de aquellos tiempos, intervino con entusiasmo en todas sus actividades. Pero sin duda, que su mejor recuerdo nos lo deja en sus actuaciones en el Grupo Artístico Tomás Meabe. A Pilar, su afición por el teatro llegó a cautivarla y ponía ardor y delicadeza en la interpretación de los papeles más variados. ¿Cómo olvidar su interpretación de la lorquiama Yerma?

Había nacido en Bilbao en el seno de una familia socialista. De niña padeció las consecuencias de la guerra civil, hasta llegar al exilio en Inglaterra y en Francia. Aquí creó su propio hogar con el compañero Luis Martínez. A su entierro acudió una densa muchedumbre. El compañero Máximo Rodríguez, en nombre de nuestras organizaciones, pronunció unas palabras expresando la emoción y la pena que a todos nos embargaba. Damos nuestro más sentido pésame a su esposo, a sus padres Julio y Matilda, a su hermana María, a sus tíos y demás familia.

A.



MEJICO

El día primero de febrero celebró la Sección en Méjico de la UGT su asamblea general ordinaria correspondiente al cuarto trimestre del año pasado, en la que con una asistencia de numerosos compañeros, examina y delibera ampliamente sobre su orden del día, que contiene aspectos tan interesantes como el movimiento habido en el censo de afiliados, dictamen sobre el estado de Tesorería y gestión del Comité, el cual rinde un amplio y detallado informe, en el que además de dar cuenta de la correspondencia recibida y cursada a compañeros y organizaciones afines. Destaca de manera preponderante las circulares y correspondencia mantenida con la Comisión Ejecutiva, circulares y correspondencia que es leída en su totalidad, por las valiosas e interesantes noticias que contiene, tanto en lo que se relaciona con problemas internos de la organización sindical, cuanto a la situación político-sindical de España se refiere, muy singularmente en la parte que se informa de los procesos, multas y condenas a que son sometidos nuestros compañeros del interior por los Tribunales de Orden Público.

Con todo detalle, de manera minuciosa, el Comité de la Sección informó a la asamblea de la forma en que ha cumplimentado el cargo que le confirió la asamblea ordinaria anterior, consistente en realizar toda clase de trabajos y gestiones encomendados a que los afiliados se entrevistaran con el Comité y le expongan sus puntos de vista sobre la mejor forma en que la Sección pueda y deba desarrollar el cometido que fundamentalmente corresponde llevar a cabo en el exilio, cual es, entre otros, la lucha contra el franquismo y la ayuda moral y material a nuestros compañeros del interior.

La asamblea, después de las intervenciones y de las ampliaciones y aclaraciones del Comité, aprueba la gestión del mismo.

Como final de la Asamblea, escucha ésta con sentida emoción, una alocución grabada del compañero Muñío, Secretario General de la Unión General de Trabajadores de España, traída a Méjico por un compañero recientemente llegado de Francia, alocución en la que informa y comenta los más recientes acontecimientos sindicales en España.

C.

Chypre : L'«Enosis»
est devenue
une arme
aux mains
du fascisme grec

(Viene de la pàgina 1)

Athènes, qui se sert du problème cyprote comme d'une monnaie d'échange dans les tractations des Etats-Unis et de l'O. T. A. N. avec la Grèce et la Turquie, sont une autre face de cette même politique réactionnaire qui, en Méditerranée orientale, a sacrifié la liberté d'un peuple à la phobie anticommuniste.

Est-ce que, finalmente, c'est vers la Turquie qu'il faudra se tourner pour faire échec aux manœuvres de l'extrême-droite grecque ? Mieux vaut assurément, dans l'immédiat, que soient défendus les droits de l'Etat cyprote.

R. F.

Cartas a mí España

Mare Nostrum

CON EL HUNDIMIENTO del hipotético continente Tirreano y la apertura del estrecho de Gibraltar, se formó al sur de Europa y entre ésta, África y Asia, un gran mar interior, dividido en dos cuencas, oriental y occidental, separadas por el foso de 135 metros de profundidad entre Túnez y Sicilia. De Este a Oeste tiene 3.750 kms de longitud, una extensión de 2.500.000 km² y sus costas desarrollan una intrincada serpentina de más de 25.000 kms.

Si sus aguas no fueran renovadas por las corrientes frías del Mar Negro, con las aportaciones fluviales del Don, del Danubio y del Dniester y las aguas del Atlántico, haría ya millones de años que el Mare Nostrum no sería más que un inmenso desierto cubierto de sal, pues la evaporación producida por las fuertes temperaturas del clima meridional es muy superior a la aportación que le hacen los grandes ríos que en él desembocan: Ebro, Ródano y Po en Europa y Nilo en África.

El Mediterráneo Oriental fue el origen de la civilización europea, de su tráfico marítimo y de su comercio. Su cielo claro permitió a los atrevidos marinos de Fenicia, flotando sobre cedros del Líbano, seguir sus rutas marinas, de noche guiados y orientados por los astros, y las numerosas islas del archipiélago les facilitaron amarar, orientación y abrigo. Sus aguas y sus vientos inspiraron los versos de Homero, merecieron los esplendores de Sidón y Tiro, las democracias de las ciudades áticas, el arte de Atenas con Fidias y Praxiteles, la oratoria de Demóstenes, la filosofía de Sócrates, la ciencia de Aristóteles y el genio militar de Alcibiades y Alejandro Magno...

Roma, Cartago, Bizancio y sus sueños de grandeza su hundieron en la noche de los tiempos como sus invasores árabes y otomanos. Pasará Venecia, Génova, Pisa, Aragón y los caballeros de Malta, los sueños místicos de las Cruzadas...pero el Mediterráneo está ahí, enfiando la cabeza de África y el costado de ese oriente asiático nimbado de los de los vapores de extraños perfumes y el romanticismo de misteriosas leyendas.

El imperio inglés, antiguo dueño y señor de las rutas marítimas, señaló en el Mediterráneo sus jalones de dominación: Gibraltar a la entrada, Malta en el paso que separa y une sus aguas Chipre en el regazo del Mediterráneo Oriental y Alejandría (sustituida luego por Tobruk) cerca del delta del Nilo y del Canal de Suez, que el genio del hombre horadó sobre arenas y ciénagas para evitar al tráfico marítimo europeo con el oriente asiático y con las lejanas islas del Pacífico y del Índico las largas y costosas singladuras del Cabo de Buena Esperanza. Gracias a sus poderosos acorazados, portaviones y cruceros, a ciencia y pericia de sus marinos y a estas fortalezas jalones, Inglaterra y sus aliados pudieron en los dos grandes conflictos mundiales de este siglo mantener sus comunicaciones y sus líneas de aprovisionamiento contra el combate de los submarinos y de la aviación alemana (aprovisionados en la España de Alfonso XIII en el primero, y en la de Franco en el segundo), y contra la numerosa, espectacular, pero ineficaz e inútil marina de gue-

rra de Mussolini. Inglaterra ha perdido su imperio, pero sus bases mediterráneas subsisten.

Casi todo el petróleo que consume actualmente Europa debe pasar por las calientes aguas del Mare Nostrum, pues los países productores Irak, Irán, Koweit, los sultanados del Golfo Pérsico y Arabia tiene como salida natural el canal de Suez o, como Siria y Argelia, están situados en la cuenca mediterránea.

La lucha de los pueblos árabes contra Israel por desavenencias fundadas en creencias milenarias, atizadas y apoyadas por sórdidos intereses, compañías petrolíferas, fabricantes y traficantes de armas, luchas de influencia de las grandes potencias mundiales que intervienen todas ellas en nombre de la Paz, han cerrado la vía del Canal de Suez, convertido en campo de batalla. Cada uno de los contendientes tiene sus amigos y sus protectores que les suministran en abundancia armas y municiones en vez de dar consejos de avenencia y de paz. Bastaría, sin embargo, cesar los suministros bélicos y los ofrecimientos de ayuda para que árabes y judíos se viesen obligados a ponerse de acuerdo y a firmar la Paz. Las poderosas flotas de Rusia y de los Estados Unidos se pasean por las aguas mediterráneas para dar confianza a sus amigos, y esta presencia suscita una miedosa suscripción de catástrofe mundial.

Se ha hablado recientemente del Vientre de Europa y se busca formar una alianza de naciones ribereñas para pedir a Rusia y a los Estados Unidos que retiren del Mediterráneo sus fuerzas navales y aéreas, dejando a los sólo pueblos mediterráneos el cuidado de asegurar la paz en el Mare Nostrum. Y, coincidentemente, las dos «viejas naciones» que hasta ahora han dado su acuerdo son la España de Franco y la Grecia de los coroneles, cuyos regímenes dictatoriales reciben su savia vital de los Estados Unidos y han concedido a esta potencia mundial, mediante estipendios, bases marítimas y aéreas sobre sus propios territorios.

¿Qué razón puede haber a las dictaduras mediterráneas que han cedido bases aéreas y marítimas al Pentágono para pedir a Rusia que su flota de guerra abandone el Mediterráneo?

¿Qué razón pueden tener estos regímenes dictatoriales para hablar del peligro comunista cuando comercian con éstos, tienen con ellos relaciones diplomáticas, se hacen construir por Rusia fábricas y centrales eléctricas y hasta han concedido, en el caso de España, facilidades portuarias a la marina mercante rusa. ¿Qué diferencia puede establecerse en el caso ruso entre marina comercial y de guerra, siendo ambas propiedad del Estado?

Si se quiere defender el «Vientre de Europa», lo primero que es necesario hacer es dejar de suministrar aviones y armamentos a las dos partes contendientes del Mediterráneo oriental y a las dos dictaduras militares europeas que, extrañas divergencia a pesar de nutrirse de los Estados Unidos, cada una es amiga de distinto contricante: Franco de los árabes y los coroneles griegos de Israel.

Pocas veces las aguas cálidas y azules del Mediterráneo han dejado de reflejar las tilietas de los barcos de guerra. En todos los siglos, sus vientos salinos han traído ecos de combates y alaridos de muerte. De acuerdo en que se retiren de ella las flotas extrañas, pero que no hablen de esto los lacayos del uno o del otro. Ni Pimpinellis ni López Bravo pueden, diganamente, participar en estos debates. Saludos socialistas.

Tomás MEABE.

SERENA.

ACTIVA ESPAÑA

La "Familia F." pierde acciones

El «Boletín Oficial del Estado» del día 13 de febrero de 1970, en su página 2.411, inserta el siguiente anuncio:

« Banco de Madrid. — Madrid. Habiendo sido extraviados en poder del cliente don Cristóbal Martínez-Bordiú los resguardos de depósito de valores números 14.788, de 135 acciones «Fecsa»; 14.402, de 29 acciones « Unión Eléctrica Madrileña », y 13.894, de 100 acciones « Metalúrgica de Santa Ana ».

Del cliente don Francisco Franco Martínez-Bordiú, resguardo número 14.767, de 7 acciones « Fecsa ».

De la cliente señorita María de la O Martínez-Bordiú y Franco, resguardo n° 14.707, de 11 acciones « Unión Eléctrica Madrileña ».

De la cliente señorita María del Mar Martínez-Bordiú y Franco, resguardo n° 14.406, de 8 acciones « Unión Eléctrica Madrileña ».

Se hace público, que salvo reclamación de tercero, se expendirán los correspondientes duplicados si en el plazo de un mes, desde la fecha de este anuncio, no han sido hallados, quedando este Banco exento de responsabilidad ».

Si alguno de nuestros lectores encuentra esas acciones perdidas, puede enviarlas directamente a El Pardo, pues todo queda en familia. En la « Familia F. », una de las más ricas de España (no nos atrevemos a decir la más rica) después de la Cruzada esa del millón de muertos. Toda la « Familia F. », esa que tanto se ha enriquecido desde 1936, está atiborrada de buenas acciones (no nos atrevemos a decir de malas acciones) altamente rentables. ¿En cuántos Consejos de Administración de prósperas empresas están incrustados los miembros de la « Familia F. »? En los que quieren, para eso España les pertenece. De todas maneras, el que la « Familia F. » empuje a perder acciones... puede ser sintomático.

Al servicio de todos los españoles

Del « Diario de Lérida »: « Mientras en los periódicos se permite emitir toda clase de opiniones, porque los hay de todas las tendencias, no sucede así con la televisión. Se nos dice una y otra vez que es del Estado. ¿Pero quién es el Estado? ¿La Administración o todos los españoles? A nadie se le ocurrirá poner en duda que en el aspecto sociológico el Estado somos todos los españoles. Y para la televisión, en cambio, parece que el Estado es sólo la Administración. Durante la época de Fraga tuvo una orientación muy particular. A aquella ha sucedido ahora otra. Es porque el Gobierno ha cambiado. Quizá pasado mañana —si el Gobierno vuelve a cambiar— sobrevendrá una tercera modalidad. En la práctica la televisión está en manos de la Administración.

Ocurre que sólo un grupo de españoles tiene acceso al uso de la pequeña pantalla. Y no debería ser así. Lo que no puede ocurrir es que un servicio público se convierta en algo parecido a un servicio privado de la Administración. Hasta el presente no hemos visto ni oído desde la pequeña pantalla ni una sola crítica a algún sector de la Administración. Si no fuera mucho pedir, solicitaríamos que la televisión en España tuviera un estatuto como en los demás países vecinos ».

Está muy bien empleado el condicional. Sí, es mucho pedir. ¿Cómo se va a pedir un estatu-

to para la televisión que es del Estado si el Estado, que dice somos todos los españoles, no tiene tal estatuto? Entérese que la televisión es de unos cuantos, como es de unos cuantos el Estado. Para su uso personal.

En cuanto a que en los periódicos se puedan emitir todas las opiniones, con esta manera de autocensurarse —« si no fuera mucho pedir »— nos da un ejemplo cabal. Esto es lo máximo que se permite. En cuanto a hacer caso...

Campeón del pluriempleo

El pluriempleo es la lacra de los países subdesarrollados. A medida que aumenta el nivel de desarrollo de un país, va desapareciendo el pluriempleo, la gente ejerce un solo oficio, llegando incluso a especializarse en una sola de sus facetas.

España es el país del pluriempleo por excelencia. Si hubiesen juegos olímpicos de esta especialidad, la medalla de oro del maraton sería para nosotros. Usted y usted, conocen a su alrededor personas que trabajan en dos, tres y hasta cuatro oficios: el cartero que cobra recibos en sus ratos libres, el guardia que trabaja de carpintero o de albañil, el contable que lleva otras pequeñas contabilidades o « coloca » seguros...

Por ahora, y según los últimos datos, el campeón del pluriempleo se llama Antonio Sanz y vive en Olejua, cerca de Estella, en la provincia de Pamplona. Este señor practica la friolera de doce oficios: barbero, tabernero, afilador, sacristán, encargado de las aguas, encargado de las campañas antigranizo, tendero, corresponsal de banca, marife, fontanero, alguacil y enterrador. ¿Quién da más? Dicen que el trabajo ennoblece, pero como también dicen que de trabajar nadie se hace rico, suponemos a este señor muy noble, pero siempre pobre.

Es además, el pluriempleo un sistema alentado por el régimen. Como lo es, por otra parte, el de la venta a crédito. Ambos son una estudiada maquinación del capital para tener dominados a los trabajadores. La inseguridad en el trabajo por un lado y la espada de Damocles de las letras de final de mes pendiente sobre la cabeza de los trabajadores, es un método coercitivo mucho más eficaz, y económico, que el de las brigadas de policía para impedir cualquier airada protesta de los trabajadores.

Capital y Gobierno van de la mano para darle a la cabeza del trabajador.

El deporte en la juventud española.

Según las últimas estadísticas publicadas en España, de (1968), el 75,97 por 100 de los jóvenes comprendidos entre los quince y los veinticinco años no practican jamás deporte, ni siquiera en las vacaciones.

En la encuesta de referencia se considera que un deporte se practica habitualmente cuando durante la temporada se ejercita con una periodicidad de por lo menos una vez por semana.

La encuesta se hizo sobre una masa de 5.225.654 jóvenes, resultando que de ella hay 3.969.510 de chicos y chicas que no hacen deporte. De esa cifra, el 24,03 por 100 hace deporte una vez por semana los más, de los que el 19,85 por 100 son varones y sólo un 8,04 por 100 mujeres.

De esos más de cinco millones de jóvenes, si son pocos

los que hacen deporte, menos son todavía los que participan en competiciones: 9,59 por 100.

Las explicaciones que dan los jóvenes son las siguientes: un 40,55 encuentra dificultades por falta de instalaciones; un 11,62 por 100 por falta de medios económicos y un 47,83 por 100 por falta de tiempo.

Entre los deportes practicados, el fútbol, la natación, la gimnasia y el baloncesto van en cabeza, con el 73 por 100 de los que hacen deporte. Después, muy lejos, el balonmano, la caza, el ciclismo, el montañismo, pelota, pesca y tenis con sólo 20,38 por 100.

La política de deporte en España, como puede verse, se circunscribe al espectáculo-deporte. Al prestigio de una estrella o de un club. La programación del deporte en las escuelas, la obligatoriedad para los alumnos de practicarlos y para el Gobierno de proporcionar instalaciones, es otro cantar. No hablemos de quienes trabajan 10, 12 y 14 horas con o sin pluriempleo.

¡Y luego se quieren ganar medallas olímpicas!

Suspensiones de pagos y quiebras

Según el Boletín Mensual de Estadística, un total de 158 empresarios o empresas declararon suspensión de pagos en el período enero-diciembre de 1969. De esta cifra, 80 corresponden a industrias manufactureras y 59 al comercio.

Cincuenta y cinco empresarios o empresas se declararon en quiebra durante el mismo período, 24 de ellas eran sociedades anónimas. De estas 55 empresas en quiebra, habían 18 industrias manufactureras, 19 de comercio, 9 de la construcción, etc.

Enorme déficit en la balanza comercial agraria

Según el informe de la coyuntura agraria correspondiente al mes de enero último, elaborado por el Ministerio de Agricultura, las importaciones agrarias en 1969 fueron de 67.346 millones de pesetas, con un aumento del 20,9 por 100 respecto a 1968. Las exportaciones agrarias fueron en 1969 de 47.197 millones de pesetas, con un aumento del 6,8 por 100 respecto a 1968. La balanza comercial agraria tuvo un déficit el año pasado de 20.149 millones de pesetas, lo que supone un aumento del déficit en un 75 por 100 en relación con 1968.

Este déficit aterrador, que además va en aumento, es imputable enteramente al régimen franquista. Una de las causas que propiciaron la sublevación del 18 de Julio, sin duda la principal, fue evitar que la República realizara la Reforma Agraria que necesitaba España imperativamente. El régimen franquista sigue siendo el de los grandes terratenientes y, consecuentemente, el de la miseria y el abandono en el campo. Los esfuerzos tardíos de industrialización del país se asientan sobre tierra miedozca. Jamás España podrá ser un país suficientemente industrializado si las estructuras agrícolas siguen permaneciendo feudales, arcaicas, atrozmente injustas. La realización de una profunda Reforma Agraria es la tarea más exaltante y provechosa de la España de mañana.

« Siempre medita sobre esto: yo, en su lugar, ¿qué haría? y cuántos malos ratos y cuántas injusticias y cuantísimos errores te evitarás ».

Los éxitos de López Bravo

Méjico siempre fiel a sí mismo

¿Quién no recuerda las primeras semanas del intrépido ministro universal y, de momento, detentador de la cartera de Asuntos Exteriores, López Bravo? Viajes y más viajes, todos coronados con éxito. Claro está, como él dice para que lo repitan sus estipendiados agentes de publicidad, lo que hay de nuevo en su labor es el estilo. Y el estilo es el hombre. La diplomacia franquista ha encontrado en López Bravo el estilo que le convenía y necesitaba. Así, cuando se dispone a ir a Bruselas, se hace preceder por un gran noticia: el Gobierno franquista ha decidido acceder a la demanda del Gobierno belga que pide la extradición del criminal de guerra Degrelle. Al mismo tiempo se previene a Degrelle para que se esconda. Cuando se dispone a visitar a Nasser, se hace preceder por unas declaraciones contra Israel. Cuando piensa ir a Marruecos, prepara su viaje entregando a la Embajada marroquí a dos refugiados que pueden ser ajusticiados. Cuando va al Vaticano, prevenido de las dificultades que ha de encontrar ya que el Opus Dei tiene cuentas pendientes y graves con el Vaticano, se adelanta a liberar al escritor católico Comín. Cuando va a Francia, anuncia previamente que llevará en el bolsillo un contrato de compra de treinta « Mirages ». Y así sucesivamente. Como se ve, en la diplomacia de López Bravo hay un estilo. Un estilo de éxito seguro. Tantos éxitos en tan poco tiempo tenían que transformar la mente del ministro. Y en un momento de locura, hizo lanzar la especie de que Méjico no tardaría en reconocer al régimen franquista. Y hasta afirmaron que el actual Presidente, Díaz Ordaz, sería el primer embajador de Méjico ante El Pardo.

Para que se entere López Bravo y para que lo tengan presente los papanatas estipendiados del régimen, reproducimos la siguiente información que encontramos en « Novedades », del 4 de marzo. Los franquistas y los opudeístas no conocen a Méjico. Méjico será siempre fiel a sí mismo. He aquí la información :

« Representantes del Centro Republicano Español, encabezados por su presidente, señor Jesús Bernárdez, visitaron ayer al mediocrático licenciado Luis Echeverría, candidato a la presidencia de la República, en sus oficinas del PRI.

El candidato agradeció esta visita, anunciando que la considerará, no sólo por una elemental cortesía, sino para ratificarles en su propia casa su profunda adhesión a la República Española.

A veces —les dijo—, no se explica claramente el porqué de esta adhesión de los Gobiernos revolucionarios mejicanos a la República: «Y yo he de reiterar en estos momentos, en una forma inequívoca, que las mismas fuerzas del nazifascismo internacional que destruyeron, aliadas a españoles, al régimen republicano español, al mismo tiempo querían socavar la República Mejicana ».

Esa es la razón esencial —afirmó el candidato— de nuestra simpatía por los republicanos españoles. « Aquí también expresiones del nazifascismo internacional se aliaron con las fuerzas tradicionales conservadoras y antiprogresistas de Méjico ».

Antes, el señor Bernárdez había dicho al licenciado Echeverría que no es un secreto para nadie que su postulación como candidato del PRI a la Presidencia de la República ha causado un íntimo regocijo y satisfacción entre los republicanos. Y agregó: « Son innumerables los motivos de gratitud que el pueblo español en general y la emigración republicana en particular, tenemos para con Méjico y con los gobiernos emanados de la Revolución Mejicana ».

Y subrayó el presidente del Centro Republicano Español que ven en el licenciado Echeverría a un mejicano eminente, abanderado de su pueblo y representante de un movimiento político que surge de la entraña misma de la Revolución Mejicana, y también al republicano, al liberal, al demócrata de proyección universal que sabe, por encima de las fronteras y de las distancias, unir su corazón al de todos sus hombres.

Venimos —dijo después el señor Bernárdez— a reiterarle en este momento nuestro afecto entrañable, nuestra amistad, nuestra adhesión inquebrantable y nuestra cordial solidaridad. La Casa de los Republicanos españoles es su casa y le agradeceríamos y tendríamos en alto honor el poder recibirle en nuestro seno republicano español, en el momento en que usted juzgue pertinente o en la oportunidad que usted considere más apropiada.

Fue entonces cuando el licenciado Echeverría les dijo las palabras que dejamos consignadas antes. Los presentes, en número de 20 republicanos españoles, saludaron de mano al candidato y le aplaudieron cuando les habló ».

Ha muerto Oldenbroek

Jacobus H. Oldenbroek, el primer Secretario General que tuvo la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, falleció repentinamente el 7 de marzo en Londres. Nacido en Holanda el 10 de noviembre de 1897, desde muy joven ingresó en el Sindicato holandés de Empleados de Comercio y de Oficina. Pronto fue elegido Secretario de Organización de la sección de Amsterdam del Sindicato, y en 1915 formaba parte del personal de la Unión de Sindicatos de Holanda (NVV). Al término de la primera guerra mundial, al ser nombrado Edo Fimmen Secretario General de la Federación Internacional de Obreros del Transporte, llevó con él como colaborador a Oldenbroek y en 1921 le confió la tarea de llevar la administración de la oficina de los obreros del transporte. Desde aquella fecha hasta su elección como Secretario General de la CIOSL, Oldenbroek estuvo al servicio de la FIOT. En 1938 fue elegido Secretario General adjunto, Secretario General interino cuando Fimmen falleció en 1942 y Secretario general en 1946.

Durante los años de terror nazi fue varias veces clandestinamente a Alemania para mantener

contactos con los obreros del transporte de ese país y ayudar a sus organizaciones clandestinas. Durante la guerra actuó también como delegado de los trabajadores holandeses en la Conferencia Internacional del Trabajo y fue elegido miembro del Consejo de Administración de la OIT.

Elegido por unanimidad Secretario General de la CIOSL en su Congreso de fundación, celebrado en Londres en diciembre de 1949, Oldenbroek no sólo guió a la Confederación durante los primeros diez años de su existencia, sino que dejó su impronta en su política y dirección. Desde su cargo actuó con eficacia fomentando el sentimiento de solidaridad del movimiento internacional con los trabajadores que sufrían bajo el yugo de la dictadura, el colonialismo y la represión racial, de la miseria y de la amenaza de la guerra. Con los trabajadores españoles y con la U.G.T., principalmente, mantuvo estrechísimas relaciones. En 1960 dejó de ser Secretario General de la CIOSL.

A su entierro, en Londres, asistió nuestro compañero Clemente García, quien colocó en su féretro un ramo de flores en nombre de la UGT.

La apuesta

Por
César Barona

LOS MANTENEDORES de la sociedad actual, quienes defienden de todas las maneras el presente estado de cosas, suelen proponer una nueva sociedad ante el disgusto general expresado por la mayoría de las gentes que soportan mal las injusticias ahora imperantes. Estos proponentes basan los proyectos apoyados en las mismas clases sociales, en el lucro personal, en la apropiación particular, en idénticas condiciones sociológicas de aquello que dicen querer hacer desaparecer ; luego no desean, de verdad, una reforma, ya que intentan apoyarse en las mismas clases y condiciones. Iguales fundamentos sociológicos tienen que producir parecidas sociedades; en semejantes condiciones, y en el caso de ser sinceros, es una verdadera apuesta la que hacen, puesto que desafían a los sostenedores de la presente sociedad, sus fieles amigos, mientras ofrecen algo diferente.

Contrariamente, los socialistas proponemos una sociedad nueva sin hacer juego alguno, sin apostar ni ir al azar, sin hacer posturas de ninguna clase. Vemos cómo evolucionan las fuerzas productivas; las vemos crecer, progresar y las tendencias que se desarrollan en ellas; en consecuencia, sabemos adonde conducen ; por eso proponemos la sociedad socialista, una sociedad nueva, fundada en el crecimiento de esas fuerzas y de sus tendencias. Conforme aumentan las fuerzas productoras el trabajo ya no es individual. Hoy se trabaja en colectividad, los productos o artículos son resultado de un esfuerzo común de mu-

chas gentes y no de la actividad de un solo individuo.

En la Edad Media, leemos en el « Anti-During », imperaba con carácter general la pequeña industria, basada en la propiedad privada del obrero sobre sus medios de producción : en el campo, la agricultura corría a cargo del pequeño campesino, libre o enfeudado ; en la ciudad, la industria se desenvolvía por medio del trabajo manual de los artesanos. Los medios de trabajo — la tierra, los aperos de labranza, las herramientas, el taller — eran medios de trabajo individuales, destinados tan sólo al uso individual, y, por tanto, mezquinos, pobres, limitados. Pero esto mismo hacía que perteneciesen, por lo general, al propio productor. El papel histórico del régimen capitalista de producción y de su órgano, la burguesía, consistió precisamente en concentrar y desarrollar estos dispersos y angostos medios de producción, transformándolos en la potente palanca de producción de los tiempos actuales. Pero la burguesía no podía convertir aquellos mezquinos medios de producción en poderosas fuerzas productivas sin convertirlos a la vez de medios individuales de producción en medios sociales, sólo manejables por una colectividad de hombres.

El sistema capitalista, al poner en movimiento nuevos medios sociales de trabajo, que no pueden ser manejados individualmente, sino por un conjunto de productores, que no destinan los artículos que crean al uso individual y sí al uso social, destruye el supuesto de que arrancaba la antigua forma privada de apropiación ; no obstante, esta

forma de apropiación subsiste. Pero, bajo el sistema capitalista de producción, no es ya una apropiación pura y simple, es una apropiación privada de productos creados socialmente. Tal contradicción da al régimen actual de producción el carácter capitalista. Es la raíz económica de donde brotan los antagonismos de clase del capitalismo, las otras contradicciones y las injusticias sociales que observamos. Mientras el régimen de producción descansa en esta contradicción radical, seguirá siendo un régimen de producción capitalista. Aunque el apropiador capitalista privado deje de ser un individuo para convertirse en una suma de capitalistas asociados, fusionados, como ocurre en las sociedades anónimas, en los trusts o en las empresas estatificadas.

La contradicción fundamental del régimen capitalista de producción, la que estriba en que la producción es social mientras que la apropiación es privada, es decir, que se apropia de lo producido la clase que no produce, es el fundamento del actual régimen ; el que la fábrica pertenece a un individuo o a un grupo es indiferente ; lo importante es que los medios de producción empleados socialmente no procuran propiedad social.

Los socialistas queremos hacer desaparecer esta contradicción, a medios colectivos de producir debe corresponder una apropiación social. Esto junto a la desaparición del lucro personal, a la cogestión y a la existencia de planes que respondan a las necesidades sociales son los fundamentos de la nueva sociedad que proponemos.

Pologne

Réforme du système économique

En Pologne, pour redresser la situation économique, on en revient aux formules qui firent fureur en 1956-57 : après une ère de dogmatisme, le parti a décidé de redonner aux entreprises une partie de leur indépendance d'il y a quinze ans. La « réforme » doit intervenir le 1^{er} janvier prochain, avec l'entrée en vigueur du Plan quinquennal 71-75.

Le système, en effet, exige révision : le visiteur se rendant pour la seconde fois en Pologne constate, rassuré et inquiet à la fois, que rien n'a changé : les services sont toujours mal assurés et l'on se replie sur l'entraide payante. Les impressionnants bonnets de fourrure portés par presque chaque passant sont introuvables, même dans les magasins ultra-modernes de l'Etat. Il faut déjà demander l'aide de petits commerçants et d'artisans privés, qui remplissent, le soir, les restaurants aux prix exorbitants ; ou questionner le client des bars de nuit qui offre, contre quelques dérisoires dollars, plusieurs kilos de caviar russe. L'insuffisance du système permet certes à quelques Polonais de vivre dans le confort. Mais les autres ?

Le but premier de la « réforme » — de la restructuration de l'économie, comme on dit officiellement — ne vise pas l'élimination du marché noir et du commerce privé, mais le passage d'une économie expansive à son développement intensif. La dépendance de l'économie polonaise (95 % du minerai de fer vient de l'U.R.S.S., l'industrie chimique travaille sur la base de pétrole soviétique, le coton et la laine doivent être importés de l'Est) constitue un handicap au moment où Moscou augmente les prix et restreint les livraisons de ses matières premières. On se voit donc obligé d'accroître le

rendement du travail, des capitaux, des matériaux et de l'énergie.

La « planification sélective » — nouveau mot d'ordre — précise très exactement quels types de machines doivent être construites en priorité. On divise actuelle-

ment les entreprises en trois catégories : celles qui seront abandonnées à leur sort et dont certaines disparaîtront, celles qui profiteront d'un développement modéré et enfin celles dont le développement sera accéléré.

Par Henri Hartig

FORTES PRIMES POUR LES BONS DIRECTEURS

L'idée centrale de la réforme ? Ce n'est plus la Commission du Plan qui impose à chaque entreprise ses tâches, mais ce n'est pas non plus l'entreprise seule qui met au point son plan de travail : les Polonais veulent tenter d'unir les intérêts du sommet et de la base. Ce projet exige une demi-centralisation et un élargissement des compétences des entreprises. Cette dernière pourra aussi prendre directement des crédits auprès des banques, ce qui est nouveau. Ce système de la plus grande responsabilité se retrouve dans l'entreprise elle-même, où le contremaître disposera d'une certaine somme qui lui permettra d'engager le personnel nécessaire pour exécuter les commandes de la direction. Plus la responsabilité sera grande, plus élevée aussi la prime pour travail bien fait : cette prime peut atteindre, pour l'ouvrier, 20 % de son salaire au maximum ; pour le directeur, elle peut aller jusqu'à 100 % ; on cherche

donc manifestement à améliorer la position des cadres.

NON AUX CONSEILS OUVRIERS

Il ne semble pas, à en croire le directeur de la fabrique « Era », que les ouvriers auront dans le nouveau système davantage de droits : le régime ne veut pas revenir à la pratique des années 56-57, où aucun directeur ne pouvait être nommé sans le consentement du personnel. On trouve bien, dans les entreprises, un « Conseil exécutif de l'autogestion ouvrière », mais il regroupe uniquement des organismes contrôlés par le parti et ne jouit pas de pouvoir réel. A l'heure où les Tchécoslovaques sont obligés de faire marche arrière et de dissoudre les Conseils ouvriers formés en 1968, les Polonais n'envisagent évidemment pas de se lancer dans des expériences compromettantes.

La réforme vise essentiellement à favoriser la production de certaines machines et de produits de haute qualité, avec lesquels la Pologne désire rétablir la balance des paiements et améliorer sa position sur les marchés occidentaux. Cette sélection est actuellement coordonnée avec les autres pays du bloc soviétique, de sorte que les plans quinquennaux 71-75 s'harmoniseront mieux que par le passé.

Le directeur de la fabrique « Era » reconnaît que les économistes polonais sont livrés à eux-mêmes et obligés de rechercher des solutions en collaboration avec leurs collègues des autres pays de l'Est. « Les expériences de l'Ouest sont difficiles à transposer dans notre économie », dit-il, indiquant par là les limites de la réforme actuelle, qui refuse encore largement de reconnaître les lois de l'offre et de la demande.

ACTIVA el mundo

★ Un año más de congelación.

EPITAFIO DE « La Codorniz » en « Rápido resumen de 1969 » por Vivas :

« Durante estos doce meses los españoles hemos continuado sumidos en congelación ». « Cuando haga falta que las masas actúen con la cabeza »...

De la misma fuente, condenando « Una actitud : El triunfalismo », esta crítica acerada :

« Repetidamente ha sido denunciada nuestra inclinación al triunfalismo, que es, por explicarlo directamente, como un «fardar» de directo significado político. Estamos a punto de lograr el acuerdo de la C.E.E. y lanzamos las campanas al vuelo; resulta que no lo logramos, y volvemos a lanzarlas porque si no lo hemos conseguido es porque no nos ha dado la gana, y porque los españoles somos tipos de mucho pelo en el pecho y a nosotros Europa no nos toma el otro pelo que tenemos en la cabeza; se falla lo de la Barcelona-Tracción, e inmediatamente repican las campanas hasta la saciedad, dejándonos sordos... »

Esta sordera, producida por los repiques triunfalistas, ¿es buena? Del triunfalismo a la sordera (informativa), no hay más que un paso. Y de la sordera a la estulticia, otro. De a nosotros lo que nos preocupa es que esta masificación de la sordera tienda hacia unas masas mentalmente poco brillantes, y el que cuando haga falta que las masas actúen con la cabeza que tienen encima de los hombros (circunstancia que está a la vuelta de la esquina, a poca perspectiva de futuro que se tenga), se encuentren con que no saben usarla.

El triunfalismo está justificado en casos de necesidad de afirmación de un sistema nuevo. Luego, el paso del tiempo lo descalifica. Por ello pensamos que debe ser declarado fuera de la ley. Debemos dejar el triunfalismo, y sustituirlo por el realismo informativo. »

★ Intercambios Franco (de El Pardo) - soviéticos.

DEL SEMANARIO ya mencionado, « la revista más audaz para el lector más inteligente », sección «Papelín general» :

« El Papelín General de hoy contiene, entre otras, las siguientes disposiciones :

DEPARTAMENTO DE COMPRAVENTA

De urgencia, con carácter de urgencia, se lleve a efecto la operación B/437-M2 correspondiente a transacciones con la U.R.S. y que consiste en :

IMPORTACION. — Una partida de 400.000 hoces procedentes de las fábricas de Odesa, con destino a los segadores de Galicia y Andalucía.

id. id. de 600.000 martillos procedentes de las fábricas de Leningrado con destino al gremio de carpinteros extremeños.

id. id. de 18.000 latas de caviar auténtico, con destino a las despensas de varios señores que se citan.

EXPORTACION. — Una partida de 300.000 yugos procedentes de las fábricas de Castilla la Vieja, con destino a los campesinos de Georgia.

id. id. de 100.000 flechas procedentes de la fábrica de armas de Toledo, con destino a las cárceles de los cosacos del Don.

id. id. de 3.000 latas de conservas de gazpacho andaluz procedente de las fábricas de la Rioja, y con destino a las cooperativas alimenticias de los remeros del Volga.

DEPARTAMENTO DE EXTRANJERO

Disponiendo se curse al Instituto de Geografía y Similares la comunicación recibida de la U.R.S., informando que por considerarse inburgués el nombre del río Don, ha sido cambiado por el de río Camarada.

★ Preguntas españolas.

LA « REVISTA S.P. » publica una sección « escrita por los lec-

tores », «¿por qué?», que contiene fieles retratos de la vida española al empezar los años 70 :

■ ¿Por qué no se busca, a nivel nacional, una solución para evitar que un elevado tanto por ciento de los españoles tengan que dedicarse a un intensivo pluriempleo para poder disfrutar, él y sus familiares de unas ciertas comodidades?

■ ¿Por qué ese súbito enfriamiento de los comentaristas de T.V.E. hacia los primeros mandatarios germanos? ¿Es que de

repente se han olvidado de la gloria de la historia común, empezando en Carlos V y acabando muy recientemente?

■ ¿Cómo es posible calificar a España de país agrícola (y aún «eminente agrícola») si se importan alimentos por valor de 734 millones de dólares, bastante más de lo que se exporta?

■ ¿Por qué supone Televisión Española que a los espectadores nos interesa ver una y otra vez las salidas y llegadas a Barajas, de personajes y personajesillos?

Sueños de razón y monstruos negros

SI UN ESPECTADOR APRESURADO recorre las carteleras y periódicos españoles, los escaparates y, aún más, las trastiendas de las librerías, oye hablar a los españoles cuando creen que los muros no escuchan, registra declaraciones oficiales tan europeas como desarrolladas, comprueba la prudencia de la política con los extranjeros que no envía esposados hacia condenas a muerte, acaba por dudar de la dictadura de todos los momentos que persiste en sus aberraciones como lo hemos explicado con una paciencia que hemos tenido que edificar con mucho trabajo.

Teatro en Madrid : se representan « Las criadas » de Genet, « El Tartufo », de Molière con un retrato crítico del Opus Dei, « Rosas rojas para mí » del irlandés Sean O'Casey, que se exalta la huelga general revolucionaria, « El sueño de la razón », de Buero Vallejo... Por falta de información, confieso que « La noche de los asesinos », que se representa en Barcelona tal vez no contenga ninguna alusión a un pasado reciente y un presente dudoso. En cambio, puedo señalar que, en « El sueño de la razón » el personaje es Goya, « su rebeldía ante el cerco de que la expresión es objeto, su amargura por el talante absolutista de Fernando VII, y, como expresión última de esa realidad negra, su pintura negra, substancialmente antifotográfica, hecha de lo que vive y jamás registran los cronistas o los boletines oficiales. En el primer plano, las palabras se articulan sonora y lógicamente. En el segundo sólo lloran hasta Goya, físicamente sordo, síquicamente solo, los gestos, la sensación de creciente peligro, la invitación a la huida, la violencia, todo ello convertido por él —cuando todos tienen miedo ; el que no lo tiene parece loco— en voces, pesadillas y pintura negra ». Buena, buena crítica de José Monleón, en « Triunfo », que continúa publicando su importante estudio sobre « Treinta años de teatro de la derecha ».

Sobre mi mesa un número de « Índice », de enero 70, cuya portada y contenido sorprendían a los incautos : Prieto y Negrín, con motivo de una primera parte de su correspondencia, que comprenderá tres, seguida de otra primera parte de un trabajo del que fue ministro por la C.N.T., Juan López : « Mis relaciones con Largo Caballero en el destierro ». Trabajo ofrecido al lector « gracias a la hospitalidad de « Índice », cuyos entronques... El resto del número va de « Amérrica entre Gandhi y Guevara » al detalle de una encuesta suiza sobre los mejores libros políticos de 1969, que comprende la « Historia de la España franquista », de Max Gallo.

Para situar España hoy, y no creer en unas « Cien Flores » o primavera en el invierno de la dictadura, es bueno sacar el primero de los dos recortes que tengo en la cartera para esta crónica : « por segunda vez en cuarenta y ocho horas el Ministerio de la información —sin mayúscula, que ya es bastante— lo llamemos de información para no perdernos— ha ordenado que una instrucción judicial sea abierta contra el diario « Madrid ». Dos artículos han motivado esta decisión : uno, firmado por don Miguel Aguilar, titulado « Los que no mandan en España; el otro, del señor Esperabé, procurador en las « Cortes », reclamando una democracia auténtica ». En España querer respirar y vivir en libertad sigue siendo un delito.

A pesar de las apariencias de las librerías : «Marxismo y cristianismo frente al hombre nuevo », de José María González-Ruiz, Colección Nuevas Fronteras ; Juan Antonio Lacomba « La crisis española de 1917 », Colección « Los complementarios », Editorial Ciencia Nueva ; « La estructura del poder en España », de Joaquín Bardau, Ibérico-Europea, de Ediciones ; « La Europa de los jóvenes », Editorial Nova Terra, sin contar los clásicos, de « La miseria de la filosofía », de Marx al estudio de Joaquín Xirau sobre « Cossío y la educación en España ». Estos títulos han sido espigados en el número, también de enero, de « Cuadernos

para el Diálogo » que anunciaba el segundo volumen de su edición de la obra de Antoni Jutjar « Ideología y clases en la España contemporánea », III « De la «Restauración» » al segundo intento de revolución burguesa (1875-1931) ». En la misma página se promete la « próxima aparición » del « Extraordinario XVIII : « España, 1970 ». « En torno a los problemas españoles en la década de los 70 ». Colaboran... media España impaciente. Alguien me había dicho que ese número de la perseguida revista sería un test para saber si, en el terreno de la libertad, había tenido alguna consecuencia esas extrañas jornadas de Octubre del 69 en el que mientras cuatro centenares de falangistas desvaídos volvían a « Cara al sol » con motivo del aniversario de la fundación del Movimiento, en otras esferas del país el Gobierno cambiaba con grave quebranto para la teoría de los que consideraron que el brazo en alto fue otra cosa que una cortesía militar de circunstancias.

El segundo recorte de la contestación : « España, 1970 » ha sido recogido por la policía, a instancia y diligencia del Ministerio de información. 1970, que lo quieran o no, será para los españoles una década a la vez difícil y decisiva. Todas las posibilidades de evolución del régimen se cierran y, de una manera cómica, llevan a las grandes reformas de Caetano, que acaba de ser elegido por aclamación presidente de la « Acción Nacional Popular », que sucede a la Unión Nacional, una como otra, sola organización política autorizada en Portugal. En España, hasta las asociaciones políticas, un momento estudiadas « dentro del Movimiento », han abortado en silencio. Imposible remover la charca. Ni siquiera para cambiar de nombre : el Movimiento ha sido siempre Inmovilidad.

A falta del extraordinario recorramos un poco el número de enero de « Cuadernos » : la trayectoria de Laín Entralgo es analizada de una manera penetrante por José Luis Abellán, que recuerda este enunciado de « España como problema », libro de 1962 : « la dramática inhabilidad de los españoles, desde hace siglo y medio, para hacer de su patria un país mínimamente satisfecho de su constitución política y social ». Y da el texto de la carta de los intelectuales y profesionales españoles al presidente del Gobierno, que termina así :

« Los españoles tenemos derecho a la consideración que implican estas pocas peticiones. Ningún mal congénito nos incapacita para participar auténticamente en el Gobierno de la cosa pública, como lo hacen otros pueblos europeos ni más ni menos violentos que nosotros ».

« Una trágica guerra entre hermanos no justifica que, al cabo de treinta años, tras la reconstrucción material y el desarrollo subsiguiente, sigamos siendo tratados políticamente como menores de edad ».

« La democracia será en España, como en los pueblos de nuestro Continente que la practican, el factor decisivo para el control de los actos de los gobernantes, el progreso y la estabilidad del país. Y además nos abrirá las puertas a una progresiva integración en la Comunidad europea ».

Volvamos a Goya, y a « El sueño de la razón » de Buero Vallejo. El título corresponde a un aguafuerte, el n. 43 de los Caprichos, fechado entre 1793 y 1798, en el que vemos un hombre abrumado sobre su mesa bajo un revoloteo de murciélagos o vampiros : la mesa lleva el título completo : « El sueño de la razón produce monstruos ». El sueño de la razón de los españoles lucha con la realidad negra en torno, quiere esperar y puede esperar cada vez menos. Los monstruos de la violencia y de todas las catástrofes se preparan perseverantemente de mañana en pasado perfeccionado por un Gobierno de « técnicos » que persevera en considerar que una dudosa victoria de los cuarteles sobre los españoles puede seguir sirviendo de bandera a nuestro pueblo por toda la eternidad.

■ Aclaraciones... que enturbian

El tema calamar en las Cortes es un tema calamar, pues, como este cefalópodo, ha soltado bastante tinta en los periódicos españoles.

Un antiguo procurador, jibia en sus ratos perdidos, don Lucas María de Oriol, también ha querido soltar su tinta para « aclarar » y, como es lógico, lo ha dejado todo la mar de negro. O casi.

Y el caso es que empezaba bien. « En mi opinión —dice— tal como funcionaban las Cortes en legislaturas anteriores, este absentismo es lógico. Pocas sensaciones hay de tanta procuración como la que sienten los procuradores electos, no designados, que prestaron juramento con la mayor ilusión de hacer algo efectivo al servicio de España y no encuentran cauce para su ilusión. Es lógica esa frustración ». Y continúa : « Las Cortes hasta ahora han venido funcionando como un elemento decorativo porque carece de personalidad propia, es mera caja de resonancia del mando ».

Y más adelante : « Dicen algunos críticos que es inútil en intento de rectificar dentro de la estructura de las actuales Cortes, se debe a su carácter decorativo por que están montadas como una concesión a los prejuicios de la moda política al uso por ahí, pero no como una convicción de su necesidad ».

No vayan a creer los que hasta aquí hayan leído que nos encontramos ante un defensor de la democracia. No, no. Todo lo contrario. Se le ven las patas a este aprendiz de pulpo cuando dice : « No comprendo el sentido que puede tener la pretensión de montar algo auténtico sobre una estructura de falsedades incorregibles que, además, ha fracasado en nuestra patria. Nuestra última experiencia de la representación de opiniones encasilladas en partidos que, llevada a sus últimas consecuencias, fue la República, es clara : hipertrofia nuestro sedimento celtibérico propicio a la disgregación, nos encierra en unas incompatibilidades personalistas sin sentido y nos conduce a multiplicar partidismos, a encerrar clasismos y a convertir los arraigos locales en factores de separación. Claramente el camino carece de aliciente como no sea para los promotores de la agitación irresponsable ».

Pero cuando este Lucas, que no es ningún galgo, vuelve a su calamar suca alfondo es cuando nos da su « salida ». Lleven cuidado que su tinta es de la más espesa. La salida consiste en : « La institucionalización unitiva, arraigada y entrañable de nuestras pluriarquías en el orden sindical, en el orden cultural, en el orden industrial ; en fin, en todos los órdenes de nuestra convivencia española para asentarla en la confianza madura y en el consentimiento responsable » (sic).

Está claro, ¿no?

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE
 Suzanne B E G A R R E
 Jean PAUL B O N C O U R
 Georges G U I L L E
 Gérard J A Q U E T
 Joseph B E G A R R A

IMPRIMERIE SPECIALE
 28 - 30 Rue Sainte
 M A R S E I L L E (1er)

Más de mil doscientos españoles se dieron cita el domingo 15 de febrero, en la Sala Grande del « Van Nispenhuis », de Amsterdam, para manifestar su solidaridad y adhesión con los huelguistas de España. En la sala ya no cabía una sola persona más. Más de cuatrocientas personas hubieron de acomodarse en los pasillos y apoyarse en las paredes por falta de localidades.

La entrada era libre, pero los españoles respondieron a la llamada de los organizadores de forma que se recogieron los medios suficientes para sufragar los gastos de la organización del acto y poner a disposición de los huelguistas más de dos mil florines.

De diferentes ciudades de Holanda se desplazaron los obreros españoles para manifestar su solidaridad moral y material con los huelguistas, sobrepasando en número las esperanzas de los organizadores del acto.

Todos los colaboradores que han participado en la realización de este festival lo han hecho gratuitamente, aportando de esta forma también su solidaridad.

Felipe M. Lorde, por el PSOE, dijo entre otras cosas: « Haced los días, el periódico parisiense « Le Monde », finalizaba su editorial con una alusión a las negociaciones entre el ministro franquista López Bravo y el Gobierno francés, donde se decía que la compra de los 30 aviones « Mirage » no ayudaría a obtener la libertad que merece « el gran pueblo español »... »

¿Lo somos realmente? ¿Somos un gran pueblo? Sí. Lo somos; vuestra presencia aquí es una prueba de ello. Si somos un gran pueblo, no es debido precisamente a que un día no se ponía el sol en los dominios de España — como nos suelen recordar los patriotas insulsos — puesto que eso del imperio, y con él todas las llamadas « glorias históricas », no es grandeza, sino todo lo contrario. Si somos un gran pueblo, lo somos en la medida en que todos nosotros estamos ahora aquí para manifestar nuestra adhesión y solidaridad con nuestros compañeros y compatriotas que, en el interior, presentan la batalla a pecho descubierto contra los tiranos y los sajonos de siempre; lo somos en la medida en que nos rebelamos, dentro y fuera de España, contra el ultraje de que es objeto constantemente en nuestro país la dignidad humana. Son los huelguistas quienes, arrojando graves riesgos, abandonados a su suerte, es más, traicionados por ese infundio hipócrita y vertiginoso de « sindicato vertical », se yerguen contra la iniquidad política y social imperante. Son los huelguistas los que en estos momentos labran la verdadera grandeza de España. No el comisario de policía, no el Tribunal de Orden Público, no el machismo pretoriano de generales y coronales, no los que se envilecen con la complicidad; no, porque todo eso es propio de las ratas de cloaca de nuestra atormentada historia y de nuestro no menos atormentado presente ».

« Los Chaparros », un trío de guitarristas y cantantes españoles, deleitaron al público con sus canciones españolas, canarias e iberoamericanas.

« La Vara », organización socialista de la Televisión Holandesa, cedió gratuitamente un reportaje sobre España y el movimiento sindical clandestino, donde compañeros de la U.G.T. manifestaron las razones por las que están en huelga. La Organización de « Cine-Club », dependiente de la NVV, aportó su colaboración a este acto con la proyección de la película en español, de Luis Buñuel « Nazarín ». Película en la que se pone de relieve las dificultades que encuentra, dentro de la Iglesia Católica y en la sociedad establecida, un sacerdote que intenta seguir a Cristo según las indicaciones de los Evangelios.

Este festival fue organizado por la Agrupación Socialista Española de Holanda — UGT y Partido Socialista Obrero Español — en colaboración con miembros de

De la nueva emigración

Solidaridad con los huelguistas

Más de 1.200 españoles se dieron cita en Amsterdam para manifestar su solidaridad con los huelguistas de España

la Hermandad Obrera de Acción Católica.

A continuación reproducimos algunos párrafos de los discursos pronunciados por los oradores que en este festival hicieron uso de la palabra.

Angel Navarro, hablando en nombre de las Hermandades Obreras de A.C. dijo:

« La H.O.A.C., parte integrante del movimiento obrero, en unión de otros grupos organizados, se solidariza con los huelguistas de España. Nuestra condición obrera y cristiana nos obliga a no quedar indiferente ante el tremendo problema obrero. Por eso queremos manifestarles que hoy no están solos, que pueden contar con nosotros, obreros emigrados, cualesquiera que sea nuestra ideología. La lucha que ellos tienen planteada no es de ellos solamente, sino de todo el movimiento obrero. Solidaridad, simpatía y ayuda económica es lo que nos están clamando los huelguistas de España.

Que aquí nuestra situación salarial haya mejorado no nos ha de hacer perder la conciencia de que seguimos perteneciendo al mundo de los pobres explotados. ¿Seremos traidores a esa causa que es la nuestra? ¿Permitiremos que incluso en la emigración tengamos que aguantar esa falta de derechos humanos? Yo creo que no, y vuestra presencia aquí me da la razón. Nosotros somos algo más que carne de exportación, somos personas que queremos ser tratadas como tales. Nuestros problemas obreros, sólo nosotros, los obreros, podremos resolverlos. » Angel Navarro fue calurosamente aplaudido en su intervención.

Lino Calle, por la UGT y el PSOE, habló de la significación del acto en el que participaban miembros de la HOAC, socialistas y un sacerdote.

Refiriéndose al reportaje, en cuya realización había trabaja-

do él mismo, Lino Calle dijo: « Los digan lo que pasa en España. A nosotros, los españoles que estamos en el extranjero, no hace falta que nadie nos diga cuánto se gana y cuántas horas hay que trabajar en España si se quiere medio vivir. Si pudiéramos vivir como algunos compatriotas aseguran que se vive en España, con toda seguridad que no estábamos aquí.

En cierto modo, compañeros, los emigrantes hemos elegido el camino más fácil. En lugar de luchar en España por mejoras salariales, por mejores condiciones de trabajo, por más días de vacaciones y por tantas otras cosas que son necesarias, en vez de luchar para conseguir eso allí hemos tomado el pasaporte y con él emprendimos el camino de la emigración. Todos pensamos volver. Todos decimos que estamos aquí provisionalmente. Pero si nos damos cuenta de que hay ya muchos que, provisionalmente, llevamos aquí ya la friolera de seis, siete y hasta ocho años, tendremos que reconocer que cuando decimos « provisionalmente » nos engañamos a nosotros mismos. Porque la verdad, compañeros y compañeras de la emigración, es que la mayoría de nosotros no regresará definitivamente a España hasta que allí, en nuestra tierra, podamos ganar el pan decentemente, o, por lo menos, como lo ganamos aquí.

Pero ¿qué hacemos para que ese día de nuestro regreso definitivo llegue pronto? Pues bien, compatriotas, hay que reconocer que, aparte de unos pequeños grupos que constituyen una infima minoría y que se preocupan de los problemas obreros, en general, la gran mayoría de los emigrantes se calla y no hace absolutamente nada, a pesar de que se trata de nuestro propio problema. Sólo piensan en ganar dinero.

Si nosotros no nos preocupamos de nuestros propios problemas, ¿es acaso porque pensamos que los holandeses, los franceses, los rusos o los americanos vendrán a solucionar la obligación moral de ayudarles?

Las gentes de esos países no ayudará a nuestros compatriotas pero para que triunfen en la huelga, nosotros sí tenemos la obligación moral de ayudarles.

Reverendo Alberto Torga. También un sacerdote católico de la emigración, hizo uso de la palabra en este acto. Entre otras cosas, dijo: « Los acontecimientos huelguísticos en Asturias, en los que de una forma directa se han visto relacionados algunos sacerdotes, han desatado una serie de hipócritas protestas en los ambientes conservadores que quisieran ver a los sacerdotes encerrados en la sacristía o manejando el botafumeiro en apoyo de su vida burguesa y tranquila. Todo eso nos habla de que algo está cambiando en la Iglesia. De que una parte de la Iglesia no quiere ser ni aparecer como la aliada del capitalismo. La Iglesia quiere cambiar al lado de los pobres en la lucha por su liberación y por el respeto de sus derechos. Esa fue la postura de Jesucristo, que se puso de una manera decidida de parte de los pobres y explotados, siendo por ello tildado en político, de revolucionario y acabando por lo mismo asesinado en una Cruz.

Estoy seguro de que más de uno me hará también hoy esa misma acusación, a mí, tildando mi participación en este acto de política. Me da igual.

El que considere que ponerse de parte de la verdad y de la justicia es hacer política es que entonces su política se identifica con la mentira y la explotación, y yo no tengo la culpa de eso. Al ponerme al lado de la verdad, de la justicia y de la li-

bertad, me coloco al margen de toda política, en la línea del Evangelio. Por eso subo encantado a esta tribuna. Quiero alentar con mi participación este acto de solidaridad y ayuda a nuestros hermanos de España que se están partiendo el pecho por el movimiento obrero. Porque me siento identificado con sus problemas y aspiraciones y quiero manifestar públicamente mi simpatía y mi solidaridad ».

LAS MUJERES TAMBIEN

Josefina Vidal, Secretaria de la Agrupación Socialista Española del PSOE y de la UGT en Holanda, dirigiéndose a las mujeres fue interrumpida varias veces por los aplausos de los asistentes al acto. De su discurso extraemos lo siguiente: « Yo quisiera, queridas compatriotas, que por un momento pensarais en el terrible drama de tantas mujeres españolas. Detrás de cada huelguista hay una mujer: madre, esposa, novia, hija... Y fijaros bien que he dicho detrás, pero que también puede darse el caso de que la posición de esta mujer sea mucho más importante. Que en vez de hallarse detrás esté a su lado. Al lado del hombre en todo momento, y, principalmente, en los momentos difíciles, en los momentos de lucha y peligro.

Es a las mujeres que forman pilas de huelga, que se colocan a la puerta de las fábricas o a la boca de las minas para impedir el paso de los obreros esquirolles, esas mujeres que se encierran en una iglesia para protestar y hacen la huelga del hambre, esas que van por las casas a pedir ayuda para el fondo de huelga. Esas a quienes la policía maltrata, insulta, les corta el pelo al rape y encierra en la cárcel, esas mujeres y las otras, las que tienen miedo, las que no quieren que sus maridos se metan en jaleos, pero metidos o no, sufren en sus propias carnes la injusticia social en la que viven desde hace tantos años... » «...Esas mujeres criadas para ser madres y esposas y para cuidarse de un hogar, pero que no pueden ser nada de todo esto porque lo primero que les falta es un techo y un sueldo decente para vivir como seres humanos; una educación sólida que les permita a su vez educar como es debido a sus hijos. ¿Cómo pueden ser además buenas esposas si su marido anda por estos mundos de Dios, en el Norte de España o en algún país extranjero, y lo ve sólo tres semanas al año? Y esas mujeres que tienen, ahora, además de todo lo dicho anteriormente, su marido, su padre, su novio, su hijo su hermano en huelga, lo que quiere decir en peligro... » Josefina Vidal terminó con este llamamiento a la solidaridad de las mujeres asistentes al acto, que eran muy numerosas: « ¿Vamos a consentir nosotros, las mujeres, que nuestros compatriotas del interior, nuestras hermanas de clase y de lucha sufran hasta llegar a la desesperación sin aportar nuestro grano de arena a esa ayuda económica y moral que hoy nos ha reunido aquí? No, no podemos consentirlo. Sed generosas con vuestro dinero, pero también con vuestro amor y comprensión, para que un día podamos levantar todas la frente y decir al mundo entero que la mujer de nuestra tierra es un ser consciente, libre, fuerte y capacitado para ocupar el lugar que le corresponde, en términos de igualdad con el hombre, en una sociedad justa, porque junto a él, ha sabido luchar y defenderse... ».

Al terminar el acto, le fue ofrecido un magnífico ramo de claveles rojos.

En resumen, este acto de solidaridad con los huelguistas ha constituido el acto más importante realizado por españoles en Holanda desde que dura la emigración. Nunca antes de este día se habían reunido tantos españoles en ningún lugar de Holanda y es esperanzador comprobar que lo han hecho para solidarizarse con los compañeros de España. La emigración empieza a despertar.

Corresponsal.

Du beurre ou des canons ?

Depuis quelque temps, la CEE multiplie les réunions portant sur le problème des surplus agricoles dans la communauté.

Il est notamment question des stocks de beurre.

Le total de ces stocks s'élevait à 420.000 tonnes au 1^{er} novembre 1969, contre 380.000 tonnes en 1968; le niveau maximum admissible étant estimé à 200.000 tonnes.

Ce problème n'est d'ailleurs pas limité au Marché commun.

Presque tous les pays économiquement évolués le connaissent, malgré les différents plans et programmes proposés en vue de remédier à cette situation.

Quelle situation aberrante!

En effet, comment concevoir que des stocks de nourriture puissent constituer un problème dans un monde où les deux tiers de la population sont sous-alimentés?

Il est vrai qu'en ce domaine, comme en bien d'autres, le point de vue de l'affairiste se situe à l'opposé de la simple réaction humaine de bon sens.

Et ce bon sens ne peut que se hérissier quand on se penche sur les budgets militaires qui engouffrent des centaines de milliards destinés à la tuerie alors qu'il y a tant à faire pour sauver des vies humaines.

C'est ainsi que le budget actuel des Forces armées américaines est de 75 milliards de dollars pour l'année fiscale 1970, qui a commencé au 1^{er} juillet dernier. Le produit national brut

des U.S.A. étant estimé à 960 milliards de dollars, le montant consacré à la défense est donc de 7,8 % de ce produit.

Ces 7,8 % sont loin, cependant d'être le montant le plus élevé, puisque celui-ci a été de 13,4 % en 1953 (apogée de l'intervention des Nations Unies en Corée), 9,5 % (intervention maximum au Vietnam en 1968), 8,6 à 9,3 % dans les années de paix 1959-1963.

L'U.R.S.S. qui a pris l'habitude de jeter le voile sur ses investissements guerriers est certainement au même niveau.

En effet, elle rattrape les Etats-Unis en de nombreux domaines principaux de la puissance militaire. Elle les dépasse dans d'autres.

La rapide allure à laquelle l'U.R.S.S. construit ses principales armes offensives pourrait, dans cinq ans, reléguer les Etats-

Unis à une position stratégique de second ordre.

Quant à la France, elle travaille à la mise au point d'armes nucléaires à charge multiple (type Miry), capables de pénétrer les systèmes de défense ennemis.

— Le programme Mirage IV est achevé et opérationnel.

— La charge du S.S.B.S. (sol-sol balistique stratégique) a été expérimentée en 1968. La livraison a commencé.

— La formule nucléaire des charges M.S.B.S. (mer-sol stratégique) a été expérimentée en 1968. Les premières armes seront livrées l'année prochaine. Lors de sa première patrouille opérationnelle, le « Redoutable » aura seize puits équipés de missiles à ogives nucléaires.

— Le système d'armes tactiques (programme Pluton), commencera à être mis en place en 1972.

« Bien lo sabéis. El tesoro de España lo tenéis vosotros entre las alamedas de esos malditos campos de concentración, o pudriéndose en vuestras cárceles, o peregrinando por el mundo; porque el tesoro de España está formado por esos fuertes brazos y esas claras inteligencias que no pueden vivir entre vosotros ».

Julian BESTEIRO,
respondiendo a una pregunta del fiscal
ante el tribunal militar que lo juzgó

Busca y captura

TODO CUANTO de cerca o de lejos se relaciona con España, despierta resonancia en nuestra sensibilidad. El simple comentario hecho al azar por cualquier desconocido basta para hacernos levantar los ojos y agudizar el oído. ¿Simple reacción de curiosidad refrenada? ¿Nostalgia insatisfecha? De todo un poco. Pero más inclinados nos sentimos a creer y a decir que es hambre de tierra. Firme propósito de derribar barreras desbrozando impedimentos. De revolver portillos compulsando opiniones entre españoles honrados. Escuchando y siendo escuchados. Platicando a pesar de oposiciones y desavenencias. Necesidad de saber cómo piensan los demás. Cómo nos interpretan los demás. Dónde reclinan los demás sus voluntades honestas. Cómo son considerados los portadores de la diatriba que nos separa de aquellos que alcanzan la cúspide del paroxismo al provocar la gran discordia, cuando tercios y santurriones, entre resoplidos sectarios, fanatismo, padrenuestros y algarabía parroquial, engrasaban las escopetas detrás de los confesionarios.

Porque a pesar de que los episodios nublados de nuestra historia emborronaron sus primeras páginas mucho antes; se deslustraron totalmente en el último renglón cuando con una rebatía violenta cuarteles y vicarías se lanzaron al asalto del Parlamento.

La escarapela negra cristianada con el prólogo « Por el Imperio hacia Dios ». Organillo de los papanatas; pero punto cardinal de donde salió la bellaquería de los taimados. Predica hecha con bombas alemanas bendecidas desde los púlpitos y espoliques italianos precediendo la confesión de intransigencia de los irreprochables.

Poniéndole una vela a Dios y otra al diablo estaban seguros de no errar. Y, efectivamente, España fue diferente. Un millón de muertos lo atestiguan y todos lo lamentamos.

Pero sentirlo, sólo lo sienten aquellos que se dieron leal y sencillamente en amor por amor a ella. Aquellos a quien el sentimiento ata. A quien el sentimiento oprime. Aquellos a quien algo les duele por dentro; algo les canta o algo les entristece. Y que a veces en esa soledad

del pensamiento que ha sido estar dos veces a solas, se les han humedecido los ojos cuando creían que nadie los veía. Cuando con la mirada perdida en el vacío han revivido... Sombra y luz de los recuerdos...

Y bajo el peso, ingravido, pero enorme de los años recorridos han desmenuzados una a una las etapas en las que sin darse cuenta escribieron el descomunal vía crucis y fueron participes ignorados de nuestra propia forja.

Desde entonces el tiempo ha corrido a velocidad vertiginosa. Se han precipitado los lustros. La marcha lenta y cansina del paso de las horas y de los días se ha convertido en desenfundada carrera turbulenta y precipitada. Los meses se han engarzado en las pequeñas agujas del reloj y esos años han rodado cuesta abajo incesantes y puntuales. Cuando se miraban de frente tenían una perspectiva. Pero poco a poco y mirando hacia atrás el recuerdo se vuelve impreciso e incluso lo impreciso se diluye. Las formas se desfiguran en la tiniebla y algo se quiebra rodeado de penumbra...

Primero fue la juvenil pesadilla: La Monarquía. Luego, los opacos muros de niebla se funden al contacto de los rayos de la ilusión. La República llega haciendo percibir el contacto de lo físico y lo palpable. Se había lo que se quería y por qué se quería. Y de pronto, un choque, un traumatismo, una guerra civil donde en la oscuridad se avanzó unas veces en líneas, recta, otras a tiendas y alguna zigzagando. Nombres que son ceniza pero que son también mojon. Guadalajara, Madrid, Teruel... Gestas, retazos de algo y desenso. En cuyo agujero de negra cuenca hemos caídos todos por lo menos una vez. De perecer en su fondo escurridizo nos ha salvado a todos también la esperanza. Aquel que no la ha conocido es inútil que siga adelante. No comprenderá nunca la inagotable voluntad de vivir erigidos ni de morir derechos sobre la eventual derrota; o el frío del condenado que espera desesperando. No sentirá el impulso de levantarse ni el contenido desgarrón al avanzar el crepúsculo.

Porque la pérdida de la libertad y la retirada fueron eso. Frío y crepúsculo de España. Y la sombra de otra España donde un disparo seco en la noche era casi siempre el anuncio de un compañero muerto. De un hombre que había coronado el montículo de esa esperanza dejándonos atrás con nuestras dudas y nuestro escepticismo.

Y cuando tanto y en tanto lugar dispar se habla de ella a carrillo lleno, intentando quienes apenas la conocen disecarla con cifras, encuestas y porcentajes, hay que hablar también de sus hombres. Y sus hombres son los braceros de Andalucía de ayer y de hoy; los bocanegras de Asturias de ayer y de hoy; los destripaterones de Extremadura, Valencia o Aragón de ayer y de hoy para los cuales cada día que pasa ha sido y sigue siendo un combate repetido en defensa de sus existencias que tienen tanto valor por lo menos como la de cualquier proconsul, la de cualquier adalid o la de cualquier criado sin librea del régimen. Y que los amantes de la estadística les pregunten de qué España han sido hijos. Si de la que comercia en armamento o de la que trabaja y es comercializada. Para que les expliquen el porqué de la pena que purgan y por qué delito la sufren. Si es que en su libre albedrío de hombres y de ciudadanos pidieron un día ser voluntariamente esclavos o hermanadamente exiliados, escogiendo desde su nacerencia esa vida que es la suya azarosa e ineluctable.

Los proyectos de eterno cambio se repiten para degenerar siempre en un perpetuo recomenzar. Por ello es conveniente evocar que la fuerza vital de nuestro pueblo la han representado siempre los trabajadores.

Y mientras los problemas humanos no hayan desaparecido con la gestación y parto de un principio de justicia que haga tabla rasa con la desigualdad social, mucho nos tememos que en España se sigan incubando odios acerbos, ásperos deseos de venganza aun cuando el recuerdo de aquella guerra civil haya desaparecido fosilizando hasta la memoria de aquellos que, unos por evitarla y otros por promoverla, dejaron en ella o tras ella lo mejor de nuestras energías.

Sin compartirlas, comprendemos ciertas rivalidades. Y hay que subsanarlas. Porque a todos nos es imposible comprender la aberrante y obsesiva maldad del vencedor. Que tras treinta años que nos oprime el corazón relegue todavía españoles a vivir lejos de España porque en España les aguarda con la vara en alto el bofetón o la cárcel. Porque en España les persiguen como se ojea la caza.

En esa jungla de textos oficiales repletos de buenos propósitos y malas acciones se acecha nuestra divergencia y sabemos que somos acechados. Y mientras algunos sonríen despectivos ante el signo fatal del guardia que pasa, otros ruedan fulminados bajo los vergajazos en una comisaría silenciosa oculta entre el dédalo callejero. Y todos nos preguntamos dónde están treinta años después las razones que explican la segregación, la prohibición, la separación entre buenos y malos. Y los niños sin escuela. ¿Por qué? Los despidos arbitrarios, las torturas. ¿Por qué? Entre tantas verdades parciales hay que polarizar una verdad. La del pueblo. A quien nadie le dió tregua. Y que encuadrado entre tantos fusiles compadres les pregunta y nos pregunta cada día. Y aquella guerra civil... ¿Por qué?

Vicente GALL.

El socialismo democrático progresa por todas partes Importante victoria electoral de los socialistas daneses

Los socialdemócratas son los grandes vencedores de las elecciones municipales y provinciales que se han desarrollado el martes, 3 de marzo, en Dinamarca.

Después del escrutinio efectuado en la noche del martes al miércoles, los resultados registrados en el conjunto del país para las 277 comunas (14 departamentos), se estableció de la siguiente manera: « Grupo de izquierda », compuesto de socialdemócratas, 981.713 votos; socialistas del pueblo, 80.333; socialistas de izquierda, 14.641; comunistas, 24.953. « Grupo burgués », que comprende el actual Gobierno: radicales, 224.136; liberales agrarios, 454.465; conservadores, 479.895. Diversos partidos e independientes, 21.050. Lo que da los siguientes porcentajes y posiciones con relación a las elecciones precedentes en 1966: Socialdemócratas, 41,5 por ciento, o sea un avance de 8,2 por 100; liberales agrarios, 22,7 por 100 (avanzan 1,3); conservadores, 20,6 por 100 (avanzan 0,8); radicales, 10,2 por 100 (retroceden 5); socialistas del pueblo, 2,5 por 100 (retroceden 2,6); comunistas, 0,8 (avanzan 0,1).

La participación electoral ha sido del 70,3 por 100, o sea una baja de 19,4 por 100 con relación a las elecciones de 1966. Por primera vez desde las elecciones de 1962, los socialdemócratas han vuelto a ganar también la mayoría absoluta en el Consejo Municipal de Copenhague, en donde ocupan 31 escaños de los 55.

Han mantenido o acrecentado su mayoría también en las más importantes ciudades y localidades. « Las elecciones legislativas tendrán lugar en 1972, como estaba previsto y su fecha no será avanzada », ha declarado a los periodistas el señor Baunsgaard, jefe del Gobierno de Dinamarca, cuyo gabinete continúa gozando de una sólida mayoría en el Parlamento. Ha subrayado que no se negaba a considerar las elecciones municipales y provinciales que acaban de tener lugar como provistas de un significado político nacional.

El señor Baunsgaard contestaba así al antiguo primer ministro, Jens Otto Krag, líder del Partido Socialdemócrata, quien en cuanto fueron conocidos los resultados definitivos de las elecciones declaró que sería tanto mejor cuanto antes tuviesen lugar las elecciones legislativas.

Así, mientras los socialdemócratas han ganado cerca de 150.000 votos, los conservadores han perdido cerca de 100.000. El retroceso de los socialistas del pueblo se explica por el hecho de que este partido se ha dividido en varios grupos desde 1966.

Las elecciones del día 3 revisitan, por otra parte, una importancia particular por ser las primeras que han tenido lugar tras la importante reforma de estructura realizada recientemente. Esta reforma ha reducido de 1083 a 278 el número de las comunas, y de 25 a 14 el de los departamentos.

Sólo quedan actualmente 5.000 consejeros municipales, contra 10.000 en 1966.

Primero somos venecianos, luego, cristianos O primero somos partidarios de la autocracia, luego, muy después, cristianos

(Viene de la página 8)

fascistas, como apalear a los fieles que manifiestan su simpatía a los sacerdotes que intentan ser consecuentes con los principios morales de su religión;

—A la complicidad policiaca y gubernamental que posibilita que los mismos « guerrilleros de Cristo Rey » (apelativo insultante para el Nazareno que jamás fue belicista ni aspiró jamás a la monarquía) ataquen violentamente la redacción de un diario madrileño que suele tener la feliz ocurrencia de criticar la política gubernamental;

—A la contradictoria filosofía de la justicia de una España oficialmente católica que, obrando al dictado del Gobierno, condena al señor Comín por el delito de expresar sus opiniones, más pacíficas que subversivas, y luego, para ganar la bienvenida del ministro español de Negocios Extranjeros en el Vaticano, el mismo Gobierno que mandó condenarle, lo indulta poniéndole en la calle limpio de culpa;

—A la práctica constante y sistemática de hambrear a los trabajadores mediante despidos injustos y abusivos, « lock-out » arbitrarios y costosos para la economía nacional como reacción contra las huelgas que los trabajadores promueven para defenderse y reivindicar las mejoras a las que ellos se consideran acreedores;

—Al menosprecio de esposas e hijos de trabajadores, privados del sostén de los suyos porque el refinado cristianismo de empresarios y autoridades les priva de empleo o los meten en la cárcel;

—A la lenidad culpable con que el Gobierno trata a los empresarios y financieros violadores de la ley. Si el Gobierno es

duro con los trabajadores y con la oposición, se transforma en suave gamuza para tratar, juzgar y castigar a los estafadores y a los responsables de catástrofes como la de « Los Angeles de San Rafael » que ya están en libertad, antes de que los deudos de las víctimas hayan abandonado el luto...

El socialismo español, en su parte dirigente y responsable, es incongruente. Su discordancia frente al cristianismo es evidente y de índole cínica. Los que buscan siempre atenuantes, la declaran realista. Los que practican este realismo tan singular posponen deliberadamente los principios más elementales de la doctrina dimanante de los sermones y de la conducta atribuidos al Nazareno, a los intereses políticos, materiales y temporales de la Iglesia y de los individuos que explotan la credulidad simple y sana de los creyentes sinceros.

Es cierto que no todos los cristianos españoles padecen la deplorable enfermedad del realismo. Hay, sin duda, dignísimas excepciones. Abundan más entre los sacerdotes jóvenes, y el pueblo creyente e inocente no entra ni sale en la nube oscura del amoral realismo en que se enfangan los ministros del Opus Dei y la profusa caterva de los sostenedores del oficialismo religioso: ¡España, oficialmente católica!

También es cierto que el cristianismo vaticanista, en su dimensión universal e histórica ha tenido la incongruencia como regla constante. Ha incurrido en los mayores errores, ha promovido guerras entre cristianos, cruzadas sangrientas contra los grupos heréticos, ha realizado y alentado persecuciones iníquas y ha vendido tránsitos para la Gloria y salidas del Purgatorio con visado

de entrada para el Cielo con la misma facilidad y falta de sentido común y cristiano con que ahora se opone al matrimonio de los sacerdotes, al divorcio y a la regulación de los nacimientos.

La crisis actual de la Iglesia Católica es como un sarpullido por donde los miembros de la Iglesia exudan la inmensurable incongruencia donde se ha hundido.

Los dignatarios cristianos de España, siempre tan ortodoxos, siempre tan fieles al tradicionalismo más oculto, no podían diferir ahora de lo que siempre fueron.

Unos y otros, seculares, seculares y regulares, imitan a los venecianos de la Edad Media, cuando Venecia era una potencia y el más grande emporio de mercaderes y navegantes del Mediterráneo. Todos eran cristianos, pero todos tenían apego incontentible a los intereses mercantiles de Venecia. Por eso decían y lo decían con cínico realismo: « Siamo veneziani, poi cristiani », es decir, « Primero venecianos y luego, cristianos ».

Eran cristianos, como los ministros del Opus Dei, y, como éstos, tenían los escrúpulos morales como ruedas inservibles para su diosa de la fortuna: vendían a los musulmanes esclavos cristianos, armas y hasta secretos militares precisamente, cuando los cristiano se peleaban con los mahometanos en España y Palestina.

Los sectarios del Opus Dei ¿son cristianos? Si lo son, imitan seguramente a sus antiguos correligionarios de Venecia: « Primero somos opusdeístas, luego cristianos y, por último, españoles. » Si no es así ¿cómo explicar su incongruencia con relación al cristianismo y al respeto que merecen los españoles?

P.S.O.E.

LYON

El domingo 8 de marzo se reunió en asamblea general ordinaria la Agrupación Socialista de Lyon, con asistencia de numerosos afiliados. Después de aprobada el acta de la asamblea anterior, el Secretario del Comité, compañero Martínez Sansano, dio cuenta de la correspondencia recibida y cursada y de varias Circulares de la Comisión Ejecutiva del Partido, en particular la n.º 20, con la convocatoria del XI Congreso Nacional del Partido, de las cuales su contenido fue aprobado por la asamblea tomándose los acuerdos pertinentes.

La gestión del Comité fue aprobada, como igualmente el estado de cuentas presentado por el Tesorero. Se procedió a la elección de Comité para el ejercicio de 1970, resultando reelegidos todos los compañeros, quedando así constituido: Presidente, Isaac Fernández; Secretario, Vicente Martínez Sansano; Vice-secretario, Eustaquio Quiroga; Tesorero, José Escobar; Contador, Vicente Ortiz; Vocales, Félix Arias y Bonifacio Ríos.

En ruegos y preguntas intervinieron, varios compañeros respondiendo a la presidencia, aclarando los conceptos y explicando los diferentes aspectos de las intervenciones.

Se levantó la sesión dentro de un ambiente de gran compañerismo y afecto al Partido, que siempre anima a los afiliados de nuestra Agrupación.

Corresponsal.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se na prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo a menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

ENCUESTA

España dentro de Europa como problema y como solución

EL REGIMEN FRANQUISTA se descubrió a sí mismo una tardía vocación europea. Se la descubrió después de haber combatido todas las instituciones europeas. Recuérdese que comentando una resolución del Consejo de Europa —el mismo que ha expulsado de su seno a la Grecia de los coroneles— en la que se pedían elecciones libres y democráticas para que España pudiese integrarse a Europa, hubo una Circular de la Dirección General de Prensa y Propaganda, del 8 de febrero de 1951, dirigida a los directores de periódicos españoles, en la que se denunciaba aquel organismo como «...un nido de discordias que cobija los últimos espasmos de la conspiración masónica, liberal y comunista, contra el pueblo español y su Caudillo Franco». Combatió igualmente la Comunidad Económica Europea mientras ésta se ocupó de su primera fase, es decir, de la industrial. La economía industrial española era tan pobre, que no podía temer nada del Mercado Común. Pero cuando el Mercado Común entró en la segunda fase, esto es, en la agrícola, se asustó ante las catastróficas perspectivas que suponía para la economía española. Fue entonces cuando el régimen franquista se descubrió a sí mismo su tardía vocación europea. Es cuando Castiella se dirigió a la Comunidad Económica Europea —9 febrero del 62— solicitando « la apertura de negociaciones con objeto de examinar la posible vinculación de mi país con la Comunidad Económica Europea en la forma que resulte más conveniente para los recíprocos intereses ». Castiella hizo las consabidas exploraciones cerca de los medios autorizados de la C.E.E. y en todas partes encontró la misma respuesta : con una España democrática, sí ; con una España dictatorial, no. Castiella hubo de resignarse a solicitar que se admitiese a España en la C.E.E., no como miembro de plenos derechos, sino como « asociado ». El franquismo quiso jugar una vez más al equívoco con su trasnochado maquiavelismo, pues sabido es que la « asociación » no tiene sentido si no es una etapa que debe conducir necesariamente a integrar el Mercado Común. Como éste, a su vez, es una base para desembocar en una Comunidad Política Europea. Quienes sólo vean en la C.E.E. una finalidad económica, comercial y tarifaria, desconocen el verdadero alcance del Tratado de Roma.

Dos años después, el 21 de febrero de 1964, el Gobierno franquista, cansado de esperar, volvió a la carga con un nuevo escrito en el que ya no pedía « apertura de negociaciones para ser miembro asociado, sino que se contentaba con « entablar conversaciones para determinar las eventuales perturbaciones que para la economía española resultaban del funcionamiento de las Comunidades Europeas ». El 2 de junio de ese año, los 6 ministros se pusieron de acuerdo, no sin dificultad, para encargar a la Comisión del Mercado Común « abrir conversaciones para examinar los problemas económicos que se plantean a España con el desarrollo de la Comunidad Europea y buscar soluciones ». Las conversaciones comenzaron el 9 de diciembre de 1964. En 1967 se perfila un Acuerdo Comercial Preferencial. El acuerdo constará de dos fases o etapas. La primera durará seis años. Pero queda establecido que el paso a la segunda, no será automático.

En estos días de marzo de 1970, es decir, ocho años después de haber comenzado a mendigar dicho Acuerdo y de haber sufrido no pocas humillaciones, parece ser que está a punto de firmarse. Pero el Acuerdo en cuestión, no es beneficioso para la economía española. El Gobierno lo sabe, pero no le importa. Lo que quiere es su explotación política. Hacer creer que los Seis países democráticos del Mercado Común transigen con la dictadura franquista, lo que no es verdad. Por eso López Bravo ha suplicado a determinados ministros de los Seis que concedan el Acuerdo Comercial, prometiéndoles que al día siguiente comenzará la liberalización del régimen franquista. ¡Al día siguiente..!

oOo

Las discusiones que se han promovido en España en torno al Mercado Común, han actualizado la necesidad de la integración de España en Europa. Los españoles auténticos que piensan en el porvenir de España, quieren vivir la gran aventura europea. Pero ellos saben que para poderla vivir, tienen que liquidar antes el régimen dictatorial franquista, que es quien la obstaculiza. Pensando en esa aventura europea, nuestro corresponsal ha realizado una enjundiosa encuesta cerca de personalidades destacadísimas del pensamiento español residentes en nuestro país. El tema de la encuesta es : « ESPAÑA DENTRO DE EUROPA COMO PROBLEMA Y COMO SOLUCION ». Cada una de las personalidades interrogadas ha respondido a estas cinco preguntas :

1. — ¿Cuáles son las condiciones indispensables, a su juicio, para que España pueda integrarse en Europa?
2. — ¿Cree usted que el actual Gobierno es, por sus orígenes, por su naturaleza, más idóneo para integrarse en Europa que los anteriores a partir de 1939?
3. — ¿Cómo entiende usted la libertad política y sindical europea referida a la cuestión española?
4. — ¿En qué proporción cree usted que el pueblo español es europeísta en la actualidad por lo que significa Europa de Libertad, pluralismo político y prosperidad mucho mejor repartida que en nuestro país?
- 5.—Si España es un país subdesarrollado política, sindical, cultural, económicamente, ¿estima que el ingreso en el Mercado Común por la puerta de los ordenanzas resuelve el viejo problema español del europeísmo frenado por tantos intereses acumulados? Es decir, cómo han de cambiar las estructuras españolas para ingresar en el Mercado Común y cuáles deben ser las renunciaciones que debe realizar el actual Gobierno?

Juan Antonio de Zunzunegui

(Escritor, de la Real Academia Española)

1. — La primera y fundamental, ponerse al nivel político de libertad de los demás países europeos.
2. — Ni por sus orígenes, ni por su naturaleza es más idóneo para integrarse en Europa que los anteriores después de 1939.
3. — Políticamente libres elecciones por parte del pueblo y que el sindicalismo español esté en manos de los verdaderos obreros, puestos al frente de sus respectivos sindicatos.
4. — Salvo el capitalismo co-

rrompido que padecemos, el resto de los españoles están por una libertad veraz y europea, la vuelta a los partidos políticos y una prosperidad mejor repartida. Piénsese que un Gobierno católico y de derechas acaba de repartir 23 millones de hectáreas de tierra entre los pobres necesitados chilenos, en tanto que todavía no se ha realizado en España una reforma agraria inteligente y generosa, tan necesaria en el campo andaluz y extremeño.

5. — El viejo problema español del europeísmo no se resuel-

ve mientras no haya en España una absoluta libertad de pensamiento, en todos los órdenes. La contrarrevolución capitalista es detestable, como lo es también el comunismo que niega la libertad y los valores espirituales. Deben cambiar las estructuras españolas, el partido único y, en la libertad, surgir ese Partido socialista humano en que confían las tres cuartas partes del pueblo español. «Sólo la verdad os hará libres», dice Jesús en el evangelio de San Juan. Vayamos, pues, por la verdadera verdad a la Libertad.

Pedro Lain Entralgo

(Ex rector de la Universidad de Madrid, de la Real Academia Española y de las de Medicina e Historia)

1. — La respuesta dependerá de la idea que se tenga de Europa. Yo admito de buen grado la diversidad de Europa, pero pienso también que Europa, considerada en su conjunto, tiene una historia, a la que en 1970 corresponde un determinado nivel; y creo que a este nivel pertenece un mínimo de libertad, democracia y representatividad «auténticas». Para mí, un país en que la socialdemocracia (o un movimiento político-social a ella semejante, como el laborismo inglés) no pueda actuar con suficiente libertad, no es, desde un punto de vista político, un país «enteramente» europeo.

2. — El actual Gobierno trata de mostrarse más «europeo» ante los países de la Europa Occidental, porque en alguna medida ha eliminado un poco de la « apariencia » falangista, que tenían las anteriores situaciones políticas; pero ya he dicho en la respuesta anterior cuáles son, a mi modo de ver,

las condiciones mínimas para una integración «auténtica» en la Europa actual. Otra cosa es que ciertos países americanos o europeos, por puro pragmatismo político, quieran confundir la apariencia con la realidad.

3. — Soy resuelto partidario de un pluralismo político y sindical (este último no incompatible con una Organización Nacional de Trabajadores) porque entiendo que sólo así puede llegar a ser cada persona todo lo que por su naturaleza pueda ser; y esto es lo que deseo para mi país, aunque no se me oculten las dificultades que lleva consigo, entre nosotros, el efectivo logro de esa meta.

4. — Creo que en España ha ido creciendo la « vocación europeísta » pero también que, desde un punto de vista político y social, no pasamos de ser un pueblo semi-europeo. ¿Cómo salir de esta situación y llegar a otra cosa más satis-

factoría? Un recurso veo levantarse sobre los demás: que en los que mandan y dirigen haya ejemplaridad y buena voluntad suficiente para que el pueblo español realice « de veras » y no mediante la alharraca de los epígrafes periodísticos y los alegatos televisivos, esa « vocación europeísta » que ya existe en muchos y poco a poco va creciendo en otros.

5. — Respecto a las consecuencias económicas de un posible ingreso en el Mercado Común, no puedo hablar, porque me falta toda competencia técnica; pero hablando por mí —porque, como con frase de « Antón el de los Cantares » solía decir Unamuno, « soy el hombre que tengo más a mano — debo afirmar que, por sí sola, la pertenencia al Mercado Común no es y no puede ser suficiente para que yo, como español, me sienta « enteramente » europeo. Las razones de esta reserva mía, dichas quedan.

Primero somos venecianos, luego, cristianos

O primero somos partidarios de la autocracia, luego, muy después, cristianos

EN TODAS PARTES se cuencan habas y en España, a caldeadas. En todas las naciones se perciben las manifestaciones de las profundas contradicciones en que está inmerso el catolicismo. Su desfase es grande con relación a las bases más elementales del cristianismo, así como en lo concerniente a la ciencia, la cultura y a la constante mutación social; pero en España la antinomia entre cristianismo y conducta de los que se consideran como los más conspicuos representantes de esta doctrina es superior a la que se pueda comprobar en otras naciones. El régimen español, oficialmente católico, no sólo atenta contra el cristianismo persiguiendo a los trabajadores y protegiendo los escan-

Por José Barreiro

dalosamente a quienes los explotan sin freno ni misericordia, sino que mete en cautiverio a honradas gentes en vez de liberar a los cautivos como aconseja la virtud cristiana. Persigue a quienes demandan la amnistía, la reconciliación de los españoles y el olvido del odio cainita que alimentó nuestra querrela nacional. El consejo conciliante del Nazareno, que recomendaba perdonar hasta a nuestros enemigos, no entra en la política cínicamente realista de los cofrades de la Obra de Dios, aunque, es de suponer, entre las reglas a que están sometidos se encuentran las normas morales del cristianismo.

en cuyo anecdotario hay aquello de que el reino de los cielos tiene las puertas abiertas para los que tienen ser y hambre de justicia.

Para que no se nos acuse de rencorosos si recordamos la anticristiana Cruzada que comenzó en julio de 1936, no hurgamos en las páginas sangrientas de nuestra historia. Limitémosnos a la hora presente :

—Al menosprecio del derecho de asilo en perjuicio de seis personas reclamadas por Marruecos, acusadas de delitos políticos, y no es éste el único caso de violación de un derecho universalmente reconocido ;

—A la tolerancia que permite a los «guerrilleros de Cristo Rey» cometer atentados típicamente

(Pasa a la página 7)