

**LAOS****Un « neutralisme »  
amélioré ?**

ASHINGTON a levé un coin du voile sur l'activité militaire américaine en Laos. Six « civils » américains, affirme-t-on, ont été tués dans ce pays, l'année dernière, ainsi qu'un capitaine du nom de Joseph K. Bush. Officiellement, vingt-sept Américains ont été tués en six ans. Le président Nixon a ordonné, par ailleurs, que les pertes de l'aviation soient révélées, du moins à l'avenir. En réalité, il n'a admis qu'une toute petite partie de la vérité. (1)

Le « Los Angeles Times », journal de réputation mondiale, affirme de son côté, citant son correspondant à Vientiane, que des centaines d'agents de la C.I.A. se faisant passer pour des membres de l'Agence américaine pour le développement international, opèrent au Laos.

Tout ceci n'est vraiment pas nouveau ! Voilà six ans que les bombardiers américains attaquent, au Laos, non seulement la piste « Ho Chi Minh », mais les villes, villages et autres objectifs de tout le terri-

toire sous contrôle du Pathet Lao. Quant à la C.I.A., elle a patronné la plupart des coups de force de la droite à Vientiane.

C'est encore l'aviation « civile » américaine sur place qui réalise l'évacuation plus ou moins forcée de populations locales qu'on veut soustraire au contrôle communiste.

Nous avons déjà exposé la situation au Laos dans ses lointaines origines et nombreux épisodes. Il paraît se confirmer maintenant que les forces du Pathet Lao et du Nord Vietnam jugent préférable de ne pas occuper Vientiane et Louang-Prabang — ce qu'elles pourraient faire.

Mais les « cinq points » qui viennent d'être avancés par le Pathet Lao au Neo Lao Haksat (Front patriotique laotien) et la lettre du prince rouge, Souphanouvong à son demi-frère le prince Souvanna Phouma, démontrent que la gauche laotienne entend négocier — peut-être sur le conseil pressant d'Har-noï ? Mais pas de naïveté : si les accords de 1962 sont

(Pasa a la página 5)

**Durante todo el invierno no han cesado las huelgas en España. En Sevilla han estado en huelga más de cinco mil obreros de la Construcción**

DURANTE TODO el invierno han sido las huelgas el acontecer más relevante de la vida española. Ciertamente que el Gobierno opusdeísta aparenta ignorarlas, pero ello es solamente eso, apariencia. No cabe duda que las huelgas constantes traen de cabeza al equipo ministerial. Obvio es decirlo, no porque le preocupe lo más mínimo la justicia y la razón de los trabajadores que se ven obligados a ponerse en huelga. La inquietud del Gobierno es por la insumisión que la huelga significa, porque acrecienta la rebeldía y la toma de conciencia de clase de los trabajadores, por las repercusiones que en la economía capitalista puedan producir y porque esas huelgas son una denuncia pública de la tremenda injusticia social reinante. El Gobierno no dice nada sobre las huelgas, pero las huelgas están ahí, afectando a las distintas ramas profesionales y surgiendo en cualquier punto del país. Aquí, no podemos señalar más que parte de las huelgas que alcanzan más notoriedad, y aún así, es más una manera de dejar constancia, ejemplos diversos de la lucha social, que dadas las circunstancias y el hecho de la ilegalidad de la huelga son también acciones políticas de la clase trabajadora en la defensa de sus derechos y en la conquista de la democracia y de la libertad. Pero parejo a las huelgas que señalamos existen multitud de empresas, y planteados

enormidad de graves problemas laborales.

Podrá haber momentos de más o menos relativa quietud social, pero el substrato social permanece inalterable. La condición de la clase trabajadora bajo el régimen franquista es de total alienación, privada de sus derechos más elementales y carente de medios legales de defensa. Por eso no nos cansamos de repetir desde estas columnas la necesidad absoluta de los trabajadores que no se resignan con tan triste condición de organizarse clandestinamente, de constituir en todas partes Comités de Empresa representativos que recojan y canalicen las aspiraciones de los trabajadores. Si esto es convenientes siempre, en el planteamiento de reivindicaciones, en las discusiones de convenios, en las situaciones conflictivas, en las huelgas, la existencia de Comités de Empresa es imprescindible. Lo que no hagan los trabajadores por ellos mismos, no lo hará nadie por ellos.

SEVILLA. — Desde hace algún tiempo esta provincia figura entre las más agitadas por la cuestión social. Las huelgas y conflictos en un ramo o en otro se suceden casi sin interrupción. En estos días, la huelga más importante, que ha llegado a tomar caracteres excepcionales, ha sido la del ramo de la Construcción. La huelga, durante varios días, ha sido seguida por más de cinco mil obreros, que, además, han dado destacadas muestras de combatividad. El conflicto lo originó el nuevo convenio colectivo, en el que como es norma bajo el régimen franquista, no se tienen en cuenta las demandas de los trabajadores. Entre otras cosas, éstos reclaman 50 pesetas diarias más de jornal. Ha habido enfrentamientos con la Policía Armada y con algunos esquiroleros. Varios huelguistas han sido detenidos. Los patronos, apoyados por las autoridades y los Sindicatos oficiales han tomado represalias contra los trabajadores y han sido sancionados varios miles a suspensión de empleo y sueldo.

Pero el malestar social no toca solamente al ramo de la Construcción. Los panaderos también han hecho huelga y el pan ha escaseado en la capital. Los panaderos piden, entre otras cosas, la readmisión de sus compañeros despedidos, un aumento de 50 pesetas diarias hasta que se aprueba el convenio y el no reconocimiento de la comisión deliberadora del mismo. Otra importante huelga es la que llevan a cabo los trabajadores de Siderúrgica Sevillana, S.A. Aquí existen numerosos obreros despedidos y otros que han sido encarcelados. La empresa quiere proceder a la contratación de esquiroleros. Los obreros de Hispano Aviación realizaron una marcha lenta desde los talleres hasta la puerta de la factoría para sostener sus peticiones en convenio colectivo.

BARCELONA. — La situación sigue muy tensa en la importante empresa La Maquinista Terrestre y Marítima. A los paros esporádicos sucede la huelga de casi todo el personal de las factorías. Días pasados en la factoría de San Andrés no trabajaron más que los técnicos y los administrativos. Hay varios obreros despedidos y bastantes sancionados.

En Tarrasa existen varias huelgas importantes. Los trabajadores de A.E.G. Telefunkon continúan en huelga. La empresa ha practicado el « lock-out ». Los obreros celebraron una asamblea en la iglesia parroquial de San Cristobal y decidieron continuar la huelga hasta que no sean readmitidos todos los despedidos. Se han producido incidentes cuando los obreros trataron de impedir la entrada al trabajo de los administrativos. Hay varios obreros detenidos. También están en huelga los trabajadores de las empresas textiles Fontanals e Hilaturas Viuda Castells. En Manresa, el personal de la factoría Pirelli trabaja a bajo rendimiento y se ha negado a hacer horas extraordinarias. Expresan así su disconformidad por la forma en que se está confeccionando el convenio colectivo.

PAMPLONA. — La empresa de automóviles, Pratic ha cerrado las factorías, practicando el « lock-out », que aunque es tan ilegal como la huelga, jamás ha sido sancionada ninguna empresa por ello. Están suspendidos de empleo y sueldo más de mil trabajadores. El personal de Papelera Navarra ha estado una semana en huelga. Los trabajadores de Onena, en Villalba, están en huelga y celebran manifestaciones cada día.

ASTURIAS. — En el pozo Polio, de Hunosa, en la zona de Mieres, hay huelga. Se produjo un accidente que cortó la vida a un barrenista. La empresa ha suspendido de empleo y sueldo a cinco picadores, durante treinta días. También están en huelga los mineros del pozo Modesta, de Hunosa y se trabaja a bajo rendimiento en Minas de la Camocha, en Gijón.

SAN SEBASTIAN. — Los 400 trabajadores de la empresa Productos Aislantes, de Rentería, están en huelga. Piden 50 pesetas diarias de aumento.

VIGO. — En la factoría Reyman, dedicada a la elaboración de productos de caucho, han estado en huelga durante tres días los más de 400 obreros que componen la plantilla. El conflicto no se ha resuelto y la tensión es grande.

oOo

De otra parte, los empleados de Banca de toda España continúan manifestando su protesta de las formas más diversas y frecuentemente originales. En Madrid han hecho circular un escrito pidiendo la dimisión de la comisión social negociadora del convenio interprovincial, y la elección de nuevos y auténticos representantes.

**España al paso del tiempo****Los enchufes, las cuentas de la Nación y de la Industria Farmacéutica****PLURIEMPLEO  
Y PARO FORZOSO**

LOS MINISTROS del Caudillo cuando son licenciados, pronto encuentran nuevo empleo. Don Fernando María Castiella, que fue ministro de Asuntos Exteriores durante tantos años, ha pasado pocos meses desocupado. El Banco Hispano Americano acaba de nombrarle vocal de su Consejo de Administración. Los ex ministros caudillescos no permanecen mucho en paro forzoso ni son carga pesada para la caja de auxilio a los trabajadores en situación de desempleo.

Camino del Consejo de Administración del Banco Hispano Americano han viajado en compañía los señores Luis Urquijo, marqués de Bolarque, Pedro Durán Farrell, Antonio Barrera Irimo. Los tres ocupan ya diversos empleos. Entre otros : el marqués de Bolarque es ya presidente del Banco Urquijo; Antonio Barrera

Irimo ocupa la presidencia de la Telefónica; Pedro Durán es « personalidad muy destacada del empresariado catalán ». Es comprensible que tengan tantas ocupaciones retribuidas, los salarios son bajos, los sueldos no son mejores y no basta un solo sueldo o un salario mundo y lirono para hacer frente a los gastos de un hogar. He ahí la causa del pluriempleo.

**Por José Barreiro**

Pero la solución de ocupar diversos puestos es una solución fácilona y conservadora. Es salirse por la tangente y dejar sin solución el paro crónico que reina en España y que afecta a simples trabajadores y a los técnicos, administrativos e intelectuales, al mismo tiempo y llevada sepulta la tan traída y llevada promoción social.

Cuando se habla de promoción

social viene inmediatamente a la mente la idea de que se quiere conceder la jubilación a los viejos y aligerar el peso de las muchas ocupaciones que algunos otros soportan; pero la realidad es otra. La promoción social, el dejar paso a la juventud a fin de que los viejos ganen el merecido descanso, el abrir las puertas cerradas a los mejores y el acabar con las dinastías familiares en el campo de la dirección de las empresas, es demagógico latigullo para discursos ministeriales.

Se llenan páginas y páginas de libros, periódicos y revistas diciendo que la técnica tiene el paso mucho más ligero que la capacidad de adaptación del hombre a los progresos de la ciencia y de la técnica; pero el arte de desensillónar a los jefes y a los directores aún está en mantillas y los jóvenes en paro forzoso.

(Pasa a la página 2)

# Desde Méjico. - Importante Asamblea de la Agrupación Socialista

La Agrupación Socialista Española en Méjico ha celebrado su Asamblea General Ordinaria, que por las circunstancias que han concurrido en ella ha revestido singular importancia a juzgar por lo que se dice en la amplia reseña que nos envía nuestro corresponsal. Por tratarse de algo que desborda el interés local y porque ofrece a nuestros compañeros y lectores ocasión de que conozcan lo que dice del Partido y de sus hombres el historiador —como se llama a sí mismo— don Ricardo de La Cierva, en la serie de folletos aparecidos en el diario de Madrid « El Alcázar », insertamos a continuación íntegramente la reseña de la Asamblea Ordinaria de la Agrupación Socialista Española en Méjico.

Celebra esta Agrupación el día 3 de febrero su Asamblea general ordinaria correspondiente al cuarto trimestre del año pasado. En ella se examina, como es costumbre, el movimiento de altas y bajas de afiliados, aprobándose las altas de Josefina Sierra García, Linda y Paloma Salcedo García y José Miguel Vergara Garay, conociendo también las bajas por fallecimiento de los compañeros Serapio Aranguren Berriatua, Pedro Sierra Alvarez y Luis Alangua Alvarez, en recuerdo de los cuales la asamblea guarda un minuto de silencio.

Conoce y aprueba la asamblea la situación económica de la Agrupación por el estado de cuentas de que da lectura la Tesorería, así como el dictamen emitido por la Comisión Revisora de Cuentas.

En el punto correspondiente a Gestión del Comité, la Secretaría da lectura al informe redactado por el mismo, en el que, a manera de preámbulo, dice: Esta Asamblea, compañeros, como todas las celebradas durante nuestro largo exilio, así como nuestros demás actos políticos, nuestros manifiestos, nuestros boletines de información, nuestros periódicos, nuestros folletos y nuestros libros, constituyen la acción positiva de nuestra presencia y existencia política y, por tanto, según nuestro parecer, una continuación, modesta si se quiere, pero una continuación de la historia del Partido Socialista Obrero Español. Y en términos semejantes hemos de manifestarnos en orden a cuantas Secciones y Grupos del Partido existen en Francia, en Alemania, en Bélgica, en Suiza, en Africa, en Argentina, en Colombia, en Venezuela, Canadá, etc. Y por demás está decir que los órganos rectores del Partido —Comisión Ejecutiva, Comité Director y Congreso— han sido y son la historia continuada del Partido dentro y fuera de España.

Decimos esto, porque en España, en un periódico de Madrid, durante el mes de diciembre pasado, escritos por un historiador español, se ha publicado una serie de artículos titulados « La Historia Perdida del Socialismo Español ».

Si después de más de 30 años, durante los cuales no se ha ahorrado el francofalangismo dicterio alguno, ni insulto ni vilipendio contra el Partido y sus militantes, ya fueran éstos destacados o modestos, así como toda clase de atropellos, persecuciones, encarcelamientos y alevosos crímenes, cabe preguntarse qué intenciones, qué propósitos, cuáles fines se persiguen con la publicación de tales artículos, en los que como veremos se dispensa al Partido y a sus hombres más representativos el honor, el puesto y la categoría que en justicia merecen uno y otros en la historia política de España.

« La Historia Perdida del Socialismo Español », perdida ¿para quién? ¿Para España, por cuanto haya dejado de percibir como aportación del socialismo en sus desenvolvimientos cultural, económico, social, etc? Es muy posible que así sea. ¿Para los españoles que cuentan hoy entre los 20 y 45 años de edad? Es muy posible también que para estas generaciones de españoles la historia del socialismo español sea una historia perdida y que sientan la necesidad y el interés de conocerla, para estudiarla, valorarla y compararla con otras historias políticas, mucho

menos edificantes desde luego. Lo que sí afirmamos de la manera más rotunda es que la historia del socialismo español no está perdida, ni mucho menos, para nuestros compañeros del interior. Diariamente estos compañeros —de ello contamos con innumerables testimonios— con sacrificios y sin desmayos, mereciendo por ello de todos nosotros nuestra emoción, nuestro respeto y toda nuestra admiración.

Mas ¿qué dicen estos artículos sobre « La Historia Perdida del Socialismo Español »? Veámoslo transcribiendo algunos de sus conceptos: « Los dirigentes socialistas, curtidors ya en la gestión municipal y provincial (que fueron modelo, agregamos nosotros, de limpieza, honradez y diáfana administración) obtienen los muy importantes Ministerios de Hacienda (Prieto) Trabajo (Largo Caballero) Justicia (de los Ríos), además de otros cargos decisivos como la Dirección General de Enseñanza Primaria ». « Los dirigentes del socialismo español prestigian al Partido en las alturas de la República ». Hablando de Teodoro Menéndez lo califica de gran Subsecretario, y refiriéndose a las posiciones del Partido —Besteiro que recalca los peligros de la colaboración gubernamental; Largo Caballero que la defendía a toda costa— agrega: « pero su sincera condición democrática obliga a Besteiro a colaborar con la República desde un puesto decisivo: la Presidencia de las Cortes Constituyentes que desempeña con gran habilidad y eficacia que le valió una nueva acumulación de prestigio internacional.

« La gestión del profesor Fernando de los Ríos en Justicia se enturbió demasiado pronto por la innecesaria y esterilizadora hostilidad de la joven República contra la Iglesia ». « En cambio los trabajos gubernamentales de los demás prohombres socialistas respondieron a las esperanzas que se habían puesto en la seriedad y la preparación de los respectivos equipos de Gobierno ».

Bajo un epígrafe titulado « Una acertada gestión ministerial », el historiador escribe: « Es lamentable que mientras los dirigentes socialistas conseguían (...) la aprobación (...) en sus gestiones de Gobierno, aumentasen hacia dentro sus disensiones... » «...Francisco Largo Caballero ponía en marcha el difícil y esencial Ministerio de Trabajo con competencia universalmente reconocida ». «...pocas cosas hay en la legislación laboral de Largo Caballero que no puedan admitirse por cualquier observador imparcial. Su política socialista fue sin duda progresista, pero no puede tacharse de irresponsable... » « Igualmente brillante es la gestión de Indalecio Prieto en los dos Ministerios que tuvo que regir durante esta época. A pesar de las sectarias limitaciones en la valoración de sus balances, siempre se ha reconocido que su etapa en Obras Públicas fue sumamente positiva... sentó las bases para realizaciones posteriores, incluso muy posteriores. Señalo a Madrid su expansión urbanística por los caminos del norte... soñó con una España regada y verde. De cara ya a la recta final del siglo XX, el historiador no tiene que esforzarse demasiado para colocar a Indalecio Prieto en el tercio de los grandes ministros de Obras Públicas ». Aludiendo al discurso pronunciado por el compañero Prieto el día 1 de Mayo de 1936, en Cuenca, dice: « Es un discurso patriótico, abierto, con inevitables concesiones demagógicas, pero digno, sencillamente de un hombre de Estado ».

Trata de la época en que el compañero Largo Caballero es

Presidente del Gobierno y Ministro de la Guerra, y el historiador nos dice: « En el invierno de 1936 hacían esfuerzos titánicos (los comunistas) para atraerse definitivamente al jefe del Gobierno. Pero jamás habían pensado con que el viejo revolucionario se sentía, por encima de todo, jefe de un Gobierno español y lo mismo que sus antiguos maestros ponía por encima de todo lo que él creía que era el interés de España ». Y copiando de un libro de Ginés Ganga, transcribe: « Una mañana la visita a puerta cerrada había durado ya dos horas cuando de súbito se oyó gritar a Largo Caballero. Los secretarios se reunieron alrededor de la puerta del despacho sin atreverse a abrirla. Los gritos de Largo Caballero aumentaron en intensidad. De pronto se abrieron las puertas y el anciano Presidente del Consejo de Ministros de España, con el brazo extendido y señalando la puerta, decía con voz trémula de emoción: «Marchaos, marchaos. Debeis aprender, señor embajador, que los españoles somos muy pobres y necesitamos ayuda del exterior; pero somos lo suficientemente orgullosos para no consentir que un embajador extranjero intente imponer su voluntad sobre el jefe del Gobierno de España. Y en cuando a usted, Vayo, mejor sería que recordara que es español y ministro de Estado de la República, en lugar de ponerse de acuerdo con un diplomático extranjero para ejercer presión sobre su jefe de Gobierno ». Pero el héroe de la jornada —agrega el historiador—, don Francisco Largo Caballero, podía darse ya por condensado desde aquel arranque tan celtibérico y tan socialista ».

Sigue el historiador hablando del compañero Largo Caballero y nos dice: « Sus últimas palabras públicas —el discurso de octubre de 1937— reflejan toda su nobleza y toda su angustia. « Me conocieron demasiado tarde. Debieron haber comprendido desde el primer momento que Largo Caballero no tenía ni el temperamento ni la sustancia

de traidor. Yo me negué categóricamente a llevar acabo su política, con la consecuencia que en una ocasión tuve una escena muy violenta con los representantes de cierto país, cuyo deber era ser más discretos, pero que no cumplieron esa obligación. Y yo les dije (en presencia de uno de sus agentes, que, sin embargo, desempeñaba una cartera ministerial) que Largo Caballero no toleraría ninguna clase de interferencia en la vida política de nuestro país ».

Seguidamente, el Informe se ocupa de las relaciones mantenidas con personalidades y organismos diversos, entre los que cabe señalar la cooperación con el Centro Republicano Español en la organización del acto homenaje en memoria del que fuera nuestro ilustre compañero Dr Jacinto Segovia Caballero; la correspondencia con el compañero Juan Antonio Solari, de Buenos Aires, Argentina, de quien hemos recibido un artículo suyo sobre el compañero Andrés Saborit, publicado en « La Vanguardia » de aquella Capital, el que dice que vive y trabaja sin desmayo el ejemplar y austero militante del socialismo y del movimiento obrero español, y con la Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra Civil Española, la que al acusarnos recibo y agradeceremos nuestros ayuda solidaria, nos dice que siempre que ha llamado a nuestra puerta les hemos respondido positivamente.

En el punto correspondiente a la correspondencia y relaciones con la Comisión Ejecutiva del Partido, da lectura de las circulares de ella recibidas con amplias, claras y detalladas informaciones sobre los procesos, multas y condenas que en España se siguen e imponen a nuestros compañeros por delitos que en todo país con libertades ciudadanas no son considerados como tales; de la comunicación cursada a los vocales del Comité director del Partido y a las Secciones y de la denuncia pública hecha por la Agrupación por las cobardes fechorías y atropellos de que se hace objeto por el régimen franquista a la clase obrera española; de la comunicación cursada a la Federación de J.J. SS. EE. en relación con una publicación de la Sección de París de las Juventudes, así como de una contestación a dicha publicación de la Federación Socialista Catalana, terminando con la lectura de apartados tan emotivos e interesantes como los titulados Revuelo Político y Asociaciones Políticas.

Finaliza su informe el Comité con las siguientes palabras: Hasta aquí, compañeros, la gestión de nuestro Comité.

Rendida ésta, termina el mandato, según consta en la convocatoria, de cuatro de sus integrantes. Tanto los que continúan en el desempeño de sus cargos como los que cesan, deseáramos haber acertado en el cumplimiento del encargo que nos fue conferido, pues en la gestión por unos y otros desarrollada, que en realidad es una sola, hemos puesto siempre, por encima de cualquier otra circunstancia, nuestro amor a las ideas, nuestra lealtad al Partido y nuestro mejor leal saber y entender.

La asamblea delibera alrededor de algunos aspectos de la gestión que se le ha rendido y previas las aclaraciones y ampliaciones dadas por el Comité, aprueba por gran mayoría de votos la misma.

Terminado el orden del día, la asamblea escucha con la mayor atención las palabras grabadas que a la misma le dirige el compañero Rodolfo Llopis, Secretario General del Partido, comentando los últimos acontecimientos políticos de España, la significación y alcance del nuevo equipo ministerial español, así como las actividades y trabajos que vienen desarrollándose por las fuerzas políticas de oposición al régimen.

Corresponsal.

## España al paso del tiempo

(Viene de la página 1)

Y bien está que lo digamos: el mal afecta al aborrecido capitalismo y la « patria del proletariado ».

### LAS CUENTAS DE LA NACION

Según los datos del balance del Banco de España, al 31 de enero, la circulación fiduciaria se sitúa en 235.939 millones de pesetas, con disminución de 17.252 millones con respecto a las cifras de diciembre del 69 que ascendían a 256.846 millones. Así como en el mes de diciembre de cada año la circulación fiduciaria tiene un aumento considerable, enero acusa siempre una baja. De todas formas, la baja de enero no compensa el alza de diciembre más que en un 80 por 100.

La cuenta del Instituto Nacional de Moneda Extranjera, que refleja las reservas de oro y divisas del Estado español, registró en el mes de enero un alza de 24,2 millones de dólares, cifrándose el total en 54.251 millones de pesetas, es decir, 774,5 millones de dólares. Con relación a enero de 1969, se registra una merma de 137,6 millones de dólares.

La mejora de enero del presente año con relación al mes anterior (diciembre del 69) se debe a la política restrictiva puesta en práctica a últimos del año pasado por el Gobierno en materia de importaciones, política que obliga a los importadores a depositar una parte del valor de las importaciones negociadas al mismo tiempo que formulan la demanda de importación. La res-

tricción parece dar resultado en orden a la cuantía de las importaciones: pero es seguro que se repercutirá en el ritmo de la producción nacional que se había acelerado en el curso del pasado año. Es como un volver a la política pendular —recesión, aceleración y vuelta a la recesión.

El Gobierno sigue practicando la política de paños calientes y sinapismos para curar el estrangulamiento del comercio exterior. Es indudable que hay que entrar por la vía de las restricciones, pero no de manera indiscriminada o general, sino poniendo en marcha una práctica más inteligente cual es la de discriminar cuales sí y cuales no son las importaciones que convienen al buen funcionamiento de la economía nacional.

Una regla de conducta de ese género implica la planificación imperativa o semiperativa y el equipo opusdeísta, delegación gubernamental del capitalismo español y guardador de sus propios intereses capitalistas, jamás intentará la planificación efectiva del comercio exterior.

### IMPORTANCIA DEL MERCADO FARMACEUTICO ESPAÑOL Y SU COLONIZACION

La prensa económica de España nos informa que el mercado farmacéutico de nuestro país llegó a 28.832 millones de pesetas en 1969. Para el año en curso sobrepasará los 30.000 millones de pesetas. La producción farmacéutica española se elabora en 614 laboratorios, siquiera el 90 por 100 del mercado está

abastecido por 103, y de ellos, el 42 por 100 son extranjeros.

Aparte la enorme anarquía y la dispersión de esta industria, lo más chocante es la parte importantísima que corresponde al capitalismo extranjero. Por regalías, es decir, por la utilización de patentes extranjeras, la economía española paga el 3,5 por 100 del valor del mercado farmacéutico. A base de 30.000 millones, lo que paga el Estado español al extranjero por regalías asciende a 1.050 millones de pesetas, esto es, 15 millones de dólares que saldrán de España en 1970 si nadie pone remedio a esta sangría de la riqueza española.

Como es de suponer, no se nos ocurre sostener que nuestro país prescindiera de todas las patentes extranjeras. Las hay que son imprescindibles para la salud de los españoles, pero las hay, otras, de las cuales se puede prescindir sin daño para la salud del cuerpo y con gran ventaja para la salud del Erario público, el bolsillo de los españoles y la balanza de pagos exterior. Prueba de ello es que el Sindicato de Industrias Químicas, Grupo Farmacéutico, denuncia que las normas legales que regulan las inversiones extranjeras en la macéutica han sido vulneradas en muchos casos.

Estamos seguros que dichas vulneraciones no se han hecho sin beneficio para el grupo de pícaros que merodean en torno a las plélicas ubres de las concesiones y autorizaciones.

# ACTIVA ESPAÑA

## ■ López Bravo se niega a intervenir en favor de los marroquíes entregados al Gobierno de Rabat.

El diario « Le Monde » comunica de su corresponsal particular en Madrid : « El Ministerio español de Asuntos Exteriores no es competente para efectuar gestiones en favor de los señores Mohamed Ajar y Ahmed Benjeloul, los dos militantes de la Unión Nacional de Fuerzas Populares (U. N. F. P.) entregados por el Gobierno español a la policía marroquí en el mes de febrero último. Este es el sentido de la carta dirigida por el señor López Bravo al abogado Juan Molla, defensor de los dos opositores marroquíes. El ministro afirma que « no puede efectuar ninguna gestión... pues se trata de ciudadanos extranjeros que se encuentran actualmente en territorio extranjero ».

El señor Ajar había sido condenado a muerte en rebeldía en Rabat, en 1963. Aunque hace ya más de un mes que los dos ciudadanos marroquíes fueron entregados a las autoridades jerifianas, no ha podido obtenerse ninguna información sobre ellos cerca del Gobierno de Rabat.

## ■ El aceite y el vino.

« Inmoralidad, con mayúsculas, es lo que hay en el fondo de las adulteraciones de aceite recientemente alreadas por la prensa. Digamos, de pasada, que si es sencillamente desolador que pasen cosas como esa, quizá sea mucho más desolador y mucho más delictivo que ocurra en sectores que luego, además, tiene que sostener el país. ¿Ejemplo? El aceite y el vino. El país se gasta dinero en apuntalar unas producciones, en teoría excedentarias, en financiar unos determinados stocks sobrantes. ¿Sobran por qué? En alguna medida como demuestre el hecho que comentamos, sencillamente porque el consumidor español ha comprado como aceite de oliva lo que no era, y como vino lo que también era agua. Quizá conviniera estudiar, incluso para definir el alcance de ciertos delitos, ese efecto inducido sobre el sistema que puede contabilizarse, después, en los balances de los organismos sostenedores ».

(« Desarrollo », 8.3.70)

## ■ Los amigos de la Unesco, contra la discriminación en Enseñanza.

Ante la inmediata discusión en Cortes del proyecto de ley de Educación, el Club de Amigos de la Unesco, de Madrid, ha realizado un estudio crítico del proyecto con base en la « Convención contra la discriminación en la enseñanza », ratificada por el Gobierno español en fecha reciente.

El estudio de los amigos de la Unesco dice entre otras cosas :

1. « No vemos en la ley ninguna solución concreta a la situación de los hijos de campesinos, originada por falta de centros docentes próximos y adecuados, centros comarcales, beca-salario, etc., por lo que nos tememos que la enseñanza se-

guirá fuera del alcance de ellos ».

2. « En la ley vemos una falta de previsión para escolarizar al millón de niños que no lo están ».

« En el artículo 98 sobre enseñanza preescolar, el proyecto descarga sus obligaciones en empresas privadas, lo que significa una discriminación contra la mujer trabajadora. Asimismo, vemos que el Estado no tiene prevista la escolarización del 73 por 100 de los niños en edad preescolar ».

« En relación con la Enseñanza Media, no vemos en el proyecto intención de crear centros estatales suficientes en las zonas rurales y suburbanas. Lo mismo ocurre en lo que se refiere a enseñanza universitaria ».

« En cuanto a la gratitud de la enseñanza, creemos que para cumplir con este principio deben construirse centros estatales suficientes ».

3. « El capítulo 4º, aunque habla de la educación permanente de adultos no determina de una manera clara, dónde y cómo se impartirá ésta, ni quién se responsabilizará de esta función ».

4. « Sería de desear un mayor respeto a la libertad religiosa ».

5. « El proyecto de ley, en su título II, capítulo II, mantiene la actual disparidad discriminato-

ria entre los distintos tipos de centros estatales ».

« En el artículo 47 se institucionaliza el estatuto de alumno libre, totalmente discriminatorio ».

« En cuanto a los centros privados, la situación discriminatoria se encuentra ratificada por la ley en el artículo 95 ».

## ■ Continúa el fraude de viviendas.

El semanario « Ecclesia » publica en su último número un editorial titulado « Continúa el fraude de viviendas », en el que, entre otras cosas, dice :

« Todavía no se han paliado los desastrosos efectos del caso denominado « Nueva Esperanza » sobre la economía modestísima de los millares de familias defraudadas, cuando surge a la superficie un nuevo caso, que a su vez arrastra con su escándalo, a otros similares de menos proporciones. Ya tenemos en la prensa ese nuevo « affaire », referido también a Madrid y a casi dos millares más de familias que entregaron 50.000 pesetas a cuenta de su futura vivienda y se encuentran con que muchas de

ellas están sólo en el papel ; con que la empresa no puede terminar las iniciadas ni entregar la mayoría de las « viviendas ».

« ¿Cómo es posible, se pregunta la gente y nos preguntamos todos, que después de las medidas administrativas y legales dictadas últimamente como cautela para evitar estas posibles defraudaciones puedan seguir sucediendo estas cosas? », se interroga el editorialista. Y después de hacer mención de las condiciones legales exigidas para la venta de viviendas no protegidas oficialmente, prosigue :

« ¿Qué es pues, lo que aún falla en este régimen de garantías sobre materia tan de suma importancia y trascendencia social? ¿Será que los controles legales son aún insuficientes frente a la vieja picaresca que vio la posibilidad de fáciles « negocios » a costa de la inacabada e inabarcable demanda de viviendas? ».

« El hecho está ahí y serán la Administración y los tribunales quienes, en cada caso, habrán de dictaminar si es que aún son insuficientes las garantías legales en la materia o es que la impaciencia o la ignorancia de los afectados las que lleven a éstos a la inseguridad en que se encuentran, cuando no a la pér-

didada de sus penosos ahorros a manos de desaprensivos y logrerros », termina « Ecclesia ».

\*\*\*

## Teledirigismo

Hace unos días, la Televisión francesa organizó una campaña para recoger fondos con destino a la investigación científica. Esta consistía en sacar a los franceses de sus casas — pese al frío que hacía — invitándolos a ir a depositar su óbolo, 5 francos, en los lugares de recolección. Eran las nueve de la noche.

Pero antes, realizó una experiencia que demostró muchas cosas. La principal, es la influencia de la Televisión en el acondicionamiento de las masas. En un momento dado, y durante breves segundos, los telespectadores debían apagar sus receptores y no encender o apagar ningún aparato o luz consumidor de electricidad. Se quería ver la influencia que podía tener esta acción — apagar los televisores — en el suministro de energía eléctrica. Obedecer a la consigna era, en cierto modo, comprometerse a salir luego y entregar el donativo.

La prueba fue concluyente. Millones de telespectadores apagaron sus aparatos.

Esta vez el motivo era loable. Pero nos dejó ensimismados ante las enormes posibilidades de acondicionamiento y enajenación que ello ofrece. Y pensamos en esos pueblos de España, en donde el más importante medio informativo es la Televisión, más eficaz en España que en otros países, quizá, por ser un medio plástico al que tan aficionado es el español ; pensamos que esa TV estaba en manos de gentes, no ya sin escrúpulos, sino intencionadamente parciales, y quedamos abrumados.

¿Cuántas cosas habrá que hacer hasta conseguir para España una Televisión independiente, libre de toda ingerencia y solamente controlada por sus propios televidentes?

oOo

En España hay actualmente 122 receptores por cada 1.000 habitantes. Estas cifras, en los demás países de Europa, son las siguientes : Suecia 296, Gran Bretaña 283, Dinamarca 251, Alemania Federal 247, Alemania del Este 244, Holanda 219, Finlandia 203, Checoslovaquia 199, Noruega 194, Bélgica 189, Francia 185, Suiza 166, Italia 155, Luxemburgo 154, Austria 153, Irlanda 136, Hungría 131, Polonia 104, Bulgaria 74, Yugoslavia 64, Portugal 31, Grecia 3 y Turquía 0,009.

## P.S.O.E.

TOULOUSE

Secretariado Femenino

Por la presente ponemos en conocimiento de todas las compañeras que forman parte del Grupo Femenino de Toulouse, que el lunes, día 30 de marzo, a las 11 de la mañana, se celebrará una reunión de información a cargo de la Secretaria del Secretariado Femenino, compañera Carmen García.

Contamos con vuestra participación en dicha reunión.

El Comité.

« Yo prefiero a quien no es socialista o que no lo es todavía, y que lo dice, al tramposo que pretende serlo sin saber siquiera lo que significa ser socialista ».

Guy MOLLET.

## El Campo de Gibraltar existe

Desde hace ningún tiempo se habla poco de Gibraltar, y ni poco ni mucho del Campo de Gibraltar. Para el franquismo Gibraltar es un derivativo que lo pone en candelero cuando quiere distraer la atención de los españoles de otros problemas. Entonces se dan suelta a los enmohecidos latiguillos patrióticos y a las aguerridas marchas de charanga. Ahora, por lo visto, tras el desenfadado barullo, conviene callarse. Y sin embargo todo sigue igual... y los ingleses en el Peñón. ¿Todo sigue igual? En el Campo de Gibraltar, no; aquí todo sigue peor. El Estado continúa haciendo su negocio con la sobretasa postal, mientras que los cinco mil trabajadores que tuvieron que abandonar sus puestos en Gibraltar continúan haciendo de víctimas de los fervores patrióticos del franquismo. Y, con ellos, el resto de la población que se mantiene chapoteando en el subdesarrollo, gracias a los famosos Planes de Desarrollo.

Para protestar contra este estado de cosas, el 2 de marzo se congregaron unas quinientas personas de las que habían trabajado en Gibraltar ante el Ayuntamiento de La Línea de la Concepción. Con anterioridad, se habían ido formando nutridos grupos de trabajadores frente a la Casa Sindical, donde querían exponer sus casos personales, verdaderamente lamentables. Los trabajadores rechazaban las 50.000 pesetas que el Gobierno, a bombo y platillo, había anunciado que se les daría a cada uno, liquidando así la situación que el propio Gobierno les había creado dejándolos sin trabajo. Esa cantidad no les resuelve nada, pues se encontraban endeudados, en paro y sin posibilidad de obtener otro empleo.

No se escapará la importancia de esta protesta, pues la manifestación no era para reclamar beneficios, sino para exigir sus derechos como trabajadores, que habían sido pisoteados sin consultar con ellos y sin tenerlos en cuenta para nada. Decían con toda claridad y sin pelos en la lengua que si el Gobierno quería hacer patriotismo a cuenta de Gibraltar, que considerara primero la situación de esos españoles que habían ido a trabajar

fuera de su país no por propia voluntad sino por necesidad. Recordaban que en los años difíciles de 1940-50 el Gobierno elogiaba la labor de esos trabajadores que traían saneadas divisas. Algunos añadían también que durante años y años habían estado pagando una cuota mensual al Sindicato vertical, que en ocasiones era de cinco pesetas por libra de las que semanalmente cambiaban, y que nadie sabía qué se había hecho con esos cuantiosos fondos.

En el Sindicato fueron disueltos pacíficamente por la Policía Armada, pero en la explanada del Ayuntamiento, la Policía no intervino. Se veía que ellos también saben la verdad y lo justísimo de la reclamación de los trabajadores. El alcalde prometió ayuda, pero les pidió se disolvieran y que una comisión le presentara una petición en forma. Así acabó ese día la protesta, pero al día siguiente se congregaron de nuevo nutridos grupos de trabajadores frente a la Casa sindical gritando las mismas reclamaciones. Intervino la Policía Armada para dispersarlos, y lo hizo con corrección, tratando de convencer a los obreros de que se marcharan, pues ellos, los policías, estaban cumpliendo órdenes.

El aspecto de La Línea es desolador. La gente mal vestida, los bares vacíos, el mercado sin ventas, la carne no existe porque tampoco tiene compradores... Se estableció una planta piloto para enseñar nuevos oficios, que duró muy poco tiempo, sin resultado positivo. Pero al abandonando el local, un antiguo cine, no se le pagó la renta convenida al dueño. Y así va todo. Es decir, todo no. Los grandes propietarios siguen haciendo su agosto con la especulación del suelo y con la construcción de viviendas de lujo para turistas. En la empresa Petresa, de San Roque, también el descontento es enorme. Ha empezado a funcionar, pero en vez de hacer turnos de ocho horas, obliga a que se hagan horas extraordinarias por todo el personal, con la idea de beneficiarse en los seguros y cargas sociales.

Y por si fuera poco, el pequeño Matesa que acaba de esta-

llar. Uno más en la serie interminable de escándalos y latrocinios que se prodigan bajo el régimen franquista. Tres empresas del polígono industrial situado entre La Línea y San Roque, creado por el Plan de Desarrollo del Campo de Gibraltar, y acogidas a sus beneficios, han paralizado las obras de construcción de sus factorías por no poder pagar a sus proveedores. Estas factorías son Confecciones Gibraltar, S.A., Gibraltar, S.A. y Laminados, S.A., las tres pertenecientes a un mismo grupo financiero con domicilio en Madrid. Estas empresas han recibido la casi totalidad de los beneficios que concedía la orden de establecimiento en el citado polígono valiéndose para ello de certificaciones de obras, toda vez que el constructor que llevaba a efecto las obras de las plantas de cada una de las empresas, construía sobre base muy endeble al objeto de ir cerrando locales, en los cuales iban introduciéndose maquinarias a pagar cuando el grupo recibiera los créditos estipulados. Pero parece ser que al tener los locales a simple vista terminados y con maquinarias dentro, se consiguieron los correspondientes certificados de obras terminadas, con los cuales retiraron del organismo oficial competente créditos en metálico que se suponen superiores a los quinientos millones de pesetas. Al constructor de las naves, señor Rodríguez López, actual presidente del Málaga Club de Fútbol, cargo que le ayuda a sus negocios, se le deben ochenta millones de pesetas. Sobre este nuevo escándalo ya dimos información en LE SOCIALISTE del 12 de marzo.

Declamos al principio que ya no se habla ni poco ni mucho del campo de Gibraltar. Queríamos decir, conviene precisarlo, de su población, de la miseria en que se desenvuelven millares de trabajadores, de las injusticias. Pero ahora ha surgido esta nueva estafa. Ya hay motivos para hablar de nuevo de estas tierras. El Gobierno es incapaz de sacarlas de subdesarrollo, pero ha sabido instalar en ellas otra gran estafa. Algo es algo. El Campo de Gibraltar existe al menos.

# Salvemos la dignidad

EN LA REVISTA alemana «Der Spiegel» (El espejo), del 23 de febrero, hay un artículo conciso, pero dramático, sobre la extradición de dos líderes de la oposición marroquí: Mahommed Ajar, 47 años, y Ahmed Ben Gelu. Ajar pudo escapar ocho veces a los intentos del servicio secreto marroquí de raptarle. Ahora, las autoridades de Rabat obtienen gratuitamente por la España de Franco un hombre ya condenado dos veces a muerte por «delitos» políticos.

Agradecemos a la revista la precisión: «la España de Franco». La entrega, no la expulsión como dice la prensa oficial, ya que los líderes de la oposición han sido entregados atados al servicio secreto marroquí, que había puesto a disposición de las autoridades franquistas un avión de las fuerzas aéreas reales de aquel país, es una prueba más del cinismo político franquista.

Aplicando la ley de «Vagos y maleantes», para justificar una infracción a los derechos humanos más fundamentales —además sin que España y Marruecos hayan firmado un tratado de extradición—, el muy «cristiano» ministro de Asuntos Exteriores, López Bravo, ha querido «normalizar» las relaciones con Marruecos, ofreciendo la vida de dos hombres de la oposición, de dos socialistas. ¿Necesitamos otros ejemplos para acusar el nuevo régimen opusdeísta? ¿Y cual ha de ser la posición de la oposición democrática española, frente a la política ibero-árabe del régimen? ¿Tenemos derecho a formular nuestra crítica? Creo que lo tenemos. El PSOE, la UGT, las J.J. SS. no tienen hipotecada su opinión. Nos hemos opuesto siempre a la política de la intriga de los «intereses superiores» de la política exterior. Si hemos criticado las intervenciones norteamericanas en España, también hemos criticado la política de los países comunistas con sus envíos de carbón a Asturias, o la construcción de una central eléctrica para los coroneles griegos. Lo ha afirmado también Garaudy últimamente, no lo decimos solamente nosotros.

La política exterior del régimen que padecemos es una demostración más de cómo el pueblo español no tiene la más mínima oportunidad de influenciar las decisiones gubernamentales. Sin posibilidades de críticas, el pueblo español tiene que sufrir la represión constante, no ya contra de la incolumidad personal de cada ciudadano —el término oficial es «súbdito»— que reclame más dignidad para él, sino también una política vergonzosa, que va en contra de la dignidad colectiva del pueblo. Ese régimen, que es la expresión más repugnante de la anti-España, se ha levantado en contra del pueblo con el lema cínico de «una, grande y libre». Sobre lo de una y libre no tenemos que hablar mucho: sabemos muy bien cómo se persiguen a los que anhelan la libertad, una cultura auténtica, y a las minorías étnicas.

¿Y dónde ha quedado la grandeza de España? ¿En los «regalos» del ministro de Asuntos Exteriores López Bravo, comprando «Mirages» en Francia, entregando socialistas marroquíes, ordenando el arresto de Degrelle (dejándolo escapar antes), discriminación de Israel en favor de Nasser, etc? Esa no es política, eso es una estafa, una estafa, que como la de Matesa, tiene que pagar el pueblo español con sus impuestos, con la pérdida de la libertad y de su dignidad.

¿No podemos tolerar esta situación! El pueblo español, que continúa su lucha contra la tiranía con coraje y abnegación, tiene que unir todos sus esfuerzos para conseguir su liberación. Lo hemos propugnado siempre, en todos los Congresos del PSOE, de la UGT y de nuestras Juventudes Socialistas, que están presentes hoy más que nunca en la lucha cotidiana contra el opresor. Ha llegado el momento de dejar todas las consideraciones de puro tacticismo, los confusionalismos, los titubeos: a la unidad de acción, una unidad limpia y cristalina, para reconquistar nuestra dignidad de personas y de pueblo.

Antonio S.

# Los extranjeros en Francia

El censo de extranjeros aparecido en el «Bulletin individuel du recensement» es forzosamente aproximativo. Los efectivos de extranjeros obtenidos son efectivamente inciertos por varias razones, y en, en espacial, por el hecho de que el nivel de las omisiones es seguramente más elevado para los extranjeros que para los nacionales, a causa de las dificultades que los agentes del censo pueden tener para llegar a ellos.

Entre 1962 y 1968, el número de extranjeros en el censo ha aumentado en cerca de un cuarto, o sea, aproximadamente, medio millón (2.664.000 contra 2.170.000). Ello representa el 5,4 por 100 de la población total,

contra el 4,7 por 100 en 1962. Los más numerosos son los españoles (618.000), seguidos por los italianos (586.000), mientras que en 1962, la clasificación era la inversa. Vienen luego 471.000 argelianos, 303.000 portugueses y 131.000 polacos.

Los efectivos que más han aumentado en valor relativo desde 1962 a 1968 son los de los portugueses (seis veces más numerosos), los marroquíes, los tunecinos y los yugoslavos.

El número de los españoles se ha acrecentado en el 60 por 100. El de los italianos ha disminuido el 7 por 100. En 1968, 471.000 personas se han declarado de nacionalidad argeliana y 86.000 musulmanes originarios de Argelia se han declarado de nacionalidad francesa.

He aquí un cuadro recapitulativo:

Nacionalidad	Número de extranjeros	
	1962	1968
Españoles	441.658	618.200
Italianos	628.958	585.880
Argelianos	350.484	471.020
Portugueses	50.010	303.160
Polacos	177.181	131.280
Marroquíes	33.320	88.280
Belgas	79.069	66.740
Tunecinos	26.569	60.180
Yugoslavos	21.314	48.200
Alemanes	46.606	64.400
Suizos	36.111	31.600
Británicos	20.514	18.760
Neerlandeses	10.962	10.600
Luxemburgueses	5.203	3.940
Otros	241.708	179.760
<b>Total :</b>	<b>2.169.665</b>	<b>2.664.060</b>

## ■ Vive « oficialmente muerto ».

En una noticia de la prensa española leemos el caso de don Francisco Aznárez Fuertes que vive « oficialmente muerto ».

En el certificado de defunción que el señor Aznárez guarda celosamente, puede leerse: «Procede a inscribir la defunción del falangista Francisco Aznárez Fuertes, perteneciente a la Décima Bandera de Aragón, natural de Anso, provincia de Huesca, de profesión labrador ».

Total, que aquí tenemos a un falangista que vive « oficialmente muerto ». Bueno, ¿y qué tiene esto de extraordinario? Son tantos los falangistas « vivos » considerados « muertos oficialmente »...

# Las huelgas de «gato salvaje»

## Horizonte social y político

LA PRENSA del Movimiento hace sus pinitos, tiene que cubrir las apariencias, ponerse a tono con las circunstancias de vivencias actuales del plano peninsular y, de rechazo, en la periferia internacional. Da gusto respirarla, su elasticidad es asombrosa; teóricamente trepa a las cumbres más avanzadas de los progresos sociales y políticos de los países considerados modelos de normas ciudadanas y justicia social, no pocas veces hasta los supera; luego, cuando ha llegado tan lejos o tan alto, como si todo fuera compatible, homogéneo, sufre un escalofrío, se contrae y se queda donde estaba, con las Leyes Fundamentales del Movimiento, esto es, con el Estado corporativo, precisamente lo que no existe en esos países, regidos por democracias parlamentarias abiertas al progreso y transformaciones, con estructuras políticas y sociales de alto nivel civilizado.

El régimen franquista ni cambia ni evoluciona en dirección alguna, pretende aparecer lozano con una fachada revocada, sin tocar los aleros ni el tejado. Lo que cambia con la acción del tiempo, pese a las limitaciones de todo orden y a la rigidez del aparato represivo, es el estado psicológico de los españoles, su disconformidad con las Leyes orgánicas corporativas, equivalentes éstas en lo represivo de la libertad del pensamiento humano y de lo socio-económico, a lo que se conoce con el nombre de « Centralización Democrática », pomposo nombre con los mismos resultados, negación democrática, dictadura.

No hay ninguna duda en cuanto afirmamos y se puede comprobar fácilmente. No obstante, recurramos a las geniales y ágiles definiciones que nos revela don Emilio Romero, director de « Pueblo », quien con las salvedades del caso, refiriéndose a un joven escritor, dice lo siguiente: «...Solamente me referiré a que es un joven universitario, perfilado por dos características que tienen los jóvenes actuales; una característica es que son liberales respecto a las formas políticas; les gusta la democracia. Y la otra es que son partidarios radicales de la justicia social; son socialistas, dando a este término mayor anchura y profundidad que la del histórico socialismo de partido, correspondiente a la vieja democracia liberal... »

Con toda la anchura y profundidad que estime necesaria el director vitalicio de « Pueblo », ex capitán de Falange, definidor por excelencia de la vieja y nueva democracia liberal y del socialismo abstracto, sin partido ni histórico ni contemporáneo, no está mal del todo el reconocer cómo piensa la juventud actual en un momento —como cita más adelante— en que el régimen está embarcado en una operación de continuidad.

El grupo de prensa Ediciones y Publicaciones Populares, edita, entre otras publicaciones, « Pueblo », « Tiempo Nuevo » y la « Voz Social ». Forma parte —según informan a sus lectores— del patrimonio de la Organización Sindical, y el Consejo de Administración cuenta entre Presidente, Vicepresidente, Secretarios y vocales consejeros, unos 14 sindicalistas, incluidos el Procurador en Cortes, director de la Escuela de Periodismo y director de « Pueblo », señor Romero y don José Ramón Alonso, director de la revista « Tiempo Nuevo ». Los gastos e ingresos del año administrativo 1968, corresponden exactamente a la misma cantidad, 399.820.472,15 pesetas. Como el grupo no tiene fines lucrativos, no se reparten dividendos, se queda todo en casa para cubrir gastos.

Don José Ramón Alonso es el director de la revista « Tiempo

Nuevo », del aparato estatal precitado, dedicada también al mal llamado sindicalismo. Con fecha 30 de enero de 1970 suscribe un artículo editorial con el siguiente título: « El Sindicalismo, en la sociedad moderna ». Aquí conviene hacer una aclaración, ya que nos deja con las dudas en su trabajo editorial, pues no precisa cuándo se refiere a otros países, dónde se encuentra la sociedad moderna, el sindicalismo auténtico, democrático, sin adulterar, independiente del Estado, por lo que deducimos lógicamente que esta clase de sindicalismo de la sociedad moderna se encuentra en la clandestinidad en la España franquista y actúa libremente en otros países, donde los Gobiernos son elegidos mediante el sufragio universal y los trabajadores se organizan en sindicatos por su cuenta.

Ha dado origen el trabajo editorial referido del funcionario director, a otro publicado, también de fondo editorial, del diario católico «Ya», con el siguiente epígrafe: « Anormalidades Laborales ». Veamos lo poco que transcribe en su réplica, de las mencionadas anomalías laborales: « la generalizada actitud de los mineros asturianos se ha producido al margen de la Organización Sindical; más aún, contra las órdenes de ésta », y añade, « un Sindicato desconocido voluntariamente por la masa algo tiene que rectificar ». ¡Algo tiene que rectificar! Cómo le escuece al señor Alonso la punzante lanzada doliéndole mucho más porque lo escribe « Ya », uniéndose al clamor general —ellos sabrán por qué— de la inmensa mayoría. Claro está, que como ya hemos dicho antes, a estos esforzados sindicalistas no les falta audacia demagógica para decir: «¿No será la sociedad entera la que tiene mucho que rectificar, y no sólo el Sindicalismo? ». Claro que sí, la sociedad entera, de la que forma parte importante y mayoritaria la clase trabajadora organizada.

Hemos leído el editorial de « Ya » y diferimos de otras apreciaciones que hace en su interesante trabajo. No obstante, en su conjunto, es bastante aleccionador como aviso cierto ante la contumacia franquista. Es de notar la omisión del señor Alonso a lo de que « Son factores políticos también », citado en dicho diario, ¿o es que no sabe lo que son factores políticos? Pues vuelva a la Escuela de Periodistas y pregúnteselo a su nuevo director, muy ducho en cuestiones de operaciones de embarque.

Mucho ha tenido que viajar al correr de la pluma para querer justificar los conflictos laborales —las huelgas—, que se producen en España, con las de otros países, para, en resumidas cuentas, condenarlas todas; citando Inglaterra, Francia, Dinamarca, Suecia, Noruega, Finlandia, Italia, Estados Unidos y el Japón. No se ha quedado corto el rabiosamente radical señor Alonso. De lo que se ha quedado troglodita es de visión, de clarividencia social.

Lo de huelgas de « gato salvaje » — esto es del señor Alonso —, que tanto mal han ocasionado a los ingleses, nos ha dejado perplejos, y no por lo de las huelgas, que entendemos, sino por su condición zoológica. Jamás hubiéramos pensado que había tantos felinos monteses sueltos y aficionados a estas clases de conflictos sociales. Trabajo nos ha costado descifrar de lo que se trataba, **Wild cat Strike's** es un término axiomático del inglés que se emplea para referirse a las huelgas que surgen esporádicamente, sin el consenso ni el previo acuerdo mayoritario de los afiliados a un sindicato, de imposible tradu-

ción literal al castellano en su función semántica, ni tampoco en su concepto de similitud con las huelgas españolas, ya que están prohibidas por el régimen fascioso.

En la legislación social de todos esos países a que se refiere el distinguido señor Alonso —como probablemente conocerá—, está garantizado el derecho de los trabajadores a declararse en huelga con arreglo a las disposiciones vigentes y hasta en el caso de que se manifesten sin esos requisitos, no se persigue ni encarcela a los huelguistas. Esos derechos y otros no menos importantes, no se deben a una concesión generosa y humana de la sociedad capitalista, han sido arrancadas de ésta en sucesivas etapas y ciclos sociales por la clase trabajadora organizada política y sindicalmente. Y contrariamente a lo que quiere dar a entender, esas huelgas no tienen nada de « gato salvaje », son pacíficas. Pacíficamente también las hacen los trabajadores españoles, aún careciendo de las mismas garantías y derechos mencionados, pero con la diferencia de que la violencia la provocan las llamadas fuerzas del orden, mal empleadas para esta clase de conflictos sociales por la oligarquía encaramada en el poder del Estado, sometiendo a los huelguistas a encarcelamientos y torturas.

Ahora, ante el fracaso político, empresarial y laboral, los portavoces estipendiados por el régimen corporativo, se permiten hacer literatura revolucionaria, dar una información falsa de lo que ocurre en otros países y, de esta manera, llegar a la conclusión a escala universal de que son problemas y fenómenos generalizados que le tocan también a España, de lo que el régimen no es responsable. Pero, ¿no habíamos quedado en que lo de « España es diferente? » Esto nos lo recordaba no hace mucho el « Júpiter de Arévalo », el señor Romero, significando que lo dijo, antes que el Ministerio de Información, el duque de Wellington, aclaración intencionada para el otro « planeta », el señor Fraga Iribarne.

No, el régimen franquista no es ni puede ser una sociedad moderna por su estructura jerárquica de origen, ni lo es en consecuencia la Organización Sindical estatal. Las llamadas Leyes Fundamentales del Movimiento —de concepción fasciosa— lo niegan, y la conducta de los que des gobiernan a España lo confirma sin excepciones. Las fugas literarias de la prensa del régimen no engañan a nadie. Los españoles saben lo que quieren y cómo lo pueden conseguir. No necesitan de mentores teledirigidos, de directores de prensa, jefes políticos y jefes sindicales nombrados con el dedo, embaucadores de la continuidad para seguir medrando, sin que les importe un bledo el progreso y bienestar de todos los españoles ni la solvencia y prestigio de España ante el mundo. Quieren la democracia política y social, esto no deja lugar a dudas, y se conseguirá.

EL BURGALÉS.

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORDE  
Roger BEGARRA  
Jean PAUL BONCOUR  
Georges GUILLET  
Gébara JAQUET  
Joseph BEGARRA

# Autriche : Faut-il supprimer l'armée ?

Aux dires du ministre de la Défense, M. Prader, l'armée autrichienne résisterait trois jours au maximum à un éventuel agresseur. Cette armée-là, assure un groupe grandissant d'Autrichiens, doit être supprimée, car il y a d'autres moyens moins onéreux mais tout autant efficaces pour décourager l'ennemi, la résistance passive, par exemple.

L'éditeur de la revue « Neues Forum », Nanning, et l'écrivain catholique Daim ont passé à l'action

et recueillent présentement les trente mille signatures indispensables pour lancer un référendum contre l'armée. Ils doutent du succès de leur entreprise, et, d'abord, parce qu'ils manquent de moyens. Mais des comités de soutien se sont formés spontanément en province.

En tout cas, cette initiative, même si elle n'aboutit pas, aura au moins activé la discussion sur la structure et l'organisation de l'armée. Soudain, les politiciens de ce pays, et certains officiers aussi, reconnaissent la nécessité d'une réforme qui se résume, pour la grande masse des Autrichiens, à une diminution de la durée du service militaire — actuellement neuf mois. D'une manière générale, le jeune Autrichien ne refuse pas de servir, mais a le sentiment, souvent, de passer le plus clair de son temps à balayer la cour des casernes. Les socialistes argumentent depuis longtemps qu'une formation identique pourrait être donnée aux jeunes en six mois aussi.

## Trop de bureaucratie

L'armée autrichienne souffre d'un embonpoint administratif par trop prononcé, alors qu'il manque des officiers pour l'action dans le terrain. Le budget militaire — quatre pour cent seulement du budget total de l'Etat — ne permet certes d'entretenir qu'une modeste armée, mais une plus judicieuse utilisation des moyens permettrait d'améliorer sensiblement l'efficacité de l'instrument. Sans doute le Traité d'Etat de 1955 impose-t-il certaines limites à l'armement: il interdit les canons d'une portée supérieure à 30 km. et les fusées. Mais cela n'exclut pas l'insuffisance de la défense de l'espace aérien. L'expérience a montré que les avions étrangers pénètrent dans le pays sans être, le plus souvent, repérés par les radars.

Les promoteurs du référendum avancent que la neutralité permanente de l'Autriche serait mieux défendue sans armée nationale et suggèrent en conséquence dans leur projet de loi la signature d'un traité international reconnaissant le statut de « neutralisé non armée » de l'Autriche. M. Nanning croit que l'Union Soviétique accepterait un tel statut, puisque le parti communiste autrichien — d'obédience moscovite — n'a pas dit non au référendum. Quant à l'attitude des trois alliés occidentaux, elle mériterait d'être sondée, affirme M. Nanning.

## L'exemple tchécoslovaque

La thèse des pacifistes autrichiens peut se résumer ainsi : comme une résistance armée causerait davantage de dégâts au pays que la résistance passive, on peut économiser les dépenses militaires. Ils proposent, en lieu et place d'une armée de toute façon trop faible pour décourager efficacement un agresseur éventuel, la préparation libre de chaque citoyen à la résistance passive.

Il s'agit de la connaissance exacte de l'idéologie de l'agresseur présumé, de la mise en place en temps de paix déjà d'un réseau souterrain de communications avec imprimerie et émetteurs clandestins. Il faudrait surtout éviter que la population accueille avec des bravos l'envahisseur. L'exemple de la résistance tchécoslovaque, en 1968, constitue un modèle pour les pacifistes autrichiens, de même les métho-

«Siempre medita sobre esto: yo, en su lugar, ¿qué haría?, y cuántos malos ratos y cuántas injusticias y cuantísimos errores te evitarás».

Tomás MEABE.

IMPRIMERIE SPECIALE  
28 - 30 Rue Sainte  
MARSEILLE (1er)

des de l'évêque Camara en Amérique latine : sit-ins, démonstrations, processions.

La Société des officiers autrichiens a naturellement rejeté les thèses de la résistance passive : « La résistance ne peut être menée qu'avec les moyens du pouvoir de l'Etat ». Les trois partis représentés au Parlement s'opposent aussi à la suppression des forces armées, car la loi constitutionnelle du 26 octobre 1955 fait obligation à l'Autriche « de maintenir et de défendre cette neutralité par tous les moyens dont elle dispose ».

## Renverser l'ordre établi ?

Le citoyen autrichien n'est pas lié aussi intimement à son armée que le Suisse, par exemple, qui reste convaincu que la volonté de défense de son armée retient Hitler d'envahir son pays.

L'Autrichien, lui, n'oublie pas que son armée n'opposa aucune résistance à l'entrée du Führer en Autriche, en 1938. Mais depuis que les soldats interviennent efficacement dans les catastrophes naturelles, inondations, en particulier, la population trouve des mots de reconnaissance pour ses soldats.

La Société des officiers et le Comité pour la défense morale du pays, dont le président est M. Drimmel, ancien ministre de l'Enseignement, mettent en garde contre les dangers cachés du référendum : ses auteurs visent d'autres buts que la suppression de l'armée, ils veulent renverser l'ordre établi.

Mais le chef de l'Académie militaire, le général-major Spannocchi, demande aux responsables d'entendre les critiques qui viennent d'en bas, y compris celles des catholiques antimilitaristes. Car l'armée doit tenir compte des vœux exprimés, autrement elle court le danger de devenir un corps étranger au sein de la population et aucune armée ne peut remplir ses obligations de défense sans le soutien populaire, explique M. Spannocchi.

Le secrétaire général du parti populiste (chrétien-démocrate) a déjà réagi : il vient de suggérer qu'une commission parlementaire se penche sur le problème et fasse des propositions de réforme.

Henri HARTIG.

# AST VA el mundo

## En Finlandia

### Deslizamiento hacia la derecha

Hace treinta años, en marzo de 1940, Finlandia salía disminuida de la guerra que le había sido impuesta por la URSS. Luego, convertida en la aliada más o menos obligada del Reich, participó en la agresión hitleriana a Rusia. Estuvo a punto, como fin de cuentas, de perder la independencia, evitó por milagro una ocupación rusa, y pagó reparaciones exorbitantes. Todavía en 1948, estuvo a punto de convertirse en una « democracia popular ». Pero Stalin tenía demasiadas cosas que hacer en aquel momento... Desde entonces, una neutralidad todavía más rigurosa que la de Austria, es la carga de este lejano país escandinavo, poblado por cerca de cinco millones de habitantes. En 1956, Finlandia adhirió, no obstante, al Consejo nórdico y, en 1961, pasó a ser miembro asociado de la A.E.L.E. (Asociación Europea de Libre Cambio). Del lado de Moscú, los frenos estaban alojados desde hacia tiempo.

Pese al fuerte handicap del pasado, Finlandia ha realizado su propio milagro económico, accediendo a un nivel de vida de tipo escandinavo. Demasiado tributaria de su industria forestal, Finlandia ha diversificado sus producciones. Permanece sin embargo muy sensible a las fluctuaciones de la balanza comercial. Una depreciación drástica en 1967 (del 24 por 100) no fue suficiente para yugular la inflación.

La coalición gubernamental saliente acaba de sufrir un golpe sensible en las elecciones. Dirigida por el partido socialdemócrata, estaba en el poder desde hace cuatro años habiendo conocido un cambio ministerial en 1968 bajo la dirección de Mauno Koivisto, antiguo ministro de Hacienda.

Aunque poseyendo solamente carteras modestas — Comunicaciones, Asuntos Sociales — el partido comunista finlandés, que ha juzgado siempre un papel importante, estaba asociado en el ejercicio del poder, situación

única par un P.C. « Occidental ».

La política del señor Koivisto, ha consistido sobre todo en ejercer una presión antiinflacionista en perjuicio de las alzas salariales, en el cuadro de un « plan de estabilización » destinado a asentar mejor la posición económica finlandesa en los mercados exteriores. Las desventajas sociales de esta política, de la que acaba de beneficiarse la derecha, llevó consigo un verdadera cisma en el partido comunista, cuando su congreso de agosto de 1969.

El P. C. finlandés había desaprobado la intervención en Checoslovaquia. Tratando primero de evitar la escisión, Moscú ha prestado luego su apoyo a la corriente de « izquierda », pero con fines estrictamente conformes a la política del Kremlin.

Sea lo que quiera, los demócratas populares (comunistas) han perdido seis escaños, pasando de 42 a 36. Los socialdemócratas han perdido cuatro, pasando de 55 a 51. La otra formación socialista ha sido barrida, perdiendo sus seis puestos. El partido del centro retrocede de 49 a 38 escaños. El único grupo de la coalición saliente que conserva sus posiciones, 12 escaños, es el partido de la minoría sueca.

Los vencedores son los conservadores (37 puestos en lugar de 26) y sobre todo, el partido rural, cuyo líder, el señor Vennamo, que era el único representante de su formación en el Parlamento, dispone ahora de 17 escaños.

Los partidos « burgueses » salientes, vencedores de las elecciones, hacen perder la mayoría absoluta a los partidos « obreros ». Tendrá que realizarse una nueva coalición, de la que el partido comunista será seguramente excluido pero que seguramente no será una coalición de los únicos partidos de derechas, pues el partido socialdemócrata permanece siendo el grupo político más importante.

R. F.

# “La Iglesia y la II República Española”

Este es el título de un libro, que no ha podido ver la luz en España, del padre Víctor Manuel Arbeloa. Dicho libro contiene una encuesta realizada entre personalidades españolas, de distinta significación política, sobre las relaciones entre la República y la Iglesia. Nuestro compañero Luis Jiménez de Asúa, ha respondido así :

« Luis Jiménez de Asúa Catedrático de Derecho Penal de la Universidad de Madrid. Desterrado a Chafarinas por el dictador Primo de Rivera en 1927. Uno de los profesores liberales y republicanos más activos. Amigo y animador de la FUE. Conferenciante y escritor de numerosos libros. Primera autoridad en Derecho Penal, en plena juventud. Diputado socialista por Granada en 1931 y por Madrid en 1933 y 36. Presidente de la Comisión de la Constitución, y el primer artífice de la misma. Vocal parlamentario del Tribunal de Garantías Constitucionales en 1932. Vicepresidente de la Ejecutiva del Partido Socialista en 1935. Presidente del Comité de Ayuda Antifascista, fundado en julio de 1933. »

1. La Iglesia española recibió a la II República del modo más inamistoso. El nuncio de Su Santidad, Monseñor Tedeschi, que tuvo conmigo larga plática

cuando se estaban redactando los artículos de la Constitución relativos a los problemas religiosos, hubo de confesar que el « catolicismo español tenía más de beligerancia que de cristianidad ».

Voy a relatarle un buen episodio. No faltaron quienes pedían al Gobierno que expulsara del Monasterio del Escorial a los agustinos. Azaña que había estudiado allí la carrera de Derecho, contestó : « ¿Expulsarlos? Jamás. Si no hubiera agustinos en el Monasterio habría que inventarlos ». Pues bien, un día en que acompañaba yo, en el mes de julio de 1931, a unos amigos franceses, en visita al Monasterio, fueron ellos quienes me hicieron notar que el altar mayor estaba ornado con más de cincuenta grandes cirios con los colores de la bandera monárquica. El padre Jerónimo Montes, profesor de Derecho penal en aquel Colegio Superior (entonces no era Universidad), acudió a mi requerimiento y hubo de encolerizarse ante aquella inoportuna demostración política. Acudió a las autoridades e hizo quitar los cirios. Se lo cuento como una anécdota, pero cosas de este género menudearon en las iglesias y pulpitos.

2. El problema religioso no lo era para nosotros, los socialis-

tas. Desgraciadamente, el anticatolicismo constituía uno de los temas programáticos de los letrados (¡que luego formaron Gobierno con Gil Robles!) y de los radicales socialistas, aquel partido de Albornoz y Domingo, que casi desapareció en las segundas elecciones.

Le contaré lo que dijo Largo Caballero cuando reunió a la agrupación parlamentaria socialista al discutir en las Constituyentes el problema de la religión. Recuerdo sus palabras :

« Ese es un problema burgués. En la barriada obrera donde yo vivo, no constituye problema alguno. Hay mujeres que están casadas por la Iglesia; otras sólo por lo civil; y otras que viven decentísimamente con sus compañeros. Todas se llevan perfectamente, se prestan las cosas de cocina o de la casa y nadie se ocupa de lo que hagan en materia de ateísmo o de religión ».

3. Si la Iglesia española sigue las normas conciliares, si no hace política, aunque sí social, podremos entendernos con ella los socialistas españoles. Más aún, acaso la cuestión vasca, que tiene en muchos de sus adeptos tintes separatistas, deje de tenerlos por la posibilidad de alianzas en los problemas sociales y en el mutuo respeto a la libertad religiosa ».

## Un « neutralisme » amélioré ?

(Viene de la página 1)

toujours viables, le changement intervenu dans le rapport des forces exclut un retour pur et simple au « statu quo ante ». Le Pathet Lao, qui n'avoue pas la présence des forces du Nord Vietnam sur le sol laotien, exige l'arrêt de tous les raids américains sur le pays, y compris sur la « piste Ho Chi Minh » et la fin de toute intervention américaine dans les affaires du Laos. Il s'en tient pour le reste à la « concertation » des trois factions laotiennes — la droite, les neutralistes et le Pathet Lao — mais semble ranger désormais le prince Souvanna Phouma, trop compromis aux côtés de Washington, dans la droite.

En somme, il s'agirait de faire revivre le gouvernement dit d'union nationale avec ses trois factions, mais dans une composition consacrant désormais la prépondérance de la gauche au lieu de la droite. C'est habile, et évite de contraindre Washington à choisir entre la « vietnamisation » du Laos et l'abandon. M. Nixon accepterait à Vientiane ce qu'il cherche toujours à éviter à Saïgon.

Le sait-on ? Il subsiste toujours à Vientiane un représentant du Pathet Lao, M. Soth-Petrassit. Ce représentant a une résidence et une garde de 80 soldats. Il porte le « Figaro » a été l'interviewer, avec autorisation militaire. Ce personnage officiel du « parti rouge » lui a confirmé tous les aspects « rassurants » de la position du Neo Lao Haksat. Tout le monde paraît se féliciter de la chance offerte par la négociation qui s'esquisse, et qui est peut-être la négociation de la dernière chance. Washington devrait accepter d'en tirer toutes les conclusions et cesser sans attendre les bombardements sur le Laos, des bombardements qui n'ont pas empêché la déconfiture de la droite laotienne... Cela créerait assurément un meilleur climat.

R. F.

(1) Washington aurait perdu, en six ans, entre 300 et 400 avions au Laos !

## Cada Cristo en su peana

AUSENCIA DE ALGO que no podemos definir. Nos subleva, nos trasmonta. Pespunte de un sentimiento de arrogancia y de dolor; de obstinación y de orgullo; de irritación y lamento. Lejanía de la patria, pero prerrogativa de amarla, que nadie nos puede quitar si no nos quitan la vida.

No importa que algunos hombres vendan su alma al diablo, silencio la verdad o engañen a la opinión pública. No importa que otros acepten por lírico paisaje lo que es sólo decorado, bambalina y apariencias.

No importa ni nuestra amargura en el corazón ni nuestra rabia en la palabra. Si hemos soportado encadenados la pérdida física de España, guardamos el patrimonio de la ilusión. Y mientras nuestra ilusión y España vivan, vivirá en el pueblo el nervio robustecido de una insumisa voluntad de remontar la corriente como ha remontado en el pasado otras grandes riadas y ha roto las argollas de amarre en otros grandes catástrofes.

Los que murieron por él no han muerto nunca por nada.

o o o

Nos dicen que los problemas se han desplazado. Que la heroica defensa de la España republicana opuso al avance fascista ya no es el esfínter neurálgico que abre y cierra la nueva dimensión. Nos dicen que el idealismo que fue punto de mira de los que cayeron por la libertad ha perdido su valor magnífico. Nos dicen que la máquina, la técnica y el número son los abracadabras de la sociedad futura. Nos dicen tantas necedades para justificar tantos compadrazgos...

Es cierto que algunos problemas se han desplazado. Por ejemplo, nadie hubiera creído que el silencio que nos ha pesado como una losa de plomo se prolongara más allá del triunfo aliado. Pero del silencio como de la algarabía hemos asimilado las lecciones. De ellas entresacaremos para guardarlos como vestigio indestructible los mensajes de amor que fueron bálsamo para nuestra herida y aliviaron nuestro dolor. Lo demás...

Los problemas se han desplazado. La querrela mediterránea vuelve igual que en viejos tiempos a ocupar un plano de actualidad. Como entonces, los mercaderes políticos de ciertos países tratan de asegurarse la

parte del león. Los hay que realizan su pálido prestigio con trapos y aviones. Otros entibaban su influencia con instalaciones de radar y armamento de conquista. El predominio, o a ser posible, la exclusividad en el control de las rutas marítimas, cuyo interés comercial es tan viejo como el mundo, sigue siendo el sueño dorado engrandado en la ambición de aquellos Gobiernos cuya fisonomía política y estrategia militar tiene el carácter ofensivo que nace de la filosofía del desprecio. A buen seguro encontraríamos en ella una de las causas que nuestro querido Camus buscaba para explicarse lo que condenó siempre: Las razones de la indulgencia por Franco.

Los problemas se han desplazado. Los fascistas españoles coquetean con la burguesía francesa como lo hicieron ayer con la italiana; interesadas ambas en inspirar con su proteccionismo a los árabes el desarrollo favorable de una corriente que les hoyca por afinidad a la que es hoy clave de una determinada premisa. Especulación en los mercados.

Los problemas se han desplazado. Y la presencia de Inglaterra en el Peñón, que ha sido para nosotros desde siempre un insulto, es para Franco solamente y nada más que un estorbo. Su campaña anticolonialista no ha tenido nunca un carácter patriótico, sino un interés comercial.

No lo ignoran los ingleses, ni creemos que amparados en mentidas legalidades cedan al franquismo ni una sola pulgada de ese montón de piedras que son baluarte anglosajón en la puerta de África.

Los problemas se han desplazado. Continúa la guerra oculta que se libran para la posesión de esos mercados los países que a la greña disputan bajo la frialdad de aparentes tolerancias sus suspicacias, hijas de la envidia; sus desconfianzas, hijas de la rivalidad; o sus afrentas, hijas del chantaje y cuyas consecuencias y zancadillas pagan las poblaciones civiles de otros pueblos subdesarrollados, desfavorecidos, a quienes se exige por parte de sus propios gobernantes el pago de un vergonzoso tributo de sangre en aras de la defensa de la locacidad de un clan.

Los problemas se han desplazado. Por ello en Madrid y en Moscú se conciertan entrevistas

de puntillas y sin ruido para no despertar a los que todavía duermen, a los que todavía esperan, a los que todavía sueñan, a los que todavía ignoran que la nueva dimensión se llama potencia y la potencia se mide por el grado de baja moral.

Los problemas se han desplazado. La fuerza legal es espectral, tasada y compuesta por el hecho consumado, no por el derecho jurídico. La euforia victoriosa del triunfo aliado ha perdido su solidaridad encharcando su rectitud moral al hacerse egoísta. La permanencia de Franco desmiente todos sus propósitos y la enorme razón que los impulsaba, sin que nadie sienta la vergüenza del remordimiento.

Pero el pueblo español y su presencia en la historia como enclave de un gran deseo de libertad robada, dirá un día quienes fueron los responsables, y otros Goya, otros Machado, otros Camus, otros Casals u otros Picasso nacerán para desenmascararlos. Y en los límites geográficos de España o fuera de ellos, su pregón empezará apostrofando ladrones como se apostrofan los pactos que fueron injuria. Para entonces damos cita a quienes lo oprimen y dicen estar cerca de Dios ya que su responsabilidad es por ello más grave y su actitud más ilegítima.

Prevenimos que España lleva en su carne una gran cicatriz no restañada, que hoy se confirma y armoniza en la pugna tan tenaz como irrefrenable con que en la protesta, el pueblo incendia su mistica y le sirve de broquel para su embestida. Ni la heroica defensa de la España republicana ni el idealismo que fue su punto de mira se pueden borrar y hacer desaparecer. Sabe que el vencido no tiene derecho a la queja ni a la reparación. Por ello no pidió nunca nada. Pero el tiempo se encarga una vez más de ser juez y árbitro reclamando lo que sólo a España pertenece. La dignidad de sus víctimas. A ellas como a nuestra tierra se las comprende cuando se las ama y se las ama al comprenderlas. Y los problemas no se han desplazado, pues cerrando los ojos se perciben todavía contra el fondo de las tapias las salpicaduras de la sangre de los fusilados. En estos mismos instantes, en un lugar cualquiera, los pretorianos le pegan a un hombre...

Vicente GALL.

## Mercado Común y liberalismo

Por César Barona

EL MERCADO COMUN europeo es, hasta cierto punto, un instrumento dirigista, ya que trata de establecer políticas sociales, comerciales, fiscales, etc., comunes a diversos países, unión aduanera entre éstos y unión económica de los mismos como consecuencia de lo anterior.

No nos sorprende, pues, leer que un animador del coloquio organizado por la semana del pensamiento liberal, el señor Colonna, ha asegurado « que no se puede dejar al solo juego de las fuerzas del Mercado para llegar a armonizar la Comunidad, es decir, a reducir las diferencias existentes entre los diferentes mercados nacionales... El esfuerzo de armonización de las políticas nacionales debe desembocar en la transposición de intervenciones del plan nacional al plan comunitario ».

La realización del Mercado Común europeo va contra los principios del liberalismo económico clásico de la armonía natural y exige un dirigismo. El Mercado Común europeo se impone después del fracaso de gobernar a las fuerzas de producción y de intercambio modernas; en el Mercado Común hay un plan general al que están sometidos los planes nacionales. Hay, pues, planes, hay dirigismo, que regulan la producción y circulación de productos en los diferentes países. El lucro particular ya no es suficiente como motor de la economía y hay que intervenir en ella de manera consciente para dominarla y dirigirla con arreglo a una finalidad.

Antiguamente, en el siglo pasado, en el terreno económico, el Estado renunciaba a cualquier intervención. Era el protector de la libertad. Iba contra los reglamentos que limitaban los poderes y los derechos de la propiedad, contra los obstáculos a la libre competencia. La libertad total económica del individuo caracterizó al capitalismo liberal. El llamado interés del individuo fue el centro de la vida económica y política. El principio del lucro constituyó el criterio de toda manifestación económica. Había que « dejar hacer » a los fenómenos económicos. El Estado liberal tuvo como deber proteger los intereses de una nueva clase social contra los actos de violencia y de invasión, establecer un orden en favor del capitalismo liberal. La nueva clase en el poder no quería utilizar este aparato más que en beneficio propio. Al preconizar un liberalismo íntegro, protegía sus intereses. Lo que hacía el Estado, estaba peor hecho que lo realizado por la empresa privada.

Pero el capitalismo, llegado a su punto cumbre, deja ver, con el tiempo y de manera aguda, sus contradicciones internas, divide las fuerzas productoras y plantea, cada vez más, la cuestión social. Desde el momento en que se profundiza esta contradicción, la producción de la economía se debilita. Las intensas variaciones económicas, el paro general, el desperdicio de los medios de producción, los conflictos sociales patentes, la rivalidad de los intereses nacionales, son los rasgos más sobresalientes de esta época. Ya no es el individuo el que constituye la unidad económica, ya son las grandes empresas. La libre competencia que era la virtud más importante del capitalismo ya no funciona. Esa competencia ha hecho desaparecer la competencia; han nacido monopolios los que han nacido naturalmente de ella. Carteles y trusts son las formas principales del capitalismo monopolista. De tal manera, la competencia, que era una barrera en la búsqueda del beneficio y que constituía la única garantía del funcionamiento automático de la

economía privada, da paso a las ententes industriales creadas para salvaguardar los intereses de los empresarios en perjuicio de los de la comunidad.

Las crisis económicas no son, como antes, crisis de subproducción, ahora son crisis de superproducción. Esta no existe porque ella, la producción, sea superior a las necesidades verdaderas de la sociedad, sino porque es superior a la demanda, superior al poder de compra de los consumidores. La consecuencia principal de estas crisis es el paro, con todas las repercusiones morales y sociales que trae consigo.

Frente al profundo cambio de las condiciones económicas y sociales, el mundo liberal es incapaz de adaptarse a las nuevas circunstancias; los antiguos objetivos no corresponden a esa realidad, tienen necesidad de readaptarse y completarse. Todas las clases sociales recurren al Estado y ejercen mayor presión para que el Estado intervenga. Al liberalismo clásico sigue algo como un liberalismo social, al Estado policía sucede el Estado « providencial ». Se acepta como necesidad social que se encargue el Estado de la instrucción gratuita, de la salud pública, de la construcción de carreteras y jardines, de los hospitales y que adopte ciertas disposiciones en favor de las necesidades sociales. De tal manera, se crean nuevos servicios públicos... Pero, pese a sus esfuerzos, el Estado liberal se queda lejos de cuanto le piden.

La clase obrera, con el desarrollo del capitalismo, aumenta sin cesar, adquiere conciencia de su poderío, se organiza y reivindica sus derechos. ¿Esta profunda transformación en la estructura de la economía y de la sociedad podían permanecer sin repercusiones?

Con relación al siglo XIX, los nuevos elementos aparecen; la clase obrera, que empieza a dominar las vidas sociales y políticas y el « dirigismo », el « planismo » que es en manos del Estado un medio para dirigir la economía.

### Los árbitros de fútbol se dejan comprar.

La mayor parte de los árbitros de fútbol españoles se dejan comprar por los presidentes de club, de los que aceptan dinero. Esto es por lo menos lo que afirma el millonario José Luis Martín Berrocal, antiguo presidente del club de fútbol de Huelva, de segunda división, que acaba de dejar el fútbol para consagrarse a la cría de toros de lidia.

Las afirmaciones del antiguo presidente del Huelva han provocado una viva emoción entre los aficionados al fútbol y entre todos aquellos que tienen costumbre de confeccionar quinielas, tan populares en España. Durante la temporada 1967-1968, los españoles han apostado por un valor de 6.130 millones de pesetas.

En un reportaje firmado por M. Navalón, aparecido en el diario madrileño « Informaciones », el señor Martín Berrocal declara: « Cuando fui presidente del Huelva pude comprar a todos los árbitros que me interesaban. Aún recuerdo a un árbitro de Valencia que se mostraba bastante duro, lo que me obligó a regalarle un coche... El fútbol en España está todavía más podrido que el mundo de los toros. La diferencia está en que hasta ahora, por lo que respecta al fútbol, ha permanecido más secreto que lo de los toros ».

(Del corresponsal de « Le Monde » en Madrid).

## L'État des forces conventionnelles

« Toute réduction supplémentaire des forces de l'OTAN nous laisserait le choix entre la reddition et le suicide » (Denis Healey, Secrétaire d'Etat travailliste à la Défense).

Les informations chiffrées que l'on trouvera ci-après sont extraites des documents (Livre Blanc britannique) et des rapports d'experts soumis aux Communes, à l'occasion du débat sur la Défense Nationale, par le Gouvernement Wilson.

Les discussions relatives au désengagement mutuel ou même à un retrait unilatéral du Pacte Atlantique ont été effleurées dans le Plan d'Action proposé au Parti Socialiste pour son Congrès d'Avril.

Les spécialistes des militaires en France, comme dans les autres pays occidentaux, pensent dans leur majorité et surtout en Grande-Bretagne (en Allemagne Fédérale) que le recours aux armes atomiques n'est nullement certain et que l'équivalence des forces de dissuasion couperait court aux risques démesurés des armes nucléaires.

Resterait donc l'hypothèse de la guerre conventionnelle, à laquelle s'ajouterait, toute vraisemblance, la guerre subver-

Par M. Garnier-Thenon

sive; soulèvements à l'Est des populations hostiles à la dictature soviétique, notamment en Allemagne de l'Est, en Tchécoslovaquie et même en Pologne; à l'Ouest, action spécialisée de groupements gauchistes type maoïstes, secondés par des agitateurs de tous bords.

Ceci étant objectivement précisé, quel est l'état des forces conventionnelles ?

La France, qui a quitté l'OTAN, n'a guère que 5 divisions opérationnelles et modernes, l'essentiel de son budget étant consacré, comme on le sait, à l'inutile force de frappe.

Numériquement, l'Ouest compte comme immédiatement utilisables, 23 corps d'armée comprenant 23 divisions de deux brigades chacune. En raison du maintien en Grande-Bretagne et aux Etats-Unis d'une petite partie de ces forces, il n'y aurait que 20 divisions immédiatement disponibles, dont 12 sont allemandes, auxquelles il convient d'ajouter les 5 divisions françaises soustraites à l'OTAN par la politique gauchiste « d'indépendance nationale ». A

cet ensemble, il faut ajouter entre 1.500 et 2.000 avions modernes.

Du côté de l'Est, voici les chiffres: en Allemagne de l'Est, Tchécoslovaquie et Pologne sont stationnées 28 divisions soviétiques plus 28 divisions des différentes armées nationales — soit 56 divisions.

On estime que les Soviétiques, en faisant appel aux divisions stationnées à leur frontière occidentale, pourraient en quelques jours élever ce chiffre à 89 divisions.

Il faut tenir compte, il est vrai, de la supériorité technique des divisions occidentales.

En ce qui concerne l'aviation, les puissances du Pacte de Varsovie disposeraient de 3.700 appareils, contre 1.500 à 2.000 à l'OTAN.

Ces chiffres, qu'il est inutile de commenter, invitent à la réflexion.

« Siempre medita sobre esto: yo, en su lugar, ¿qué haría? y cuántos malos ratos y cuántas injusticias y cuantísimos errores te evitarás ».

Tomás MEABE.

# Pour l'extension de la cogestion en Allemagne : Un rapport professoral

En 1967, une commission de neuf professeurs, présidée par Kurt Biedenkopf, a été chargée d'étudier les possibilités d'étendre le régime de la cogestion à d'autres industries que celles du charbon et de l'acier. Le 21 janvier, elle a déposé un rapport de quatre cents pages. Ce document inquiète le patronat allemand parce qu'il réduit à néant les arguments qu'il oppose encore à une participation des travailleurs et de leurs représentants aux décisions.

placer valablement une réglementation légale. Seule une représentation des travailleurs au sein des conseils de surveillance peut engager ces derniers à prendre des décisions répondant aux aspirations véritables des salariés.

## Les propositions de la Commission

Malgré les expériences concluantes faites dans les secteurs du charbon et de l'acier, la commission ne recommande pas purement et simplement l'extension du système en vigueur aux grandes entreprises des autres industries. Cependant, la majorité des représentants du capital au sein des conseils de surveillance doit être réduite. De cette manière, le capital sera contraint de tenir mieux compte des intérêts — notamment des intérêts à court terme — des travailleurs. Le conseil de surveillance devrait donc comprendre douze membres : six représentants du capital et quatre représentants des travailleurs, les deux autres étant cooptés à la majorité des deux groupes. La relation entre capital et travail serait de 7 à 5. Les représentants des travailleurs seraient désignés par l'ensemble du personnel sauf un ou deux d'entre eux qui n'appartiendraient pas à l'entreprise et seraient nommés par les syndicats qui organisent le personnel. En outre, les problèmes importants seront examinés, préalablement à toute décision, au sein d'une commission de présidence paritaire du conseil de surveillance. De surcroît, les entreprises sont tenues de consulter préalablement le personnel et d'exposer les motifs de leurs décisions.

Le système proposé diffère également de la réglementation en vigueur dans les industries du charbon et de l'acier pour ce qui a trait à la position du « directeur du travail ». Jusqu'à maintenant, il ne peut pas être élu au Conseil de surveillance, ou son mandat ne peut lui être retiré contre la volonté de la majorité des travailleurs. Ce privilège conféré à ces derniers sera supprimé. En revanche, les membres de la direction seront élus, ou leur mandat leur sera retiré par l'ensemble des représentants du capital et du travail groupés au sein de la Commission de présidence du conseil de surveillance, qui sera strictement paritaire.

— la cogestion n'est pas préjudiciable au fonctionnement de l'économie de marché ;  
— la crainte exprimée par le patronat que la cogestion aboutisse à un téléguidage syndical des représentants des travailleurs au sein des conseils de surveillance, est sans fondement ;  
— la crainte que la cogestion ne rende plus difficile l'accès du marché des capitaux aux entreprises qui l'ont instituée est également sans fondement ;  
— jamais les représentants des travailleurs au sein des conseils de surveillance — qu'ils soient désignés par la base ou par l'organisation syndicale — n'ont agi de manière préjudiciable à la rentabilité ;  
— la cogestion n'a entravé en rien les mesures de planification, en particulier l'investissement des entreprises ;  
— si la cogestion dans les secteurs du charbon et de l'acier a eu parfois pour effet de différer certaines décisions relatives à une réduction des capacités de production ou à des fermetures d'entreprises, elle n'a jamais abouti à un rejet pur et simple des propositions et de la politique des organes directeurs. (En d'autres termes, elle ne s'est pas dressée contre les transformations des structures).

De l'avis de la commission, la cogestion a pour effet — si les représentants des travailleurs sont judicieusement choisis — de stimuler le conseil de surveillance. Seule la cogestion permet de faire entendre directement la voix et l'expérience des travailleurs. La commission conclut que la participation du personnel aux décisions est, non seulement une nécessité politique et sociale, mais une nécessité pratique.

La cogestion découle naturellement de la position du travailleur dans l'entreprise ; elle doit compenser ce que cette position a de subalterne et, partant, corriger l'« aliénation » du travailleur, mettre fin au sentiment qu'il a de n'être que le sujet d'un pouvoir sur lequel il n'a aucune influence. De l'avis de la commission, des dispositions contractuelles sur la cogestion ne sauraient rem-

placer valablement une réglementation légale. Seule une représentation des travailleurs au sein des conseils de surveillance peut engager ces derniers à prendre des décisions répondant aux aspirations véritables des salariés.

Les propositions de la Commission des neuf « sages » sont d'autant plus surprenantes que trois seulement étaient connus pour être partisans d'une cogestion plus étendue, tandis que trois y étaient opposés et que les trois autres restaient dans l'expectative. Le président Biedenkopf n'avait pas la réputation d'être particulièrement chaud.

Dans l'ensemble toutefois, l'Union syndicale voit dans ces propositions une contribution remarquable à l'examen du problème général de la cogestion. Quant à l'Union des associations patronales, elle s'est prononcée de manière très critique sur divers points du projet et elle a élaboré sa propre conception, qui va évidemment beaucoup moins loin.

Comme le constate le « Monde » : « Un gouffre, on le voit, existe toujours entre les propositions modérées de la Commission Biedenkopf et les positions des industriels allemands. Il devrait contribuer à remettre en question la légende tenace qui prétend faire des employeurs allemands des modèles de progrès et de modernisme. Outre-Rhin, la cogestion apparaît encore souvent comme une attaque inadmissible contre les droits sacrés de la propriété ». Ce n'est pas nous qui le disons !

Le rapport Biedenkopf présente un réel intérêt.

**« Los proletarios han de capacitarlos todo cuanto puedan, conociendo bien el estado de sus respectivas industrias, las relaciones de éstas con el mercado internacional, los progresos que hayan hecho en otros países todo lo que les permita intervenir con acierto en el desenvolvimiento de las mismas ».**

Pablo IGLESIAS.

## Compañero, simpatizante, amigo, contribuye con tu aportación a la suscripción abierta por el Partido Socialista Obrero Español

« La gloriosa bandera del Partido Socialista Obrero Español, que no pudo hacérsola arriar el franquismo con su cruel represión, ni declarándonos fuera de la Ley, desde hace treinta años, no la vamos a arriar nosotros por no saber superar las angustias económicas que nos embargan actualmente. Eso, jamás ».

### Duodécima lista

TOTAL LISTAS ANTERIORES

55.686,09 Fr.

### Lista de mes de enero 1970

Sección de Méjico ... ..	484,89	«
« de Montauban (PSF) ...	200,00	«
« de Valence ... ..	108,00	«
« de Lyon ... ..	100,00	«
« de Montauban (PSOE) ...	90,00	«
« de Paris ... ..	47,00	«
« de Prades ... ..	40,00	«
« de Carcassonne ... ..	12,00	«
« de Roquefort ... ..	10,00	«
« de Caracas ... ..	223,25	«
S. Blando (Caracas) ... ..	553,50	«
J. Corrochano (Caracas) ...	369,00	«
F. Escribano (Caracas) ... ..	123,00	«
J. Puértolas (Caracas) ... ..	115,62	«
Un amigo (Caracas) ... ..	61,50	«
Otro amigo (Caracas) ... ..	61,50	«
X. Salinas (Caracas) ... ..	61,50	«
E. Vigil (Caracas) ... ..	49,20	«
M. Castañero (Caracas) ...	24,60	«
Sección de Toulouse ... ..	100,00	«
J. García (Toulouse) ... ..	20,00	«
V. García (Toulouse) ... ..	13,00	«
M. Cabañas (Toulouse) ... ..	10,00	«
Esposa Muño, Toulouse ... ..	10,00	«
Incógnito, Toulouse ... ..	10,00	«
Otro, de Toulouse ... ..	5,00	«
J. Alonso, Toulouse ... ..	5,00	«
J. Blanco, Toulouse ... ..	5,00	«
A. Herrero, Toulouse ... ..	3,00	«
Sección de Marsela ... ..	36,20	«
F. Carreño, Marsella ... ..	20,00	«
F. Fernández, Marsella ... ..	10,00	«
J. Peirat, Marsella ... ..	10,00	«
R. Donas, Marsella ... ..	10,00	«
M. González, Marsella ... ..	10,00	«
F. Pons, Marsella ... ..	8,00	«
P. Atienza, Marsella ... ..	5,00	«
Sección de Montpellier ... ..	20,00	«
R. Huercio, Montpellier ... ..	15,00	«
J. Poveda, Montpellier ... ..	10,00	«
F. Castro, Montpellier ... ..	9,00	«
Y. M., Montpellier ... ..	5,00	«
X. X., Munich ... ..	16,00	«
F. Jiménez, Montbard ... ..	11,00	«
V. Ortiz, Lyon ... ..	10,00	«
S. Pérez, Vienne ... ..	10,00	«
A. Catena, Annecy ... ..	10,00	«
J. Garcia, Nimes ... ..	10,00	«
R. Martínez, Agde ... ..	10,00	«
P. Pitarch, Agde ... ..	10,00	«
F. Zanduetta, Dax ... ..	6,00	«
R. Morales, Bègles ... ..	5,00	«
E. Tornado, Laon ... ..	5,00	«
R. Orellana, Chauny ... ..	5,00	«
E. Martínez, Lyon ... ..	5,00	«
H. Peña, Annonay ... ..	5,00	«
P. Manzaneque, Cervera ... ..	5,00	«
N. Arias, Dunkerque ... ..	4,00	«
Un simpatizante, Utrecht ...	20,00	«

### Lista de mes de febrero 1970

Sección de Arles ... ..	285,00	«
« de Mulhouse ... ..	130,00	«
« de Burdeos ... ..	100,00	«
« de Carcassonne ... ..	85,00	«
« de Rennes ... ..	60,00	«
« de Paris ... ..	30,00	«
« de Gourdon ... ..	20,00	«
« de Nantes ... ..	18,00	«
F. López Cornejo, Alès ... ..	50,00	«
A. Mayora, Pontivy ... ..	50,00	«
F. García, La Chauv ... ..	27,55	«
J. Piñol, de Mehun ... ..	25,00	«
J. Mata, Alès ... ..	20,00	«
C. Lorente, Burdeos ... ..	15,00	«
S. Crespo, Engstlat ... ..	10,00	«
M. López, Burdeos ... ..	10,00	«
R. Marín, Burdeos ... ..	10,00	«
F. Petite, Burdeos ... ..	10,00	«
X. X., de Ahien ... ..	10,00	«
J. Encalado, de Albi ... ..	10,00	«
X. X., de Hemsbach ... ..	5,99	«
R. Ordiales, Agen ... ..	5,00	«
Martínez Zamora, de Privas ...	5,00	«
F. Chamorro, Lacanau ... ..	3,80	«

Total general al 28.2.1970 :

59.912,19 Fr.

## Una nueva «marca» en el pluriempleo

Recientemente hablábamos del vecino de Olejua, en la provincia de Pamplona, que se consideraba campeón del pluriempleo con doce oficios. Inmediatamente han aparecido otros postulantes al título de super-pluriempleado. Las « marcas » que establecen son « casi » insuperables. Esta vez, se trata de Angel Montaner, natural de Anís (Huesca) que declara ejercer 17 empleos!

« Actualmente trabajo — dice — como alguacil, pastor, jardinero, albañil, fontanero, peluquero de señoras y de caballeros, cobra-

dor de arbitrios municipales, encargado de las aguas potables, estañador, electricista, cortidor de pieles, colchonero, matarife, taxista, enterrador, campanero, cobrador del médico, pintor, representante de aparatos electrodomésticos, carpintero, castrador, mecánico, cocinero, afilador, tractorista, mozo de mulas, agricultor en general... » Naturalmente, no cuenta el « trabajo » de acordarse de todos estos oficios.

La « marca », como hemos dicho antes, es « casi » insuperable.

No espere sin embargo el señor Montaner que le concedan por ello ninguna medalla. Si se estableciera tal recompensa, a buen seguro (si era de oro) que concurriría a ella el Caudillísimo, que como es bien sabido, ostenta el título de « Primer-todos-los-oficios » que existen, a más de algunos otros pasatiempos, tales como pintor, coleccionador de medallas, pescador, golfante (jugador de golf), cazador, vigía (de Occidente), etc., etc. y entre estos etcéteras, el de machacador de españoles, en plano determinante.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire general adjoint  
de la S. F. I. O.

## ENCUESTA

## España dentro de Europa como problema y como solución

**GARAGORRI** : « La fórmula para alcanzar esa nivelación no puede consistir sino en conceder las mayores facilidades para que la economía y la sociedad española se integren y, por tanto, se hagan interdependientes con las del resto de Europa ».

**AGUILAR NAVARRO** : « Desde mi peculiar forma de encararme con el problema, creo poder decir que ni formal ni materialmente el actual Sistema español está en situación de dar una respuesta positiva a la gran decisión de integrarse en Europa ».

Las discusiones que se han promovido en España en torno al Mercado Común, han actualizado la necesidad de la integración de España en Europa. Los españoles auténticos que piensan en el porvenir de España, quieren vivir la gran aventura europea. Pero ellos saben que para poderla vivir, tienen que liquidar antes el régimen dictatorial franquista, que es quien la obstaculiza. Pensando en esa aventura europea, nuestro corresponsal ha realizado una enjundiosa encuesta cerca de personalidades destacadísimas del pensamiento español residentes en nuestro país. El tema de la encuesta es : « ESPAÑA DENTRO DE EUROPA COMO PROBLEMA Y COMO SOLUCION ». Cada una de las personalidades interrogadas ha respondido a estas cinco preguntas :

1. — ¿Cuáles son las condiciones indispensables, a su juicio, para que España pueda integrarse en Europa?
2. — ¿Cree usted que el actual Gobierno es, por sus orígenes, por su naturaleza, más idóneo para integrarse en Europa que los anteriores a partir de 1939?
3. — ¿Cómo entiende usted la libertad política y sindical europea referida a la cuestión española?
4. — ¿En qué proporción cree usted que el pueblo español es europeísta en la actualidad por lo que significa Europa de Libertad, pluralismo político y prosperidad mucho mejor repartida que en nuestro país?
- 5.— Si España es un país subdesarrollado política, sindical, cultural, económicamente, ¿estima que el ingreso en el Mercado Común por la puerta de las ordenanzas resuelve el viejo problema español del europeísmo frenado por tantos intereses acumulados? Es decir, cómo han de cambiar las estructuras españolas para ingresar en el Mercado Común y cuáles deben ser las renunciaciones que debe realizar el actual sistema?

## Francisco Largo Caballero

XXIV Aniversario de su muerte, ocurrida en París  
el 23 de marzo de 1946



« Como en Pablo Iglesias, como en todos los temperamentos con vocación de fundadores, de creadores de cosas, para quienes las ideas no son simples juegos mentales, sino fuerzas en movimiento o no son nada, lo característico de Largo Caballero es la pasión ética, la acción por la justicia, por el bien de los más ».

Luis ARAQUISTAIN.

(En nuestro próximo número publicaremos unos textos de Largo Caballero).

## Paulino Garagorri

(Catedrático de Filosofía de la Universidad de Madrid,  
Secretario de la « Revista de Occidente »)

Si aceptamos, para situarnos en la perspectiva de la encuesta, que el actual Gobierno vaya a llevar a cabo gestiones capaces de aproximar al pueblo español a los restantes de Europa, aunque entre medios y fines puedan existir contradicciones, me parece que lo más nuevo e importante pudiera proceder de un cambio de actitud en los Gobiernos y los partidos políticos europeos respecto al problema español.

La alineación de los españoles con los demás países europeos, en cuanto éstos tienen de común y compartido, ¿es cosa de verdad deseada por esas

fuerzas políticas? Si aceptamos, para no cerrar el futuro, que ese sentimiento exista, la fórmula para alcanzar esa nivelación no puede consistir sino en conceder las mayores facilidades para que la economía y la sociedad española se integren y, por tanto, se hagan interdependientes con las del resto de Europa. Ese proceso tiene, por fuerza, pasos contados, pero lo esencial es que sean, irreversiblemente, pasos adelante en ese proceso de integración.

Pienso, aunque ello sea una inútil imaginación en el orden de los futuribles, que si esa fórmula se hubiese practicado a

partir de la inicial solicitud española, para estas fechas los centros de decisión sobre la vida española se habrían desnacionalizado, conforme ha ocurrido al resto de las naciones europeas —aunque fuese, todavía, en menor grado— y con ello se habría debilitado la maldición de ser un pueblo « diferente » que pesa sobre nosotros.

A mi juicio, cuanto contribuya a forzar la convivencia de los españoles con sus hermanos europeos es benéfico, hoy y desde hace tiempo, y un injusto castigo todo lo que lo obstaculiza.

## Mariano Aguilar Navarro

(Catedrático de Derecho Internacional Privado  
de la Universidad de Madrid)

1. — La respuesta no ofrece, al menos formalmente, especiales dificultades. Está dada con la simple lectura de los distintos textos que constituyen el entramado constitucional de lo que convenimos en llamar Europa.

Todo constitucionalista sabe que los textos, y más si se refieren a Organizaciones internacionales, sólo son un esquema formal, una línea de partida. Lo esencial es la vida, el funcionamiento de los cuerpos políticos creados. Aquí la respuesta es más compleja, aún cuando el resultado sea idéntico al que obtendríamos de seguir el primer procedimiento. Europa es una realidad política en marcha, y es con relación a este ritmo como tenemos que hacer nuestros cálculos. Desde mi peculiar forma de encararme con el problema, creo poder decir que ni formal ni materialmente el actual Sistema español está en situación de dar una respuesta positiva a la gran decisión de integrarse en Europa. Quiero dejar a salvo mi personal opinión sobre los méritos y los vicios de la actual Europa. En este terreno soy extremadamente crítico.

2. — Los orígenes del actual Gobierno son de sobra conocidos. Desde una perspectiva filosófica acaso podríamos decir que la « legitimidad » de este Gobierno es menor que la de los anteriores. Las fuerzas políticas, los credos ideológicos con los que se pretendió legitimar el Sistema han quedado en parte eliminados, y en todo caso, desplazados. La única verdadera legitimidad que persiste —hablo con referencia a las categorías del Sistema— es la que representa el estamento militar y la que encarna el general Franco.

La naturaleza del Gobierno actual tiene, igualmente, peculiaridades características que no existían en los anteriores. No es que se haya producido una auténtica « ruptura », pero sí estamos ante una intensifica-

ción clara en un sentido político : lo que podríamos convenir en denominar neocapitalismo a la usanza ibérica. Estos cambios hacen que desde una perspectiva estrictamente formal, el Sistema haya cambiado su semblanza y se presente hoy ante sectores neocapitalistas europeos con mejores atributos. Negar este hecho sería adoptar una actitud ideologizante, poco en consonancia con el perfil de muchos centros de poder que influyen en Europa.

3. — En el terreno de las formulaciones doctrinales no es difícil pronunciarse en este punto. El actual Sistema tiene una reglamentación de la actividad política y de la acción sindical incompatible con la que domina en el medio demoliberal de la Europa Occidental. Los artículos de Arelliza en « ABC » son una prueba irrefutable de este aserto. Como muy bien dice Arelliza, hay una distancia enorme entre el mundo político español y el sistema político europeo.

4. — Sólo podemos movernos en el terreno de las conjeturas. Cada uno desde nuestro especial puesto de observación puede aducir testimonios diferentes. Aceptando el riesgo de hacer una pirueta intelectual, yo diría que el europeísmo actual sólo tiene verdadera fuerza de convocación política entre las clases medias, entre los medios propiamente liberales y

burgueses. Los grupos obreros las jóvenes promociones universitarias, etc., sólo ven el europeísmo occidental como una etapa, e incluso no pocos preferirían prescindir de esta experiencia. Europa por su comportamiento en general no ofrece especiales atractivos a las fuerzas más progresivas de la sociedad española.

5. — Los acuerdos comerciales preferenciales con el Mercado Común no constituyen una medida que pueda incidir en las estructuras españolas y en la que pueda depositarse la más mínima confianza en cuanto a su capacidad transformadora.

El actual Sistema no creo que esté dispuesto a realizar sustanciales renunciaciones en lo que considera que le define y le explica históricamente. Estamos, tal vez, ante una operación más bien de estilo, de modos de hacer política, que ante un proceso de cambio, aún cuando fuera siempre por los confortables cauces del evolucionismo demoliberal. Políticamente, el Sistema llegará hasta donde le permita su propia naturaleza que viene preconfigurada en la Guerra Civil. Económicamente, podrá alterar sus formas de entender y practicar el capitalismo. En este proceso asistiríamos a una modalidad más de la amplia panoplia de fórmulas neocapitalistas establecidas en un contexto de dependencia imperialista.

« No creo tampoco cierto que el hecho de no haber siempre los intelectuales en nuestras filas sea un defecto nuestro, sino más bien un defecto de la manera como algunos intelectuales interpretan los deberes que impone la inteligencia. Claro es que para ser socialista hay que serlo de verdad y proceder como tal, y claro es que al Partido Socialista no se le puede pedir que sea cosa distinta de lo que es. Es un partido que pugna por la emancipación del proletariado, y en la liberación del proletariado funda toda su significación intelectual y moral. Hay que venir, pues, al Partido Socialista, a realizar esa misión, no a inventar un socialismo personal, arbitrario e inexistente ».

(Besteiro en su discurso de Oviedo, en el primer aniversario de la muerte de Pablo Iglesias, 1926).