

## Régimes "forts"

**F**ERIE ou non, le Premier Mai a toujours été un jour où l'action internationale est liée aux revendications du travail.

Aux deux extrémités de la Méditerranée, des régimes autoritaires subsistent ou renaissent.

Mépris des libertés civiles, emprisonnements arbitraires, censure et torture, le maintien de l'ordre par la matraque et les crosses de fusil : voilà le régime des colonels grecs.

Il serait balayé depuis longtemps si le peuple était consulté. Il ne tient que par la complicité, en Grèce et hors de Grèce, des affairistes et des stratèges.

Le jour même où la junte était condamnée, à Strasbourg, son commis à l'Economie négociait, à Paris, des accords commerciaux. Il déclarait à la presse : « Les milieux d'affaires français manifestent un grand intérêt pour la paix et l'ordre qui règnent actuellement en Grèce ».

Ce n'est pas d'aujourd'hui qu'on le sait : l'argent n'a pas d'odeur. Il serait ridicule de s'en indigner. Mais si le socialisme a un sens, c'est pour rappeler en permanence à tous les démocrates que la défense des droits humains et la solidarité des travailleurs de tous les pays ne peuvent tenir le même langage que la recherche capitaliste du profit.

Autre sujet de réflexion. Déjà, en 1968, André Papandréou, s'adressant au Conseil de l'Internationale, l'avait mis en lumière : sans l'appui supra-politique de certains chefs militaires américains, avait-il dit, les colonels grecs disparaîtraient sur l'heure.

Il le répète dans le dernier numéro de « Socialisme » :

« Le Pentagone poursuivra son aide à la junte jusqu'à ce que ses ordinateurs l'informent que le coût de Papadopoulos est, pour les U.S.A., plus élevé que les bénéfices encaissés. »

Les bénéfices en question ne sont pas surtout mercantiles, mais présumés d'ordre stratégique.

Faut-il que le grief soit

par Victor Larock

évident pour qu'un personnage comme M. Servan-Schreiber, peu suspect de crypto-communisme, déclare à son tour « que le Pentagone et la C.I.A. assurent le salut du régime » ?

La vérité, c'est que, devant l'opinion la plus foncièrement démocratique, la propagande communiste n'a pas de meilleurs alliés en Europe que les services américains de pression et d'intervention, théoriquement irresponsables.

oOo

Les deux autres régimes autoritaires sont ceux de Lisbonne et de Madrid.

Le premier vient d'être mis en accusation au Conseil de l'Europe. Salazar ayant quitté la scène, le pouvoir a fait semblant de changer ses dispositions. Il n'a fait que changer de masque et redoubler d'hyppocrisie.

Quant à l'Espagne franquiste, elle n'a pas cessé d'être la dernière survi-

(Pasa a la página 2)

## El proceso de los 13 socialistas españoles y las severas condenas pedidas por el fiscal

Por Rocha Alba

**BAJO PALABRA** de honor, confieso que ningún otro proceso político español ha levantado tanta expectación en los últimos años como el celebrado en Madrid el 16 de abril contra trece hombres, todos trabajadores, acusados de pertenecer al Partido Socialista Obrero Español y a la Unión General de Trabajadores en la clandestinidad. Fue vista la causa por el Tribunal de Orden Público, el cual estrenaba un nuevo fiscal que demostraría, a la hora de la verdad, una vez que reconsideró y aumentó las peticiones penales expuestas en el informe preliminar, una severidad extremadamente grave.

Se les procesaba por ser socialistas, por pensar como tales socialistas, exactamente igual que los demás socialistas democráticos europeos. Se les llevaba al banquillo de los acusados cuando el Gobierno del Opus Dei, Obra que me imagino como una bestia negra en su afán monopolizador, devora a toda la derecha española, desde la ultraconservadora a la seudoliberal, de manera que se queda con el usufructo del poder absoluto, incluso haciendo guiños pecaminosos al neocapitalismo eu-

ropeo para que le acoja como amante desvergonzada. Ella pretende cultivar en España las parcelas de aquel capitalismo que reina en los países desarrollados, con lo que supone esto de trasgresión de la verdadera naturaleza de los hechos, porque el Opus, la dictadura, está ahí, a la derecha y en el centro de la Sala, con el símbolo de la Justicia, que es una balanza nivelada y ecuánime, inclinada escandalosamente hacia un lado. Lo han visto los grandes corresponsales de la Prensa extranjera, ingleses, alemanes, franceses, americanos, que estaban allí

(Pasa a la página 2)

## La sentencia del TOP contra los 13 compañeros nuestros que fueron juzgados el 16 de abril

Después de casi tres semanas de espera llevada con serenidad por los interesados, el Tribunal de Orden Público ha decidido dictar sentencia contra los trece socialistas y ugetistas de Vizcaya que fueron juzgados en Madrid el 16 de abril. El Tribunal de Orden Público se ha tomado tiempo. No para ejercer justicia con frialdad y equidad, sino para sopesar las consecuencias y recibir instrucciones del Gobierno. Sin duda calculó, además, que había que dejar pasar la celebra-

ción del 1<sup>o</sup> de Mayo. El juicio había levantado extraordinaria expectación internacional, puesta de manifiesto el día de la vista con la presencia de tantos observadores de diversos países y de periodistas extranjeros. Por si fuera poco, en algunas embajadas franquistas y en el propio Gobierno se habían recibido telegramas y protestas bien expresivas. No cabe duda que esa presencia, esa presión y esa solidaridad internacionales han sido tenidas en cuenta a la hora de

sentenciar. Con todo, estimamos que las condenas dictadas han sido severas y absolutamente injustas, producto de unas «leyes» y unos «tribunales» desfasados, de un régimen que acumula odios. Menos mal que la solidaridad internacional ha hecho efecto en esta ocasión, y el régimen no ha podido tratar a nuestros compañeros como hubiera querido.

Para José Agustín Serrano había solicitado el fiscal dos penas de cuatro años y siete meses de prisión cada una, ocho años de inhabilitación especial y multas que suman 30.000 pesetas; ha sido condenado a cuatro años ochos meses y un día de prisión y 10.000 pesetas de multa.

Para Salustiano Sola se pidió dos penas de dos años y seis meses de prisión y multa de 10.000 pesetas cada una y ocho años de inhabilitación especial; ha sido condenado a dos años y seis meses de prisión y 10.000 pesetas de multa.

Para Pablo Iglesias Freire, Eusebio Virto, Luis María Tellachea, Agustín Alday y Félix García Fanjul, se demandó un año y tres meses de cárcel y 10.000 pesetas de multa; han sido condenados a un año y tres meses.

Para Santiago Martínez, que se había pedido penas que suman cuatro años seis meses y un día de prisión y 10.000 pesetas de multa, ha sido condenado a cuatro meses y un día. Para Pablo Chueca que se había pedido un año y tres meses de prisión y 10.000 pesetas de multa, ha sido condenado a tres meses.

Han resultado absueltos todos los demás, es decir, Enrique Alonso, para el que se solicitó penas que suman cuatro años seis meses y un día de prisión y 10.000 pesetas de multa; y los siguientes, para los que se habían pedido un año y tres meses de prisión y 10.000 pesetas de multa: Ramón Rubial, Eduardo López y Amalio Revilla.

La difícil tarea de los abogados defensores, realizada con brillantez y alta competencia jurídica, ha influido también en el veredicto.

## 1<sup>o</sup> de Mayo y Comités de Empresa

EL 1<sup>o</sup> DE MAYO, prohibido en España, se ha celebrado una vez más a pesar de las duras medidas represivas tomadas por el Gobierno antes y durante el día internacional de lucha de la clase trabajadora. En muchos lugares, según la coyuntura, el estado de organización, la táctica y las propias conveniencias de los trabajadores, han logrado éstos poner de relieve la gran jornada histórica. El Estado totalitario se ha visto de nuevo impotente para impedir que los trabajadores españoles celebren su gran día. Y la importancia de esta celebración no está solamente en su manifestación externa más o menos espectacular, que no ha faltado ni mucho menos, sino también en la voluntad, en el sentimiento íntimo de la gran mayoría de los trabajadores de recordar el 1<sup>o</sup> de Mayo, de saber que ese es el día de los trabajadores de todo el mundo o de inquirir sobre su significación. Cada 1<sup>o</sup> de Mayo constituye por lo menos una toma de conciencia de cada hombre que no goza de todos sus derechos y libertades, de cada hombre al que la sociedad capitalista ahoga su propio desarrollo. Cada 1<sup>o</sup> de Mayo es una condena de la explotación del hombre por el hombre, una fustigación de la injusticia social, una llamada a la acción de los oprimidos, una esperanza de vida mejor.

En Madrid, en Barcelona, en Sevilla, en Vizcaya, en Guipúzcoa, en Asturias, en El Ferrol, en Pamplona, en Valencia... han habido demostraciones callejeras, y en esos y en otros muchísimos lugares más, paros, salidas al campo, y mil y una formas de hacer patente que el 1<sup>o</sup> de Mayo no es un día como los otros. Se ha distribuido propaganda y hojas exaltando la fecha, se han pintado paredes y flameado banderas rojas, se ha gritado por la libertad y cantado « La Internacional », se han recorda-

do antiguas luchas y preparado nuevas acciones. Muchos trabajadores han sido detenidos y probablemente maltratados porque querían que en la cita internacional del 1<sup>o</sup> de Mayo estuviera presente España. ¡Y lo han conseguido!

En este 1<sup>o</sup> de Mayo, además, se ha hecho mucho hincapié en la propagación de un gran sistema de lucha que tiene a su disposición la clase trabajadora: los Comités de Empresa o de Fábrica. En una de las hojas difundidas por nuestros compañeros en España, se dice: « Últimamente crece la marea protestataria, y dando la espalda al verticalismo, los trabajadores se afanan por crear Comités de Fábrica como instrumentos unitarios y democráticos de su acción, conscientes de que éste es el único camino para la consecución de auténticos sindicatos de clase. Por ello la UGT, con finalidad reconocida a sus tradiciones, y con vinculación a los problemas actuales, apoya con decisión la lucha de los Comités de Fábrica y os convoca a intensificar su implantación ».

Esa es la trascendente tarea inmediata de los trabajadores, esa debe ser la mejor lección a retener de este 1<sup>o</sup> de Mayo. Los esfuerzos esporádicos, las acciones espontáneas, los gestos individuales, las improvisaciones, aunque a veces se orlen con el heroísmo, no son el arma más eficaz en el formidable combate en que estamos empeñados. Acción, sí; pero acción inteligente. Y esta requiere en primer lugar la organización, y en este caso, el fundamento de la organización y de la acción inteligente son los Comités de Empresa, unitarios y democráticos. Si del 1<sup>o</sup> de Mayo de 1970 hubiera de surgir un tema, un propósito, ninguno mejor que éste: Creación de Comités de Empresa.

# El proceso de los 13 socialistas españoles y las severas condenas pedidas por el fiscal

(Viene de la página 1)

como los principales cronistas de Tribunales de los periódicos españoles, los cuales, sin embargo, sólo han publicado la información pertinente en el « Nuevo Diario », « Informaciones », y « La Vanguardia », de Barcelona, pues « Ya » y « ABC » han dado una simple gaceta, y los restantes rotativos han acentuado el silencio sobre los acontecimientos protagonizados por los socialistas. Ningún periódico español ha publicado el telegrama que la Internacional Socialista envió a Franco la misma tarde del proceso, denunciando el rigor y arbitrariedad con que son condenados los socialistas españoles.

Antes de iniciarse la causa, en el salón de entrada, ocupado por cientos de personas, sin que faltasen los agentes de la Policía Armada y de la brigada política, se respiraba una atmósfera emocional, entrañable, entre la expectación y la ansiedad. Daba la impresión como si fuese a solventarse un pleito de enorme significación nacional en la escala precisamente internacional. Se juzgaba a trece ciudadanos por ser españoles y europeos, por sentir las ideas políticas con el talante socialista inserto en el Partido fundado por Pablo Iglesias, por creer en el sindicalismo libre que representa la U.G.T. Se les iba a condenar por considerar el Tribunal que eran miembros de esas dos asociaciones ilícitas y de haber preparado y repartido propaganda ilegal, acusación absurda, increíble en cualquier Estado democrático europeo. Por el contrario, en España es punible, es un delito de cárcel y de tortura en algunos casos, como habría de explicar, con argumentos y expresiones sutiles, bordados con hilo de oro fino, agua cristalina que fluye del hontanar, uno de los letrados que defendían a los acusados. Si en España no es delito pensar ni estimar las ideas políticas, como dice la propaganda franquista para el consumo exterior, en realidad es una forma esotérica de entender la política, puesto que parte de la hipocresía; si fuera así, entonces no tienen sentido las abrumadoras condenas que el fiscal pidió para los procesados, duras sentencias que caen inexorablemente, salvo mejor fin, sobre José Agustín Serrano, con nueve años y 30.000 pesetas de multa; contra Salustiano Sola, cuatro años y 20.000 pesetas de multa; para Enrique Alonso Iglesias y Santiago Martínez Gómez, más de cuatro años y 10.000 pesetas, ampliación de la condena en los dos últimos casos, que el señor fiscal se sacó de la ancha manga de su negra toga.

¿Cómo es posible que se condene así a estos idealistas socialistas, honrados a carta cabal, trabajadores jamás sancionados por las empresas donde su esfuerzo físico y profesional se contabilizaba, sindicalistas de la fecunda era europea que atravesamos? ¿Es que se pretende ignorar en la España de la dictadura que el proceso de la humanidad se ha desarrollado a través de la palabra escrita y que ésta es, « per se », la condición indispensable para alcanzar la prosperidad, la cultura y la libertad de los pueblos? ¿Cómo se les condenará tan bárbaramente por escribir y publicar pen-

samientos políticos, legales en Europa, así como las reivindicaciones sindicales, y se les abruma con antecedentes políticos, la insistencia en sus ideales, la confesión coaccionada en los calabozos policiales, cuando las mentes están extorsionadas, rotos los nervios, en el claroscuro entre la insania y la lucidez, la pugna entre la razón y el subconsciente, bajo la presión de las amenazas o de situaciones aún más tenebrosas? Eso es arbitrario en Derecho; eso, dar el visto bueno judicial a los interrogatorios policíacos, a la sospecha elevada a fundamento jurídico, al pasado, eran normas en el ayer remoto de la historia europea, pero —¡ay, cómo me duele el alma!— presente y legal en la Justicia emanada de la dictadura, de cualquier dictadura.

Porque existe otro drama latente en el cerebro y el corazón de los acusados. Puesto que se ha demostrado que son idealistas del socialismo democrático y del sindicalismo libre de la U.G.T. ¿habéis pensado alguna vez en la tragedia emotiva que los atenaza, negando ante el Tribunal que son socialistas de verdad, afiliados al Partido Socialista y a la Unión General de Trabajadores? Se me ocurre invitar a los sociólogos de mayor cobertura científica para que examinen semejante tensión que se produce en un momento dado, ya que afirmar lo que se siente es sentar plaza de prisionero permanente, es inhibirse por años. Pues, según argumenta un letrado refiriéndose a uno de los procesados, un trabajador, hijo de trabajadores, nacido en Bilbao y que, además, se llama Pablo Iglesias, tiene que pertenecer forzosamente a la U.G.T. La feliz coordinación de factores provocó el entusiasmo de los espectadores, cortado de raíz por el campañillazo del presidente de la

Sala, que amenazó con desalojarla llamando al orden a ese abogado y a otros que se permitieron exponer su simpatía por el socialismo, el mismo que prospera en Europa. Fueron los defensores León Amorós, emotivo y entrañable; Isidro Infante, muy técnico y riguroso en su brillante normativa jurídica; Miguel Peydro, muy ducho en imágenes sutiles que suponemos dejarían huella en el Tribunal, y Enrique Mújica, desgranando las esmeraldas de su devoción europea y socialista.

Merece meditar acerca del socialismo europeo, hermano del español. El Ministerio público vino a decir, si le cimos bien, que la filiación socialista de los acusados estaba demostrada por la presencia de observadores extranjeros, todos socialistas europeos. Efectivamente, nunca han asistido a un proceso español tantos y tan cualificados observadores europeos, garantizando así su solidaridad con los socialistas españoles. Digamos sus nombres: Roger Louet, de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, de Fuerza Obrera francesa y miembro del Consejo de Administración de la OIT; Vittorio Martuscelli, diputado del Partido Socialista Italiano; Hans Matthoffer, diputado del Partido Socialdemócrata alemán; Rove Phil, miembro laborista del parlamento noruego; René Benoit, del Partido Socialista Francés; Rodney Balcomb, del Partido Laborista inglés; Hielde Pee, del Partido Socialista belga; Kaarem Haldech, abogado de los sindicatos noruegos; Alberto Gavioli por la F.I.T.I.M. Varios de ellos son magistrados y abogados de los Tribunales Supremos de sus respectivos países, a todos los cuales expresan los socialistas y ugetistas de España su amistad y reconocimiento por su solidaridad.

## Régimes "forts"

(Viene de la página 1)

vance directe du fascisme dont les maîtres et protecteurs furent Mussolini et Hitler. D'un fascisme qui s'appuie toujours sur l'armée, les grands propriétaires et la haute Eglise.

Qui ne serait attentif à l'argument qui consiste à dire qu'un grand et noble peuple ne doit pas payer indéfiniment les crimes de ceux qui l'ont asservi?

« Des relations normales, dit-on, pourraient le dégager de ses contraintes: aidons-le à devenir le partenaire européen qu'il doit être. »

Oui, mais en ce moment, le partenaire ne serait pas le peuple espagnol: ce serait le dictateur Franco.

Autre chose. Quelle est cette information d'après laquelle le gouvernement de Bonn autoriserait les constructeurs de « Léopard » à livrer à l'Espagne deux cents chars lourds de ce type? Le prétexte étant que la péninsule ibérique n'est pas « zone de tension ».

Qu'en pensent les 168 députés socialistes du Bundestag dont nous avons la liste sous les yeux et qui viennent de

proclamer leur absolue solidarité avec les démocrates espagnols qui font opposition au régime?

Ni les intérêts du commerce ni ceux de la stratégie ne peuvent tout justifier.

« Les affaires sont les affaires? Les gouvernements occidentaux feront bien de laisser cette maxime aux munitionnaires et aux chevaliers d'industrie. Un minimum de moralité doit être de règle au service du monde libre. Qui ne se souvient de l'effroyable vindicte répressive dans laquelle est née la dictature d'aujourd'hui agonisante? »

Un enseignant espagnol le rappelait récemment: sur les 48.000 instituteurs de la République, 4.000 seulement échappèrent à la répression. Que de centaines de milliers de travailleurs et d'intellectuels de toute condition sont tombés en même temps sous les coups des « nationalistes » et de leurs alliés de l'Axe!

Aussi longtemps que le pouvoir, en Espagne, sera dans les mêmes mains qui donnèrent le signal des exécutions, comment tout cela pourrait-il s'oublier?

## Paris

### Ciclo de Conferencias

Dentro del Ciclo de Conferencias del 198, av. du Maine, París 14 (Métro Alesia), hay programadas para el sábado 16 de

mayo dos conferencias. Una a las 16 horas a cargo de J. Gómez del Castillo y otra, a las 18 horas, a cargo de José Barreiro quien expondrá « Soluciones socialistas a algunos de los problemas que se plantea España ».

Todas las actividades de Mayo se harán en recuerdo a Jaime Vera.

#### Postales de propaganda

Se han editado también tarjetas postales. Hasta ahora hay tres: Tomás Meabe, Francisco Largo Caballero y Julián Besteiro. Se están preparando de Indalecio Prieto y de Pablo Iglesias.

Estas postales están a la disposición de los compañeros o Secciones que nos las soliciten. Por las tarjetas se abonarán 0,25 francos por postal a fin de participar en los gastos.

« El progreso de las ideas depende mucho de las condiciones sociales, pero también de saber propagarlas y de la forma en que la propaganda se haga. »

Pablo IGLESIAS.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30 Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

## Premier Mai

par Robert Collet

Pour obtenir la journée de travail de huit heures, les syndicats fédérés des Etats-Unis et du Canada avaient eu l'idée, en 1884, d'organiser une manifestation publique, le 1er mai. En France, le troisième Congrès de la « Fédération des Syndicats et Groupes Corporatifs » siégeant à Bordeaux, en 1888, adopta, sur la proposition de Jean Dormoy, Maire de Montluçon, la résolution suivante, qui reçut exécution dans plusieurs villes industrielles :

« Le dimanche 10 février 1889, tous les syndicats et groupes corporatifs de France devront envoyer, soit à la Préfecture, soit à la Mairie de leur commune, une délégation chargée de réclamer les réformes suivantes : Limitation à huit heures de la journée de travail, fixation d'un minimum de salaire. »

« Le dimanche 24 février, la même délégation retournera chercher la réponse, appuyée autant que possible par une manifestation ouvrière. »

En 1889, le Congrès International guédiste décida alors d'emprunter aux Américains l'idée du « Premier Mai », en lui donnant un caractère international. Ce

Congrès guédiste groupait des Allemands, des Anglais, des Espagnols, des Italiens, des Russes et, naturellement, des Français. Le Russe Plekhanov y prononça un discours qui fut remarqué, mais peut-être pas avec assez d'attention : Plekhanov annonçait la possibilité d'une révolution russe, qui aurait un caractère socialiste.

Depuis cette date — 1889 — la fête du Travail a été souvent l'occasion d'incidents graves, même sanglants. Je ne voudrais pas — ce serait long et sans doute fastidieux — énumérer les « mauvais » Premier Mai. Tout de même notons :

— 1889 : Incidents sérieux à Vienne, où la « Vierge Rouge », Louise Michel avait assuré une réunion publique.

— 1891 : à Fourmies, où la troupe tira sur la foule. A la suite de ce drame, l'un des gendres de Karl Marx, Lafargue, fut condamné à un an de prison, et tiré ensuite de sa geôle par son élection à un siège de député à Lille...

Puis — et c'est une conquête de la classe ouvrière — le Premier Mai est passé dans les mœurs. Peut-être que beaucoup d'ouvriers et de jeunes ignorent

l'origine de la fête qu'ils célèbrent bien placidement aujourd'hui ? Mais elle a été arrachée durement, comme les conquêtes sociales — bien sûr encore imparfaites et pourtant non négligeables — dont ils sont les bénéficiaires, grâce aux luttes d'un prolétariat qui, alors savait se battre et se dévouer.

Premier Mai : Fête du Travail. Mais aussi : Fête de l'Espoir. Je viens de quitter un instant ma table de travail. Je regarde par la fenêtre. Voici des nuages à l'horizon. Ils grandissent, ils montent...

L'hiver résiste. Fine et ténue, la pluie commence à tisser aux vitres son impalpable grisaille. Comme a dit le poète Rimbaud : « Il pleut sur la ville... »

Mais la pluie et les nuages ont beau faire. Le printemps est en marche : image de l'avenir, même pour les « réalistes » les plus rigides. Et devant ma feuille blanche, six grains blancs au bout d'un filet vert : le muguet. Petite, toute petite chose fragile, mais dont le pouvoir est d'annoncer un lendemain qui sera peut-être un peu moins difficile que notre aujourd'hui.

Vive le Premier Mai !

# ESINDICALISMO antes su destino

## VII Congreso Continental de la Organización Regional Interamericana de Trabajadores O. R. I. T.

Con la presencia del compañero Harm G. Buiter, Secretario General de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL), se ha celebrado en Méjico, durante los días 16, 17, 18 y 19 de marzo, el VII Congreso de la O.R.I.T. con asistencia de delegados de las organizaciones sindicales nacionales de Colombia, Brasil, Perú, Venezuela, Canadá, Estados Unidos, Guayana, Puerto Rico, Uruguay, Costa Rica y Méjico. La Unión General de Trabajadores de España, representada por su Sección en Méjico, formó parte de las delegaciones fraternales.

La apertura del Congreso, celebrado en los locales de la C. T.M. de Méjico, corrió a cargo del compañero Arturo Jáuregui, Secretario General de la O.R.I.T., quien previó los saludos fraternales a todos los delegados asistentes, dedicó emotivas y elocuentes palabras en relación con las importantes tareas que el Congreso está llamado a abordar, discutir y desarrollar.

Al acto de inauguración asistió el señor Lic. don Gustavo Díaz Ordaz, Presidente de los Estados Unidos de Méjico, quien declaró solemnemente inaugurados los trabajos del Congreso, expresando a los delegados obreros del Continente americano asistentes al mismo, la bienvenida más cordial en nombre del pueblo y del Gobierno mejicanos, deseándoles los más fecundos frutos de sus esfuerzos, para seguidamente agregar: « Debo también —y lo hago muy gustoso— agradecer a don Arturo Jáuregui, las generosas palabras que han brotado de sus labios en esta tarde, que las siento tan merecidas para la patria mejicana, como inmerecidas para quien les habla... » « En la Universidad aprendí hace muchos años la teoría; la vida —una Universidad más intensa y más eficaz— me enseñó la realidad. De ellas dos surgió la convicción que ha guiado durante toda mi vida mis actos públicos con los trabajadores, de defensa de sus sagrados derechos ».

El compañero Harm G. Buiter, Secretario General de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, pronuncia una enjundiosa alocución de la que extractamos los siguientes pasajes:

« Os aporoto los saludos y los mejores deseos de los millones de trabajadores que, junto con los trabajadores de las Américas, están agrupados en la CIOSL. Se muy bien que la vasta región de que se ocupa la ORIT es al mismo tiempo muy vieja y muy nueva, muy antigua y muy moderna; que comprende al mismo tiempo países en desarrollo con inmensas regiones apenas exploradas, y países altamente industrializados con estructuras sociales y económicas muy sofisticadas. Aparte estas diferencias económicas evidentes, ha de reconocerse la complejidad y carácter bien distinto de cada uno de los países, ya se hallen en América latina o en América del norte o en la región del Caribe. En todas ellas, sin embargo, los trabajadores enfrentados con problemas económicos y sociales, han sentido la necesidad de unirse y expresar sus puntos de vista y sus reivindicaciones, no sólo nacionalmente, sino también a nivel regional y mundial. No existe ningún « derecho divino » ni « ciencia de gobierno » en esos regímenes que se protegen con las armas y con desprecio de la democracia y del derecho del pueblo a expresarse por sí mismo. El movimiento sindical libre apoya el combate de los trabajadores contra esos regímenes. Sin embargo no podemos aceptar que el resultado de este combate sea la sustitución

de un régimen de opresión por otro régimen de opresión, incluso si la orientación política o ideológica aparece diferente. Con toda claridad, un régimen opresor de la izquierda no es más aceptable que la dictadura de la derecha. La CIOSL cree que los derechos democráticos y la libertad, y particularmente la libertad sindical, son esenciales para la consecución del objetivo primordial: la seguridad económica y la justicia social para todos. En realidad, estamos librando un combate permanente por el respeto de los derechos sindicales en todo el mundo. No pasa un día sin que tengamos que hacer una presión cerca de los Gobiernos o hacer gestiones ante la Organización Internacional del Trabajo, o prestar ayuda a dirigentes encarcelados y perseguidos y a sus familias. Algunas veces conseguimos éxitos, otras no. Algunas veces la amenaza de una queja oficial contra un Gobierno cerca de OIT es suficiente para conseguir una revisión o una suavización de leyes laborales restrictivas, y hemos de contentarnos con una acción de esta índole hasta que pueda ejercerse una mayor presión sin poner en peligro la supervivencia de nuestras afiliadas. En otras ocasiones, cuando la existencia de los sindicatos auténticos se ha hecho imposible, como en el caso de España, hemos utilizado todos los medios a nuestros alcances —declaraciones, exposiciones, publicidad— en todas las plataformas internacionales disponibles. Hemos apoyado financieramente y de otros modos efectivos las actividades clandestinas de nuestras afiliadas y de otras fuerzas sindicales y democráticas que luchan en el interior del país. Otro ejemplo de las actividades de la CIOSL en esta esfera lo constituye el apoyo proporcionado a los refugiados congoleños y la lucha contra el régimen colonial portugués opre-

sor. Del mismo modo, dentro de Portugal, ayudamos a las fuerzas democráticas que se batan para conseguir derechos humanos ».

Más adelante en su discurso, el compañero Buiter nos dice: « Un punto importante que me gustaría suscitar es el de la situación de los habitantes de las regiones rurales. Además de actuar con un sentido directo y elemental de la justicia social, corresponde a los sindicatos la responsabilidad de mejorar las condiciones de vida de la población rural que representa una abrumadora mayoría en América latina. En realidad, sin elevar su capacidad adquisitiva no puede existir un desarrollo económico saludable, ni posibilidades de crear el mercado interno necesario para sostener la producción de los trabajadores industriales a los que representa principalmente el sindicato. Los sindicatos tienen el deber de cooperar con los campesinos aportando su fraternidad, porque sus necesidades son idénticas a las de los trabajadores de la industria. Todos juntos en un esfuerzo determinado para convertirse en organizaciones de masas, actuando de modo responsable, serán capaces de desempeñar una función decisiva en la consecución de un progreso económico y social esencial y en la construcción de una sociedad mejor y más justa. La reforma agraria en sí no significa nada de no existir provisión para el desarrollo de la infraestructura necesaria y para la aportación de préstamos y asistencia por medio de cooperativas. Esto pone de manifiesto la necesidad de contar con asociaciones organizadas y representativas que velen porque sean protegidos los intereses de los que trabajan la tierra. Tengo la confianza —concluye el compañero Buiter— de que la ORIT, y como consecuencia la CIOSL, saldrán de este séptimo Congreso con una fuerza renovada para em-

prender las tareas que tenemos por delante. Permitanme repetir, estimados amigos, compañeras y compañeros delegados, mis mejores votos por un Congreso fructífero y éxitos futuros ».

En la segunda de las reuniones plenarias del Congreso, después de nombradas las Comisiones dictaminadoras correspondientes, en nombre y representación de la Unión General de Trabajadores de España, hace uso de la palabra el compañero José Vila Cuenca, presidente de la Sección en Méjico, quien tras los fraternales saludos a todas las organizaciones sindicales nacionales y a todos los compañeros que en nombre de las mismas asisten al congreso, dio lectura de manera pausada y emocionada al siguiente mensaje recibido de la UGT de España:

« Al Congreso Ordinario de la ORIT - CIOSL — Cuernavaca (Méjico).

Con motivo del Congreso ordinario que la Organización Regional Interamericana de Trabajadores va a celebrar en esa ciudad, nos hubiese sido muy grato que las circunstancias y medios permitieran enviarnos una representación fraternal a vuestras reuniones.

Considerarnos presentes en ellas, y de manos de nuestros hermanos de la Sección de Méjico, queremos hacer llegar nuestro más cálido mensaje y el deseo de que vuestras tareas y acuerdos representen un paso más de la clase trabajadora mundial, en el camino de la lucha por la libertad y emancipación del proletariado.

La Unión General de Trabajadores de España, abanderada en la lucha obrerista desde su fundación, con conciencia de su cometido histórico, se ha mantenido siempre en la vanguardia de la defensa de los derechos humanos, en general, y de los de los trabajadores en particular.

Sometidos a un régimen de excepción, sojuzgados por el militarismo y la plutocracia capitalis-

ta, seguimos manteniendo en alto la bandera reivindicativa durante estos últimos treinta años, sin que las persecuciones, procesos y encarcelamientos de nuestros más decididos luchadores hayan hecho mella en la fuerza de la Organización, pese a las dificultades de todo orden, que procuramos superar.

La UGT de España, fiel a su historia, sigue y seguirá en su puesto, incorpora a su lucha a las generaciones jóvenes y plantea, para el futuro, la defensa y consecución de las libertades ciudadanas, en un plano de humanas reivindicaciones para los trabajadores de todas clases. Propugna la solidaridad con todos los movimientos sindicales democráticos y pide una constante acción común, para conseguir la liberación de España del régimen dictatorial y antidemocrático que maniató y oprimió a nuestro sufrido pueblo.

Saluda fraternalmente al Congreso en nombre de la ORIT y espera que vuestros acuerdos contribuyan al afianzamiento de la democracia internacional y mundial y a la consecución y apoyo de nuestros objetivos comunes. ¡Viva la ORIT! ¡Viva la CIOSL! ¡Viva la Unión General de Trabajadores de España!

Madrid, febrero de 1970

La Comisión Permanente de España de la UGT ».

A medida que el compañero Vila Cuenca avanzaba en la lectura del Mensaje transcrito, podía fácilmente observarse cómo se apoderaba de los congresistas una incontenida emoción, no exenta de angustia, singularmente en los momentos en que el lector, ahogada su garganta y con los ojos anegados en lágrimas, interrumpía momentáneamente la lectura del Mensaje de los ugetistas españoles. Al final del mismo, los congresistas, puestos de pie, tributaron una calurosa demostración de respeto para quienes en España, contra toda clase de adversidades, persecuciones, detenciones y encarcelamientos, luchan persistentemente y e abnegadamente en defensa de los intereses morales y materiales de la clase trabajadora.

La Comisión encargada de redactar el dictamen correspondiente a los problemas mundiales, propone al Congreso y éste lo aprueba por unanimidad:

« Que no obstante la desaparición de los regímenes de fuerza fascista y nazista en Europa, todavía prevalecen en España normas que impiden las libertades públicas y el derecho de sindicación libre para los trabajadores y el pueblo en general, y en consecuencia resuelve apoyar los esfuerzos de la CIOSL para conseguir la independencia de los pueblos que se hallan todavía bajo la dominación colonial y apoyar, asimismo, los esfuerzos de la CIOSL y las aspiraciones expresadas en anteriores Congresos de la ORIT, así como en éste, para lograr que en el interior de España vuelvan a ponerse en vigor las normas democráticas por las que desde hace más de 30 años vienen luchando los trabajadores españoles a través de la UGT y el pueblo español en general ».

Finalmente, la Directiva de la Sección en Méjico de la UGT invitó a los delegados al VII Congreso de la ORIT a los compañeros Buiter y Paladino, a un acto en su domicilio social para expresarles el testimonio de reconocimiento de los ugetistas españoles por la solidaridad y defensa que prestan a nuestros perseguidos compañeros en España. Por discreción y elemental prudencia desistimos de reseñar otros momentos emocionantes vividos dentro del curso de las labores del Congreso y al margen de las mismas.

C.

## La machine militaire américaine veut embraser toute l'Indochine

Alors que les troupes américaines entament le quatrième jour de leur invasion du Cambodge, où elles sont déjà allées beaucoup plus loin que les coordonnées limites qui avaient été fixées, sans d'ailleurs détruire aucun centre vietcong; alors que l'on annonce maintenant la reprise, sur une grande échelle, des bombardements du Vietnam du Nord, on reste confondu devant la terreur irraisonnée de la décision américaine d'étendre la guerre en Indochine, et devant la monumentalité bâtie et l'argument invoqué. Porter la guerre en de nouvelles contrées pour la faire se terminer plus vite: voilà le raisonnement aberrant que tient le président de l'une des super-puissances mondiales. Et l'on nous permettra de faire remarquer aux nombreux commentateurs qui se

préoccupaient, en fin de semaine, de l'incidence qu'aurait cette décision sur la réélection de M. Nixon en 1972, que cette question est strictement dénuée de toute importance. Ce qui compte, ce n'est pas que M. Nixon mette en jeu son élection, c'est qu'il sabote toute chance de voir le foyer sud-est asiatique s'éteindre, c'est qu'il mette en péril la paix mondiale, c'est qu'il compromette les espoirs de négociation sur le désarmement, c'est qu'il prononce l'arrêt de mort de milliers et de milliers d'hommes. Face à une telle décision, motivée d'une telle manière, on ne peut que se poser la question: comment est-il possible, à notre époque, de voir une grande nation, et le monde entier avec elle, entraînés dans une telle tragédie en tel aveuglement, malgré toutes les cruelles expériences faites, malgré les

progrès de la connaissance? C'est alors, je crois, le célèbre économiste Galbraith qui apporte la réponse: « Cela est possible parce que, aux Etats-Unis, ce n'est pas le peuple qui commande, ce n'est pas le gouvernement non plus, ce n'est pas davantage Nixon, mais c'est la machine militaire, cette machine militaire qu'à l'instar de la machine technique, les hommes ont créée, gonflée, pour servir leurs intérêts et que, maintenant, ils se révèlent impuissants à maîtriser alors que désormais elle dessert ses intérêts; la machine militaire qui a acquis une sorte d'autonomie, et qui suit sa « logique » propre, contrairement à celle de l'humanité. « Aux Etats-Unis » explique Galbraith; c'est toutefois « partout » qu'il faut lui répondre.

M.-H.K.

# Tribuna del Congreso

DESDE 1952 ESTABLECIMOS la costumbre de que en vísperas de nuestros Congresos tuviese nuestro semanario una Sección en la que los compañeros pudiesen expresar sus inquietudes y formular sus puntos de vista acerca de la posición política que a juicio suyo debería seguir el Partido, o acerca de otras cuestiones de interés para el Partido. Se trataba y se trata, de exponer criterios individuales y no de las Secciones, ya que la opinión de éstas debe concretarse en las proposiciones que lleven al Congreso. En 1961 se substituyó

esa Tribuna del Congreso por uno o dos « Boletines interiores del Partido ». El X Congreso acordó volver a la « Tribuna del Congreso ». Como hemos dicho otras veces, para que esta « Tribuna del Congreso » resulte irreproachable, los colaboradores deberían prescindir de toda alusión, en pro o en contra, a los criterios expuestos por otros compañeros. Esta « Tribuna » no está concebida para discutir puntos de vista ajenos, sino para exponer y razonar los propios.

ES MUY POSIBLE que el epígrafe que empleo para ponerle título a mi artículo sea un tanto excéntrico o un poco enigmático para otros. Sin embargo, creo que si se tiene paciencia de leerlo se verá muy claramente que está muy en concordancia con el pensamiento que me embarga (desde hace muchos años) sobre la política que, a mi juicio debiera de adoptar nuestro Partido en su Undécimo Congreso.

No creo que sea necesario repetir lo que todos sabemos por haberlo vivido en el seno de nuestro Partido, desde que en septiembre de 1944 (primer Congreso constitutivo) quedó aprobado con relación a la política que el Partido debía de adoptar para mejor luchar para liberar a España del régimen que la tiene ahrojada desde el 29 de marzo de 1939, hasta hoy.

Diez han sido los Congresos celebrados en el exilio para en cada uno de ellos hayamos podido hacer el balance de todos los esfuerzos realizados (y que no han sido pocos), para lograr derrocar aquello que en nuestro país ha tomado carta permanente de la más abyecta tiranía que los gobernantes de España imponen a nuestro pueblo. Enumerar aquí todo cuanto se ha elaborado en nuestros diez Congresos y todos cuantos esfuerzos y sacrificios tienen realizados nuestras organizaciones dentro y fuera de España, es cosa obvia que no es necesario insinuar. Sin embargo, una saludable conclusión se impone si queremos que los diez anteriores Congresos del Partido nos sean de una grande utilidad y nos sirvan muy eficazmente ahora para poder « bucear » en este Undécimo que se debe de celebrar el próximo mes de agosto y conseguir una fórmula política que nos permita encontrar el verdadero camino para liberar a España del régimen que padece.

Digo (y con esto quiero entrar de lleno en el significado de mi epígrafe) que si sabemos aquilatar las enseñanzas que nos han proporcionado los diez anteriores Congresos, no hay ninguna duda ni equívoco posible para que este Undécimo sea el Congreso (titulado muy personalmente por mí) « mundo y lírondo ». Y me explicaré: Creo en que todos habremos podido constatar que nuestro Partido está saturado de « fórmulas y sinapismos » (habidos y por haber) con el buen deseo de encontrar una solución a nuestro problema n. 1: ¡España! Y en todas cuantas resoluciones y propuestas han sido votadas encaminadas a liberar a nuestra patria del oprobioso régimen que la desgobierna, en todas, hemos puesto lo mejor de cada uno de nosotros para que pudiese dar los frutos apetecidos. ¿Y qué nos ha sucedido? Que todo cuanto hemos hecho nos ha salido « fallido », pues el régimen fascista impuesto al pueblo español todavía sigue en pie, con la agravante realidad que todos hoy conocemos.

¿Por qué a los 31 años de nuestro exilio y de tantos sufrimientos padecidos por el pueblo español, Franco y todo lo que él representa, sigue en el poder?

¿Es que se nos puede achacar a los socialistas españoles, de dentro y fuera de España, que no hemos hecho todo cuanto era nuestro deber?

¡No, y mil veces no! Nuestro Partido y todos cuantos están interesados en derrocar el oprobioso régimen de Falange y del Opus Dei, han cumplido con su deber. Y sin embargo... todos nuestros esfuerzos y sacrificios

## “Un Congreso mundo y lírondo”

han sido infructuosos (infructuosos hasta cierto punto), ya que aún perdura lo que desde 1945 debía haber desaparecido de España. Sigue siendo la prueba irrefutable de lo que los republicanos españoles debemos de pensar de los Gobiernos que desde que finalizó la pasada guerra 1936-1945, han tolerado y favorecido la existencia permanente en Europa de un foco de infección fascista nacional e internacional, cuya guarida la tienen bien establecida en España.

Se me permitirá el que haya introducido esta pequeña digresión en mi tema, ya que es precisamente la causa principal por la cual España (la oficial) sigue siendo tan fascista como lo era en 1939-1940, y lo sigue siendo hoy, pese a que sus gobernantes actuales intenten cubrirse con la tan socorrida piel de cordero pintándola del color que más les convenga. El Opus Dei, se vista con el ropaje que sea... Opus Dei se queda.

En fin, dejaré a esta gente

que sigan haciendo de las suyas (como la compra de los 30 aviones de guerra a Francia) y pasaré a lo que ahora más nos interesa. Y es que, por tener la experiencia de nuestro diez Congresos, es por lo que se impone hoy a nuestro Undécimo Congreso, el que no se cometan más errores. Y el error que más hemos padecido los socialistas españoles dentro y fuera de España es el de haber perdido la confianza en nosotros mismos: hemos vivido bajo un espejismo falso y erróneo; hemos estado pendientes de lo que debían de hacer los demás; suponíamos (y con mucha razón) que las democracias « podridas » (como un día dijo el Caudillísimo, en uno de sus días de euforia) rectificarían su criminal acción de la No Intervención. Y tanto y tanto pusimos nuestras ilusiones y nuestra fe en la sinceridad de los demás que, en nuestros diez Congresos del Partido, jamás nos resolvimos en pensar que, el Partido Socialista Obrero Español

tiene unas cualidades y unas fórmulas propias que (si se toman los acuerdos pertinentes en nuestro 11º Congreso) serán suficientes y eficaces para conseguir lo que con tantas «ayudas», «promesas» y «tanteos» jamás se ha conseguido.

Por eso es mi opinión (y así la manifiesto públicamente) de que todos los socialistas españoles (allá donde nos encontremos) hagamos el deber que nos impone el pertenecer a tan glorioso Partido como es el nuestro. Y este deber consiste en no dudar de nuestras propias fuerzas en estar seguros de que nuestro Partido es el que más puede hacer por liberar a España, intensificando la propaganda en el interior. Y, además, demostrar a todos los que nos ignoran de que el Partido Socialista Obrero Español jamás dejó de existir. Y si el régimen ha intentado por todos los medios más infames que nadie hablase de nosotros, es porque nos temen en grado superlativo, pues saben muy bien

que el Partido Socialista Obrero Español, la Unión General de Trabajadores de España y las valerosas Juventudes Socialistas serán los enterradores del odioso régimen falangista opusdeísta.

Y si esto es una realidad que todo el mundo sabe, ¿por qué razón tenemos que ir mendigando a los demás su colaboración? ¿No es más justo y razonable que sean los demás (si son sinceros) los que vengan y llamen fuertemente con la aldaba de nuestra puerta?

Esto es, compañeros todos, lo que yo opino para que nuestro Undécimo Congreso sea « mundo y lírondo », sin mácula de ninguna especie, ya que bastantes años hemos estado « enjaezados » y arrastrando los « aperos » de los demás.

Ha sonado ya la hora de que los socialistas españoles seamos los fieles discípulos de nuestro inolvidable maestro Pablo Iglesias.

Y esa será la única manera de salir del « impasse » en que los demás nos han metido.

¡Viva el Undécimo Congreso del PSOE que sin ninguna duda será, el último de nuestro exilio!

Alfredo Palomar PIQUERAS.

## Adelante con los faroles

« Vorwärts » es una publicación semanal de la socialdemocracia alemana. Su título corresponde al « Avanti » italiano; en español: Adelante. Pero en algunos capítulos de su información, más que hacia Adelante, « Vorwärts » camina para atrás.

El tono general de las informaciones de dicha revista alemana, que se titula « periódico semanal socialdemócrata para política, economía y cultura » corresponde tal vez a la línea del Partido Socialdemócrata alemán (SPD) de conformarse a sus responsabilidades de gobierno en una sociedad fuertemente capitalista. Este es asunto de la política interna del SPD, que respetamos como táctica, aunque sobre este punto quepan también muchas discusiones socialistas. Lo que nos importa a nosotros, socialistas españoles, es la tendencia informativa del referido semanario por lo que respecta a España.

El lector español de « Vorwärts », al leer los comentarios que dicho semanario dedica regularmente a España tiene la penosa impresión de haberse suscrito a un periódico del « Opus », lo cual es « mérito » innegable de su corresponsal en Madrid, Hermann Meld, que, con el nombre de Hermann Deml difundió también su pintoresca visión del régimen español en diarios alemanes del más diverso plumaje.

Cuando Herr Deml (alias Meld o viceversa) se refiere a la nueva camarilla franquista, habla indeliblemente de « los nuevos hombres de Madrid ». Para el corresponsal de « Vorwärts » estos « nuevos hombres » no son un grupo neofascista-capitalista-tecnócrata, impuesto al pueblo sin su consulta previa, cuya misión es sacar a flote la carcomida barcaza del nazifascismo del llamado « movimiento ». Para Hermann Meld, los del Opus son « políticos reformistas » que aspiran a una « liberalización » de España.

Como en España, pese al « nuevo Gobierno », todavía sigue en marcha el aparato de represión dictatorial, con innumera-

bles procesos contra socialistas, cristianos y demócratas, amén de sacerdotes progresistas, profesores, escritores, periodistas, estudiantes, obreros y sindicalistas, Herr Meld ha hallado una fórmula para dejar bien a sus amigos del Opus: « las oscuras fuerzas del pasado falangista » — así leíamos con asombro en una de sus recientes crónicas madrileñas — « son todavía muy poderosas y obstaculizan la labor de reformas políticas de los nuevos hombres de Madrid ».

La tesis fundamental de Hermann Meld es, pues, que la Falange ha sido desposeída del poder, que ha sido asumido por un nuevo Gobierno con apetencias de « reformas ». Y este Gobierno, del que Hermann Meld espera el milagro de la liberalización de España, tiene que luchar en dos frentes: en el interior, contra los « viejos luchadores » (« Altkämpfer », según Meld), es decir, contra los camisas viejas de la Falange. En el exterior, contra los recelos que todavía sigue despertando el régimen nazifascista del general Franco entre los demócratas que aún no han perdido el decoro político. En este segundo frente es donde Hermann Meld libra sus batallas en favor del Opus Dei. Así, pues, Meld es la avanzadilla de los « reformistas de la santa desvergüenza » para los medios socialdemócratas alemanes que, por naturaleza, deberían serles los más hostiles. El brazo del « liberal » Sánchez Bella, que, pese su amigo Herman Meld, sigue aplicando con saña la « ley de Prensa » de su predecesor en el cargo, el actual cervicero don Manuel Fraga Iribarne, es bastante largo.

En su labor de zapa informativa, el corresponsal de « Vorwärts » llega incluso a comparar al Gobierno socialdemócrata y liberal de Bonn con el « nuevo Gobierno » de Madrid, lo cual es un insulto para el Gobierno federal alemán, teniendo en cuenta la forma tan distinta en que ambos Gobiernos y sus hom-

bres representativos han accedido a las palancas de la decisión política.

Algunos lectores ingenuos de las crónicas españolas de Herr Meld podrían preguntarse cómo es posible que una Falange « desposeída del poder » (« entmachtet », según expresión predilecta de Hermann Meld), pueda seguir teniendo tanta fuerza como para oponerse a los designios de Franco y sus nuevos ministros, « decididos a caminar por la senda de la libertad y la democracia ». La respuesta, que Herr Meld nos adeuda es bien sencilla: « ni Moriles ni Montilla ». Por que son los mismos, aunque con distinta camisa. Porque un cambio de camisa no hace un cambio de régimen y porque un cambio de régimen: hacia la democracia solamente es posible si abandonan el poder don Francisco Franco y sus sucesores, el Principito heredero y toda la corte de fanáticos que integran las camarillas de El Pardo y la Zarzuela, pasando por los domicilios de Carrero Blanco, López Rodó y demás « políticos reformistas » a la Meld. El « Gobierno de reformadores », tan cacareado por el corresponsal de « Vorwärts », pertenece a la misma familia fascista-opportunista de los Fraga, Camilo Alonso Vega, José Solís Ruiz y demás acólitos « desposeídos » de sus cargos políticos y recompensados con nuevos lucrativos cargos administrativos. El que dos o varios grupos de una misma familia política anden a la gresca por codicia entre parientes, no significa, ni mucho menos, que en España comience la libertad, ni grande ni pequeña. La libertad, la democracia en España, depende de la actitud decidida y consciente de los auténticos demócratas españoles, que no figuran en el Gobierno de Franco, sino en la oposición, declarada « ilegal » por las leyes fascistas del régimen de Madrid. El camino para conseguir dicha libertad es saber aprovechar el momento para inutilizar definitivamente a los secuestradores de

la voluntad del pueblo español, que es el único llamado a sacudirse el yugo franquista-opusdeísta o como quiera denominarse en el futuro. Hermann Meld no se encuentra en esta línea, sino en la de aquellos que contribuyen a eternizar la dictadura en España mediante « paños calientes ».

Un ridículo paño caliente lo acaba de aplicar el señor Meld en su crónica de Madrid, publicada en « Vorwärts » de 12 de marzo de 1970. Refiriéndose a la última canallada del régimen de Madrid que ha entregado a Marruecos dos « políticos exiliados » (Meld no se atreve a decir en un órgano socialdemócrata que los « entregados » son dos socialistas!), a pesar de que ambos estaban condenados a muerte en su país, el corresponsal de « Vorwärts » no pudiendo silenciar este hecho, y sintiéndose incapaz de minimizarlo como es su costumbre, hace decir a « enemigos de la Falange » que se trata de una « gran perfidia ». Pero para que los ánimos socialdemócratas alemanes no se solivianten demasiado contra los « políticos reformistas » del señor Meld, el corresponsal de « opus-socialdemócrata » se inventa una curiosa historia. Según Meld, la entrega a Rabat de Mohammed Ajar, alias Ahmed Rami y de Ahmed Jeleu, alias Ben Allum, ha sido una « maniobra de los viejos luchadores falangistas » para entorpecer la gestión extranjera de sus rivales del Opus ». Ni Franco ni López Bravo — sigue narrando el citado corresponsal — « sabían nada del asunto ». Casualmente, el ministro de Asuntos Exteriores de Franco, López Bravo, visitará Rabat el próximo mes de mayo para tratar allí de difíciles problemas, y la entrega de los dos socialistas al verdugo podría ser considerada por las autoridades cherrifianas como un « regalo de buena voluntad ». Pero ni Franco ni López Bravo tenían ni idea de lo acurrido. La culpa la han te-

(Pasa a la página 6)

# ASTIVA el mundo

## Saltando meridianos

NUESTRA EUROPA, que hemos tratado de definir aquí más de una vez, es la Europa de los pueblos del continente, más cerca por obligación moral, de la que ha definido hace poco en París el jefe del Gobierno sueco y de la que esbozan los quinientos países del Consejo de Europa que acaban de denunciar las violaciones por la dictadura griega de los derechos del hombre, que de esa otra Europa del comercio de tanques y el cinismo político que ha practicado en Madrid el ministro, liberal de Asuntos Extranjeros del Gobierno de la República federal alemana, ¡ay!, socialdemócrata en su mayoría. La primera obligación de los europeos es servir ejemplarmente la libertad, y como la construcción en curso debe ser brújula y norte, hay que empezar por reconocer la incompatibilidad con «el mundo libre» de países gobernados por dictaduras como la española, la portuguesa, la griega. Los que, al Este, sueñan con ser libres, hombres oscuros y perseguidos, deben sentir que existe una Europa que es otra cosa que negocios y combinaciones. Era indispensable anotar esta protesta antes de dar una vuelta rápida sobre los acontecimientos del mundo mientras que el primer satélite chino en tiora al planeta cantando Oriente rojo...

### Rentabilidad de la guerra

La comisión de asuntos extranjeros del Senado americano tiene en curso una vasta encuesta sobre las repercusiones de la guerra del Vietnam en la economía americana. El presidente —chairman— del primer banco de los Estados Unidos, el «Bank of America», Mr Louis D. Lundborg, ha declarado que el desencadenamiento de las hostilidades en el Sureste asiático ha constituido un trágico error que ha provocado una dislocación de la economía americana y ocasionado un grave perjuicio al comercio. «El que la guerra termine sería excelente para los negocios americanos. Las diez firmas americanas más importantes, que trabajan todas más o menos para la defensa nacional, han obtenido muchos mejores resultados entre 1962 y 1965 que durante la «escalada» de 1965 a 1969. Disponemos de muchas más pruebas de las necesarias para afirmar que la agravación de la guerra en el Vietnam ha perturbado muy seriamente la vida americana, suscitando presiones inflacionistas, desviado los recursos que nos eran necesarios hacia el teatro de operaciones y frenado el porcentaje de crecimiento de los beneficios».

No es la primera vez que el presidente del «Bank of America» ataca la guerra por razones de interés económico, lo que es nuevo, y casi una herejía, para el marxismo clásico. Este pacifismo de los banqueros explica los «dos pasos adelante, un paso atrás» —homenaje rápido a Lenin en su centenario— del presidente Nixon, cuyos servicios extienden la guerra a la península indochina y anuncian, a la vez, la retirada de la tercera parte del cuerpo expedicionario americano antes de finales del año en curso. Sin hablar de la situación en el mar Caribe y en Iberoamérica que invita la Casa Blanca a preocupaciones más cercanas, mientras los valores de Wall Street bajan y el precio dólar se encuentra menos saludable...

### Entre Sakharof y los tanques de Breznev

Los especialistas en misterios del Kremlin encuentran opacas sus bolas de cristal y emiten oráculos cada vez más apagados. Breznev y los hombres del aparato, al parecer, van a imponerse por los métodos clásicos que se han expresado en Praga con la doctrina del «comunismo de división blindada». La punta se vuelve hoy hacia el interior, tras las banderolas rojas que celebran el centenario del creador de los Soviets. Es necesario, para el equilibrio de nuestra crónica, mencionar aquí la instancia dirigida a los dirigentes soviéticos por el académico Sakharof, que pasa por el padre de la bomba H soviética, el historiador Medvedef y el matemático Turtchin. Su «programa aproximado» comprende entre otras cosas:

«Declaración de los órganos del partido y del Gobierno proclamando la necesidad de una democratización ulterior y anunciando los ritmos y los métodos de su realización... difusión de las informaciones... autonomía de las grandes unidades de producción... libertad progresiva de la información y la cultura... creación de un instituto de estudio de la opinión pública... amnistía de los condenados políticos... introducción de la presentación de varios candidatos para las elecciones en todos los niveles... publicidad del trabajo de los órganos dirigentes...»

El resultado, es el reforzar el autoritarismo del partido, el famoso «centralismo», muy centralista y nada democrático. Sakharof predica una primavera que ya había muerto en Praga y que no anda cerca de florecer en la Unión Soviética. Los Ginés de la «Pravda» han dicho ya no. Tan secamente como el «ABC»

### Riadas de cadáveres

Nuestro tiempo es triste. El ruido agita nuestras grandes ciudades y atruena las campañas bajo los reactores, la agitación febril impide el pensar. Es necesaria para soportar las matanzas raciales que se suceden, del Sudán al Biafra, las gigantescas de la India entre musulmanes e hindúes en el momento de la independencia y el nacimiento del Pakistán han sido olvidadas y a poco... La derecha acepta fácilmente la crueldad de la condición humana, la izquierda tiene necesidad de creer que el hombre es bueno para guardar sus esperanzas. Las últimas riadas de cadáveres han bajado el Mekong hacia el Mar de China, jóvenes y viejos, mujeres y niños, «viets» para los «khmers»... En el Congo, hace unos años, unos negros tenían que hacer hablar a otros negros para saber si eran de los que «había que matar».

### La derecha en Europa

Vamos a traducir un fragmento del libro de Jean-François Revel «Lettre ouverte à la droite», Ed. Albin Michel, Paris 1968.

El autor nos devuelve enérgicamente al tema que habría este comentario semanal:

«Quedándonos en Europa y en las orillas del Mediterráneo, enumeraremos para refrescar la memoria las dos viejas dictaduras, española y portuguesa, que nada ha conseguido hacer vacilar, el regreso coronado de éxito al sistema de partido único en abril 1967, el confortable golpe de Estado, en Julio 1967, de los coroneles griegos, que consiguieron, en pleno período de paz y de relativa prosperidad, borrar del mapa una democracia bajo la mirada impávida de los occidentales, perteneciendo de derecho a una alianza edificada oficialmente para la salvaguardia de las instituciones liberales. No mencionaremos más que de paso los regímenes autoritarios implantados en Yugoslavia, en Albania, en Rumania, en Bulgaria, tipo «democracia popular», variantes del «centralismo democrático»; los regímenes norteafricanos y árabes del Próximo y Medio Oriente, dictaduras militares del tipo más retrógrado a las que no puede servir de coartada un pretendido programa socialista que no se ha señalado hasta ahora por el menor comienzo de realización efectiva. No se puede poner en paralelo lo que existe y lo que no existe, la justicia económica y social, que no existe, y la dictadura, que existe a marchamartillo. Añadiré que la popularidad de algunos dirigentes, como Nasser, no me impresiona en absoluto. Más bien me inquieta, como toda popularidad obtenida a condición de que sean suprimidas previamente la objetividad de la información, las oposiciones, las posibilidades de apreciación por los ciudadanos, las libertades individuales. Por las instituciones democráticas están hechas para proteger la opinión contra sus propias tentaciones».

Para un próximo artículo, me reservo estudiar, con Revel, la definición de la derecha, que, en su forma más encarnizada e imbécil, tenemos enfrente en España desde la llegada de nuestro pueblo a la historia contemporánea.

### Un pecado que los españoles no hemos cometido

Un alemán aún desterrado, Ernst-Erich Noth, cuyas «Mémoires d'un Allemand» empiezan a publicarse en Francia, ha declarado entre otras cosas al «Figaro Littéraire»:

—Yo no sé cómo mi libro será acogido en Alemania. Recuerdo a Alemania una verdad cruel: la primera batalla contra los nazis, la más importante, no ha sido nunca librada. Que una guerra civil no haya sido desencadenada en Alemania en 1932 es tal vez históricamente el más grave pecado por omisión cometido en este siglo.

Los españoles vivimos limpios de este pecado, sean cuales fueren nuestros dolores pasados, presentes o a venir. He prometido escribir aquí un comentario sobre «L'Espoir», la película de André Malraux sobre la guerra de España, es una gran obra, viva, sorprendentemente moderna. La fraternidad de combate de nuestro pueblo, que para Malraux, que ha testimoniado ante la televisión, sigue siendo uno de los mayores acontecimientos de su vida, aparece con tanta fuerza que, en espera de decirlo mejor otro día, invito desde aquí a todos nuestros compañeros a ver en cuanto puedan, en versión original española, esta película que sale a las pantallas francesas, tras un largo silencio. En un momento en que es tan necesario recordar aquel inolvidable despertar. No por lo que tuvo de guerra, sino de defensa de las libertades, de fraternidad viril, de comunión de esperanzas.

A. B.

# Derrière le rideau

De l'Espagne actuelle nous connaissons les multiples visages dépeints par les diverses catégories de gens qui s'y rendent, et les informations de toute nature.

Les uns, attirés par le seul désir de jouir des facilités touristiques, sans éprouver aucun autre souci majeur, restent dans le cadre étroit des apparences sans oser franchir la porte derrière laquelle d'autres réalités s'étalent.

Les autres, prenant comme point de repère le fanatisme et le sectarisme de tout bord, voient les choses d'après la définition de Campoamor.

Certes, nous ne ferons pas l'injure de dire que l'homme objectif n'a jamais franchi les Pyrénées, ou toute autre frontière ibérique, guidé par des buts nobles et louables, marchant dans tous les sens à la recherche de la vérité, à la découverte du vrai visage de l'Espagne, en se répétant sans cesse: cherche et tu trouveras.

Nous aussi, nous avons voulu marcher dans cette direction. Malheureusement, le temps imparti et les obligations de toute sorte nous ont imposé le raccourci.

Pendant mon court séjour là-bas, j'ai vu beaucoup de choses: belles routes, constructions modernes, grands magasins, hôtels de luxe, etc... Mais je ne pourrais pas m'arrêter là. J'ai donc poursuivi mon chemin, en pénétrant en profondeur pour satisfaire ma curiosité.

J'ai visité plusieurs régions, notamment le bassin minier des Asturies, alors en grève. J'ai parlé avec les mineurs pour connaître les raisons de leur mouvement et si ce qu'ils me disaient ne devrait pas suffire, ma soif de savoir a été vite étanchée par la lecture de la déclaration des prêtres de la région minière, dont certains, pour mieux marquer leur solidarité avec les grévistes, avaient refusé de célébrer la messe le dimanche.

Les grèves qui se sont succédées, touchant divers secteurs de l'activité nationale, ont renforcé l'opinion de ce que ces mouvements étaient essentiellement revendicatifs et largement justifiés.

Dans la rue, j'ai trouvé réponse à mes questions. Je me rappelle cet homme qui, au cours d'une conversation engagée dans un magasin, me disait: «Ces grèves ont un caractère politique. Elles provoquent le désordre dans un pays qui veut vivre en paix, freinant la production et c'est le pays tout entier qui en supporte les néfastes conséquences. Nous ne voulons pas voir l'Espagne sombrer dans l'anarchie où vit la France».

Une gentille demoiselle m'affirmait avec un sérieux qui cachait son ignorance: «Je ne m'explique pas pourquoi les mineurs sont toujours à la grève alors qu'ils font les travaux les plus bas payés, car le salaire le plus bas dans les mines atteint 21.000 pesetas par mois».

Pour la détromper, il m'a suffi de me rapporter à l'enquête menée par un journaliste de «La Voz de Asturias».

Un paysan m'a dit: «Je sais bien que ça ne va pas. Qu'il faut que ça change. Mais je ne comprends rien à la politique et je ne veux pas en faire».

Cependant, je ne dois pas oublier tous les autres qui m'ont répété: «Les grèves sont la suite naturelle d'un mécontentement qui prend sa source dans l'injustice régnante».

Cette affirmation aussi courte que précise, me semble, à tous égards, la plus proche de la vérité.

J'ai également dit avoir vu de belles routes, de nouveaux et jolis bâtiments, grands magasins, hôtels de luxe, etc... Mais suivez-moi en dehors du tourisme et vous découvrirez le reste, ce qui frappe et déchante par son contraste. Demandez, questionnez et vous apprendrez les tristes réalités cachées derrière l'apparat (l'habit ne fait pas le moine).

Je sais bien que certains esprits critiques viendront dire que le fait que ces lignes soient publiées dans «Le Socialiste» suffit à prouver mon parti-pris. Ils vont vite être déçus, car je vais reprendre ici ce que j'ai eu l'occasion de lire dans les journaux espagnols.

«La Voz de Asturias» du 22-1-70 (réponses aux questions d'un journaliste).

Un mineur à l'abattage: «Avant, avec 32,10 m3 par jour, on gagnait 15.000 pesetas par mois. Aujourd'hui il nous faut 40 m3 pour atteindre le même salaire. Ce n'est pas juste».

Un ouvrier avec plus de 30 ans d'ancienneté: «Lorsque nous sommes malades, nous percevons une indemnité journalière de 79 pesetas. Est-il possible de vivre avec ça?»

L'opinion générale dans un bistrot: «Nous ne voulons pas de la politique, mais de la justice et de l'argent. Ce qui est notre droit».

Comme nous pouvons le constater, le mot «justice» revient à toutes les lèvres comme un leitmotiv. Rien d'étonnant, car si les grévistes sont poursuivis par la loi, les patrons en sont protégés. Voyons comment:

«La Nueva Espana» du 24-2-70 dit que diverses entreprises doivent à l'Institut National de Prévoyance (I.N.P.) 6.600 millions de pesetas (528 millions de N.F.). Cette coquette somme correspond à la double cotisation, ouvrière et patronale, pour les années 1967, 1968 et 1969. C'est-à-dire que les travailleurs ont payé, puisque leur cotisation à la Sécurité Sociale est retenue à la source sur les salaires, alors que les patrons peuvent se permettre de garder dans leurs coffres-forts de la banque l'argent revenant à l'organisme national de la Sécurité Sociale. Qui dit mieux?

Je voudrais citer aussi les déclarations faites au journal «Arriba» par M. Villar Palasi, ministre de l'Éducation et de la Science, au sujet de la scandaleuse vente clandestine de divers et importants objets d'art religieux, mais nous aurons l'occasion d'en parler.

Ma conclusion aujourd'hui sera de dire que l'Espagne franquiste offre au visiteur un rideau très bien tissé et habilement brodé, devant lequel beaucoup de gens risquent de rester en extase. Il faut aller voir ce qui se passe derrière.

G. T.

## La Internacional Socialista pide una convocación de la Conferencia de Ginebra

El Buró de la Internacional Socialista, reunido el día 4 en Londres, ha adoptado una resolución en la que esencialmente se pide:

«La Internacional Socialista deplora la decisión del Presidente Nixon de extender la guerra a Camboya y de reanudar los bombardeos sobre Vietnam del Norte.

Esta decisión compromete las

esperanzas de restablecer la paz en aquella región.

Deben realizarse nuevos esfuerzos con vistas a llegar a una solución política».

El Buró de la Internacional ha dirigido un telegrama al Gobierno soviético para pedirle que acepte la proposición del Gobierno británico de convocar inmediatamente la Conferencia de Ginebra sobre Indochina.

# La celebración del Primero de Mayo

## Clermont-Ferrand

Se abre el acto por el compañero **Ruiz**, presidente de la Sección local de la U.G.T., quien comienza pronunciando unas palabras para conmemorar la Fiesta del Trabajo que tan significativa es para la clase trabajadora, incitando a los compañeros a que intervengan para exponer lo que significa el Primero de Mayo, del que tantos recuerdos tenemos.

A continuación interviene el compañero **Camilo Gorriti**, vocal del Consejo General de la UGT, quien hace un bosquejo de lo que es y representa el Primero de Mayo. Se lamenta de los pocos jóvenes que hay entre nosotros, porque los viejos, por nuestra edad, vamos desapareciendo, y hay que hacerles comprender por qué están aquí en Francia, y cómo los hemos acogido aquí en este local hace veinte años. Hay que demostrarles a los jóvenes que en España no se puede celebrar este día que para nosotros es tan sagrado, porque aún existe el régimen fascista impuesto por Hitler y Musolini, para vergüenza de Europa. Se lamenta de que siendo Franco el primero en comenzar la guerra, que tan amargos recuerdos dejó, la Europa libre condena a los coronales griegos porque son fascistas y gobiernan en dictadura, olvidándose de que son una malva comparándolos con el régimen de Franco, que persigue, encarcela y condena a los socialistas y demócratas españoles desde hace más de treinta años. Aún hoy, acaban de comparecer hace unos días 14 compañeros nuestros de Vizcaya ante el Tribunal de Orden Público de Madrid, por el solo delito de querer ser hombres libres.

Termina diciendo que no hay que olvidar a las víctimas de tantos y tantos compañeros del Partido y de la Unión General de Trabajadores, que han muerto por defender la libertad.

A continuación cerró el acto el compañero **Ruiz**, haciéndose una pequeña suscripción para ayuda a los compañeros que están perseguidos por Franco.

## Pau

Como en años anteriores, el 1 de Mayo fue celebrado en Pau con un acto común de la Alianza Sindical y de Fuerza Obrera. Presidido por D. Menjot, del Sindicato de CTT-FO, acompañado en la Mesa por los representantes de A.S., compañeros Pérez y de Ana, reunió a los miembros de las organizaciones y algunos de la Alianza y a algunos de F. O.

En nombre de la U.G.T. y de la A.S. local, habló el compañero **B. Alonso**, quien después de saludar a la asistencia, de mencionar las dificultades en medio de las cuales tenían que celebrar los trabajadores de España esta jornada internacional del trabajo y de saludar con emoción a cuantos en este 1º de Mayo manifestaban, no obstante, como

**Muero siendo socialista. Cuando la libertad en España vuelva a hacer a los hombres libres, quiero que mis restos sean envueltos en una bandera roja y enterrados al lado de la tumba de quien fue mi maestro: Pablo Iglesias.**

(Al sentirse periclitar, Julian Besteiro escribió de su puño y letra esa su última voluntad).

podían, a través de nuestras provincias, su decisión de recuperar para el pueblo español el conjunto de las libertades sindicales y cívicas, resaltó lo que el 1º de Mayo significó de solidaridad internacional entre todos los trabajadores, sin distinción alguna de nacionalidad, raza, opiniones, etc, estado de espíritu que debiera ser permanente y no convertirse en un acto de rutina un día por año.

Aprovechó la ocasión para agradecer a las organizaciones sindicales, socialistas y cristianas locales y departamentales la acción de solidaridad que llevaron recientemente a cabo en favor de los refugiados vascos que habían hecho la huelga del hambre en Bayona y en Pau, así como la campaña realizada en favor de los 14 compañeros de la UGT y del PSOE juzgados el 16 de abril por el TOP de Madrid, subrayando la necesidad y la eficacia de la presión pública internacional contra la represión antisindical y antidemocrática del franquismo.

Expuso luego sus puntos de vista sobre la A.S., abordando las dificultades con las que viene tropezando para su implantación en España y la manera en que, a juicio del orador, podrían irse superando aquéllas, partiendo de la acción en la base, es decir, en los lugares de trabajo y de residencia, de la concertación entre todos los sindicalistas demócratas sin discriminación alguna y siguiendo la táctica y las normas de los Comités de Fábrica, de huelga o de solidaridad que se han ido creando en diferentes lugares, teniendo en cuenta las circunstancias, a menudo cambiantes, que concurren en cada caso y lugar. Todo ello, sin descuidar ni la capacidad de resistencia del adversario —de clase y estatal— ni el objetivo sindical aliancista o de frente común, tendiente a constituir la gran central sindical democrática unida a la que, sin duda alguna, aspiran la inmensa mayo-

ría de los trabajadores españoles, de los que más de las tres cuartas partes tienen hoy menos de 40 años. Detalle importante que no debiera olvidarse nunca. Pues serán ellos los que decidirán, en esto como en lo demás.

Terminó expresando su confianza en la juventud laboriosa y universitaria, la que al unísono con los veteranos que siguen dando ejemplo de combatividad, de consecuencia y de comprensión de los problemas y de las exigencias actuales, llegarán a acabar con la dictadura y a ir preparando una sociedad más justa y pacífica en la que sean plenamente conciliables el socialismo y la libertad. Para ello hay que seguir esforzándose en aunar voluntades, en coordinar las actividades y las fuerzas de todos los grupos y organizaciones sindicales y políticas democráticas, hasta convertirlos en fuerza y en corriente arrolladora susceptible de acabar pronto con la dictadura y lo que las fuerzas que la sostienen representan.

A seguido habló el compañero **Terrene**, de la U.D. de sindicatos F.O., quien se solidarizó con lo dicho por el compañero **Alonso** respecto a la fraternización y a la acción solidaria entre todos los asalariados, luego de lo cual trazó, a grandes rasgos, lo más saliente de las preocupaciones y de las conquistas del movimiento sindical francés y de F.O. en particular.

Por último, intervino el compañero **Alejandro Lamela**, de la C. N. T. y en nombre de la A.S.E., comenzando por precisar que aunque hablaba en nombre de esta última, lo hacía en tanto que militante confederal y con sus concepciones propias. En una larga peroración, trató primeramente de los orígenes del 1º de Mayo y del espíritu que animaba a los pioneros de Chicago y a la clase trabajadora de aquellos tiempos, recordando nombres, fechas y gestas obreras para poner de relieve que los enemigos de clase no han cambia-

do desde entonces y que el Estado y sus órganos represivos, así como la burguesía —representada por la banca, el ejército, el alto clero, etc.—, siguen persiguiendo, hoy como ayer, a todos los trabajadores, manuales e intelectuales, con la misma saña y sin pararse en que éstos sean anarquistas, socialistas, comunistas, cristianos, etc. Se refirió a la situación en España, distinguiendo entre la evolución en la industria y la despoblación rural. Hablando de la cuestión social y de las huelgas recientes, criticó severamente el comportamiento de los países que continuaron aportando carbón a la industria española cuando los mineros asturianos y leoneses estaban en huelga, mencionando expresamente el caso de Polonia. Se extendió en consideraciones críticas sobre los tratos y relaciones entre países comunistas y el régimen franquista y terminó diciendo que todos los discrepantes con la A.S. tienen cabida en ésta, si dan al efecto pruebas de su sinceridad, ya que todos estamos animados por el deseo de hacer realidad los objetivos de la A.S.

El compañero **Menjot**, que fue presentando a los oradores y comentando sus intervenciones, clausuró el acto con breves palabras resaltando el significado del acto y haciendo un llamamiento a la solidaridad para con los sindicalistas que en España son víctimas de la dictadura. Así, la colecta organizada al final del acto permitió recoger una suma que será enviada al Comité nacional de ASE.

## Perpignan

Respondiendo a la invitación que nos fue hecha por nuestros compañeros de la Unión Departamental de Sindicatos F.O. de Pirineos Orientales. Se rompió con ello nuestra tradición de este día, que siempre fue la de organizar por cuenta propia actos

## Adelante con los faroles

(Viene de la página 4)

nido « los falangistas que todavía dominan el aparato de seguridad del Estado que colabora íntimamente con el de Marruecos ».

Después de 30 años de dictadura de Franco, nos viene ahora el teutón Meld con este bello cuento de los hermanos Timm. Pero el truco no es nuevo. Tampoco Hitler « sabía nada » de lo que acontecía en sus campos de concentración, donde eran asesinados por sus S.S. millares de judíos, e incluso alemanes, entre ellos muchos compañeros socialdemócratas. Todavía hoy se da en Alemania el insólito espectáculo de que algunos de los responsables nazis, que luego han ocupado cargos oficiales en la República federal, pierden de pronto la memoria cuando son interrogados sobre tales crímenes o aducen una inocencia absoluta al respecto. Y Franco — así lo decía la « vox populi » — manejada por los solapados propagandistas del régimen — « ignoraba por completo » los asesinatos que se cometían en la España por él sojuzgada. Tampoco el señor Franz Josef Strauss sabe lo que escribe el órgano de su partido, el « Bayernkurier ». El truco está muy visto.

Nosotros tenemos gran comprensión por los problemas de nuestros amigos socialdemócratas alemanes. Si Willy Brandt tiene que renunciar a la consecución de su programa integral socialista, compartiendo el Gobierno con los demoliberales capitalistas del señor Walter Scheel, esto es cuestión interna de ese gran país amigo. Tan in-

terna como la convicción de los estrategas del SPD de que sólo una aproximación entre las dos alemanías podrá conducir a una liberalización de la dictadura comunista de Walter Ulbricht. Pero si este análisis pudiera resultar acertado para Alemania Oriental, aplicado a España resulta falso por la experiencia de más de 30 años de dictadura franquista. La ayuda militar y financiera norteamericana al régimen de El Pardo no ha « democratizado » nuestro país, sino, por el contrario, fortalecido la corrupta dictadura, lo mismo que las inversiones europeas en España no han aliviado la situación del trabajador español, sino incrementado la explotación de nuestra mano de obra, despertando la codicia del empresariado extranjero que encuentra en España un campo ideal para sus beneficios, dada la ausencia de un sindicalismo libre y representativo. No creemos que ni la AEG ni Siemens, por ejemplo, estén cooperando en España al establecimiento de un sindicato democrático, sino todo lo contrario.

Por mucha comprensión que tengamos por las dificultades de Willy Brandt y su Gobierno en una sociedad capitalista de consumo, no podemos admitir sin réplica la dudosa actitud informativa del semanario « Vorwärts » con respecto a nuestro país. Las medias tintas se traducen en una complicidad en la opresión del pueblo español, que lucha por las mismas libertades a las que aspira la socialdemocracia alemana. No exigimos de la República federal ni de nuestros com-

pañeros socialdemócratas una intervención más activa en apoyo de nuestra lucha. Pero denunciamos como una intromisión retardatoria, inadmisibles e injustificables en órganos de la socialdemocracia, hermana del PSOE en la Internacional Socialista, ayudas publicitarias al régimen nazifascista de España, como las crónicas del corresponsal en Madrid de « Vorwärts », que son tan perjudiciales para la lucha del pueblo español por sus libertades fundamentales como los créditos y ayudas financieras que, de otra parte, concede el Gobierno federal alemán a los oligarcas de España. Lo último no nos extraña, sabiendo a quien representa el señor Walter Scheel. Lo primero nos duele sabiendo el título que se arroja « Vorwärts ».

Pese a los ditirambos de Hermann Meld sobre el progreso de la libertad en España, que si se da es gracias a la acción decidida de todas las fuerzas democráticas de dentro y fuera de España, hace sólo unos días proclamaba ufano el vicesecretario general del movimiento, señor Ortí Bordás: « Repudiamos por caduca la vieja democracia liberal al estilo europeo. La alternativa española a esa democracia parlamentaria en decadencia es nuestro Movimiento ».

La actitud de los demócratas europeos hacia el régimen nazifascista español parece confirmar esas palabras. Si el señor Ortí Bordás tuviese razón, sería una tragedia, no sólo para España, sino para la humanidad.

EL MIRLO.

o veladas artísticas en salas de la localidad, unas veces, o en asistir a concentraciones en otras localidades cercanas, preparadas de común acuerdo por varias de nuestras Secciones, o bien en organizar en común salidas campestres a distintos lugares del departamento o de departamentos limítrofes y allí pasar un día de sol y agradable camaradería, rozando así el debido tributo a la tradicional fiesta de 1º de Mayo. Este año, pues, como decimos, nuestras Secciones de la U.G.T. y del Partido decidieron responder a dicha invitación y participar junto con estos camaradas en un emotivo y sencillo acto, que consistió en la organización, por la mañana, de un cortejo compuesto de una representación de los Sindicatos F.O. y otra de nuestra Departamental de la U.G.T., que saliendo de los locales de la U.D.-F.O. se rindió ante el monumento erigido a Jean Jaurés, situado éste en la amplia plaza de Cataluña de esta ciudad, para depositar sobre su estela un magnífico ramo de flores, en homenaje al que fue tan ejemplar socialista, tan ardiente defensor de la clase trabajadora, como ferviente apóstol de la paz y de la libertad en el mundo.

De vuelta al domicilio de F.O. de dicha delegación, fue el compañero **Donat**, secretario general de la U.D.-F.O., quien, tras de dirigir un saludo cordial a nuestra organización UGT y a todos los compañeros españoles presentes, entretuvo a los concurrentes con una amena disertación acerca de los orígenes de la celebración de la Fiesta del Trabajo por los trabajadores del mundo, glosando después las diferentes etapas por las que había pasado el movimiento obrero francés durante todo el siglo pasado y el presente hasta nuestros días. Resaltó a continuación las mejoras obtenidas por la clase obrera de Francia en estos últimos tiempos, en especial las concedidas por el Gobierno de Frente Popular, presidido por Léon Blum; evocó luego, para combatirla, la nueva Ley francesa de represión, objeto ésta de fuerte oposición de los Sindicatos y de los Partidos de izquierda franceses, y terminó exhortando a los trabajadores a proseguir la lucha, desde los sindicatos, hasta conseguir la desaparición completa de todos los privilegios que hoy goza la clase capitalista en la sociedad en que vivimos.

El acto, que había comenzado a las nueve de la mañana, y que revisió una manifestación de sincera confraternización entre nuestras dos entidades, hermanas francesa y española —terminó con un frugoso aperitivo, ofrecido por los compañeros de F.O.

Y entre nosotros, en estas horas de común regocijo y mutuas esperanzas que para los trabajadores del mundo entero significa estas jornadas, que tenemos la fortuna de poder asistir a tales manifestaciones, un negro pesar embargaba nuestro ánimo: el triste recuerdo de nuestros compañeros en España, hacia los que volaba nuestro pensamiento; los que perseguidos por los sicarios de Franco sufren toda clase de persecuciones, con atropellos, torturas y encarcelamientos, por el solo delito de defender la misma causa que con entera libertad defienden los que allí se habían congregado.

¿Hasta cuándo, España, ha de durar tu calvario?

Comité de Redacción  
de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORDE  
Roger BEGARRA  
Jean PAUL BONCLER  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUEL  
Joseph BEGARRA

# P.S.O.E.

## CARCASSONNE

La Agrupación Socialista de esta localidad celebró su asamblea general ordinaria el pasado día 19. En ella se nombró un nuevo Comité, siendo elegidos por unanimidad los siguientes compañeros: Presidente, Marcelino Peña; Secretario, Alfredo Palomar Piqueras; Tesorero, Diego Vidal.

El nuevo Comité, al entrar en posesión de sus cargos, tomó el acuerdo de convocar a los afiliados a una asamblea general extraordinaria para el domingo 3 de mayo, a las nueve de la mañana, para estudiar las Circulares del C.D. del Aude respecto al próximo Congreso Departamental, que ha de celebrarse el día 17 de mayo en Carcassonne.

### El Comité.

## DEPARTAMENTAL DEL CHER

El 19 de abril y con la asistencia de nutrido número de compañeros, celebró nuestra Sección Departamental su anunciada asamblea general.

Fue aprobada la gestión del Comité, así como el estado de cuentas presentado por el tesorero, correspondiente al ejercicio de 1969. Igualmente se procedió a la lectura de las Circulares de la C. E. del Partido, reteniendo la atención de la asamblea la convocación del Undécimo Congreso. La asamblea aceptó las sugerencias de la C.E., coincidiendo en la perentoria necesidad de que todas las Secciones deben enviar sus delegaciones directas.

Para el ejercicio de 1970 fue elegido el siguiente Comité: Presidente, Antonio Toro; Secretario, J. Piñol y, Tesorero, Pedro Mur.

Como final se procedió a hacer una colecta Pro-Partido Socialista Obrero Español, que alcanzó la suma de 80,00 fr., que ha sido remitida a la Tesorería central del Partido.

### C.

## CONGRESO DEPARTAMENTAL DEL GARD

El domingo día 12 de abril, tuvo lugar en Nîmes el XVII Congreso departamental de nuestro Partido. A él asistieron todas las Agrupaciones del departamento: Alès, Bessèges, Nîmes, La Grand'Combe, St-Jean-du-Gard y St-Jean - de - Valerisclé. Estuvo muy concurrido por, no solamente los compañeros delegados, sino también por los residentes de la ciudad en que se celebró.

Se sometió a las Secciones un extenso orden del día.

El compañero Miguel Armentia, vicepresidente de nuestra C. E., de la que ostentaba la representación, fue designado en unión del camarada José Mata (Alès) para componer la Mesa de dis-

cusión. Con la alteza de miras que es peculiar en nuestros afiliados, se desarrollaron todas las intervenciones. Detallarlas todas haría demasiado extensa esta reseña. Se aprobaron las gestiones de los Organismos departamentales, Tesorería, Solidaridad Democrática Española y Secretaría.

Tesorería, con un saldo a favor que refleja nuestras posibilidades. S.D.E. resaltando que no olvida, dentro de sus medios económicos, a nuestros organismos de ayuda a España, y la Secretaría, que en los momentos más difíciles de su gestión había encuadrado sus actividades en la normalidad de la disciplina.

Se discutieron las propuestas presentadas por las Secciones, aprobándose y tomándose los acuerdos pertinentes en cada caso.

El compañero Constantino Díaz, que representa como delegado fraternal al C.D. de la U.G.T., pronunció unas palabras de saludo, recordando que nada separará en la lucha cotidiana entre capital y trabajo a la U.G.T. del Partido Socialista y, ante la eventualidad de luchas futuras, su homogeneidad en la defensa de la lucha de los trabajadores españoles constituirá por sí sola, una garantía absoluta de carácter positivo.

Los delegados tuvieron ocasión de hacer al representante de la C.E. las pertinentes preguntas sobre las actuales circunstancias. A todas ellas contestó, oportuna y adecuadamente, el interesado.

El Congreso se terminó en un ambiente de fervor socialista.

He aquí la composición del nuevo Comité Departamental: Presidente, Constantino Díaz; vicepresidente, José Luna; secretario, Jesús Campillo; vicesecretario, José Mata; tesorero, Manuel Fernández.

### C.

## BURDEOS

Se convoca a todos los afiliados a esta Sección, a la continuación de la última asamblea extraordinaria, que tendrá lugar el sábado día 23 de mayo, a las nueve de la noche, en el local del Bar Victor Hugo. Recordamos que en esta reunión seguiremos estudiando las proposiciones para el próximo Congreso del Partido.

### El Comité.

## MARSELLA

Esta Agrupación Socialista celebrará reunión general ordinaria, el sábado 16 del corriente mes a las 18 h. 30, en segunda convocatoria, para tratar de importantes asuntos, por lo que se interesa la presencia de todos los afiliados.

### El Comité.

# Un Primero de Mayo crucial en España

(Viene de la página 8)

túan la propaganda sobre el comunismo, presentándolo como el único enemigo de la « paz y el orden ». El pintoresco y pueril Emilio Romero acaba de publicar un largo trabajo en este sentido, con lo que tiene de alabanza para el comunismo. Pero esas coordenadas del Opus y sus amigos falangistas del régimen dic-

« Siempre medita sobre esto: yo, en su lugar. ¿qué haría? y cuántos malos ratos y cuántas injusticias y cuantísimos errores te evitarás ».

Tomás MEABE.

tatorial, no corresponden a la realidad de los hechos.

El Gobierno del Opus Dei, ha promocionado los comandos de tipo fascista y que hoy, Primero de Mayo, han destrozado los escaparates de las librerías donde se mostraban los libros de algunos clásicos del socialismo, Marx Jaurés, Pablo Iglesias, Besteiro, embadurnando las fachadas de pintura roja, además de arremeter contra los manifestantes izquierdistas. Pero los obreros y el pueblo en general se han manifestado, como han podido, en todas las grandes ciudades españolas, Madrid, Barcelona, Bilbao, Sevilla, habiendo practicado la policía numerosas detenciones.

ULIZES.

# Cartas a mí España Restituciones

(Viene de la página 8)

verdugos son actos cínicos y desvergonzados.

A los que llamándose socialistas, yo no puedo oponerme a que ellos crean serlo, agiten la obra y vida de Besteiro buscando la desunión en nombre de la unidad, tengo que recordarles que Besteiro, que fue muy combatido dentro del Partido en muchas ocasiones, jamás, habló ni aconsejó la desunión; defendió sus opiniones con su proverbial entereza, pero aceptó siempre las decisiones de la mayoría. Ahí está el P.S.O.E., que tiene tras de sí la experiencia de casi un siglo de luchas. La vida del Partido, su dirección, su táctica, su orientación, las discuten y aprueban sus militantes en sus Agrupaciones y en sus Congresos; no existen santones ni libros sagra-

dos. ¿Desunir para unir? Que ingresen en él.

A los que para cazar incautos, y sin conocerla, utilizan la vida y obra de Besteiro, tratando de formar un Partido Socialista acomodaticio y servidor de sus ambiciones políticas, les digo que se equivocan, esas maniobras están condenadas al descrédito y al fracaso. Los españoles, que hemos sido siempre malos, pero honrados políticos, no tardarán en desenmascararlos.

La restitución a la galería del Congreso del retrato de Besteiro, cuando se prohíbe su Partido y se condena a los españoles por defender las mismas ideas que él defendió, no engañará a nadie. Los que para sus fines políticos alaban a los muertos y denigran a los vivos, se engañan ellos mismos. Casi un siglo de defensa

de las ideas socialistas forman la historia del P.S.O.E.; Besteiro, que escribió en esta historia los más bellos capítulos, como todos los desaparecidos, ¡todos!, pertenecen a ella.

Un día, que yo presiento cercano, esa historia de la que muchos no conocen sino deformaciones, será difundida; cuando el pueblo español recobre su libertad, cuando libre del yugo fascista sea dueño de sus destinos, tendrá lugar la verdadera restitución; la restitución del Derecho, de la justicia y de la decencia ahorrados por los asesinos de la República. Ese día será el del P.S.O.E., que triunfará en España como todos los partidos socialistas triunfan en Europa.

Saludos Socialistas.

SERENA.

# LETRAS DE LUTO

Otra necrología más, esta dedicada a un familiar mío que fue un buen compañero y un buen amigo. Ya son bastantes títulos para tratar de hacer perdurable su recuerdo. El día 8 de abril, a los 62 años de edad dejó de existir en Madrid **Máximo Selas León**. Ya cuesta mucho arrancar rasgos de escritura a los recuerdos de los buenos amigos que desaparecen, porque es placer insano arañar en nuestras propias heridas, pero yo me acusaría de cometer una herejía si no tratara de incluir en la larga lista de los compañeros idos para siempre el nombre del buen compañero Máximo Selas.

Afiliado y pequeño dirigente local del Sindicato de Banca y Bolsa, afiliado y pequeño dirigente también de las J.J. SS., afiliado al PSOE, fue encarcelado y represaliado en el movimiento de Octubre. A los comienzos de la sublevación tomó parte en el asedio al santuario de Santa María de la Cabeza. Desde entonces ya no dejó la « caña » hasta el final. Cuando éste llega fue nuevamente encarcelado, procesado y condenado a pena de muerte, viviendo dos años en aquella terrible agonía en el penal del Puerto de Santa María. Fue indultado o transmutado a la pena de reclusión perpetua, después... la «magnanimidad» de los cruzados le fue reduciendo la pena hasta resumirla en ocho años de cautiverio, y sale de la «Universidad» con los pulmones desechos, afectado de úlcera al estómago, con reuma articular y estado general inquietante. Después, malas colocaciones para trabajar, casi siempre en empresas al borde de la ruina, no le permiten proporcionarse los cuidados que necesitaba. Los últimos años los pasa haciendo más largas las estancias en hospitales y clínicas que en su propio domicilio, pero no desespera, tiene fe en su ideal, tiene confianza en sus compañeros de lucha, sabe bien que las ideas imponen sacrificios y dan pocas ganancias y glorias, y si las ganancias y las glorias llegan en el campo de las ideas, casi siempre llegan acompañadas de remordimientos. Nunca habla de desengaños o decepciones, mejor si no los tuvo. Y así termina.

Yo estoy totalmente deprimido, cada día es más estrecho nuestro cerco, cada día menos familia, menos amigos, menos compañeros. De cuántas formas estamos aprendiendo a llorar en el exilio, hoy lloro con la desesperación de la impotencia al que fue mi hermano político y mi gran hermano en política. Otro hombre sin nombre que se va siendo ejemplo de consecuencia con él mismo. ¡Que su descanso en la tumba sea un incentivo de lucha para los demás! Pequeño homenaje el que yo le dedico, pero así es grande mi tranquilidad de conciencia.

F. GIL POZO.

El día 3 de abril hemos enterrado en el cementerio de Casablanca al compañero **Antonio Gutiez Alonso**, muerto en el trágico accidente de la « Caravelle » de Agadir.

Para todos nosotros, ha sido motivo de un profundo dolor. Aparte de la amistad, compañerismo y afecto recíprocos, porque estábamos convencidos de que era un futuro valor para nuestro Partido. Es una verdadera lástima que el destino, cruel destino —como en el caso de Tomás Meabe—, haya truncado su vida prematuramente.

En plena juventud, lleno de entusiasmo, pletórico de vida, feliz con su esposa e hijas, dedicado por completo al noble ideal socialista, era un hombre íntegro, formado en la escuela de nuestra organización obrera y socialista. Seguía la tradición de su familia —toda socialista—, era la continuidad asegurada.

Antonio Gutiez, Secretario de la Agrupación de Casablanca, procedía de las Juventudes Socialistas. Su juventud se unía a una sólida formación, una gran capacidad, una seriedad de conceptos y unas convicciones socialistas poco comunes entre los jóvenes emigrados ganados por las comodidades ficticias de la sociedad de consumo, última invención del régimen capitalista. Su seriedad, su capacitación, su espíritu de sacrificio y su firme convicción socialista, hacían presentir en él un brillante futuro y uno de esos compañeros de los que tendríamos absoluta necesidad en las futuras luchas sindicales y políticas que se avecinan en España.

Las ciegas fuerzas del destino eligieron esta joven existencia y se cebaron en ella anulándola. Los socialistas de Casablanca conservarán siempre el recuerdo imperecedero del compañero Antonio Gutiez, esperanza malograda de nuestro Partido. Sus padres, socialistas, han perdido un hijo ejemplar. Su esposa e hijas (deja dos niñas de 8 y 10 años), un esposo y un padre modelo. El Partido, un compañero y militante ejemplar, que en todos los momentos de su vida, favorables o adversos, supo estar a la altura de las circunstancias. Y, además, supo ser digno del Partido Socialista Obrero Español que había abrazado voluntariamente en sus años jóvenes.

A su entierro que fue civil, como correspondía a sus fuertes convicciones socialistas, asistieron recogidos en su inmenso dolor todos los afiliados de la Agrupación y un gran número de amigos y compañeros de trabajo.

A su compañera Lolita, a sus dos tiernas hijas, a los compañeros Arsenio Gutiez y Carrillo, a sus esposas y familias, les deseamos resignación para sobrellevar tan terrible pérdida, testimoniándoles nuestro más sentido pésame.

¡Descanse en paz el compañero Antonio!

Corresponsal.

## En las cárceles de Franco

MADRID (OPE). — « La experiencia de la cárcel ha resultado dura, pero positiva », ha declarado el escritor católico Alfonso Comín.

Celdas de castigo donde puede encerrarse a un hombre hasta cuarenta días. Es ilegal tener hornillos para calentar la comida. El frío que se pasa es desolador. El preso político recibe igual trato que el delincuente común. El control de libros es tan severo que se prohíbe la entrada de libros de circulación autorizada en el mercado normal. Las condiciones higiénicas y sanitarias son lamentables; se vacuna a varios con la misma aguja, limpiéndola sólo con alcohol; las chinches son corriente compañeras de habitación y en los patios merodean las ratas.

## Un antifranquista sale del desván de su casa a los 34 años de haberse escondido

PARIS (OPE). — « Cuando las fuerzas nacionalistas del general Franco marchaban hacia el pueblo de Mudrian, cerca de Madrid, en 1936, durante la guerra civil española —decía « International Herald Tribune » el 22 de abril— el alcalde republicano de este pueblo, don Saturnino de Lucas, se escondió. Ahora, a los 59 años de edad, ha salido de un desván diminuto, donde dice haber pasado 31 años ante el temor de que le detuviera la policía de Franco. El Gobierno amnistió recientemente a las personas complicadas en los sucesos de la guerra civil, que terminó en 1939. El señor Lucas ha manifestado que un sacerdote le tuvo escondido en su casa durante tres años, pero que a su muerte tuvo que refugiarse en la de sus padres » (1).

(1) De Lucas no es el primero ni será el último de estos hombres que reaparecen como fantasmas en España después de un tercio de siglo de ocultación. Ello constituye una acusación más contra los hombres que ganaron la guerra. (Nota de OPE).

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar

Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la S. F. I. O.

## Un Primero de Mayo crucial en España

Estamos en el Primero de Mayo fiesta internacional de los trabajadores. Ayer y hoy, la policía desplegó en Madrid una gran actividad táctica por los barrios obreros y universitarios, incluso con la cobertura de un helicóptero que vigilaba la salida de las fábricas de Villaverde y toda su amplia zona industrial. Aún así, se concitaron algunas manifestaciones que respondían a las octavillas de diversas fuerzas políticas y sindicales clandestinas distribuidas días antes, según dicen informaciones de prensa. Hubo un enorme aparato policíaco para castigar las iniciativas de los obreros y, además, el Gobierno pretendió distraer la atención pública televisando dos corridas de toros seguidas, una más bien de becerros con la previa colaboración de El Cordobés.

Hoy, Primero de Mayo, los socialistas se han manifestado, primero, ante los monumentos levantados en el Cementerio Civil en memoria de Pablo Iglesias, Julián Besteiro y todos los demócratas españoles que, desde el preclaro y europeísta pensador Sanz del Río, en el siglo pasado, decidieron reposar aquí para siempre. Trabajadores jóvenes y maduros, grupos de estudiantes, de católicos de vanguardia, profesionales del magisterio, de la abogacía, de la literatura, de las ciencias del saber dejaron su homenaje floral, de claveles rojos —muchos llevaban otros claveles prendidos en la solapa de la americana— junto a la semilla germinadora de Pablo Iglesias y Besteiro. No era un acto reminiscente de la sociedad burguesa, sino el testimonio entrañable y activo, menos emocional, más actuante, de los socialistas madrileños, que después participaron en otras manifestaciones. Se ha guardado un minuto de silencio, tensos los músculos faciales, templado el ánimo, en presencia de varios corresponsales de prensa extranjera, especialmente alemana.

Después, roto el silencio, en tanto que los espectadores entraban y salían, ha habido tiempo para comentar la actualidad española, la penetración de los Comités de fábrica de la U.G.T. en la zona de Madrid, operación en curso que merece el máximo entusiasmo consciente, el inmenso porvenir que tienen en la Universidad los jóvenes socialistas, pues en ella, han dicho quienes actúan en las aulas, donde abundan los socialistas, socialistas del P.S.O.E., con perdón de la redundancia. Al parecer, ayer, la propaganda socialista desapareció de las clases, de los « campus » en un santiamén como ocurre en las fábricas, donde los obreros recogen individualmente las hojas de la UGT, una cada cual. La mayor parte de los estudiantes son socialistas pese a lo que diga la propaganda de la dictadura, a tenor de un estudio porcentual elaborado por los propios universitarios, anticipo de otros análisis que intentan esclarecer la auténtica naturaleza de la problemática universitaria. En la Facultad de Medicina, por ejemplo, hay gran cantidad de futuros doctores socialistas que han desarrollado un ambicioso estudio acerca de la medicina en su aspecto social y en las posibilidades reales de una verdadera socialización de la medicina, igual que los realizados por economistas en el campo de su es-

pecialidad y que los promotores culturales, para cuando Partido Socialista ocupe el poder democráticamente.

Primero de Mayo. La dictadura, el « establishment » de la dictadura está agitado, convulso, diríamos que extorsionado. La misma democracia cristiana derecha, unida hasta ahora al sistema, pide hoy, Primero de Mayo, que nuestro país y sus masas laborales se enmarquen en las corrientes más progresivas de la Europa occidental, con el derecho de los trabajadores a asociarse libremente, y que aparezca la oposición legal, según explican los diarios « Ya » e « Informaciones », lo que es un indicio harto significativo. Pero el Opos gobernante —el régimen español es derechista, conservador y capitalista, reconoce « Ya » al fin, lo que no deja de ser chocante, dada la procedencia del comentario— continúa cercando a los grupos católicos críticamente adversos a la dictadura, de manera que se prevé su extinción por la fuerza, sobre todo de las editoriales. « Fraga era brutal —se comenta—, parecía que iba a sacar la pistola, pero permitía algo. La peligrosidad de Sánchez Bella es solapada, estructurada, rigurosamente discriminatoria. Las publicaciones de los católicos de vanguardia no podrán subsistir. El ministro de Información nos ha declarado poco menos que como delincuentes sociales ». Es decir, que

emplea el barro más deleznable para manchar a las personalidades y a los hombres más representativos del catolicismo progresivo. Ahí está la extraña crónica publicada ayer en numerosos periódicos, donde se involucra a los señores Areilza, Ruiz Jiménez y Satrustegui a través de unas supuestas declaraciones del secretario general del Partido Comunista, elogiándolos y marcando la pauta de la colaboración. Se dice que esa crónica, que aparece como del corresponsal de la agencia oficial EFE en París, fue preparada y entregada personalmente por Sánchez Bella y Fernández Sordo, director general de Prensa Ruiz Jiménez y Satrustegui han hecho pública hoy su protesta, anunciando su decisión de llevarlo a los Tribunales, dudando de la veracidad de la información, en suma, que ha sido manipulada con objeto de denigrarles justamente en las vísperas del Primero de Mayo. Otros rumores participan que Areilza tiene conocimiento de que tal artículo es ficticio y que fue redactado por el corresponsal de EFE.

En este caso, el refinamiento de Sánchez Bella se ha convertido en una maniobra chapucera. No es nuevo en los regímenes de la extrema derecha silenciar a las fuerzas verdaderamente serias y poderosas, como el Partido Socialista, en tanto que acen-

(Pasa a la página 7)

## Cartas a mí España

### Restituciones

Días pasados, hojeando el diario madrileño « Ya », he leído que en la galería de retratos del Congreso de los Diputados, actualmente aprisco conocido por el apodo oficial de Cortes, ha sido restituído el retrato del compañero Besteiro. Naturalmente, nadie ha pedido la opinión a los señores procuradores. ¿Para qué? El amo manda y los lacayos obedecen, es la ley de la democracia orgánica. Comer y callar.

El comentarista de « Ya » informa a sus lectores acerca de la personalidad de Besteiro con el siguiente comentario: « Socialdemócrata español que se adelantó en veinte años a los actuales dirigentes de los Partidos Socialistas Europeos ». Parco es el comentario y engañoso, pero descubre el motivo de la restitución.

Se trata de mostrar a los socialistas y demócratas europeos el viejo tema de que el régimen de Franco no es enemigo del socialismo tal como se practica en las democracias europeas, sino del PSOE formado por un puñado de irresponsables revolucionarios anárquicos cuyas ideas no tienen nada de común con el verdadero socialismo, y que son enemigos de todo orden, de toda convivencia y de toda fraternización nacional. Y como prueba de su transigencia política, restituyen a la Galería del Congreso el retrato del Presidente de las Cortes Constituyentes de la II República española, socialista que fue el precursor del actual socialismo europeo.

Burda es la maniobra, y si bien

puede engañar a muchos españoles desconocedores de todo lo referente al socialismo español y a su actuación, merced a la táctica de silencio, opresión y represión llevada a cabo a este objeto durante más de treinta años, no puede engañar a las masas socialistas y demócratas europeas, y sobre todo a sus dirigentes socialistas. Esos pueblos y esos dirigentes socialistas han sufrido la esclavitud oprobiosa y sangrienta del fascismo y del nazismo, los Partidos Socialistas de esos países han sido todos disueltos y prohibidos sus dirigentes perseguidos encarcelados, deportados o suprimidos, exactamente como copiando a sus maestros Hitler y Mussolini, ha hecho y continúa haciendo el régimen de Franco. Naturalmente, conocen bien la limpia historia de Besteiro y la sangrienta de los que ahora restituyen su retrato.

En cuanto al comentarista de « Ya », quisiera recomendarle un poco la memoria por si le necesita, que creó que no

En primer lugar la palabra socialdemócrata no es castellana, es un germanismo mal traducido. En las lenguas anglosajonas puede usarse el compuesto socialdemócrata, pero en castellano no tiene sentido. Bien traducida sería « demócrata y socialista », y poniendo delante de socialista el adjetivo demócrata parece querer decir que Besteiro era más demócrata que socialista. Si al cronista conociese la obra de Besteiro, socialista de la más pura estirpe marxista, no cometería este error, a menos que, y esto es lo más seguro, escriba al dictado.

Besteiro fue un militante del P.S.O.E. más de 30 años, dirigió en muchas ocasiones tanto al P.S.O.E. como a la U.G.T. y dejó en las dos Organizaciones la impronta de su capacidad, su seriedad, su competencia y su austeridad de idealista y de socialista.

El P.S.O.E. se llama socialista porque lo es. Obrero porque fue fundado para defender la causa de los trabajadores españoles, capacitándolos para su emancipación y ayudándoles en su lucha inevitable contra los apetitos capitalistas. Y español porque está al servicio de todo el pueblo español y lucha contra todas castas y oligarquías llámense como se llamen, de siempre, lo han esclavizado y subyugado para mejor explotarlo. El P.S.O.E. no necesita llamarse también demócrata porque todo socialista lo es por naturaleza. El recuerdo y la obra de Besteiro pertenecen al P.S.O.E., a todos los trabajadores españoles, a « los trabajadores de todas clases », según las propias palabras grabadas en la Constitución de la República Española. Besteiro murió enfermo en su avanzada vejez entre los prisioneros de la cárcel de Carmona, condenado por « rebelión militar » por los que, faltando a su juramento de servir, se rebelaron militarmente contra la República, y esto: sublevados se apoyaron en unas castas entre las cuales, preponderantemente, figuraban los mentores y la mayor parte de los lectores de « Ya » de aquellos tiempos.

Es, pues, vana empresa tratar de disociar la vida y obra del compañero Besteiro de la historia del Partido Socialista Obrero Español, y los póstumos hipócritas y tardíos homenajes que ahora le hacen los lacayos de sus

(Pasa a la página 7)

## El sistema leninista

Por César Barona

CON MOTIVO de celebrar el centenario del nacimiento de Lenin se hace mucho ruido alrededor del creador de la Tercera Internacional; particularmente los comunistas utilizan mucho el bombo y los platillos para ensalzar el personaje y su obra. Se presenta a Lenin como teórico, como continuador del marxismo, si bien no sobresalió en este dominio. Lenin no aportó novedad alguna a la teoría marxista; su manoseada doctrina sobre el imperialismo la copió, salvo en las conclusiones, de « L'Imperialismo » de Hobsen, fabiano inglés, y de « Le Capital Financier », del austro-marxista, Hilferding. Esta obra suministró a Lenin su interpretación económica sobre el imperialismo, fundada en la noción del capital financiero de que disponen los bancos y que los industriales utilizan; la originalidad leninista no se encuentra en el aspecto doctrinal, la encontramos en la actividad de Lenin como estratega de la Revolución cuando maniobraba las masas.

Un estratega no necesita gentes que elaboren y piensen, quiere gentes que obedezcan sus órdenes ciegamente; ese fue el bolchevismo y ese son los partidos comunistas, conglomerados de gentes que ejecutan disciplinadamente las órdenes que dan otros.

Lenin construye el partido con ese objeto, parte de las ideas de Kautsky, de quien era alumno en casi todos los puntos; Kautsky creía que la revolución era inevitable y veía en los proletarios seres casi pasivos, el papel de los jefes revolucionarios era parecido al de los sabios que

pueden prever el porvenir, saliendo de sus conocimientos, y concebía el socialismo introducido por los intelectuales pequeño-burgueses en el seno de la clase trabajadora. De ahí su concepción del partido. Lenin hizo suyas las ideas de Kautsky, pero como hacía generalmente con las ideas de otros, las sistematizó y llevó a sus extremas consecuencias.

La concepción socialista ha definido siempre el partido como una parte organizada de la clase obrera, la fracción que ha recibido y asimilado la enseñanza marxista, según Kautsky. Lenin rompe con esta concepción. No es suficiente traer de fuera el espíritu revolucionario, el Partido debe permanecer al margen de la clase. En esto Lenin se aproxima más a la tradición jacobina y blanquista que a la costumbre obrera socialista. « El jacobino unido indisolublemente a la organización del proletariado », dice « En un paso adelante, dos hacia atrás ».

El jacobinismo es la forma ultracentralizada de un movimiento revolucionario cuyo objeto es derribar el poder existente y substituirse a él. A tal partido jacobino, unido al proletariado, sin surgir de él, Lenin le confía un papel más amplio que el de un partido obrero. A la objeción de Plekhanov, de que semejante partido no es un partido socialista, en sentido marxista, Lenin responde construyendo un nuevo tipo social: el revolucionario

profesional. Los revolucionarios profesionales dependen en su vida material del Comité Central encargado de elaborar la línea política entre dos congresos. Como la seguridad material de esos hombres está en manos de los miembros del Comité no pueden ser libres ni actuar como demócratas al elegir en los congresos. El Comité Central se nombra a sí mismo por personas intermedias.

Las críticas de los mencheviques en el congreso de 1903 son históricamente verdaderas. Alexander, jefe menchevique, realizó la contradicción entre la finalidad emancipadora de la socialdemocracia y el medio leninista que calificó de « absolutismo burocrático ». Plekhanov, el maestro en marxismo de Lenin, y que lo siguió al principio, se separó de él en 1904 y predijo que finalmente « todo giraría alrededor de un solo hombre que, ex providencia, reuniría todos los poderes ». Trotski trató a Lenin de « caricatura de jacobino », y en el folleto « Nuestras tareas políticas », escribió que la « organización del Partido se substituye al Partido, el Comité Central reemplaza a la organización y finalmente el dictador substituye al Comité Central ».

El culto de la personalidad y todas las faltas y crímenes que se cargan ahora sobre Stalin ya proceden lógicamente y materialmente de esa concepción del Partido. El stalinismo no es más que la aplicación consecuente del leninismo en casi todos los terrenos. Trotski, al aceptar posteriormente la concepción leninista del Partido, hubiera obrado de manera parecida a Stalin.