

Procès politiques en Tchécoslovaquie

VOUS avons rencontré, il y a quelques jours, à Vienne, l'ancien directeur de la télévision tchécoslovaque, M. Jiri Pelikan, et avons eu ainsi l'occasion d'un entretien avec lui.

Selon cette personnalité, le P.C.T. préparerait un procès politique dans lequel seraient impliqués plusieurs ex-responsables du parti tchécoslovaque résidant aujourd'hui à l'étranger. Les dossiers sont prêts, affirme-t-il ; toute la question est de savoir qui prendra la décision d'ouvrir les procès.

Pour l'instant, le régime se contente, si l'on ose utiliser cet euphémisme, de démolir jusqu'au bout les défenseurs du « printemps de Prague » et de les isoler de la population.

Les intellectuels progressistes ne trouvent plus de travail et se trouvent de jour en jour dans une situation matérielle plus angoissante. Le metteur en scène Jean Nemec et sa femme, une chanteuse connue, sont sans emploi. Un professeur et sa femme ont été congédiés et sont dans l'embarras pour nourrir leurs trois enfants. L'ancien président du puissant syndicat des métallurgistes, Toman, a trouvé d'abord un emploi dans une fabrique, puis il fut soudain renvoyé sans motif et « sur ordre supérieur » ; actuellement il transporte des sacs de charbon.

Ceci pour ne donner que quelques exemples.

Le slogan des progressistes est de « garder la forme physique à tout prix, de ne pas perdre les nerfs ». Chacun s'y emploie au mieux, dans une atmosphère alourdie par l'anxiété.

Notre interlocuteur aperçoit des analogies inquiétantes avec la période qui précéda les procès de 50. Pour se donner les coudees franches, le régime actuel vient de stopper les réhabilitations des victimes innocentes des procès stalinien. Il fait marche arrière : réhabilités solennellement en 1968, MM. Slansky junior, Eugen Loebel et Artur London (l'auteur de « L'Aveu ») ont été récemment exclus du parti. Selon certaines informations non confir-

par Henri HARTIG

mées, un premier procès politique aurait été fixé pour juin ; les premiers accusés seraient le joueur d'échec Ludek Pachman, l'auteur du Manifeste des 2.000 mots, Ludvik Vaculik et le dramaturge Vaclav Havel.

Dans ce contexte, la publication en Occident, par M. Pelikan, d'un document explosif sur le mécanisme et les causes des procès des années 50, prend une grande signification. L'auteur a réussi à faire sortir de Tchécoslovaquie le fameux « rapport Piller », du nom du président de la commission de réhabilitation constituée au printemps 68.

(Pasa a la página 2)

REFLEXIONES

EL SENTIDO HUMANISTA DEL SOCIALISMO O EL ANTI « PAN Y CIRCO »

por J. RUBIA BARCIA

TODOS CON TRISTEZA — y algunos con total incomprensión — hemos podido leer en la prensa de hace unos días la noticia del desfile, por las calles de Nueva York, de ciento cincuenta mil trabajadores movilizadas por sus sindicatos y, en su mayoría, de los ramos de la construcción, de los trabajadores del puerto y de los empleados de oficinas, muchos todavía con sus monos y sus cascos protectores, gritando patrioterías, portando banderas nacionales, agitadas pancartas con repugnantes « slogans » y haciendo alarde de « poder físico » frente a los pacíficos opositores de la guerra de Indochina.

Triste espectáculo que recordaba, a más de treinta años de distancia, aquel otro de las gigantescas manifestaciones de las masas alemanas en apoyo de Hitler, o aquel otro de los marés de brazos alzados en apoyo de Mussolini, o ¿por qué no decirlo también?, el de los pistoleros a sueldo de Martínez Anido, primero, y del señoritismo falangista, después, o incluso, ese último

taxista madrileño que hace poco comentaba, sintomáticamente, que a él lo único que le interesaba era el tamaño del bisté que podía o no podía comprar.

Pan y circo — como es archisabido — ofrecían los romanos a su populacho para alejarlo de toda preocupación seria. Sueldos fabulosos, casas comodísimas, no uno sino varios automóviles, no una sino varias televisiones, ofrece el capitalismo imperialista norteamericano al trabajador que emplea en sus fábricas y empresas, tanto nacionales como extranjeras. En escala mucho menor, en nuestra pobre España, el equivalente sería la aspiración al modesto y extranjero Fiat, disfrazado de Seat 600, una pequeña televisión, y el fútbol y los toros. Y luego a dormir, echarse a la bartola, y no trastornar la vida de los de arriba, y no hacer nada para ayudar a los desamparados de abajo. To-

dos a gozar de la « ley y el orden », perpetuadores de injusticias seculares y, lo que es peor, empobrecedores de la naturaleza humana.

Pocos países comenzaron sus vidas colectivas con tan altas esperanzas como los Estados Unidos de Norteamérica. Engendrado en los ideales de la Revolución francesa encarnó, aún antes que Francia, la aspiración a la libertad, la igualdad y la fraternidad entre los hombres. Se convirtió en refugio de perseguidos y desamparados, acogió en sus playas a lo mejor y lo peor de la humanidad europea. Quiso ser el « melting pot » de todas las razas o el lugar en que desaparecieran todas las diferencias biológicas, culturales y religiosas, al servicio de la convivencia y de una humanidad mejor. Lugar de grandes oportunidades y de trabajo para todos, con garantía casi de triunfo si el esfuerzo era adecuado. Las metas eran valiosas y el camino nada fácil. Y hubo también un verdadero proletariado norteamericano, con conciencia de serlo, y sus problemas declase y sus huelgas reivindicadoras, y logros tan efectivos como la jornada de ocho horas — bueno es repetirlo — alcanzada por primera vez en Chicago, y conmemorada todos los años en nuestro tradicional desfile del 1^o de Mayo.

Pero algo se torció — y no éste el lugar ni la ocasión de analizar lo que eso haya sido — y son hoy precisamente los Estados Unidos de Norteamérica uno de los pocos países del mundo que no conmemora el sacrificio de los « mártires de Chicago ». Olvido significativo. Con el más alto promedio de nivel económico de vida, parece haber corrido paralelo un empobrecimiento progresivo de la vida interior, por lo menos para una mayoría. Porque al margen han quedado, y quedan todavía, las minorías empobrecidas y escandalosamente maltratadas de algunos cientos de miles de indios — muchos ni siquiera ciudadanos legales de su país natal —, de varios millones de negros ex esclavos y de inmigrantes o de descendientes de inmigrantes portorriqueños, mejicanos, etc., y hasta algunos pocos de razas germano-anglosajonas perdidos en las montañas mineras de los Appalachians. Y éstos sí recuerdan aún, y viven todavía, una vida asociada al viejo concepto proletario y mantienen viva una reserva no gastada de humanidad instintiva.

Y queda todavía algo más. Una juventud universitaria, formada por los hijos de los trabajadores aburguesados y de los burgueses enriquecidos, y una parte considerable de la población con ingredientes procedentes de todas las actividades, que se sienten radicalmente descontentos, muchos de ellos desilusionados — especialmente los jóvenes — por los valores a que aspiraron sus padres y obtuvieron con creces, pero que no les hizo más asequible lo que en la Constitución norteamericana se garantiza como « the pursuit of happiness », o la felicidad a la mano.

El despertar de la nueva conciencia — y por el momento no es más que eso — lleva especial-

Al Consejo de Europa SILLONES CON SANGRE Y LODO

EDWARDS DEFENDIO Madrid y regresó a Londres. Pero desde el alba al apogeo y ocaso del nazi-fascismo, otros se vieron indefensos, perseguidos obligados a esconderse o exiliarse. No cesaron; hicieron la oposición oculta, la lucha clandestina, la resistencia, el sabotaje, el guerrillero y las campañas de liberación. Alguno fue varias veces preso por la Gestapo y evadido otras tantas ; varios « vivieron » la tortura, los trabajos forzados, las condenas a muerte y los campos de Auschwitz y Buchenwald... Todos han sufrido en el espíritu, en el corazón o en sus partes ; guardan honores y medallas y lucen sin remedio sus mutilaciones. Pero todo esto, en los parlamentarios que llenan esta Asamblea Consultiva del Consejo de Europa, quien no lo sepa, no lo ve. Y nadie del público de las tribunas puede suponer que uno de estos Diputados, una mujer, más profundo que sus propias cicatrices, lleva en el alma la gran cruz de haber visto fusilar a su marido.

Por esto, con la señora Miotti, italiana, en defensa de los Derechos de la dignidad humana y la unidad de los pueblos de Europa, en el Cuadro de Honor de este hemisiciclo severo, solemne y sencillo, se sientan con el mismo derecho el holandés Van Hall, el noruego Garbo, los ingleses Edwards y Lloid, los austriacos Czernetz y Pitterman, los luxemburgueses Abens, Elvinger y Margue, los belgas Gaghin, Keuleneir y Dequae, los alemanes Bauer, Blumenfeld, Rinderspacher, Schulz, los italianos Baldani, Baldani, Bemporad, Fortuna, Gonella, Prearo y Treu y los franceses Bizet, Bourgeois, Bourgoin, Chevigny, Destremau, Flornoy, Grussenmeyer, Hauret, Labbé, Legaret, Nessler, Peridier, Radius, Vitter...

Y sin embargo, aquí comienzan a venir, entrar, relacionar, sentarse y tratar la Falange y el Opus Dei. Y como al lector europeo en general y al demócrata español en particular les parecerá increíble, les vamos a citar fechas, lugares y nombres.

Entre otras reuniones internacionales en la « Maison de l'Europe de Estrasburgo, en lo que va de año, se han celebrado varias relacionadas con la Comisión de Cuestiones Económicas y del Desarrollo y con la de la Cultura y la Educación.

Un numeroso grupo de tecnócratas del Opus Dei presidido por los opusdeístas Linares, Larena y la Puente han venido para enterarse de los planes europeos del dinero y la industrialización ; el otro para colaborar » en asuntos de la Cultura, son los falangistas Eugenio López, Pedro Segú, Díez de la Guardia, Muñoz López y Félix Abal. Nombres, fechas y reuniones, constan en el Consejo.

No cabe ni pensar del Secretario General del Consejo de Europa ni de ningún « chairman » o miembro de « bureaux », Comisiones y subcomisiones que sentarse con estos sujetos haya sido a sabiendas. Cuando este Consejo invita a países que por sus regimenes totalitarios no pertenecen a él, pueden cruzar el umbral de la « Maison de l'Europe » gente de muy diferente calidad.

A un régimen de la Europa del Este se le podrá acusar de muchas cosas ; pero es imposible negarle que lucha por el desarrollo y progreso cultural, social y económico del pueblo con idealismo y honradez. En cambio al Oeste : El Opus Dei que hoy sirve a Franco es una organización secreta en casi todo. No está al servicio de la Humanidad,

ni de Europa ni de ningún país. « Espiritualmente », el Opus es un organismo católico de ambiciones universales. El Consejo de Europa es por principios filosóficos completamente opuesto a cualquier presión o sumisión en las conciencias. La Iglesia Católica favorece con su enorme ámbito y poder temporal al Opus Dei en función de lo que éste la apoya con su capacidad acumulativa de riqueza y poder económico. El Consejo de Europa no ha nacido para servir ni caer al servicio del Vaticano. Y pese a la despierta vigilancia del Opus Dei para negarlo y protestar frente a cada acusación, es evidente ya para todos los europeos que el Opus Dei es pura y simplemente como una « mafia » que en nombre de Dios y con « santa desvergüenza » pretende y comienza a apoderarse de la riqueza creada por el trabajo de los pueblos. No es, pues, concebible que el Consejo de Europa reciba en su seno a ninguna « cosa nostra » por muy místico y acentuado color de rojo cardenal con que se disfraze el « alcopone » mediterráneo.

En cuanto a esta Falange que viene a Estrasburgo para « colaborar » en cuestiones de la Cultura y la Educación, cabe preguntarle al Pleno del Consejo de Europa qué es lo que espera de los autores del asesinato de García Lorca, de la huida de Picasso Casals, Madariaga, Américo Castro, Jiménez de Asúa ; del exilio y la muerte del sabio Duperier, de Antonio Machado, de Manuel de Falla y del premio Nobel Juan Ramón Jiménez ; de la destrucción y avvento de la Cultura que España acumuló desde la Ilustración hasta la guerra civil, y de una educación nacional donde a

(Pasa a la página 2)

(Pasa a la página 5)

Hans MATTHOFER explica en Barcelona las razones por las que la España franquista no podrá integrarse en la C. E. E.

El compañero Hans Matthöfer, diputado socialdemócrata alemán, ha ido a Barcelona, invitado por el Colegio de Abogados, para dar una conferencia acerca de « El camino hacia una Europa democrática y la ampliación de las Comunidades ». Con ese motivo, ha sido también entrevistado por el periodista Del Arco autor del dibujo de Matthöfer que reproducimos. Por el interés de la conferencia y de las declaraciones, damos ambas, tomadas de « La Vanguardia », de Barcelona, de 23 de mayo último. Como saben nuestros lectores, Hans Matthöfer estuvo como observador en el proceso, celebrado en Madrid el 16 de abril por el TOP, contra 13 compañeros nuestros.

El difícil camino hacia Europa

Conferencia del diputado alemán

Hans Matthofer en el Colegio de Abogados

Ante una numerosa concurrencia se efectuó, ayer, a última hora de la tarde, la anunciada confe-

rencia del diputado socialdemócrata por Francfort, Hans Matthöfer, sobre « El camino hacia una

MANO A MANO HANS MATTHOFER

Hans Matthöfer, diputado SPD por Francfort en el Bundestag, antiguo militante de este partido socialdemócrata, político de origen sindical. Es director de los servicios Educativos del más importante sindicato alemán (I. G. Metal), sindicato metalúrgico con sede principal en Francfort. Amigo del Canciller Willy Brandt, está considerado como el especialista en asuntos de España, cuyo idioma domina. Vino a Barcelona a hablar sobre el tema de España y el Mercado Común, en el Colegio de Abogados.

— ¿Tuvo conocimiento del informe de los cuatro españoles con los que se entrevistó Scheel?

— Sí.
— Scheel es liberal, usted socialdemócrata, ¿está conforme con la visita que nos hizo el ministro de Asuntos Exteriores alemán y lo que dijeron los cuatro españoles?

— La visita de Scheel era la continuación de una serie de visitas entre representantes de los dos Gobiernos y por eso no significó nada de particular. El contenido de la declaración, que fue enviada al ministro Scheel a Bonn, contiene la demanda de una amnistía para los presos políticos, la libertad de prensa, la libertad sindical y la libertad de asociación política, tiene mi apoyo completo.

— Usted viene, supongo, con buena fe, a informarse de cómo estamos, ¿qué quiere saber?

— Qué piensan los españoles sobre el mejor camino hacia una España democrática; porque para mí es muy importante que España sea miembro de la Comunidad Europea.

— ¿Las relaciones entre la República Federal de Alemania y la España actual, que existen, pueden alternarse si no entramos en el tan repetido M. C.?

— Yo preferiría que se mejorasen aún más, lo que supondría la existencia de condiciones en España que permitiesen la integración en la Comunidad Europea.

— Si España fuera un país económicamente fortísimo, ¿pesaría, en este asunto la política?

— Los problemas en este asunto no son técnicos, ni económicos; son puramente políticos.

— ¿Y qué tiene que ver la política con las naranjas, las zanahorias y los automóviles, que son, en resumidas cuentas, lo que importa en el mercado?

— El Tratado de Roma no es un convenio solamente de comercio y de economía, sino la expresión de la voluntad de los pue-

blos democráticos de construir una sociedad y una economía dinámica con progreso social, como base del libre desarrollo de la personalidad de cada uno de los ciudadanos de estos países. No se puede separar mecánicamente la economía y la política.

— Usted ha venido a mi país a mirarnos con lupa, ¿qué diría de mí, si fuera al suyo con la misma intención?

— Le ayudaría con todos los medios a mi alcance; porque la opinión de uno que viene de fuera es siempre útil para adquirir una mejor óptica de los problemas propios.

— En la República Federal de Alemania permiten la existencia de un partido comunista, ¿soporitará un resurgimiento del nazismo?

— Creo que hemos superado este peligro y que el NPD se va desintegrando, como se verá el 14 de junio, en las elecciones de tres Estados de la Federación.

— Supongamos que sea superado, con la desintegración del NPD, todo peligro nazi, ¿no hay riesgo de comunismo en estos reiterados contactos de las dos Alemanias, para derribar el muro que las separa?

— En las últimas elecciones para el Parlamento Federal del año pasado, el Partido Comunista alemán recibió el 0,6 por 100 de los votos; esto no puede considerarse riesgo. Los contactos entre los Gobiernos de los dos Estados de Alemania para construir la base de una paz duradera y para aumentar las posibilidades de una comunicación entre las dos partes del pueblo alemán no tienen nada que ver con un acercamiento a las ideas comunistas.

— ¿Usted pasa el muro cuando quiere?

— Sí, si me dejan.

— Condicionado...

DEL ARCO.

Europa democrática y la ampliación de las Comunidades ». Después de una breve presentación del conferenciante a cargo del decano del Colegio de Abogados de Barcelona. Señor Gispert, en cuya sala se celebraba el acto, el señor Matthöfer comenzó su disertación expresando su convencimiento de que, « sin la creación de una Europa democrática unida, con un orden social y económico estable, dinámico y en constante proceso de democratización en todas las esferas de la vida humana, no será posible asegurar de un modo permanente la paz del mundo; vale decir, la sobrevivencia de nuestros pueblos ».

Pero el tema central de la conferencia era la historia de las aspiraciones españolas para ingresar o asociarse al Mercado Común y el conferenciante detalló las oposiciones y reservas encontradas, ya desde un principio, por la solicitud del Gobierno español de 9 de febrero de 1962 en favor de la asociación a las Comunidades Europeas. Tanto los países del Benelux como Italia y los partidos socialdemócratas coincidieron en su intención de hacer depender un compromiso español con la Comunidad de un cambio en las características políticas en España. La Asamblea Consultiva del Consejo de Europa, por su parte, recomendó unos cambios constitucionales del ordenamiento político español como requisito previo para cualquier tipo de acercamiento. Hubo que esperar, pues, hasta 1967 para que diesen comienzo las deliberaciones, que se han centrado, como es sabido, en torno al acuerdo preferente que pronto va a firmarse y que, por tratarse de un convenio puramente comercial no precisa la ratificación de los Parlamentos de los Estados miembros. Subrayó, sin embargo, el conferenciante que no se trata de un tratado de asociación, que sólo sería posible « en cuanto las condiciones políticas de España lo permitan ».

En efecto, las negociaciones que tengan como meta la asociación, y ni qué decir tiene la integración, son actos de Derecho Internacional que exigen la ratificación de los seis Parlamentos afectados. Sin embargo —añadió— tal ratificación por parte del Parlamento de la República Federal de Alemania no será posible si España no lleva a cabo previamente una verdadera liberalización política. «Se encuentra en un grave error —señaló— el que crea que esta opinión sólo es compartida en la República Federal de Alemania por un solo partido».

Analizó luego las razones que avalan esta postura: unas están explícitas en el propio Tratado de Roma, que viene a ser la «Constitución» de la Comunidad y que sólo acepta como miembro de pleno derecho al país que reúna las mismas características políticas que los miembros de aquella. Existen, además —dijo— razones históricas, en el sentido de que los anhelos en favor de la unidad europea arrancan precisamente de la devastadora Segunda Guerra Mundial, anhelos de los que participa muy íntimamente el Partido Socialdemócrata alemán. Expuso luego las dificultades que el camino hacia una Europa unida ha de encontrar y de hecho encuentra, pero expresó su confianza en el futuro, que viene avalada por los progresos sustanciales ya realizados. Terminó diciendo: «Me considero un amigo de España y por eso me gustaría mucho, que cuando se tenga que discutir el paso a la segunda fase en 1976 o mejor, antes aún, hayan desaparecido las causas que hoy impiden una plena incorporación del pueblo español a la Comunidad Europea.

Al término de su conferencia, el señor Matthöfer fue largamente aplaudido.

Procès politiques en Tchécoslovaquie

(Viene de la página 1)

Ce Jan Piller est aujourd'hui président de la Fédération des syndicats. Les procès stalinien ont conduit les organes de l'Etat à exécuter 239 personnes et à en condamner 53.000 pour délit politique. M. Pelikan, qui fut pendant trente ans membre du parti, tire l'enseignement suivant de ce qu'il appelle des « déformations » stalinien : « Les communistes doivent avoir le droit et même le devoir de refuser chaque politique, chaque décision du parti ou du gouvernement qui serait en contradiction avec leur conscience ou leurs idéaux ». Il nous dit espérer qu'en publiant ce rapport, qui démonte le mécanisme des procès des années 49-54, il empêchera la répétition de la même tragédie et il apportera un soutien moral aux nouveaux inculpés, qui seront alertés quant aux méthodes qui les attendent et davantage préparés à y faire face.

Car il doute que M. Husak soit en mesure d'éviter les procès : Du moment où ce dernier a accepté l'intervention militaire soviétique comme une aide soi-disant fraternelle, il doit aussi admettre, logiquement, qu'il existait une menace de contre-révolution, et donc des contre-révolutionnaires à inculper.

M. Husak est aussi sous l'influence des dogmatiques et des stalinien, qui le poussent à la revanche et veulent que les dirigeants du « printemps de Prague » soient punis. En acceptant cette logique internationaliste, en reconnaissant que l'U.R.S.S. est le seul centre du socialisme mondial, en détruisant politiquement M. Dubcek et ses amis, M. Husak s'est fait le prisonnier des extrémistes, bien que sa politique ne s'identifie pas entièrement à la leur.

Selon notre interlocuteur, M. Jiri Pelikan, l'objectif des procès visant d'abord les émigrés sera de les dénoncer comme contre-révolutionnaires, ce qui sera facile puisqu'ils ne seront pas là pour se défendre. Ensuite, au travers de ces procès, on impliquera des gens qui résident encore en Tchécoslovaquie, préparant ainsi une seconde étape, le jugement de personnalités vivantes dans le pays, intellectuels, journalistes, etc., qu'on cherchera aussi d'abord à isoler de la population. Mais l'ampleur et la forme des procès ou des persécutions dépendent largement des forces intérieures du pays, et le processus ne sera pas aussi facile, pour les dirigeants tchécoslovaques, qu'en 1950, car la masse est loin de les suivre.

Al Consejo de Europa SILLONES CON SANGRE Y LODO

(Viene de la página 1)

los niños se les enseña que el mejor es « el diálogo de las pistolas ». Bajo el propio régimen franquista, hay ciudades donde el vecindario —incluso de derechas— quedó tan horrorizado de los crímenes y canalladas —recuérdese el mortal litro de ricino— que los propios franquistas culpables no pueden entrar. Hoy entran y se sientan en el Consejo de Europa.

En las más modestas villas del mundo hay organizaciones donde se agrupan gentes honorables para hacer cosas en servicio general, sin tener contacto alguno con la « pègre » ni con el « hampa » que hay en cada lugar. Ningún club de la Tierra ha pensado jamás que a sus actividades económicas o culturales se invite para informarles o que colaboren « business man » sin escrúpulos ni pistoleros con camisa blanca o azul.

Y si esta convivencia con gentuza que hace trampas para apoderarse de nuestro trabajo o

que sonríe mientras añora volver a practicar en nosotros la muerte por vaciado interior es una idea inadmisibles en el club de mentalidades más limitadas.

¿Cómo el Consejo de Europa admite al Opus Dei?

¿Cómo el Consejo de Europa comete el hecho inaudito de que en la misma mesa donde se sienta la « signora » Miotti, cuyo marido fue asesinado delante de sus ojos, vuelva a tener enfrente a los cómplices de los asesinos, asesinos a su vez de un millón de europeos españoles?

El marco, el ámbito de este Consejo de Europa, de este símbolo e instrumento de la Libertad, la Justicia y los Derechos Humanos, de este Cuadro de Honor, de este hemiciclo donde se sientan los más meritorios y eminentes europeos, estos verdaderamente « pocos » que verdaderamente « hicieron tanto para tantos », se está manchando de sangre e inmundos lodo.

Diego ZAPATA.

« Pedimos que una Comisión de Magistrados que hayan servido al Estado franquista y al Estado republicano, y cuya independencia absoluta sea garantía para todos, proceda a investigar las fortunas de quienes hayan intervenido en la gobernación del Estado español desde abril de 1931 hasta hoy; que esa investigación comience por el Caudillo de la Cruzada y por los presidentes de la República Aalcázar Zamora y Azaña; que los resultados de esa investigación alcancen la máxima publicidad para que el país se entere y pueda dictar el fallo definitivo e inapelable ».

(Del discurso de Llopis pronunciado en Lyon el 12 de abril de 1959).

Una lección de Llopis En la Universidad de Toulouse

Sabido es que la Universidad de Toulouse tiene bien ganado el título de hispanista. Y que abundan entre sus profesores los hispanófilos. Uno de esos profesores es Noël Loubés, que ha hecho y sigue haciendo estudios de los más importantes acerca de la obra de Vicente Blasco Ibáñez, en la que cree encontrar el reflejo de las doctrinas sociales de su época.

El profesor Noël Loubés solicitó del profesor Rodolfo Llopis que, dentro del tema general que figura en el programa oficial de la Universidad con el título de « Civilización actual de España », explicara a sus alumnos « El universo político en la España actual ».

El profesor Loubés presentó al profesor Llopis con palabras cariñosas, haciendo grandes elogios de la labor pedagógica realizada por la República española, a la que tanto contribuyó Llopis.

Rodolfo Llopis, tras agradecer las amables palabras del profesor Loubés y de expresar su satisfacción de encontrarse de nuevo ante estudiantes, lo que le recordaba, no sin emoción, los años en que ejercía la docencia en España, expuso con toda sencillez el panorama político actual de España y la significación de cada uno de los grupos políticos, ya sean oficiales o clandestinos, que integran dicho panorama.

La numerosa asistencia que llenaba la amplísima sala siguió con gran atención la exposición de Llopis que duró, como convenido, una hora larga. Después, alumnos y alumnos, durante media hora formularon interesantes preguntas, a las que contestó Llopis.

Debieron quedar satisfechos de la exposición, ya que fue solido nuevamente el profesor Llopis para explicar « La obra pedagógica de la República Española ».

Desde la nueva emigración Las escuelas de nuestro pueblo

HEMOS LEIDO en el diario « Pueblo » un artículo-informe que, a los españoles que hemos sufrido la falta de escuela, nos da mucho que pensar. Su título es « La crisis de la enseñanza ». Entre otras muchas cosas, nos ha llamado la atención lo que dice de que la escuela de hoy no sirve para la transformación de España.

¿La de hoy? Podíamos preguntarnos si hemos tenido que llegar a estas alturas para que nos digan esto, cuando toda la política del régimen franquista hizo siempre lo posible para abolir la verdadera enseñanza, que vio sus albores cuando el pueblo nos ofreció la República, que tan poco duró. Así, al cabo de treinta años de régimen franquista, nos encontramos con que el pueblo español sufre un alto porcentaje de analfabetismo.

Cabe también preguntarse que, si los hombres dirigentes han salido de esas escuelas justas, honorables, cristianas, morales, cívicas, sociales, hermanados todos ante Dios, y si esa escuela no es apta para la transformación de España, si no hubiera sido mejor haber dejado aquella escuela liberal y laica que con la República se esparció por los pueblos españoles aportando a sus hijos una verdadera enseñanza escolar.

Y esto se nos dice a los españoles ahora cuando creíamos que España « era diferente », que allí se vivía, se estudiaba, se trabajaba, se producía y se progresaba bajo la mano invicta del mejor maestro y educador que el pueblo alguno haya tenido en el mundo.

Por eso, al leer ese artículo, mi pensamiento se remonta a mis años de « chava » cuando el maestro nacional lo era de verdad y nos enseñaba a ser hombres, poniendo en nosotros toda la humanidad que poseía, guiándonos con su ejemplo para cubrir uno de los techos de nuestra vida, para ser útiles a la sociedad, para saber responsabili-

zarnos en nuestras acciones ya desde niños.

¿Y qué hizo de estos maestros, alma y espíritu nuevo de la España que renació a la verdadera existencia, el invicto Caudillo y sus secuaces? Hacer regar con su sangre la noble tierra española. Aquella clase de maestros no era apta para la « transformación » que ellos querían para España. Estamos, pues, recogiendo aquello que tan mal se sembró. El pueblo español, con los « sobresalientes » en cultura cristiana, ha caído en el más injusto analfabetismo. Y los seguidores de la « España diferente » nos dicen en periódicos como « Pueblo » que la escuela de hoy no vale. Si tuvieran que dar cuenta a ese Dios en que dicen creer todos esos « sobresalientes » de la mejor moral cristiana, estamos seguros que no pagarían con el infierno eterno el gran crimen que cometieron.

Así está España, así están sus hijos, a la hora actual de desarrollos a velocidades atómicas. Y seguirán estándolo mientras subsistan los que no creen en el pueblo trabajador que, aunque analfabeto, sabe adonde va y qué es lo que quiere: destruir todo aquello que perdura después de treinta años y que ahoga la verdadera escuela de los hombres del mañana. Esa verdadera escuela que amordazaron, cegaron y ataron para poder vivir ellos. Que nunca les importó el pueblo y que lo que deseaban era poder tener esclavos y seguir siempre en el poder para hacer del esfuerzo del trabajador secuela de sus privilegios y prebendas.

Día ha de llegar en que la escuela pertenezca al pueblo, para que de éste salgan los verdaderos hombres que lo dirijan hacia el progreso social y económico, sin privilegios, dando al que sabe el lugar que le corresponde en provecho de la sociedad. Una escuela humana y cívica dentro de la justicia y la libertad.

EREZA.

Paris Romería Asturiana

« Salud y Cultura », asociación cultural de los jóvenes de Paris, organiza una excursión para permitir a los españoles que residen en esta capital participar en la típica romería asturiana « La fiesta del lagar », organizada en las cercanías de Bruselas.

La salida será el domingo 21 de junio, a la una de la madrugada, de la plaza de la República. El regreso el mismo domingo por la noche.

La participación en los gastos, ida y vuelta, para los socios: 33 francos, y para los no socios: 39 francos.

Quedan particularmente invitados los ugetistas de Paris para que con sus compañeros de Bélgica vivan una jornada típicamente astur, donde reinará el fraternal ambiente que caracterizan las fiestas campesinas de nuestros pais.

Avisamos que poseemos numerosas inscripciones, pero que sólo se reservarán las plazas abonadas antes de la fecha límite.

Las inscripciones, todos los sábados, en el 198, av. du Maine, Paris, 14me, o por correo hasta el jueves 18 de junio.

ASTURIA ESPAÑA

La investigación científica española ocupa uno de los últimos lugares entre los países europeos

Con frecuencia nos hemos referido a la situación lamentable, de abandono en que se encuentra la investigación científica en España. Insistimos de nuevo porque creemos que vale la pena. Además del peso que ese abandono supone para la economía de nuestro país, desalienta la vocación de investigador que tan importante lugar ocupa en el mundo moderno, rebaja la condición de los profesionales y facilita la emigración al extranjero de éstos.

En « La Vanguardia » de Barcelona del 16 de mayo se publica una entrevista con don José Luis Mateo López, presidente electo de la Asociación de Personal Investigador del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (C. S. I. C.), de la que copiamos los párrafos que siguen:

« ¿Está tan mal como se dice la investigación en España? »

« Estará, efectivamente, mal, y aún estará peor si no se toman medidas urgentes que lo eviten. Muestras de la poca atención que presta el país a la investigación son por una parte, los gastos que a ella se dedican: sólo el 0,25 por 100 del producto nacional bruto (Estados Unidos gasta el 100 y por 100, Francia el 2,5 por 100 e Italia el 1,3 por 100); y por otra parte la falta de una política científica (Planes de Desarrollo), éstos han sido cumplidos sólo parcialmente, dando origen con ello a desfasados graves. La Asociación reiteradamente ha manifestado y enumerado los problemas de urgencia y la necesidad de una política científica que abarque toda la investigación española. »

« ¿Cómo se resolvería el esta-

do actual de la investigación en España? »

« Pregunta de difícil respuesta por todo lo que ella implica. En primer lugar deben tomarse medidas urgentes para salvar la investigación existente, la cual, si bien es insuficiente aún, está capacitada para desarrollarse si su potenciamiento es adecuado. Debe trazarse a continuación una política científica nacional con la creación de un Organismo, Consejo o Comisaría que elabore los planes, realice prospecciones, fomente y coordine las realizaciones, con su correspondiente financiación. Es necesario alcanzar en pocos años el 1 por 100 del producto nacional bruto para investigación. (...) La formación de un investigador lleva consigo la realización de una carrera superior, un doctorado de tres a cuatro años y una tarea post-doctoral de unos dos años, con frecuencia fuera de nuestras fronteras. Esta ha sido, en la mayoría de los casos, la trayectoria seguida por nuestros investigadores. Ello supone, pues, un gasto muy elevado, gasto inútil, por otra parte, si no se habilitan los puestos de trabajo necesarios. De hecho estamos, en gran parte, formando y preparando futuros investigadores para otros países desarrollados. »

« ¿Cuántos investigadores hay en España? »

« Según los últimos datos, alrededor de tres mil, si bien creo que con dedicación plena no deben pasar de dos mil. Ello representa menos de 10 por cada cien mil habitantes; en Inglaterra esa cifra es del orden de 110; en Alemania, de 63, y en Italia, de 40. »

« ¿Puede actualmente el inves-

tigador español dedicarse profesionalmente sólo a la investigación? »

« Más del 90 por 100 de los investigadores del C.S.I.C. se dedican por entero a la investigación, si bien creo que si las condiciones económicas no cambian, no podrá por mucho tiempo mantenerse esa dedicación. Un colaborador científico percibe alrededor de 16.000 pesetas al mes por todos los conceptos... »

« ¿Cuánto paga España por investigaciones importadas? »

« España gasta en investigaciones alrededor de 3.700 millones de pesetas, unas 110 pesetas por habitante. Paga, sin embargo, por « royalties » 270 pesetas por habitante, lo que supone unos 7.500 millones de pesetas. La relación con otros países, tales como Francia, Italia, Japón, etc, es la contraria, se gasta en investigación varias veces lo correspondiente a la técnica importada. »

« ¿Qué lugar ocupa la investigación española en el campo internacional? »

« Ocupa uno de los últimos lugares entre los países europeos. Ello no quiere decir que nuestros investigadores posean menos capacidad que la de esos otros países. El lugar que ocupamos se debe al abandono en que nuestra investigación se encuentra. »

« ¿Por qué se marchan de España los investigadores? »

« Los investigadores no sólo se marchan al extranjero, sino también, dentro de España, a otras actividades para las que no es necesaria su formación. Las razones fundamentales son el clima poco apropiado y la falta de estímulos económicos sociales. »

Los socialdemócratas de Estocolmo y el embajador franquista

El Comité Socialdemócrata pro España de Estocolmo continúa desarrollando gran actividad, denunciando las tropelías del régimen franquista y apoyando la causa del pueblo español. En una carta dirigida al embajador franquista en la capital sueca, infante don Alfonso de Borbón Dampierre, se denuncian los malos tratos, por agentes de la Brigada política-social de Sevilla, contra un joven socialista de aquella ciudad. « El Comité Socialdemócrata pro España de Estocolmo —decía la carta—, que reúne a más de 100.000 afiliados, exige del Gobierno español que se abra juicio contra los policías sevillanos Colina y Vázquez, de la Brigada Social », por malos tratos en el ejercicio de sus funciones. Exigimos esto de acuerdo con lo expresado por las autoridades españolas a la delegación de la OIT que visitó España, a la cual prometió que abriría juicio contra los culpables de malos tratos infligidos a los detenidos, siempre que fueran señalados por las organizaciones internacionales. »

La carta, comenzaba así: « No hace mucho tiempo que presenté usted sus credenciales como embajador de España en Estocolmo. Con ese motivo invité usted a la colonia española y puso de manifiesto que la embajada está abierta para todos y que usted está sumamente interesado en un diálogo. Queremos participar en ese diálogo, no menos para decirle que todo diálogo con el Gobierno de Franco es imposible mientras ese Gobierno siga prohibiendo y encarcelando a personas que no han cometido otros hechos considerados como inalienables en cualquier país democrático. Queremos recordar a S.E. que también España ha aceptado oficialmente la declara-

ción de derechos humanos. Los juicios del Tribunal de Orden Público prosiguen ininterrumpidamente. »

De otra carta dirigida también al embajador por el citado Comité, son los párrafos que siguen: « El Comité Socialdemócrata pro España ha resuelto, durante la reunión de su directiva celebrada hoy, enviarle este escrito con motivo de sus declaraciones al diario gotemburgués « Goteborgs Handelstidning », el 21.4.70. Dice usted que « para comprender la esencia íntima de un país es preciso poseer un profundo conocimiento de la historia y evolución del país en cuestión », y añade que « muchos de los que critican la política española de hoy no poseen esos conocimientos ». Para criticar la política española de hoy y ser consciente de que España no es un país democrático en el sentido común del vocablo, que el régimen de Franco es una dictadura y que la España de hoy no es un país políticamente normal, así como para señalar que las leyes que rigen en ese país son leyes de excepción que el de hacer uso de detención, para eso, señor Embajador, no se necesita « poseer un profundo conocimiento de la historia y evolución de un país ». »

¿Se necesitan, por ejemplo, esos conocimientos para señalar que el 16 de abril se habrá celebrado un juicio en Madrid, ante el Tribunal de Orden Público, contra 14 socialistas españoles acusados de asociación ilícita y de propaganda ilegal?.. El Comité Socialdemócrata pro España de Estocolmo protesta contra ese juicio. Quizá el señor Embajador de España haga el favor de informarnos más detalladamente de lo ocurrido durante ese juicio para que no tengamos necesidad de confiar en otras fuentes menos fidedignas... Que la España franquista es un Estado policíaco no es difícil de descubrirlo. »

El lunes 18 de mayo, por la noche, un grupo de jóvenes escribieron en la fachada de la embajada franquista en Estocolmo grande letreros que decían « Franco-Nixon », « Libertad para los presos políticos ». Un funcionario de la embajada descubrió a los jóvenes apedrearon el edificio y rompieron varias ventanas. Cuando llegó la policía ya habían desaparecido los jóvenes. La policía ha intensificado la vigilancia ante la embajada.

« Si llegara a comprobarse veraz, parte, cuando menos, de las irregularidades impunemente urdidas al socaire de algún tráfico de influencia, cuyo relato se susurra de boca a oído, con puntualización concreta de los detalles de pingües negocios, el Departamento Ministerial donde se amañó, los nombres y apellidos de autores, cómplices o encubridores, más la cuantía y conjuntura de ganancias apandadas entre todos ellos, este Régimen bajo el que ahora vivimos había de pasar al juicio de la posteridad como uno de los más incongruentes, más incompetentes y más inmorales de nuestra Historia. »

(Gabriel Maura, Duque de Maura, en su estudio « Presente y porvenir político de España », enero de 1954).

Tribuna del Congreso

DESDE 1952 ESTABLECIMOS la costumbre de que en vísperas de nuestro Congreso tuviese nuestro semanario una Sección en la que los compañeros pudiesen expresar sus inquietudes y formular sus puntos de vista acerca de la posición política que a juicio suyo debería seguir el Partido, o acerca de otras cuestiones de interés para el Partido. Se trataba y se trata, de exponer criterios individuales y no de las Secciones, ya que la opinión de éstas debe concretarse en las proposiciones que lleven al Congreso. En 1961 se substituyó

esa Tribuna del Congreso por uno o dos « Boletines interiores del Partido ». El X Congreso acordó volver a la « Tribuna del Congreso ». Como hemos dicho otras veces, para que esta « Tribuna del Congreso » resulte irreprochable, los colaboradores deberían prescindir de toda alusión, en pro o en contra, a los criterios expuestos por otros compañeros. Esta « Tribuna » no está concebida para discutir puntos de vista ajenos, sino para exponer y razonar los propios.

TREINTA Y UN AÑO de exilio caracterizan la lucha del Partido Socialista Obrero Español. Es evidente que a pesar de ser esta continuidad de nuestra existencia un ejemplo único en el movimiento socialista, los años han dejado huellas en nuestras organizaciones.

A los problemas naturales, como el progresivo envejecimiento de los afiliados —cosa que empieza también a tocar un poco los primeros afiliados de la « emigración económica »— y la inexorable desaparición de muchos veteranos, se añaden los problemas propios de nuestra época tecnológica. Problemas que atañen prácticamente a todos los partidos hermanos y a todas las capas sociales. Para nosotros, los socialistas españoles, los problemas se agigantan a causa del permanecer de un régimen antisocial, y antitécnico —es tecnócrata hasta las últimas consecuencias, consecuencias que aumentarán las graves hipotecas del país— y de la rápida concentración de los grupos de intereses, que en España, por la incuria, complicidad y corrupción del régimen, están colonizando la economía.

Es perfectamente normal que al cabo de tantos años, aunque inconscientemente, se cree un espíritu de frustración, de pesimismo. Esto ocurre a todos ; también el más optimista, el más convencido tiene sus crisis de conciencia. Pero hay momentos en los cuales las crisis de conciencia están provocadas, sobre todo en los militantes de base, por toda una serie de publicaciones, discursos, conversaciones. Se me objetará que en una organización sería democrática como la nuestra, la discusión y la crítica sólo pueden cooperar, en el continuo diálogo dialéctico con nuestra conciencia y posición de socialistas, a renovar y a reforzar nuestra organización.

Anteponiendo el hecho concreto de que el Partido Socialista Obrero Español, precisamente por ser obrero y socialista, no se ha dogmatizado en la doctrina, pienso que puede renovarse y superar un cierto inmovilismo que a veces lo caracteriza. Al hablar de inmovilismo yo quiero dramatizar ni tampoco pienso acusar a nadie ; es una consecuencia lógica de la división geográfica del Partido. El Partido tiene una tradición de lucha, pero ha dejado de ser un actor sobre la escena de la política española ; lo es seguramente en la clandestinidad, pero no es precisamente en las comisarias, en las cárceles o intentando escapar de la guardia civil como se puede abrir el discurso político delante de la opinión pública del país. Existe, sí, un hecho histórico fundamental : la lucha clandestina del interior mantiene en pie el Socialismo en España. Pienso que ni nosotros ni todos los socialistas del mundo podrán un día apreciar en toda su amplitud el largo calvario de los socialistas en España.

Fuera de España podemos suplicar la imposibilidad que tiene el Partido en el interior de manifestarse sobre la escena, pero nos falta la posibilidad de participar efectivamente a la lucha clandestina ; nos solidarizamos, ayudamos, pero es una participación más bien mental que práctica. Es precisamente esta situación que al reanudarnos a la tradición, a una tradición que quedó cortada dramáticamente hace treinta y un año, podemos,

Renovación y eficacia

y a veces lo hacemos, caer en el inmovilismo.

La conclusión es evidente : el Partido continúa en España la lucha empezada hace más de 80 años, fiel a los principios fundamentales ; el Partido se esfuerza en representar y organizar de la mejor manera posible esta lucha cara al exterior. Sin embargo, se puede hacer mucho más, y es precisamente esta renovación la que se impone.

No es para mí una cuestión de hombres —aunque los hombres fallen y causen divergencias de opinión sobre la marcha del Partido, sino una cuestión de métodos.

El Partido se ha mantenido gracias a la voluntad y al sacrificio de los militantes de la base. Para la base obrera de un Partido Obrero, una base muy sensible a la discusión, con un instinto político muy desarrollado y muy sensata en sus decisiones, se necesitan métodos que llamen a esta base a una cooperación todavía más grande. El Partido vive, y a veces parece que se ignore este hecho concreto, de los militantes más sencillos, de estos militantes que se rascan el bolsillo cotidianamente, que llevan las ideas dentro de las fábricas y en las obras, que vuelven a España —sin ruido, de puntillas— para continuar allá

—sin ruido y de puntillas, pero con gran eficacia— la lucha. ¡Este es el Partido!

Para nuestro Partido tenemos que dar lo mejor que tengamos, pero nuestros esfuerzos tienen que estar coordinados, racionalizados, si queremos, con relación a nuestros escasos medios, alcanzar el mejor resultado posible. Por eso pienso que tenemos que realizar tres cosas :

1) Renovar la influencia del Partido dentro de los ambientes internacionales —es decir, dar una « imagen » al Partido y cuidar las « public relations ». Palabras feas, pero palabras que indican los objetivos de todos los partidos y de todas las capas sociales.

2) Publicar un órgano interno del Partido, modesto, que recoja las opiniones de los compañeros y sirva de base de discusión.

3) Coordinar los contactos entre compañeros y los órganos del Partido.

« IMAGEN » Y

« PUBLIC RELATIONS »

Nuestro Partido tiene su « imagen », su perfil. Desgraciadamente solamente se nota cuando, para nuestra desgracia, se procesan a compañeros nuestros.

Tiene también sus « public relations », pero más bien de tipo personal y sin coordinar. En una época en la cual la televisión y las revistas han dirigido el « consumo » de las noticias hacia la vista, nosotros no hacemos nada para dar material fotográfico a nuestras « public relations » o a la prensa en general. Aunque diéramos la mejor información cosa que no se hace, no tenemos posibilidad de encontrar publicación dentro de la gran prensa. Por eso soy partidario de una reestructuración completa de nuestra Oficina de Información, y en esta reestructuración tienen que sentarse las obligaciones de todos los compañeros : desde el interior, donde tienen el material, hasta la última Sección. Y como la mejor coordinación es la de tipo personal, el miembro del Comité Director, elegido por zonas, tiene como misión concreta esta coordinación. Si cada zona pudiera celebrar periódicamente conferencias de información, automáticamente se podrían plantear los problemas, los esfuerzos y los éxitos de la reestructuración prevista. Lo mismo sirve para las relaciones con nuestros partidos hermanos. Cada Sección tiene sus contactos con organismos locales y regionales de partidos hermanos, ¿por qué no ampliar estos contactos, así como

reforzar aquellos lazos que, también por causa del curso natural de la vida, se han aflojado o extinguido?

ORGANO INTERNO DEL PARTIDO

Nuestro periódico es un órgano oficial del Partido, un órgano de denuncia del régimen, un órgano de divulgación de nuestros principios y opiniones. Falta sin embargo un órgano, aunque modesto a off-set a lo mejor, que sea propio de los afiliados del Partido. No solamente este órgano serviría para publicar las discrepancias y los puntos de vista, sin tener que publicarse por un lado u otro con la consecuente desorientación de los militantes de base, sino para colaborar, para tratar nuestras aportaciones prácticas y el estudio de la situación interna del Partido : análisis de su programa, definición de sus principios, etc. También para preparar aquellas declaraciones fundamentales que, recogidas en las ponencias de un Congreso, darán más « image » al Partido.

COORDINACION DE LOS CONTACTOS

Mucho se ha dicho de la necesidad de rejuvenecer la Comisión Ejecutiva. Es evidente que el problema del cambio se presentará cada vez más de cerca. Es una cosa natural, aunque deseamos todos que nuestros veteranos puedan vivir todavía muchos años. Pero mi pregunta concreta es : ¿La eficacia del Partido aumentaría con el rejuvenecimiento de la Comisión Ejecutiva automáticamente? Para mí el Congreso al examinar la Gestión de la Comisión Ejecutiva podrá ver hasta qué punto los fallos, que pueda haber, y los habrá como en toda gestión humana, estén causados por la edad o por la aptitud personal de cada uno de los miembros de la Comisión Ejecutiva.

Mi opinión es algo diferente sobre este punto : para mí sería preferible reducir el número de miembros de la Comisión Ejecutiva a lo estrictamente necesario para las necesidades del exterior y reformar paralelamente la organización en este sentido

a) los miembros del Comité Director, elegidos por zonas, tienen la obligación de coordinar la actividad del Partido en su zona, de manera que en las reuniones del Comité Director puedan presentar la opinión general de los compañeros respectivos.

b) celebrar periódicamente, por lo menos una vez al año, conferencias de información, con carácter puramente consultivo, cuyas recomendaciones vengán comunicadas a todos los afiliados. Estas conferencias, que se pueden celebrar agrupando una o más zonas, pueden servir para discutir asuntos internos : formación, propaganda, etc. O asuntos generales : problemas económicos de España, etc.

Si todas las Secciones se preocuparan de hacer intervenir en estas tareas a compañeros jóvenes, el Partido podrá conocer aquellos militantes jóvenes, que por su conducta y actividad al pie del cañón den la garantía de saber llevar —con más o menos errores de ortografía— la lucha, lucha que es precisamente Socialista, Obrera y Española.

DE PÉKIN A CASSEL

Deux événements ont marqué la semaine qui s'achève : la déclaration de Mao Tse Toung et la rencontre Brandt-Stoph à Cassel. Le premier apparaît, à nos yeux d'occidentaux, comme une renouveau, le deuxième comme un nouveau coup pour rien. Mais en politique, on le sait, les apparences sont trompeuses, les mots changent de valeur selon les attitudes et les latitudes.

En ce qui concerne les propos du président chinois, il faut tenir compte que pour son peuple ils font figure d'évangile et dépassent en portée toutes les prises de position analogues, mêmes officielles. La mission de Pékin est donc nettement définie : prendre la tête de la révolution mondiale contre « l'impérialisme américain », appuyer toute insurrection contre l'ordre capitaliste (le salut aux contestataires des USA est significatif à cet égard).

Exclue du « concert des nations », n'étant liée par aucun accord politique, forte de sa puissance numérique et maintenant nucléaire, la Chine joue sans problème la carte de la pureté révolutionnaire. La principale victime de cette attitude est non pas l'Amérique mais l'U.R.S.S. qui se voit de plus en plus dépossédée de son « leadership » dans le camp communiste et celui du tiers monde. Forcée à une délicate politique d'équilibre en Asie du Sud-Est (1) comme au Moyen-Orient, ou en Europe, elle ne peut se permettre une surenchère inconsidérée pareille à celle de Pékin. D'où son dépit, ses attaques verbales extrêmement violentes contre les dirigeants chinois, rendus même responsables de l'extension de la guerre en Indochine.

Des mots tout cela, bien sûr, et qui n'auront sans doute pas beaucoup de prise sur les « masses révolutionnaires » dont Russes et Chinois se disputent les faveurs. Ce qu'on peut craindre, c'est qu'au-delà de ces bombardements de syllabes, la concurrence de Pékin incite finalement Moscou à une attitude plus ferme et plus intolérante sur le plan international. Le Kremlin ne se sentira-t-il pas contraint de donner des gages matériels de sa bonne foi à ses protégés du tiers monde ? La guerre froide ne risque-t-elle pas de reprendre du même coup vigueur ? C'est le danger qui est dans l'air...

Pour l'Amérique, la situation n'est guère plus brillante. La malheureuse expédition cambodgienne lui a fait perdre beaucoup de crédit dans le monde, ébranle son économie et, comme le dit Edward Kennedy, divise la nation à tous les niveaux avant que le fit la guerre de Sécession. En plus, l'initiative du président Nixon n'est pas faite pour diminuer la tension avec les Etats communistes.

« Nous sommes visiblement en train de perdre la maîtrise de notre propre destin » a déclaré au cours du week-end de Pentecôte Nelson Rockefeller, gouverneur de l'Etat de New York. Cette constatation vaut aussi bien pour l'U.R.S.S. On a la nette impression que les deux blocs qui se partagent le monde sont désormais entraînés vers les conséquences extrêmes et partiellement involontaires de leur politique.

Une note positive dans ce gâchis, celle de M. Arthur Goldberg, ancien ambassadeur des Etats-Unis à l'O.N.U. qui affirme que les Nations unies devraient ad-

mettre la Chine populaire, les deux Allemagnes, les deux Corées et les deux Vietnams comme membres à part entière. « C'est un remède de cheval, a-t-il précisé en parlant plus particulièrement de la Chine, mais nous en avons besoin pour nous sortir de la maladie dont nous souffrons ».

Ignorer la Chine, c'est en effet lui laisser un argument de poids pour mener une politique incendiaire avec le sentiment confortable d'une totale irresponsabilité. Et quel principe de justice pourrait rendre cette exclusion défendable ? Il faudra bien se résoudre à discuter ouvertement un jour avec une nation innombrable, en passe de devenir la troisième puissance nucléaire du monde.

Nous voici bien loin de l'entrevue de Cassel. Mais M. Goldberg nous y ramène. On sait que, si les ponts ne sont pas rompus, les entretiens R.F.A.-R.D.A. n'ont cependant pas progressé. M. Stoph réclame comme préalable « une reconnaissance pleine et entière de la République démocratique allemande » que Willy Brandt ne peut pratiquement lui accorder sans soulever contre lui l'opinion de ses concitoyens.

M. Goldberg a prôné l'admission par l'O.N.U. des deux Allemagnes. On sait que cette reconnaissance diplomatique par les Occidentaux est l'une des revendications de la R.D.A. En la satisfaisant ne décongestionnerait-on pas le problème et ne faciliterait-on pas la tâche au très pragmatique Willy Brandt ?

On peut se poser la question...

P. D. S.

(1) L'U.R.S.S. n'a même pas reconnu le gouvernement en exil de Sihanouk.

ACTIVA el mundo

El «testamento» de Varga

« EL TESTAMENTO DE VARGA », seguido de algunos textos inéditos de Lenin, acaba de ser publicado en París por Grasset, con una presentación de Roger Garaudy, de quien tanto se habla.

¿Quién fue Varga? Mis recuerdos de juventud me devuelven a sus artículos, creo, « La correspondencia internacional », anunciando, con gran aparato estadístico, la próxima crisis del capitalismo. Lo que era fácil en los tiempos en torno al famoso « viernes negro » de Wall Street. Varga fue, en 1919, comisario del pueblo en las finanzas y presidente del consejo superior de economía en la rápida República soviética húngara que dirigió Bela Kun. Desde 1920, llamado por Lenin, llega a Moscú a trabajar en el Komintern. Siete años después es nombrado director, en la capital soviética, del Instituto de Economía y Política mundiales, redactor en jefe de una revista de « Economía y Política mundiales ». Miembro de la Academia de Ciencias de la U.R.S.S. en 1939. Muere, sin haber roto aparentemente la ortodoxia comunista, en 1964.

Con todo, el texto, que no fue titulado testamento por su autor, que es más bien el resumo o la preparación de una obra sobre cerca de medio siglo de experiencia en el mundo soviético, vista desde las alturas, procede de una revista clandestina soviética, la revista mecanografiada « Fenix ». Su autenticidad no ha sido verdaderamente negada por los dirigentes soviéticos, que han preferido se hable lo menos posible de esta crítica severa contra el sistema a la que había llegado un miembro eminente del aparato. En todo caso, una lectura rápida permite traer a nuestros compañeros algunos elementos de información en un momento en que la crítica socialista, repetimos, socialista, del comunismo aparece como una tarea importante y fundamentalmente distinta de la que intentan en la confusión todos los enemigos de la lucha por la vida, la esperanza y la paz de los trabajadores del mundo.

« NUESTRO PEOR ENEMIGO INTERIOR »

GARAUDY EXPLICA en un prefacio, que será un documento más para justificar su expulsión del P. C. francés :

« Varga nos demuestra cómo se han creado, uno tras otro, los órganos de una nueva burocracia exterior al pueblo. El propio Lenin comprobaba en diciembre de 1920 : « Nuestro Estado es un Estado obrero presentando una deformación burocrática ». Y, en marzo de 1922: « Nuestro peor enemigo interior, es el burócrata, el comunista que ocupa en las instituciones soviéticas un puesto responsable ». Sintiendo el peso, sobre el nuevo régimen, del atraso del país, escribe también : « Este bajo nivel cultural hace que los Soviets que, según su programa, son órganos de gobierno POR los trabaja-

dores, son en realidad órganos de Gobierno PARA los trabajadores, ejercido por la capa avanzada del proletariado y no por las masas laboriosas ». ...Lenin lanza un llamamiento a las masas trabajadoras, incluso sin partido, que están organizadas en los sindicatos : ...« utilizar estas organizaciones obreras para defender a los obreros contra su Estado y para que los obreros defiendan nuestro Estado ».

Según Lenin, una de las tareas de los sindicatos es « la lucha contra las deformaciones burocráticas del Estado soviético ». Aunque evitaré los comentarios en contrapunto para leer con vosotros, es evidente que sindicatos mejorar la exposición del libro que trato de sin libertad de acción y de información son incapaces de reducir el famoso « burocratismo » ruso ayer, soviético hoy, a la deseable misión de servicio del interés público. La crítica contra los burócratas ha servido desde hace cincuenta años para enmascarar todos los vicios del sistema. De Lenin a Stalin, de Kruschef a Breznev. Como escribe Garaudy, en una vía opuesta a la seguridad por Lenin entre las ilusiones de los primeros tiempos « la dirección del Partido se arrancaba cada vez más del pueblo y de la realidad, para hacer progresar de un mismo paso la burocracia y la represión. El estado de sitio impuesto por el cerco de los países capitalistas amenazantes aceleró más esta dialéctica de la alienación ».

« Las sucesivas historias del partido comunista de la Unión Soviética nos dan una imagen bastante sombría de sus dirigentes. Si se cree a Stalin, la casi totalidad de los compañeros de Lenin, ya se trate de Trotsky, de Bukharin, de Kamenev, de Zinoviev, de Piatakov, y otros, han sido traidores. Si se cree a Kruschef, Stalin y su equipo, de Beria a Kaganovitch y a Molotov, eran criminales. Si creemos a sus sucesores, el propio Kruschef no era más que un pelele. Si hacemos bien la cuenta, ¿qué queda de bueno y eficaz de la dirección del partido bolchevique desde hace cincuenta años? ». Aquí dejamos la presentación de Garaudy. Hay que presentar el texto de Varga, lo que no irá mucho más allá de una invitación a la lectura de las reflexiones del teórico desencantado :

« NINGUN PAIS AVANZADO »...

« CERCA DE CINCUENTA AÑOS han pasado desde la Revolución de Octubre, escribe, recordamos, en 1964. Ningún país avanzado, llegado efectivamente al estadio del imperialismo, ha seguido hasta ahora la vía señalada por Rusia. Son países mucho más atrasados, desde el punto de vista del desarrollo, que la Rusia de 1917, países de Asia y de África, los que se esfuerzan por entrar en esta vía. ¿Cómo explicar esta particularidad? ¿Es justo el fundamento

(Pasa a la página 6)

REFLEXIONES

El sentido humanista del socialismo o el anti « pan y circo »

(Viene de la página 1)

mente a los jóvenes a toda suerte de sacrificios y de renunciaciones. Y el fenómeno, aunque agudizado en los Estados Unidos, se está haciendo universal. Sin excluir a los países seudosocialistas. Especialmente a aquellos que se han impuesto desde el principio resolver, exclusivamente, los problemas económicos —que ninguno ha resuelto satisfactoriamente— sacrificando la libertad humana que tampoco ninguno, hasta ahora, ha podido fomentar ni permitir. Y éste es y ha sido un precio demasiado alto a pagar por aquellos que no creyendo ni en vidas ni en glorias ultraterrenas, tienen que sacrificar total e irremediablemente las suyas —una vida única y temporal para cada uno— sin más compensación que una relativa satisfacción personal, a costa del sacrificio propio y del de la inmensa mayoría de sus semejantes, sumergidos en el mesiánico sueño de una vida que se promete mejor para unos futuros y desconocidos descendientes.

No, el mundo no está ya para esos mesianismos. De hecho, no lo estuvo nunca y siempre le fueron impuestos. Pero la diferencia estriba en que, en nuestros días, se nos aparecen como total y objetivamente innecesarios. Otros rumbos llevan a la meta deseada. Rumbos que no son ni pueden ser los seguidos, oficialmente, por los Estados Unidos ni los seguidos, oficialmente, por la Unión de Repúblicas Soviéticas.

En los Estados Unidos, cabe ver con claridad lo que hay que rechazar: Muy en primer lugar, el ejercicio anacrónico de la ferocidad y deshumanizada crueldad de que vienen haciendo gala en sus guerras exteriores y en sus represiones interiores; la intromisión descarada y cínica en negocios y problemas ajenos con ayuda, sistemática y constante, a regímenes políticamente despreciables; la eliminación de unas clases dirigentes miopes y egoístas; la amenaza cada vez más inminente de una regimentación total de la vida colectiva; la imposición, por muy mayoritaria que sea, de límites arbitrarios al ejercicio de la libertad.

En la Unión de Repúblicas Soviéticas, con variantes más de apariencia que de sustancia, cabría repetir casi literalmente la lista anterior, pero añadiendo a ella la urgencia de mejorar la vida diaria, por dentro y por fuera, de todos y cada uno de sus ciudadanos.

Hace ya muchos años, uno de los grandes hombres del Partido Socialista Obrero Español, el compañero Fernando de los Ríos —nuestro Don Fernando para sus discípulos y jóvenes admiradores— escribió su espléndido libro « El sentido humanista del socialismo », consecuencia en parte de la visita que, encargado por la Comisión Ejecutiva del Partido, hizo a Rusia para conocer de primera mano las intenciones de la recién hecha Revolución rusa, entrevistándose a ese objeto con el propio Lenin. El informe rendido a su vuelta fue decisivo para la no adhesión del socialismo español a la Tercera Internacional. Lenin no alcanzó a entender de qué clase de libertad hablaba Don Fernando. Para Lenin la libertad era un concepto burgués. Para Don Fernando, un concepto humano. Como así lo era también para Pablo Iglesias, a quien el pueblo con cierto instinto vio siempre como un « apóstol ». Y todo apostolado requiere siempre prédica y conversión, o lo que es lo mismo, la transformación interior del hombre. De ahí que nuestro « abuelo » —apelativo lleno de respeto y de cariño— fuera de pueblo en pueblo predicando y dejando en cada uno sus funda-

ciones, sus « casas del pueblo », los centros educativos de su humanismo socialista sirviendo él mismo, sin proponérselo ni quererlo, como ejemplar modelo de ser humano, de manera espontánea y natural. Fue el ejemplo vivo de Pablo Iglesias el que llevó al Partido a hombres como Fernando de los Ríos cumbre intelectual y a multitud de compañeros anónimos, cumbres sentimentales, unificados unos y otros en la ejemplaridad humana del maestro común. Nadie puede liberar a nadie si él mismo no está libre de ataduras. Y el proceso, aunque lento, es siempre eficaz y de largo alcance.

Yo recuerdo haber participado con Don Fernando en un acto político en La Habana allá por los años 41 ó 42, y recuerdo también la admiración y provecho con que lo escuchaban algunos jóvenes cubanos. Años después, no me sorprendió nada que la consigna de la incipiente revolución cubana fuera « Humanismo, sí, comunismo, no ». Y ver entre los dirigentes de aquella revolución a algunos de los viejos seguidores de Don Fernando que seguían considerándolo como su mentor espiritual.

¿Qué duda cabe que hay que acabar con la explotación del hombre por el hombre! ¡Y que hay que devolverle a cada hombre el producto íntegro de su esfuerzo! El socialismo, nuestro socialismo, es eso y también mucho más que eso. Una vez garantizada la satisfacción de las necesidades primarias del hombre, quedan las otras, las del espíritu, que sólo pueden florecer en una total libertad de expresión, de experimentación y de ensoñación. Nunca el hombre esclavo de las cosas, sino las cosas esclavas del hombre. Y cosas son también burocracias, engranajes y sistemas inviolables. Nada valdría el socialismo si no pudiera ofrecerle al hombre, a cada hombre, una vida mejor que la que hoy tiene.

Dicen que dijo Chesterton, el gran escritor inglés, en una visita al campo español, acompañado de Fernando de los Ríos, y después de hablar un rato con unos campesinos castellanos : « ¡Pero qué cultos son estos anal-fabetos! ».

Parodiando las palabras de Chesterton, cabría decir pensando en los ciento cincuenta mil trabajadores neoyorquinos que apoyan la aventura imperialista norteamericana, y golpean e insultan a los que a ella se oponen : « ¡Pero qué incultos son estos sabihondos! ».

Vergüenza, y gran vergüenza, es esa falta de conciencia y de sentido de hermandad de la mayoría de los trabajadores norteamericanos. Pero tampoco ellos tienen la culpa. Son víctimas de un sistema que los ha desnudado por dentro para vestirlos por fuera. Y, por otra parte, aquellas tierras esperan aún la voz, que nunca han oído, de un verdadero apóstol que —esperemos nosotros— ojalá esté ya en ciernes entre la multitud de sus generosos, admirables y heroicos estudiantes.

JJ. SS. TOULOUSE

Habiéndose suspendido la asamblea del 23 de mayo por causas ajenas a nuestra voluntad, ponemos en conocimiento de nuestros afiliados que el sábado, 6 de junio, a las 21 horas, se celebrará la Asamblea ordinaria, en nuestros locales.

Contamos con la participación de todos los afiliados de la Sección dados los asuntos urgentes a tratar.

El Comité.

UN PREMIER PAS VERS L'EUROPE DES TRAVAILLEURS

par Roger LOUET
Secrétaire Confédéral F.O.

Por la primera vez desde la signature du traité de Rome, des représentants des organisations syndicales, des employeurs et des pouvoirs publics communautaires et nationaux ont tenu, à Luxembourg, une conférence sur les problèmes européens de l'emploi.

Importante, cette conférence l'est à plus d'un titre : les syndicats libres de la Communauté, et en particulier F.O., la réclamaient depuis des années. C'est dire que le fait même de sa réunion constitue un acte politique important. C'est dire aussi que, sous la pression syndicale, les employeurs et les pouvoirs publics ont pris conscience de l'importance et de l'urgence des problèmes posés :

- évolution du marché de l'emploi et mesures à prendre sur le plan communautaire, compte tenu de l'intégration progressive dans la Communauté ;
- statistiques permettant une meilleure connaissance de la situation sur le marché de l'emploi et, partant, des prévisions et projections d'avenir ;
- adaptation qualitative et quantitative de la main-d'œuvre ;
- participation des partenaires sociaux à la définition et à la mise en œuvre de la politique de l'emploi.

Il n'était donc pas question,

dans ces conditions, d'attendre de la conférence autre chose qu'un vaste tour d'horizon de ces problèmes et un engagement des ministres d'étudier les mesures à prendre au cours de leur prochaine réunion, sur la base des propositions des partenaires sociaux.

Pour sa part, la Confédération européenne des syndicats libres avait élaboré un document auquel nous avons particulièrement œuvré, et qui servit de base aux discussions.

L'économie en est la suivante : constatant les tendances de l'évolution de l'emploi dans la Communauté et l'insuffisance caractéristique des politiques nationales et communautaires de l'emploi, la C.E.S.L. proposait la mise en œuvre d'une politique commune et active de l'emploi fondée sur une concertation permanente entre les institutions européennes, les gouvernements nationaux et les organisations d'employeurs et de travailleurs.

De plus, la réalisation de cette concertation suppose la création d'une instance communautaire de l'emploi, dotée d'une certaine

autonomie et d'initiative et de gestion : le Conseil européen de l'emploi. Celui-ci aurait pour tâche de concevoir des propositions qui seraient soumises ensuite pour décision au Conseil des ministres, et de gérer un Fonds social européen rénové et disposant de moyens d'intervention accrus.

Ces propositions, explicitées par les porte-parole de la C.E.S.L., ont en définitive trouvé un large écho — sous réserve il est vrai de ceux du comité de liaison C.G.T. - C.G.I.L., qui ont refusé de s'associer au texte présenté par les syndicats libres. A vrai dire, cette attitude ne saurait surprendre dans la mesure où il est difficile de se réclamer de l'Europe tout en combattant le principe même.

Il reste bien entendu à veiller à ce que le succès de la conférence de Luxembourg ne soit pas sans lendemain. Le prochain Conseil des ministres sera un test à cet égard. Quelles décisions prendra-t-il au sujet du recensement communautaire, de la réforme du Fonds social européen et du Conseil communautaire de l'emploi ?

Mais, quoi qu'il en soit, un premier pas vient d'être franchi vers une Europe qui ne soit plus celle des capitalistes, mais des travailleurs.

P.S.O.E.

Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se reunió el miércoles 27 de mayo.

El compañero Velasco informó de su asistencia al Congreso departamental del Aude, celebrado en Carcassonne el 17 de mayo. Igualmente conoció el Informe del compañero Juan Iglesias que asistió al Congreso departamental de la Gironde que tuvo lugar en Burdeos el 23 de mayo.

El compañero Llopis informó de su asistencia al Congreso del Partido Socialdemócrata alemán celebrado en Sarrebrücken los días 11-14 de mayo, dando cuenta, además, de las interesantes conversaciones tenidas con diferentes delegados y muy especialmente con los dirigentes de la Fundación Ebert, de Bonn, que se interesaron grandemente en los planes que para la formación del militante se les expuso.

El compañero Llopis informó del estado en que se encuentran los trabajos para la constitución, en el seno de la Internacional Socialista, de una Comisión especial para los asuntos de España.

La Comisión Ejecutiva conoció que los compañeros implicados en el proceso celebrado ante el Tribunal de Orden Público, en Madrid, el 16 de abril, firmaron el 16 de mayo el « enterado » de la sentencia y que ocho de los condenados interpusieron recurso contra dicha sentencia.

La Comisión Ejecutiva, que ha estimado en su justo valor la solidaridad que la Internacional Socialista y los Partidos hermanos han prestado al P.S.O.E. enviando observadores al juicio que contra compañeros nuestros se celebró el 16 de abril y protestando enérgicamente en la prensa mundial contra el régimen dictatorial franquista, les reitera que independientemente del volumen y gravedad de las penas impuestas y del número de absoluciones pronunciadas, queda en pie el hecho monstruoso de que en España sigue siendo delito grave el pertenecer al P.S.O.E. y a la U.G.T., así como el recibir nuestras publicaciones o propagar nuestras ideas. Por lo tanto, hay que continuar, intensificándola, la campaña contra el régimen dictatorial que padecen los españoles desde hace más de treinta años.

ROUEN

Nuestra Sección celebró asamblea general ordinaria, el domingo 10 de mayo. Preside el compañero A. Moreno y actúa de secretario Rafael Otero.

El compañero Julio Duque, Secretario del Comité, anuncia a la asamblea el fallecimiento del querido amigo y compañero Pedro Sevilla, motivado por rápida y grave dolencia. Hizo un elogio de la personalidad de tan excelente veterano y de la firmeza de sus convicciones socialistas. La asamblea aprobó constara en acta el sentimiento de la Agrupación.

El Comité dio amplia cuenta de su gestión, lectura de correspondencia recibida y cursada, así como lectura de las Circulares recibidas de la Comisión Ejecutiva del Partido. Facilitó amplia información sobre la situación en España, destacando la actuación de nuestros compañeros en su lucha por la liberación de nuestro país, manifestando su sincera admiración a los 13 compañeros juzgados el 16 de abril. La asamblea aprobó por unanimidad la gestión del Comité.

Igualmente fue aprobado el balance de cuentas presentado por Tesorería. El titular, compañero de la Cruz, anunció su propósito de retirarse debido a su avanzada edad y a dolencias que le aquejan, despidiéndose de los compañeros de la Sección. La asamblea decidió realizar una doble colecta: Una destinada a la ayuda de nuestros compañeros de España, y la otra para entregar a nuestro amigo de la Cruz, como prueba de fraternal camaradería.

La asamblea procedió por último a la elección del Comité. Tuvo en cuenta el ruego de Julio Duque, Secretario saliente, de no ser reelegido, y después de expresar a éste su agradecimiento por la labor realizada durante varios años al frente de la Sección, se eligió el siguiente Comité: Presidente, Adolfo Moreno; Secretario, Rafael Otero, y Tesorero, Luis Duque.

C.

CAEN

El domingo 10 de mayo celebró nuestra Sección la asamblea general ordinaria correspondiente al primer trimestre de 1970. El Comité dio amplia cuenta de su gestión, así como del estado de cuentas presentado por Tesorería, siendo aprobados ambos por la asamblea. A continuación se procedió a la lectura de las Circulares n.ºs 18, 19, 20 y 21 de la Comisión Ejecutiva del Partido,

tomándose los acuerdos pertinentes. Se examinó con interés la correspondencia a la convocatoria del Undécimo Congreso, y se hizo al final una colecta en favor de LE SOCIALISTE que alcanzó la suma de 55,00 frs.

HAUT-RHIN

Con motivo de la Fiesta Internacional del Trabajo, el Grupo departamental del Alto Rin, se reunió en Mulhouse el día primero de mayo, en asamblea general, para tratar un importante y amplio orden del día. La asamblea fue presidida por Santiago Díaz, actuando de secretario Basilio Antigüedad.

El Comité dio amplia cuenta de su gestión, así como de todas las gestiones tramitadas con la Comisión Ejecutiva, aprobándose su actuación. También mereció la aprobación de la asamblea el estado de cuentas presentado por el compañero tesorero.

Fue reelegido en su totalidad el Comité saliente, el cual ha quedado constituido de la manera siguiente: Presidente, Francisco Campos; Secretario-Tesorero, Basilio Antigüedad; Vocales, Octavio Ortiz y Santiago Díaz. Para la Comisión Revisora de cuentas fueron reelegidos Antonio Jiménez y Enrique Dávila.

A continuación la asamblea procedió al examen y discusión de varias propuestas que fueron aprobadas y trasladadas a la Comisión Ejecutiva, para su inclusión en la Memoria.

Como final intervinieron varios compañeros para exponer y admirar el coraje con que luchan esos infatigables compañeros del PSOE del Interior. Todos ellos son dignos de que les demostremos que estamos a su lado en todo momento y dispuestos a ayudarles con todas nuestras fuerzas hasta alcanzar el Socialismo democrático en España.

C.

LETRAS DE LUTO

En Sonzay (L-et-L.) donde residía desde la liberación de Francia, falleció el pasado 14 de mayo, a los 63 años, nuestro compañero **Salvador Arbelo Perdomo**, natural de Las Palmas (Canarias). Desde su juventud perteneció al P.S.O.E. y a la U. G. T. en el Sindicato de Obreros Portuarios. En unión de otros compañeros consiguió escapar de las Islas Canarias, incorporándose al Ejército Republicano, en donde combatió hasta que hubo de pasar la frontera, sufriendo los rigores de los campos de concentración y compañías de trabajo.

Al liberarse Francia ingresó en esta Sección, a la que permaneció fiel hasta que le sorprendió la muerte. A sus familiares en Francia y España les enviamos nuestro más sentido pésame, y saben bien que compartimos su dolor. La Sección estuvo representada por los compañeros Millán, Ochoa y Calvet. ¡Que la tierra te sea leve, compañero Arbelo!

C.

Me llega, por mediación de un excelente socialista crevillentino, la triste noticia del fallecimiento en el hospital de Lyon, el pasado mes de marzo, víctima de cruel enfermedad, del que fue nuestro compañero y gran amigo **Antonio Mas Fuentes**, de 55 años de edad. Antoniet, como así llamábamos en la intimidad, era el tercero de una familia socialista crevillentina que dejamos en tierra de exilio. Primero fue su madre, la compañera Dolores Fuentes que dejamos en Orán (Argelia). Luego fue el padre, Antonio Más, víctima de un accidente de

circulación ocurrido un domingo, cuando se dirigía, como siempre a los locales de nuestras Organizaciones en Toulouse. Hoy, es al hijo al que me toca dedicarle unas líneas de recuerdo.

Ingresó muy joven en la Juventud Socialista de Crevillente; luego, durante la guerra, lo hizo en el Partido. Fue siempre muy batallador. Conoció muy joven el régimen penitenciario del bienio negro, en octubre de 1934. Sufriría varios meses de condena en el reformatorio de Alicante, junto con su padre y un gran número de afiliados al movimiento ugetista y socialista crevillentino. Perteneció al Sindicato de Hiladores.

Al estallar nuestra guerra, fue uno de los primeros en empuñar las armas en defensa de nuestra República.

En el exilio conoció, como otros tantos, los « Centres d'Hébergement », como se llamaba a los campos de concentración. Fijó luego su residencia en Orán. De allí pasó Oullins (Rhône), que es donde descansa para siempre.

Otro compañero más que no ve España liberada del franquismo que la oprime tan largos años.

A su desconsolada esposa Zoraida, hijas y demás familiares en Argelia y España, les expresamos nuestro más sincero pésame por pérdida tan cruel e irreparable.

S. CANDELA.

Hemos perdido el que fue durante muchos años presidente de nuestras Organizaciones de Sochaux, compañero **Miguel Cívico**, que tras larga y penosa enfermedad falleció el día 16 de marzo pasado, a los 61 años de edad.

Su desaparición ha producido una profunda tristeza en nuestros medios, ya que era muy querido y respetado entre nuestros militantes y amigos.

Había nacido en La Carolina (Jaén), el 3 marzo de 1909; su profesión era la de minero.

Al terminar la guerra se refugió en Francia y actuó en la resistencia durante la ocupación alemana. Tras la liberación, se incorporó rápidamente a la UGT y al Partido. A su llegada a esta región, en 1949, ingresó en nuestras Secciones en las que poco tiempo después fue elegido Presidente, cargos que tuvo que abandonar no ha mucho como consecuencia de su enfermedad.

Su entierro, civil, tuvo lugar el 19 de marzo en el cementerio de Montbéliard (Doubs), en presencia de sus desconsolados esposa, hijas, hermano y demás familia, de los Comités del Partido y de la Unión y de gran número de amistades del difunto.

En nombre de los familiares y de los Comités locales, nuestro compañero Hernández pronunció unas breves y emocionadas palabras y expresó a todos el agradecimiento por su presencia, con la que habían querido testimoniar el respeto y simpatía que todos guardaban a nuestro querido compañero.

Alianza Sindical

GRUPO DE TOULOUSE

El Comité de la Alianza Sindical UGT-CNT de Toulouse, va a iniciar un programa de actividades, comenzando con un coloquio que dirigirá el Comité, en el que se desarrollarán los temas siguientes:

« La situación y contexto social en la España de hoy ». Ponente: **Avelino Pérez** (UGT), y « Presente y futuro de la acción aliancista ». Ponente: **Roque Santamaría** (CNT).

Tendrá lugar, el sábado 6 de junio, a las nuevas de la noche, en el local social de la C.N.T., Bolsa del Trabajo, Pl. St-Sernin.

Se invita cordialmente a todos los compañeros.

El Comité.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30 Rue Sainte
MARSEILLE (1er)

El «testamento» de Varga

(Viene de la página 5)

oficial de la Revolución de Octubre? ».

Es interesante dar la palabra a Varga sobre las teorías leninistas que han conducido finalmente a la sociedad soviética de hoy, que, como comprobaremos con Varga, no da en absoluto una imagen del socialismo a medida de las esperanzas que llevaron los trabajadores al combate:

«...Lenin ha acordado una confianza excesiva a la tesis de Engels relativa a la dialéctica histórica del Estado y, también, a la generalización que Marx había deducido de la experiencia de la Comuna de París, experiencia evidentemente corta e insuficiente.

REDUCIR PROGRESIVAMENTE A CERO TODO FUNCIONARISMO

« LENIN DESARROLLA LA IDEA de Engels según la cual el Estado burgués, constituido principalmente por « destacamentos especiales de hombres armados », debe ser reemplazado por la dictadura revolucionaria del proletariado, realizada por una « organización militar autónoma de la población », por los « obreros armados », y que si « la mayoría del pueblo reprime por sí misma a sus opresores », no se tiene necesidad de una formación especial a la que se encomienda esta represión. Es el renacimiento en la vida política, a un grado a la vez superior y nuevo, del democratismo primitivo que había existido antaño en la sociedad sin clases. Más lejos, Lenin desarrolla una antigua idea de Marx sobre el reemplazamiento de « la máquina burocrática », formada por funcionarios privilegiados situados por encima del pueblo, por un nuevo aparato que permita « reducir progresivamente a cero todo funcionarismo ». Esto será posible porque, ya en régimen capitalista las funciones de gestión se han simplificado considerablemente, y que llegará a ser indispensable la transformación de las funciones del servicio del Estado en « simples operaciones de registro, de inscripciones, de control, que estarán al alcance de la inmensa mayoría de la población ». Apoyándose, después de Marx, en la experiencia de la Comuna, Lenin considera la cosa como realizable a condición de que « los empleados sean revocables en cualquier momento y de que aseguren un servicio responsable percibiendo salarios de obreros ». « Con la introducción de un régimen en esta imagen, simplificadas todas las funciones... serán desempeñadas por todos una vez u otra y acabarán por ser una costumbre, desapareciendo en tanto que funciones especiales reservadas a una capa especial de hombres ». Según Engels, « las funciones sociales perderán su carácter político y se transformarán en simples funciones administrativas, encargadas de velar por los intereses de la sociedad ».

Estos desarrollos de « El Estado y la revo-

lución » aparecen delirantes en su simple exposición y desmentidos por la realidad en torno, que refuerza los « tecnócratas » a la escala del mundo, a pesar de todos los pesares, y comprendidas nuestras propias reservas. El Estado no ha desaparecido en ninguna parte, y, en U. R. S. S., la evidencia es tan estruendosa que no necesitamos subrayarla. El llamado abanico de salarios, la distancia entre los altos cargos de dirección en la producción y el Estado y los más humildes obreros, es tan grande en los « países socialistas » como en los Estados Unidos. Sin hablar de la infecundia revolucionaria de las teorías comunistas en las luchas de los países desarrollados, que acabará por imponerse hasta a los ciegos y los sordos condicionados por la disciplina que decretó Stalin y que, como decía hace poco Montand, aparece inútil en torno a un Estado que no aparece desvalido o desarmado. Sobre todo para los comunistas « del exterior ».

EL ESTILO STALINIANO

VARGA NOS DICE: « Ninguna de las esperanzas de Lenin se ha realizado. Stalin, que le sucedió en la dirección del partido, hizo cada vez más prueba de un « estilo » de dirección diferente. Los rasgos típicos de su carácter social no han sido en ningún caso el sentido democrático, la abnegación en la persecución de un objetivo, sino el gusto del mando, el ultrarrevolucionarismo y el amor del poder. De otra parte, no tenía sentido del Estado ni la facultad de saber apreciar la situación internacional. Y tres años después de la muerte de Lenin, empezó por dirigir el partido hacia la elaboración de planes de edificación rápida de una industria pesada... Aunque estos planes exigieron inmensos gastos en recursos humanos, la solución de grandes dificultades materiales y enormes problemas de organización, aunque más tarde, sobre todo a partir del segundo plan quinquenal, la nueva industria pesada haya sido alzada en una gran parte sobre la explotación de centenares de millares e incluso de millones de personas inocentes, calumniadas, detenidas y deportadas en los campos de concentración, la realización de los quinquenales stalinianos ha revestido una importancia nacional benéfica. Si el Estado soviético no hubiera poseído una industria pesada avanzada, y ante todo una industria defensiva, Rusia no hubiera sido salvada ni por la extensión del territorio, ni por el frío, ni por la consciencia que tenían las masas de un mortal peligro nacional ».

Continuar la semana próxima con el documento de Varga me aparece, a esta altura de mi crónica, indispensable para vosotros como para mí. ¡Hasta otro día!

A. B.

A CADA CUAL SU LENIN...

(Viene de la página 8)

nista internacional, cada «rama» ha utilizado, o mejor, explotado, a Lenin en beneficio de sus intereses basándose en numerosas citas aisladas del contexto histórico.

No nos puede sorprender. Lenin, teórico rígido, intérprete «duro» del marxismo al que «completa», pero —¿quién puede negarlo?— que lo moldea y modifica también en función de condiciones históricas y nacionales determinadas, ha dejado tras sí una obra a tal extremo frondosa que cada cual ha podido cojer el Lenin que ha querido.

Y es que él fue tanto un hombre de acción como un teórico, con un sentido agudo de la necesidad y de la oportunidad, adaptando sin cesar la teoría a la práctica viva.

Fue 1914, cuando se produce el fracaso de la Segunda Internacional, incapaz de impedir la guerra y la carnicería imperialista, quien determina el gran cisma ideológico del movimiento socialista mucho más que octubre del 17.

En agosto de 1914, Lenin cree primeramente que el número del «Vorwärts» que da cuenta de la sesión del 4 de agosto en el Reichstag es «una falsificación inventada por el Gran Cuartel General alemán para engañar y terrorizar al enemigo» (3). Para el ala revolucionaria del movimiento obrero, la rendición de la socialdemocracia ante la guerra, sobre todo de la socialdemocracia alemana, del partido de Bebel, monumento impresionante hasta entonces, tiene algo de increíble.

1917

Idéntica sorpresa, esta vez encantadora, ante el anuncio de la revolución rusa de febrero que ha destronado al imperio, anuncio recibido por Lenin en su exilio suizo. Más, ¿cómo regresar a Rusia a través de Europa en guerra? Entonces se inserta el episodio del «vagón precintado» que atravesó Alemania. El Gobierno alemán contaba mucho con el «derrotismo» bolchevique en Rusia. Lenin sólo había aceptado una condición, la de hacer todos sus posibles para permitir la salida de Rusia a un cierto número de civiles alemanes. Claro que se exponía a la acusación de ser un «agente alemán»: esta calumnia fue ampliamente utilizada contra él después (4). Por lo demás, la continuación de la historia sobrepasó bastante las previsiones de los servicios imperiales alemanes... A pillo, pillo y medio.

Incluso unas semanas antes de la Revolución de octubre, todos los dirigentes bolcheviques están lejos de optar por la decisión de un levantamiento inminente. Lenin impone su punto de vista, presente que este golpe de acelerador es indispensable para forzar el destino. Si falla, la ocasión no volverá a presentarse. Desprecia las «parlanchinerías sobre la democracia», mientras que Rusia, después de ocho meses de impotencia del Gobierno provisional, solamente puede escoger entre dos vías: la revolución o la contrarrevolución.

Brest - Litovsk

Pero Lenin sabe también retroceder, aceptar un compromiso inevitable. Es la paz de Brest-Litovsk en 1918, pese a los «comunistas de izquierda». Es la N. E. P., en 1921.

La justificación de Brest-Litovsk está incluida enteramente en esta parábola de la que usa fácilmente:

«Imagínense ustedes que su automóvil es detenido por unos bandidos armados. Ustedes les dan su dinero, su pasaporte, su revólver, su auto. De esta manera os desembarazáis de la agradable vecindad de los bandidos. Esto es, sin duda, un compromi-

so. «Do ut des» (te «doy» mi dinero, mis armas, mi auto, «para que tu me des» la posibilidad de retirarme sano y salvo). Pero difícilmente hallaríamos a un hombre, a menos que hubiese perdido la razón, para calificar semejante compromiso como «inadmisible en principio» o para denunciar al que lo ha realizado como cómplice de los bandidos (aunque los bandidos, una vez dueños del auto, hayan podido servirse de él al igual que de las armas, para nuevos bandidismos). Nuestro compromiso con los bandidos del imperialismo alemán ha sido análogo a éste» (5).

Medio siglo más tarde, «La enfermedad infantil del comunismo» continúa siendo una aljaba inagotable para lanzar flechas contra el «extremismo de izquierda». De ellas Moscú ha usado y abusado contra las tesis «chinas». Allí encontramos, por ejemplo, la justificación de la participación en los Parlamentos burgueses, como un medio, una etapa, sin perjuicio de disolver a continuación «el más democrático de los Parlamentos burgueses», como el de la Constituyente rusa de 1918...

«La enfermedad infantil...» ha sido redactada en abril-mayo de 1920. Moscú continúa esperando la revolución en un país capitalista avanzado. Ni siquiera sospecha que la revolución rusa pueda sobrevivir de otra manera. Pero Lenin polemiza contra los grupos de ultraizquierda que en Alemania, en Italia, han llegado al aventurismo. Esta combinación de dureza y maleabilidad es muy característica de Lenin.

La gran ilusión

La dureza prevalece en el II Congreso de la Internacional Comunista (Moscú, julio-agosto de 1920). Para comprender el sectarismo arrogante de las «21 condiciones» de adhesión a la I.C., que exige la ruptura no solamente con la socialdemocracia, sino también con el «centrismo», es decir, con la izquierda salida de Zimmerwald, es necesario también situarse en el contexto.

He aquí lo que dice un actor de la época, el viejo socialista suizo Jules Humbert-Droz:

«El ejército ruso marchaba sobre Varsovia y los delegados al congreso que seguían su rápida ofensiva, esperaban con certeza el momento en que los trabajadores de Varsovia se levantarán cuando éste se acercase y harían a su vez la revolución, creando así un puente entre la revolución rusa y la revolución alemana».

Por todas partes en Europa, grandes huelgas arrancaban a la burguesía concesiones cada vez más grandes: la semana de cuarenta y ocho horas, seguros sociales. En Italia, los campesinos ocupaban las tierras de los grandes terratenientes, y los obreros, las fábricas. En Hungría y en Baviera, la reacción había aplastado a las repúblicas soviéticas, pero se creía que esta victoria no tendría mañanas. En una palabra, el segundo congreso de la Internacional Comunista elaboró sus resoluciones en una perspectiva revolucionaria muy corta» (6).

Pero la revolución obrera fracasó en todas partes, pues no se llenan todas las condiciones favorables, lejos de ello. En 1923, la ola se ha echado atrás. La revolución proletaria en Rusia queda trágicamente aislada y condenada a degenerarse.

Una divergencia sobre Polonia

Con el asunto polaco, se pueden decir unas palabras sobre Lenin y sobre las nacionalidades. La revolución de octubre ha sido indiscutiblemente liberalizadora para los pueblos oprimidos por el imperio ruso (Finlandia, Polonia) y si pronto surge una reac-

ción, es en la medida en que, al socaire de la guerra civil, la propia Rusia ha estado a punto de ser completamente destruida por sus agresores. No hallamos en Lenin una línea que pueda justificar este nacionalismo de gran Rusia que ha hecho, luego, del internacionalismo proletario una caricatura, bajo Stalin y bajo los herederos de Stalin.

En mayo de 1920, los militaristas polacos han avanzado en Ucrania y han tomado Kiev.

A ello siguió una guerra ruso-polaca que Moscú trató de transformar en guerra revolucionaria en Polonia. Rechazados los intrusos hasta Bug, ¿era necesario que el ejército rojo fuese más lejos? Lenin insistió en pro de la ofensiva, para el famoso «puente» con la revolución alemana. Trotsky (y Stalin, pero que luego se unió a Lenin) tenía una visión más justa del sentimiento nacional polaco, así como los poloneses Radek y Dzerjinsky. La marcha sobre Varsovia se saldó con un fracaso, en parte a causa de errores militares. La literatura oficial de Varsovia, hoy, no tiene ningún inconveniente en disculpar a Lenin sobre el fondo del asunto, pero tiende a pasar en silencio esta importante divergencia.

Lenin y China

Lenin, contemporáneo del gran empuje del imperialismo y del reparto del pastel colonial entre las Potencias, había percibido muy claramente el papel revolucionario de las masas, de lo que se llama hoy tercer mundo. Sin querer oponer de manera falsa un marxismo «occidental» y «oriental», es cierto que se halla muy alejado del «europeo-centrismo». Esto, al punto de que las tesis chinas pueden alimentarse con numerosas citas, incluso sobre la opresión de las nacionalidades asiáticas por el Imperio de los zares (7).

Por ello es más interesante anotar la extrema discreción, confinando en el silencio, que los dirigentes chinos observan con relación, al centenario de Lenin. Tan prolija en la denuncia de los «nuevos zares», que han transformado al P.C.U.S. en «instrumento de dictadura fascista», de la «pandilla de renegados» que «oprime cruelmente» a los pueblos de Asia central, la literatura oficial china no ha consagrado, que sepamos hasta muy recientemente, ningún artículo importante al centenario de Lenin.

El «marxismo leninismo» continúa siendo el «fundamento» del «pensamiento-maoistsetung», pero, ¿será que nada debe minimizar su resplandor a los ojos de las masas chinas?

- (1) Trece días más pronto que el antiguo calendario ruso.
- (2) V. Morev, agencia A.P.N. «El leninismo es inseparable de la vida de todos los pueblos». Boletín de 2-4.
- (3) Trotsky «Mi vida».
- (4) ¿Puede creerse? La extrema derecha no ha renunciado a esta ineptia. Se encuentra entre otros chismes en un increíble libelo publicado en ocasión del centenario por el «Comité de la emigración nacional rusa en Bélgica». No tendría ningún interés si —casualidad— estas estupideces no se reprodujesen en las columnas de la prensa diaria conservadora.
- (5) «La enfermedad infantil del comunismo, el extremismo de izquierda».
- (6) Jules Humbert-Droz, «El origen de la Internacional comunista».
- (7) Lao nota del Gobierno chino del 7 de octubre de 1969 sobre la frontera chino-soviética, está llena de ellas.

Comité de Redacción de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE
Roger BEGARRA
Jean PAUL BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

WILSON ou L'OPTIMISTE

(Viene de la página 8)

saxon, n'expliquent que trop le maintien d'une «alliance privilégiée» dont nous pensons qu'elle est une duperie et pour l'Europe et pour la Grande-Bretagne. En politique étrangère, le gouvernement Wilson a poussé loin la complaisance envers le «State Department». S'il a eu le mérite d'adopter dans l'affaire grecque une attitude progressiste, on n'en dira pas autant en ce qui concerne la guerre du Vietnam. Autre échec: la Rhodésie, dont la sécession «blanche» a cinq ans d'âge et n'a pu être mise à genoux par des contraintes économiques très relatives. Par contre, le gouvernement de Londres réalise avec prudence et sans trop de dégâts son désengagement «à l'est de Suez». Mais le fardeau des dépenses militaires reste lourd.

A l'intérieur, la «politique des revenus» imposée aux masses salariées, bien que freinée par la puissance syndicale, a valu au gouvernement une impopularité dont les effets viennent seulement de s'atténuer. Ce n'est pas parce qu'ils ont la mémoire courte que les travailleurs laissent aujourd'hui une chance au Labour d'éviter une écrasante défaite. C'est parce que, au contraire, le gouvernement a assoupli sensiblement sa politique de freinage des augmentations salariales. Les deux ou trois livres supplémentaires par semaine obtenues par beaucoup de travailleurs salariés grâce à cet assouplissement, et la certitude que nul retour à un gouvernement conservateur ne leur assurerait de meilleures conditions de vie, bien au contraire, sont pour beaucoup dans le «retour de confiance» en faveur du parti travailliste.

Le gouvernement Wilson n'a cependant mené qu'une politique anti-inflationniste classique, payée d'un taux d'expansion économique réduit et d'un niveau de

chômage qui fut alarmant. Aucun des problèmes essentiels d'une vieille nation industrielle, la plus vieille au fait, n'a été résolu. Et la principale perspective à long terme de passage au socialisme dans les conditions des pays d'Europe occidentale, à savoir l'extension du secteur public — démocratiquement géré — par des prises de participation à tous les points-clé de l'économie capitaliste, en échange des subventions, détaxations et «cadeaux» en tout genre dont l'Etat, avec l'argent de tous, gratifie les capitalistes, est demeurée bouchée. En Grande-Bretagne, l'instrument créé, l'I.R.C., n'a fonctionné que dans des limites étroites ménageant les intérêts des possédants, alors même que de nombreuses réorganisations demeurèrent à assurer dans les branches industrielles les plus importantes.

Une révolte et une chance

Enfin, «last but not least», on se rappelle qu'il a fallu la révolte quasi unanime des Trade Unions et du Labour Party lui-même pour dissuader le gouvernement d'imposer aux syndicats un projet «antigrèves» qui aurait porté un coup dur au mouvement ouvrier anglais, dans le temps même où les grèves dites sauvages posent avec acuité le problème des relations entre la base et le sommet syndical.

Les chances d'une victoire travailliste aux élections du 18 juin doivent être raisonnablement et prudemment supputées. S'il y a une certitude, c'est bien que le retour des conservateurs anglais au pouvoir serait un événement dommageable pour la perspective d'une construction européenne démocratique et sociale, et ne ferait qu'aggraver les motifs de critique socialiste exposés ci-dessus.

R. F.

Compañero, simpatizante, amigo, contribuye con tu aportación a la suscripción abierta por el Partido Socialista Obrero Español

«La gloriosa bandera del Partido Socialista Obrero Español, que no pudo hacérsela arriar el franquismo con su cruel represión, ni declarándonos fuera de la Ley, desde hace treinta años, no la vamos a arriar nosotros por no saber superar las angustias económicas que nos embargan actualmente. Eso, jamás».

LISTA Nº 13

| | FR. |
|--|-----------|
| TOTAL LISTAS ANTERIORES... | 59.912,19 |
| Sección de Lieja ... | 545,62 |
| « Bruselas ... | 300,00 |
| « Zurich... .. | 122,50 |
| « Lyon... .. | 100,00 |
| « Caussade | 40,00 |
| « Paris | 30,00 |
| « Mont-ceau-les-Mines | 8,00 |
| Carlos Sánchez, de Meudon... .. | 120,00 |
| J. Rubia, de Saint-Cloud... .. | 50,00 |
| Un aliado, Villaudirc... .. | 26,00 |
| J. Sugasaga, Roanne | 28,00 |
| T. Casaña, de Colombes | 20,00 |
| J.M. Sotura, Saint-Girons | 20,00 |
| M. Fernández de la Sierra, Beaume | 16,00 |
| R.L., de Colonia | 13,55 |
| I. Caballero, de Perpignan... .. | 10,00 |
| J. Albaolaza, de Perpignan | 10,00 |
| J. Laguna, de Perpignan | 3,00 |
| A. Ruiz, de Burdeos | 10,00 |
| M. Rubio, de Burdeos | 5,00 |
| S. Pérez, de Vienne... .. | 10,00 |
| J. del Jesús, Lyon | 10,00 |
| A. Velasco, de Castelmayan... .. | 10,00 |
| J. Martí, de Paris... .. | 10,00 |
| V. Pareja, de Paris... .. | 10,00 |
| J. Botella, de Kongen | 3,73 |
| X.X., de Muhlheim | 2,00 |

TOTAL GENERAL AL 31-3-1970 : ... 61.445,59

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient non-tenement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

LA VIOLENCIA ACTUAL

ASISTIMOS A UNA profusión de actos violentos, violencia caricatural, contra la sociedad capitalista, realizada particularmente por los llamados grupos extremista de izquierda. Decimos violencia caricatural porque esos actos no son serios, no creen en su eficacia ni los propios participantes. Para combatir el capitalismo hay que combatir y atacar los elementos que lo sostienen y los órganos en que se apoya, no andarse, con tales tareas, por la superficie. El resultado de todo ese ruido es agrupar alrededor de gentes que defienden el sistema, la mayoría de la opinión pública asustada por desórdenes que cree ponen en peligro sus libertades.

Los extremistas de izquierda estiman que la sociedad presente está bloqueada —esta es su expresión descriptiva de la sociedad burguesa—, en consecuencia se plantea la necesidad de transformarla revolucionariamente puesto que ya no es capaz de progresar. Hay que emplear la violencia contra ella, puesto que, además de sostenerse mediante la violencia, no admite reforma alguna; los procedimientos pacíficos son vanos.

Se presenta de tal forma la necesidad, o no, de utilizar en este momento la violencia contra el sistema social injusto.

Las reformas del sistema capitalista implican otro reparto del resultado de lo que en él se produce. ¿Puede cambiarse este reparto en favor de los trabajadores? Esta debe ser la pregunta, a la luz de los hechos, que tenemos que hacer antes de emplear métodos violentos o pacíficos.

La conquista del poder por los trabajadores —poder imprescindible a cualquier transformación social— ¿puede hacerse actualmente de una u otra manera?

Esta segunda cuestión, de extrema importancia en el asunto que nos ocupa, depende de las circunstancias y del país que estudiemos, luego no se puede establecer una regla general que resuelva el problema.

Gracias a esta utilización del sufragio universal —escribió ya Engels en el siglo pasado— un novísimo modo de lucha del proletariado fue puesto en acción y se desarrolló rápidamente. Se comprobó que las instituciones del Estado —donde se organiza la dominación de la burguesía— dan todavía nuevas oportunidades para que la clase obrera pueda combatir esas mismas instituciones del Estado. Se participó en las elecciones de diferentes Dietas, concejos municipales, consejos notables; se disputó a la burguesía cada uno de los puestos en los cuales una parte suficiente del proletariado tuviera algo que decir. Y así fue que la burguesía y el Gobierno llegaron a temer más a la acción legal que a la acción ilegal del partido obrero, a sus éxitos electorales más que a los de rebelión.

Pues también la rebelión se había transformado, ya que para ella habían cambiado seriamente las condiciones de lucha. La rebelión a la manera antigua, el combate de calles con barricadas que hasta 1848 decidía en última instancia estaba considerablemente anticuado.

No nos hagamos ilusiones a este respecto: una verdadera victoria de la insurrección sobre las tropas en los combates de calle, una victoria entre dos ejércitos, es una cosa de las más raras. Pero, además, también raramente los insurrectos se habían propuesto este fin. Para ellos sólo se trataba de debilitar a las tropas, influenciándolas moralmente, lo que no juega

par César BARONA

ningún papel o, al menos, ningún papel importante en la lucha entre dos ejércitos de dos países beligerantes. Si se logra esto, la tropa se niega a marchar o los jefes pierden la cabeza y la insurrección triunfa. Si no se consigue, aun cuando del lado de las tropas el número sea inferior, la superioridad del equipo y la instrucción mejores, de la dirección única, del empleo sistemático de las fuerzas armadas y de la disciplina, es la que logra triunfar.

Si esto ya se podía escribir en el siglo pasado, con mayor razón en la actualidad cuando las fuerzas han cambiado en favor del Estado imperante.

El empleo de los actos violentos, a la manera antigua, ya no son rentables ni eficaces; resultan más prácticos los métodos pacíficos derivados del sufragio universal, si éste es respetado y se observan sus reglas y garantías.

Wilson ou l'optimiste

En decidiendo de proceder el 18 juin à des élections générales qui ne s'imposaient à lui qu'au début de 1971, Harold Wilson se livre à un pari, lui qui en a déjà gagné quelques-uns et perdu quelques autres. Mais ce pari-ci peut être gagné.

Tout indique que le Premier britannique n'a réellement pris sa décision qu'à la lumière des derniers sondages d'opinion publique confirmant les résultats remarquables des élections locales, c'est-à-dire le retour en faveur du Labour Party dans la rue, après les « années noires » 1966-1969.

Une lutte serrée de toute façon

Harold Wilson est le premier à savoir qu'une victoire conservatrice le 18 juin est possible, puisque la compétition s'annonce serrée de toute façon et que tout va se jouer, selon la loi du système électoral anglais — majoritaire et uninominal par circonscription — dans quelque 90 cir-

conscriptions dites marginales, celles où l'écart entre les voix conservatrices et travaillistes est mince. Selon un tableau publié dans « The Economist » du 16 mai, le parti conservateur gagnerait 16 de ces circonscriptions. Le Labour Party garderait les sièges de 47. Dans 27 autres, la lutte s'annonce très serrée, ou bien les résultats sont tout à fait imprévisibles.

Cette étude est basée sur les résultats des élections locales. Les sondages nationaux les plus récents incitent tout autant Wilson à l'optimisme. Mais des élections générales sur base des résultats des élections locales qui elles, ont eu effectivement lieu (bien qu'on ne puisse effectuer mécaniquement une pareille transposition sans émettre des réserves) entraîneraient le retour aux Communes du Labour Party avec une majorité réduite mais encore confortable d'une cinquantaine de sièges, au lieu de 98 en mars 1966.

Les deux polls Gallup (dans le « Telegraph ») et National Opinion (dans le « Daily Mail »)

ne diffèrent que dans le degré d'un succès travailliste: le Gallup donne 49 % des voix au Labour entre 41,5 % aux conservateurs et 7,5 % aux libéraux. Le NOP, 47,6 % au Labour, 44,4 % aux conservateurs et 6,7 % aux libéraux. L'avance du Labour sur les conservateurs est donc, selon le cas, de 7,5 % ou de 3,2 %.

L'analyse détaillée des résultats municipaux ne donne cependant pas que des motifs d'inquiétude au parti conservateur, accoutumé pendant trois ans à l'idée que le Labour Party était voué à une catastrophe électorale et menacé d'être frustré de la victoire si longtemps attendue. Mais dans les grands centres où il l'emporte et continue de dominer le « town hall », comme à Birmingham, Liverpool, Manchester, sans parler du grand Londres, les comparaisons avec les scrutins passés des six dernières années ne font que mettre en relief l'importance de la « remontée » travailliste.

Le tacticien

Wilson peut perdre son pari. Beaucoup dépend de la campagne électorale elle-même, et de la capacité des dirigeants « torries » à démontrer que la persistance d'un gouvernement travailliste signifierait de nouvelles désillusions pour le pays. Mais le Premier britannique savait qu'à l'automne, et plus encore au printemps prochain, les choses pouvaient se présenter plus mal pour lui. Tacticien hors pair, il a vu en juin une « ouverture » lui donnant le maximum de chances de ne pas perdre. Il y a pour cela plusieurs raisons.

Le Marché commun

Dans sa majorité, l'opinion publique britannique n'est guère favorable à l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché commun, alors que le gouvernement de Londres maintient fermement sa candidature. Tout se jouera bien entendu sur les conditions d'adhésion, ce n'est pas ici notre sujet. Mais il est clair que pour l'occupant ou 10, Downing street, il est plus facile de se défendre devant le pays en faisant état de la fermeté de ses intentions face à une négociation qui n'est pas tout à fait immédiate, que de devoir ne laisser de choix qu'entre une adhésion à des conditions plus ou moins « déchirantes » et la rupture de la négociation. Un gouvernement Wilson reconduit (ou un gouvernement conservateur avec moins de chances de succès) n'aura pas dans la négociation à subir une pression électorale immédiate.

Au bout du tunnel ?

Second élément: le redressement récent (et précaire, totalement dépendant de la conjoncture économique internationale) du commerce extérieur britannique donne au gouvernement travailliste la permission d'affirmer que sa politique d'austérité a été payante.

Dans ce domaine vital, le gouvernement Wilson a cependant accumulé les erreurs et les désillusions pour les travailleurs. La première erreur a été de différer trop longtemps une dévaluation rendue nécessaire par le bilan de la gestion conservatrice de 1951 à 1964. En partie sans doute sous la pression américaine: le pire défaut de la politique extérieure britannique est de substituer trop souvent la défense des intérêts anglo-américains à la défense des intérêts anglo-européens. La dépendance financière excessive de la Grande-Bretagne à l'égard des Etats-Unis et de la Banque mondiale, son endettement chronique, l'illusion flatteuse de demeurer la puissance seconde du monde anglo-

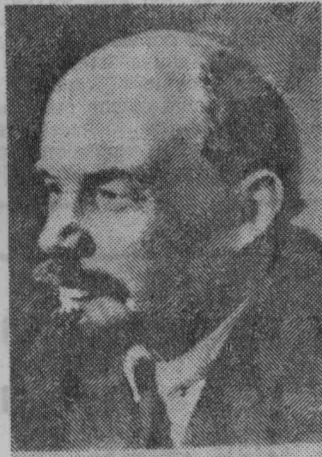
(Pasa a la página 7)

UN CENTENARIO Y UN BALANCE

- 1 -

A cada cual su Lenin...

Par Robert FALONY



« He tenido ocasión de repetirlo muchas veces: en comparación con los países avanzados, era más fácil a los rusos empujar la gran Revolución proletaria, pero les será más difícil continuarla y llevarla a la victoria definitiva, en el sentido de la organización íntegra de la sociedad socialista ».

(Lenin, « III Internacional y su lugar en la Historia », 15 de abril de 1919).

EL 9 (22) DE ABRIL de 1870 (1) nació en Simbirsk, hoy Uliánovsk, en las orillas del Volga, el tercer hijo de una respetable notabilidad burguesa de la ciudad Ilya Nicoláevitch Uliánov, inspector de escuelas primarias. Su esposa, María Alexandrovna, es hija de médico. Tiene ya dos hijos, Ana y Alejandro. Más tarde llegará a tener seis. Este tercer hijo recibe el nombre de Vladimir, él será « Volodia ». El digno funcionario de imperio no puede pensar que su segundo hijo contribuirá de manera tan amplia a echar por tierra el carcomido edificio del régimen zarista.

Rusia vive entonces bajo el reino de Alejandro II, marcado por la abolición del estado de servidumbre y por la gran ola de atentados revolucionarios cometidos por los adeptos de las sociedades secretas. Entre éstas, la « Narodnaia Volia » (« Voluntad popular ») a la que se afiliará Alejandro Uliánov, el hermano mayor.

« El Capital » de Marx no ha sido traducido todavía al ruso. Lo será a partir de 1872.

En la misma época, en Francia, al Segundo Imperio solamente le quedan cuatro meses de vida.

La guerra de 1870 va a engendrar la primera gran revolución proletaria, la Comuna de París,

que Lenin toma como modelo en « El Estado y la Revolución ».

Los años jóvenes

La hagiografía oficial de la U. R. S. S. hace nacer a Lenin en una « familia de intelectuales de ideas avanzadas ». En realidad, lo fue en un medio burgués austero, respetuoso de la autoridad rigorista. La madre era muy piadosa.

Tras unas circunstancias difíciles, el padre muere prematuramente, en 1886. Una prueba peor todavía espera a María Alexandrovna, la viuda: en 1887, su hijo mayor, Alejandro, « Sacha », esperanza de la familia, es implicado en un atentado de asesinato del Zar, condenado a muerte y ejecutado.

¿En esta tragedia la que hace de Vladimir Ilitch Uliánov un hombre entregado su vida entera a la revolución?

Sin duda que contribuye a ello. Lenin inicia su formación teórica y descubre el marxismo. Sin embargo, hasta principios de los años 80, se discierne en su comportamiento una cierta prudencia, la voluntad de no comprometer sus estudios con acciones inconsideradas. Estudios que lleva a término pese a todos los obstáculos, gracias a un trabajo empecinado. Era necesario

para el hermano de un condenado a muerte...

Luego, abogado laborioso perdiendo todos sus procesos, se convierte casi simultáneamente en el Lenin de la Historia, animador de los primeros círculos socialdemócratas de San Petesburgo. Pasa a la cárcel en 1896. La detención, la deportación, la vida clandestina el exilio; inicia una existencia prodigiosa.

« Triunfalismo » y escolástica

No trataremos de seguir las etapas en tan breve espacio. Lo que llama la atención hoy, en ocasión de este centenario, es la diferencia inmensa entre la riqueza teórica contenida en la obra de Lenin y la triste vulgaridad de los innumerables textos confeccionados en la U. R. S. S. para celebrarla. A título de muestra, he aquí lo que escribe un comentarista oficial.

«...el leninismo, esta fuerza grandiosa de nuestro tiempo (...) prosigue su marcha triunfal sobre la planeta. Penetra en la conciencia de las masas siempre nuevas, que le consideran como el único medio eficaz de resolver los agudos problemas sociales que se plantearon a la humanidad contemporánea » (2)

Este estilo « triunfalista », tan característico de la propaganda oficial en la U. R. S. S., pero que tan poco corresponde a una realidad infinitamente más compleja y contradictoria, lo buscaríamos en vano en Lenin, que de testaba, como Marx, las frases sonoras, los dogmas estáticos y la escolástica muerta.

Ahora bien, no sólo la escolástica ha triunfado, sino que en el reventón del movimiento comunista (Pasa a la página 7)