

## La torture en Espagne

En Grèce, en Espagne, au Portugal, dans les trois pays fascistes de l'Europe, la réalité de base ne change guère, bien que périodiquement, des dirigeants ayant intérêt à donner le change ressortent du magasin aux accessoires le thème bien connu de la libéralisation. Avec quelques nuances entre Lisbonne, Madrid, Athènes, au gré des circonstances et des humeurs gouvernementales, la dictature reste elle-même caractérisée par la suppression de toutes les libertés essentielles, politiques et syndicales, par la position dominante des militaires et des « flics », par l'inhumanité avec laquelle sont traités les prisonniers, par la pratique généralisée de la torture dans les prisons.

Une étude récente (1) permettait à son auteur d'écrire, en ce qui concerne l'Espagne, « que l'on peut assurer qu'au cours de ces dernières années, quelques milliers de personnes par an sont soumises à des tortures plus ou moins prolongées ». Ceci est recoupé par toutes les informations fragmentaires dont nous pouvons disposer souvent lorsqu'un procès a lieu. Il semble que la situation se soit encore aggravée en 1969, à la faveur des deux mois de l'état d'exception.

La torture se pratique effectivement dans tous les grands centres pénitentiaires du régime franquiste. Les bourreaux appartiennent à la « guardia civil », à la « policia armada » et surtout à la police secrète, spécialement la « brigada politique - sociale ». Certains sont connus. L'étude en question en mentionne nommément une douzaine. La torture à l'électricité se pratique plus particulièrement dans les provinces méridionales, à Valence ou Alicante.

On pourrait croire que c'est dans les pays communistes qu'il y a le plus de prétextes en prison. Mais non ! C'est dans des pays catholiques comme l'Espagne, le Portugal, le Brésil. En Espagne, il y a une prison réservée aux ecclési-

astiques : la prison de Zamora. Tous n'échappent pas à la torture.

Tel est le régime que d'aucuns rêvent d'associer à la Communauté européenne et que l'administration américaine voudrait voir intégrée dans l'O.T.A.N.

Malgré la conspiration du silence des autorités espagnoles, de sa presse sous contrôle, de la « grande presse » bourgeoise internationale, rien ne peut empêcher la vérité de filtrer. Et toute occasion doit être bonne pour la faire circuler davantage.

P. B.

(1) « La Revue Nouvelle », novembre 1969.

## Corruption, soborno, chantaje, intimidación : estos son los resortes del Opus gobernante

Por Rocha Alba

CORRUPCION, soborno, chantaje, intimidación y envilecimiento son las reglas que ha establecido la dictadura del Opus Dei sobre la sociedad española, en su marcha triunfal hacia la entronización de la Obra en el carro estatal de Francisco Franco. Lo ha dicho claramente su bonzo principal, López Rodó, en el prólogo a las implicaciones políticas de Marcelo Caetano: lo que se pretende es la aceleración del ritmo no el cambio de rumbo. Es decir, que la extrema derecha hispanoportuguesa juega artísticamente con las palabras y las situaciones y se esfuerza por amoldarlas a la naturaleza de su credo, aunque mima las imágenes para que no desentonen del medio. En Portugal se permiten unas elecciones sin libertad, condicionadas por la autoridad gobernante, que consiente a la oposición asomar un dedo, una vez que se le ha amputado los nueve dedos restantes.

En España, se glorifica la verborrea europeísta, se cubre un tupido velo acerca de los fundamentos totalitarios del régimen y sus orígenes mussolinianos, se cambia la camisa azul por la de

cuello duro, se altera lo aleatorio, lo superficial, pero se mantiene el mismo aparato político de los vencedores y hace tabla rasa de las libertades fundamentales del hombre. No hay sindicatos libres ni partidos políticos. Hay comisarias de policía y cárceles, hoy exactamente igual que ayer. Carrero Blanco continúa encarnando el triunfalismo, hallándose donde estaba ayer, junto al vitalicio « salvador de España ». Permanecen idénticas jerarquías en los gobiernos civiles, en las alcaldías, en los sindicatos. La Universidad estatal es propiedad del Opus a través del ministro del ramo, el cual nombra a los decanos sin tener en cuenta la decisión de los catedráticos y profesores, que en la nueva ley de Educación se convierten en simples y herméticos servidores, sin derecho a voz ni voto, reservado éste exclusivamente para los agentes gubernativos. Si un profesor se resiste, entonces se le coacciona, se le amenaza. En otras palabras, se le hace la vida impo-

sible dentro de la Universidad, pudiéndose considerar un vencido. Lo mismo les ocurrirá a los disconformes o contestatarios de la organización sindical, en su escala inferior, y en cualesquiera otra manifestación de la vida nacional. El Opus manda; los demás son sus siervos.

Pero no esperéis, compañeros que seguís estas reflexiones al filo de la actualidad española, que tales opudeístas en el poder apunten sus cañones contra el democraticismo operante en la Europa desarrollada. Hilan demasiado fino y no caerán en la torpeza de Emilio Romero, cuando no era todavía camarada de viaje del Opus y se llamaba « socialista » : con la libertad rosellvetiana no aparecen sociólogos católicos o liberales mancheterianos, sino castristas de periódicos únicos, de partidos únicos, de revoluciones de clase única, de exterminio de la oposición. Carrero Blanco sí hablará así, pero no los perrós que le sirven en la jauría, los cuales se cuidan mucho de aparentar lo que no son. Detestan y encarcelan a los socialistas españoles, lo que, sin embargo, no les impide, con vistas a la propaganda exterior, colocar el retrato de Julián Besteiro al lado de los demás presidentes que ha tenido el Parlamento nacional que, desde hace treinta años, es una trágica caricatura del congreso de diputados; ni de Francisco Largo Caballero en un frontis interior del Ministerio de Trabajo, un ministro excepcional en la galería de ministros de Trabajo.

Pero tales operaciones no son nuevas, lo que demuestra que los hombres del Opus no son creadores. A Caballero lo elogió hace años nada menos que García Serrano, falangista del triunfalismo, en un artículo publicado en « Arriba », en contraposición a los ataques que dirigía contra los dirigentes socialistas del exilio. Fraga permitió estudiar la obra de García Lorca y Antonio Machado, de forma que los libros de estos autores han circulado libremente por las librerías y las Universidades. No es nada nuevo por consiguiente.

Tampoco nos sorprendería que Fernández de la Mora, el intelectual sofisticado, pedantuelo, siempre atiborrado de indigestas citas eruditas, engolado como un personaje cínico del teatro clásico, o sea, sin el calor humano —naturalidad, espontaneidad— que debe distinguir al verdadero político, decidiera traicionarse a sí mismo y situar el retrato de Indalecio Prieto junto a los de los estadistas que han ocupado el Ministerio de Obras Públicas, cartera que usufructúa hoy el señor de la Mora. Sería un acto normal en el contexto de la Historia, pues el socialista Prieto dejó una profunda huella en su breve paso por el citado Ministerio, cuando no existían ingresos por la masiva llegada de turistas europeos, y los trabajadores españoles no enviaban remesas en divisas fuertes desde sus pue-

(Pasa a la página 2)

## « Regulación de los conflictos colectivos »

«LA HUELGA es una forma de tomarse la justicia por su mano y de anulación del Estado de Derecho». Estas palabras han sido pronunciadas por el ministro de Trabajo comentando su decreto-ley sobre «regulación de conflictos colectivos». Además de ser una estúpida definición de la huelga, cabe preguntar al ministro a qué Estado de Derecho se refiere. De otra parte, nunca hacen mención los jerarcas franquistas del «lock-out», que con tanta prodigalidad ha sido practicado por los patronos. El decreto en cuestión es perfectamente inútil; las palabras del ministro responden al talante del régimen totalitario que desde el primer momento consideró la huelga como delito de lesa Patria. El decreto es un nuevo timo frente a la incontenible lucha de los trabajadores; las palabras son un viejo precepto negativo que se mantiene. El decreto, ante las justificadas motivaciones de las huelgas, toma el rábano por las hojas; las palabras son la amenaza constante contra los trabajadores a los que se priva de una eficaz arma de defensa. Pero el decreto y las palabras se complementan y pretenden el mismo objetivo: proteger al régimen capitalista más retrógrado de Europa y subyugar a la clase trabajadora.

De ninguna manera hay en el decreto sana intención de regular los conflictos colectivos; a lo sumo, una forma más sutil de impedir las reivindicaciones

obreras. ¿Como es posible encauzar la pugna entre capital y trabajo desechando premeditadamente realidades fundamentales? He aquí unas cuantas: inexistencia de sindicatos auténticos, negación de los derechos de huelga y de reunión, inadecuada representación obrera en la elaboración de los convenios colectivos y en cualquier clase de negociación, vetustas y asociadas estructuras de las empresas, carencia de una política de salarios que corrija éstos a tenor del alza del nivel de vida, profundas diferencias sociales... Pero, además, los trabajadores son también ciudadanos y reclaman, con la mejora y dignificación de su trabajo, su puesto y sus derechos en la sociedad. Pretender «regular los conflictos colectivos» ignorando esas realidades hirientes, cuando, además, la huelga es un hecho cotidiano en la vida social española, es tan absurdo como arar en el mar.

A lo inútil y burlesco del decreto une su carácter provisional, puesto que logrará «su plena ordenación sistemática cuando se actualice la legislación sobre convenios colectivos sindicales y quede, asimismo, legalmente determinada la nueva estructura de la Organización Sindical y el ámbito de sus funciones». En buena lógica se debió comenzar por esto o, sencillamente, cumplir lo prometido por el Gobierno en su declaración de 31 de

noviembre de 1969, cuando dice se propone «una más equitativa distribución de la renta, conforme a las exigencias de la justicia social» y «mejorar la distribución de la riqueza de modo que sean principalmente los trabajadores quienes más se beneficien del aumento de la renta nacional». Pero esto era tan mentira cuando se dijo como ahora.

La verdad es que el Gobierno está alarmado por la extensión y persistencia de las tensiones sociales y de las huelgas, y quiere intervenir en la represión de las mismas desde su gestación. Sin embargo, el decreto no evitará los conflictos colectivos, ni las huelgas, ni la lucha obrera, como no lo ha impedido la prolija legislación represiva ni los atropellos contra los trabajadores. Con decreto o sin decreto «regulador» seguirán los abusos de la patronal, la inanidad de la Organización Sindical y la represión de las autoridades. Pero también continuará la acción de los trabajadores por mejores condiciones de trabajo y de existencia. La defensa de los derechos de los trabajadores son ellos mismos quienes tienen que asegurarla, uniéndose y organizándose. Y la base de la unión y de la organización, como de la acción subsiguiente, está en la creación de Comités de Empresa o Fábrica en todos los lugares de trabajo. Estos sí que son el verdadero instrumento regulador.

# ASTIVA el mundo

## La liebre saltando un tomillo

EN UN MUNDO QUE INVITA a la tristeza, encontramos, buscando bien, razones de esperar. Como ese cardenal arzobispo de Recife, que ha condenado en París, ante una gran asamblea vibrante, la tortura policiaca, fiel compañera de las dictaduras; y el hambre, el hambre, el hambre, vecino «des dearrollo». También en el Brasil, que no es solo Pelé.

En España, cuando no se ha apagado nuestra vergüenza por la actitud colonial de los Estados Unidos en Madrid, embajador y visitante, a pesar de nuestra consciencia de la realidad de un cierto «mundo libre», nos encontramos con el texto de un «anteproyecto de normas sobre asociaciones de acción política en el Movimiento». Ginés, eminencia parda, confirma con brío su análisis del borracho español, que antes llamábamos Juan Pueblo. Con una concepción cuartelera de la vida de los hombres, cada vez más compleja en la sociedad contemporánea, quieren vestir a los ibéricos de un solo uniforme, que debe servir para siempre: el Movimiento. A lo más, tolerancia europea si no liberal, se permitirán pequeñas insignias o galones, como para distinguir los pontones de la intendencia o los infantes de la artillería. A partir de «los partidarios de San Mamés», por separatismo; o «los amigos de las Bienaventuranzas», por socialismo, que hay a menudo de los pobres, todo queda prohibido. El proyecto es nada entre dos platos, pero todo el mundo sabe que el vacío, incluso en un tubo de televisión, puede ser explosivo o implosivo.

Pero en esta mañana de París, que, por fin, anuncia el verano, encantado de un calor que, según la meteorología, nos viene de España, prefiero tomar unas vacaciones en la cercana península, en vuestra compañía, amigos. Pensando sobre todo en los compañeros que vivimos fuera de España. Instrumento: el premio Nadal 1969. Su autor: Don Francisco García Pavón. Título de la novela: «Las Hermanas Coloradas», Ediciones Destinos. Se trata de un excelente libro y de un hombre libre, como se puede ser, por dentro, bajo una tiranía.

No creo que nadie se espante por una rudeza de lenguaje que nos devuelve La Mancha, tierra de Don Quijote, con la violenta belleza de nues-

tros grandes clásicos. Es un hablar rural que fija y limpia, que nos acerca a la España de verdad. Antes de los textos que acompañan estas notas daré algunas precisiones sobre el autor sacadas de una entrevista reciente publicada en «Triunfo»: García Pavón nació en Tomelloso, en 1919. Es doctor en Letras y profesor de la Escuela de Arte Dramático. Ha publicado «Cuentos republicanos» (1961), «Teatro social en España» (1963), «Los liberales» (1965). A partir de «El reinado de Witiiza», seguido de «Historias de Plinio», «El rapto de las sabinas» y el libro premiado, emprende la serie aparentemente policiaca.

«Lo que yo vengo haciendo, desde 1967, es diferente. No suelo leer novelas policiacas, porque me aburren. Mi técnica responde a otros planteamientos. Sobre una fábula centrada en un hecho, este sí policiaco, se me enredan los tipos, y los presento humanizados, inscritos en nuestro contexto social. Cada narración es el resultado de una confluencia de vivencias. Los personajes y su mundo constituyen un producto o un reflejo de mis propias influencias o recuerdos. El protagonista, Plinio, ha sido creado sobre la imagen de un jefe de la Policía Municipal que, en Tomelloso, reunía a los amigos y les contaba casos relacionados con su oficio. Asistí a muchas de estas reuniones que, sin duda, me impresionaron vivamente y las conservé, quizá en el subconsciente. Ahora las transformo preservando su sabor primero. Me hablaba un día Buero Vallejo de mi suerte por haber nacido y vivido en Tomelloso.»

Os invito a ir a Tomelloso. El bisabuelo de García Pavón fue alcalde bajo la primera República, su familia ha sido tradicionalmente republicana. En el escudo de la ciudad hay «una liebre saltando un tomillo a la torera». Pavón dice: «Tampoco me preocupa excesivamente del lenguaje; soy estilista de modo espontáneo. En cierta manera, mi intento consiste en la recreación del lenguaje rural, no sólo en el plano del vocabulario, sino también en la reconstrucción del ritmo.»

El humilde muestrario que presento es sabroso como los gazpachos manchegos. Hay que catarlos para llegar a amarlos. Es un plato, como la escritura del novelista, difícil de imponer al turista apresurado. Tanto mejor.

A. B.

Las citas que siguen pertenecen a la novela, sabrosa y excelente, de D. Francisco García Pavón, «Las hermanas Coloradas», premio Nadal 1969, Ediciones Destinos. Constituyen un muestrario rápido y, también, una incitación a la lectura, indispensable, del libro que se presenta bajo la especie de una novela policiaca contemporánea, cuyo héroe, común a una serie, es Manuel González, alias Plinio, jefe de la Guardia Municipal de Tomelloso que, como nos dice el autor «renace cada verano, en las vacaciones de Benicassim, en una casa amiga».

### ★ Puerta del Sol

«...Cuidado con el oso de la puñeta, qué calamidad.

—Tampoco las fuentes son mancas.

—Más bien son feisimas.

—Tú fíjate un sitio, digamos histórico, como es la Puerta del Sol, que dejen a los editores de turno lucir sus fantasías.

—Lo primero que hacen es cargarse los árboles.

—Lo segundo joder las plazas haciendo esos aparcamientos que no resuelven nada y lo dejan todo lleno de túneles con entradas horribles.

—Pero amigo, el negocio es el negocio —comentó don Lotario con melancolía—. Cuando un español ve la manera de hacer cuartos se carga una plaza y una ciudad entera. Como no haya quien ponga veto...

—Dicen que los españoles somos muy amigos de las cosas antiguas. Mentira pura. Aquí no se tiene instinto de viejo nada más que en materia de ideas, que en eso si somos más antiguos que Vatusalén, pero lo viejo, bonito y mafioso nadie lo entiende. Que lo parta un rayo».

### ★ Nos las están dando todas

«—Sí, somos hijos del terrón y aledaños del carro, ahora

tractor. Vienes a Madrid y te parece que todos los españoles son oficinistas. Y no señor, lo más de España es labradora, que apenas sabe leer y escribir, que dice que cree en Dios y no va a la iglesia y piensan que la monarquía se diferencia de la república porque en ésta el rey va de paisano. Y no le demos más vueltas que no hay más cera que la que luce. España es de los pueblos menos cultos de Europa porque alguien ha puesto mucho empeño en que así sea —concluyó don Lotario con aire de mitin.

—Pues ha llegado un tiempo en que nos las están dando todas en el mismo carrilillo.

—Y lo que te rondará morena. Y menos mal que a los que ganan en otros países les ha dado por venir a éste a tomar el sol, que si no estábamos todavía la nación productora por excelencia de limpiabotas y sardinas en lata... Resumiendo, como decía aquel, que nosotros que siempre hemos sido tan nacionales, la poca mejora que tenemos es debida a los extranjeros. Te digo que es pá echarse y no pegar el ojo».

### ★ El acabamiento de tantos pueblos

«Más pueblos en silencio cabe al río negro de la carretera. Río que se va y no vuelve. Río que invita a la partida, a dejar aquellos casucones y barbechos cubiertos de óxido; a dejar las mulas con moscas, a la mujer que se orina en el colchón de borra; la gallina que picorea en el ejido, el casinón con carteles de toros verdirrojos, la puta veterana riendo histérica en el portal, el salón de billares con un tocadiscos que suena a maquinaria, el paseillo sin luces donde se magrean las parejas mocetas, y el coro de beatas con ojos color de sopa que haldean bajo los soporales, con el reclinatorio arrastras. Hay que abandonar

de una vez —piensan los mozos— a ese alcalde orondo que fuma un puro, sentado en el pasillo con aire triunfador. Hay que dejar de ver todos los días esa calle dedicada a una señora llamada Conrada, la que regaló un altar a la parroquia. No hay que volver a esa tienda de comestibles, con alpargatas y muñones de cerdo, que huele a almuerzo del siglo XIX. Todos los ojos se clavan tristes en el río de la carretera y en los coches que pasan por ella, piensan en este acabamiento de tantos pueblos nacidos por la ley antigua del señorío o el convento, del retazo de feudo o encomienda, incapaces ya de tomar la estatura de nuestro tiempo. En España las cosas nunca se quitan a tiempo. Acaban pudriéndose en el basurero de la inercia, faltas de iniciativas nuevas y generosas. El español tiene mucha imaginación para salvar el momento, ninguna para variar el camino».

### ★ Al que dijo paz y pan lo clavaron al aspa

La postal del novio republicano de María: «...Las ideas de tu padre y los que son como él —que yo respeto por supuesto— es conservar lo que hay, lo que tienen, lo suyo. Mi idea es procurar la felicidad de todos, que un día todos tengan «lo suyo», algo que conservar, incluso una dignidad, un derecho humano común, un respeto de todos y para todos una libertad. ¿No ves como no soy tan malo como dice don Jacinto?»

«A Plinio se le llenó su cara, casi siempre inexpressiva, con delgado sudores de ternura, de arrebol, de nostalgia: «Los derechos del hombre. Pobres míos. Pobres viejos liberales, con el corazón encima del bolsillo y aquella lírica santurrón ingenuidad, de creer en un derecho para todos. Qué risa, macho, qué risa y qué retorcimiento de

(Pasa a la página 7).

## Corrupción, soborno, chantaje, intimidación: estos son los resortes del Opus gobernante

(Viene de la página 1)

tos de trabajo de Europa, ni el capitalismo -paganos a cambio de venderles grandes parcelas del territorio nacional, sin otra contrapartida que la humillación. Así lo recordaba el último número del «Boletín de la UGT», de Madrid, donde se explica que los proyectos y realizaciones de Obras Públicas desarrolladas por el franquismo fueron programados por Indalecio Prieto, tales la política de complejos hidrológicos, la de presas, los enlaces ferroviarios de Madrid y la línea directa hasta Burgos.

¿Se verá obligado ahora a morderse la cola, como la pescadilla del tóxico? Fernández de la Mora sabe, aunque pretenda ignorarlo, que el Ministerio de Obras Públicas está henchido de vivencias socialistas, que el recuerdo de Indalecio Prieto está vivo allí, situación que debe entenebrer al actual ministro-intelectual. Decimos esto porque sólo hace dos años, con motivo de la crítica del libro del profesor Aranguren «El marxismo como moral», publicada en el periódico más reaccionario de España, «ABC», proyectaba truenos y relámpagos contra Prieto porque Aranguren lo calificaba como «gran líder» del socialismo, así como «gran pedagogo» a Manuel Bartolomé Cossío. Tales elogios no podía admitirlos el gran inquisidor del pensamiento español, sobre todo el siguiente pasaje inserto en la página 113 de la obra del filósofo exonerado por la dictadura: «El socialismo imprime a sus adeptos un marcado sello de rigor ético. Esto ha sido especialmente verdad en España, donde el Partido Socialista, de Pablo Iglesias a Julián Besteiro, así como, en otro plano, la Institución Libre de Enseñanza, han agrupado a los hombres más rígidos, más severamente exigentes consigo mismo, más moralistas y puritanos del país».

La Falange evanescente y el Opus multiforme —a la derecha, en el centro, a la izquierda, todo en función teórica de aparentar para engañar— son los órganos locomotores de un mismo cuerpo: la dictadura. Si los periódicos neoliberales del Opus reconocen hoy que el horizonte europeo 1970 parece pertenecer al socialismo democrático, dedicándole numerosos artículos elogiosos, aciertan que no reconocían anteriormente, sino al contrario —véase «Madrid», de enero—, no puede sorprender a los socialistas españoles que el Opus saque a la palestra un «nuevo socialismo» y unos «nuevos socialistas» extraídos del fondo de su sombrero de prestidigitador. Al fin y al cabo ya lo hicieron antes Solís, tentando a los laboristas ingleses y a los socialdemócratas alemanes, y Girón, quien ¡clavos de Cristo!, se dice continuador de Bevan y Pitterman, como si el socialismo surgiera de una simbiosis bastarda, escatológica, no de una síntesis rigurosamente social y científica.

El Opus, sin embargo, es más taimado y hace todo lo posible por no pillarse las manos en el gozne de la puerta falsa. Dispone de volatineros que, por su edad, no estuvieron implicados en las anteriores singladuras de la dictadura. ¿Acaso un aventurero mimado por los hombres sagrados de la Obra, alabado por ellos exquisitamente, quien sostiene que no debe existir nexo alguno entre la oposición y la clandestinidad, que todo debe hacerse conforme a la ley, aun-

que para ello hubiera que legalizar una felonía? Es una pregunta que me asalta desde hace tiempo y que expongo como un resquemor personal, exclusivamente mío, sin otros engarces. Observo ataques solapados o silencios sospechosos por lo que se refiere al Partido Socialista Obrero, especialmente a sus dirigentes del exilio, a nosotros, a todos los socialistas. Así lo vimos en «La Actualidad Española» y en colaboraciones firmadas en otras publicaciones diarias. Se pretende divorciar el socialismo español del socialismo europeo, de forma que, soñando con los angelitos, pudieran alguna vez dividir al PSOE y quedarse con una parte de sus efectivos potenciales. La maniobra es vieja y ha sido repetidamente ensayada por el capitalismo, que utiliza cuantos procedimientos y artificios es capaz de concebir. Lo hizo la Falange, lo repite el Opus con una ceguera verdaderamente histriónica, aunque perversa. Apenas existe diferencia entre Muñoz Alonso, Fueyo Alvarez y los teóricos de «nosotros o el infierno» y los mandarines del Opus. Emplean otras palabras, otras involucraciones, distintas imágenes, pero son los mismos de ayer. El hábito no hace el monje.

Están en el poder y arrastran tras ellos a la mayor parte de los grupos reaccionarios españoles, incluidos los falangistas de la hora crepuscular, todos metidos en el mismo saco. Lo han dicho los pensadores que han participado en la encuesta acerca de España dentro de Europa, de la cual, por cierto, no se ha hecho la menor mención en la prensa española, sin duda porque lo que les duele se lo callan. Ahora bien, conviene destacar que la campaña emprendida por el Gobierno de los tecnócratas dictatoriales en el sentido de ofrecer al exterior una figura de la España que se liberaliza, que insinúa libertades ciudadanas, cae por su propio peso al examinar algunos aspectos del referido Gobierno en el monte de la información. Por ejemplo, las declaraciones ante las Cortes y los artículos de prensa del Vicepresidente Carrero Blanco, en los que manifiesta que la democracia al estilo europeo, las libertades europeas no serán establecidas jamás en España. A su vez, el ministerio de Información y Turismo, Sánchez Bella, ha afirmado que ensalcará a la cárcel a quienes elevan «las ideologías vencidas, tales el liberalismo y el socialismo (marxismo). Son ideologías vencidas en la guerra española y yo haré que estén en Europa las ideologías que perdieron la guerra». En suma, que aquí, en España, se declara oficialmente que profesar ideologías democráticas es delito carcelario. En este sentido, podemos asegurar que el Gobierno del Opus es todavía más despótico que el anterior, y que Sánchez Bella supera con creces a Fraga Iribarne en la política de puerta cerrada respecto a las casas editoriales de libros, del pensamiento progresivo, prohibiéndoles publicar obras de literatura política social y, además, regulando un llamado canon o precepto de Prensa, a través de cuya arbitraria regla elevará el costo del papel para los periódicos que no se sometan íntegramente al Gobierno, en tanto que concederá sustanciosas subvenciones estatales a la Prensa que se deje sobornar más de lo que está desde 1939. Como ya ve, Sánchez Bella es el espíritu de la contradicción.

# Tribuna del Congreso

DESDE 1952 ESTABLECIMOS la costumbre de que en vísperas de nuestros Congreso tuviese nuestro semanario una Sección en la que los compañeros pudiesen expresar sus inquietudes y formular sus puntos de vista acerca de la posición política que a juicio suyo debería seguir el Partido, o acerca de otras cuestiones de interés para el Partido. Se trataba y se trata, de exponer criterios individuales y no de las Secciones, ya que la opinión de éstas debe concretarse en las proposiciones que lleven al Congreso. En 1961 se sustituyó

esa Tribuna del Congreso por uno o dos « Boletines interiores del Partido ». El X Congreso acordó volver a la « Tribuna del Congreso ». Como hemos dicho otras veces, para que esta « Tribuna del Congreso » resulte irreprochable, los colaboradores deberían prescindir de toda alusión, en pro o en contra, a los criterios expuestos por otros compañeros. Esta « Tribuna » no está concebida para discutir puntos de vista ajenos, sino para exponer y razonar los propios.

PROXIMO a celebrarse el XI Congreso del Partido Socialista Obrero Español, donde se van a discutir multitud de proposiciones, donde se hará una detallada relación de la política desarrollada por el Partido y que no es otra que la aprobada por el Congreso anterior, es propicia la ocasión para que nosotros exponamos nuestras ideas con el ánimo de participar en el ambiente, siempre de expectativa y de calor, o de entusiasmo, porque el acontecimiento bien merece eso y mucho más.

Un Congreso más, dirán algunos. Y esa opinión no es correcta porque ella no se ajusta a la verdad. Lo que el PSOE va a celebrar es el XI Congreso y como en los anteriores, nuestra organización se reafirma cada vez como un partido con el cual hay que contar, no sólo en el exilio, sino para el futuro de la democracia en España, cuando nuestro pueblo consiga liberarse de las amarras que hoy lo tienen inmovilizado. Cada Congreso es una nueva etapa y una nueva experiencia y esa permanente labor de nuestro Partido ha sido el factor principal para que el exilio haya conseguido mantener viva la repulsa del régimen franquista y lo que es más importante mantenerla reactualizada. Por lo menos eso se debe al exilio español, y en el exilio hay una fuerza que por su disciplina, su honestidad, su inquebrantable fe en su pueblo, ha sido el artífice de que el franquismo no haya conseguido las metas que deseaba.

Habrà quien diga, que contra viento y marea el franquismo gobierna en España desde 1939. Cierto. Y que las ayudas no le faltan. También eso es verdad. Pero ¿qué es España hoy? ¿Un país desarrollado? ¿Una nación respetada y admirada? ¿Un aliado para los países de su mismo origen, de su misma cultura y de sus mismas tradiciones? España en Europa no es otra cosa que una charca, conveniente por su infimo subdesarrollo para ciertos intereses internacionales, en teoría, porque quienes cuentan con el pueblo español, con el español sufrido que tiene que trabajar dieciséis horas para poder vivir, como diría un clásico de Cuatro Caminos, están « arreglaos ».

Però dejemos eso de lado. Lo que queremos decir lo vamos a decir con palabras claras para que todo el mundo las entienda. Y sobre todo aquellos compañeros que en su constante afán de buscar caminos distintos a los que la mayoría del Partido entiende que son los más adecuados para el logro de nuestros fines, acusan con manifiesta sinrazón a nuestros organismos de ser los causantes de que la solución que todos buscamos afanosamente no se haya dado todavía.

Y vaya por delante esta aclaración. Estoy seguro de que esta opinión algunos la van atribuir a todo menos a lo que en realidad es la principal causa de que la haga pública. No hay trabas que me impidan decir lo que pienso, ni hay gregarismo, ni deseos de no complicar mis digestiones, ni favores que deba a nadie, porque ni soy de Calatayud ni tengo nada que ver con la Dolores.

Però creo que es una tremenda injusticia señalar con el dedo a nadie para hacerle responsable de que España continúe dominada por esa inicua dictadura en donde se mezclan los más

## El Congreso del P.S.O.E. Una asamblea de hombres libres

bajos fondos de la política internacional que ha encontrado en los militares y en los clérigos españoles unos colaboradores estupendos para sus fines y para hacerle la santísima a nuestra pobre España. Nadie puede señalar a nadie entre nosotros y todos somos protagonistas en este colosal acontecimiento que lleva treinta años de pública exhibición. Se ha hecho lo que se ha podido y algo más. Y el resultado es el que dejamos señalado arriba: que el franquismo no haya conseguido lo que tanto y tanto deseaba.

Hay quienes dicen que la política aprobada por los Congresos ha sido un desastre para el Partido y para España. Supongamos que eso sea cierto, ¿qué otra política hubiera conseguido mejores frutos? ¿Qué otros hombres hubieran logrado lo que estos que hoy están al frente de la organización no han conseguido? El problema español por una infinidad de razones que no es este el momento de discutir ni de analizar, tal como se presentaron las cosas después de la segunda guerra, no lo hubiera solucionado, caso de que el Con-

greso lo hubiera elegido para ser cabeza visible de la organización, ni Mandrake el mago. Y eso lo sabemos todos, pero unos tenemos la lealtad de reconocerlo así y otros no, porque no todos estamos hechos del mismo barro ni hemos amamantado nuestra niñez con la misma leche condensada.

De la verdad pura, de la verdad absoluta nadie es poseedor. Habrá habido muchos errores, y eso nadie lo niega, pero se ha hecho lo que se ha podido. Los refugiados anticomunistas cuentan con el apoyo y la ayuda de Estados Unidos, y sin embargo Castro continúa haciendo su zafra y mandando en Cuba como en España lo hace don Francisco Franco. La solución primordial, principal, estriba en el interior de estos países, y si los exiliados mantienen viva su repulsa contra la dictadura y en el interior se vive mal viviendo pero conformes con la realidad que palpan diariamente, ya podemos desgañitarnos. Hay que crear una conciencia, hay que ayudar moral y materialmente a los de dentro para que se decidan a

irrupir en la escena política y decirle al mundo la injusticia que comete ayudando a los tiranos.

¿Lo hemos hecho nosotros? ¿Hemos propiciado esa conciencia? Tal vez sí, tal vez no. Pero según informes y rumores parece que en España el socialismo tiene, como los toreros de postín, un gran cartel. ¿Por qué?

Vamos a terminar con esto. Se dice, cuando uno cualquiera de nosotros defiende la posición adoptada por los Congresos o a la propia Comisión Ejecutiva: «No, es que fulano prefiere las posiciones cómodas, esas mismas posiciones cómodas que adoptan los delegados que van a los Congresos a pasar sus vacaciones y ha dejarse llevar por lo que Juan o Pedro les insinúe que han de hacer». Quienes así opinan lo hacen únicamente porque tienen boca y lengua y necesitan adiestrarlas para que aquélla y ésta no se les reseque. Lo que ocurre en realidad es que no todos los delegados que asisten a los Congresos del PSOE son licenciados en ciencias sociales y políticas, ni mucho menos graduados con matrícula de sobresaliente en el Instituto

de Estudios Marxistas. Y tampoco todos son aventajados economistas que a la sola vista de un mal año de cosechas, son capaces de desarrollar teorías y conclusiones que dejen al lector poco versado en tales cuestiones con la visión de una próxima catástrofe para el país que tuvo esa lamentable falla agrícola.

Los delegados no son otra cosa que representantes de sus agrupaciones y creer que cuando éstas aprueban por mayoría una posición determinada es por dictados o por falta de nervio, de dinamismo o de borreguill sumisión, es ofensa que no se hace a esas agrupaciones sino al Partido, que en resumidas cuentas somos todos los que llevamos años dedicándole nuestros esfuerzos y nuestra vida, dicho esto sin lirismo y sin ganas de hacer literatura barata.

Somos militantes de un partido obrero porque obreros somos los que militamos en él. Unos mejor preparados que otros, pero con la fe y la ilusión de mejor servirle con lo que cada uno pueda dar de sí.

Y en el Partido siempre ha habido mayorías y minorías. Y ojalá eso sea siempre así. Las coincidencias no pueden ser catalogadas como una aberración, ni como un error, ni como una traición a los principios. Las coincidencias tienen un origen que todos conocemos, se ajustan además a la fórmula de ver los problemas que tiene cada cual y a la forma de pensar de cada uno de nosotros. Y la razón es tan así que hay compañeros que propugnaron soluciones, las defendieron durante años y años, y un buen día creyendo estar defendiendo un craso error, han plegado velas sumándose a la opinión que mejor interpretaba su nueva forma de enfocar los problemas del Partido. ¿Censurable? Ni mucho menos. Esa es una realidad espléndida: la de que los socialistas sabemos lo que vale la libertad del pensamiento y la libertad del individuo de poder transitar por los caminos que mejor le placen.

Però lo que no es tan elogioso, ni mucho menos, es ese afán de querer manejar la cultura, o la inteligencia propia como si fuese una mandarina con la cual se intenta magullar los pies a los demás. Esa es una táctica que, afortunadamente, en nuestros medios no ha tenido hasta ahora mucho éxito.

¿Qué más podríamos decir? Si hubiera suficiente espacio, todavía hay algunos tópicos que aclarar y otros que ampliar. Pero vamos a dejar las cosas de ese tamaño.

El resumen es esta conclusión: los Congresos son asambleas de hombres libres y los acuerdos que allí se adoptan son leyes que todos los socialistas debemos acatar porque así lo exige la existencia orgánica del Partido.

Aciertos y fraternal polémica deseamos a todos los delegados. «Mantener entre las diversas tendencias más o menos moderadas, la más estrecha unión posible y evitar todo cuanto pudiera ser o constituir una sospechosa división para el porvenir». Palabras del viejo socialista belga De Paeppe que debemos hacer nuestros por el alto sentido de responsabilidad y emoción socialista que ellas encierran para la sobrevivencia de nuestro Partido Socialista Obrero Español.

Luis HERNANDEZ.

## Conversion des marchands de canons

Bien que je n'ai jamais investi mes capitaux (très hypothétiques) ni placé mes économies (très éventuelles) ni fait fructifier mes bonis (très aléatoires) en jouant à la bourse ou en achetant des titres, actions, parts sociales, assignats, obligations, valeurs amortissables, consolidées ou à lots, j'ai tout de même suivi avec quelque inquiétude les violentes fluctuations de la Bourse de New York.

On croit généralement que c'est au Parlement que se décide notre sort. C'estes, les agures de la rue de la Loi ont encore beaucoup de pouvoirs, notamment pour déterminer, à un centimètre près, quels sont les endroits où il faut être néerlandophone, francophone ou bilinguophone. Mais, pour les choses sérieuses, notre sort se décide bien davantage à Wall Street.

L'économie du monde occidental est extrêmement interdépendante. Liées au dollar, notre monnaie et nos industries n'en mèneraient pas large si l'économie américaine venait à péricliter. Et toutes récession à la Bourse de New York a des effets directs sur les bourses européennes et, consécutivement, sur notre industrie, notre commerce et notre prospérité.

C'est pourquoi je me préoccupe davantage du thermomètre de Wall Street que de celui de Monsieur Météo.

Et j'essaie d'y comprendre quelque chose.

Lorsque M. Nixon a lancé sa machine de guerre sur le Cambodge, je m'étais dit: « Voilà une bonne affaire pour les marchands de canons, de munitions, d'avions, de chars, etc. Les sidérurgiques vont faire un boom. La

Bourse va monter. C'est classique. »

Ah, ouiche ! La bourse s'est mise à descendre, à dégringoler à une vitesse extraordinaire. Pourtant la guerre battait son plein au Cambodge comme au Laos et l'on pouvait donc normalement s'attendre à une sérieuse consommation d'obus, de roquettes, de cartouches et d'avions démolis, sans parler des autres accessoires.

Or, Wall Street a enregistré une reprise, une remontée vertigineuse. Et tous les spécialistes l'ont expliqué par le fait que le président Nixon, recevant la veille les BIG BOSSES de l'industrie et de la finance, les avaient convaincus de la véracité de sa promesse: la guerre du Cambodge n'est qu'une opération de brève durée destinée à y détruire les cachettes et les stocks des troupes nord-vietnamiennes; cette opération prendra fin le 30 juin au plus tard. Et en outre 150.000 soldats américains seront retirés d'Indochine avant onze mois, c'est promis, c'est juré.

Eh bien, les industriels n'ont pas tenu cela pour une mauvaise nouvelle ni pour une menace grave de contraction prochaine des commandes de l'armée. Au contraire, ils se sont réjouis, ils ont repris confiance et, le lendemain, la bourse remontait en flèche.

Comme vous le voyez, le monde capitaliste est en pleine confusion. Si, à présent, les marchands de canons se mettent à applaudir les décisions prises pour abrégé les guerres, ils font décidément croquer une doctrine qui avait fait ses preuves...

Eh bien, cette singulière évolution s'explique, paraît-il, par le fait qu'à présente presque tous les rouages de la grosse industrie sont interdépendants et qu'une firme qui n'a plus de commandes de canons se mettra immédiatement à fabriquer des tuyaux, des téléviseurs ou des ordinateurs, tous objets qui sont plus « rentables » pour l'économie américaine que les armements (car le client, américain ou étranger, qui achète un frigo ou un ordinateur le paie en bons dollars, tandis que le Vietnamien qui reçoit une coûteuse bombe sur le crâne ne la paie pas: perte sèche).

« La guerre d'Indochine coûte trop cher à toute l'économie américaine, écrit le « Stock Exchange Journal ». Elle provoque la déflation et menace la monnaie et la prospérité. Elle n'est pas rentable. »

Et voilà ! Certes, on aurait pu s'en aviser plus tôt. Mais puisque maintenant les marchands de canons le souhaitent aussi, je crois que la guerre d'Indochine est assez près de son dénouement.

J. d'O.

ABONNEMENTS

ou

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTHO

12, Cité Maiesherbes - Paris-9

C.C.P. 18 585 08 - Paris

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30 Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

# Las bases norteamericanas constituyen un

## ofensa a nuestro pueblo, a espaldas de

### Protecciones peligrosas

#### Las bases U.S.A. en España y Portugal

- 1 -

CUANDO EN 1953, el por entonces ministro de Asuntos Exteriores de Franco, Alberto Martín Artajo, estampaba su firma, en nombre del Gobierno de El Pardo, debajo de los acuerdos hispano-norteamericanos sobre el establecimiento de bases militares estadounidenses en España, Franco y sus acólitos pudieron respirar tranquilos. De momento, el régimen fascista español se había vuelto a salvar.

La prensa del «movimiento», dirigida por el Ministerio de Información y Turismo franquista, celebró auténticas orgías propagandísticas, destacando «la gran sabiduría del glorioso Caudillo, que había conseguido, sin ceder un palmo de sus principios, romper el insidioso aislamiento internacional, convenciendo a las «democracias occidentales» de que España era un valioso aliado en la defensa del «mundo libre» contra la amenaza del comunismo soviético».

A partir de aquella fecha, el Caudillo moderó su lenguaje al referirse a Estados Unidos. Los ataques de Juan de la Cosa en Radio Nacional de España contra los Estados Unidos de Norteamérica, «masones, demoliberales, corruptos», fueron sustituidos por alabanzas «al gran país amigo con el que nos unen estrechos lazos de amistad secular». Los ultras falangistas, que todavía soñaban con «el Imperio» y, por la tradición del 98, todavía seguían explotando «lo de Cuba» para movilizar los sentimientos antianquis en el pueblo español, fueron acallados de un palmetazo.

Estados Unidos, con el presidente Eisenhower, que abrazó públicamente en Madrid al antiguo aliado de Hitler y Mussolini, abrió las puertas de organizaciones internacionales, como la ONU, al régimen fascista de

España. Las demás «democracias occidentales» siguieron el ejemplo de Norteamérica. Sólo la OTAN y la CEE siguieron estando vedadas al generalísimo español, que en vano intentó colarse también en ambas organizaciones.

- 2 -

HOY, A LOS 17 AÑOS de aquel histórico abrazo entre la «democracia occidental» y el fascismo español, se han invertido los papeles. Las bases norteamericanas se han convertido en una auténtica pesadilla para Franco y sus secuaces y el generalísimo no siente la menor inclinación por entrar en la OTAN, pese a los empujones que le propinan, para que avance en esa dirección, sus «aliados» de Washington. La prensa franquista ya no celebra orgiásticamente el interés norteamericano por España.

El Gobierno de Franco se halla prisionero en sus propias redes. Un análisis sobrio de la situación le hace comprender que ha sido timado. Estados Unidos no son la Alemania fascista, dirigida por un demente pintor de brocha gorda austriaco. Si cierto es que las bases norteamericanas en España, con los elevados riesgos que su armamento atómico entrañan para la población civil española, contribuyeron en 1953 a sacar al régimen de Franco del pantano en que se hundía lentamente, no menos cierto es que dichos riesgos, a los que se unía el peligro siempre actual de convertir a España en objetivo preseleccionado de un contraataque nuclear soviético, no han sido compensados por los Estados Unidos ni en forma de adecuadas «ayudas económicas» (una limosna si se comparan con las ingentes cantidades invertidas en Alemania Occidental), ni tampoco en forma de suministros de material bélico

- 3 -

EN ESTOS 17 AÑOS han ocurrido muchas cosas que han hecho comprender a Franco la peligrosa protección que había adquirido, entrando en tratos con los Estados Unidos. Hasta muy recientemente, los Estados Unidos han venido presentando al mundo la imagen de un país liberal y democrático que seguía la línea marcada por su presidente Jefferson (1726-1796) como «nación elegida por Dios para mostrar al mundo los beneficios de la libertad». La Unión Soviética, de otra parte, se ofrecía a los «demócratas europeos», escapados de las garras del terror hitleriano, como «el anticristo» de la democracia, que sólo esperaba la menor debilidad de las potencias occidentales para integrar en su sistema totalitario a todo el mundo libre.

Pero si en la guerra de Corea, los Estados Unidos todavía pudieron levantar pabellón de «defensores de la libertad», a partir de la guerra del Vietnam, y posteriormente en Cuba y Santo Domingo, empezaron a perder la careta. La opinión pública mundial se vio confrontada con un hecho real, pero que hasta ahora, deformada por el agradecimiento y la confianza hacia el «hermano mayor de allende el Atlántico», no había querido creer: los Estados Unidos no defienden la libertad y la democracia, sino que persiguen una política imperialista, de nuevo cuño, hasta ahora desconocida. Esta revelación ha sido seguida en los países sometidos al dictado de Moscú por otra parecida: tampoco la Unión Soviética es la defensora del «socialismo internacional», sino que persigue una política imperialista, de signo inverso, pero análoga a la de Estados Unidos. Lo que Vietnam ha sido para el mundo occidental, Checoslovaquia lo ha sido para el mundo oriental. Un momento de «concienciación». El primero, más cruel y sangriento que el segundo.

Juan Bosch, antiguo presidente de la República Dominicana, denunció crudamente la política norteamericana en su libro «El Pentagonismo sustituto del imperialismo», aparecido en 1968 en «Guadiana de Publicaciones, S.A.», de Madrid. En su libro, un documento revelador de los métodos neofascistas de Washington, Juan Bosch denunciaba la creciente influencia del Pentágono, secundado por la CIA, sobre la política exterior de Norteamérica, como se ha manifestado con toda claridad en Vietnam. Para Bosch, esto no es sólo uno de los fenómenos más alarmantes de nuestro tiempo, sino además la expresión consecutiva de una nueva fase del imperialismo, de un nuevo sistema mucho más potente y peli-

groso, que solamente puede consolidar y aumentar su poder económico y político a través de «la guerra permanente».

Con anterioridad a Juan Bosch, y en el plano económico-tecnológico, otra voz de alarma se había elevado en Francia. J.J. Servan-Schreiber, conocido periodista francés, escribía su «Desafío Norteamericano», en el que se evidenciaba la creciente penetración económica de Estados Unidos en Europa, que, si no despertaba a tiempo al desafío, se vería condenada a ser un simple satélite norteamericano. Y ha sido el mismo J.J. Servan-Schreiber, actualmente secretario del partido radical socialista francés, quien no hace muchos días denunciaba «el inminente peligro que corre la independencia política y democrática de Europa por la creciente influencia del Pentágono y de la CIA sobre los resortes de nuestras decisiones». Servan-Schreiber acusó al Pentágono y a la CIA de ser los que se ocultan detrás de la dictadura fascista impuesta al pueblo griego.

- 4 -

EL TRAMPOLIN para la instalación de Norteamérica en Europa ha sido la OTAN, concebida en principio como necesidad defensiva de la democracia occidental ante el peligro comunista. Pero desde el equilibrio atómico entre las dos grandes potencias norteamericana y soviética, los dos bloques antagonísticos, occidental y oriental, se han ido per-

Nos parece oportuno traer a nuestras columnas la Declaración que con fecha 27 de junio de 1953 (se cumplen ahora diecisiete años) hicieron pública en París las fuerzas democráticas españolas, condenando los Acuerdos económicos y militares que se estaban preparando entre los Estados Unidos y Franco. Esos Acuerdos, para desdicha de España y deshonra de los Estados Unidos, se firmaron el 26 de septiembre del mismo año.

«La firma de un Acuerdo económico-militar entre los Estados Unidos de América y el general Franco, según todos los indicios, parece inminente. Ante esa eventualidad, las fuerzas republicanas y democráticas que suscriben, que se vieron forzadas a sostener una dura guerra durante treinta y tres meses en defensa del régimen legal y democrático establecido en España por la voluntad libremente expresada del pueblo, elevan su más enérgica protesta.

Las fuerzas democráticas de España, con los pueblos que la integran, no podían sospechar nunca que los Estados Unidos de América, cuyo sistema político guarda celosamente todas las prerrogativas que al pueblo de su país incumben, pudiesen aceptar, cuando de otros pueblos se trata, que basta pactar con una sola persona, con un dicta-

filando en estos 17 años como los intereses de esas dos gigantes potencias, Estados Unidos y Rusia, que aspiran a un reparto del mundo, respetando sus respectivas zonas de influencia.

Siendo Europa el tablero de una inevitable confrontación directa de ambos gigantes atómicos, que podría suponer la recíproca aniquilación, sin ninguna ventaja en cambio, ambas superpotencias han trasladado el escenario de sus manejos a otras zonas marginales más productivas, como son el Sureste Asiático, Oriente Medio y Sudamérica. En estos sectores, todavía es posible, sin arriergar el choque frontal, promover y fomentar conflictos armados que se mantengan por debajo del llamado umbral atómico, es decir, con métodos destructivos convencionales.

Para poner en práctica el nuevo sistema «imperialista-económico», como lo describe Juan Bosch, fue preciso desalojar primero de aquellos lugares a las potencias europeas, que ejercían allí el tradicional sistema colonialista, ahora desfasado, consistente en hacer producir a las colonias en beneficio de las metrópolis. Ahora, de lo que se trata es de fomentar la producción de la metrópoli con el sacrificio de las colonias. Para ello, se ofrecen dos caminos: el de la penetración pacífica del capital norteamericano a través de las filiales de las grandes firmas norteamericanas, que operan después con capital exclusivamente del país infiltrado, es decir, con un mínimo de inversiones, como se hace en Europa; o el más productivo, de las gue-

## RECOR

### Desde antes que se firmaran entre los EE.UU. y Franco que se citan se op

#### La Internacional Socialista condenó en su día las negociaciones

La Internacional Socialista convocó en Charleroi (Bélgica), el 28 de junio de 1953, una gran concentración de masas y un mitin para condenar las negociaciones entre Franco y los Estados Unidos. En ese acto se aprobó la resolución que reproducimos:

«Esta reunión de masas de Charleroi, convocada por la Internacional Socialista, protesta contra todo intento de establecer una cooperación entre las naciones democráticas y la dictadura de España.

La dictadura franquista fue instaurada con la ayuda de los bombarderos de Hitler y las divisiones de Mussolini. Durante la guerra, Franco ha estado constantemente al lado de Hitler en contra de todas las naciones democráticas. Ha establecido un régimen tiránico manchado con la sangre de miles y miles de hombres y mujeres que luchaban por la democracia y la libertad.

Esta reunión considera que ninguna nación democrática debe tener relaciones con el Gobierno español fascista, condenado por la O.N.U.

Lamenta que el Gobierno de la gran nación democrática de los Estados Unidos de América haya negociado con el Gobierno franquista un Acuerdo para obtener bases militares en España a cambio de una ayuda financiera.

Esta reunión pide encarecidamente al Gobierno y al pueblo de los Estados Unidos que se abstenga de concluir dicho Acuerdo por el que, virtualmente, asociaría la tiranía franquista a la Comunidad Atlántica de defensa de los pueblos libres, Comunidad que fue creada para defender los principios de la democracia, la libertad individual y el imperio de la ley. El Acuerdo americano-español favorecería económica, militar y moralmente a una dictadura totalitaria que desprecia la democracia, suprime la libertad y priva a los ciudadanos españoles de los derechos más elementales del hombre».

# atentado a la soberanía de España y una

## del cual se prosigue el repulsivo chalaneo

rras locales, que es el preferido por el Pentágono y por la industria norteamericana. Cada avión norteamericano derribado en el Vietnam o en el Oriente Medio reporta ingentes beneficios a la industria norteamericana, que obtiene los pedidos directamente del Pentágono. Ante los demás productos de la sociedad de consumo, la producción bélica ofrece la ventaja de no verse amenazada por una coyuntura recalentada. Para evitar la superproducción solamente es preciso acelerar la destrucción de los productos. Se trata, pues, de un sector industrial altamente estable que ofrece también a los trabajadores los mejores niveles salariales. De ahí se explica que los trabajadores norteamericanos aprueben en su mayoría la política exterior de Nixon. Pero lo monstruoso es que esta industria, al repercutir indirectamente sobre la producción de sus filiales en Europa, también implica en su maquiavélico plan a los países indirectamente colonizados. Después del trabajador norteamericano es quizás el alemán el de menos conciencia social de toda Europa y el que más rabiosamente reacciona contra las protestas anti-norteamericanas. No en vano es Alemania Occidental el país más americanizado de Europa.

- 5 -

FRANCIA, CON EL general de Gaulle, pareció ser la primera nación europea en comprender que sus intereses nacionales no coincidían con los de Estados

Unidos. En un esfuerzo por sacudirse la «protección» norteamericana y emprender caminos propios, de Gaulle se salió de la OTAN y expulsó a los norteamericanos de Francia, intentando al mismo tiempo restringir las inversiones USA en la industria francesa.

Esta ocasión quiso ser aprovechada inmediatamente por Franco que, por entonces, todavía centraba, aislado de los países de Europa por la antipatía que despertaba su régimen, sus perspectivas de supervivencia en la alianza con Estado Unidos. El veto de los países nórdicos volvió a cerrar a Franco el camino a la OTAN. Desde entonces, el régimen recapituló su política y procuró sacar la mejor tajada de su posición fuera del Pacto Defensivo del Atlántico Norte, al cual pertenece de todas formas, tangencialmente, por los acuerdos con Estados Unidos, aunque sólo de forma unilateral y en un solo sentido.

Utilizando la creciente penetración de los rusos en el Mediterráneo, a raíz de la guerra de junio de 1966 en el Oriente Medio, Franco inició con su ministro de Asuntos Exteriores, Castiella, un peligroso juego de chantaje a Estados Unidos, al plantearse el año pasado la cuestión de la renovación de los acuerdos. Todavía creía Franco que bastaría que los acuerdos expirasen para que los Estados Unidos tuviesen que desalojar España, si Franco así lo dispusiera, dejando el puesto libre para otros interesados. El chantaje español no tuvo efectos y los acuerdos no se renovaron.

No por eso, sin embargo, los norteamericanos hicieron las maletas como en Francia.

Entretanto, empezaron a despuntar otras posibilidades para Franco. Francia, descartados los ambiciosos planes nacionales del general de Gaulle, empezó a jugar la baza de, aunque fuese, la hegemonía mediterránea. Con gran olfato político, aunque dudoso desde el punto de vista del decoro democrático, los responsables de la política francesa iniciaron una aproximación a España, como país clave en la zona Mediterránea. Para disminuir la dependencia militar y económica de España con respecto a Estados Unidos, Francia concertó con España diversos tratados de ayuda financiera y cooperación técnica, y, rompiendo definitivamente con los últimos escrúpulos europeos ante el régimen fascista de Madrid, comenzó a suministrar material bélico al Ejército español, especialmente aviones del tipo «Mirage». En la actualidad, con el nombramiento del nuevo Gobierno neocapitalista-tecnócrata en Madrid, los contactos de Francia con España se han convertido en una estrecha cooperación en todos los terrenos, que ha quedado sellada definitivamente con el viaje del mes pasado del comisario español del plan de desarrollo Laureano López Rodó a París. A la actitud francesa respecto a España ha seguido inmediatamente la República Federal, que envió incluso a su ministro de Asuntos Exteriores, Walter Scheel, no sólo con un importante crédito financiero, al que seguirán otros, sino también con el ofrecimiento de vender a su Ejército tanques alemanes del tipo «Leopard».

- 6 -

DE OTRA PARTE, siguiendo el nuevo curso de «apertura» iniciado por el ministro español de Asuntos Exteriores, López Bravo, el régimen abre su puerta, por primera vez, a los países del Este, incrementándose a rápido ritmo los contactos con la Unión Soviética, que, de momento, culminan con el establecimiento en Madrid de una misión naval soviética. Pero el régimen había calculado mal el interés norteamericano por España, como era lógico, conociendo los planes de Estados Unidos, los norteamericanos no podían permanecer im-

pasibles mientras que España iniciaba los primeros pasos para deshacerse poco a poco de su «ayuda», que ahora ya no parecía tan indispensable al régimen en vías de verse «comúnmente aceptado».

El primer paso por sorpresa, que cayó en el régimen como

un jarro de agua fría, fue la reactivación, sin previo aviso, de la base de Zaragoza con las tropas y material de la base de Wheelus en Libia, de donde los norteamericanos habían tenido que salir. Salvo unas humildes protestas en la prensa controlada del (Pasa a la página 6)

## Personalidades de la oposición contra las bases americanas

Ciento veinte personalidades de la oposición democrática española han firmado el documento que reproducimos, con motivo de la visita a Madrid del Secretario de Estado americano Mr. William Rogers. Informaciones de prensa extranjera aseguran que la policía ha comenzado a interrogar a los firmantes, si bien hasta ahora no ha sido detenido ninguno.

« Para conocimiento de Mr. William C. Rogers, secretario de Estado de los Estados Unidos de América :

1. Muy calificados y representativos sectores de la opinión pública española no están de acuerdo con que, en el supuesto de que las bases americanas en España fueran indispensables para la defensa de Occidente, los pactos sobre las mismas sean renovados —de una forma o de otra, con este o aquel nombre— sin el consentimiento del pueblo español —condición ineludible para que la concesión de las bases sea, a nuestro juicio, legítima y tenga legalidad permanente— y sin que los Estados Unidos se obliguen de modo efectivo, con intervención de su Senado, a repeler automáticamente toda agresión que cualquier país o bloque de países pudiera realizar contra el nuestro por razón de la existencia de esas bases.

2. Si España formará parte de la N.A.T.O., como las naciones de Europa occidental en las que existen bases americanas, esa obligación de defensa por parte de los Estados Unidos y los Ejércitos de la Alianza Atlántica —en los que estaría integrado a todos los niveles, el español— no ofrecería dudas; pero la dificultad para ingresar en aquella Organización radica en que, como ocurre en el Mercado Común, las Instituciones políticas de nuestro país tendrían que

reunir las siguientes condiciones :

a) Implantación de garantías efectivas de los derechos individuales y colectivos, incluyendo los de las comunidades diferenciadas y en consecuencia el otorgamiento de una amplia amnistía para los detenidos y presos de carácter político.

b) Establecimiento del sufragio universal —libre, directo y secreto— a nivel municipal, regional y nacional.

c) Reconocimiento de partidos políticos, que canalicen las diferencias ideológicas, dentro de las limitaciones impuestas por la ley.

d) Existencia de un Parlamento libremente elegido por el país, que legisle de acuerdo con la opinión pública y fiscalice la labor del Gobierno.

e) Libertad de asociación sindical para que patronos y obreros puedan defender libremente sus respectivos intereses.

3. Los actuales gobernantes han reconocido reiterada y públicamente que las circunstancias del mundo y de España así como la estrategia de las grandes potencias han variado sustancialmente desde 1953. Ante esta evidencia, la oposición democrática identificada con el país en sus deseos de que España deje de estar en una situación de inferioridad para nuestra seguridad nacional, no encuentra excusa que pueda justificar el retraso de la evolución de sentido democrático que, además de sus bienes intrínsecos nos proporcionaría —colocándonos al nivel de las Instituciones políticas occidentales—, el bien fundamental de no participar en pactos o acuerdos que por su naturaleza puedan ensombrecer nuestro prestigio y aumentar el riesgo de ser atacados sin que queden cubiertas adecuadamente las necesidades de la defensa nacional.

Madrid, Mayo de 1970 ».

## Sigue siendo un dilema la cuestión de las bases

PARIS (O.P.E.) — El diario americano de esta capital, « International Herald Tribune » publicó el 3 de junio un artículo editorial del « Washington Post » que decía lo siguiente :

« La visita que ha hecho el secretario Rogers a Madrid no ha resuelto las diferencias existentes entre los Estados Unidos y España respecto de la prolongación del acuerdo sobre las bases militares. En un comunicado publicado al terminar la entrevista celebrada por el secretario y el ministro español de Negocios extranjeros, Gregorio López Bravo, se dice que se ha progresado hacia un entendimiento. Pero persisten los rumores referente a un « impasse », y si son ciertas las peticiones que se atribuyen al general Franco, resulta difícil ver de qué manera se podría llegar a un acuerdo.

Se dice que España quiere un acuerdo que comprometa a los Estados Unidos a defender aquel país en el caso de una agresión,

y que si no fuera posible llegar a tal acuerdo habría que concertar con España un programa de ayuda militar masiva en armamentos. Pero para la primera alternativa haría falta un tratado, y es muy poco probable que las dos terceras partes del Senado aceptaran tal compromiso. A parte del hecho de que un acuerdo de seguridad con la España de Franco sería odioso para muchos de nuestros aliados de la O.T.A.N. y para una gran parte de los ciudadanos americanos, no es ahora el momento oportuno de aumentar nuestros compromisos en el extranjero en ninguna parte del mundo. El país desea que la Administración Nixon, en lugar de aumentar esta clase de compromisos, los reduzca.

Se dice que las bases militares de España han adquirido mayor importancia desde que se cerró la base aérea de Wheelus en Libia, y a causa del aumento de las fuerzas navales soviéticas en el Mediterráneo ; pero, ¿ya

serían suficientes las ventajas militares que se sacaran de ello para compensar las desventajas diplomáticas que podrían resultar de otro acuerdo con Franco? Las autoridades americanas han negado que se haya andado haciendo antecámara en la última reunión de la O.T.A.N. para que España sea admitida en esta organización. Pero incluso un acuerdo de seguridad, muy limitado produciría presiones indirectas sobre nuestros aliados de la O.T.A.N. Lo cual hace que Washington se encuentre en una desgraciada situación. Si fuera necesario utilizar el suelo español para defender a Europa, que sean los países europeos los primeros en dar un paso para concertar sus relaciones con España. Los Estados Unidos no deben tratar ni siquiera en forma indirecta, de meter a España subrepticamente en la O.T.A.N. por medio de un acuerdo bilateral privado ».

## ORDANDO

## ran los acuerdos sobre las bases, Franco, las fuerzas democráticas opusieron a los mismos

Por eso en esta hora crucial para el porvenir de la libertad, nos dirigimos al pueblo americano para decirle que no hay razones válidas ni pretextos estratégicos de ninguna clase que justifiquen el proyectado Acuerdo; que se equivocan quienes creen que pactando con Franco pactan con España, y que quienes apoyan al tirano se convierten automáticamente en enemigos de los pueblos que oprimen.

Estas fuerzas se dirigen igualmente a los países que integran el Pacto del Atlántico para preguntar a sus pueblos, si quienes se concertaron para defender la libertad, no se sienten avergonzados ante la idea de poder tener como aliado al liberticida de España, y si no estiman que ese Acuerdo en trance de ser firmado, no vulnera el artículo octavo del Pacto, que obliga a todos los miembros del mismo a no contraer compromiso internacional alguno que esté en pugna con dicho Pacto.

Estas fuerzas que, desde el exterior, están en condiciones de expresarse libremente, se dirigen también a quienes viven amordazados dentro de las fronteras del Estado español y son víctimas de la tiranía imperante para pedirles que, ante la desdichada actitud de los nuevos valedores de Franco, no se entreguen a la desesperación, ni acepten el triste papel de mer-

cenarios que por un puñado de dólares les quiere asignar el dictador que sojuzga a España.

Nosotros, por nuestra parte, en esta hora decisiva para nuestro país, declaramos solemnemente que cuantos compromisos se concerten con el dictador, los rechazamos hoy, como estamos seguros los rechazará mañana España con los pueblos allí oprimidos, cuando llegue el día venturoso en que vuelva a ser dueña de sus propios destinos.

Paris, 27 de junio de 1953.

**Por el Partido Socialista Obrero Español:** Trifón Gómez, presidente; Rodolfo Llopis, secretario.

**Por Izquierda Republicana:** Arturo Garbisu, presidente; José Ballester, secretario.

**Por Unión Republicana:** Arturo Ortega, presidente; Marín Gazo, secretario.

**Por el Partido Republicano Federal:** José Martí Feded, presidente; Ricardo Carrillo, secretario.

**Por la Esquerda Republicana de Catalunya:** José Tarradellas, secretario general.

**Por el Partido Nacionalista Vasco:** El Consejo Nacional.

**Por el Subcomité Nacional de la Confederación Nacional del Trabajo en el Exterior:** Miguel Vallejo, secretario.

**Por la Unión General de Trabajadores de España:** Pascual Tomás, secretario.

# Protecciones peligrosas Las bases U.S.A. en España y Portugal

(Viene de la página 5)  
régimen, Franco tuvo que aceptar el hecho sin rechistar. Sabe muy bien que su existencia, como la de su régimen, depende en primer lugar del Pentágono y de la CIA, que no tendrían dificultades en hallar generales como Pérez Viñeta o Rebull, dispuestos a repetir el golpe de Estado de Atenas. Un segundo paso fue el viaje del embajador norteamericano en Madrid, Robert Hill, a Washington, cuando en España se empezaba a hablar mucho de las excesivas inversiones norteamericanas en nuestro país. Después del viaje a Estados Unidos del embajador del Pentágono en Madrid, la prensa española se apresuraba a informar «que las inversiones USA en España eran insignificantes y que habría que activarlas».

De otra parte, los frecuentes contactos oficiales con delegaciones soviéticas tenían también por fuerza que alarmar a los Estados Unidos, que no verán con buenos ojos que los buques soviéticos en el Mediterráneo y en el Atlántico tengan permiso para repostar combustible en las Canarias y otros puertos españoles. El misterioso caso del submarino nuclear soviético «averiado» a sólo pocas millas del Cabo de Finisterre, hace un par de meses, detectado por

aviones de exploración del Pentágono, sirvió a Estados Unidos para advertir al Gobierno español que no escapa a la atención norteamericana nada de lo que ocurra ante las costas españolas. La prensa española guardó una notable reserva, al igual que la soviética. Hacía sólo unos días que se había instalado en Madrid la delegación soviética de la marina mercante.

Lo más tarde desde la agresión norteamericana a Camboya, con la secuela de brutales represiones en los Estados Unidos, se ha puesto de manifiesto que se han operado cambios alarmantes en la dirección política de aquel país, cuya inspiración militarista apenas se disimula. Los recientes ataques del demagogo Spiro Agnew contra la libertad de prensa en Estados Unidos no son un fenómeno aislado de esta evolución hacia formas totalitarias. En estas condiciones, los países aliados de Norteamérica apenas disimulan su preocupación ante la posibilidad, bajo las concatenaciones existentes, de verse implicados en una política de peligrosas aventuras.

- 7 -

ESPAÑA BAJO el actual régimen, tendrá muchas dificultades para escapar de la ratonera. La visita del ministro de Asuntos Exteriores, William Rogers, a Madrid ha demostrado que los Estados Unidos no están dispuestos a soltar su presa sobre España, que pertenece a su esfera de dominio. La actitud de Rogers de no recibir a determinados políticos no es un gran consuelo para el régimen franquista, pues más que una concesión a Carrero Blanco denota a las claras que a USA no les importa un comino la «liberalización interna» de España, sino «concluir el negocio lo antes posible, sin pampinas democráticas». La misma actitud de «to come to matters» se ha reflejado en sus conversaciones con el ministro portugués de Asuntos Exteriores, Rui Patricio. William Rogers se abstiene ahora de criticar a Portugal por su política racial y colonialista en Africa. La US - Gulf - Oil - Company ya tiene sus concesiones en las costas de Angola y Guinea.

Y por si faltaba poco, ahí está la anunciada visita en junio de Mister Laird, jefe del Pentágono,

que acude personalmente a Madrid para poner las cosas en su punto y dejar bien sentado quién es el que manda realmente en España.

Ya en 1968 y 1969 los dirigentes del Pentágono pusieron de manifiesto que ni pueden ni quieren renunciar a las bases en España. Los que avisaron al general Franco del peligro de las bases yanquis en nuestro país, ven cómo los hechos vienen a darles ahora la razón. Ahora, Franco, el hombre que tanto ha berreado y babeado por Gibraltar, tiene colonias militares de una potencia extranjera en el territorio nacional, mucho peores que la pacífica colonia civil británica de Gibraltar, pues aquellas son bases militares al servicio de una política egoísta y decidida a todo, que puede arrastrar a España a una catástrofe de dimensiones imprevisibles, además de coartar indefinidamente su libertad de decisión interna y de negociación con otros países.

Para disimular sus apuros, el Gobierno de Franco puede hablar ahora de «un acuerdo sustitutivo que incluya la cooperación económica y técnica». Bajo dicha cooperación se esconde, en realidad, uno de los fines principales del Pentágono: integrar a España en su sistema de dependencia económica.

- 8 -

QUE LOS ESTADOS Unidos estuviesen dispuestos ahora a firmar con el régimen franquista «un tratado defensivo» no puede ser tampoco un consuelo para el general Franco y sus secuaces. En primer lugar, la experiencia

vietnamita ha enseñado cómo interpreta USA dichos «tratados defensivos». Todavía están, de otra parte, recientes las revelaciones de la revista alemana «Stern» sobre la forma en que el Pentágono piensa defender a su aliada, la República Federal: destruyendo con bombas atómicas las principales ciudades alemanas. Además, un tratado entre partes tan desiguales, obligará más a España que a Estados Unidos, que son los que llevan la batuta en las decisiones internacionales. Que Franco y su Gobierno sigan aún pensando en esta posibilidad, sólo demuestra el carácter del régimen fascista de Madrid que sólo piensa, hasta el último momento, en su pervivencia, sea como sea y bajo cualquier circunstancia. «Después de mí, el diluvio...»

Pero Franco y sus sucesores no tienen ahora motivos de euforia. Se respira un ambiente de preocupación y anonadamiento. Y es que saben muy bien, entretanto, el caso que hacen los dirigentes del Pentágono a los tratados y convenios. Ahí están, si no, las bases norteamericanas en las Azores, pese a que los acuerdos con Portugal expiraron hace ya ocho años! Portugal tampoco tiene motivos de optimismo. Ciertamente es que Caetano ha conseguido un respiro: no se firmarán nuevos acuerdos sobre las bases en Portugal hasta que España haya firmado los que la atañen.

Pero Franco firmará. ¡Ya lo creo que firmará! ¡Le va el puesto en ello! ¿Y puede pedirse de semejante general, a los 77 años de felonías, que por una vez en su vida adopte una actitud noble y heroica?

EL OBSERVADOR.

## Debemos procurar que no haya mañana en España una democracia antiamericana

PARIS (OPE). — «Los Estados Unidos se han equivocado las dos veces que han formulado una política respecto de España —decía C. L. Sulzberger el 22 de mayo en un artículo fechado en Madrid y publicado en el «International Herald Tribune». — Poco después de la Segunda Guerra Mundial nos pusimos al frente de los pueblos que intentaron aislar a este país, con la esperanza de derribar el régimen existente en él. Esta política de cuarentena la abandonó Washington cuando, después del puente aéreo de Berlín y de la Guerra de Corea, se acordó establecer bases aérea y navales en España para defender el flanco europeo del Mediterráneo. Pero como los Estados Unidos no hacen nunca las cosas a medias, inmediatamente de esto los gobernantes norteamericanos comenzaron a visitar Madrid alegremente, mientras nuestros diplomáticos intentaban inútilmente conseguir el ingreso de España en la Comunidad Europea.

Entretanto en España, sin disimular su Gobierno el placer que le produce el ser un aliado virtual de la mayor potencia occidental, no deja nunca de subrayar las debilidades de la democracia americana, con lo cual sostiene una advertencia implícita de los peligros que tiene la democracia para este país. Pero para casi toda la oposición al régimen, los Estados Unidos son un país autoritario e imperialista. Esta es la imagen que se ha formado de nuestro país. El acuerdo sobre las bases militares de España, que está a punto de prolongarse, simboliza para los enemigos del régimen franquista el tipo de caricatura que en otras partes se ha dibujado de los Estados Unidos en relación con el Viet-

nam, Camboya, Formosa y Grecia, países que forman cada uno un complejo o asunto diferente, pero que prestan excelentes servicios a los guerreros políticos hostiles. De poco sirve desgraciadamente, que las bases americanas de España no tengan otro objeto que el defender la libertad del mundo. El argumento no convence a los que sufren y desean ver las libertades del país restablecidas.

No es posible saber con precisión cuántos presos políticos hay ahora en las cárceles de España, si bien las estimaciones que se hacen andan por los 1.400. Hay entre ellos muchos sacerdotes. La dictadura ha alojado un poco la mano que oprime al pueblo, pero no lo ha hecho en medida suficiente como para satisfacer a la juventud de un país que va haciéndose cada vez más burgués. Aunque el ministro de Información me ha asegurado que la prensa española es más libre que la de Inglaterra, han sido recogidos por orden del Gobierno periódicos con artículos míos.

La gente no quiere saber nada en general de la monarquía que debe suceder a Franco, y el prestigio que pueda tener éste no será posible pasárselo al príncipe Juan Carlos, al Opus Dei o al «Spiro Agnew» de España. El almirante Carrero Blanco. Por lo tanto como la vida del Generalísimo ya ha empezado a apagarse, creemos que el cambio de política norteamericana de la cuarentena a la participación no ha producido más resultado que el que se considere a América como una potencia que está ayudando a sobrevivir a una dictadura. Debe importarnos mucho impedir que en el futuro haya en España una democracia antiamericana».

# Le défi du tiers-monde

Relever le défi américain préoccupe légitimement les pays industrialisés. Mais il est un autre défi, dont l'enjeu est plus lourd de conséquences, qui préoccupe moins ces mêmes pays. C'est celui, dramatique, de la misère, de l'ignorance et de la faim, que deux milliards et demi d'hommes, de femmes et d'enfants lancent au milliard de leurs semblables, qui ont la chance de naître dans les pays autres que ceux en voie de développement.

Certes, les pays riches, ceux de l'O.C.D.E., ont leurs problèmes. Eviter les écueils de la récession et de l'inflation, s'adapter aux mutations imposées par

par Pierre Galoni  
Secrétaire Confédéral  
Force Ouvrière

le progrès technique, pratiquer une politique active de l'emploi, assurer de hauts niveaux de vie et les garantir par un système efficace de protections sociales, préserver le cadre de vie et améliorer la qualité de la vie — tout cela, qui ne va pas de soi, mobilise intelligence, volonté, énormes moyens financiers et techniques.

Quelle faute ils commettraient, cependant, ces pays riches, s'ils restaient insensibles au spectacle de l'autre monde, celui de l'Asie, de l'Afrique et de l'Amérique latine!

Mais prendre conscience de l'existence de cet autre monde, ce n'est pas seulement s'apitoyer sur lui. Si le cancer du sous-développement pouvait se guérir avec des mots, des résolutions et des aumônes calculées — chacun ayant son pauvre et le prenant en charge — l'humanité serait depuis longtemps en bonne santé. Or, il nous faut constater l'inefficacité des remèdes et l'aggravation de la maladie: les pays riches accroissent leurs richesses, les pauvres s'appauvrissent, inexorablement.

Les nouvelles relations qui se sont établies, au cours de cette décennie, entre les pays développés et ceux qui n'ont que l'espoir de le devenir, se caractérisent plus par le pillage des matières premières — qui sont la seule richesse de ces pays pauvres — que par une volonté de décollage de leur économie.

La coopération ne sera que charité suspecte si elle n'a pas pour objectif de permettre aux pays sous-développés d'appréhender eux-mêmes leur destin par leur propre travail. Pour cela, il faut des compétences. Les problèmes de l'enseignement, si importants dans nos pays développés, sont plus prioritaires encore dans le tiers-monde. Il faut aussi des capitaux qui s'investissent là où ils sont le plus utiles pour provoquer le décollage économique, et non là où ils assurent les plus grands profits aux entreprises multi-nationales, et

où ils servent moins l'intérêt des pays qui les reçoivent que celui des pays riches qui les offrent. Il faut enfin que les marchés des pays riches s'ouvrent aux productions des industries du tiers-monde.

La coopération n'est pas qu'une exigence morale. Elle a des conséquences économiques et sociales qui peuvent, par une nécessaire redistribution mondiale des activités humaines, créer des difficultés dans les pays riches si des industries nouvelles ne se substituent pas à celles qui seront directement concurrencées par les industries du tiers-monde, et si des formations préalables ne préparent à d'autres emplois les travailleurs qui risquent de perdre ceux qu'ils occupent.

C'est à ce prix que les pays riches pourront aider les pays pauvres à vaincre leur misère. Pour imposer les nécessaires solutions économiques, il faut une volonté politique, non seulement de chacun des Etats constituant l'O.C.D.E., mais de l'O.C.D.E. elle-même. Le coût économique et social n'est-il pas dérisoire au regard de ce qui nous menace si la coopération continue à s'enliser dans l'inefficacité?

Il n'était pas nécessaire d'attendre la déclaration solennelle de Mao pour nous savoir menacés par une troisième guerre mondiale: les pays du tiers-monde ont pris conscience de leur puissance et de leur solidarité. Sachant que leur «faim est injuste», selon le mot d'Albert Camus, ils seront condamnés à la révolte si nous les acculons au désespoir.

## P.S.O.E.

NIMES

Se convoca a todos los afiliados de esta Sección, a la asamblea general que tendrá lugar el próximo sábado, 20 de junio, a las 17 horas, en el local habitual.

El orden del día está fijado en tablilla.

Se ruega la puntual asistencia de todos los compañeros.

El Comité.

BURDEOS

La Sección local del PSOE convoca a todos los afiliados a asamblea general ordinaria, que tendrá lugar el domingo, 21 de junio, en el local F.O., a las 10 horas de la mañana. En esta asamblea los delegados al último Congreso departamental darán cuenta de su gestión. También rogamos a todos aquellos compañeros que se hallen retrasados en el pago del periódico normalicen su situación con motivo de esta asamblea.

Austria

## Progreso de los socialistas en las elecciones municipales de Estiria

Las elecciones municipales que han tenido lugar recientemente en Austria en cuatrocientas treinta y tres comunas de Estiria, han confirmado la subida del Partido Socialista del canciller Kreisky.

Este Partido ha alcanzado la mayoría absoluta de los sufragios (50,54 p. 100), mejorando su posición tanto con respecto a las elecciones municipales de 1965 (más 5,3), como con respecto a las elecciones legislativas del 1 de marzo (más 2,7). Esta victoria electoral ha sido conseguida a expensas del Partido Populista, quien, con el 41,12 p. 100 de

los votos, ha perdido más de 4 puntos con respecto a 1965 y 1970.

Los liberales (4,32 p. 100) y los comunistas (1,76 p. 100) han mantenido sensiblemente sus posiciones.

El progreso de los socialistas ha sido particularmente claro en las grandes comunas y en las ciudades.

Estos resultados permiten pensar que en caso de nuevas elecciones en Austria, el Partido Socialista obtendría la mayoría absoluta, según se estima en Viena. Actualmente el Gobierno del canciller Kreisky es minoritario en el Parlamento.

# ACTIVA el mundo

(Viene de la página 2)

chilindres. Al que dijo paz y pan, la palabra y la regla para todos, para los ricos también, desde que el mundo es mundo, le clavaron al aspa. La orden y la ley... bien fabricada, manipuladamente fabricada, añadiendo en el tesoro, lo quindó siempre. Pobres tiernos, temblorosos y palabrerios liberales. Siempre llega la cincha, ¡y trás!, a hacer puñetas. Y recordaba a los republicanos de su pueblo. Aquel de la chalina, la breve melena, el libro de Blasco Ibáñez bajo el brazo, explicando en el casino, entre un corro de sonrisas cachondas, el paraíso cercano de la igualdad, la fraternidad, la legalidad. Ay, qué coño de hombre. Qué ternura y tragedia al remate...

## ★ Noticias del pueblo

« Esto hay en el capítulo de muertos. En el de cuernos, nada nuevo. Siguen los viejos chismes que nunca se confirman, como es natural en esta clase de tutes. De maricones tampoco hay mayores noticias. Al parecer no aumentó el censo o nada llegó a mis oídos. De curas sí ha habido algo. Por lo visto llegó uno muy moderno que ha dicho en el púlpito no sé cuántas cosas de la justicia social y contra los ricos, e incluso indirectillas contra el Gobierno. No te quiero decir cómo ha sentado en las fuerzas vivillas y en el mismo clero estacionario. Sería grande que por primera vez en la historia los curas españoles se diesen guantás.

A mí me gusta que por una vez se arrimen a los pobres, aunque sea con su cuenta y razón, que bastantes siglos estuvieron a la sopa boba de los que tenían y mandaban. Comentando el sermón del nuevo, decía don José, el director del Banco: « Este cura no se da cuenta de que cuando Jesucristo decía « bienaventurados los pobres », se refería a los pobres de espíritu, porque los pobres de dinero, la verdad sea dicha, nunca han gozado de de la menor garantía ». « Lo que puede el oficio, leche ».

## ★ Estar sobre una linaja

Este canto al vino, sin incidencias políticas, tampoco es manco:

« ...Si no fuese por el vino administramos, se pasaría uno la jornada blanqueando el nicho. El, barre recochuras y pone la risa a flote. Da corriente a los nervios, despabila la bellota, hace buenos a los amigos, y a todas las mujeres comestibles. Enfería el corazón y lo calienta. Te llena los toneletes de leche. Deshollina el riñón, te quita peso, encarga palabras, llama chistes, caldea los ojos, ensalsa la lengua, y te pone la vida como un haz de alegrones. Beber con tiento es volverse mozo, ver las corridas llenas de flores y sentir las manos con ganas de teta y los pies bailones. El vino es la sangre que mensila el gran papo del globo terráqueo. El mero caldo de la creación humana. Todo lo grande de esta vida se hizo al correr del vino. Los árboles cabezones, las mujeres caldosas, los jardines cachondos, los animales valientes, los pájaros sin ley, las perdices tintorras, la carne de cabrito desollada, el aceite que fríe, el muchacho que bulle entre pañales, la mañana que rompe la ventana, el sol que a la caída entomata los vidrios, los volcanes de yeguas desbocadas; todo lo bueno y grande de la vida es por el brio del vino... »

« Como se ve que es corredor de caldos... »

« ...Cuando a uno le vine el tetelele y lo rodean de cirios, es que perdió el auxilio vinatero. El impotente, descuidó la frasca. El que ve negra la vida, tiene el remedio en la cuba. El agua viene del cielo y el vino del carajón de la tierra. No hay cine como vaso al trasluz. Ni son como el chorro de la bota. Limpíate la conciencia con cerveza, y después, paso a paso, haz tuya la frasca. Bebiendo y hablando se hace uno hombre. Bebiendo y cantando se dispersa el pesar. Un vaso de vino sobre vientre de moza, ¿qué más quieres compañero? ...No hay como estar como estar sobre una linaja al caer la tarde... »

## ★ Millones de muertos andando...

El drama de « Las hermanas Coloradas » se anuda en torno al final de la guerra de España: « ...No supo tomar conciencia de la situación en aquellos días clave... ni en los treinta años que siguieron. El tifus y el derrotero de la guerra lo dejaron varado, flotando, a merced de la voluntad más próxima. Su voluntad murió hacía justamente treinta primaveras. Y no volvería. Quedó enterrada con las banderas revolucionarias, con los cuerpos de sus camaradas y amigos muertos en todo el haz de España. La guerra no produjo un millón de muertos. Dejó un millón de enterrados y nadie sabe cuántos millones de muertos andando, agonizantes o sin hombre dentro, como él. Las brocadas que dejan las guerras nadie sabe lo que duran. Durante generaciones y generaciones la colmillada persiste, echando al mundo, sin saber bien por qué costado, corazones lazaredos, miradas nubladas, reflejos, vagos reflejos vengativos, nuevos balances de castas y deshonras. Las guerras son enfermedades hereditarias, siempre en trance de recaída. No hay guerra sin guerra ».

# ACTIVA ESPAÑA

## El obispo de Santander deplora la ausencia de leyes que garanticen los derechos y la libertad de los ciudadanos

(« Le Monde » de 9.6.70, publica la información siguiente transmitida por su corresponsal en Madrid).

Monseñor Cirarda, obispo de Santander y administrador apostólico de Bilbao ha hecho leer el domingo en todas las iglesias de la diócesis de Bilbao, una carta pastoral, redactada conjuntamente por el obispo y su consejo presbiteral, en la que denuncia la inexistencia de leyes que garanticen los derechos y la libertad de los ciudadanos españoles, así como la ausencia de garantías jurídicas, tanto para los sacerdotes como para los otros ciudadanos. La pastoral se levanta también contra la falta de libertad de que sufre la Iglesia en el País Vasco.

La Dirección General de Prensa ha « aconsejado » vivamente a los directores de periódicos que no reproduzcan el contenido de ese texto.

En la carta pastoral, monseñor Cirarda —que algunos llaman el « Dom Helder Camara vasco »— condena severamente el encarcelamiento de nueve sacerdotes de la diócesis de Bilbao por las autoridades militares. Para marcar su desacuerdo con semejante medida, el obispo de Santander había hecho anular ya las ceremonias que debían tener lugar el viernes en Bilbao en honor del Sagrado Corazón de Jesús.

Monseñor Cirarda, de acuerdo con el consejo presbiteral, pide a todos los cristianos de Vizcaya « que reflexionen sobre el significado de este acontecimiento y que traten de determinar sus causas profundas ». El, por su parte, saca diversas conclusiones. Primeramente, la libertad de la Iglesia de predicar el Evangelio se halla actualmente obstaculizada, puesto que esos nueve sacerdotes han sido encarcelados por un acto efectuado en el ejercicio de su ministerio. En segundo lugar, las autoridades han violado el Concordato en vigor, al juzgar a nueve sacerdotes sin haber recibido la autorización previa de su obispo; hecho que, dice, ha sido mencionado en la Santa Sede.

En tercer lugar, únicamente la jerarquía católica puede juzgar si un sacerdote ha cometido o no una falta predicando el Evangelio. « Es ese un derecho al que la Iglesia no podrá nunca renunciar. Ello constituye lo esencial de su libertad », declara el obispo en su mensaje. Cuarto, no se puede hablar de los derechos de la Iglesia y de su libertad más que en el cuadro general de los derechos y de la libertad de los ciudadanos, el menoscabo a la libertad de la Iglesia es la consecuencia directa de la inexistencia en España de leyes y de instituciones que permitan garantizar el respeto de los derechos y libertades legítimas de los ciudadanos. « Es necesario que nuestra legislación sea modificada para garantizar el pleno ejercicio de la justicia que deseamos, no solamente para los curas, sino también para todos los ciudadanos », declara la pastoral.

Monseñor Cirarda, que lamenta la falta de firmeza de que él haya podido hacer prueba en otras circunstancias que afectaban vivamente a su pueblo, recuerda que estos males han sido ya denunciados en una carta colectiva redactada por el obispado vasco. Esta carta declaraba que ciertos grupos actualmente en el poder identificaban el bien común con sus propios intereses. La carta agregaba que « algunos de ellos, que se dicen católicos, se sirven de la Iglesia cuando ésta expresa puntos de vista conformes a los suyos, pero la fuerzan al silencio cuando aparecen las divergencias ».

La carta pastoral de monseñor Cirarda ha provocado vivas reacciones en diversos sectores. El diario conservador « ABC » ha publicado el domingo un artículo de Luca de Tena, su director, atacando duramente a monseñor Cirarda. Luca de Tena, afirma que él no biera publicado jamás la carta pastoral en sus páginas, incluso si su reproducción hubiese sido autorizada. Este texto « olvida, o parece olvidar, o no hace ningún caso de las repercusiones que puede tener fuera de su diócesis », escribe.

## Donativos para

# « LE SOCIALISTE »

## Primer trimestre 1970

Ruiz Oazarán, Méjico ...	100,00	M. Rubio, Burdeos .....	7,00
Pérez Poveda, Lomé .....	91,00	J. Arrieta, Burdeos .....	5,00
A. Casaña, Bagnères de Bigorre .....	50,00	J. Cobo, Burdeos .....	2,50
X. X., Saint Jory .....	50,00	Sección de Rabat .....	9,00
R. Fernández, Lorient ...	50,00	J. González, Ginebra ...	8,04
C. Martínez Cobo, Toulouse .....	50,00	A. Sanz, Esquizeze .....	8,00
Un socialista, Montluçon	50,00	F. Rodríguez, Matraville ...	7,65
F. Téllez, Lorient .....	50,00	J. Rodríguez, Bremen ...	7,50
A. Rubio, Creutzwald .....	50,00	G. Gómez, Francfort .....	6,00
F. Pérez, Marsella .....	50,00	L. González, La Rochelle	6,00
S. Núñez, Macon .....	50,00	D. Imaz, St Jean du Gard	6,00
R. Foraster, Paris .....	50,00	A. de Ruz, Chauffailles ...	6,00
A. Joya, Zurich .....	41,87	A. Martínez, Belfort .....	5,00
C. Laredo, Angouleme ...	40,00	G. Fernández, Dijon .....	5,00
Compañeros de Ginebra	30,67	J. Fernández, Rasteau ...	5,00
X. X., Palau .....	30,00	P. Ortega, Evreux .....	5,00
J. Cucala, Paris .....	30,00	F. Camin, Lasgraises ...	5,00
Anónimo, Tarbes .....	30,00	L. Monguilo, Dornecy ...	5,00
C. Robles, Paris .....	25,00	L. Martín, Amplaing .....	5,00
A. Piñol, Mehung .....	25,00	J. Brines, Narbonne .....	5,00
A. Blanco, Hungkinton ...	24,40	R. Ordiales, Tonnois .....	5,00
F. Chamorro, Baltimore ...	20,61	M. Gutiérrez, Decazeville	5,00
L. Ferrer, Talvingo .....	20,50	P. Beltrán, Decazeville ...	5,00
M. Sánchez, Sydney .....	20,50	J. Pérez, Feux .....	5,00
J. Ruja, Paris .....	20,00	M. García, Marsella .....	5,00
F. Aguilar, Burdeos .....	20,00	T. Casas, Annecy .....	5,00
A. Estop, Moissac .....	20,00	F. Castro, Montpellier ...	5,00
J. Crespo, Vaux .....	20,00	A. Sanjuán, Marsella ...	5,00
Ana Soriano, Aulnay .....	20,00	B. Ríos, Vauls .....	5,00
D. Rojo, Orán .....	20,00	J. Borrega, Bois .....	5,00
J. Azuara, Villers .....	20,00	J. Berlanga, Paris .....	5,00
Un amigo, Salchendorf ...	18,08	E. Laguna, Bessegés ...	5,00
I. Gottlieb, Zurich .....	16,72	J. Santibañez, Paris .....	5,00
S. Pedrolí, Zurich .....	16,72	V. Carranco, Marsella ...	5,00
X. X., Dietikon .....	16,72	B. Alonso, Pau .....	5,00
F. García, La Chaux .....	16,00	Sierra López, Marsella ...	5,00
Sección de Canadá .....	15,43	J. Calvo, Azeiralles .....	5,00
M. Conde, Ahlen .....	15,14	J. Redondo, Herepian ...	5,00
Un amigo, Buschshütten	15,11	F. Casorran, Chateaudun	5,00
L. Monguilo, Dornecy .....	15,00	A. Andrés, Oissel .....	5,00
V. Acín, Nimes .....	15,00	E. Delgado, Octeville ...	5,00
F. G., Asperg .....	14,00	M. Izquierdo, Soteville ...	5,00
L. Preciado, Tours .....	12,00	A. de la Cal, Paris .....	5,00
A. Caro, La Roche .....	12,00	M. Fernández, Palaiseau	5,00
J. Botella, Kongen .....	11,30	I. Fernández, Agen .....	5,00
V. Alvarado, Donneuve ...	11,00	F. Rico, Aulnay .....	5,00
M. López, Bar s/Aube ...	11,00	F. Moreno, Brignais .....	5,00
A. M. R., Zurich .....	10,00	A. Carrizo, St Raphael ...	5,00
E. Fernández, Mazamet ...	10,00	J. Zafrañed, St Raphael	5,00
A. Boigues, Soucieu .....	10,00	M. Gallardo, Stenay .....	5,00
A. Batiste, Agen .....	10,00	J. Guirado, Orleans .....	5,00
E. Ortiz, Lucenay .....	10,00	S. Navarro, Tarragnat ...	5,00
A. Saludes, 4 Routes .....	10,00	J. Montero, Sens .....	5,00
Rosa García, Paris .....	10,00	J. Sánchez, Agen .....	5,00
J. Ortega, Chateauguyon ...	10,00	J. Minguez, Avignon .....	5,00
B. Pascual, Casablanca ...	10,00	J. Casanova, Thiers .....	5,00
M. Antequera, Casablanca	10,00	J. Urraca, Nantes .....	5,00
M. Cabañas, Toulouse ...	10,00	V. Avilés, St Fons .....	5,00
Esposa Muñio, Toulouse ...	10,00	G. Membrive, Venissieux	5,00
M. Saiz, Paris .....	10,00	M. Iglesias, Franconville...	5,00
F. Bravo, Brive .....	10,00	A. Diez, Montluçon .....	5,00
V. Noguera, Montreuil ...	10,00	G. Muñiz, Cannes .....	5,00
Fdez de la Sierra, Beaune	10,00	J. Escolar, Lyon .....	5,00
A. Pavón, Martigues .....	10,00	B. del Río, Lyon .....	5,00
J. Iturbe, Paris .....	10,00	D. Moreno, Perpignan ...	5,00
T. Casaña, Colombes ...	10,00	D. de León, Dijon .....	5,00
N. Balaguer, Vic Fezensac	10,00	M. Montoya, Arles .....	5,00
A. del Valle, La Voulte ...	10,00	J. Miranda, Montron .....	5,00
R. Martínez, Agde .....	10,00	A. de la Cal, Paris .....	5,00
P. Pitarch, Agde .....	10,00	L. Fernández, Paris .....	5,00
M. López, Flaviac .....	10,00	R. Mora, Toulouse .....	5,00
J. Hevia, Issy les Moulins	10,00	P. Bermúdez, Aulnay .....	5,00
A. Rotella, Zurich .....	10,00	G. Ibarra, Orleans .....	5,00
S. Crespo, Engstlat .....	10,00	J. Carrillo, Montpellier ...	5,00
T. Navarro, Lavardac .....	10,00	M. Orte, Lannemezan ...	4,58
G. Plaza, St Gilles .....	10,00	R. Liorens, Uster .....	4,06
I. Domínguez, Vielle Aure	10,00	J. Sasía, Lectoure .....	4,00
M. García, Toulouse .....	10,00	J. Duque, Rouen .....	4,00
E. González, Toulouse ...	10,00	J. Victoria, Perpignan ...	4,00
F. Roca, Pauillac .....	10,00	J. Torres, Fleurance .....	4,00
V. Gil, Val de la Haye ...	10,00	G. Garay, Begles .....	3,50
R. Hazas, Lille .....	10,00	J. Laguna, Perpignan ...	3,00
C. Pérez, Istres .....	10,00	A. Bueno, Villeurbanne ...	3,00
D. Scopsi, Marsella .....	10,00	Uno de Sariñena, Co-	3,00
M. Gutiérrez, Decazeville	10,00	lombes .....	3,00
J. Tomás Flaquer, Lyon ...	10,00	X. X., Avignon .....	3,00
J. Barranquero, Elne .....	10,00	J. Espina, Decazeville ...	3,00
R. Pereira, Orleans .....	10,00	M. Espina, Decazeville ...	3,00
2 simpatizantes, Laval ...	10,00	P. Jaraiz, Santes .....	3,00
A. Cobos, Burdeos .....	10,00	T. Azuara, Decazeville ...	3,00
X. Ramírez, Burdeos .....	10,00	A. Cano, Nilvange .....	3,00
V. Lorenzo, Burdeos .....	7,50	J. Candela, Montpellier ...	3,00
		G. Lobera, Nerac .....	2,50
		G. Merino, Seyssel .....	2,00
		A. Espejo, Mulhouse .....	2,00
		M. Rodríguez, Cahors ...	2,00
		J. Teixidor, Prades .....	2,00
		Lacambra, Tarascon .....	2,00
		J. Cotiño, Decazeville ...	2,00
		J. Salichs, Capdenac ...	2,00
		B. Espinosa, Montpellier ...	2,00
		J. Cejudo, Courcelles ...	2,00
		D. Fernández, Decazeville	1,25
		N. Rodríguez, Oullins ...	1,00
		M. Vitoria, Toulouse ...	1,00
		I. Calleja, Bellegarde ...	1,00
		A. García, Esperaza .....	1,00

Pablo IGLESIAS.

TOTAL ... 2.322,85

« Los propietarios han de puedan, conociendo bien el hayan hecho en otros países todo lo que les permita inter- éstas con el mercado inter- venir con acierto en el des- envolvimiento de las mismas ».

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la S. F. I. O.

## Harold WILSON mène sa campagne tambour battant

« Harold le Grand », comme l'appellent ses compatriotes, en souvenir d'un célèbre souverain anglo-saxon, mène sa campagne tambour battant, à la télévision et dans les réunions publiques.

Il témoigne d'un don de la répartie typique. Quand un jeune conservateur lui lance un œuf au visage, il réplique : « Si vos amis étaient au pouvoir, nous n'aurions même pas de quoi acheter un œuf ! » Quand les gauchistes — il en existe aussi en Angleterre — prétendent l'in-

par Jean-Michel Dublin

terrompre, il se contente de le prier de « la fermer », et le plus étonnant est qu'ils obtempèrent. Enfin, à Cardiff, devant une foule énorme rassemblée au stade, il qualifie les conservateurs de méprisables, cyniques et effrontés : « Il n'y a rien de plus révoltant que de voir un parti afficher de l'intérêt pour des milliers de gens en faveur desquels il n'a jamais rien fait quand il était au pouvoir ». Et il est bien vrai que les conservateurs, responsables du déficit qui obligea l'Angleterre à une dévaluation sauvage, prétendent maintenant vouloir diminuer les impôts et accroître les dépenses.

Harold Wilson doit faire face à toute la presse britannique — au « mur d'argent » — en tête de laquelle le « Financial Times », dont le titre indique la couleur, va jusqu'à déclarer que l'alternance des partis au pouvoir est une condition de la démocratie et de la bonne santé du pays. Seul le « Daily Mirror », dont le tirage avoisine les cinq millions d'exemplaires (c'est-à-dire cinq fois celui de « France-Soir ») appuie comme par le passé les Travaillistes.

Par contre, Harold Wilson a pour lui les maladrances du leader de l'opposition, Edward Heath, dont l'image ne passe pas l'écran et qui se refuse obstinément au contact avec le « petit peuple ». Cet homme a contre lui d'être céphalopode — tout le monde n'est pas M. Trudeau ! — et l'image d'un père de famille suscite confiance et sécurité. Aussi, les conservateurs, bravant le ridicule dans ce pays chargé d'humour, se sont-ils ingéniés à photographier leur leader en galante compagnie...

Enfin, Harold Wilson a pour lui les dissensions de ce parti adverse qui, contrairement à la règle, n'a rien appris dans l'opposition, ni n'a serré les rangs autour de son chef. M. Powell intervient publiquement pour soutenir des thèses diamétralement opposées aux thèses officielles du parti conservateur : entre

autres, une opposition totale à l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché commun et un arrêt définitif de l'immigration de couleur. Il y a une explication à cette attitude : c'est qu'en cas d'échec de M. Heath aux élections du 18 juin, M. Powell entend bien prendre rang à la succession comme leader du parti conservateur, parti qui serait alors nettement réactionnaire et conforme aux souhaits d'une bonne partie de ses électeurs.

En attendant, la majorité des Anglais consultés estime que le Parti travailliste a un meilleur leader et une meilleure équipe gouvernementale que le Parti conservateur. Les derniers sondages donnent une avance encore accrue de 2% aux Travaillistes — ce qui correspondrait à une majorité de 58 sièges au Parlement et à une consolidation des réalisations sociales en Grande-Bretagne — pour ne rien dire de l'apport de poids qu'un tel résultat entraînerait dans les négociations pour le Marché Commun.

« Beaucoup de pays envient à la Grande-Bretagne sa tolérance, ses libertés individuelles et sa stabilité », a dit justement Harold Wilson. Cette fierté n'est pas si mal placée...

## Las muy cristianas espadas

PARA NADIE ES un secreto que Grecia gime encadenada al yugo del despotismo. Recientemente todavía, treinta y tantos ciudadanos helenos han comparecido en Atenas ante un tribunal militar escoltados por fusiles. Entre ellos figuran gentes de toda condición social, descollando por sus profesiones intelectuales y hombres de ciencia — abogados, médicos, ingenieros y profesores — quienes bajo el subterfugio de ser considerados cómplices o instigadores de subversión a la bomba, van a penar y tal vez morir tras el opaco recinto de una pètra muralla, roídas sus carnes por la podre y su corazón por la amargura.

El acta de acusación les atribuye el delito de atentado contra la seguridad del Estado.

La escalada de atropellos continúa y la retahíla de las penas aplicadas se prolonga y se anuda como una sarta de patraña mal urdidas. Odio, sufrimiento y muerte son las tres grosellas que adornan el escudo de la nueva Pasión.

Como en España, los defensores de la Democracia son perseguidos por acción y organización subversivas en tanto se condecoran con rastrojos de latón en forma de cruz o medalla los venerables mentores llamados leales patriotas; los héroes de opereta salvadores de la espiritualidad y del patrimonio nacional.

Qué vergüenza para Europa si Europa tuviera vergüenza.

Este proceso nos ha recordado un rojizo brillo de cobre. Un estallido de balas que saltan y salpican la penumbra del ayer ibérico. Un clamoreo de voces y

un crepitar de llamas donde se consagró en apoteosis el martirio hispano. También nuestros hombres morían cada día y cada día su voluntad de suplicados nos dejaba una proclama de fe.

Aquellas visiones de pesadilla entre húmedas y sucias celdas de paredones renegridos y malholientes. Aquellos rostros impávidos que se alejaban dejando o llevándose la oferta de nuestro futuro. Todos los macabros cargamentos que perforaron los muros de los cementerios o regaron las ásperas arenas de alguna plaza de toros... Recuérdese las los resistentes griegos para que nuestro drama común y enorme sirva de norte a la brújula del antifascismo. Y aglutinense alrededor de esas voluntades y en torno a las corrientes que las inspiran si quieren defenderse. No habrá otras con suficiente autoridad moral ni contenido doctrinario que los sostengan en su desastre.

No olviden el engaño de que hemos sido objeto y víctimas los españoles. No duden. No vacilen. Vacilar es reforzar los obstáculos y los obstáculos son la retórica de la encerrona, de la renuncia o de la discordia; y la fuerza elástica que impulsa a todas las tiranías y conduce a todos descorazonamientos.

Para ello no les bastará por sí sola la intrepidez si la abnegación está ausente. Ni el reagrupamiento se hará creando nuevas facciones. Una nueva Grecia como una nueva España deben ser fruto de la creación del pueblo y en buena ética social sólo hay una manera de construir: En apretada comunión y empe-

zando por los cimientos.

A nuestra España, por ejemplo, alguna minoría formada por visionarios se afana hoy en el intento de componer su rostro viejo. Pero componer no es modelar. También compone el embalsamador embelleciendo un cadáver. Construir es esculpir acariciando y cuando el relieve de una obra carece de esa base y de esa caricia que es pasión de convencido, esa obra nace muerta.

Si en escultura no basta con golpear sobre el duro mármol empleando el escopleo del carpintero ni con pulimentar el frío yeso cortando luego la agudez de su arista, mucho menos bastará en Democracia con lavar la negra facha de las viejas armaduras a pesar del yelmo nuevo.

Hay que dar al pueblo el calor humano que se desprende de un gesto de cariño. Hay que abrazar su causa con el saludo abierto de franqueza que resume la espera de una larga ausencia y separación. Hay que propiciar el estrecho apretón de manos amigas, viril recio y sincero. Por que sólo esos son los estimulantes de quienes en Grecia, en España, y en la soledad de su interior alcanzan día tras día con fervor de combatientes un gigantesco ejemplo con su ejemplo; coronado por condenas ante tribunales — innobles reliquias medievales — contra los que deberían oponer los hombres libres un homenaje de solidaridad que hiciera honor al honor y a la talla de los ulcerados.

Pero los hombres libres son esclavos de su indiferencia y esa indiferencia es la que hace la grandeza abominable de los coroneles griegos y de los generales españoles.

Por lo que a nosotros respecta es quizá por ello y a pesar de ello que la lucha implacable que el fascismo nos libra no ha mermado nunca nuestra combatividad, y con la misma disposición al sacrificio con que le hacemos frente no hemos levantado y seguiremos levantándonos contra las medias verdades que son mentiras camufladas, contra los falsos altruismos, contra las fraternidades publicitarias, las resistencias verbales y los grandes cartelones con la marca bien visible del producto que se vende y la marca escandalosa de quién es el vendedor.

Tiene nuestro antifascismo demasiados hombres presos para que sigamos tolerando y admitiendo nada más que condenas morales contra el régimen. Hemos tenido que soportar realidades demasiado crudas. Tragedias inmoderadas. Y tenemos también antecedentes que reflejan quizá nuestro exceso de orgullo, pero también nuestro prestigio. Y hemos llegado a la conclusión de que las condenas morales sólo permiten que impunemente sucumba el pueblo a la agonía de la prolongación.

Para evitarlo seguimos quemando nuestras energías. Y cuando la fatiga nos venza, cuando el músculo flaquea, sólo un segundo no bastará para sacudir indecisiones. El tiempo justo de pensar que en Grecia o en España mueren hombres enrejados por amar la libertad.

Importan poco sus nombres, sus etiquetas políticas o sus llamadas preferencias. Pero nos importan mucho sus convicciones profundas, sus sacrificios inmensos en los que todos se igualan, en los que todos se asemejan.

Y aunque nadie absolutamente nadie, quisiera ayudarles, nosotros seguiremos montados a horcajadas sobre la fortaleza del dolor porque su dolor es nuestra fortaleza.

A. DEL TORCAL.

Vicente GALL.

## De Pétain a de Gaulle

LAS LEGIONES DE TURISTAS franceses que este año irán a España han sido precedidas por un capitán de marca. Pero este capitán de marca no hace el mismo viaje que sus compatriotas, que van en busca de sol y de vacaciones baratas. Los españoles no verán en el general de Gaulle a un turista más. ¿Verán quizá al hombre de la liberación de Francia, que con su presencia en nuestro país les lleva un mensaje de esperanza? Cabría que así fuera, pues durante muchos años el general de Gaulle ha simbolizado la no rendición, el mantenimiento a todo trance de la lucha por la libertad. El general de Gaulle ha capitaneado en su país el mismo combate que sostuvo el pueblo español, y hasta muchos españoles pero muchos, soportaron sacrificios sin cuento y dieron su sangre por la liberación de Francia a las órdenes de de Gaulle. Sin embargo, el hombre del llamamiento del 18 de Junio ha sido el huésped del hombre del 18 de Julio. ¡Qué enorme diferencia entre lo que representan ambas fechas! Franco sigue siendo el hombre del 18 de Julio; de Gaulle... Bueno, nosotros nos quedamos con la antigua imagen de de Gaulle.

De Gaulle comenzó haciendo el camino de Santiago en peregrinación a la tumba del apóstol; después ha hecho el camino del Valle de los Caídos, sin pasar por Miranda de Ebro. En el faraónico osario ocupa el lugar preeminente la tumba de José Antonio Primo de Rivera, que fue agente a sueldo de la Italia fascista, y aunque ahora parece que también acoge restos de combatientes del bando vencido en la guerra civil, no hay que olvidar que había sido concebido para los muertos del bando victorioso solamente. Esta visita fue adecuado prólogo de entrada a El Pardo, donde el general Franco retuvo buen tiempo entre sus manos las del antiguo jefe de la Resistencia francesa.

Dijo la prensa franquista de la época, que a poco de llegar a España el mariscal Pétain como embajador de Francia, aceptó una invitación para ver una prisión. Centenares de miles de españoles republicanos llenaban entonces las cárceles y los campos de concentración. El mariscal Pétain dio la mano a unos reclusos, pero — así se publicó — tomó antes la precaución de asegurarse por el director del establecimiento que no tenían las manos manchadas de sangre. Gesto indigno, característico de los

muchos renunciamientos a que llegó el mariscal hasta ser condenado a cadena perpetua por colaboración con los enemigos de su Patria. El general de Gaulle no ha tomado la misma precaución para dar la mano al Caído. Y eso que según François Mauriac, Premio Nobel de Literatura, apologeta de Gaulle, no hay agua suficiente en los mares para lavar la sangre de las manos de Franco. Ese gesto también es característico.

Franco ha pronunciado estas palabras: «Un magnífico soldado... necesariamente patriota y caballeresco... verdadero caballero. Guiado por su espíritu caballeresco ha servido a Francia en primer lugar, evitándole para el porvenir una tercera frontera». Y a continuación hizo este ofrecimiento: «Si llega el caso, la hospitalidad de nuestro maravilloso clima mediterráneo, donde a la espera de que se calmen las pasiones, podría pasar, querido y respetado, los últimos años de su vida». No, las palabras y el ofrecimiento no van dirigidos al general de Gaulle; se refieren al mariscal Pétain. Así se expresó Franco en febrero de 1951, en unas declaraciones al periódico falangista «Arriba», que formaban parte de una campaña nacional en favor del mariscal Pétain tomando como pretexto el treinta y cinco aniversario de la batalla de Verdun. Pétain se encontraba en prisión y no pudo gozar de «nuestro maravilloso clima», que tanto bien está haciendo ahora al general de Gaulle.

La presencia de de Gaulle en algunos lugares ha sido saludada con aplausos de la gente sencilla del pueblo. Han hecho bien. Entre quienes en España han recibido a de Gaulle, solamente en esa gente sencilla del pueblo encontrará sinceridad y consecuencia, pues lo mismo que antes no creyeron a los que le decían — y de Gaulle sabe muy bien quiénes lo decían — que era un «coronel traidor a su Patria», ahora tampoco creen a los que le dicen — y de Gaulle sabe muy bien quiénes lo dicen — que «el glorioso general ha ido a dar la confirmación a Franco». La gente sencilla del pueblo no ignora que de Gaulle ha hecho historia, política y turismo. Naturalmente, al de Gaulle que aplauden es al de la historia. Y quizá lo aplaudan también como deseo de que haya podido salir limpio de sus recientes contactos. La gente del pueblo es muy buena.

Comité de Redacción

de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE

Roger BEGARRA

Jean PAUL BONCOUR

Georges GUILLE

Gérard JAQUET

Joseph BEGARRA