

Paris-Madrid Un choix politique significatif

Par Robert VERDIER

M. Lopez Bravo, ministre des Affaires étrangères de Franco, avait été reçu avec un certain éclat, en février, à Paris.

M. Michel Debré est allé à Madrid signer un accord de coopération militaire avec l'Espagne.

On peut adresser au moins ce compliment au gouvernement français : il ne cherche pas à dissimuler sa volonté de plus en plus étroite avec l'Espagne franquiste.

C'est tout à fait logique. Il s'agit, en effet, d'un choix politique parfaitement clair.

Pourquoi signer un accord militaire franco-espagnol ?

On nous informe que son objet est double : organiser la coopération entre les deux armées, instituer une collaboration entre les deux industries d'armements.

Passons rapidement sur ce deuxième aspect du traité. Nous savions déjà l'importance que notre gouvernement attache au développement de ce secteur de notre activité et à faire de notre pays un des premiers « marchands de canons ». On nous dira aussi, non sans raison, malheureusement, que dans l'état actuel des relations et de la morale internationale tous les pays, tous les régimes, à des degrés divers, étouffent assez facilement leurs scrupules en considération d'intérêts immédiats.

Mais la coopération entre les deux armées, par quoi peut-elle être justifiée ? Contre quelle menace, quel ennemi commun, avons-nous besoin de ce précieux renfort ? On s'interroge en vain.

Cet accord militaire n'est qu'un prétexte. Il s'agit d'un choix politique dans la pure tradition gaulliste, car, en ce domaine au moins, il y a continuité : dans les rapports internationaux, un Etat doit simplement, au gré des circonstances, pratiquer un jeu savant d'alliances, sans jamais se préoccuper d'organiser d'une manière stable les relations internationales, celles-ci devant être

éternellement commandées par des rapports de force et les rivalités nationales. Il fut un temps où l'on misait sur l'Allemagne de l'Ouest contre la Grande-Bretagne. Cette politique a échoué. Alors on se tourne vers les pays fascistes, la Grèce, l'Espagne et le Portugal, pour jouer le rôle de leur défenseur et les aider à résister au mouvement d'opinion qui tout de même se développe dans l'Europe de l'Ouest pour les tenir à l'écart de la construction européenne.

Un procedimiento inútil El "affaire" Matesa en las Cortes

EL ESCANDALOSO « affaire » Matesa ira unció al régimen franquista mientras éste exista ; y después de que el franquismo haya desaparecido ocupará lugar preponderante en el largo epitafio de crímenes e inmoralidades que la historia dejará sobre su tumba. El « affaire » Matesa y los otros que ya se saben, como los que se irán conociendo, tienen su semillero natural en la cloaca que es el régimen de Franco. En ningún otro sistema hubiera sido posible tanto estragamiento. Toda España es botín de guerra y está sometida a la insaciable rapiña de los que la subyugaron a sangre y fuego. Campea un verdadero desenfreno, donde el fraude y la venalidad tienen su asiento, el cohecho, y la prevaricación su clima, el peculado y la corrupción su caldo de cultivo. El mal ejemplo viene de lo alto, pues el pastor de la manada ha tenido como norma su enriquecimiento personal, el nepotismo, el corromper, ensuciar y ensangrentar a quien le sirve para mejor someterlo sin rechistar.

En ese ambiente de corrosión ha sido llevado al aprisco de procuradores el informe que una comisión especial ha elaborado sobre el « affaire » Matesa. La reunión de las llamadas Cortes no tenía ningún sentido, pues la función de sus componentes, que algunos chuscos denominan « padres de la Patria », es la de formar barullo aclamatorio, si bien en esta ocasión algunos se han desmandado y han pateado para significar su reprobación. A tal grado de desvergüenza se ha llegado que ya hasta en las Cortes se protesta. O quizá lo que han querido hacer esos procuradores es aplaudir con los pies. Las Cortes no tienen ningún cometido en el « affaire » Matesa ni en nada. Su propio reglamento dice que « no podrán ser objeto de interpelación ni pregunta escrita los asuntos que están sometidos o pertenezcan a la jurisdicción de los tribunales ». Ya un pro-

curador había manifestado que no hacía falta esa reunión, pues bastaba con que el informe se le enviara por correo a cada procurador. Además, la sesión estuvo bajo la salvaguarda del « secreto oficial ». Se ha querido evitar que los españoles sepan que entre otras encumbradas jerarquías del régimen hay por lo menos cinco ministros o ex ministros directamente implicados. Estos son: López Bravo, de Asuntos Exteriores, que en la época del « affaire » lo era de Industria ; García Monco, ex ministro de Comercio, y ahora con un alto cargo en la Banca ; Espinosa San Martín, ex ministro de Hacienda y actualmente director de las Minas de Almadén ; Navarro Rubio, ex ministro de Hacienda, que hoy es gobernador del Banco de España ; y Villar Palasi, ministro de Educación y Ciencia, que fue consejero jurídico de Matesa. Pero la culpabilidad es de todo el Gobierno de entonces, incluido Franco que lo ha presidido. El Gobierno en bloque asume la responsabilidad de las grandes decisiones, y los créditos a Matesa, otorgados mediante órdenes ministeriales de Hacienda, contaban con la aprobación del Consejo de Ministros. Y el Banco de Crédito Industrial depende del Estado.

Del informe a las Cortes a que nos referimos lo único que se ha dado a la publicidad son unas propuestas de reformas jurídicas y unas conclusiones. Estas, dicen :

« La Comisión quiere precisar los hechos que revisten un carácter fundamental, y cuyas circunstancias han quedado relatadas en el cuerpo de este informe que expresa mención de las autoridades y organismos intervinientes :

1. Concentración excesiva en una sola empresa.
2. Trato discriminatorio en favor de la misma empresa en comparación con la gestión normal

en los distintos ámbitos del crédito oficial.

3. Concentración excesiva de riesgos en los mecanismos de seguro habilitados al efecto.
4. Negligente utilización de los mecanismos de coordinación.
5. No exigencia de las garantías necesarias para la defensa de los intereses públicos.
6. Ausencia, igualmente, de una adecuada inspección y comprobación de las inversiones.
7. Imprudente e imperfecta valoración de los signos de alarma percibidos a lo largo del desenvolvimiento del asunto, y lenta e inadecuada reacción de los organismos que oportunamente tuvieron conocimiento de los hechos.
8. Evasión ilícita de capitales.
9. Inexplicable reiteración de errores, no sólo por el número de créditos concedidos sin justificación suficiente, sino por los años durante los cuales se han venido repitiendo estos hechos ».

La Comisión termina pidiendo que se de traslado del informe al Tribunal Supremo, al Gobierno y al Jefe del Estado. Una vez más queda demostrada la inutilidad de esas Cortes, que no tienen poder alguno de fiscalización, control, y decisión. Ni siquiera de deliberación. Llevar el asunto al Jefe del Estado y al Gobierno es dejar que los culpables se juzgen ellos mismos. Y el Tribunal Supremo, que carece de independencia, no podrá emitir el fallo adecuado. Otra cosa muy distinta sería si se tuviera que decidir la suerte de demócratas acusados de asociación ilícita y propaganda ilegal. No, la justicia sobre el « affaire » Matesa no podrá hacerse bajo el régimen franquista porque no existe un Estado de derecho y porque la inculpação alcanza a todo el régimen. El proceso Matesa es el proceso del régimen y la única justicia posible es la desaparición de ese régimen podrido y abyecto.

A. DEL TORCAL.

Ojo por ojo...

De Fraga Iribarne a Sánchez Bella

APENAS HA CAMBIADO nada en el panorama político español. Se suceden las huelgas en casi toda la geografía social del país, Bilbao, Oviedo, Vigo Sevilla, Madrid, Barcelona... lo que disipa la esperanza del Opus Dei en el sentido de estabilizar la economía. Los trabajadores, para elevar su nivel de vida tendrán que luchar. El Opus no lo elevará porque es un órgano del capitalismo y, además, porque está implicado en una serie de escándalos financieros caracterizados por el fraude. Esto duele mucho a los españoles. Pese al sigilo con que se llevan las diligencias acerca del « affaire » Matesa, establecido como secreto oficial, el español desea una completa información y que sean llevados a la picota los responsables de tales latrocinios. Se dice que el

ministro de Asuntos Exteriores, antes de Industria, señor López Bravo — así como otras jerarquías del régimen — está directamente relacionado con el asunto, que es protagonista de la descomunal estafa. A López Bravo le han llamado públicamente perjuro y lo han comparado con el tristemente famoso político conservador Profumo, no porque tuviera relaciones amoratorias con prostitutas famosas, sino porque ha mentido desde su alto cargo. Algunos de los llamados procuradores en Cortes se la tienen jurada y confían derribarlo, así como a todo el equipo del Opus, pero sería demasiado, puesto que cuenta con el apoyo de Franco y Carrero Blanco. Quizá no pase nada, echándosele tierra al asunto, y a dormir todos en el Limbo, situación normal en los

Estados donde no existe libertad.

Sin embargo, la crisis de la dictadura es grave. Circulan los rumores como las liebres por los prados. Se habla de cambio de Gobierno. Los católicos de derechas agrupados en el periódico « Ya » se han pasado a la oposición relativa, denunciando a los neoliberales encabezados por el profesor Calvo Serer, cuya tribuna principal es el diario « Madrid ». Merece destacarse que « Ya », tendencia católica que ha tenido numerosos ministros en anteriores Gobiernos, como por ejemplo, Martín Artajo y Silva Muñoz, repite constantemente que Calvo Serer es « socio del Opus Dei », lo que es verdad. A pesar de las discrepancias personales de Calvo Serer con el principal mandarin del Opus, López Rodó, ministro del Plan de Desarrollo, a pesar del actual gubernamentalismo de aquel un tanto crítico, lo que no admite duda es que el Opus, neoliberal o conservador, se va apoderando de todos los resortes de la vida española : Ministerios, gobiernos civiles, ayuntamientos, de los medios de comunicación de masas, especialmente de la TVE, donde los cuadros de mando pertenecen al Opus y hacen lo posible por expulsar a los hombres que no lo son.

El Ejército, desgraciadamente elemento primordial en un país subdesarrollado como el español, jugará un papel importante en la marcha de los acontecimientos. Se observan inquietudes liberales en los mandos intermedios, de tenientes a tenientes coroneles, incluso en algunos generales, los menos, que no concuerdan con el triunfalismo de los Pérez Viñeta y García Rebull. Durante los últimos días se ha especulado con la posibilidad de que el general Narciso Ariza, destituido de director de la Escuela de Alto Estado Mayor por una conferencia en la que hizo ciertas críticas, fuese nombrado Jefe de la División acorazada de Brunete, la más poderosa de España, radicada en Madrid. Se decía que había recibido gran cantidad de cartas y telegramas de oficiales solidarizándose con él. Lo primero no ha tenido confirmación, pues en el Boletín oficial del Ejército, de 28 de junio, comprobamos que se le ha ascendido a general de división, designándosele segundo jefe de tropa de la Vme Región Militar y gobernador castrense de Huesca, en tanto que al mando de la división Brunete se designa al general Julio Coloma Gallego.

Retrocedamos dos años para comprender la fisonomía actual española. Era entonces el señor Fraga Iribarne ministro de Información y Turismo, de filiación falangista. Con acuerdo del Consejo de Ministros, Fraga impuso al diario « Madrid » la suspensión por cuatro meses, y a su director Antonio Fontán, multa doble de 250.000 pesetas. El motivo de la sanción fue un artículo de Calvo Serer, acerca del ocazo del general de Gaulle, en el que se vio una crítica indirecta al general

(Pasa a la página 3)

ME VAN A PERMITIR nuestros lectores que utilice un poco del espacio de nuestro semanario. Un mentecato que se firma «Juan de Utrecht» se ha metido con nosotros, con LE SOCIALISTE y conmigo. Como socialista me veo obligado a replicar, aunque por ser al parecer el mentecato en cuestión un antifranquista, lamentablemente tener que hacerlo. He aquí lo que en el número 41 de «Información Española» escribe mi colega. Juzguen ustedes por su propia cuenta. No tiene desperdicio.

«ASI VA LINO CALLE

El mejor ejemplo es el de no imitar lo que se critica; por esto no caeré en el mismo pozo que el compañero Lino Calle, pues devolvérsela la pelota no beneficiaría nada más que al franquismo. Combatir a la dictadura franquista, hoy, y siempre contra la explotación capitalista no nos permite distraer pólvora para dedicársela a tal o cual grupo de la oposición. El enemigo principal y el enemigo común es la dictadura de Franco. Quédate el amigo Calle con su anticomunismo visceral y con su pan se lo coma. Los obreros españoles estamos ya acostumbrados a 30 años de «buena» propaganda anticomunista y creemos que la coincidencia no beneficia mucho que digamos a las ideas que el amigo Calle defiende o representa.

Posiblemente sea una actitud obligatoria para que le dejen escribir en LE SOCIALISTE, pero para hablar desde Hilversum no creemos que sea necesario meter a todo el mundo en el mismo saco, por eso, y a pesar de todo: comunicamos a los emigrantes de Holanda que el programa español de la radio holandesa ha cambiado de horario y de onda. Ahora es de tres a tres y media y en escalón número 5 de la frecuencia modulada. Posiblemente alguien proteste de que le facilitemos al amigo Calle la extensión de su auditorio y la recepción de su anticomunismo, pero creemos que los trabajadores españoles son mayores de edad para saber distinguir el trigo de la paja y el antifranquismo de Lino Calle es bueno y útil, en la medida en que no espere mucho nada de las autoridades españolas y aconseje a la emigración un poco más de iniciativa, pues lo que no consiguen los propios obreros con su movilización unitaria, no lo recibirán de las mejores o peores disposiciones de los representantes «laborales» del franquismo, ni de la burguesía holandesa, que no por ser más democrática que la española es menos capitalista y explotadora.

Juan de UTRECHT»

Querido colega.

Permítame que encabece así esta carta abierta. Los adjetivos de compañero y amigo que usted me dedica me parecen un tanto arriesgados cuando no se conoce personalmente a quien se escribe, y este es mi caso con respecto a usted. Lo de colega tiene explicación: Yo escribo en periódicos y a usted le dejan escribir en «Información Española». Para más claridad, le diré que en periodismo para mí lo mismo es un colega Emilio Romero que F. Renquin. Profesionalmente tengo muchos colegas con quienes no estoy de acuerdo. Así pues, colega.

En su «crónica» se propone usted no caer en el pozo de imitar lo que se critica. Inútil intento, ya que en realidad lo único que consigue, y creo que este era su verdadero propósito, es aprovechar la noticia de que el programa en español de la radio neerlandesa ha cambiado de hora y de onda, para atacar vilmente y fuera de toda ética periodística a un colega que, para colmo de hipocresía, califica usted de «antifranquista bueno y útil, de compañero y de amigo».

En aras de la «unidad» implora usted que no le devuelva la pelota, ya que, según usted, «no beneficiaría más que al franquismo». Lo siento colega, pero voy a tener que devolverle el globo, y no con ánimos de distraer pólvora sino en aras de la

verdad y de la información. Además, porque colgándose usted en la percha del programa de radio, ataca también al órgano de expresión del Partido Socialista Obrero Español, insinuando que en LE SOCIALISTE me dejan escribir porque adopto la actitud obligatoria del anticomunismo visceral. No voy a entretenerme en defender a LE SOCIALISTE de tan grosera acusación, porque espero que la Redacción de nuestro semanario se defienda por su cuenta si considera la ofensa digna de ser tenida en cuenta (1).

La acusación que me hace de ser anticomunista no puede estar más desprovista de argumentos. Tirar la piedra, esconder el brazo y luego pedir que no le devuelvan a uno la pedrada, sólo lo hacen los dictadores cuando están en disposición de hacerlo. Afortunadamente, en las circunstancias actuales usted no podrá evitar que la piedra lanzada se convierta en «boomerang» escalabrador. Yo lamento que haya víctimas a la izquierda, pero su caso de usted acusa un cierto masoquismo de grado superlativo. Lo prueba el hecho de que escribe usted a sabiendas de que yo no puedo ni debo callar.

Mientras haya comunistas con fobia a los socialistas, tiene forzosamente que haber anticomunistas. De la misma forma que hay anticlericales por que hay clericales, y si los socialistas son en su inmensa mayoría anticlericales, es debido a que los clericales son contrarios al socialismo.

Leo con regularidad «Información Española», y debo confesar que a la vista de su «crónica» y de una carta que he recibido de la Redacción de ese mismo periódico donde se admiran mis programas de radio y se me invita a la fiesta anual, el desconcierto aparece por doquier. Para muchos comunistas, y usted es

uno de ellos, todo lo que no es comunismo tiene forzosamente que ser anticomunismo. Es lo mismo que hace el franquismo cuando pretende que todo miembro de la oposición es un comunista. Los socialistas y ugetistas en las cárceles, ante los tribunales de injusticia franquistas y en la emigración demuestran constantemente lo contrario.

En cuanto a las «coincidencias» y a las esperanzas que yo tenga cifradas en las autoridades españolas y en los representantes laborales del franquismo, le remito a usted a mis programas de radio, si puede usted olvidar cuando escucha que quien habla es un socialista, evitando de este modo que la socialifobia le impida escuchar objetivamente. Hay, por otra parte, numerosos problemas de orden administrativo y consular que sólo las instancias oficiales españolas (para mí franquistas y por lo tanto ilegales) pueden solucionar. A quienes no saben dónde y cómo deben buscarla. Hasta ahí llegan mis esperanzas y mis «coincidencias». Pero a mí, colega «Juan de Utrecht», todavía no se me ha visto, como a otros «antifranquistas» de Utrecht, desempeñando cargos en la «Casa oficial española», ni en las recepciones y fiestas que organiza la Embajada de Franco. Desgraciadamente no se puede decir lo mismo de todos los propagadores de «Información Española», a quienes supongo amigos y compañeros de usted. Esto sí que son COINCIDENCIAS. El «antifranquismo» llevado de este modo a la práctica deja muy mal paradas a las ideas comunistas que dicen profesar. Las coincidencias de algunos comunistas españoles de Utrecht van mucho más lejos en algunos casos.

Hace unos meses, las autoridades

franquistas en Holanda intentaron recoger firmas para prohibir el programa de radio, afortunadamente sin éxito. En las mismas fechas, ¡sí! será coincidental, en un centro comunista de Utrecht, posiblemente frecuentado por usted, se lanzó otra idea semejante. Lo que acaba usted de leer, no son afirmaciones gratuitas. Son palabras grabadas en cinta magnética pronunciadas por un español residente en Utrecht, cuyo nombre no voy yo a descubrir, pero que últimamente, hablando en público utilizó el nombre de señor Moreno, bien que su verdadero nombre sea otro. Ninguno de los coincidentes pudieron llevar a cabo sus planes. Ellos sabrán por qué, puesto que hasta en el fracaso coincidieron.

Usted no debe escuchar asiduamente nuestros programas o, de lo contrario, escucha usted lo que quiere y no lo que se oye. Por otra parte no debe usted estar muy convencido de mi «visceral anticomunismo» cuando me hace propaganda gratuita. Pero como a mí me gusta quedar siempre a la recíproca, desde estas líneas le invito a usted a participar en el programa de radio si admite que yo le haga una entrevista sobre las actividades del comunismo en Holanda. Tal vez abriremos los ojos con una entrevista radiada a los oyentes que mi programa tiene en Alemania, Bélgica y Holanda.

Por si usted no lo hubiera oído, he aquí lo que en ocasión del cambio de horario y onda del programa de radio dije en una de mis «Revistas Semanales»: «Para sacar de dudas a muchos de nuestros oyentes que están acostumbrados a oír solamente emisiones de radio en lengua española entregadas a una ideología o a un partido político, nos vemos obligados a decirles que nuestro programa no es fascista, no es comunistas ni

es socialista. No es nada de esto porque no puede serlo. La N.O.S. no es una organización ideológica o política. Es una organización absolutamente democrática en la que tienen cabida todas las tendencias.

Si la diferencia entre nuestro sistema y la forma de informar de las emisoras españolas o las que desde los países comunistas emiten en español les invitara a colgarnos cualquier «sambenito» político, tengamos en cuenta que la única diferencia consiste en que la información en España está subyugada a los dictados del Gobierno, en los países comunistas a la voluntad del partido político que está en el poder, y nuestro programa no se rige por los dictados de ningún partido, de ningún Gobierno, nadie le pone censura ni la aceptaríamos tampoco.

Nuestro lema ha sido y seguirá siendo: buscar la verdad y decirlo, duela a quien duela y caiga quien caiga. El único «sambenito» que puede colgárenos es el de los amantes de la libertad de información. Si a ustedes les pareciera que nuestro programa es contrario a las dictaduras, están en lo cierto. Pero esto no se debe a nosotros. Se debe al hecho de que las dictaduras son contrarias a programas como el nuestro.»

Ahora me voy a permitir aconsejarle que, puesto que le dejan escribir en «Información Española», se preocupe usted para que esa publicación proporcione información fidedigna de los hechos. No es mi intención meterme aquí con la redacción de ese periódico antifranquista, precisamente para no caer en el error de lo que se critica. Además, de lo que le voy a decir tal vez no tenga la culpa la redacción. Pero recientemente se publicó una reseña de un acto celebrado en Utrecht en solidaridad con los antifascistas griegos que resultó un lamentable fracaso, mientras que en las páginas de «Información Española» se convirtió en un éxito extraordinario. Se decía, además, que al acto asistió numeroso público cuando la realidad es que fuimos un puñado de socialistas españoles, otro puñado de comunistas, unos pocos griegos y media docena de holandeses. Entre todos no llegamos a cincuenta personas. Además, en este acto, que tuvo lugar dos días antes de la visita del ministro de Trabajo franquista a Holanda, el «orador español que usó la palabra (fíjese bien que digo usó, y no, como debiera haber sido, que hizo uso) no dijo nada bien dicho ni aludió siquiera a este hecho importante que los socialistas españoles se habían encargado de airear en la prensa, la radio y la televisión holandesa, declarando al ministro persona indeseable en Holanda. Usted y los «antifranquistas» que en Holanda frecuentan los medios comunistas no hicieron nada. Sin embargo, el cronista de Holanda convirtió al citado acto en un rotundo éxito. Francamente, si en una reseña sin importancia se falsean los hechos de forma tan burda, los lectores pueden llegar a la desagradable conclusión de que todo el contenido del periódico es igual.

Y para terminar, querido colega, le puedo asegurar que LE SOCIALISTE me deja publicar en sus páginas no porque antes yo adopte tal o cual actitud. Está abierto a todos los socialistas y no es un periódico distribuidor de ideas totalitarias. En el P.S.O.E. no conocemos ni aceptamos el centralismo democrático ni la censura aplicada en las publicaciones de organizaciones totalitarias. Yo escribo en LE SOCIALISTE y en otros periódicos porque quiero y soy libre de hacerlo.

Supongo que después de haber leído lo que antecede, colega «Juan de Utrecht», su fiebre socialifóbica habrá aumentado de un grado. Ahora ya puede usted estar contento.

Con saludos colegiales,

Lino Calle García, no de Utrecht, de España.

(1) N. de la R.: No vale la pena.

Desde Holanda

Carta abierta a «Juan de Utrecht»

Vae victis!

(Malheur aux vaincus!)

Par J.-Michel DUBLIN

Harold Wilson né vaut plus un clou. C'était un politicien rusé et retors, qui menait l'Angleterre à sa perte. On vous l'avait bien dit ! Edward Heath, c'est quand même autre chose. C'est l'homme qu'il faut à l'Angleterre pour renouer enfin le dialogue avec la Rhodésie et l'Afrique du Sud.

Le commerce avant tout ! M. Heath va tirer l'Angleterre du pétrin, grâce aux 550 millions de livres d'excédent commercial de la gestion travailliste. Il va faire l'Europe que Wilson, c'est bien connu, ne faisait que semblant de faire.

Hourrah ! Tout le monde avait prévu le succès de Heath, y compris les Instituts de sondage dont il fallait savoir interpréter les résultats.

Seuls, les journalistes américains — eux une fois de plus — reconnaissent qu'ils n'avaient pas un instant prévu la victoire de ce minable M. Heath. Misérables valets du capitalisme...

Alexandre Dubcek n'est plus rien : il n'est plus ambassadeur de Tchécoslovaquie en Turquie, plus député, plus même membre du P. C. Un mort politique en sursis. D'autant qu'on sait qu'après sa condamnation, toutes les portes lui seront fermées, ne serait-ce que pour un simple gagne-pain : la police secrète et veillera.

Le P. C. F. a protesté contre l'entrée des «troupes du Pacte de Varsovie» en Tchécoslovaquie ; les pays occidentaux ont protesté contre l'assassinat de la liberté en Tchécoslovaquie. Alors, qu'est-ce que vous demandez de plus ? Que le P. C. condamne tous les deux jours son Parti

frère ? Que la France gaulliste refuse de renouer des liens commerciaux profitables à nos deux peuples ? Dubcek, c'est le passé, tenez-le vous pour dit !

Et puis surtout pas d'anticomunisme ! Voyez Joseph Visarionovitch Staline : il retrouve enfin la place qui lui était quand même due au Panthéon des géants du bolchevisme.

De Gaulle a serré la main du généralissime Franco, qui écrasa les Républicains avec l'aide de Hitler et de Mussolini. En êtes-vous si sûr ? C'est bien loin tout ça ! L'essentiel, c'est que Dassault puisse vendre ses avions à l'Espagne, qui pourra, elle, les revendre à d'autres, quitte à partager le bénéfice avec Dassault.

L'essentiel, c'est que les Français se dorment sur les plages espagnoles. Il reste «L'espoir», de Malraux et «Pour qui sonne le glas», d'Hemingway. Les nostalgiques du passé pourront toujours en relire quelques pages le soir avant de s'endormir.

S'ils aiment les cauchemars, libre à eux ! Les représentants du Parti Socialiste et du P. S. U. à l'élection partielle de Nancy ont plonné aux alentours de 3 % des suffrages. Un électoralat «résiduel»... L'écrasement de la vieille gauche...

Enfin, il fallait que ça change, oui ou non ? J.-J. S.-S. a dépensé 200 millions pour sa campagne publicitaire. Non ! seulement 17 millions : c'est lui qui l'a dit. Une bagatelle, tout juste le prix d'un petit quatre pièces-cui-

sine, et encore, en province, à la portée de toutes les bourses.

Et puis, n'est-ce pas, le Parti Communiste et l'U. D. R. en ont dépensé au moins autant. Et Guillaïn de Bénouville donc, dans le XIIe ? Et Dassault dans l'Oise ? Il faut aller de l'avant ! Management, management...

Oui, mais les vaincus de la vieille gauche n'ont pas 17 millions à balancer comme ça à chaque élection.

Alors qu'ils crévent ! Enfoncez-vous ça dans le crâne : Servan-Schreiber apporte à la Lorraine du boulot, grâce à M. Abs, banquier allemand. Le nazi ? On lui demande pas d'avoir été résistant, on lui demande de donner son fric, un point, c'est tout. M. Abs a peut-être été nazi, il a peut-être été vaincu, mais il s'en est tiré ; il est vainqueur aujourd'hui ; il sera même notre sauveur.

Les mœurs américaines — les mauvaises — s'implantent en France de plus en plus rapidement. Faut-il le regretter ? Oui, sûrement. Mais la politique ne se construit pas sur des regrets ; on se fiche bien de la moralité ! Faut-il se voiler la face ou s'enfouir, telle l'autruche, la tête dans le sable ?

Peut-être faudrait-il aussi se demander pourquoi les électeurs de gauche, entre trois candidats argentés, ont quand même dans leur quasi-unanimité préféré Servan-Schreiber aux deux autres.

Parce qu'entre différents maux ils choisissaient le moindre ? Aujourd'hui, on vous le dit, il faut être dans le vent. A quoi pourraient servir l'honnêteté et la bonne conscience ?

ACTIVA ESPAÑA

El panorama político no es tranquilizador para el futuro, dice Emilio Romero

Emilio Romero, consejero nacional, procurador en Cortes, director del diario « Pueblo » y de la Escuela Oficial de Periodismo, además de « gallito » gubernamental, ha pronunciado una conferencia en Madrid, en el Club « Pueblo », titulada « Las fuerzas políticas de la España actual ». Acudió mucha gente del régimen. « Cada gallo canta en su muladar », dice el refrán, si bien este gallo, bastante desplumado y que ha tenido que clavarse sus propios espolones, lo que hace es cacarear. Para Emilio Romero la oposición, « en correcta definición política no se trata de una oposición, sino de una subversión, ya que no figura en el orden político, y a lo que aspira es a mudarlo ». Que la oposición tenga que ser una subversión lo único que prueba es que no existe un Estado de derecho y que la subversión proviene del mismo Estado. Pero lo que queremos señalar es « el mapa de las fuerzas políticas » que presenta, que tomamos de la reseña que de la conferencia da « Ya », del 26 de junio. Es el siguiente :

« En resumen : las fuerzas políticas de la España actual, consideradas estas fuerzas como polarizadoras de estados de opinión y no de mecanismos de acceso a las funciones públicas, podrían ser éstas :

— En el marco institucional :

a) El Movimiento-organización, con sus « élites » de relevantes personalidades políticas.

b) Los sindicatos, en sus áreas representativas (obreros y empresarios) y en sus cuadros de dirección, con un gran dinamismo público.

c) El Ejército, en cuyos altos niveles está en estos momentos

la oficialidad de la guerra civil, y a quien la Ley Orgánica del Estado le ha confiado garantizar « la unidad e independencia de la patria, la integridad de sus territorios, la seguridad nacional y la defensa del orden institucional ».

d) La Asamblea Episcopal de la Iglesia española, que sin ser una fuerza política, y apareciendo debilitada por su crisis posconciliar, trasciende su doctrina y comportamiento a los movimientos católicos que intervienen en la vida pública.

e) La banca y la alta empresa española, que contienen personalidades y especialistas relevantes, socialmente relacionados, económicamente poderosos, promotoras de personalidades públicas y, luego, refugio de ellas.

— En una oposición intrarrégimen :

a) El carlismo de la vía Parmar-Carlos Hugo.

b) Los círculos José Antonio, constituidos por falangistas antiguos y modernos devotos de las raíces históricas de la Falange, y socialmente radicalizados.

c) Los antiguos miembros del Frente de Juventudes, como una dimensión actualizada del pensamiento falangista, menos respetuoso con las raíces, y más apto para buscar sitio en la realidad actual.

— En el marco específicamente político :

a) Los alféreces provisionales, como una fuerza sin programas, pero depositaria de antiguas fidelidades.

b) El sector católico agrupado alrededor de la Editorial Católica y de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas.

— En el marco de oposición extrarrégimen :

a) El Partido Socialista Obrero Español.

b) El Partido Comunista.

c) Las Comisiones Obreras.

d) El Movimiento democristiano reclutado alrededor de « Cuadernos para el Diálogo ».

e) Los cuadros monárquicos afectos a la legitimidad representada por don Juan de Borbón. Precisamente en estos momentos don Juan de Borbón ha vuelto a pronunciar las palabras de puerta entornada que no clarifican su conducta. Han sido éstas : « Desde que acepté la sucesión de mi padre, y la irrenunciable jefatura de la dinastía; he procurado siempre encarnar con dignidad la institución para que llegara un día en el que ésta pudiera ser útil al interés general de la nación. Siempre he afirmado también que no deseaba que mi persona fuese un motivo de discordia entre españoles. Lo repito. Pero eso no quiere decir que yo no continúe como siempre a la disposición y al servicio del pueblo español ».

En este mismo epígrafe podrían aparecer actitudes con un pie en el régimen y otro fuera de él, como el núcleo de intelectuales pilotados por personalidades del Opus Dei en el periódico « Madrid »; el núcleo Arelliza, que estos días tiene una actividad dialéctica muy viva, y el sector democristiano dirigido por Ruiz-Giménez.

El conjunto de estas fuerzas políticas principales tiene diferentes estados físicos: o sólidas, o líquidas o gaseosas. Algunas pueden tener los tres estados.

A Emilio Romero pertenece también esta frase: « El panorama político, como imagen del pluralismo, no es tranquilizador en el posfranquismo ».

En Madrid : 50.571 niños sin escolarizar

Bajo este mismo título, publica « La Vanguardia » de Barcelona el siguiente comentario que reproducimos íntegramente :

« La proporción de gente adulta en estudios superiores a los primarios no excede del 29 por 100 en el caso de los hombres y del 13 por 100 en el de las mujeres. La preparación en el terreno profesional es prácticamente inexistente entre las mujeres y, en el caso de los hombres, muy débil también. A pesar de todo, dentro de lo bajo nivel de estudios que se acusan, son notables las diferencias entre marido y mujer.

Considerando sólo la población de 16 años y más, el porcentaje de analfabetismo es del 8 por 100 en el año 1965, algo menos que el 9'7 por 100 señalado por el Informe Sociológico de España sobre datos del Ministerio de Educación y Ciencia. El porcentaje de analfabetismo en las mujeres es más del doble de los hombres.

La situación educacional en Madrid se ve fuertemente influida por la inmigración, que aporta a la capital una masa humana muy poco cultivada.

En cuanto a la tasa de escolaridad, Madrid ocupa el puesto 22 en el conjunto nacional. Está por bajo de provincias con capitales como Barcelona, Valencia y Zaragoza. Y sólo un poco por encima de la media nacional en cuanto a párvulos. De los 360.942 madrileños en edad escolar de seis a catorce años — según cálculos del padrón — ocupan puestos escolares 310.191, lo que arroja una diferencia de 50.751.

Las nuevas exigencias que se plantean anualmente se cifran en más de 13 mil alumnos.

Las diferencias entre los índices de escolaridad en las distintas zonas de Madrid son enormes. Se perfila un Madrid de llamativas desigualdades. La enseñanza media superior es prácticamente inexistente en toda la periferia. El porcentaje de alumnos que reciben enseñanza profesional es bajísimo.

Como conclusiones generales de este capítulo, se señala entre otras : no ha existido una explosión educativa en el terreno de la enseñanza primaria y la formación profesional no ha sido demasiado amplia ; en la periferia existe un bajísimo número de puestos de enseñanza primaria y de cultura general; es patente el predominio que la iniciativa privada — iglesia y particulares — tiene en el campo de la enseñanza preprimaria, primaria y bachiller general; la carencia de puestos escolares se ve agravada por los centros de enseñanza localizados en pisos ; y parece deducirse claramente que los factores económicos explican el techo educativo de los diferentes sectores ».

Los subrayados son nuestros. Hemos querido poner estas frases

en oposición a las pronunciadas por el Caudillo en su discurso de fin de Año :

« El esfuerzo realizado en favor de la enseñanza a todos sus niveles ha sido importante (...) Pero lo más importante es que en este período la sociedad española ha cobrado conciencia de que la extensión de la enseñanza y la igualdad de oportunidades son el mejor motor y la más segura garantía de futuro ».

TOULOUSE

EXCURSION AL LAGO LECTOURE

La Comisión de la Sala de Fiestas de la rue de la République organiza una excursión al Lac de Lectoure (Gers), para el domingo, día 12 de julio. El precio de la plaza en el car es de 8 frs. 50. Salida : place de Capitole, a las 8 horas de la mañana. Inscripciones : compañeros Silvino y Cazorla.

ABONNEMENTS

REABONNEMENTS

au nom de : Roger SOUTH 12, Cité Malesherbes.-Paris-9 C.C.P. 18 585 08 — Paris

IMPRIMERIE SPECIALE 28 - 30 Rue Sainte MARSEILLE (1er)

RECTIFICACION

En el número precedente hemos cometido un error de titulación. Lo que apareció bajo el epígrafe de « En Madrid hay 18.000 chabolas », debió llevar el siguiente : « El coste de la alimentación ». El texto que le seguía es el que debió llevar el título de « En Madrid hay 18.000 chabolas ». Rogamos se nos excuse.

La relance de la Conférence sur la sécurité européenne

Los Estados del Pacto de Varsovia, que han tenido una reunión en Varsovia, a Budapest, para relanzar la proposición de reunir una conferencia internacional sobre la seguridad europea, proposición ya hecha por los Estados del Pacto de Varsovia y concretada por las invitaciones remitidas a todos los Estados europeos por el Gobierno francés en favor de la reunión de esta conferencia, a Helsinki.

La proposición fue acogida con una cierta reserva por los Estados occidentales. Existe en Europa, dos bloques militares que se font face au centre du continent : l'O. T. A. N. et le Pacte de Varsovia. Une conférence sur la sécurité européenne ne peut ignorer que ces deux blocs militaires occupent la majorité des Etats du continent. L'O. T. A. N. a ses bases en Allemagne, en Italie, et dans tous les Etats adhérents au Pacte de défense de l'Atlantique Nord ; les troupes russes occupent l'Allemagne orientale, la Pologne, la Tchécoslovaquie, la Hongrie ; seule, la Roumanie n'est pas occupée par l'Armée rouge.

La première question qui se pose est celle de l'évacuation de toutes les troupes d'occupation d'un côté comme de l'autre et le retrait des marines de guerre américaines et russes de la Méditerranée.

La reconnaissance des frontières créées par les conquêtes et les bouleversements de la deuxième guerre mondiale, le respect de la souveraineté des Etats et de leur indépendance, impliquent que ces Etats soient vraiment souverains et indépendants, et que leur appartenance à un des blocs n'autorise pas la violation de ces frontières et de cette souveraineté par des armées « amies » ou étrangères.

Or, l'Union Soviétique, depuis la fin de la guerre, est intervenue militairement en 1953, en République démocratique allemande contre le soulèvement des ouvriers de Berlin-Est, en 1956 en Hongrie contre le gouvernement communiste d'Imre Nagy, trop libéral aux yeux du Kremlin, et en 1968 en Tchécoslovaquie contre le gouvernement et le Parti communiste pas assez orthodoxes.

Brejnev, le secrétaire général du Parti communiste soviétique a proclamé une doctrine qui autorise l'U. R. S. S. et ses alliés à intervenir militairement pour contraindre un Etat membre du Pacte de Varsovia à maintenir un régime que le peuple désire changer, pour lui interdire de procéder à de nouvelles élections, pour empêcher le Parti communiste de tenir son congrès et pour annuler les décisions de celui qui fut convoqué et réuni à la barbe des troupes d'occupation, pour procéder à des milliers d'arrestations et à une épuration générale des organes de l'Etat et du Parti, au mépris du droit des peuples à se gouverner librement eux-mêmes.

Il est impossible de réunir une conférence sur la sécurité européenne sans soulever les questions posées par l'application de la doctrine Brejnev, dans les pays de l'Est de l'Europe.

Une conférence qui se tenterait de proclamer le renoncement à la force dans les relations entre les Etats et la reconnaissance des frontières et des Etats nés de la guerre ne serait qu'une vaste duperie des peuples.

Certes, un certain nombre d'Etat, la Yougoslavie, la Roumanie, dans le camp socialiste et d'autres aussi, souhaitent la disparition des blocs militaires comme condition à la sécurité européenne. Mais toute l'attitude soviétique tend au contraire à se durcir dans la politique internationale et dans la politique intérieure. On vient d'inaugurer un nouveau monument de Staline, sur sa tombe et sa parure sur l'écran des cinémas déchaîne les applaudissements. Au point de vue militaire, l'U. R. S. S. tend à renforcer le Pacte de Varsovia et non à le liquider.

D'autre part, la politique de détente à l'Est de Willy Brandt rencontre de considérables difficultés ; les négociations avec la République démocratique allemande ont abouti à un échec, les pourparlers avec l'U. R. S. S. et la Pologne piétinent. Or, sans progrès dans la question allemande, la conférence européenne ne risque fort de ne jamais se réunir.

Les Etats qui font dépendre leur accord d'une coopération préparatoire afin que la conférence ne soit pas un échec ou une parole sans lendemain ont parfaitement raison. L'Europe ne peut se contenter d'un vaste congrès de propagande pacifique qui camoufle de nouvelles courses aux armements et qui cherche à faire oublier l'échec de tous les pourparlers visant à une détente internationale : pourparlers de Vienne sur la limitation des armes stratégiques, Conférence du désarmement à Genève, conférence sur le Sud-Est asiatique et conciliabules des quatre Grands sur le Proche-Orient.

Les Etats du Pacte de Varsovia, en relançant la proposition d'une conférence sur la sécurité européenne ont décidé de procéder à sa préparation. Ils admettent la présence des Etats-Unis et du Canada qui ont des troupes en Europe.

Mais l'essentiel est qu'ils aboutissent à des propositions concrètes qui entraînent des actes et non seulement des discours de propagande que les actes démentent et qui ne trompent plus que ceux qui veulent être dupés.

Jules HUMBERT-DROZ.

Ojo por ojo...

De Fraga Iribarne a Sánchez Bella

(Viene de la página 1)

Franco. « Madrid » estaba entonces en la oposición relativa; hoy, está en el carro del poder. « Ya » aseguran que España es un Estado capitalista; « Madrid » replica que no es un Estado capitalista... Bien, Fraga ya no es ministro; ahora ocupa su puesto Sánchez Bella, ex embajador en Roma, inscrito en el Opus Dei. No ha multado y suspendido por cuatro meses una publicación opusdeísta, sino a un semanario cuyos propietarios y director son falangistas : « Sábado Ilustrado ». Se trata de Eugenio Suárez, dueño también del semanario de crímenes « El caso », vieja guardia de la Falange, y Mario Rodríguez de

Aragón, de la escuela de periodismo fascista de Juan Aparicio y ex subdirector del diario de los sindicatos verticales « Pueblo », con el que rompió por enemistad personal con el director, Emilio Romero, llamado el caciquillo de Arévalo, el pueblo de Avila en que nació.

Decíamos que han cambiado los ritos y que se desprende un espíritu vengativo entre un secuestro y otro. La víctima primera era opusdeísta ; la segunda, falangista. Es la ley del Talión. Durante cuatro meses no podrá aparecer « Sábado Ilustrado », semanario de frivolidades que le tentó la política.

R.A.

Tribuna del Congreso

DESDE 1952 ESTABLECIMOS la costumbre de que en vísperas de nuestros Congresos tuviese nuestro semanario una Sección en la que los compañeros pudiesen expresar sus inquietudes y formular sus puntos de vista acerca de la posición política que a juicio suyo debería seguir el Partido, o acerca de otras cuestiones de interés para el Partido. Se trataba y se trata, de exponer criterios individuales y no de las Secciones, ya que la opinión de éstas debe concretarse en las proposiciones que lleven al Congreso. En 1961 se sustituyó

esa Tribuna del Congreso por uno o dos « Boletines interiores del Partido ». El X Congreso acordó volver a la « Tribuna del Congreso ». Como hemos dicho otras veces, para que esta « Tribuna del Congreso » resulte irreprochable, los colaboradores deberían prescindir de toda alusión, en pro o en contra, a los criterios expuestos por otros compañeros. Esta « Tribuna » no está concebida para discutir puntos de vista ajenos, sino para exponer y razonar los propios.

Grado de coherencia y seguridad de un partido

EL GRADO DE democracia interna y externa de un partido se mide por su capacidad de tolerar y asimilar la crítica. En esa capacidad se pone también de manifiesto el grado de coherencia y seguridad de un partido, factores indispensables no sólo para su mera supervivencia, sino para su dinámica externa de proyección en el presente y en el futuro.

Conviene, sin embargo, precisar, en primer lugar, el concepto de crítica. Suele distinguirse entre « crítica negativa » y « crítica positiva ». Negativa es la crítica que apunta los defectos. Positiva la que señala las virtudes. Sería un error calificar a la primera de « destructiva » y a la segunda de « constructiva ». Toda auténtica crítica, y la crítica negativa puede también ser auténtica, es siempre « constructiva ».

La crítica a través de la negación, al igual que la crítica por la afirmación son dos aspectos de una misma actitud correctiva de una realidad por parte del individuo dotado de libertad de opinión y expresión. Es necesario pues, hallar otro criterio que nos permita discernir lo que es crítica auténtica de lo que sólo es sojapado ataque por parte de nuestros enemigos. Este criterio es la **objetividad**, es decir, la sinceridad aplicada a la cosa criticada.

Así, pues, cuando un tal don Emilio Romero dice de los socialistas españoles que no somos como los socialistas de los demás países, con los cuales se puede dialogar; que entre los socialistas españoles « hay muchos asesinos en potencia », aquí no hay crítica. Bajo el raído manto de la « crítica » apenas se encubre el alevoso y cobarde ataque de un demagogo chaquetero que proyecta su corrupto carácter a un partido que no está dispuesto a transigir con sujetos de su calaña. Nosotros podríamos replicar en este caso que es muy difícil dialogar con quienes solamente entienden el tabernario lenguaje de los puños y las pistolas.

Otra cosa es cuando compañeros y amigos, algunos situados en otros partidos democráticos, nos dicen que nuestro partido no debe caer ni en el culto al pasado, ni en el dogmatismo, ni en la intransigencia. Esta es una crítica negativa que nos induce a hacer exámen de conciencia, a recapitular nuestras posiciones, a analizar nuestras motivaciones. De esta toma de conciencia sobre nosotros mismos no sólo saldrá ganando el necesario diálogo democrático, sino también nuestro propio partido, que es la suma de las convicciones de todos sus miembros.

Las críticas más frecuentes que he oído de compañeros y simpatizantes respecto al PSOE pueden resumirse en estos cuatro puntos :

1. — No acabamos de salir de los condicionamientos del año 1936. Sin embargo, hoy vivimos ya en la década de los años 70, en los umbrales del fabuloso año .2000. Se impone no sólo una nueva estrategia, sino también unos nuevos puntos de partida.

2. — Nuestra propaganda no está al corriente de la actualidad político-social y económica. El órgano oficial de nuestro partido LE SOCIALISTE da la impresión, en alguna de sus páginas, de ser una constante rememoración de nuestra derrota. El odio, el resentimiento, el radicalismo verbal no es un buen recurso de persuasión.

3. — Nuestro partido es « viejo ». Falta en él la savia de la juventud, el empuje y dinamismo necesarios en la moderna sociedad tecnológica, a cuyos condicionamientos han tenido que adaptarse ya los demás partidos e incluso el mismo régimen de Franco.

4. — El PSOE no ha sabido todavía formular un programa atrayente para las jóvenes generaciones, que desconocen sus postulados y sus respuestas a los problemas cotidianos de nuestro país y a las exigencias de la moderna sociedad tecnológica. Falta los escritores que presenten de forma atractiva las ideas de nuestro partido, que plasmen en sus obras la intuición creadora del pueblo, que analicen acertadamente la realidad socio-económica y política, creando nuevos cauces al pensamiento socialista de nuestros días. Que propaguen el socialismo español en sus dos vertientes : la popular y la científica.

Hemos recogido estos cuatro puntos esenciales en la crítica a nuestro partido para ir contestando a ellos en el mismo orden. Esta contestación es al mismo tiempo una invitación a todos los compañeros que ocupen los car-

gos de decisión para que, a su vez, reflexionen sobre ella.

RESPECTO AL PRIMERO

Los que señalan nuestra fijación en los condicionamientos del año 1936 incurrir en un error óptico. No es el PSOE el que se ha detenido en aquella fecha, sino toda la historia de España. El régimen dictatorial de España, nacido de la sublevación de Franco, sigue siendo, en su esencia, el mismo desde que se impuso por la traición y la fuerza en 1939. El régimen de Franco no ha cambiado ni en su raíz de origen ni en sus objetivos. Ha adoptado sencillamente, por oportunismo, otros métodos y otras etiquetas. En su seno se han operado algunos desplazamientos en las palancas del poder. El fascismo tiene muchas caras. Una de ellas puede incluso ser « democrática », aunque los fascistas conciben la democracia como uno de los caminos para « el asalto al poder totalitario ». Uno de los fallos de la democracia, cuando los demócratas se conforman al calorillo de sus intereses pragmáticos inmediatos, es que facilita al fascismo el ascenso al poder a través de la pa-

peleta del voto. Se equivocan los que suponen al pueblo, adormecido por la buena vida y los incentivos del consumo, una inmunidad natural contra la demagogia capitalista. Cierto es que el capitalismo no siempre tiene que recurrir al último extremo del fascismo brutal como se manifiesta en el Brasil, en Rodesia, en Suráfrica, en las colonias portuguesas, en Portugal, en España o en Grecia. En estos tres últimos países estamos asistiendo al intento del capitalismo de « disimular » bajo fórmulas « democráticas » el fascismo que mantiene en pie sus intereses. Pero en otros países regidos por sistemas democráticos, el capitalismo no puede recurrir sin perjuicio para sí mismo a la fórmula fascista tradicional del partido único, con exclusión de todos los demás partidos. Aquí el capitalismo recurre a fórmulas más moderadas, dentro del juego parlamentario, como son las derechas conservadoras o ultraconservadoras e incluso a situaciones de compromiso, (obligado por las intrincadas relaciones entre la economía y la política), con las izquierdas. Se comprende fácilmente que este compromiso a la postre redunde en perjuicio de

las izquierdas, que suelen ser despedidas del Gobierno sin agradecimiento, cuando el capitalismo ha conseguido volver a situar en los puestos de decisión a las derechas renovadas en la oposición, que para ellas siempre es « agitación sin compromiso contra el Gobierno », pues se saben respaldadas por la gran industria, que es quien a fin de cuentas detenta el poder en la actualidad. Esta es la gran tragedia de los partidos socialdemócratas que por el voto popular han llegado a desempeñar el Gobierno. Atados al compromiso con el capitalismo no pueden llevar a cabo las reformas prometidas al pueblo. Acosados por las fuerzas de derechas, se ven al mismo tiempo abandonados por el propio pueblo que los eligió que al final entrega su voto a las derechas, de las cuales se promete la solución de los males que estas mismas, y no la socialdemocracia, han provocado.

Nos hemos extendido en esta exposición para que se comprenda todavía mejor el gran problema que tiene planteado nuestro PSOE. De un lado, el Partido Socialista Obrero Español tiene que luchar contra la dictadura que monopoliza el poder en España y se empecina en negar a nuestro partido su misma razón de ser, condenándole a la clandestinidad. Mientras que el régimen fascista de España condene a la ilegalidad al PSOE, los socialistas españoles nos vemos obligados a denunciar a un régimen que se permite el lujo de declarar ilegales a todos los partidos, con lo cual pone ya de manifiesto su propia ilegalidad.

De otro lado, y aquí es donde la crítica puede ser constructiva para nosotros, es cierto que la existencia del PSOE no puede agotarse en ser una organización clandestina que lucha contra el régimen del general Franco. La lucha contra la dictadura franquista, en cualquiera de sus modalidades, incumbe por igual a todas las fuerzas democráticas españolas que no pueden esperar a que un partido determinado solo produzca el milagro de la liberación de España. Con el gran desgaste económico y humano que supone para el PSOE tener que dedicar la mayor parte de sus energías a imponer su existencia, amenazada constantemente por las leyes ilegales del régimen de Franco y por la desidia de muchos demócratas más celosos de sus intereses financieros que de los principios inalienables e internacionales de los derechos del hombre, el PSOE tiene que estar también atento a la evolución en el mundo, asegurándose su puesto en un futuro dominado por la tecnología y nuevas técnicas de información, como los computadores electrónicos, los satélites de noticias, etc... que en manos de las fuerzas antagonistas del socialismo son también poderosos instrumentos de manipulación y deformación de la opinión pública.

Si la lucha por el socialismo no resulta fácil para partidos tan poderosos como el laborista inglés o la socialdemocracia alemana (SPD), que disponen de los medios económicos y tecnológicos en medida infinitamente superior a nosotros, ¿qué decir de nuestro heroico PSOE que se mantiene en pie por el nervio vivo del idealismo de sus hombres? Quizás un día nuestro PSOE sea la fuente de socialis-

Aunque no sea el último

COMO MUJER y como socialista espero este Congreso con verdadera ansiedad. Deseo que sea el último en el exilio, pero aunque no lo fuera, creo que en estos momentos es decisivo en la lucha por la libertad de nuestro pueblo.

Milito en nuestra organización hace algún tiempo, el suficiente como para ver la evolución que se da en el régimen que padecemos, en la gente que aquí vive; así como en las organizaciones que se desarrollan en la clandestinidad y, cómo no, en la nuestra.

Los principios no cambian, pero cambian los modos de lucha cara a una mayor efectividad.

Verdad es que el tiempo crea hábitos, pero dentro de este tiempo también surge una nueva generación con nuevas ideas y fuerza suficiente para llevarlas a cabo, que quiere realizar y enseñar el socialismo a los que le rodean, que quiere aprender mientras camina.

Como mujer, fui integrada en un grupo de mujeres de España; en él he aprendido que el socialismo es libertad e igualdad y que mis problemas sociales los ha de resolver el socialismo. Ahora bien, me pregunto : ¿Es bueno hablar de igualdad, en un grupo en el que todos sus miembros son mujeres? Si deseamos esa igualdad, ¿no será conveniente que empecemos a ponerla en práctica, integrándonos en grupos mixtos y aceptando, las mismas responsabilidades que nuestros compañeros?

Se me dirá que los grupos de

mujeres tienen una serie de ventajas, como son : que para una mujer que empieza es más fácil dar sus impresiones a unas mujeres que a unos hombres ; que las mujeres tienen unos problemas diferentes al hombre, etc. etc.

Sinceramente creo que estos argumentos son precisamente los que hacen imposible la igualdad entre hombres y mujeres; y cara a nuestra lucha en España esta igualdad es precisa.

Nota de Secretaría

El Décimo Congreso del P. S. O. E. aprobó « que la « Tribuna del Congreso » sea una sección de nuestro semanario en la que se publiquen cuatro meses antes del plazo de presentación de las proposiciones para los Congresos, artículos conteniendo los distintos puntos de vista de los afiliados acerca de las cuestiones que puedan ser examinadas en los Congresos ».

La « Tribuna » se anunció en la Circular de Secretaría de 13 de febrero de 1970. El plazo para presentar proposiciones terminó el 31 de mayo. Sin embargo, hemos continuado publicando la « Tribuna » todo el mes de junio y dos números de julio. Con este número de 9 de julio queda terminada la « Tribuna del Congreso ».

Los grupos femeninos son una tara para una organización clandestina, ya que la agilidad de esta exige :

a) Más que simpatizantes, activistas, y esto conduce a la cárcel.

b) Las energías tanto de hombres como de mujeres para derrocar al régimen, pues ese ha de ser nuestro primer objetivo y para ello es preciso trabajar con la mayor efectividad, aunando todas las fuerzas disponibles, y no es la mejor manera, la de crear grupos de mujeres y de hombres.

c) Militantes activos, para los que la organización y la lucha socialista sea lo primero.

Hoy por hoy, hablar de problemas femeninos en España resulta un tanto ingenuo. Se pueden considerar como males menores, ya que existen otros mucho más visibles como son la falta de libertades políticas, sindicales, cultural, etc. Son estas las cosas que conciencian tanto a hombres como a mujeres.

Los socialistas sabemos que existen problemas inherentes a la mujer, pero ellos los resolveremos en etapas posteriores, cuando al menos el ser socialista no sea motivo de prisión. Hoy por hoy, se precisa de todas nuestras energías, tanto físicas como mentales, tanto de hombres como de mujeres para lograr un gobierno del pueblo para el pueblo. Será este gobierno el que tratará de resolver los problemas de las personas : bien sean ancianos, niños, hombres o mujeres.

MIREN.

(Pasa a la página 5)

ACTIVA el mundo

El informe Foessa

La situación social en España

EL PROXIMO MES de septiembre, un mes después de nuestro Congreso, se publicará en España, si no encuentran obstáculos para su divulgación — « Tartufo » 1970 por ejemplo, es decir, Molière criticando el Opus, que fue tolerado en Madrid, acaba de ser prohibido en provincias — el II Informe Foessa.

Se trata de un importante trabajo colectivo, emprendido por una Fundación. Es el más serio estudio realizado hasta hoy para determinar la situación sociológica de España al emprender este gran Cabo de las Tormentas de la década setenta. Tomamos de nuestro colega « de dentro », « Cuadernos para el Diálogo », con cordial agradecimiento, el resumen que publica en su número de mayo, incluso la presentación, que contiene datos indispensables. Será tarea para varios números de nuestro semanario. Y objeto de estudio aconsejado a cada uno de nuestros compañeros.

Las encuestas sociológicas y políticas, explotadas por los medios que ofrece la electrónica, la técnica de los Gallup y sus seguidores, han recibido un golpe serio con el resultado, inesperado para los calculadores, de las elec-

ciones británicas. En todo el mundo comentarios y caricaturas han presentado Wilson como una víctima de la información moderna.

Es prudente no ir demasiado lejos en esta crítica fácil y elemental, creer que se puede volver alegremente a los juegos de ayer. La intuición genial ante una taza de café, acompañada de humo de pipa o copa inspiradora presenta riesgos muy superiores. Las calculadoras electrónicas, los computadores — nombre « made in U.S.A. » que no nos gusta —, la informática, palabra bárbara, representan sin duda posible EL MEJOR MEDIO A NUESTRO ALCANCE PARA SABER POR DONDE VA, LO QUE QUIERE Y NO QUIERE ESPAÑA HOY. Las mayores dificultades no vienen de las técnicas, sino del posible falseamiento de las encuestas por la falta de libertad del medio en que tienen que actuar.

En nuestra acción contra el franquismo, en esta hora inesperada de grave decadencia y extrañas glorias internacionales, necesita de elementos como el II Informe Foessa. Su estudio crítico queda para otro día.

A. B.

PUBLICAMOS a continuación una parte del resumen provisional de los resultados del II Informe sociológico sobre la situación social de España, que bajo el patrocinio de la Fundación Foessa, ha realizado un equipo de investigación dirigido por don Amando de Miguel. El informe constituye el estudio más amplio realizado hasta la fecha sobre la situación so-

cial de España. De una extensión aproximada de 4.000 páginas, ha sido terminado en el mes de abril, tras doce meses de trabajo inintermitente. Los resultados provisionales, con una extensión de cuarenta folios, resultan impublicables en su totalidad en una revista como la nuestra. Por ello hemos preferido concretarnos a los tres primeros puntos del in-

forme, que se refieren a los temas de población, estructura socio-económica y vida política y asociativa.

La escasez de análisis sociológicos sobre la realidad española, hace especialmente valiosos estudios como el que ahora comentamos, que será publicado íntegramente el próximo mes de septiembre.

A. Población

El problema del **desequilibrio demográfico** parece ser extraordinariamente grave a nivel mundial. En España se ha conseguido superar ese problema, llegando a un crecimiento moderado y estable. En este aspecto, nos parecemos mucho más a los países europeos que a los hispano-americanos.

2. Algunos de los mecanismos que explican ese equilibrio, se encuentran en la misma **estructura demográfica**. Concretamente España destaca por un matrimonio tardío y una gran proporción de mujeres que permanecen célibes. Esta pauta se está empezando a corregir paulatinamente, aunque todavía son muy característicos los hijos a una edad tardía de la madre.

3. La curva de mortalidad por edades en España es sensiblemente igual a la del resto de los países europeos. Sólo cabe dar un pequeño avance en la mortalidad infantil.

4. En términos espaciales y a escala europea, cada vez se evidencia más el **desierto demográfico del interior** de la Península Ibérica, en el que destaca además el anómalo hecho de la concentración madrileña. Esta circunstancia va a ser importantísima en la configuración de nuestra estructura socio-económica.

5. La **franja costera** en España aumenta sistemáticamente en población y en una población más activa y emprendedora. Se comprueba ampliamente la hipótesis de Román Perpiñá.

6. En los últimos años se está produciendo un acortamiento bastante notable de las diferencias de las **tasas regionales de natalidad**. Tradicionalmente ésta era más alta en Canarias, provincias meridionales y País Vasco-Navarro.

7. La **mortalidad infantil** es en España más alta en las regiones más atrasadas, pero en este caso las diferencias que se observan no son tan patentes como las que se dan en Italia.

8. Se han cumplido con bastante exactitud las previsiones

que hacíamos en el I Informe sobre la probable **evolución de la población activa agraria** en nuestro país, en contraste con el error que suelen dar en este caso otras fuentes. Para 1975 preveíamos que habrá en España 2,7 millones de campesinos frente a los 3,9 que calcula un reciente informe de la OCDE.

9. La **dinámica del desarrollo regional** de estos años va diferenciando cada vez más una España progresiva, dinámica que es la que se halla más cercana a la frontera francesa en términos de comunicaciones con una España estancada que es la que se sitúa más cerca de la frontera portuguesa. El retraso relativo será mayor en los próximos años en Galicia, Asturias, León, Extremadura y Canarias.

10. A pesar del distinto ritmo de **desarrollo relativo** que cabe asignar a las diversas regiones, es importante recordar que en el período 1964-67 por primera vez en nuestra historia, **todas** las regiones han visto decrecer la población activa agraria en números absolutos.

11. En estos últimos años el cambio más espectacular en la estructura de la población activa ha sido el descenso de la **población activa agraria por cuenta ajena**.

12. Frente a las previsiones de algunas fuentes oficiales, hay una considerable evidencia para poder concluir que en los próximos años van a aumentar más que proporcionalmente las **actividades de servicios** más que las industriales. Este hecho es de una enorme trascendencia por lo que afecta al proceso de urbanización, educación, etc.

13. En España se da una de las tasas más baja del mundo por lo que respecta a la participación de la **población femenina en la población activa**. Se nota en estos últimos años una progresiva elevación de esa tasa, superior a las previsiones oficiales. Nosotros estimamos que en 1975 habrá en España unos 4,3 millones de mujeres activas, casi el doble de la cifra que para esa fecha estima un reciente estudio de la O.I.T.

(Continuará).

Tribuna del Congreso

(Viene de la página 4)
mo, adonde tendrán que recurrir esos partidos socialdemócratas modernos que viven hoy en la legalidad, pero obligados a ir dejando lastre socialista por el camino del compromiso táctico con el capitalismo.

Pero lo dicho más arriba no nos exime de recordar a nuestro PSOE que en la futura Europa social que se está construyendo,

a la par de la Europa del capital, el Partido Socialista Obrero Español está llamado a desempeñar un importante papel, del cual no nos podrá distraer ninguna consideración de cara a España, que es uno de nuestros objetivos naturales e inmediatos. En la emigración laboral española, uno de los cimientos de esa Europa unida del futuro, el PSOE hallará los nuevos hombres so-

cialistas, si el PSOE sabe acercarse a ellos con respuestas concretas y actuales a sus múltiples solicitudes.

POR LO QUE ATAÑE

AL PUNTO SEGUNDO

Aquí la respuesta ha de ser también muy diferenciada y objetiva. De nada sirven las ideas puras si no se cuenta con los medios adecuados para su propagación. En este lugar es preciso dirigir nuestro profundo agradecimiento a los abnegados compañeros que con grandes sacrificios personales y materiales hacen posible nuestro periódico semanal LE SOCIALISTE, así como « El Socialista » del interior y demás publicaciones de propaganda, cuyo inmenso valor está asimismo medido por los sufrimientos de los compañeros condenados por la dictadura franquista por el « delito » de repartirla o recibirla. Nos consta que nosotros no disponemos ni del dinero, ni de la fantasía de otras publicaciones que inventan lo que no saben, cubriendo páginas y más páginas de inexactitudes y bulos muy atractivos. Por honradez no escribimos lo que nuestros compañeros desearían leer, y nosotros escribir, si fuese verdad, construyendo un mundo imaginario de « movimientos de masas » que preparan « la caída inminente del régimen ».

Nuestro semanario y demás publicaciones recogen las pequeñas parcelas de la realidad de oposición contra el régimen, en las cuales hay más constancia que sensacionalismo. Las referencias al pasado son necesarias para que nadie olvide los fraudulentos y perjuros cimientos de un régimen canallesco que aspira a continuarse dentro de una « legalidad » tardíamente surgida de la apatía general de un pueblo políticamente frustrado, económicamente defraudado, humanamente pisoteado. Una de nuestras tareas como socialistas debe ser sacudir la apatía del pueblo, no permitir que el olvido se sedimente en las conciencias y que dicho sedimento sea después interpretado como consentimiento del pueblo a un régimen cínico y despótico.

El régimen de Franco, en cualquiera de sus modalidades de última hora, tiene que desaparecer. Las jóvenes generaciones españolas, que no han vivido los comienzos del régimen, tienen que conocerlos para que se aparten asqueadas de esos « políticos » hipócritas y embusteros que intentarán presentar como cartas credenciales de su ilegal secuestro de la voluntad del pueblo títulos de « salvadores de la patria », convirtiéndose en « gestas » históricas las canalladas del Caudillo y de sus cómplices. Así, bueno es saber que el « héroe » y « mártir » José Antonio Solamente era un vulgar espía a sueldo de la Italia fascista.

Pero no habrá de detenerse aquí nuestra misión informativa. Ante las mentiras de la amordazada prensa publicada en España con el beneplácito del Ministerio de Información y Turismo, nuestras publicaciones han de servir de incentivo a los españoles para procurar informarse y enterarse de la verdad, aunque esta verdad venga a sacudir su modorra. Para ello se impone una información más actualizada, más directa desde las fuentes mismas, más completa, ágil, dinámica sobre la actualidad nacional e internacional. La experiencia enseña que cuanto más objetiva y serena es una información, más probabilidades tiene de calar en la conciencia del lector. Tendría que ser posible, con el esfuerzo unido de todos, que como afiliados somos responsables de nuestro partido, que se ampliara la información gráfica de nuestro semanario y se contribuyera a modernizar sus instalaciones.

Quien critique a nuestras publicaciones tendrá también que hacer un examen de conciencia y preguntarse: ¿he contribuido yo personalmente lo suficiente, en el ámbito de mis posibilidades económicas o intelectuales, a su perfeccionamiento?

VIENE AHORA EL PUNTO TERCERO

¿Es nuestro partido « viejo »? Hoy, en todos los niveles, se está dando un antagonismo entre la « juventud » y « los viejos ». Ejemplo de esa pugna lo ofrecen la Iglesia y la Universidad. También hemos podido observar esos antagonismos dentro de los mismos partidos políticos. El caso del SPD alemán está todavía ahí a la vista.

Conviene ser atentos a este problema y no caer ni en un culto ciego a la juventud ni tampoco en una actitud de defensa obstinada de las posturas gerontológicas. Nuestro PSOE es « viejo » por su gloriosa tradición, iniciada por Pablo Iglesias, a quien cariñosamente llamaban nuestro compañeros de aquellos tiempos « El Abuelo ». Un abuelo que tenía en sus venas más pujanza socialista que muchos de los jóvenes de hoy. No se trata de descalificar a nadie por su edad, pues los conceptos de juventud y senectud son muy relativos. En la mayoría de los casos, los años llevan consigo un cúmulo de experiencias que difícilmente pueden ser substituidas por las energías físicas o intelectuales de los jóvenes.

Hay que procurar que nuestro partido se rejuvenezca, no eliminando a viejos compañeros, que todavía están en la brecha, sino introduciendo en él la síntesis del dinamismo juvenil y la experiencia de la edad. Haciendo atractivo a nuestro partido para las jóvenes generaciones que no vean en él nunca una reliquia de glorias pasadas, sino una actualidad que tiene por objetivo principal contribuir a la edificación de un mundo más libre, más solidario, más justo. Nuestro PSOE tendrá que abrir sus puertas al empuje de los jóvenes que serán los viejos luchadores del mañana, que a su vez entregarán la antorcha del progreso socialista a los que hoy son niños o todavía no habrán nacido.

La hora del relevo no es una hora del retiro, sino la hora de consolidar y plasmar en la merecida tranquilidad las experiencias acumuladas en la lucha por nuestros ideales, legando a los futuros nuevos dirigentes toda la sabiduría conseguida en la práctica de una dedicación total y abnegada a la causa del socialismo. El músculo de la juventud y la serena experiencia de la vejez son dos complementos indispensables que no tienen por qué degenerar en antagonismo. Quien pierda el apoyo de la juventud estará irremediablemente condenado a vegetar en el rincón de los recuerdos. Quien desprecie la aportación vivencial de los viejos se verá expuesto a dar muchos palos de ciego.

Y aquí está también contenida la respuesta al punto cuarto de esta exposición. El PSOE tiene una limpia tradición de honradez ideológica, política e intelectual. No podemos admitir a « socialistas de salón », que agotan su socialismo en meras teorías intelectuales, sin estar dispuestos a bajar a la base, donde han de fraguarse todas las teorías al calor de la práctica vivida y sufrida. Existen muchos que se proclaman « socialistas » para adornar su snobismo político de última hora. Pero tampoco hemos de cometer el error de rechazar a todos los socialistas que intenten llegar al socialismo por sus propias convicciones, siempre que éstas sean democráticas y no atenten contra la esencia misma del Partido Socialista Obrero Español. Nadie tiene receta de socialismo químicamente puro, ni los trabajadores ni los intelectuales. Son ambos juntos, compenetrándose, identificándose, intercambiándose en la teoría y en la práctica, los que hilan el socialismo, que no es algo estático, sino un camino hacia metas futuras. Por eso, en nuestro partido habrán de ser bienvenidos socialistas de todas las tendencias: del ala conservadora, del centro moderado, de la izquierda radical.

Los radicales son los pioneros que a golpe de piqueta y machete

(Pasa a la página 6)

TRIBUNA DEL CONGRESO

(Viene de la página 5)
 Se van abriendo nuevas sendas, nuevos caminos. Los moderados sirven para frenar cualquier ímpetu desmedido. Los conservadores son los guardianes de lo conseguido. Dependerá del respeto a los principios del socialismo, del juego bien compenetrado de las tres alas o direcciones, que ninguna degeneren su misión, desviando el movimiento progresivo del socialismo: que los radicales no degeneren en destructores sin ninguna fórmula de construcción; que los mode-

rados no obstaculicen el progreso por un exceso de moderación y que los conservadores no caigan en lo reaccionario, traicionando el avance constante del proceso socialista.

Y para concluir, cara a todos mis compañeros, diré que en mi opinión no puede existir partido sin disciplina, ni autoridad sin acatamiento, no por voluntario menos firme, de unos principios. El XI Congreso de nuestro Partido tendrá la última palabra.

M. GARCIA.

Reafirmemos los fundamentos de nuestro ideario

SIEMPRE UN CONGRESO del P. S.O.E. levanta el espíritu de nuestros militantes y produce la expectación de los simpatizantes, de los amigos y de los que no lo son máxime si se celebra como los anteriores en el exilio y la clandestinidad, que venimos sufriendo desde hace una treintena de años, merced a la dictadura franquista.

Opiniones autorizadas han expuesto puntos que aquí no vamos a tratar; pero es evidente que haber remontado todos estos años y las pruebas que en ellos ha soportado, la organización compartiendo todos sus avatares con nuestra sindical U.G.T., dan fe y constancia de que el P.S.O.E. ha sabido mantener en las circunstancias más difíciles de su historia el espíritu que informó siempre su creación y sus motivos de lucha en la contienda política española.

En ese período de tiempo hemos perdido lo mejor de nuestros hombres y hemos pagado el tributo de la persecución del régimen franquista ha exigido pérdidas que ya no es válido lamentar, aunque sí recordar por el ejemplo y las enseñanzas que nos legaron con sus actos y conducta.

Pero hemos de saludar también cómo cada día se perfilan sobre el horizonte las grandes esperanzas que las generaciones jóvenes llevan en su propio renacer, porque de su entusiasmo, de su decisión, y del ímpetu vigorizante que imprimen a la organización, depende la vida del Partido y la continuidad del mismo. Y al hablar de continuidad, no debemos devaluar el esfuerzo y el tesón de los militantes y dirigentes veteranos, porque la experiencia ha sido siempre en nuestro partido la luz que ha alumbrado el paso de nuestras juventudes.

Mucho se ha transformado en el mundo en esos treinta años, y hacer su comentario nos llevaría muy lejos, pero lo que pretendemos en este breve trabajo es dar nuestro modesto parecer sobre lo que debe ser este Congreso que puede resultar el último que se celebre en el exilio.

Pensando en ello, considero que debemos llevar a este comicio nuestra firme voluntad de seguir la trayectoria de nuestro glorioso Partido que se ha venido señalando Congreso tras Congreso, afirmando los principios progresivos y revolucionarios del Socialismo aplicado a España, y por ello necesariamente sometido a la sicología de nuestro pueblo, sin por ello modificar las esencias ideales, ni buscar fuera otros acicates que aquellos que representan un estrechamiento de lazos con los Partidos Socialistas de la Internacional; pero dando al nuestro aquellas características y orientaciones que, emanadas de las enseñanzas de su creador, el siempre recordado Pablo Iglesias, el Abuelo, cuya figura y ejemplo debemos llevar siempre sobre nuestros corazones, para hacer car-

nos en nuestros actos y decisiones el credo progresivo que hemos acogido, por entender todos que es el mejor y más perfecto para llegar a la emancipación de la clase trabajadora, al gobierno socialista del país, a la transformación de los medios de producción y cambio y a la dirección por ese mismo pueblo y en beneficio suyo de los potenciales de todo orden.

En esa trayectoria no debe haber viejos ni jóvenes; no debe haber querrelas personales que esterilicen la acción común; no debe sacrificarse lo que es esencia misma de nuestra existencia como fuerza política. Caben alianzas circunstanciales con afines, siempre democráticos y libres, que dejando a un lado credos y formas de gobierno, estén dispuestos a sacar al país del triste estado gregario y sometido en que se encuentra, y darle una vía legal, de libertad, en la que quepan todas las conquistas, sin necesidad de que el militarismo y las fuerzas de opresión puedan seguir sojuzgándonos.

Mediten todos los delegados que de nuestras organizaciones del interior y del exterior lleven la voz en este Congreso, lleven mandatos claros y terminantes de concordia socialista, para que los resultados que se obtengan redunden en un nuevo auge y empuje del P.S.O.E., que es y ha de seguir siendo la mejor fuerza progresiva que haga realidad la liberación de España.

CRISANTO.

Madrid, junio 1970.

¿ Y el Ejército qué hace ?

AL DIRIGIRNOS al Ejército, nuestro pensamiento va hacia los oficiales y clases que por su juventud o porque no habían nacido todavía, no tomaron parte en la guerra civil. Estos oficiales y clases constituyen hoy una gran mayoría en el Ejército, y si adoptarían una actitud digna, inclinarian la balanza a su favor. Con su incomprensible pasividad están contrayendo una gran responsabilidad histórica. No les pedimos « pronunciamientos », pues tristemente y para desdoro del Ejército, la historia está bien saturada de cuartelazos; sólo les pedimos que unan su protesta a la de todas las clases sociales en lucha abierta contra un régimen que mantiene a España en una autarquía inmoral, porque por su origen, su crueldad y por su estructura, resulta a todas luces repudiable y es lógico que las personas de sensibilidad le den de lado. Sólo los pescadores en río revuelto afluyen a España, buscando acrecentar sus capitales al amparo del triunfalismo. Ha llegado ya el momento para que todo español que tenga un adarme de patriotismo sincero contribuya con toda energía a poner punto final al desprestigio en que el franquismo tiene sumido a nuestro país. Paralizar la decadencia cívica y moral provocada por los agoreros del régimen, es un sagrado deber.

Hoy ya no hay nadie que no esté de vuelta de que el anticomunismo tan cacareado por el franquismo sólo fue el espantajo del cual se sirvieron las clases reaccionarias para apuñalar alevosamente a la República española, puesto que tienen los franquistas relaciones mucho más estrechas con el comunismo soviético que las tuvo la República. Se descargan barcos de carbón en Asturias de procedencia soviética para tratar de vencer a los trabajadores mineros en huelga, e igualmente se descarga en Barcelona material de construcción. Se ha suprimido de los pasaportes la prohibición de ir a Rumania, Polonia y Hungría y se entrevista el ministro de Negocios Extranjeros, señor López Bravo, con su colega moscovita en el aeródromo de Moscú. El franquismo tiene establecidas relaciones comerciales con la U.R.S.S. y con los países del Este: Polonia, Hungría y Rumania. Ya hay en Madrid un Encargado de Negocios soviético, y se instalan en España sociedades con capital de estos países, y lo que es el colmo: la flota pesquera del Atlántico de la U.R.S.S., com-

puesta de dos mil quinientos barcos, tiene su base en las Islas Canarias. Todo lo cual prueba que el anticomunismo del « centinela de occidente » era música celestial.

Si ya nadie cree en el anticomunismo de Franco, tampoco se cree en que España es « diferente », por la afluencia de turistas que acuden allí donde se les vende el sol a precio mucho más económico que en parte alguna. España será diferente, sí, pero diferente de lo que es hoy, el día venturoso en que barriendo el actual régimen instaure sus libertades y viva con dignidad al lado de los demás países europeos. Para que esto sea una realidad luchan tenazmente los trabajadores, los estudiantes, los intelectuales y una buena parte de la Iglesia, sobre todo el clero joven que con sobrada razón no quiere cargar sobre sus espaldas la enorme responsabilidad que sus mayores tienen contraída dando su parabién y su ayuda, que no fue poca, a los generales facciosos que de acuerdo con Hitler y Mussolini desencadenaron la guerra fratricida que tanto ensangrentó nuestro país. La tremenda afrenta hecha a la Iglesia por las jerarquías eclesiásticas (salvo rarísimas excepciones), aportando su colaboración a los sublevados, la están, si no borrando, cosa imposible, atenuándola, no haciéndose cómplice el clero de hoy de un pasado de envilecimiento.

Quiénes amamos la libertad miramos con gran simpatía a esta fracción de la Iglesia que desde hace ya algún tiempo ha adoptado una actitud humana y profundamente cristiana, simpatía que como es natural se está acentuando de día en día por los ultrajes de que son víctimas. Y este ejemplo admirable que está dando la Iglesia, inexplicablemente no ha prendido hasta ahora en la oficialidad y clases jóvenes del Ejército y, sin embargo, debieron ser ellos los primeros y los más interesados en detener el curso de la historia contemporánea del Ejército español, por lo degradante que resulta a los ojos de todo ciudadano con espíritu de justicia. Si el valor debe ser consustancial en los militares y cuando aún no han podido demostrarlo en una acción guerrera se les supone valerosos, ese valor debe ser extensivo a todos los actos de la vida, y tener valor cívico no es pedirles mucho. Yo se que a esto se puede objetar que la disciplina militar no les permite tener campo de acción en la política, pero ese ra-

zonamiento tendría validez en el Ejército de la nación, y hoy, el Ejército español no es el Ejército de la nación sino que es el Ejército de una casta que en virtud de una sublevación infamante detenta el poder en contra de la mayoría aplastante de los ciudadanos, a quienes tienen atezados por las armas y la violencia. Ya hemos dicho que devolverle al pueblo español las libertades que le fueran arrebatadas, y a la nación la dignidad mancillada para que nuestro país pueda alinearse al lado de los pueblos europeos en igualdad de condiciones, es un sagrado deber, y en este menester los más interesados deberían ser los oficiales y clases jóvenes, para no pasar por cómplices de la mayor alevosía y más grande indignidad que registra la historia del Ejército español.

Nada puede impedir a los oficiales y clases que no estuvieran presentes en la traición del 18 de julio de 1936, que tengan una opinión divergente cuando lo reclama el honor de la Patria, ya que es precisamente para salvar el honor de la nación, cuando éste está en peligro, y ahora lo está, que tiene razón de ser el Ejército. Si es necesario, se puede y se deba arriesgar la vida.

Siempre hubo en el Ejército hombres que brillaron por su acusado sentido de la responsabilidad. La historia está llena de hechos que nos lo demuestran, y si yo tuviera que simbolizar en algún militar de los que he conocido el sentido del honor y de la dignidad, elegiría al general don Emilio Herrera, gran persona, gran demócrata y perfecto caballero. ¡Oficiales y clases jóvenes del Ejército español, imitable!

Bernardo SIMO.

Paris

« SALUD Y CULTURA »
 DE LA J. S. E.

Recordamos que desde hace dos semanas se ha constituido en el seno de « S. y C. » un grupo infantil que llenará las actividades previstas por el M.I.O. (Movimiento de la Infancia Obrera).

Actualmente estamos viendo la forma de ofrecer a los niños y adolescentes que tengamos inscritos las distracciones que sean más solicitadas. Hasta ahora, el fútbol es lo que más partidarios ha tenido. Prevemos para la próxima temporada animar un equipo de fútbol « junior » que, junto al equipo adulto, defendería nuestros colores por los campos de la región parisiense. Pero no queremos limitar al fútbol infantil las actividades del M.I.O.; estamos gestionando cerca de organismos nacionales e internacionales para adquirir medios e instalaciones.

Insistimos para que se inscriban los niños y adolescentes de 8 hasta 18 años, a fin de ir organizando nuevas actividades.

La correspondencia a « Salud y Cultura » (Club M.I.O.), 198, Av. du Maine, Paris, 14me.

EXCURSION A ZURICH

Estamos organizando con los amigos de Zurich una excursión para el 11 y 12 de julio. Nos proponemos representar el juguete cómico que tiene preparado el Cuadro Artístico. Sugerimos competir con un equipo de fútbol del lugar y aseguramos que pasaremos dos días muy gratos con los amigos españoles que tenemos en Suiza.

Salida de Paris el viernes 10 de julio, a las 12 de la noche, y regreso a Paris el domingo por la noche.

Aún no podemos anunciar el precio, pero podemos adelantar que será asequible para todos, ya que « Salud y Cultura » no organiza las excursiones con propósitos lucrativos, sino para dar satisfacción a sus socios.

C.

Les Palestiniens finiront-ils par diviser le monde arabe ?

La mainmise économique ou idéologique que pratiquent l'U.R.S.S. et les U.S.A., après avoir fait de la Chine populaire un sérieux adepte de leurs méthodes, pourrait bien faire tache d'huile. Les Etats arabes ont constaté avec quelle habileté les deux grands blocs réussissent à faire se battre les autres peuples à leur profit, à manœuvrer leurs dirigeants, à penser à leur place.

Oubliant les surprises que réserve parfois cette manière détournée de partir à la conquête du monde, qui consiste parfois à s'engager plus que prévu en raison d'impondérables mal déterminés au départ (exemple: la Corée, le Vietnam, le Cambodge), les Etats arabes, après la guerre des six jours, ont pensé que les palestiniens, privés de patrie, étaient particulièrement bien placés pour les servir dans la lutte qu'ils mènent contre Israël, cet affrontement armé auquel se livrent des

peuples, cette guerre larvée que l'on refuse d'appeler par son nom, pour ne pas porter un préjudice supplémentaire à l'O.N.U. qui est censée contrôler la situation, alors qu'elle est incapable, par la structure même dont elle a été gratifiée, de faire appliquer la presque totalité de ses décisions.

En se servant des Palestiniens pour harceler Israël, les Etats arabes ont mis entre les mains de ces derniers une puissance et des droits qu'ils leur avaient toujours refusés jusque-là. Ces Palestiniens, enfus ou chassés d'Israël, il y a plus de vingt ans, n'étaient pas si nombreux à cette époque pour nous faire admettre qu'il était impossible pour les Etats arabes de leur réserver un autre sort que celui qui fut le leur. Une assimilation aurait évité d'en faire, durant près d'un quart de siècle, des parias vivant sous tentes dans des camps miséreux. Cette préparation au rôle qu'on leur

fait jouer aujourd'hui pourrait bien aussi se terminer par une surprise. Les prémices nous en sont fournies par l'affaire qui se joue en Jordanie, où le trône du roi Hussein n'a jamais été aussi instable. Yasser Arafat, que l'on présentait comme l'homme fort du camp palestinien, s'est fait dépasser par le Dr Georges Habache, qui dirige le Front populaire de libération de la Palestine, depuis Amman, et qui a pour but de déclencher la révolution contre tous les régimes réactionnaires du monde arabe autant que de libérer la Palestine. Le Dr Habache, comme probablement la majorité des Palestiniens, ne pardonnent pas plus les agissements d'Israël qu'ils ne pardonnent aux Etats arabes de les avoir maintenus dans la misère jusqu'au moment où ils ont pensé qu'ils pourraient se servir d'eux.

Eug. MALEUS.

Paris

Ciclo de Conferencias

Las actividades del mes de mayo se realizaron en París en recuerdo de Jaime Vera. Las tres conferencias que han tenido lugar, a cargo de los compañeros Miguel Sánchez-Mazas, Paulino Barrabés y Robert Verdier, han sido particularmente instructivas y han permitido abordar nuevos aspectos en el ciclo de conferencias y recordar otros.

El 2 de mayo de 1970, Miguel Sánchez-Mazas disertó sobre los objetivos humanistas del socialismo en España. Después de explicar con admirable claridad las injusticias de la sociedad actual, basada en la ley del más fuerte, explicó las soluciones que el Partido propone para resolver los problemas que tiene planteados nuestro país. Nos explicó el porqué de cada solución y cómo realizarla, argumentando con estadísticas recientes, ejemplos de máxima actualidad que ilustraron magníficamente su intervención. Fue una conferencia que hay que leer y releer, pues, según nuestro punto de vista, era un guión explicativo de lo que son y de lo que quieren los socialistas españoles.

Aunque estuviese anunciado José Barreiro para el 16 de mayo, José Paulino Barrabés quien pronunció una interesante conferencia. Habíase agravado el estado de salud del compañero Barreiro, imposibilitándole venir a París. Pedimos entonces a Paulino Barrabés que adelantase su conferencia que habíamos previsto para principios de junio.

Aunque excusándose por haber tenido que improvisar su conferencia por la alteración de programa, no dejó Barrabés de mostrar el conocimiento que tiene de los problemas y su objetividad para enfocarlos, citándose a disertar sobre el futuro del sindicalismo en España, analizando las características actuales de los movimientos obreros y los cauces que toman las impaciencias juveniles. Destacó el aspecto reivindicativo y el aspecto doctrinal del sindicalismo libre, aportando elementos de reflexión y llamando la atención sobre ciertos aspectos que si los olvidamos pudieran causarnos grandes perjuicios. Aun siendo aparentemente distintas, encontramos cierta similitud entre las exposiciones de los dos compañeros, Miguel y Paulino; ambos, quizás por ser de la misma generación, supieron enfocar sus planteamientos de forma similar, es decir, que creímos percibir el deseo de una radicalización de las posturas políticas o sindicales, un afán de tratar de comprender a las nuevas generaciones por sentirse muy cerca de ellas y porque las veían buscando una sociedad más justa y rebelándose contra la sociedad de consumo que se les ofrece, aunque lamentaban que ello no les hiciera acercarse, en el número que deseáramos, a nuestras filas. Sentimos semejantes inquietudes y nos congratulamos de que supieran congratularnos de bien.

Tampoco pudimos escuchar la conferencia prevista para el día 23, que debía darnos Janette Brutelle. Obligaciones de última hora impidieron a la compañera Janette estar entre nosotros ese día.

El 30 de mayo, Robert Verdier, dirigente socialista francés encargado de los asuntos internacionales vino a explicarnos la política internacional del P.S.F. Muchos compañeros españoles de París le conocían y les fue grato recibirle de nuevo en nuestra familia socialista.

Hizo una rápida exposición sobre la posición del P.S.F. en lo que se refiere a los problemas más candentes. En síntesis, podemos decir que hizo una condena global de todos los países beligerantes y apreciamos que, tan categóricamente, censurara todas las formas de beligerancia. Destacó la necesidad de neutralizar a los tres imperios,

yanqui, ruso y chino. También nos hizo un rápido examen de la situación en los países del Este de Europa, y particularmente se detuvo comentando la situación de Praga. Como esperaban los asistentes, no se le olvidó relatar la situación en Europa Occidental y la postura que mantienen con España. Nos situó muy bien en el contexto internacional e incitó a los asistentes para que le hicieran preguntas. Entre ellas hubieron referentes a las relaciones entre el P.S.F. y el P.C.F. y la postura de los socialistas respecto a los sindicatos. Las respuestas de Verdier fueron pertinentes. Se percibió la preocupación, la amargura, de los socialistas españoles a la vista de tantas complacencias de unos y de otros para con el franquismo. Verdier oyó críticas severas, que incontestablemente no se le podían cargar a él, pero que pusieron de manifiesto un estado de espíritu en nuestros compañeros cuando al llegar al Gobierno ciertos socialistas, se les olvida su condición.

Podemos decir ya que el ciclo de conferencias ha sido interesante y positivo. Positivo, porque de un lado hemos podido presentar a compañeros desconocidos para muchos de los que viven en París. Hemos podido, por otro lado, apreciar el grado de preparación de todos los conferenciantes y medir así la formación de los militantes del P.S.O.E.

Hemos conocido la posición de militantes que obedecen a disciplinas de otros partidos de la oposición española. Hemos aportado elementos de estudio a quienes han seguido las conferencias que, seguramente, les permitirán perfeccionarse. Hemos despertado una cierta curiosidad que impulsará a los militantes jóvenes y menos jóvenes de nuestras Secciones a desarrollar mayormente sus conocimientos.

Agradecemos a todos los oradores su atenta colaboración y a los participantes su asidua presencia; ambas cosas nos han permitido llevar a cabo una labor informativa y educativa que, no dudamos, dará excelentes frutos. Hasta la próxima.

C.

P.S.O.E.

ARLES

Se convoca a los afiliados a esta Sección a la reunión ordinaria que se celebrará el domingo, día 12, a las nueve de la mañana en el local de F. O. En esta reunión se dará a conocer una correspondencia interesante. Asimismo se tratará sobre el próximo Congreso del Partido. Esperamos la asistencia de todos los afiliados.

El Comité.

VILLEURBANNE

Nuestra Sección celebró asamblea general ordinaria el 21 de junio. Bajo la presidencia del compañero Alfredo Boigues, se procedió a la lectura del acta de la sesión anterior, que es aprobada. Seguidamente, el secretario, compañero Francisco Sáez, da cuenta de la gestión del Comité y del despacho de correspondencia, haciendo constar que se ha recibido en secretaría el donativo entregado por la Comisión de Prensa y Propaganda para contribuir a los gastos del desplazamiento de nuestros delegados al Undécimo Congreso del Partido. Se dan a conocer las Circulares de la Comisión Ejecutiva del Partido, cuya lectura se escucha con gran atención y emoción por la amplitud y detalles facilitados, en lo que concierne a los procesos de nuestros compañeros del interior. A continuación se nombra a dos compañeros para que asistan como delegados de nuestra Sección al Undécimo Congreso que tendrá lugar el próximo mes de agosto. Se formulan varias preguntas al Comité, que éste responde. Se aprueba el despacho de correspondencia y gestión del Comité.

compañeros para que tendrá lugar el próximo mes de agosto. Se formulan varias preguntas al Comité, que éste responde. Se aprueba el despacho de correspondencia y gestión del Comité.

C.

MEJICO

Ha celebrado esta Agrupación, conforme a sus normas de organización interna, su asamblea general ordinaria, correspondiente

al primer trimestre del año en curso.

En ella se conoce y aprueba el movimiento de afiliados habido en su censo y el estado de tesorería.

El Comité expone el informe de gestión que contiene las relaciones y correspondencia habidas con los afiliados; las actividades políticas llevadas a cabo, tales como el envío a la prensa local de un ejemplar de la declaración política suscrita por las CC. EE. del Partido y de la Unión, dando a conocer lo que es y representa el nuevo equipo gubernamental de España: una continuación de la cruenta dictadura franquista, que afirma la falta de libertades ciudadanas, las persecuciones, las detenciones, las multas y las condenas contra la clase trabajadora; la firma conjuntamente con las demás organizaciones políticas y sindicales domiciliadas en los locales del Centro Republicano Español, refutando manifestaciones hechas por funcionarios franquistas; la visita al Lic. Luis Echeverría Alvarez formando parte de la delegación de exiliados políticos españoles y el testimonio de pésame expresado a doña Laura de los Ríos de García Lorca, por el fallecimiento de su señora madre, viuda del que fuera nuestro inolvidable compañero Fernando de los Ríos; las curules de orden interno cursadas a los afiliados, como también las relaciones y correspondencia con la Comisión Ejecutiva del Partido, destacando de manera principal sus detalladas informaciones sobre los procesos y condenas que se siguen y aplican en España a nuestros compañeros por los « delitos » de « asociación ilícita » y « propaganda ilegal »; sobre la convocatoria del XI Congreso en la expatriación del Partido, así como sobre la contestación dada a un escrito y del punto de vista sobre el mismo sustentado por el Comité, terminando con la lectura del apartado correspondiente a la situación política que se observa en España.

La asamblea delibera ampliamente sobre la gestión rendida por el Comité, gestión que aprueba después de conocer algunas aclaraciones solicitadas por diversos afiliados.

C.

Letras de luto

En Toulouse, donde residía, ha fallecido de una súbita enfermedad, el 20 de mayo, nuestro compañero **Rafael Ríos Llorente**, a los 67 años de edad. Natural de Málaga, perteneció allí desde su juventud al Partido y a la Unión General. Destacó en el Sindicato de Dependientes de Comercio y Empleados de Oficina, que fue uno de los bastiones allí de la U. G. T. y pléyade de excelentes socialistas de la capital andaluza. Junto con su hermano Francisco había ocupado cargos en los Comités de nuestras organizaciones locales de Toulouse, prestando a las mismas valiosos servicios. Su entierro fue civil, y al efectuarse la inhumación de su cadáver, el compañero A. García Duarte pronunció unas sentidas palabras recordando la vida de militante del compañero Rafael Ríos.

Expresamos nuestro más profundo pésame a sus hermanos, sobrinos y demás familia.

A.

En Madrid ha fallecido el día 16 del pasado mes de abril, a los 80 años de edad, doña **Ascensión Lozano Mielgo**, madre de nuestro compañero Gil, tesorero de las Secciones de Souchaux.

Doña Ascensión fue una mujer y esposa ejemplar, madre cariñosa y de corazón bondadoso que supo en todos los tiempos colaborar junto a su marido en las ideas socialistas que aprendieron de la arraigada escuela de los Manuel Laneza, allá en la cuenca minera de Riosa. Por su bondad, se granjeó el respeto de todos cuantos tuvimos la dicha de haberla conocido en aquella casita del Llanu Larca de Villameri.

Cuando estalló la guerra, una mártir más de los esbirros fascistas sedientos de sangre. En una noche del mes de septiembre del año 36, al amparo de las tinieblas, una cuadrilla de desalmados y enmascarados se llevaron a su marido, Manuel Gil, socialista íntegro, concejal del Ayuntamiento de Manganeses de la Polvorosa, por cuyos delitos fue « checado » en lugar aún desconocido; sus restos aún nadie los ha encontrado.

Por si era poco dolor éste, a los pocos días fusilaron al marido de una hija.

Pese a los malos tratos que sufrió, siempre que tenía ocasión proclamaba la libertad y pedía justicia. Por eso sufrió multas y vejaciones, viviendo en constante dolor por no saber noticias de su hijo que luchaba en los frentes de Asturias y temiendo también perderlo. Sólo le animaba la esperanza de que al finalizar la contienda pudiera abrazarlo sano y salvo.

Estas esperanzas y estas ilusiones no las pudo ver realizadas, porque al finalizar la guerra, su hijo Manolo tuvo que guardarse en las montañas de nuestra Asturias formando parte de esos famosos grupos de guerrilleros.

Han pasado muchos años y las esperanzas e ilusiones de esta mujer socialista, la muerte las arrebató. En el cementario de la Almudena reposa su cuerpo.

Los que conocemos al compañero Gil y los que hemos tenido ocasión de llamarle « Naye » en las montañas de Asturias, nos sumamos a su triste dolor por tan irreparable pérdida, condolencia que hacemos extensiva a su esposa Pilar, a su hijo, así como a la familia residente en España.

C. C.

Le million de voix qui a manqué au Labour

A douze jours des élections britanniques, il n'est pas trop tard pour se pencher sur ses résultats détaillés. Un tableau très complet publié dans l'« Economist » de cette semaine nous y aide. Il compare les chiffres de 1964, de 1966 et de 1970, région par région. Bien entendu, ce sont les suffrages qui doivent retenir l'attention, puisque le système électoral anglais ne fait qu'amplifier outre mesure, dans la répartition des sièges, les glissements dans l'opinion.

Du total général, il résulte que le Labour non seulement a perdu plus d'un million de voix sur 1966 (12.186.076 au lieu de 13.065.981), mais encore n'atteint pas, malgré l'accroissement du corps électoral son nombre de voix de 1964 : 12.205.606.

Voici les trois pourcentages :
1964 : 44,1.
1966 : 47,9.
1970 : 43,1.

En même temps, la PARTI-CIPATION électorale a diminué encore, tombant à 71,6 p. c. de l'électorat, contre 77 et 75,8 pour cent en 1964 et 1966. La désaffection d'une partie de l'électorat traditionnelle travailliste (quelle que soit par ailleurs l'incidence des fameux sondages qui se révèlent si fallacieux...) paraît bien être établie par ces chiffres.

Le tableau de l'hebdomadaire britannique en 25 régions socio-économiques. Ce qui trappe c'est le recul du Labour est général et presque uniforme. A une seule exception près, qui concerne l'Irlande du Nord, il y a régression du L.P. partout, non seulement en pourcentages, mais encore dans les nombres absolus de voix. Ces pertes sont tantôt un peu plus fortes, tantôt un peu plus faibles, que leur moyenne nationale.

Pour le Grand Londres, le Labour abandonne 3,2 p.c. sur 1966, mais dépasse encore son pourcentage de 1964. Mais ses pertes sont plus sévères dans les régions ouvrières du Yorkshire, où il recule de 5,5 %, en Ecosse (moins 4 p.c. environ) dans le Lancashire, bref dans des régions industrielles caractérisées.

C'est encore plus net au Pays de Galles : moins dix pour cent de voix travaillistes et Monmouth.

En 1966, le L. P. emportait la majorité absolue dans une douzaine de régions. Elles ne lui restent que dans dix.

Le recul libéral, déjà marqué en 1966, se poursuit : à peine un peu plus de deux millions de voix maintenant.

Par contre, les petites formations classées sous la rubrique « autres », ont presque doublé le nombre de leurs voix sur 1966 : 845.000 au lieu de 452.000. En Ecosse, et dans le Pays de Galles, les succès des nationalistes écossais et gallois sont acquis pour l'essentiel au détriment du Labour, avec une progression des conservateurs soit faible (Ecosse), soit quasi nulle (Pays de Galles).

Il est impossible de tirer le rideau sur les élections britanniques sans conclure qu'une fraction du monde salarié, soit sous la forme de l'indifférence et de l'abstention, soit par un vote hostile, a pénalisé le Labour Party pour la « politique des revenus » du gouvernement Wilson, pour sa tentative d'imposer une législation restrictive du droit de grève, pour la promesse non tenue d'une expansion de 25 p.c. en cinq ans.

Etait-ce vraiment imprévisible ?

Il demeure presque étonnant que les dégâts, en définitive, n'ont pas été pires. Un bloc de 12 millions d'électeurs a mis sa confiance dans le socialisme anglais, en dépit des erreurs et des désillusions.

R. F.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE
Roger BEGARRA
Jean PAUL BONCOUR
Georges JAULLE
Gérard QUÉZET
Joseph BEGARRA

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,
Secrétaire général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario general adjunto
de la S. F. I. O.

— Exclusion de Dubcek — Réhabilitation de Staline — Silence du P. C. F.

« La simple énumération des noms des membres du Parti que mon père avait abattus sur la route suffit à rendre fou. »

Svetlana ALLILUYEVA
« En une seule année » (1)

Par R. V.

La poursuite de la « normalisation » entreprise en Tchécoslovaquie va-t-elle aboutir à une restauration du régime Novotny, c'est-à-dire, pour parler net, à un retour aux méthodes stalinienne ?

On a malheureusement de fortes raisons de le craindre à la suite de l'exclusion de Dubcek prononcée à la fin de la semaine dernière par le Comité central du P. C. tchécoslovaque.

Tout s'est passé, en effet, comme si les « ultras » du stalinisme, écartés du pouvoir et réduits au silence pendant quelques mois, ne se contentaient pas d'avoir mis fin, avec l'aide des troupes étrangères, à la trop brève tentative de libéralisation. Ils veulent aussi l'humiliation et le châtement de ceux qu'ils ont éloignés des responsabilités dans le Parti et l'Etat.

Il ne leur suffit pas d'avoir réduit leurs adversaires au silence et à l'impuissance : il faut encore qu'ils les fassent passer pour des traîtres au « socialisme ».

Sans doute Gustave Husak, le successeur de Dubcek, a-t-il affirmé qu'il n'y aurait pas de procès politique. Mais que valent ses assurances ? Lui-même, auquel on fera le crédit de penser qu'il a sincèrement voulu endiguer le retour en force des ultras du stalinisme, a été sans cesse obligé de céder à leurs exigences. Il n'a pu sauver Dubcek. Il n'a pu éviter les poursuites contre les auteurs du manifeste des « deux mille mots ». Dans le rapport qu'il vient de présenter au Comité central, il a annoncé de nouvelles mesures d'épuration dans la magistrature, la sécurité — c'est-à-dire la police politique — l'armée.

Tout se passe comme s'il était débordé et obligé chaque jour à faire de nouvelles concessions. Qu'il reste en place pour servir

de caution à cette « escalade », ou qu'il soit contraint de se retirer à son tour, peu importe. Seuls comptent les faits, et ils sont graves : l'impopularité du nouveau régime et des nouveaux dirigeants, la présence des troupes soviétiques, semblent conduire fatalement la « normalisation » jusqu'à ses limites extrêmes.

Les socialistes, qui ont manifesté leur intérêt pour l'expérience du « Printemps de Prague », qui ont été indignés d'abord par son interruption, par l'entrée des troupes de Varsovie puis par la « normalisation », condamnent ce nouveau durcissement inspiré sans aucun doute par le P. C. de l'Union soviétique.

Le Parti communiste français n'a encore fait aucun commentaire sur ces événements de Tchécoslovaquie. « L'Humanité » s'est bornée à annoncer très brièvement l'exclusion de Dubcek. Aucune justification ne peut être donnée à cette extrême discrétion. Il est bien évident qu'en présence de nouvelles mesures d'épuration prises à Prague — car si le cas Dubcek est le plus significatif, il s'en faut de beaucoup qu'il soit isolé — le P. C. F. ne peut se borner, comme il l'a fait jusqu'ici, à rappeler sa réprobation de l'intervention armée de l'U. R. S. S. et de ses alliés en août 1968. Nous sommes aujourd'hui placés devant les conséquences, probablement fatales, de cette intervention. C'est sur elles qu'une appréciation doit être portée.

La direction du P. C. F. ne peut davantage s'abriter derrière un autre prétexte : le respect de l'indépendance des autres

Partis communistes et le souci de ne pas intervenir indiscrètement dans leurs affaires intérieures.

L'argument a perdu toute valeur depuis qu'on connaît les entretiens de Waldeck-Rochet, puis d'Etienne Fajon à Prague avec les dirigeants du P. C. tchécoslovaque.

Les communistes italiens n'ont pas fait preuve de la même réserve. Dès samedi dernier, l'« Unità », quotidien de leur Parti, publiait un article de Luigi Longo, leur secrétaire général :

« Nous regrettons et nous déplorons la mesure d'exclusion prise à l'égard du camarade Dubcek », écrit Longo qui ajoute :

« Ces méthodes ont fait l'objet d'une critique et d'une autocritique ouvertes de la part du mouvement communiste international ».

Quant à la Confédération générale italienne du travail — la C.G.I.L. — sur laquelle les communistes exercent une certaine influence (c'est le moins qu'on puisse dire), elle a publié un communiqué de ton plus vif encore :

« C'est, dit-elle, un fait d'une extrême gravité qui heurte la conscience démocratique et sociale de la classe ouvrière en Italie et à l'étranger. »

Force nous est de constater que la critique de la « normalisation » dont parle Longo n'est malheureusement pas aussi générale dans le mouvement communiste international que feint de la croire le secrétaire du P. C. italien.

Comment ne pas être tenté de rapprocher l'épuration entreprise en Tchécoslovaquie des informations qui nous parviennent en même temps de Russie ? Plusieurs manifestations récentes, l'érection d'un buste sur la Place Rouge, les déclarations du très conformiste Mikhaïl Chouklov, indiquent clairement que la vieille garde s'enhardit chaque jour davantage pour obtenir une réhabilitation de Staline.

(1) P. 149. Edition Laffont.

Europa

El Mercado Común quiere organizar la participación de los trabajadores en las sociedades Europeas Habrá consejos de empresa y convenciones colectivas

Un hecho político importante acaba de producirse del lado europeo. El Ejecutivo europeo, es decir la Comisión de las Comunidades Europeas, acaba de adoptar un proyecto de derecho europeo de las sociedades. En los próximos días será transmitido al Consejo de Ministros de los Seis.

En el curso de una conferencia de prensa, von der Groeben, miembro de la Comisión, ha expuesto el alcance del proyecto que prevé especialmente la participación de los trabajadores en la gestión de las sociedades europeas.

El Ejecutivo europeo ha preparado muy bien su proyecto.

« Los sindicatos democráticos, ha dicho von der Groeben, han participado en la elaboración del proyecto que, por otra parte, será revisado todavía por el Parlamento europeo y por el comité social y económico. »

— ¿Qué propone el Ejecutivo del Mercado Común?

— En primer lugar, deberá crearse un consejo de empresa europeo en toda sociedad europea que tenga establecimientos en diversos Estados miembros. Su competencia se limitará a los asuntos que interesen al conjunto de la sociedad o a varios de sus establecimientos. Habrá siempre consejos de empresa nacionales en los establecimientos de sociedades europeas que continuarán ejerciendo sus atribuciones a menos que esté en juego la competencia del comité europeo.

— ¿Cuál será el papel del comité de empresa?

— Los miembros del comité de empresa europeos serán designados por los trabajadores de todos los establecimientos conforme a las disposiciones del derecho nacional local; el comité tendrá poderes en materia de información, de consulta y de aprobación. Deberán ser sometidas a su aprobación las decisiones del directorio concernientes a los principios de contrata, de promoción y de despido de los trabajadores, la formación profesional, las medidas de seguridad, de salubridad y de higiene, la institución y la gestión de los organismos de carácter social, la fijación de los principios de remuneración y la introducción de nuevos métodos de remuneración el principio y el fin del trabajo, el plan de vacaciones.

En segundo lugar, los trabajadores tendrán el derecho de enviar representantes al consejo

de vigilancia a razón de uno por cada dos representantes de los accionistas.

CONVENCIONES TARIFARIAS A ESCALA EUROPEA

En primer lugar, está previsto que las condiciones de trabajo de los trabajadores de las sociedades europeas podrán ser regidas por convenciones colectivas estipuladas entre la sociedad y los sindicatos representados en sus establecimientos si una y otra parte lo desean. La sociedad anónima europea puede, pues, firmar las convenciones colectivas. Las condiciones de trabajo fijadas por una convención colectiva se aplicarán directamente y obligatoriamente a todos los trabajadores de la sociedad que sean miembros de uno de los sindicatos que formen parte de la convención. El contrato de trabajo de los otros trabajadores podrá prever la aplicación directa en su caso, de las condiciones previstas en las convenciones.

RESPECTO DE LAS MENTALIDADES DIFERENTES

Los dirigentes del Mercado Común hacen señalar también que las proposiciones en cuestión tienden a tener en cuenta en tanto sea posible las diferencias de mentalidad, de derecho o de hecho entre los Estados miembros.

La comisión estima que sus proposiciones son indispensables si se quiere abrir la vía a la colaboración constructiva de los patronos y de los trabajadores, que estiman necesaria en las empresas europeas.

También se ha planteado la siguiente cuestión :

« La comisión bancaria belga ¿podrá ejercer su control sobre tales sociedades europeas? »

La respuesta es neta y clara : « Los controles nacionales serán, evidentemente, mantenidos. Eso va de sí ».

Recordemos que la comisión había consultado a la parte social sobre la reglamentación eventual de la representación de los intereses de los trabajadores en el futuro estatuto de las sociedades europeas. Los medios sindicales son de la opinión que las disposiciones actuales pueden todavía ser mejoradas. En los meses venideros, los sindicatos estarán especialmente atentos sobre este asunto.

K.

Fruto del trabajo

Por César Barona

ESCRIBE MARX en « El Capital », detallando la operación de la plusvalía : « El valor diario de la fuerza de trabajo cuesta 3 shillings porque hace falta media jornada de trabajo para producir cotidianamente esta fuerza es decir, que las subsistencias necesarias para mantener diariamente al obrero cuestan media jornada de trabajo. Pero el trabajo pasado que la fuerza de trabajo oculta y el trabajo actual que ella puede ejecutar, sus gastos de sostenimiento diarios y el uso que de ella se puede hacer en un día, son dos cosas completamente distintas. Los gastos de la fuerza determinan el valor de cambio y el gasto de esa fuerza constituye el valor de uso. Si media jornada de trabajo es suficiente para hacer vivir al obrero durante 24 horas, no se deduce que no debe trabajar una jornada entera. El valor de la fuerza de trabajo y el valor que ella puede crear son diferentes en magnitud. Es esta diferencia de valor la que el capitalista ve cuando compra la fuerza de trabajo ».

Por su parte, Engels dice : el plus-trabajo, el trabajo que excede del tiempo necesario para la propia conservación del obrero y la apropiación por otros del producto de este plus-trabajo, la

explotación del trabajo es, por tanto, nota común a todas las formas actuales y pasadas de sociedades presididas por el antagonismo de clase. Pero sólo a partir del momento en que el producto de ese plus-trabajo reviste la forma de plusvalía, es cuando el propietario de los medios de producción se enfrenta con el obrero libre — libre de trabas sociales y libre de bienes propios — como objeto de explotación, explotándolo para la producción de mercancías, sólo a partir de entonces, asumen los medios de producción según la teoría marxista, el carácter de capital.

Es evidente que en una sociedad socialista existirá también el trabajo en exceso, plusvalía, o provecho, pues habrá que alimentar a los que no trabajan, como viejos, niños, estudiantes, enfermos, etc., y aquellos que no realizan un trabajo directamente productivo, como la administración. La diferencia entre el capitalismo y la sociedad socialista no está en la subsistencia o no de una plusvalía o excedente del trabajo, está en que en régimen capitalista ese exceso es acaparado por los capitalistas y se lo

reparten bajo la forma de renta de la tierra, de interés, de beneficios, etc., mientras que en régimen socialista la plusvalía pertenece a la sociedad entera. La crítica del capitalismo, dice Lavergne, no estriba en la existencia de la plusvalía, ni siquiera sobre su persistencia, es sobre las condiciones de la apropiación de la misma. Se mezcla el beneficio como producto del trabajo con el beneficio como motivo de la actividad económica. En la sociedad capitalista, el provecho es la razón de la actividad económica, en el socialismo, la razón de la actividad económica será la satisfacción de las necesidades.

No es, pues, el beneficio lo que desaparecerá en la sociedad socialista, es su apropiación privada y su papel como motivo de la actividad económica. Entonces dejará de ser un beneficio para no ser más que una reserva del trabajo y de los recursos; siendo superiores a las necesidades inmediatas, ese beneficio será destinado al desarrollo económico de la sociedad y a las necesidades culturales.

En resumen, la sociedad entera, los trabajadores, en sociedad socialista darán su opinión sobre el empleo del exceso de rendimiento del trabajo.

« Si llegara a comprobarse veraz, parte, cuando menos, de las irregularidades impunemente urdidas al socaire de algún tráfico de influencia, cuyo relato se susurra de boca a oído, con puntualización concreta de los detalles de pingües negocios, el Departamento Ministerial donde se amañó, los nombres y apellidos de autores, cómplices o encubridores, más la cuantía conjetural de ganancias apandadas entre todos ellos, este Régimen bajo el que ahora vivimos había de pasar al juicio de la posteridad como uno de los más incongruentes, más incompetentes y más inmorales de nuestra Historia ».

(Gabriel Maura, Duque de Maura, en su estudio « Presente y porvenir político de España », enero de 1954).