

## “El crimen fue en Granada...”

# Mientras la corrupción gana todos los estamentos del Estado franquista, la policía dispara contra los obreros matando a tres

“EL CRIMEN FUE EN GRANADA...” Esté verso de Antonio Machado recobra su actualidad, su dramática denuncia, toda la fuerza de un clamor de acusación. Matar obreros en la calle, para muchos es una vieja estampa, un triste recuerdo que se va desvaneciendo a la par que las antiguas luchas proletarias. La lucha de clases ha desaparecido, al menos en el mundo libre y civilizado, dicen los tópicos que a fuerza de repetirse impregnan a los papanatas, a los acomodaticios. La paridad, el diálogo, la negociación, los convenios colectivos, los arbitrajes, la justicia social en suma, sustituye hoy a las barricadas, a la violencia, para que los trabajadores obtengan sus derechos, cree la sociedad conformista y bienpensante. En España llevamos treinta años de paz, de orden, de sindicatos armoniosos, de prosperidad, repiten los franquistas, y, vergüenza da decirlo, eso encuentra eco en cierta gente que porque tienen un televisor, una nevera y su cochecito, aunque cargados de trampas y de horas de trabajo y carentes de su condición de ciudadanos, verdaderos esclavos de la sociedad de consumo, creen no obstante que viven en el mejor de los mundos.

Pues bien, ahí está Granada. Granada, que con ser mucho lo que ha pasado, con ser intolerable su crimen, no es más que una muestra de un estado de cosas que abarca toda la geografía hispana, y un anticipo de lo que puede ocurrir en proporciones infinitamente más dramáticas. Nada hay más peligroso que la cólera sofrenada, que la

humillación soportada en silencio. La mera existencia de un

polvorín no es una catástrofe; pero un polvorín es muy sensible a la chispa que salta por imprudencia o provocada. Y se diga lo que se diga, sea cual sea la indiferencia de los insensibles, España se asemeja hoy a un polvorín. Granada nos dice que la resignación toca a su fin, y también que la violencia de la burguesía, del régimen franquista, no ha perdido su antigua virulencia, su fría crueldad. Pero en esta ocasión es la violencia ciega, terrible, que produce el miedo y la conciencia de culpabilidad; es la violencia angustiada que engendra los estertores de la fiera herida de muerte.

Tres obreros han sido asesinados y otros muchos más

heridos a balazos, varios de gravedad, cuando se manifestaban contra un atropello que es el cúmulo de otros muchos atropellos, contra un desafuero que es la suma de muchos desafueros más. Quiso la fatalidad que la brutal carga de la Policía Armada contra los obreros desarmados e indefensos se produjera en la proximidad de un camión con una carga de ladrillos. Los obreros, acorralados, vejados, maltratados y algunos heridos, usaron de los ladrillos para defenderse. Varios policías resultaron lesionados.

La policía, con su entrenamiento y su técnica de la represión, con sus porras, su material y sus vehículos tiene medios

suficientes para reducir una improvisada manifestación de obreros. En otros países menos católicos que España, en último extremo recurren a mangas de riego o a explosivos lacrimógenos. Y apurando las cosas y queriendo explicar una represión, se pudo disparar al aire. Todo, antes de matar a la gente. Pero no, España es diferente. El Gobierno tiene dadas ordenes de tirar a matar en esos casos, y, cobardemente, la policía hizo fuego.

¿Qué importan tres muertos más cuando se ha matado a tanta gente? Para el fascismo, y el régimen franquista es una versión del mismo, la vida humana es un subproducto; lo que importa es el orden, su orden. Un orden que mantiene por el terror un Estado totalitario; un orden para sostener los privilegios abusivos y provocantes de una clase y consolidar unas estructuras económicas y sociales de tipo feudal; un orden en el que los trabajadores no pueden tener sus sindicatos ni usar el derecho de huelga; un orden que priva a los españoles de los más elementales Derechos Humanos; un orden que permite y protege los excesos de un capitalismo bárbaro, engreído por la impunidad; un orden que tola y promueve la corrupción administrativa y latrocinios como el de Matesa; un orden que ha sustituido el imperio de la ley establecida por el pueblo por el imperio de la violencia contra el pueblo; un orden que es el verdadero desorden y que atribuye a sus víctimas su propia violencia, sus propios crímenes. El orden franquista no es el orden. El orden lo menos que tiene que tener es la preocupación de dar a cada cual las mayores garantías para la defensa de sus derechos, y más que ninguno, el derecho a la vida.

El crimen de Granada revela también la condición de la clase obrera andaluza, de entre las más explotadas de España. Y aprovechamos la ocasión para gritar que ya es hora de deshacer la leyenda negra de Andalucía. La sangre derramada en Granada debe restablecer la verdad. Hay que mirar por encima de la pantalla de Torremolinos con sus lujos y vicios y la fauna de turistas ricos de todo el mundo; de la jarana flamenquista de bambalinas y pandeteras que son la negación misma del admirable y profundo folklore de Andalucía. Entonces veremos un pueblo laborioso, heredero de la más vieja cultura de Europa, al que se le niega el derecho a una existencia digna, cuando no a la sola existencia, con un historial insuperable de rebeldías y de luchos revolucionarias. Entonces veremos la explotación a que está sometido el proletariado, y cómo a causa de que la propiedad rural que está en pocas manos, la renta de la agricultura andaluza va al resto de España. «Resulta, pues, que el pueblo andaluz ha pagado con su atraso una parte no desdeñable de la industrialización de España», ha dicho el economista

R.

(Pasa a la página 2)

## Visto para sentencia

“POR MADRID CIRCULA la especie, según la cual, el principal promotor de la operación, Vila Reyes, preso en Carabanchel, ha presentado un escrito ante el Supremo, afirmando que todas las operaciones de Matesa eran conocidas y alentadas por determinados ministros, que cita; que su gestión —esa gestión que ahora condenan— fue presentada elogiosamente en la televisión del Estado; que se le premió con una alta condecoración y que el propio Caudillo se creyó en el caso de recibirlo para felicitarle». Eso decíamos en la Nota que se publicó la semana pasada en estas mismas columnas. Esa Nota nos ha valido una información de muy primera mano, procedente de quien conoce los entresijos de esa monstruosa estafa al erario nacional, información que no titubeamos en trasladarla a las páginas de nuestro semanario para que quienes nos lean conozcan toda la verdad, esa verdad que el Gobierno, con infantil proceder, ha querido secuestrar declarándola «secreto oficial».

Teneis razón —nos dice nuestro informador— al afirmar que Vila Reyes ha presentado un escrito ante el Supremo. En efecto, Vila Reyes, tras haberse encargado de su defensa el letrado José María Gil Robles, ha hecho ante el magistrado Pera Verdaguer, juez especial de este «affaire», una declaración de 64 folios, en la que por vez primera salen a relucir los nombres de altos personajes y muchos detalles acusadores muy graves. Hasta tal punto, que se espera para la semana próxima el procesamiento de los exministros de Comercio y de Hacienda García Monco y Espinosa San Martín, apuntando la diana a López Bravo. Este se ha negado a comparecer ante la Comisión investigadora de las Cortes, a pesar de los varios requerimientos de que ha sido objeto. En vez de comparecer, creyó más hábil contestar por escrito al cuestionario que se le envió. Y para sacudirse las graves responsabilidades en que ha incurrido, se limitó a decir que cuando es ministro, tiene por costumbre conceder una amplia «delegación de poderes» a sus subordinados. La única vigilancia directa que ejercía como ministro de Industria era sobre el Butano y sobre los Ascensores. Tan estúpida respuesta del engreído López Bravo indignó a todos los miembros de la Comisión. Y quien más se indignó fue el Teniente General Barroso, quien afirmó que el disgusto que exteriorizaba no era solo suyo, personal, sino que era el eco de numerosos compañeros suyos de armas. Se comprende que la declaración de Barroso impresionase grandemente, como impresionó, a todos los presentes.

Se sabe que al sumario abierto a Vila Reyes, éste ha aportado cartas de la Comisión delegada de asuntos económicos firmadas por López Bravo e incluso por Carrero Blanco, en las que se animaba al procesado a seguir adelante, aunque se vulnerase la legalidad ya que ello venía reclamado por los «supremos intereses de la patria». Quien tampoco se escapará, es el exministro Navarro Rubio, todavía, aunque por poco tiempo, Gobernador del Banco de España, contra quien se ha pedido el correspondiente suplicatorio a las Cortes para poder procesarle.

Se están haciendo grandes esfuerzos y apelando a todos los recursos imaginables —continúa nuestro informador— para dejar a salvo al Opus como Institución. Pero es absolutamente imposible. La responsabilidad directa del Opus está demostrada. He aquí la prueba: de los 15 mil millones de pesetas en descubierto, se pudo descubrir desde el principio la maquinación fraudulenta de diez mil millones, pero faltaban por aclarar el destino de los otros 5 mil. Los expertos contables han descubierto, al fin, dónde fueron a parar esos cinco mil millones. Su destino o paradero ha sido el siguiente: 120 millones a la Universidad de Navarra; 1.200 millones a la Universidad del Opus en Puno (Perú); 2.700 millones a Via Brunebuoci, sede central, en Roma, del Opus, y 980 millones a dos Colegios del Opus en los Estados Unidos.

El Opus —sigue nuestro informador— al verse descubierto, ha movilizado a Carrero Blanco. Este llamó al Presidente del Supremo, Ruiz Jarabo, diciéndole que el Supremo debería comenzar sus vacaciones inmediatamente para recomenzar en Otoño. Entre tanto, le dijo Carrero Blanco, pueden pasar en España muchas cosas. Quizá la designación de un Presidente del Consejo de ministros. Y este daría carpetazo al «affaire». Ese presunto Presidente —sigue la información— sería el propio Carrero Blanco.

Ruiz Jarabo marchó inmediatamente a El Pardo, comunicando a Franco lo que acababa de decirle Carrero Blanco. Y Franco —siempre según nuestro informador— le dijo que hiciera todo lo contrario; que diera al sumario la tramitación más diligente posible para llegar pronto a los últimos esclarecimientos, ya que la demora podría perjudicar aun más el prestigio del Régimen, ya zaherido con los «bulos» que circulan en demasia.

o o o

No será menester que subrayemos la gravedad de la información que acabamos de transcribir, información que, repetimos, es de muy primera mano. Por de pronto, el Supremo, contrariando los deseos de Carrero Blanco, está convocado para el mes de agosto. Navarro Rubio ha sido dimitido y sustituido el mismo día. La prensa internacional, a pesar de las presiones del Opus, dedica amplia información al escándalo Matesa. El Gobierno intentará distraer la atención de los españoles provocando acontecimientos de mayor o menor cuantía. Pero no conseguirá su objetivo. Hay que exigir las responsabilidades personales que se imponen. Y, como venimos diciendo desde el primer día, ese proceso es, tiene que ser, el proceso del Régimen. Hay, pues, que condenar irremisiblemente al régimen franquista que ha hecho del soborno, de la estafa y del compadrazgo el instrumento de gobierno. Las fuerzas positivas del país, sea cual fuere su estamento, tienen que manifestar eficazmente su repudio a tanta podrecumbre. Quienes callen ahora se convierten automáticamente en cómplices de la indignidad y carecerán mañana de toda autoridad para contribuir a forjar la nueva España.

La sangre ha corrido en Granada. Tres obreros muertos y varios heridos en el curso de una manifestación pacífica de carácter estrictamente laboral; una manifestación cortada de modo provocador y bárbaro por la policía armada de la dictadura que deshonra a España.

Derecho de asociación, libertad sindical, derecho de huelga —principios reconocidos tanto por las Naciones Unidas como por la Oficina Internacional del Trabajo, organismos a los que pertenece España—, son pisoteados chulescamente por el franquismo. Lo que constituye un derecho legal en cualquier país civilizado, se considera delito grave por el régimen franquista y sancionado, como en este caso, a tiro limpio.

El crimen ha sido en Granada. Hoy como ayer. La misma ideología intolerable y sanguinaria que antaño inmolara a Federico García Lorca continúa su obra destructora. Nacida criminalmente, necesita el crimen para sustentarse. Estamos seguros de que la sangre nuevamente vertida será un recio aldabonazo en la conciencia de todos los españoles, recordándoles la urgencia de acabar con un régimen que desacredita a nuestra nación en todos sentidos.

Asociándonos entrañablemente al dolor que embarga a los familiares de las víctimas, prometemos redoblar nuestros esfuerzos en pro de la reinstauración de la democracia en España. Y en ese camino nos encontrarán quienes persiguen el mismo objetivo.

Comisiones Ejecutivas del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores de España

Toulouse, 22 de julio 1970.



## «El crimen fue en Granada...»

(Viene de la página 1)

Tamames. El profesor Velarde Fuertes ha puesto de manifiesto, y es un ejemplo entre muchos, que en las industrias aceiteras andaluzas «en cada hora de trabajo el valor añadido neto —o sea, el valor añadido por trabajo, capital y actividad empresarial— fue, en 1958, de 73,30 pesetas. El coste de personal por hora trabajada fue de 15,90 pesetas». Y el profesor Velarde se pregunta: «¿Es que en cada hora, cada obrero ha de producir justamente 54,40 pesetas para empresarios y capitalistas? ¿No son estas cifras excesivas? ¿Resulta ello tolerable siquiera?». Para comprender lo de Granada hay que tener en cuenta esas realidades, que silenciará el aparato propagandístico del régimen al hablar de lo ocurrido.

Y también las realidades concretas, más próximas, que provocaron la huelga de los obreros de la construcción. Un enorme número de campesinos sin tierra busca en la construcción la salida más cercana, más accesible a su condición de siervos de la gleba. En muchas ocasiones suele ser un paso, una etapa para emigrar a regiones más industrializadas o al extranjero. Los andaluces son parte muy numerosa del proletariado de Europa. Permanecen en la construcción el tiempo indispensable para obtener unos modestos ahorros para el viaje. Téngase presente que la provincia de Granada es una de las que da mayor porcentaje de emigración y una también de las últimas en renta per capita. Esta abundancia de mano de obra en la construcción hace a los patronos, a las empresas, más exigentes, más intratables. Imponen sus condiciones sin piedad; toman a los obreros como eventuales para despedirlos como y cuando quieren; les pagan bajos salarios y frecuentemente ni los declaran a la Seguridad Social. Todos los atropellos se los creen permitidos. A esto se añade ahora una cierta recesión en la construcción debido a la nefasta política estabilizadora del Gobierno. Abundan las empresas constructoras, lo que prueba la rentabilidad del negocio, pero existe una feroz competencia entre ellas. Así se da el caso demasiadas veces de que en las subastas se illegran a hacer rebajas del 40 por 100 del precio de licitación. Esto hace que la rebaja se cubra con la deficiencia en los materiales y, sobre todo, con los bajos salarios.

Así las cosas, al tenerse que confeccionar nuevos convenios colectivos, sin que los obreros tengan sindicatos para su defensa, las condiciones para ellos no pueden ser peores. Además, para que puedan ser aprobados por las autoridades laborales han de incluir una cláusula final de que no repercutirán en los precios. Ni que decir tiene que las empresas se agarran a esta cláusula para limitar al máximo las mejoras salariales. El día 20 de julio, la patronal rompió las conversaciones sobre el nuevo convenio y quiso mantener el antiguo. La principal petición de los obreros era la de un salario base para el peón de 240 pesetas diarias. Pero las empresas no ofrecían más que 170 pesetas. Se llegó a un acuerdo acerca de la cuantía del salario, pero las empresas querían que dicha cantidad fuera distribuida en salario base más pluses, mientras los obreros querían que todo fuera salario base. Lo que pretendían las empresas era demasiado abusivo, y los obreros no lo aceptaron, declarándose en huelga.

El crimen se cometió cuando

los obreros de la construcción se dirigían a protestar ante la Casa de los Sindicatos, que se hallaba custodiada por la policía. Y aquí aparece otra de las características vergonzosas de la realidad española de hoy: los sindicatos protegidos por la policía contra los obreros, y es esa policía guardadora de la Casa Sindical la que dispara y mata. Y el órgano de la Organización Sindical, el diario «Pueblo», publica un editorial, el 22 de julio, indecente, cínico, alevoso, echando la culpa de la violencia a los obreros y pidiendo máximas responsabilidades para unos curas que dice que los inspiraron. En el derroche de demagogia, corriente en el periódico que dirige el sinvergüenza Emilio Romero se llega a decir: «Ciertos empresarios de la construcción han facilitado el clima de tragedia que no hubiera llegado a producirse de encontrar las reivindicaciones obreras su justa atención». No obstante, no pide contra ellos ninguna responsabilidad. Es natural, ese editorial ha sido inspirado por el señorito García Ramal, delegado nacional de Sindicatos, nombrado por Franco, que, como se sabe, forma parte de los consejos de administración de no menos de doce importantes empresas. Ese señorito, a quien la «Cruzada» que costó un millón de muertos ha hecho multimillonario, es el representante de esos empresarios que «han facilitado el clima de la tragedia». Su parte de culpa en el crimen de Granada es inmensa.

La noble sangre de los desherados asesinados en Granada, las lágrimas de sus familiares y compañeros, los padecimientos de más de un centenar de obreros detenidos, los actos de justa indignación que se están produciendo, caerán sobre el régimen franquista y lo ensuciarán más todavía. Y muy directamente sobre el Gobierno del Opus Dei que ha tenido la virtud de que desde que está en el poder no ha pasado un solo día sin que haya huelgas en España. Mientras se mataba vilmente a esos obreros porque cargados de razón reclamaban unas pesetas más para poder vivir, varios ministros y ex ministros y otras jerarquías del régimen están amenazados de ir a la cárcel por ladrones. Amenazados nada más, porque por clara y agobiadora que sea su culpabilidad, y lo es en extremo, como la complicidad y responsabilidad alcanza a todo el régimen y a su máximo representante, ya se buscarán pretextos exculpadores.

La sangrienta agresión contra los trabajadores se veía venir. El crimen ha sido en Granada, pero pudo perpetrarse en otra parte. El régimen se encuentra dando bandazos acosado por una situación social que empeora cada día, por la corrupción que ha ganado todos sus estamentos, por las pugnas internas, por el miedo al porvenir. Pero lo que más le preocupa, lo que más lo resquebraja es la creciente combatividad de los trabajadores. Quería, pues, darles un escarmiento y amedrentar también a todo el país. Lo que hace falta ahora es que ni los trabajadores ni el resto del país pierdan la serenidad, pues hay que darle un nuevo impulso, inteligente, eficaz, a las nuevas acciones. El crimen de Granada da una nueva razón al fundado combate de la clase trabajadora, un motivo más a todos los españoles de buena voluntad para que tomen conciencia de sus deberes cívicos. Para que esa matanza no se repita, para terminar con tanta ignominia, para evitar a España males mayores no hay más camino que acabar con el régimen execrable que deshonra a nuestro país.

A. DEL TORCAL.

## La C.I.O.S.L. denuncia los crímenes de Granada

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres condenó en el día de hoy el asesinato de tres trabajadores por tiros de la policía española en Granada el 21 de julio.

Mil trabajadores manifestaban frente al edificio de los sindicatos oficiales protestando contra la demora en la conclusión de un nuevo contrato de trabajo, cuando la policía abrió fuego repentinamente, matando a tres trabajadores. Según el comunicado oficial que no menciona las tres muertes, 37 policías resultaron heridos por las piedras arrojadas por los trabajadores. Se han operado numerosas detenciones.

Tras expresar su simpatía con las víctimas, Harm G. Buijer, Secretario General de la CIO.S.L., declaró: «Estos tiroteos brutales, que equivalen a un asesinato a sangre fría, demuestra hasta dónde está dispuesta a llegar la dictadura de Franco en su intento de reprimir la siempre creciente oposición de la clase trabajadora que se manifiesta no sólo en Granada, sino igualmente en los movimientos huelguísticos renovados en Sevilla y en Asturias».

Recordando los continuos esfuerzos del movimiento sindical libre internacional para alertar a

la opinión mundial respecto de las condiciones de los trabajadores y la represión de la libertad sindical en España —confirmadas por el informe de la misión de la OIT a España el año pasado—, Buijer concluyó: «Frente a la completa inutilidad de los sindicatos oficiales, los trabajadores inspirados por el movimiento sindical clandestino, combaten para garantizar sus derechos. La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres, en íntima cooperación con su afiliada española, la UGT, les apoya incondicionalmente en su justa lucha».

22 de julio de 1970.

## De plus en plus progressiste!

Livraisons d'armes à la Grèce des colonels, au Portugal de Salazar, à l'Afrique du Sud des super-racistes; accord militaire avec l'Espagne de Franco...

La politique étrangère du pouvoir se fait de jour en jour plus progressiste et émancipatrice.

Le plus triste, c'est de voir un homme comme Maurice Schumann, démocrate et antifasciste authentique, obligé d'assumer une telle politique.

Le voilà maintenant qui annonce un resserrement des liens

avec la bande qui a pris le pouvoir au Brésil et y fait régner misère et terreur.

Dans une interview à un journal brésilien, il rappelle l'effort accompli par la France dans ce pays en matière d'investissements; il annonce une visite de son collègue Giscard d'Estaing, une exposition industrielle à Sao Paulo, l'ouverture d'un troisième lycée français à Brasilia.

Tout cela a pour but, bien sûr, de contribuer « aux victoires décisives qui doivent être rempor-

tées sur la faim, la maladie, l'ignorance et la pauvreté ».

L'ennui, c'est qu'on sait très bien que le peuple brésilien ne tirera aucun bénéfice des faveurs accordées à ses bourreaux...

X X X

Que le pouvoir persévère dans cette voie et, peu à peu, on verra s'effriter son image de marque.

Aujourd'hui, c'est le président du Sénégal, Léopold Sedar Senghor qui arrive à Paris pour parler des agressions portugaises à ses frontières:

« Nous n'avons pas besoin en cette affaire, que des soldats français se fassent tuer pour le Sénégal... Le problème est de savoir si les alliés du Portugal, dans le sein de l'O. T. A. N. continueront à lui fournir des armes ».

Demain, quelqu'un d'autre posera d'autres questions embarrassantes...

X X X

Vous connaissez l'histoire du caméléon. Posé sur du tissu rouge, il devient rouge; sur du tissu vert... vert. Un jour, on le posa sur du tissu écossais... il mourut de fatigue.

Tôt ou tard, chacun rencontre son tissu écossais et sa minute de vérité!

Daniel MITRANI.

« Y siendo cada vez más preciso que la masa obrera vea en su movimiento, no un esfuerzo para mejorar su estado, sino una acción para emanciparse, para ser libre, para que el fruto de su trabajo sea de ella, y sólo de ella, debe propagarse constantemente, a todas horas, entre los asalariados que crean otra cosa, la idea de que toda la acción de los proletarios, lo mismo la política, la económica o la cooperativista, ha de ir encaminada principalmente a acabar con el régimen patronal o capitalista y establecer en su lugar, socializando los medios de producción y de cambio, la igualdad social ».

Pablo IGLESIAS.

Comité de Redaction de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE  
Roger BEGARRA  
Jean PAUL - BONCOUR  
Georges GUILLÉ  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA





### El "affaire" Matesa podría provocar una grave crisis política

«Le Monde», de 22 de julio, dedica casi una página a las últimas informaciones recibidas de España acerca del fraude más importante y escandaloso que ha conocido nuestro país. Esas informaciones llevan el título que precede y una introducción que nos parece debe divulgarse. Es la siguiente:

«La decisión tomada por el Tribunal Supremo de reclamar decisiones procesales contra ex ministros o ministros en ejercicio, implicados en el escándalo del «affaire» Matesa, ha suscitado, naturalmente, una cierta emoción en los medios políticos de Madrid.

El Gobierno había decretado la aplicación de la ley sobre «secretos oficiales» a los debates en las Cortes sobre el «affaire» Matesa. Pero esta medida no ha impedido las revelaciones hechas por ciertos procuradores en Cortes, en los cuales la indignación es tanto más viva cuanto que la mayor parte de las personalidades implicadas pertenecen a un «clan político» rival de la Falange.

Los nombres de los ministros que podrían ser objeto de procesamiento son hoy conocidos de todos. Se trata de los señores García Monco, ex ministro de Comercio; Espinosa San Martín, ex ministro de Hacienda; Navarro Rubio, ex ministro de Hacienda y actual gobernador del Banco de España; Villar Palasí, ministro de Educación y Ciencia; López Bravo, ex ministro de Industria y actual ministro de Asuntos Exteriores. En lo que concierne a estas dos últimas personalidades, el Tribunal Supremo debe tomar su decisión a mediados de agosto. Pero desde ahora se habla ya de una vasta reorganización ministerial en Madrid. Hombres considerados como ligados más o menos estrechamente con el Opus Dei y que accedieron a cargos importantes durante la reorganización ministerial de octubre de 1969, se encuentran amenazados. Las consecuencias políticas del escándalo Matesa parecen, pues, particularmente importantes».

### FERNANDEZ MIRANDA y sus camelos

Fernández Miranda, ministro Secretario General del Movimiento, en recientes declaraciones recogidas por Del Arco en «La Vanguardia», de Barcelona, nos da una excelente muestra de esa jerigonza camaleónica tan propia de las jerarquías franquistas. Antes llamaban a eso el «nuevo estilo»; ahora, apesta de rancio. Pero antes como ahora tenía y tiene la misma finalidad: confundir y engañar. Aunque las preguntas del periodista fueron claras y concretas, no hay manera de sacar una respuesta a derechas. Así, seguimos sin saber lo que es el Movimiento y lo que es la Falange, si bien por lo que dice, lo uno no es lo otro, pero que ese uno no puede entenderse sin ese otro. Se desprende también, que si se es español por los cuatro costados, sin que ese español lo sepa, es del Movimiento; no obstante, hay que preguntar a los españoles si aceptan las Leyes Fundamentales para ser del Movimiento. Pero como esas Leyes han sido aceptadas mediante referéndum masivo por todos, resulta que el ministro del Movimiento es ministro de todos los españoles. Por esta razón, por ser ministro de todos los españoles, Fernández Miranda viste camisa blanca, que debe ser ahora el uniforme nacional; pero cuando quiere demostrar su origen, Fernández Miranda se pone camisa azul, que por lo visto debe ser menos española. Eso sí, ningún español podrá demostrar su propio origen poniéndose, por ejemplo, camisa roja. ¿Está claro?

El periodista le pregunta si ha olvidado que en 1936 media España era republicana y ahora no estamos seguros de que media España sea monárquica a pesar de ser un Reino. Aquí Fernández Miranda pone en el tapete todo su ingenio, si bien su banca es bastante parca. Entonces no le sale algo así como «donde digo, digo, digo Diego», sino —y aquí pierde su banca— esto otro: Donde Diego digo, digo digo. O lo que es lo mismo, copiado literalmente: «Usted confunde dos cosas: los ideales, los sentimientos, con la operatividad política». Alguien pensará que ha eludido la contestación; puede ser. Pero ahí queda que la operatividad política no tiene nada que ver con ideales ni sentimientos. ¿Se comprende ahora por qué la operatividad política es el Movimiento?

«¿Cree que la fracción que no está con el Gobierno, no tiene derecho a una representación en las Cortes?, y pienso en los republicanos entre otros; y esto no es un concepto abstracto, sino muy concreto», le lanza el periodista. Y, naturalmente, Fernández Miranda hace ascos de lo concreto, llevando la conversación a su terreno,

hasta que decide soltar un golletazo: «Quien no acepte el sistema o la Constitución (¿qué Constitución?, ¿no habíamos quedado que la Constitución no existía más que en los podridos regímenes liberales?), aquí, como en cualquier país, no hay más salida que la subversión... Se está dentro o fuera, en la profesión, en casa, en el cine, en el fútbol o en política. Se está dentro o fuera».

Fernández Miranda, que está dentro a causa precisamente de una subversión producida en un sistema que no lo había excluido, comienza a hacerse más inteligible. Esa disyuntiva no cabe en Constitución alguna ni en los sistemas de cualquier país, si no es totalitarlo. No dejar a la discrepancia más salida que la subversión es fascismo puro. En efecto, se puede estar dentro o fuera de una profesión, de una casa, en el cine, en el fútbol o en política, adonde va uno por propia voluntad. Pero también se puede escoger otra profesión, estar en otra casa o asistir a otro espectáculo. De lo que se trata es que también los españoles, por propia voluntad, puedan escoger si lo desean otra política, otro sistema de Gobierno, cosas éstas mucho más importantes. Mas en esto no hay posibilidad de elección; es decir, sí: «o se está dentro o fuera», el sometimiento o la subversión.

Tras el golletazo, dio el ministro la puntilla: «La historia de Inglaterra es un ejemplo vivo de progreso dentro de un sistema». Ya que puso ese ejemplo, debió completar la frase, diciendo «dentro de un sistema» democrático. En ese sistema, los que no estén conformes con el mismo, incluso los que quieran cambiarlo, no se ven precisados a recurrir a la subversión.

Después de todo, no queda la cosa tan incomprensible como nos pareció al principio. La jerga camaleónica de los franquistas no es tal más que cuando se quieren presentar como lo que no son. Pero cuando emplean la dicción fascista, que es lo suyo, aparecen tan claros como la camisa blanca de Fernández Miranda.

### DENUNCIA CONTRA CARRERO BLANCO

La AFP informa que un dirigente carlista, don Francisco Elías Tejada, profesor de Derecho Político en la Universidad de Sevilla, ha presentado una denuncia ante el Tribunal Supremo contra el almirante Luis Carrero Blanco, vicepresidente del Gobierno, a quien acusa de violación de los «principios del Movimiento», base doctrinal del régimen franquista.

El señor Elías Tejada estima que el almirante Carrero Blanco

# Société bloquée

Le carrousel romain s'est remis en marche. M. Giulio Andreotti, démocrate-chrétien de l'aile droite, est chargé de former un nouveau gouvernement.

S'il échoue, on le remplacera à l'issue de son tour de piste par les traditionnels MM. Moro, Fanfani ou Rumor, ou un autre.

Politiquement, l'Italie apparaît comme « l'homme malade » de l'Europe occidentale. Ceux qui confondent stabilité et progrès s'apitoient sur son sort. Bien entendu, la grande presse bourgeoise présente l'information italienne à sa sauce. Tantôt, le mal vient des grèves, de cette classe ouvrière qui s'obstine à ne pas comprendre que la lutte des classes est dépassée comme on le lui serine. Tantôt, c'est le monde politique italien qui serait pire qu'ailleurs, et les socialistes pires que les autres.

On déplore aujourd'hui « l'obstination » des socialistes italiens à constituer des majorités « de front populaire » dans les régions sans prendre la peine de rechercher quelques chiffres.

La situation en Italie présente des traits spécifiques qui rendent la position du régime néo-capitaliste plus précaire qu'ailleurs en Europe occidentale. Ce régime n'a pas, comme en Allemagne, réalisé à son profit un certain équilibre. Après la longue nuit du fascisme, les masses ouvrières italiennes ne sont pas, autant qu'en France, usées par les défaites politiques, ni, comme en Grande-Bretagne, enfermées dans le trade-unionisme.

La redoutable disparité Nord-Sud a des effets plus brutaux que les simples difficultés régionales. Le cléralisme pèse lourdement sur l'Etat, qui en outre, conserve dans sa législation des résidus du fascisme. L'administration est souvent archaïque.

Le capitalisme a connu le taux de développement industriel le plus élevé dans l'Europe du Marché Commun, mais ses contradictions sont plus aiguës qu'ailleurs.

Ses secteurs en hypertrophie et les holdings d'Etat qui le prolongent accentuent les aspects d'une économie « mixte ». Mais l'Etat lui-même demeure l'Etat des possédants solidement contrôlé par la démocratie chrétienne.

### « Pour que ça change »

On se trouve au total devant un type achevé de « société bloquée ». Les masses salariées démontrent par des grèves incessantes, une combativité qui n'a d'égal que l'obstination de la Confédération patronale à ne rien concéder d'essentiel.

Société en mouvement, société en mutation ? C'est vrai au regard de la technique, encore qu'il faudrait plutôt parler d'accélération : en nul temps le monde n'a été figé, mais le mouvement était lent, imperceptible. Mais quoi des structures sociales ?

Jamais la réalité du conflit principal discerné par le marxisme n'a été aussi évidente : le conflit entre le développement des forces productives et les rapports de propriété, les rapports sociaux, entre les possibilités inouïes de la technique et de la science aujourd'hui et leurs applications, étroitement soumises aux lois du profit immédiat. Le capitalisme se pare, à travers la consommation privée, des plumes du progrès technique : il n'en est que l'utilisateur médiocre et abusif.

Les grèves en Italie sont liées

### Par Robert FALONY

à des tas de problèmes qui dépassent les revendications salariales immédiates.

Lorsque, en décembre dernier, les syndicats des métallurgistes arrachaient, après 15 semaines d'agitation sociale, 65 lire à l'heure d'augmentation minimale, et le passage aux 40 heures établi sur trois ans, ils obtenaient des résultats appréciables.

Mais les droits d'assemblée et de diffusion de la presse syndicale dans les entreprises, également inscrits dans la nouvelle convention collective en métallurgie, c'était un résultat non moins appréciable.

Des mouvements sociaux n'ont cessé d'éclater, mettant en cause la hausse des prix ou des loyers, les logements miséreux, l'insuffisance des équipements sociaux.

Ces mouvements sociaux multipliés, issus des masses prétendument « embourgeoisées » ont révélé qu'elles étaient « cent fois plus à gauche » qu'on ne le dit, même en l'absence d'une conscience politique claire des données du problème.

C'est cet énorme potentiel de révolte qui fait trembler l'oligarchie possédante ; des millions de salariés veulent que « ça change ». Les salariés de la fonction publique, jusqu'aux corps les plus « vénérables », ont eux-mêmes lancé grève sur grève.

Pour que « ça ne change pas », les possédants ont fait évader d'Italie, en 1969, des capitaux pour un montant de près de 2.000 milliards de lire. Il ne suffit pas de dire que chaque journée de grève de l'« automne chaud » dernier a privé le produit national brut de l'Italie de 24 milliards de lire. Il faut aussi chiffrer les énormes sacrifices matériels que les grévistes eux-mêmes ont consentis.

Ils ne les accepteraient pas s'ils n'avaient pas dans le cœur un autre espoir que celui d'obtenir une augmentation salariale...

### Le Centre gauche impuissant

Sur une pareille toile de fond, on comprend mieux la crise permanente du « centre gauche ».

Les élections régionales du 7 juin avaient — disait-on — apporté un soutien à la majorité.

Mais elles ne pouvaient résoudre aucune de ses difficultés. La volonté du P. S. U. social-démocrate, par exemple, d'établir un barrage anticommuniste d'une solidité à toute épreuve, est incompatible avec la volonté des forces conservatrices au sein de la D. C. d'empêcher le gouvernement de centre-gauche de réaliser intégralement les réformes prévues à son programme « historique ».

C'est l'un ou c'est l'autre, ce n'est pas les deux à la fois. On ne peut pas à la fois réformer et ne bouger à rien, satisfaire les possédants et apaiser les travailleurs.

### La D. C. : un pluriparti

La majorité gouvernementale de centre-gauche n'additionne pas des forces convergentes : les groupes qui y sont insérés s'opposent et leurs forces s'annulent. On a peine à appeler la Démocratie chrétienne un parti : c'est un conglomérat de tendances et de clans que le ciment politico-religieux maintient dans

la même institution politique, véritable rempart de la bourgeoisie.

Les huit ou neuf tendances, aux frontières mouvantes qu'on a pu dénombrer dans la D.C. avec des moyens matériels autonomes et une représentation afférente en pourcentage au sein de la direction nationale, correspondent autant à des luttes d'influence personnelles qu'à des divergences politiques. Son énorme clientèle électorale, 12 millions et demi d'électeurs à la Chambre en 1968 se recrute dans tous les groupes sociaux.

Ici, la religion n'est pas affaire privée. Elle est affaire de l'Etat et escroquerie politique. Et le Vatican, avec ses apparences de progressisme quand il s'agit du tiers monde, maintient en Italie même, son « domaine réservé », toutes les structures d'un cléralisme politique mis au service de dogmes sclérosés mais aussi de solides intérêts temporels.

### La crise socialiste

C'est toutefois la crise des deux partis socialistes qui aura achevé de rendre inextricables les contradictions du centre-gauche. Elle remplit la scène parlementaire au point qu'une dépêche de Rome annonçait jeudi cette chose inouïe : M. Andreotti priait un autre démocrate-chrétien, le secrétaire de la D.C. Arnaldo Forlani, de remplir une mission de médiation entre le P.S.I. et le P.S.U. social-démocrate.

Tout est loin d'avoir été dit sur la scission du P. S. U., une scission qui, il faut bien le constater, a fait essentiellement le jeu de la droite.

La réunification socialiste de 1966 dépendait d'un précaire équilibre des tendances, d'une situation figée. Le léger renforcement du courant « autonomiste » du P.S.I. signifiait l'éclatement.

Bien que les deux partis socialistes puissent se prévaloir de « bonnes élections régionales, le 7 juin dernier, il est clair que c'est le P.S.U. qui voit de nouvelles élections législatives avec le plus d'espoir. Il s'est gonflé jusqu'à sept pour cent du corps électoral (P.S.I.) : dix et demi, grâce à un reflux assez massif vers lui de voix provenant de la D. C.

Pour les 15 régions (1) il a totalisé 41 sièges contre 68 au P.S.I. Par contre, les chiffres de l'Internationale socialiste lui donnent 135.000 membres contre 350.000 au P.S.I.

### Les majorités régionales

Nous en arrivons ainsi à cette fameuse affaire des « majorités de front populaire ». Dans le panorama assez pénible des politiques régionales en Europe, la régionalisation italienne n'offre guère un spectacle plus réjouissant.

Néanmoins, le « cadre » a été laborieusement mis en place, si les pouvoirs réels demeurent flous.

Aux élections du 7 juin, le Parti communiste italien s'est assuré une position de force dans trois régions :

— L'Emilie Romagne : 24 communistes sur 50 et 2 P.S.I.U.P. (socialistes d'extrême gauche), soit une majorité de 26.

— La Toscane : 23 communistes et un P. S. I. U. P., soit 24 sur 50. L'appoint ne peut venir que du P. S. I. (3 sièges). Le centre gauche, uni a 24 sièges. S'il cherche une majorité à droite, il doit faire appel à un libéral et à un néo-fasciste.

— L'Ombrie : même situation, 13 communistes et 1 P. S. I. U. P. soit 14 sur 30. Appoint P. S. I. : 3 sièges. Centre gauche : 14. Mouvement social italien : 2.

Toute la démagogie créée autour de cette question vise-t-elle à conclure que le Parti socialiste italien, dans ces régions, doit s'appuyer plutôt sur les néo-fascistes ?

Robert FALONY.

(1) Dans les régions à statut spécial : Sicile, Sardaigne, Aoste, Haut Adige, Venetie Julienne.



# EL SINDICATO

## antes su destino

Encuestas realizadas entre afiliados sindicales han mostrado que éstos consideran la ayuda aportada por los sindicatos en los pleitos legales como la más importante de las ventajas que se derivan de su filiación sindical.

De acuerdo con los estatutos de los sindicatos, todo miembro tiene derecho a recabar de los mismos asesoramiento y representación legal para todos y cada uno de los pleitos que se relacionan con las condiciones de trabajo y con los seguros sociales. Supongamos que un obrero ha sido despedido injustamente o tiene derecho a reclamar de su patrono un mayor salario o más días de vacaciones: en este caso, el asalariado puede dirigirse a su sindicato en busca de ayuda. El sindicato en cuestión está en el deber de someter a prueba el asunto desde una perspectiva jurídica, de interceder ante el patrono en favor del afiliado sindical y de llevar el asunto a los tribunales, en caso de que no se llegue a un acuerdo entre las partes litigantes.

Lo mismo tiene validez en el caso de un miembro sindical que se halla en disputa con uno de los Seguros Sociales establecidos. Con frecuencia sucede, por ejemplo, que una solicitud de retiro basada en incapacidad laboral es rechazada, por la sencilla razón de que existen concepciones diversas acerca de si y hasta qué punto el asalariado es capaz o no de realizar todavía las labores propias de su oficio. Los sindicatos introducen entonces una causa procesal contra el Seguro de Pensiones.

El asesoramiento jurídico y la representación legal, concedidos por los sindicatos a sus miembros, son completamente gratuitos. Las organizaciones sindicales no sólo ponen a la disposición de su afiliado un apoderado, capaz de representarlo en calidad de abogado ante los tribunales de justicia, sino se hacen cargo también de todos los gastos ocasionados por la defensa e imposición de sus derechos ante dichos organismos. A dichos gastos pertenecen también los ocasionados por la citación de testigos u ordinados por la preparación de dictámenes de peritos. Si la causa legal versa, por ejemplo, sobre hasta qué grado ha quedado reducida la capacidad de trabajo y la fuerza física de un obrero, a consecuencia de un accidente de trabajo, y cuál deberá ser, por tanto, la suma que el Seguro de Accidentes debe pagar en calidad de pensión vitalicia, entonces será posible presentar al Tribunal dictámenes de médicos especialistas que disfruten de la confianza del asalariado. Los gastos de dichos dictámenes corren todos a cuenta de los sindicatos.

Los familiares de los miembros sindicales —siempre que no ejerzan una profesión y no estén afiliados ellos mismos a ninguna organización sindical— también son asesorados y representados por los sindicatos en aquellas reclamaciones de carácter jurídico que, de algún modo, se relacionen con las condiciones de trabajo y los seguros sociales del miembro sindical. Si ha muerto un asalariado, por ejemplo, a consecuencia de un accidente de trabajo, el sindicato correspondiente estará entonces obligado a ayudar —gratuitamente y bajo cualquier circunstancia— a la viuda del afiliado sindical fallecido, a fin de que pueda hacer valer sus derechos.

Con objeto de configurar lo más intensamente posible la protección jurídica que los sindicatos brindan a sus afiliados, la Confederación Alemana de Sindicatos ha instalado Oficinas Jurídicas en todas las grandes

## En Alemania Protección jurídica a través de los sindicatos

Por Karl KEHRMANN

ciudades del país, particularmente en aquellas que son sede de los Tribunales de Justicia. En la República Federal existen, en total, más de 150 Oficinas Jurídicas de la DGB bajo la dirección de los llamados «Secretarios Jurídicos», es decir, de empleados de la DGB formados en cuestiones jurídicas. La tarea de dichos Secretarios consiste en proporcionar a los miembros de los sindicatos informaciones de carácter jurídico, absolver la indispensable correspondencia judicial, así como hacer de abogados defensores del afiliado sindical en los juicios correspondientes.

A los Secretarios Jurídicos de la Confederación Alemana de Sindicatos se les exige mucho. El Derecho alemán, particularmente el Derecho Laboral y de Seguros Sociales, es extraordinariamente complicado. De los Secretarios Jurídicos no sólo se espera un exacto conocimiento

de todas las disposiciones legales, sino también una amplia y continua información acerca de las nuevas Leyes, de su interpretación y de la manera de actuar de la Judicatura. Y esto, no obstante que la mayoría de dichos Secretarios Jurídicos no han terminado los estudios universitarios de Derecho sino, antes bien, normalmente han sido formados por los propios sindicatos para estas tareas especiales. Con este fin la Confederación Alemana de Sindicatos ha establecido un Seminario de Derecho Laboral y Social en la ciudad de Francfort del Meno. Aquí se les proporciona, en cursos ininterrumpidos de 11 meses de duración, el saber y los conocimientos necesarios para el ejercicio de esa labor.

Todo asalariado, unido de algún modo al movimiento sindical, que desee colaborar con

el movimiento y se sienta capacitado para esta difícil profesión de Secretario Jurídico, puede presentarse como candidato para asistir a este Seminario de cuestiones jurídicas de la DGB. Por medio de exámenes anuales la DGB constata si dicho candidato cumple con las condiciones requeridas. En esos exámenes se trata de comprobar particularmente si los candidatos poseen aptitudes para un modo de pensar diáfano y objetivo, para captar los problemas de orden jurídico —aun en las cuestiones más complicadas—, así como para expresarse con fluidez, tanto oralmente como por escrito. De los candidatos se espera también el que posean ciertos conocimientos fundamentales de Derecho Laboral y Social a fin de que todos los participantes en el Seminario dispongan desde un principio, dentro de lo posible, de las mismas oportunidades. Cada afiliado sin-

dical puede adquirir dichos conocimientos fundamentales o bien a través de cursos sindicales de carácter local o también participando en cursos especiales impartidos por las escuelas de la DGB y por su propio sindicato.

Los asistentes al Seminario Jurídico de la DGB son colegas de los oficios más diversos en las empresas o en los departamentos administrativos (por ejemplo: obreros especialistas, empleados de comercio, mineros, cerrajeros, y otros por el estilo). La formación para Secretario Jurídico en este Seminario de Francfort es impartida por científicos, jueces, expertos de administración y secretarios sindicales.

Las clases teóricas son complementadas por una formación práctica que se realiza en una de las Oficinas Jurídicas de la DGB, en los mismos Tribunales de Justicia y en los diversos negociados de los Seguros Sociales. Esta formación termina con un examen final, tras cuya aprobación los participantes en el Seminario pueden estar seguros de que serán empleados por la DGB como Secretarios Jurídicos. Durante la formación, la Confederación Alemana de Sindicatos concede a todos los asistentes al Seminario Jurídico, además de alojamiento y manutención gratuitos, una pequeña suma de dinero para gastos extras y una ayuda adecuada con destino a los costos de vida de sus familiares.

Durante sus actividades futuras los Secretarios Jurídicos de la DGB continuarán ampliando todavía su formación a través de cursos regionales y cursillos de una semana de duración. Este tipo de formación intensa y especializada ha hecho que los Secretarios Jurídicos de la DGB, particularmente en lo que respecta a cuestiones relacionadas con el Derecho Laboral y Social (por ej., cuestiones jurídicas acerca de los convenios tarifarios y de la administración de empresas), no sólo puedan ser equiparados dignamente a los abogados que han terminado sus estudios de Derecho en alguna universidad, sino con frecuencia que los aventajen. Según las leyes alemanas, estos Secretarios Jurídicos están capacitados —sin limitación alguna— para representar judicialmente (en el marco de las atribuciones sindicales) ante los Tribunales laborales, sociales y fiscales, a todos y cada uno de los afiliados a los sindicatos. En contraposición a estas prerrogativas, los abogados que no sean empleados de la DGB sólo pueden ser aceptados judicialmente, como plenipotenciarios procesales, en los Tribunales Laborales ordinarios y bajo determinadas condiciones.

Los sindicatos pueden estar orgullosos de los éxitos alcanzados en el pasado por sus órganos de protección jurídica. En 30.500 procesos, efectuados en 1967 ante los Tribunales Laborales, las Oficinas Jurídicas de la DGB pudieron lograr una suma que superó los 20 millones de marcos; el dinero conseguido en favor de sus miembros se elevó en el sector de Derecho Social (retiros, dinero por enfermedad, ayuda a desempleados) a cerca de 159 millones de marcos. En estas cantidades no van incluidas las sumas alcanzadas por las Oficinas Jurídicas en negociaciones y transacciones extrajudiciales, que no requirieron proceso alguno ante los Tribunales.

Para los próximos años dichas sumas más bien aumentarán que disminuirán, pues la DGB se esfuerza sin cesar por lograr más eficacia todavía, en beneficio de sus afiliados, una actividad tan importante como la de protección jurídica.

## Para ese viaje sobran las alforjas EL FRANQUISMO LE HACE SUFRIR A ESPAÑA UNA NUEVA HUMILLACION

DESPUES DE OCHO años de haber solicitado al Consejo de la Comunidad Europea, una «Asociación susceptible de transformarse más tarde en integración»; de muchas gestiones no poco laboriosas y de muchas idas y venidas (muy orquestadas por la prensa franquista) del señor Ullastres, que en sus negociaciones ha ido de concesión en concesión, se ha realizado el parto de los montes. El franquismo ha logrado un tratado comercial preferencial. Es necesario explicar, que este tratado se llama preferencial porque no siendo España un país asociado de la Comunidad Europea, los tratados que esta organización realiza con los países no asociados se llaman preferenciales.

Tenemos en nuestras manos las cláusulas de este tratado y no sólo son onerosas para nuestro país, sino que son francamente humillantes. Esto explica el silencio que sobre lo acordado el señor Ullastres y el ministro de Agricultura han guardado, pues aún hoy, de forma clara y concreta, nadie de los interesados más directos sabe nada del alcance de dicho tratado. Las indiscreciones habidas alarmaron a los agricultores y eso obligó al ministro de Agricultura, señor Allende y García-Baxter, a una conferencia de prensa en la cual habló de la lluvia y del buen tiempo, según «La Vanguardia Española», de Barcelona, pero se cuidó muy mucho de no entrar en lo substancial del tratado. Nada dijo el señor ministro de que España, país agrícola por excelencia, que en virtud del tratado no sólo no gozará de las mismas condiciones de que gozan los países asociados, sino que estará muy por debajo de África del Norte y demás países de la cuenca mediterránea que también tienen establecidos pactos preferenciales, pues, mientras estos últimos perciben un favor arancelario de un ochenta por ciento, a España sólo se le concede un cuarenta por ciento; y como no podrá exportar toda

la naranja, le quedarán alrededor de cien mil toneladas de excedente que de no encontrar mercados en los países del Este o en hispanoamérica tendrán que comérsela los españoles.

Este año, dice «La Vanguardia Española», de Barcelona, de 10-6-70, se han quedado en los árboles veintisiete mil toneladas de naranja (serán sin duda muchas más), y el Gobierno, para acallar el malestar entre los productores se ha visto obligado a darles primas de 2,50 a 2,74 pesetas por kilogramo, según la calidad. Cabe esperar que el próximo año la cantidad de toneladas de agrios que se quedarán en los árboles en virtud del acuerdo preferencial, será muchísimo mayor. De prisa y corriendo, el franquismo trata de crear una industria conservera que absorba los productos agrícolas sobrantes para los cuales se tendrá que buscar mercados, por lo tanto, el problema quedará sin resolver. Esto suponiendo que esa industria conservera de que hablan pudiera crearse todo lo rápidamente que reclaman las circunstancias.

Asusta pensar el desequilibrio económico que todo esto provocará y la cantidad de trabajadores del agro que tendrán que emigrar. Este malestar se irá acentuando de más en más, si no se consigue barrer al franquismo, causante de esta perturbación y de todos los males que sufre nuestro país.

El mismo malestar que a causa del tratado se producirá en los agrios, se producirá igualmente en el aceite de oliva, tomates, uvas, conservas y vinos de Jerez y Málaga, productos todos de gran calidad.

El material industrial obtendrá un mayor favor: el 60 por 100. ¿Pero para qué puede servirnos este favor si industrialmente no exportamos nada o casi nada? Esto tiene todas las características de una burla muy pesada.

El franquismo deja entender que si se han visto obligados a aceptar esas condiciones im-

puestas por el Mercado Común en el tratado comercial, ha sido mirando hacia el porvenir, ya que, según ellos, es la vía más directa para que un día no lejano poder entrar en la Comunidad Europea, y esto es falso. El señor López Bravo sabe de sobra que mientras subsista la dictadura es imposible. Así lo ha hecho constar el vicepresidente del Mercado Común señor Sizzo Mausholt con las siguientes palabras: «No al ingreso de España en el Mercado Común por razones políticas».

Comentando una entrevista con el señor Sizzo Mausholt, difundida por la emisora del Suroeste de Alemania que ha tenido mucho eco en la opinión pública, el corresponsal en Bonn del periódico «La Verdad», de Murcia, dice lo siguiente: «Como creemos que nuestra misión de corresponsal es informar y no sólo de lo dulce, sino también de lo agrio, pues sólo así puede adquirir el pueblo español conciencia clara del camino andado y por andar en nuestra «apertura hacia Europa», recogemos hoy, valorándolas en lo que corresponden, las declaraciones del vicepresidente del Mercado Común, que de una manera dura y tajante ha expuesto su punto de vista de que España es una dictadura que no se adapta «a nuestra Comunidad».

Está bien claro que mientras subsista el actual régimen despótico no hay posibilidad alguna de que España se integre a la Comunidad Europea y que por lo tanto los sacrificios de todo orden que se le impone a los españoles utilizando toda clase de mentiras, sólo sirven para ir cabalgando en el machito del triunfalismo los picaros de toda laya.

Tiene razón «La Verdad» de Murcia cuando dice: «Si vamos hacia Europa, tenemos ya que empezar a andar... también en lo político». Y para andar en lo político (añadimos nosotros) sobra el actual régimen.

Bernardo SIMO.



# Una España condenada y sin futuro

AL MUNDO occidental se le denomina «libre y democrático». Es a los representantes de los Gobiernos de esa porción en que se divide actualmente el mundo a los que solemos denunciar los atropellos cometidos —pasados y presentes— por la dictadura franquista. Y esos representantes, o esos gobernantes occidentales, lamentablemente, actúan como si una otitis mal curada los hubiera dejado sordos. Les hemos dicho cientos de veces que Franco y su Gobierno no representan a nadie, ni a los trabajadores, ni a los intelectuales, ni a la mediana industria, ni a esa importante parte del pueblo español que es la juventud obrera y estudiantil, futuro, como las de otras partes del mundo, del porvenir de España como nación. Decimos de España como nación, no como cuartel, como la España cuartel actual. Pero si representar a la banca, a la iglesia, a la gran burguesía y a la casta militar es suficiente para tener poderes ilimitados en función de gobierno sobre una nación, «ntonces sí, el franquismo está bien donde está. Porque con el apoyo de esos conspicuos representantes de la oligarquía nacional y antes con el de Hitler, el franquismo ha sobrevivido en una etapa de la historia en la que bien pocos hubieran dado por él la irrisoria cantidad de un celemin.

Resultado: treinta y tantos años de degradante dictadura. Viejo y achacoso, cada día más decrepito, viviendo con el alma en un hilo, Franco es todavía la encarnación auténtica del despota. Y lo seguirá siendo mientras la Providencia, que se erigió en su aliada, le ayude sosteniéndole por los sobacos.

¿Cuántas veces nos habremos la misma pregunta? ¿Cuántas veces más continuaremos formulándonos esa pregunta que hasta ahora no ha tenido respuesta? ¿Por qué no se han dado ya las circunstancias favorables para que España salga de ese atasco, se saque ese caparazón anacrónico que es la obsesión anacrónica y pertinaz dictadura tan cara a milites y clerigos? ¿O sí se han dado esas circunstancias y no hemos sabido aprovecharlas nosotros? Todo pudiera ser, pero lo ponemos en duda. Un cúmulo de adversidades para la humanidad, a Franco le han servido para continuar como Caudillo cabalgando sobre las espaldas de su pueblo. Sería absurdo enumerar esos factores favorables para él y negativos para el mundo, porque la lista es larga. Pero poco cuesta citar algunos de esos factores: la ayuda norteamericana, la venta de porciones del territorio nacional para que el ejército USA disponga de bases estratégicas con vistas a lo que en un futuro pudiera acontecer en el negocio lucrativo de una guerra entre naciones, la guerra de Indochina, después la de Vietnam, la política soviética de dominación y de invasión de los países bajo su esfera de influencia, y en general la absurda política internacional del miedo, y esa otra no menos absurda que han hecho suya los cómodos, los apoltronados y risueños prohombres que gracias al franquismo veranean en la Costa Azul y descansan el resto del año en Torremolinos: ¿Y después de Franco, qué?

Nosotros responderíamos que después de Franco, la gloria. Porque eso sería para el pueblo al poder saborear la libertad después de tantos años de tiranía.

Y ¿ahora? Ahora que han pasado treinta y tantos años estamos igual que el primer día. Creer lo contrario es pecar de ingenuos. Poco vale que unos cientos, que unos miles de

hombres en el interior se agrupen, se organicen y despotriquen contra la dictadura y contra el dictador. Eso es poco desde el punto de vista práctico y es mucho si lo calibramos emocionalmente. Pero con las emociones del espíritu no caen los tiranos; los tiranos bien perrechados, sostenidos y defendidos por el absurdo internacional y los medios de represión de que disponen. Esos miles de hombres que a toda costa quieren derribar la dictadura con las armas de su entusiasmo necesitan más apoyo, necesitan más ayudas, más hombres. Decimos bien: más hombres. Es necesario, es imprescindible que no sean siempre los mismos. España tiene muchos millones de habitantes, el mayor tanto por ciento de la población pertenece a la clase trabajadora, otro buen puñado a la clase media, el resto no es más que una minoría de panlaguados que están recibiendo del Gobierno el maná sustancioso que los engorda. Y algo más importante, ese gran tanto por ciento lo compone gente joven, hombres y mujeres que nada tienen que ver con el pasado.

oOo

No sé si estos juicios pecan de injustos. No es ese, en todo caso, el deseo de uno ni negar lo que de extraordinario tiene esa actitud de quienes contra viento y marea se han lanzado de lleno a la oposición de la dictadura. Que quede claro esto: su gallardía pone de manifiesto la triste pequeñez de los Pilatos. La cuestión fundamental está en esta pregunta: ¿por qué no en España, por qué no hemos terminado con el franquismo, por qué han tenido que transcurrir treinta años para que sólo una infima minoría haya osado perturbar la plácida vida de los mandones?

Hay algo que salta a la vista en estos tiempos en que el mundo vive bajo la intensa perturbación de una política internacional suicida, dirigida y orientada a la exterminación de unas naciones contra otras. Y ese algo no es otro que el desafío justo y humano de millones de hombres a las estructuras dominantes en sus países. Las barreras del miedo han sido derribadas en Hungría, en Polonia, en Checoslovaquia, en Alemania oriental. Y en todas partes las nuevas generaciones que no soportan el poder creciente de eso que se denomina ahora «la sociedad de consumo», se hacen apalear por los medios represivos del Estado, sin que esa represión despiadada logre hacerlas callar.

oOo

Un hombre es lo que otros hombres quieren que sea. Francisco Franco sin su chamarra, sin los palios que lo cobijan cuando la Iglesia le entona «Te Deums» de gracia y buenaventura, sería un don Quintín de barrio. Sería ni más ni menos que un hombre común y corriente. Lo veríamos con los mismos ojos con que vemos pasar a diario por la acera de enfrente a un jefe de negociado o a un revisor de la Renfe o a un empleado de pompas fúnebres. Cualquier cosa. O menos que cualquier cosa. Porque a pesar de los pesares, nunca ha sido un estadista medianero, ni un español decente ni un general genial. Descendido de las alturas del poder, nos asombraría su pequeñez, nos avergonzaría pensar que un hombre tan pedestre haya tenido en su puño a una nación como la nuestra. Sería risible verle tal cual es, como lo ven a diario los lacayos que

le ayudan a ponerse el batín y a quitarle las chinelas. Un hombre del montón. Del montón de mamacallos que existen en el mundo.

Conturba el ánimo el pensar que ante este homrecillo se han inclinado brillantes estadistas que dirigen los destinos del mundo occidental. Y los del otro. Por eso estamos viendo tanta ineptia política, tanto fracaso de dirección. A los treinta años de su asalto contra la República, y a los veintitantos de haber terminado la última guerra mundial, el hombre que debió desaparecer con Hitler, se permite el lujo de decirle a los ingleses lo que los ingleses no fueron capaces de decirle a él. Hoy le ha puesto cerco a Gibraltar. ¿Por qué?, se preguntarán los vencedores de Alejandría, los vencedores del desierto y de Rommel. Porque esa es su santa y real gana, les contestamos nosotros. Porque así como le ha puesto cerco a la roca gibraltareña le ha dicho a esa poderosa y superdotada república del norte de América, que si no hay dólares, y en abundancia, el estacionamiento en tierras españolas de los marines y sus grupos nucleares están sobrando. La raposa de 1945 es hoy, gracias a los estadistas de oriente y occidente, una fuina que no teme meterse en gallinero ajeno.

oOo

¿Hasta cuándo? Como diría cualquier beata de pueblo, hasta que Dios quiera. Tal parece que no es otra la solución. Emociona saber que en España hay hombres, cientos o miles de ellos, que se organizan, que se reúnen en condiciones tan precarias como eran aquellas otras de los cristianos de los tiempos bíblicos. Son los Quijotes de siempre. Los que están dispuestos a sufrir cárceles y palos en las comisarías. Los que no temen volver a los sótanos de la tétrica Dirección de Seguridad. Y si lo temen, hacen de tripas corazón por defender su dignidad de ciudadanos. Son los hombres que quisieran hacer más y no pueden por la abulia, el conformismo, el miedo o la comodidad de quienes se conforman con vivir como los corderos de Panurgo.

Para ellos, para esos «clandestinos» nuestra admiración. Porque son ejemplo para todos. Porque son tesoneros, valientes, leales, honrados, amantes de la libertad y de la dignidad ciudadana. Tal vez un día su ejemplo cunda entre los demás. Ojalá que así sea. Ojalá que la antorcha que hoy sostienen unos cuantos la sostenga mañana todo el pueblo. O de lo contrario tendemos que empezar a cantar el gori-gori a una España condenada y sin futuro.

¿Y los que estamos en el exilio? Los que estamos en el exilio lo que tenemos que hacer es estar, como otras muchas veces, todos, absolutamente todos, a la altura de las circunstancias.

Luis HERNANDEZ.

**No dejemos que se diga «socialismo democrático». Es un barbarismo. Es una invención tonta que los bocheviques utilizan como arma. Esa expresión implica la idea de que pueda existir un socialismo que no sea democrático. No hay socialismo sin democracia. Y no hay contenido real y completo de la democracia sin socialismo.**

BRACKE-DESROUSSEAUX.

# Les peuples prolétaires

Par Victor LAROCK

Tandis qu'en ce moment des millions de familles, à la recherche d'une détente ou d'un dépaysement, parcourent en tout sens les routes de l'Europe, le fossé qui sépare les peuples pauvres des nations riches ne cesse de s'élargir.

Ce qui tue les propagandes, quel qu'en soit l'objet, c'est l'optimisme conventionnel. L'omission des faits désagréables. Le système Coué a été continu: « Tout va bien, tout va de mieux en mieux... » Ceux qui croient ainsi en imposer s'imaginent qu'ils ont affaire à un public ignare. Le public, aujourd'hui, est de moins en moins dupe des affirmations de propagande.

Mais ce n'est qu'une entrée en matière pour revenir une fois de plus sur le terrible problème de notre temps: la misère du tiers monde.

## LE PAUVRE ENRICHIT LE RICHE

D'année en année, elle augmente. Nous en trouvons la mesure dans la dernière publication du Dossier mensuel des Communautés européennes (juillet 1970).

Le paysan du centre de l'Afrique achetait en 1958, pour le prix de 100 kg. de coton qu'il produisait, 4 couvertures et 8 mètres de tissu fabriqué en Europe. En 1967, pour le prix de la même fourniture, il ne peut plus se payer qu'une seule couverture et 3 mètres de tissu.

C'est ce qu'on appelle la variation des termes d'échange.

En même temps, l'aide des nations riches (Etats-Unis, Union soviétique, Europe) a diminué. De 1960 à 1968, l'assistance publique et privée des Six pays du Marché commun s'est réduite de 20 pour cent.

La misère est immense. Sur les quelque trois milliards et demi d'habitants du globe, deux milliards vivent dans un « jeûne chronique ». Ils sont à la limite ou en dessous des minima vitaux de calories et de protéines. De tous les surplus alimentaires

américano-européens, l'Asie, à elle seule, ne ferait qu'une bouchée.

« Pays en voie de développement »: ainsi les appelle-t-on pour leur faire prendre patience, sans blesser leur susceptibilité. Intentions louables, mais les faits les démentent.

Car depuis dix ans, ces pays sont en régression économique. Selon l'O. C. D. E., « l'endettement global des pays moins développés a plus que triplé au cours des dix dernières années ».

L'exemple de l'Amérique latine est caractéristique.

En un an, les baisses de prix des matières premières qu'elle produit ont provoqué une perte globale sept fois plus forte que tous les prêts et crédits reçus.

A cela s'ajoute, pour les mêmes pays, la disproportion des investissements et des bénéfices. D'après le rapport Prebisch, les capitaux investis se chiffraient à 9.600 millions de dollars. Mais les sommes rapatriées en même temps par les pays prêteurs s'élevaient à 13.400 millions de dollars. C'est-à-dire que les pauvres enrichissent les riches.

« Pays en voie de développement »? La vérité est qu'actuellement 15 p. cent de la population du globe détiennent 85 p. cent des capitaux mondiaux et qu'avant 15 ans, si « l'ère d'abondance » occidentale et la prolifération humaine du tiers monde suivent leur cours, la concentration des richesses sera de 90 p. cent aux mains de 10 p. cent de privilégiés.

Qui peut croire qu'il sera toujours possible d'éviter des explosions?

Et qu'on ne dise pas qu'il en a toujours été ainsi. Non, quelque chose a changé. Les peuples pauvres sont maintenant conscients de leur misère. Ils savent qu'elle est injuste. Ils ne la croient pas irrémédiable. Ils connaissent leur nombre. Et bien que les Supergrands, parmi les privilégiés, possèdent la bombe atomique, les deux milliards de pro-

(Pasa a la página 6)

# Mala fe

La postura de nuestro Partido contra los Acuerdos económico-militares entre los Estados Unidos y Franco ha sido —incluso desde antes que esos acuerdos se firmaran— clara, rotunda, vigorosa. Unas veces la ha mantenido aliado con otras fuerzas democráticas españolas; otras, solo. Contra esos acuerdos ha incitado campañas internacionales y participado en ellas. El PSOE no ha cesado de denunciar el peligro real que las bases norteamericanas constituyen para España y la forma en que se ha impuesto al pueblo español la sujeción a las aventuras internacionales de los Estados Unidos, después de haberlo sometido la tiranía franquista. Todo el mundo conoce esa posición firme, que invariablemente ha mantenido desde 1953. Resultaría prolijo, además de innecesario, resumir siquiera todo lo dicho y hecho por el Partido Socialista Obrero Español contra esos acuerdos y contra las bases. Y ha actuado y sigue actuando así, porque es asunto que afecta muy directamente a la seguridad del pueblo español y a su libertad: a la soberanía de España y a la moral. Pero también porque por ser un partido auténticamente socialista combate todos los imperialismos sean del color que sean, se encubran con la socapa de la democracia y la libertad o con la del marxismo leninismo.

Pues bien, en «Mundo Obrero», órgano del Partido Comunista de España, de 12 de julio, en un suelto titulado «Las bases. Toda España dice no», aparece este párrafo: «El PSOE, que anteriormente se manifestaba, como se sabe, no contra los acuerdos con los Estados Unidos sino contra el hecho de que éstos los hubieran concertado con Franco, ahora, en reciente artículo aparecido en «El Socialista» se pronuncia contra los acuerdos en sí». La mentecatez del párrafo no excluye su mala fe; la matización con que se envuelve acentúa su pérfrida sutileza.

El PCE nos tiene habituados a ese género de mentiras, a esa clase de maniobras que mientras por un lado se pide el entendimiento con el PSOE, por otro se le sueltan navajazos. Así, pues, hace mucho tiempo que no nos tomamos la molestia de responder a tal proceder. Pero hoy lo hacemos porque la calumnia que se nos lanza obliga nuestra reacción. Decididamente, pese a ciertas apariencias oportunistas, el PCE sigue aferrado a los métodos stalini-



# Barcelona 1970

UN GRUPO de estudiantos de la Escuela de Periodismo de Utrecht ha hecho un viaje de estudios a España. La mayoría de ellos son estudiantos de primer año, pero ya saben que un buen periodista que desee visitar un país dictatorial, si de verdad quiere enterarse de otra cosa que la versión oficial de las cosas y acontecimientos, no debe buscar la información en los centros oficiales. Por eso, en lugar de acudir al Agregado de Prensa de la Embajada de España, como podría parecer natural, vinieron a verme a mí, a quien ellos conocían como persona que no acostumbra a comulgar con ruidos de molino por muy doraditas que me las presenten. Sabían, además, estos amigos, que yo pertenecía a organizaciones declaradas fuera de la Ley en España. Me pidieron puntos de contacto con la oposición en Barcelona. Lo que les preocupaba, como tema de estudio, era la oposición y las formas de acción de los sacerdotes jóvenes en Cataluña. Naturalmente, yo les proporcioné los contactos necesarios para que ellos pudieran realizar su labor sin que la policía les notara como elementos sospechosos. La colaboración que estos amigos de la Escuela de Periodismo de Utrecht han encontrado en compañeros demócratas españoles, ha hecho posible, entre otras cosas, el que del grupo de estudiantos haya salido un informe considerado por los entendidos en la materia como un buen reportaje. De este reportaje, previa autorización de los autores, voy a traducir para los lectores de LE SOCIALISTE algunas de las entrevistas celebradas con sacerdotes opuestos al régimen. Creo que vale la pena, y que a muchos de nuestros amigos y enemigos les interesará conocer cómo piensa la Iglesia de «izquierdas» de Cataluña.

## EL CAMP DE LA BOTA

Oculto a los ojos del turismo, olvidado del Gobierno y del ayuntamiento, apenas a unos doscientos metros de los suntuosos edificios de catorce pisos, se halla en la ciudad de Barcelona el «Camp de la Bota». En este campamento, entre el mar y la vía férrea, han encontrado cobijo unas 5.000 personas, en habitaciones que apenas si merecen el nombre de barracas.

Llegamos al atardecer. El sol poniente y la miseria oscuridad disimulan la miseria inspiran donos un falso romanticismo. Las calles no están adoquinadas. El fango, producto de una lluvia primaveral, lo vamos evitando medio a ciegas, procurando no tropezar con alguno de los incontables niños que juegan.

Así vamos caminando, aperciéndonos de vez en cuando del interior de las barracas y nos vemos sorprendidos por la presencia de un aparato de televisión entre las cuerdas cargadas de ropa puesta a secar. Debemos hacer un esfuerzo extraordinario para no dejarnos ganar por la idea de: «Pues no viven tan mal. Tienen hasta televisión...»

De pronto nos encontramos en la playa. Nos sentimos abandonados. En la media luz del anochecer permanecemos un momento silenciosos, tratando de hacer una composición de lugar. Mirando hacia atrás vemos una gran mole negra que después resulta ser una «escuela». Ante nosotros cuelga ropa lavada de unas cuerdas atadas a palos torcidos que, clavados en la arena, forman un extraño escenario. Vamos a casa de mosén Botey, un sacerdote rebelde. Pasamos junto a una familia que prepara su comida en un fuego primitivo en la playa... La cacerola descansa sobre tres piedras. El olor de la comida es para nosotros indefinible y no hemos preguntado qué guiso es. Además, tampoco hablamos español. El sacerdote Botey trabaja aquí desde hace cinco años.

Sus simpatías por la Iglesia de «izquierdas» saltan a la vista. Además, él tampoco intenta esconderlas bajo la silla o taburete que, con la cama, forman todo el mobiliario de su habitación. Sus actividades políticas le han costado ya un año de cárcel.

Con otras tres personas intenta dar un poco de educación y de formación a los habitantes del campo de barracones, procurando elevarlos a otro rango social. Debería a la inestabilidad de los habitantes del campo, la tarea no es fácil. Muchos llegan y al cabo de dos o tres meses se van. Sus intentos por encontrar una vivienda son casi siempre inútiles, viéndose así condenados a sufrir las con-

secuencias de una vida nómada sin perspectivas de un mejor futuro.

## EL AMBIENTE

El sentimiento de comunidad no se encuentra, debido en primer lugar a que la mayoría se quedan aquí solamente unos seis meses. Debido a la falta de unidad es aún más difícil organizar alguna cosa... «Tenemos, por ejemplo, un equipo de fútbol. Solamente tres o cuatro jugadores son habitantes del campo, el resto, incluidos los dirigentes, son gente de fuera. La juventud está generalmente frustrada ante la imposibilidad de ver un futuro mejor. Es una juventud amargada, y debido a su apatía, la tarea de politización es difícilísima».

¿Qué hace el sacerdote Botey para hacer esta situación?

«Hemos hecho lo que hemos podido, y seguimos haciéndolo en el terreno de la enseñanza, la movilización de la opinión pública de Barcelona, y estamos siempre presentes en el campo para elevar en la medida de lo posible su nivel social.»

¿Qué piensa la Iglesia oficial del Camp de la Bota?

«El campo de la Bota forma una pequeña comunidad independiente. Nadie hace nada por nosotros ni nosotros dependemos de nadie. La Iglesia tampoco. Aunque la hemos solicitado repetidas veces, no hemos recibido ayuda de ninguna instancia.»

¿Qué piensa el Padre Botey de la Iglesia de «izquierdas»?

«Los cuatro que formamos el grupo de trabajo aquí estamos comprometidos con la Iglesia de «izquierdas», lo que nos acarrea muchos compromisos. No se trata de una parte de la Iglesia oficial, que está comprometida con el régimen. La Iglesia de «izquierdas», aquí, está compuesta por individuos que vienen y se interesan por los problemas.»

¿Cómo puede resolverse el problema?

«Ninguna ideología, ni el marxismo, ni el pacifismo de Gandhi, ni ninguna otra idea tienen nada que hacer aquí. Se trata de un problema de España y por lo mismo un problema específico. Es imposible separar este problema de la problemática general de España. En todo el país hay aproximadamente 18.000 barracas como estas o peores, mientras que el Estado, y con él la Iglesia, continúan diciendo que el problema no existe.»

El padre Botey sigue diciéndonos: «...Pero el problema existe, y la política del avestruz que siguen las instancias responsables no aporta nada positivo a su solución.» Para dar una pequeña impresión del ambiente que se respira en el campo es necesario recurrir a las cifras. El espacio legal mínimo de vivienda es en España de 42,50 m<sup>2</sup>. En Barcelona, este espacio legal es compartido por una media de seis personas, pero en el Camp de la Bota seis personas disponen solamente de 25 m<sup>2</sup>. No hay agua corriente ni instalación de cloacas. Todo el campo dispone de seis retretes

públicos... Para 5.000 personas. Afortunadamente, Botey no está solo. La Cofradía de la «Mare de Deu de Montserrat» hace también lo que puede por mejorar esta situación. A ella se debe la fundación de una escuela en la que unos cuatrocientos niños reciben enseñanza en lengua castellana.

Hay doce maestros que hacen su trabajo incluso en los meses de verano. También hay una «escuela del puerto» y, otra, especial para gitanos. Se ha instalado una guardería que tiene capacidad para doscientos niños y ochenta de ellos comen diariamente en la escuela, ahorrando de esta forma trabajo a los padres.

Las previsiones médicas también están «reguladas». Hay para ello una farmacia que hace las veces de dispensario, donde se atiende regularmente unos doscientos casos por mes. Para tener entretenida a la juventud y a los mayores que no tienen trabajo se ha instalado un «Centro Social», donde se proyectan películas y se organizan otras actividades.

Todas estas cosas podrían llevar al lector a la falsa conclusión de que esto no está tan mal. Pero sería una conclusión engañosa. El ambiente de este campo, en la misma Barcelona, una de las ciudades más en progreso de España, es una verdadera vergüenza para la humanidad y el fruto de un Estado en el que la injusticia está institucionalizada.

## CONDENADOS AL FRACASO

Como hemos dicho, la mayoría de las personas permanecen en este campo unos seis meses. La enseñanza que los niños pueden recibir en este tiempo no les será suficiente como para ahorrarles una vida semejante a la de sus padres. Permanecen en el mismo medio-ambiente y si la Iglesia y el Estado no toman medidas eficaces, la situación no cambiará.

Por el momento, tanto el Estado como la Iglesia se niegan a tomar medidas. Mientras esto siga así, como dice el sacerdote Botey, los habitantes del Camp de la Bota están condenados de antemano al fracaso, a menos que ellos mismos se esfuerzen por evitarlo.

oOo

Hasta aquí el trabajo de los aprendices a periodistas holandeses. El mío ha consistido en traducirlo del neerlandés al castellano. En próximos números trataremos de volver sobre este tema, pues alguna de las entrevistas realizadas, como por ejemplo la del Abad de Montserrat, merecen la pena ser traducidas para que por lo menos algunos españoles conozcan una parte de la realidad española que se pretende ocultar.

Lino CALLE.

**Quando hayas escrito un artículo y te sientas orgulloso de tu trabajo, sal a la calle y hazlo leer a uno de tus camaradas trabajador manual. Si no lo entiendes, rómpelo y vuélvelo a escribir.**

**BRACKE-DESROUSSEAUX.**

## SE DESEA CONOCER EL PARADERO DE...

...Domingo Cativiela Olit, natural de Egea de los Caballeros (Zaragoza). Noticias a: Dionisio Lacasa, 63, rue d'Hauptoul. 75-Paris (19e).

# Cartas a mí España Clamores de dentro

(Viene de la página 8)

habrá convertido en una colonia y los Gobiernos españoles no tendrán más misión que hacer nuevos discursos, presidir inauguraciones y festejos y repartir cintajos y medallas... ¡Cuántas medallas!

En cuanto a la condición de los obreros que llevados y empujados por la miseria llegan a tu tierra como a la de promisión, esa condición no les viene de ser andaluces, manchegos o extremeños, sino de la ignorancia en que siempre los han tenido de sus deberes y derechos. Como tu dices bien, no algunos, sino muchos, se acordarán de aquellos hombres que en las Casas del Pueblo enseñaban la conciencia de clase y salían a enfrentarse con la ignorancia a la que, desgraciadamente, ha estado y continúa

estando sometida la clase trabajadora española. En el sindicato vertical el obrero es una cifra, un número más; en un sindicato libre el obrero es un hombre consciente que sabe lo que es y lo que quiere. Día vendrá, también, en que se abran de nuevo esas Casas del Pueblo. Para ello trabajan en la clandestinidad la UGT y el PSOE; por ello han sido asesinados, perseguidos, encarcelados o expatriados sus hombres. Ese día llegará pronto. Entonces se reconocerán los servicios prestados a España por esa UGT y por ese PSOE que ahora, como siempre, luchan por la redención de la clase trabajadora y por la libertad de todos los españoles.

Saludos socialistas.

SERENA.

# Les peuples prolétaires

Par Victor LAROCK

(Viene de la página 5)

létaires mondiaux ne seront plus jamais résignés.

## CAPITALISME PRIVE... CAPITALISME D'ETAT...

S'il n'y avait que l'hypocrisie des formules ! Mais il y a celle des régimes.

Capitalisme d'Etat ou capitalisme privé, les régimes actuels des nations industrielles se ressemblent et se rejoignent en ceci qu'elles n'acceptent d'abandonner que leur superflu — et encore, à quelles conditions !

Plutôt qu'entre l'Ouest et l'Est, la division du monde se fait, à bien des égards, entre nations possédantes et peuples prolétaires.

Les capitalismes d'Etat règlent leur action extérieure avant tout sur les nécessités de l'expansion politique et de la stratégie mondiale.

Quant au capitalisme privé...

## LES PETITES VIES INSOLVABLES...

Vous êtes devant votre poste de télévision. Apparaissent sur l'écran des foules d'enfants indiens ou africains ou brésiliens, minés par la faim.

Derrière ceux que vous voyez, combien sont-ils de dizaines de milliers d'enfants et d'adolescents qui, en toute certitude, n'atteindront pas la vingtième année ?

Vous avez sous les yeux cette humanité condamnée, faute d'un pouvoir d'achat suffisant de la population entière.

Au même moment, à quoi songent les dirigeants et « managers » des grands consortiums mondiaux de production et de distribution ? Aux moyens d'accroître la consommation payante. Lancer sur les marchés riches de nouveaux produits et dépenser en publicité, à cette fin, tout l'argent qu'il faut : voilà qui est autrement intéressant que de trouver de lointaines petites vies insolubles !

Notre camarade Jules Moch était venu à Bruxelles parler du tragique grand problème. Après son exposé, un homme d'affaires lui demanda : « Est-ce que l'Etat garantira les risques de pertes ? »

En Europe comme en Amérique, tout le capitalisme est dans cette question.

L'économie au service de

l'homme ? Allons, trêve de plainanterie. L'homme est un moyen de profit.

Où devrât être, tous les capitalistes ne tiennent pas le même langage. Il en est que leurs affaires rendent plus généreux, ou les convenances moins cyniques. Mais le régime est ce qu'il est.

## VENUS ET MARS

Dans les pays pauvres, la population augmente plus vite que les moyens de la nourrir. La terre et le sous-sol ne produisent pas assez pour une démographie en surexpansion.

Tout devrait être fait, à l'initiative de ces pays et internationalement, pour tenter de contenir le pullulement.

Les difficultés sont énormes. Elles tiennent à des préjugés millénaires, transmis dans les livres sacrés et des codes. « Croyez et multipliez » n'est pas seulement une formule biblique. Elle se trouve dans tous les Rāmāyana et tous les Corans. Gandhi lui-même disait : « Il est criminel de se marier si l'on ne désire pas de nombreux enfants ». Pour les Musulmans, tout enfant qui naît est un don d'Allah.

En attendant, la population de l'Égypte s'accroît chaque année de 500.000 unités, alors que l'étroit espace cultivable le long des rives du Nil n'augmente pas d'un hectare jusqu'au moment où seront construits les nouveaux grands barrages.

La mortalité hâtive ne constitue pas toujours un endiguement suffisant. Les peuples les plus prolifiques sont aussi les plus prodigues de leur sang. « Laissez faire Vénus, disait Bergson, et vous aurez Mars ». Limiter la natalité dans le tiers monde, ce serait éviter bien des guerres.

Les centres régionaux et locaux de l'aide au développement poursuivent des initiatives hautement louables. Mais les résultats seront toujours limités et précaires, aussi longtemps que les statisticiens, dont le langage ne s'embarrasse pas de délicatesse, annonceront pour chaque année qui vient « 150.000 tonnes de bêtes de plus » dans le tiers monde. D'autres cyniques ont parlé de « 6 milliards d'insectes » pour l'an 2000. D'après des indications plus récentes, ce chiffre sera atteint bien avant la fin du siècle.



# Les conservateurs au pied du mur

(Viene de la página 8)

lin, élue à une écrasante majorité. Le gouvernement, par son emprisonnement précipité, l'a empêchée de prêter serment, de siéger à la Chambre des Communes et de jouir de l'immunité parlementaire pour une condamnation de caractère nettement politique prononcée par un tribunal partial formé de conservateurs protestants.

Jamais Wilson n'eût procédé ainsi. Sur ce terrain aussi le gouvernement conservateur a provoqué la minorité catholique irlandaise de l'Ulster.

Les chefs du Parti conservateur avaient, à la veille du scrutin, fait grand cas du déficit de la balance des paiements britanniques de 30 millions de livres pour le mois de mai. Ils promettaient de remettre de l'ordre dans la maison, de combattre l'inflation et la hausse des prix ; ils accusaient Wilson de vouloir dévaluer la livre une nouvelle fois. Ces arguments de dernière heure ont certainement joué un rôle important dans la défaite laboriste.

Or, le premier mois du gouvernement conservateur enregistre pour juin un déficit de la balance des paiements de plus de 50 millions de livres. Ce bilan et la grève des dockers qui accentuera encore ce déficit, entraînent une dégringolade du cours de la livre sterling sur le marché des changes et déjà on reparle d'une dévaluation probable de la livre sterling !

L'annonce de l'ordre de grève des dockers a causé une panique chez les ménagères qui ont fait des provisions. Le prix des denrées de première nécessité est monté en flèche alors que les conservateurs avaient promis de stabiliser les prix et de lutter contre le renchérissement !

Le chancelier de l'Echiquier, qui avait promis une réduction d'impôts et qui voulait présenter un budget conservateur en automne pour les six derniers mois de l'exercice, a renoncé à ce projet. Il maintient le budget accepté par la majorité laboriste du Parlement pour l'année en cours ; ainsi les mesures de rigueur du gouvernement laboriste que les conservateurs avaient combattues restent en vigueur.

Par contre, en politique étrangère, les conservateurs veulent maintenir la présence britannique à l'Est de Suez, et déjà les Etats riverains du Golfe Persique protestent contre cette décision de l'impérialisme britannique. Le groupe parlementaire du Labour Party proteste à son tour contre les livraisons d'armes à

l'Afrique du Sud, que les conservateurs ont déclaré vouloir renouveler. C'est le moyen de dresser contre eux tous les jeunes Etats africains et l'écrasante majorité des membres des Nations Unies, mais les exportations d'armes permettront de réduire le déficit de la balance des paiements, ce que Wilson s'est refusé à faire.

Bref, après un mois d'exercice du pouvoir, le gouvernement conservateur a rapidement et gravement compromis la situation économique, sociale et politique de la Grande-Bretagne et rendu ainsi plus difficile son entrée au Marché commun.

Les pourparlers qui vont s'ouvrir à Bruxelles avec les « Six » risquent d'être beaucoup plus laborieux, la Grande-Bretagne, dans l'état actuel, ne pouvant supporter les charges nouvelles et considérables que l'adhésion au Marché commun lui imposera.

Jules HUMBERT-DROZ.

# Pérdida sensible Paulino Martin ha muerto

El miércoles 15 de julio tuvo lugar en Montauban el entierro de nuestro compañero Paulino Martín, a quien muchos conocían por « El segoviano ». El entierro fue una cariñosa manifestación de simpatía hacia quien tan generosamente había trabajado por nuestras ideas en el Partido, en la Unión General, en el Partido Socialista Francés y en Force Ouvrière. Más de un centenar de compañeras y compañeros, donde los franceses eran tan numerosos como los españoles, asistieron al entierro. Allí estaba el compañero Delmas, alcalde de Montauban, con varios concejales y delegaciones del P. S.F., F.O., Gran Oriente Francés, Alianza Sindical Española, etc. El ataúd iba cubierto con las banderas del P.S.O.E. y de la U.G.T.

El secretario de la Federación Socialista francesa pronunció unas sentidas palabras recordando las excelentes cualidades de nuestro compañero. El representante de la Logia « Perfecta amistad », a su vez, pronunció unas emocionadas palabras destacando la generosidad y la entrega a las ideas de que dio pruebas nuestro compañero.

Y, por último, el Presidente de la Unión General y Secretario General del P.S.O.E., compañero Llopis, hizo el elogio fúnebre de Paulino Martín.

Vosotros, amigos franceses, que tanto le tratasteis — dijo Llopis — lo conocíais bien. Debajo de su natural rudo, la rudeza castellana de los hombres de la Meseta, forjados, como todos los de su clase, en la inclemencia del clima y en la falta

de humanidad de los ricos terratenientes, había un idealista, iluminado por la luz y el fuego del ideal. Ese ideal humano de libertad y de justicia, para él se concretaba y se expresaba en la solidaridad. La solidaridad tenía en Paulino un intérprete ejemplar. Vosotros que lo habeis tratado tantos años, conoceréis no pocos casos que justifican lo que acabo de decir. Pero acaso no conocíais un caso que me concierne personalmente y del que Paulino, por instintivo pudor, no gustaba hablar de ello. Pero en esta hora única, quiero cumplir con un deber que me impone mi conciencia.

En los primeros días de septiembre de 1940 — pensad en lo que era Francia en aquel entonces y en la triste situación de los refugiados españoles — Paulino, que estaba en una Compañía de Trabajadores, tuvo una confidencia fidedigna : un policía franquista acababa de llegar a Francia para localizar los domicilios de 16 significados republicanos, a los que, de acuerdo con la Gestapo y el Gobierno Laval, había que raptar el 14 de dicho mes y llevarlos a España. Paulino conoció los nombres que figuraban en la relación, entre los que estaban Largo Caballero, Enrique de Francisco, Carlos de Juan, Miguel Santaló, yo... Paulino se escapó de la Compañía de Trabajadores, robó la primera bicicleta que encontró a mano y, sin confiar a nadie sus propósitos, empezó a pedalear por las carreteras. Llegó a Albi. Cenó y durmió en mi casa. Avisó a mi Presidente, Largo Caballero, a quien habíamos encontrado un refugio. Yo estaba en residencia vigilada en la Lozère, en Chambon-le-Château, donde vino mi suegro a prevenirme. Se previno a De Francisco, a Carlos de Juan, a Santaló que se camuflaron entre amigos vendimiadores...

Paulino, después de haber hecho varios centenares de kilómetros en bicicleta, regresó a su Compañía de Trabajadores, donde lo castigaron cruelmente.

La paliza que le propinaron fue de tal naturaleza, que perdió parte de su dentadura. El rapto franquista fracasó, gracias a Paulino. Paulino, silenciosamente, expuso su vida para salvar la de catorce compatriotas.

Yo, que soy el único superviviente de los que figuraban en la lista, en nombre de todos ellos quiero rendir aquí el tributo de nuestra gratitud a Paulino por aquel acto inolvidable que revela cómo expresaba su deber de solidaridad.

Llopis terminó su elogio fúnebre, en español, recordando la tragedia de miles exiliados que están enterrados en tierra extraña — donde encontraron la humana hospitalidad que su patria les negó — sin haber podido realizar su ilusión : volver a España a trabajar por el triunfo de sus ideales.

# Donativos para "LE SOCIALISTE"

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| Sección de Caen .....            | 55,00 |
| A. de la Cantera, Paris ...      | 50,00 |
| J. Rubia, St-Cloud .....         | 50,00 |
| Un socialista, Montluçon         | 50,00 |
| Un compañero, St-Etienne         | 30,00 |
| J. Gastó, Andorra .....          | 25,00 |
| Uno del Bocho .....              | 20,00 |
| V. Fernández, Paris .....        | 20,00 |
| M. Muñio, Toulouse .....         | 20,00 |
| García, Ochoa, Marsella...       | 20,00 |
| V. Pareja, Paris .....           | 20,00 |
| M. Fernández, Tournus ...        | 20,00 |
| Sección de Dusseldorf ...        | 15,56 |
| D. Lacasa, Paris .....           | 15,00 |
| P. Santamaría, Valence ...       | 15,00 |
| A. Quadranti, Zurich .....       | 15,00 |
| F. Roca, Pauillac .....          | 13,50 |
| D. García, Warrawong ...         | 12,28 |
| M. Arroyo, Corcelles .....       | 10,00 |
| J. Martí, Paris .....            | 10,00 |
| H. Meléndez, Decazeville         | 10,00 |
| Una anciana de Toulouse          | 10,00 |
| A. Collado, Toulouse .....       | 10,00 |
| I. Zornoza, Toulouse .....       | 10,00 |
| J. Valera, Boissy .....          | 10,00 |
| E. Gutiérrez, Soucie .....       | 10,00 |
| Un socialista de Barcelona ..... | 10,00 |
| A. Escribano, Istres .....       | 10,00 |
| J. Alarcón, Epernay .....        | 10,00 |
| J. Labasa, Lescau .....          | 10,00 |
| A. Martínez, Paris .....         | 10,00 |
| M. López, Bar s/Aube ...         | 10,00 |
| A. Abascal, Grenoble .....       | 10,00 |
| F. Fonzález, Stains .....        | 10,00 |
| Sección de Rabat .....           | 9,00  |
| P. R., Dietikon .....            | 8,21  |
| X. X., Uster .....               | 5,47  |
| J. Moreno, Valence .....         | 5,00  |
| M. Martín, Valence .....         | 5,00  |
| M. Perea, Valence .....          | 5,00  |
| A. García, Valence .....         | 5,00  |
| M. Ramos, Montpellier ...        | 5,00  |
| A. Saborit, Ginebra .....        | 5,00  |
| Viuda Zabalza, Marsella          | 5,00  |
| Antonia González, Marsella ..... | 5,00  |
| J. Garcés, Beaumont ...          | 5,00  |
| V. Barquín, Poissy .....         | 5,00  |
| A. Carderón, Dunkerque           | 5,00  |
| A. Martínez, Montluçon ...       | 5,00  |
| J. Millán, Chaumont .....        | 5,00  |
| A. Alcolea, Dieulouard ...       | 5,00  |
| M. Gutiérrez, Decazeville        | 5,00  |
| C. Ruiz, Vierzon .....           | 5,00  |
| S. Orellana, Lacaunau .....      | 5,00  |
| V. Díaz, Les Mureaux .....       | 5,00  |
| C. Guillén, Les Mureaux...       | 5,00  |
| J. Guillén, Les Mureaux ...      | 5,00  |
| Sainz, Les Mureaux .....         | 5,00  |
| Rius, Les Mureaux .....          | 5,00  |
| J. Gadella, Jura .....           | 5,00  |
| R. Cotriño, Mourenx .....        | 5,00  |
| A. García, Lunel .....           | 5,00  |
| A. Pavón, Martigues .....        | 5,00  |
| J. Zafraned, St-Raphaél ...      | 5,00  |
| F. López, Rully .....            | 5,00  |
| A. Iglesias, Souppes .....       | 5,00  |
| J. Tapia, Vert Petit .....       | 5,00  |
| E. Laguna, Besseges ...          | 5,00  |
| A. Mesa, Albi .....              | 5,00  |
| A. Cano, Nilvange .....          | 5,00  |
| Compañeros de Australia          | 4,22  |
| J. Duque, Rouen .....            | 4,00  |
| J. Menéndez, Decazeville         | 4,00  |
| N. Balin, Decazeville ...        | 4,00  |
| J. Sasia, Lectoure .....         | 4,00  |
| J. Sordo, Valence .....          | 4,00  |
| A. Gómez, Toulouse .....         | 3,75  |
| Sección de Hannover ...          | 3,68  |
| V. Prats, Valence .....          | 3,00  |
| J. Cobo, Burdeos .....           | 3,00  |
| G. Arillo, Estocolmo .....       | 3,00  |
| X. X., Avignon .....             | 3,00  |
| E. Calderón, Valence .....       | 2,00  |
| F. Celememdi, Valence ...        | 2,00  |
| E. Cuesta, Arlod .....           | 2,00  |
| L. García, Commeny ...           | 2,00  |
| A. García, Besseges .....        | 2,00  |
| D. Rosado, Les Mureaux           | 2,00  |
| J. Piñol, Limoges .....          | 2,00  |
| A. Suárez, Valence .....         | 1,00  |
| Uno de Ginebra .....             | 0,77  |
| J. Mira, Bram .....              | 0,40  |

873.84

« Siempre medita sobre esto: yo, en su lugar. ¿qué haría? y cuántos malos ratos y cuántas injusticias y cuantísimos errores te evitarás ».

Tomás MEABE.

« Pedimos que una Comisión de magistrados que hayan servido al Estado franquista y al Estado republicano, y cuya independencia absoluta sea garantía para todos, proceda a investigar las fortunas de quienes hayan intervenido en la gobernación del Estado español desde abril de 1931 hasta hoy ; que esa investigación comience por el Caudillo de la Cruzada y por los presidentes de la República Alcalá Zamora y Azaña ; que los resultados de esa investigación alcancen la máxima publicidad para que el país se entere y pueda dictar el fallo definitivo e inapelable ».

(Del discurso de Llopis pronunciado en Lyon el 12 de abril de 1959).

P. S. O. E.

**PERPIGNAN**

Para examinar la Memoria de la C.E. al próximo Congreso del Partido, así como las propuestas de las Secciones y nombrar la delegación al Congreso de nuestra Agrupación, se convoca asamblea general extraordinaria para el domingo, 2 de agosto, a las diez de la mañana en primera convocatoria o a las diez y media en segunda, en nuestro domicilio social.

Dado lo excepcional de la reunión, el Comité considera indispensable la puntual asistencia de todos los afiliados.

**El Comité.**

**NIMES**

El sábado, día 1 de agosto, a las 17,30 horas, en el local habitual, se celebrará asamblea general extraordinaria para discusión de la Memoria que la C.E. presenta al Congreso.

Rogamos la puntual asistencia de todos los compañeros de la Sección.

**El Comité.**

**CLERMONT-FERRAND**

Se convoca a los socios de esta Sección a una reunión extraordinaria que tendrá lugar en nuestro local, el día 9 de agosto, a las 10 de la mañana, para la discusión de la Memoria y nombramiento de los delegados al próximo Congreso.

**El Secretario.**

**VALENCE**

Esta Sección ha celebrado el día 19 de julio reunión general extraordinaria. Tenía por objeto — como decía la convocatoria cursada a todos los compañeros — discutir la Memoria que presenta la C.E. al XI Congreso, y nombrar delegados al mismo. La asamblea tomó los acuerdos pertinentes en todo cuanto se

relacione con el Congreso, nombró delegados y acordó una cuota extraordinaria para gastos.

**C.**

**TARBES**

Se convoca a la asamblea general ordinaria que celebrará la Sección el domingo, 2 de agosto, a las diez de la mañana, en el domicilio social. 4. rue du Martinet.

La asamblea se transformará en extraordinaria seguidamente para discutir los asuntos relacionados con la celebración del próximo Congreso.

Se ruega la más puntual asistencia, encareciéndose la presencia de todos los afiliados, ya que las cuestiones a debatir son de extraordinaria importancia.

**El Comité.**

**DECAZEVILLE**

Se convoca a junta general para el domingo, 2 de agosto, a las diez de la mañana, en el local de F.O. Se dará a conocer la Memoria que ha enviado la C.E. y se procederá al nombramiento de la delegación al Congreso del Partido. Se ruega, pues, la asistencia de todos nuestros afiliados.

**El Comité.**

**MARSELLA**

Esta Agrupación Socialista convoca a sus afiliados a la reunión general extraordinaria, que tendrá lugar, en segunda convocatoria, el sábado 8 de agosto próximo a las seis y media de la tarde, para examinar la Memoria de gestión que presenta la Comisión Ejecutiva al Undécimo Congreso del PSOE en el exilio. En la reunión a que se convoca se elegirá a la Delegación que representará a esta Agrupación en el Congreso.

**El Comité.**



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient non-teusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE,  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. L. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar

Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la S F L O

## Grande-Bretagne :

### Les conservateurs au pied du mur

Par Jules HUMBERT-DROZ

UN mois après leur victoire électorale, les conservateurs au pouvoir sont aux prises avec de s difficultés qu'ils avaient prévues et exploitées contre le gouvernement labouriste, mais qu'ils avaient promis de surmonter rapidement.

Or, leurs méthodes conservatrices et réactionnaires n'ont fait qu'aggraver une situation que le gouvernement labouriste avait maîtrisée après des années d'efforts et de réformes.

Le bilan du gouvernement Heath, après un mois d'activité, est nettement déficitaire et alarmant.

Sur le terrain social, c'est la grève générale des dockers qui paralyse tous les ports britanniques pour une durée indéterminée. C'est l'arrêt des importations et des exportations. Les efforts du gouvernement pour aboutir à un compromis entre patrons et ouvriers ont échoué. Les patrons savent que le gouvernement conservateur a promis de domestiquer les syndicats et de promulguer une loi antigrèves. La grève des dockers, avec ses conséquences pour le ravitaillement de la population, est l'occasion rêvée de provoquer cette législation répressive.

Le gouvernement a pris aussitôt des mesures de rigueur en demandant à la reine de proclamer l'état d'urgence qui permet au gouvernement de mobiliser l'armée contre les grévistes, pour briser la grève, mais aussi pour empêcher les piquets de grève d'exercer leur vigilance. Des heurts entre l'armée et les grévistes sont presque inévitables. D'autre part, le mouvement syndical, comprenant toute l'importance de cette grève pour l'avenir des organisations ouvrières et leur liberté d'action, sera solidaire des dockers. Si le gouvernement veut sur ce terrain une épreuve de force avec les syndicats, il risque de provoquer de grandes grèves de solidarité avec les dockers et d'opposition au gouvernement.

L'enjeu de ce mouvement n'est pas seulement le salaire de 47.000 doc-

kers, mais bien la liberté syndicale et le projet de loi antigrève du gouvernement. Cette grande lutte ouvrière va raffermir l'unité des organisations syndicales avec le Labour Party qui jamais n'aurait mobilisé l'armée contre les grévistes et qui a su retirer son projet de loi contre les grèves sauvages après un accord avec l'Union syndicale britannique.

Le gouvernement labouriste pouvait obtenir des syndicats une compréhension sur laquelle le gouvernement conservateur ne pourra pas compter, surtout s'il emploie la manière forte contre les grévistes.

Mais le gouvernement Heath commet d'autres provocations réactionnaires. La nouvelle flambée de violence dans l'Ulster a été suscitée par l'emprisonnement de la jeune députée de la minorité catholique irlandaise, Bernadette Dev-

(Pasa a la página 7)

## Cartas a mí España

### Clamores de dentro

DE UNA CARTA que me llega de España, copio lo siguiente: «El secreto oficial ampara los debates, o lo que sean, sobre Matesa. Ya veremos si se sabe qué personalidades están incursas en este asunto. Por aquí se dice: 1968, Mantenga limpia España; 1969, Matesa limpia a España; 1970, Barbón y cuenta nueva».

Amigo comunicante, la comisión formada por el Aprisco nacional ha terminado sus deliberaciones sobre el asunto Matesa. Nada se hará público sobre el resultado de las deliberaciones de la Comisión. Se dice que esta Comisión ha interrogado a varios personajes, que todos ellos son, con justificados razonamientos, designados por la «maledicencia pública» —en España no existe opinión pública— como directamente responsables de la colosal estafa a los dineros públicos.

Todos ellos pertenecen o están ligados a la cabalística hermandad económico-religiosa llamada Opus Dei, que ha tomado el timón de la zozobranante nave franquista. Si procesan a los Directores Generales, aunque sea por «negligencia inexcusable», ¿qué menos puede hacerse con los ministros que tienen mayor responsabilidad? Como la reunión de mayores no tenía poderes, los procuradores no son más que títeres designados, el informe de la Comisión de mayores ha sido enviado al amo, generalísimo Franco, y a sus apoderados mandatarios los ministros. ¿Qué hará Franco? Nada. El informe pasará al departamento de archivos. ¿Qué harán los ministros, responsables directos en la depredación de los caudales públicos?

Un día llegará, querido amigo, en que se hará la luz, o será separada la luz de las tinieblas; ese día está próximo; entonces, cuando los españoles hayan recobrado su libertad se volverá a abrir el proceso Matesa y tantos otros procesos que duermen en los archivos de los juzgados o están en las mentes de todos los españoles. Con la libertad, renacerán también la justicia, el derecho y la decencia. El Borbón no llegará a ser «Borbón y cuenta nueva», ya lo verás por poco que vivas.

Continúa la carta: «En cartas anteriores te decía que, como esto subía tan aprisa, si por desgracia viniese una crisis, los últimos que se tirarían al río no se harían daño. La crisis llegó y ya hay más de diez empresas o fábricas de calzado cerradas, además de la gran cantidad de no declaradas por ser de índole familiar y que están en paro. Por un lado, el haber mandado mala mercancía. Por otro, las restricciones de créditos impuestas por los bancos a petición del Gobierno para evitar despilfarros de dinero. Dos años gastando sin ton ni son. Se tiraba el dinero y se le hacía perder su valor. Las importaciones alcanzaron un déficit sobre las exportaciones de 400 millones de dólares más que el año anterior; disminuyeron los pedidos americanos de calzado y se agotaron los pedidos rusos. Al no haber ingresos y llegar los vencimientos de las letras, de millones de pesetas en letras, se hundió la nave y ahora lo culpan todo a las restricciones bancarias, no a su mala administración. Si hubieran guardado parte de lo que ganaron, ahora

lo tendrían para pasar estos apuros».

El mal, amigo mío, no se limita solamente a la industria del calzado, se extiende a toda la industria española que no depende de los «carteles» extranjeros. Estas industrias marchan al día y tienen por objetivo solamente el momentáneo lucro sin pensar en el porvenir; se gana y se gasta; no se gana, y se piden créditos y subvenciones estatales. Nadie piensa en mejoras de material, ni en fondos de reserva, ni en la conquista de los mercados, ni en la competitividad de los precios, ni en la calidad de los productos fabricados. Este es el sistema de «trampa adelante y mañana veremos lo que pasa», establecido por el régimen franquista. Todo se espera de los demás, de la suerte, de la coincidencia... pedimos, sin vergüenza, o todo el mundo. Hasta ahora nos han dado, ¿porqué dejarían de darnos mientras nos quede algo que ofrecer, pignorar o vender? Por otra parte, si la peseta, que ha sufrido 7 devaluaciones y que va a sufrir otra antes del otoño, va disminuyendo su valor, ¿para qué ahorrar? ¿Para qué guardar humo en una alcancía? El mal, querido amigo, es también epidémico. Esa epidemia mortífera y pestilente que viene de la ciénaga hedionda creada por el franquismo se ensanchará y puede terminar definitivamente con España, con el pretendido «Borbón y cuenta nueva». Son los españoles, los españoles dignos, todos, estén donde estén, los que deben plantarse y decir ¡basta! saliendo de la indolencia, de las buenas digestiones y de la cómoda actitud de maldécor y criticar y de esperar a que todo nos lo den hecho. Es necesario actuar y dar la cara; muchos hombres están en las cárceles o son perseguidos por hacerlo; no se espere todo de los Quijotes, es necesario seguir a estos Quijotes, apoyarlos y mezclarse con ellos en la lucha, que desde hace treinta y tantos años está emprendida para que los españoles vuelvan a poder mirar de frente amparados por la libertad. Es necesario «meterse en líos». Y, por último, dice mi comunicante:

«En fin, ya veremos qué pasa. La gente se está acostumbrando a vivir de una manera, que no sabemos lo que pasará. Estos obreros, llegados en su inmensa mayoría de Andalucía, la Mancha o Extremadura, acostumbrados a limpiarle la chaqueta al señorito, son los más exigentes ahora. Llegará el día en que algunos se acordarán de las Casas del Pueblo y de la conciencia y de la educación que en ellas se inculcaban. Hoy no encontrarán hombres de aquellos que se enfrentaban a la masa y les hacían comprender lo que era conveniente hacer».

En España, querido amigo, pasará lo que quieran los españoles que pase. De fuera, no nos vendrá nada, como no sean cuervos, esos cuervos del capitalismo internacional que unidos a sus congéneres españoles ofrecen todo, no dan nada y arramban con las riquezas del suelo español, dejando a los españoles los despojos de sus banquetes. El Gobierno opusdeísta está a su servicio. Pronto, de no poner rápido remedio, nada será español. España se

(Pasa a la página 6)

## El franquismo

Por César Barona

VEMOS EN EL PODER franquista un fascismo clásico, haciendo así un error que puede llevarnos a equivocaciones en la táctica empleada contra ese régimen. El franquismo no subió al poder como los fascismos italiano y alemán, apoyado en movimientos de masas, fue el resultado de una sublevación militar y de una guerra civil. Los fascismos italiano y alemán se apoyaron y sostuvieron principalmente en elementos civiles, mientras que el franquismo se ha sostenido siempre gracias a los militares. Los fascismos italiano y alemán aprovecharon la crisis general del capitalismo y las circunstancias derivadas del tratado de Versalles, mientras que el franquismo basó la acción en las condiciones particulares de España.

En la preparación del movimiento franquista no se habla nunca de fascismo o de régimen fascista, sino de dictadura militar. En la base 7a de las instrucciones para el levantamiento franquista, leemos: « Los alféreces y suboficiales que tomen parte en el movimiento serán recompensados con el empleo inmediato o destino civil, si así lo desean, de sueldo equivalente al del empleo recompensa que se les ofrece. Los cabos en análogos circunstancias, percibirán una gratificación en metálico, de carácter vitalicio, o colocación ci-

vil decorosa; los soldados, la seguridad del trabajo, con jornal remunerador, en las provincias de donde son naturales ».

Se preparaba, de tal manera, el conocido pronunciamiento militar español apoyado y animado por una fuerte oligarquía, como antaño, momentos en que vivía políticamente España. El Ejército se proponía llevar la parte más importante, y prometía adquirir, de triunfar, dimensiones y poderes sobremanera dañinos.

El recurso de los reaccionarios alemanes e italianos a un régimen de fuerza se motiva en razones distintas que las de la oligarquía tradicional española; las circunstancias fueron diferentes. Pero una vez en el poder, el franquismo copió del fascismo —gracias a la intervención decisiva del cual ganó la guerra— los métodos para mantenerse. Así el franquismo tiene el partido único y los sindicatos únicos oficiales obligatorios que ayudan a controlar las masas; los procedimientos represivos y policíacos parecidos. En ambos casos se combaten a las organizaciones tradicionales de la clase trabajadora, la democracias, y se niega la existencia de la lucha de clases con objeto de favorecer al capitalismo.

La situación internacional de esos sistemas también es diferente. El fascismo italiano y alemán tropezaban con la rivalidad

de las otras grandes potencias; el franquismo español goza, en cierto modo, de la ayuda del capitalismo internacional.

Debemos tener cuenta de los mencionados factores al analizar el momento, ya que el franquismo es algo diferente, más complejo, del fascismo, si bien tiene igual que éste, características totalitarias en lo que concierne a no tolerar oposición verdadera, al control de las gentes y a obrar contra los trabajadores en favor de los patronos.

El concepto de fascismo se ha hecho universal y se coloca esa etiqueta a cualquier régimen reaccionario de ideología absolutista. Si se trata de esta forma simple al conjunto de tendencias de partidos burgueses de derecha, con mayor razón las diferentes formas de regímenes dictatoriales. No se pueden clasificar lo mismo los antiguos regímenes de Hungría, Yugoslavia, la dictadura de Primo de Rivera y los sistemas de Hitler y Mussolini. Conviene, por el contrario, examinar la composición de todos esos sistemas reaccionarios. Si se toma como indicación ciertos rasgos, como la dictadura ejercida por un individuo o el usufructo del poder por una camarilla con la exclusión de otros grupos burgueses, hay que ver también la técnica del ejercicio del poder, los cuadros que emplean y la base social en que se apoyan.