

## Notas del momento

# Ilusiones fallidas que resucitan

EL ESCRITOR José Luis de Villalonga acaba de publicar, en una revista mensual francesa, un interesante artículo acerca del general Franco. En ese artículo, entre otras cosas, relata, con minuciosidad de detalles, lo que, por lo visto, ha sido durante mucho tiempo la gran ilusión obsesiva del Caudillo de la Cruzada: casar a su hija Carmencita con Juan Carlos. Con ello pretendía liquidar el pleito que tenía con Don Juan, al mismo tiempo que esperaba tener una hija reina de España, creando de esa forma la « dinastía franquista ». No nos dice Villalonga si Juan Carlos se dió por aludido y si, en caso afirmativo, llegó a consultarlo con su padre, en su calidad de jefe de la familia borbónica.

El caso es que Juan Carlos se casó con la Infante Sofía de Grecia y Carmencita con el marqués de Villaverde. Villalonga afirma que esa ilusión fallida ha estado siempre presente en el espíritu de Franco.

Lo que no sabía Villalonga, cuando escribió ese artículo, es que Franco, que es tenaz y tiene siempre de su parte a Dios en cuantas batallas emprende, por duras y sangrientas que sean — como ha dicho y ha repetido tantas veces —, parece que está a punto de lograr la ilusión de toda su vida: tener una reina en la familia. No ha podido lograrlo con su hija Carmencita, como pensaba y quería; pero lo puede conseguir ahora con su nieta Carmencita, si, como se dice, ésta se casa con el Infante Alfonso Jaime de Borbón y Dampierre. Con insistencia ha circulado la noticia en la prensa extranjera y lo ha dado igualmente la televisión francesa. El Infante Alfonso Jaime de Borbón y Dampierre es hijo primogénito de don Jaime de Borbón. Tiene ahora treinta y cinco años de edad y es embajador de Franco en Estocolmo. Carmencita Martínez Franco tiene veinte años de edad.

¿Se trata de un « bulo » lanzado para entretener los ojos de las tertulias madrileñas y sembrar la inquietud en « La Zarzuela » y en los que se disponen a ser alabarderos de Juan Carlos, o se trata de una noticia que responde a la verdad? Pronto lo sabremos. Entre tanto y por lo que pudiera suceder, no está de más que reproduzcamos lo que dijo Alfonso Jaime en « El Alcázar » del 16 de enero de 1967, con motivo de unas declaraciones que hizo al representante de « Le Figaro ». « Cuando contesto a M. Guillemé-Brulon que no me considero un pretendiente eventual a la corona de España porque esta fórmula no cuadra con el contexto político de nuestra época, no es porque desconozca la existencia histórica de mis derechos dinásticos, sino porque creo personalmente, y mi vida ordinaria entre mis compatriotas así me lo ha confirmado, que, a la altura de los tiempos de hoy, no debe ser la historia, sino principalmente los espa-

ñoles actuales los que deben decidir su futuro.

Si como un español más acepto y suscribo las leyes vigentes, como nieto mayor del último rey de España, y como príncipe de estirpe regia, no tengo derecho a olvidar que concurren también en mí directamente las condiciones precisadas en la Ley de sucesión de 1947, recientemente referendada abrumadoramente por los españoles al aprobar la Ley Orgánica del Estado. No es, por tanto, de derechos dinásticos de lo que se trata, aunque me vengan por vía hereditaria indudable, sino de responsabilidades históricas y actualmente muy personales, ante el pueblo español, quien decidirá un día su futuro y que, concerniéndome directamente no puedo ni quiero rehuir ».

Su posición era, en aquel entonces, clara. Hoy, no sabemos. Pero si la noticia que hemos recogido resultase que no es un « bulo », no faltarían preocupaciones en « La Zarzuela » y en sus aledaños. Porque quien más, quien menos, no se fía de Franco, sobre todo, sabiendo que cuenta, como él dice, con la ayuda de Dios, que, por lo visto, tiene buenas espaldas.

### UN MINISTRO DESBOCADO

Para que no se pierda el lector en conjeturas, apresurémonos a decir que ese ministro desbocado no es otro que Sánchez Bella, ministro de Información y Turismo. Como se sabe, Sánchez Bella ha supe-

(Pasa a la página 2)

## Falso socialismo

Por César Barona

EN LA TAREA de combatir las ideas socialistas que consideran precisa dado que hoy la mayoría de la gente ya las admite o presume de tener, la prensa franquista continúa diariamente censurando tal sistema, presentando como socialismo las concepciones leninistas y las realizaciones de los países de dominio o tendencia comunista.

En esa labor se señala particularmente J. Garmendia. Hoy nos fijamos en otro propagandista franquista, M. de Bedoya, que escribe un « articulejo » sobre « la iniciativa en el socialismo ».

Eso es volver sobre un viejo tema, aunque Bedoya crea otra cosa, ya muy discutido y resuelto desde la aparición de nuestras ideas.

Escribe J.M. de Bedoya: « En el socialismo no hay otra iniciativa individual que la muy poderosa de las ocho o diez personas que encarnen el Estado socialista, las cuales no

pueden tener otra obsesión que la de conseguir por la fuerza que desaparezca toda iniciativa en millones y millones de seres a fin de engendrar el « hombre nuevo », el hombre uniforme, el hombre sin estímulos ni ilusiones singulares ».

Entre otras formas de rebatir semejante afirmación, destacaron ciertos escritores que se dejaron emocionar demasiado por esa clase de críticas anti-socialistas, reprochando al colectivismo ser destructor de toda iniciativa individual.

Charles Albert y Jean Duchêne precisaron, por ejemplo, su manera de pensar sobre los fundamentos de un futuro régimen socialista: « Introducir en nuestras costumbres dicen la justicia económica, es comprometerlos, los unos respecto a los otros, a producir los unos para los otros, sin que nadie resulte perjudicado.

« Tal es el fundamento del nuevo pacto social.

« Ahora bien, es imposible establecer sólidamente el nuevo pacto, si no distinguimos inmediatamente dos dominios de producción: el de lo necesario y el de lo superfluo.

Es inadmisibles, en efecto, que yo me comprometa a producir objetos que no utilizaré o no utilizaré los equivalentes. Es inadmisibles que las fantasías de una categoría de consumidores obliguen a una categoría de productores a aumentar, incluso en pequeñas proporciones, su tiempo de trabajo. Sólo el dominio de lo necesario constituye pues la Economía pública y comporta una obligación. Sólo él depende de la justicia económica y es objeto de una organización rigurosa controlada por el conjunto de los ciudadanos.

El dominio de lo superfluo, por el contrario, queda en libertad absoluta, en los límites que determinan las necesidades de la Economía pública. Todas las iniciativas y todas las actividades se despliegan en él, todas las empresas se prosiguen en él con perfecta independencia. Todas las formas de asociación, de contrato y de cambio encuentran en él lugar.

Como hoy la moneda circula en él.

El asalariado individualista incluso, si encuentra todavía hombres que se acomoden, puede, aquí y allí, tener vigor. Un capital especial y restringido a este dominio, un capital que no franquee jamás las barreras de la Economía pública, puede, pues, acumularse en ciertas manos y transmitirse. Señalemos, de paso, que no puede ser un medio de opresión, puesto que nadie está obligado por la miseria, a vender su fuerza de trabajo.

Este campo, que llamamos de lo superfluo, para oponerlo al de lo necesario, pero en el que serán satisfechas necesidades, en realidad, devenidas profundas en la mayoría de los hombres, contendrá de prisa, no es dudoso, la mejor parte de nuestra existencia. Este será el campo del arte, de la ciencia, del descubrimiento y de la invención, de lo confor-

(Pasa a la página 2)

## ÉDITORIAL

### Masoquismo político

# Carrillo vuelve a las andadas

LOS HAY REINCIDENTES en la difamación. Tal es el caso de Santiago Carrillo en las declaraciones que publica « La Nouvelle Critique », revista del Partido Comunista Francés, en su número de octubre-noviembre de 1971, aparecido estos días.

Ya hubimos de salir al paso de las injurias vertidas contra el Partido Socialista Obrero Español en un mitin celebrado en Bruselas, hace ahora exactamente un año. El calumniador afirmaba que la República de 1931 habría sido muy distinta de lo que fue, y que sus enemigos no habrían podido sublevarse, en 1936, de haber tenido entonces el Partido Comunista la fuerza que tenía el Partido Socialista.

Pues bien, no habiéndole bastado, por lo visto, el varapalo recibido, Carrillo vuelve a las andadas, aunque el difamador escoge esta vez otro punto.

Al decir del interesado, dos tendencias se manifiestan en el seno de la gran burguesía española, con respecto al problema político nacional: una, de derecha, que desearía perpetuar lo que hoy existe, quizá con ciertas aperturas, mediante la Monarquía de Juan Carlos; otra, que aún no aparece bien definida, se inclinaria hacia una solución democrática burguesa. Y añade: « La cuestión más grave para esta parte de la gran burguesía — que piensa que en la Europa de hoy hay que intentar esta experiencia — consiste en que el debilitamiento de la socialdemocracia en España crea un vacío para un relevo destinado a preservar los intereses vitales de la burguesía. En 1930, en efecto, a la hora en que el descrédito de la monarquía condujo a pasar al campo republicano, la burguesía española tenía el apoyo de un Partido Socialista que, en dicho momento, era el partido obrero más fuerte. »

Así, pues, según Santiago Carrillo, el papel jugado por el Partido Socialista Obrero Español, al advenimiento de la II República, fue el de apoyar a la burguesía española para preservar los intereses vitales de la misma. Y esto lo dice — extraño caso de masoquismo político — uno que militaba en nuestras filas entonces y que hubiera sido uno de los primeros en tragarse crudo a cualquier comunista que se hubiese atrevido a poner en duda el carácter eminentemente revolucionario de nuestro Partido. Fue mucho después cuando se operó la metamorfosis política de quien ahora nos calumnia; una metamorfosis que — por las circunstancias y los

motivos que concurren en el caso — más tuvo de traición que de discrepancia.

Por haber estado en nuestras filas, precisamente, Carrillo sabe que el Partido Socialista Obrero Español fue y es un partido marxista. Y, por serlo, formó parte de la alianza de fuerzas democráticas (Pacto de San Sebastián) para traer la República y lo que ésta debía aportar: la libertad política y un notable mejoramiento en la condición socio-económica del proletariado. Procediendo así nos ajustábamos exactamente a la actitud que Marx y Engels prescriben, en el « Manifiesto Comunista », a todo partido inspirado en su doctrina, señalándole que « luchará al lado de la burguesía en todas las ocasiones en que la burguesía desempeñe su papel revolucionario ».

Aun siendo tan importante la conquista de la libertad política, el Partido Socialista no se conformó sólo con esto, en 1931. Y que la República se orientaba en un sentido marcadamente social, lo demuestran, primero, la insensata como furiosa reacción de las derechas, en 1933, y, luego, el bárbaro alzamiento de 1936.

Ni nos conformamos entonces con el simple restablecimiento de la libertad política, ni nos bastará ello hoy. Las fuerzas de la burguesía que estén dispuestas a cumplir actualmente su papel revolucionario frente al absolutismo reinante no ignoran — porque lo hemos dicho y reiterado — que la desaparición del régimen franquista debe ir acompañada de una profunda transformación social. Ambas cosas constituyen, para nosotros, un todo inseparable, que habrá de tener su adecuada expresión en el programa de la alternativa democrática a presentar frente al franquismo. En esto nos diferenciamos también del sórdido oportunismo del Partido Comunista, en nombre del cual nuestro tránsito lo pospone todo a la cuestión política, conforme figura en el vocinglero « pacto de la libertad » y como le recuerdan a cada momento, airadamente, las demás fracciones del comunismo español.

Santiago Carrillo sigue haciendo honor a la táctica predilecto de los comunistas: difamar a quien no esté dispuesto a comulgar con ruedas de molino. ¡Curiosa manera de contribuir a la unidad de la clase trabajadora! En esta nueva escuela, hay que reconocer que el interesado ha aprendido muchísimo desde que abandonó nuestras filas.

# Falso socialismo

(Viene de la página 1)

table y de lo bello, de todas las actividades, en una palabra, y de todas las empresas que dan a la vida humana su valor y su atractivo. El otro vendrá poco a poco un simple soporte, como el subsuelo uniforme y sólido de esta región superior.

« Esta distinción que nos impone ante todo un cuidado de justicia elemental, responde, para siempre, a la única objeción valedera que se ha hecho jamás al socialismo.

« Muy lejos, como es le acusa, de arruinar la iniciativa individual y el espíritu de investigación, lejos de cegar el gusto del esfuerzo y de la lucha, el socialismo, así comprendido, deja su papel a esos preciosos móviles del desarrollo humano ».

No pretendemos que la solución que representa esta separación de lo « necesario » y de lo « superfluo » sea exacta y que no puedan haber ciertas dificultades para fijar los límites de las dos producciones,

pero ellas no serán insuperables.

Ya, en régimen capitalista no es más que mediante el concurso del Estado que las producciones artísticas, literarias y de sabios investigadores pueden sostenerse, pese al interés individual que desemboca en la propiedad privada y en el capitalismo.

Durante mucho tiempo el motor de las readaptaciones y móviles será el interés personal. Sin duda éste desaparecerá en un régimen socialista íntegro, en donde, según la fórmula clásica, cada cual producirá de acuerdo con sus medios y recibirá según sus necesidades. Bosquejos de tal solidaridad, de semejante madurez, se encuentran en ciertas colonias colectivas israelitas, pero ha de pasar mucho tiempo antes que en grandes países, sea posible dejar a los hombres coger del caudal, sin fijarles, por un salario, un límite de consumo. ¿Cuáles serán estos salarios al principio del régimen socialista? Sin hacer de profeta, se puede su-

pónen que la mejora general del nivel de vida disminuirá el abanico de los salarios, el poder de compra de los más bajos debe ser rápidamente elevado. Mientras subsista en un país en curso de socialización el amor de la ganancia y del ahorro heredados de la inseguridad feudal o capitalista, ese motor deberá ser utilizado. Si, pues, para realizar el plan, se tiene que aumentar el número de metalúrgicos, sus salarios deberán subirse con relación a los otros. Pero la supresión de la explotación del hombre, del provecho sin trabajo, el cubrir íntegramente los riesgos sociales, la generalización de la cultura transformarán progresivamente la mentalidad de los hombres. En ese estadio, un avance profesional le alegrará más en razón de responsabilidades nuevas.

Los estímulos que canta Bedoya producen la explotación del hombre, el desbarajuste, el paro, las crisis económicas y financieras, lo mismo que las otras contradicciones y calamidades capitalistas que el socialismo hará desaparecer.

# Crónica de Holanda

## Teatro para el pueblo

El sábado, día 30 de octubre, el grupo Tábaro, de Madrid, representó, en el teatro Marcanti, de Amsterdam, la pieza teatral de Jordi Teixidor, « El Retablo del Flautista », con música de Carles Berga y Tábaro.

El Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores en Holanda, fueron los organizadores de esta velada a la que acudió numeroso público de obreros españoles, así como un buen número de estudiantes universitarios.

La obra de J. Teixidor, basada en el famoso cuento infantil « El flautista de Amelín », nos enfrenta con una sociedad corrompida, dictatorial y capitalista, en la que el pueblo, atemorizado por una Iglesia retrógrada, aliada con el poder establecido y aplastado por un militarismo delirante y fanático, cuyo único fin es la guerra a toda costa y contra quien sea, no puede dejar oír su voz, ni siquiera cuando halla la solución al problema que a todos atañe, a los pobres y a los ricos: ¡La invasión de las ratas!

Quien sale ganando, al final, son los capitalistas, los cuales prestan dinero al Municipio, cuyo alcalde y concejales son los poderosos del pueblo, para construir ratoneras y fabricar venenos que utilizarán, sobre todo, para defender de las ratas sus graneros, fábricas y depósitos, dejando al pueblo a merced de la voracidad de las bestias. El flautista, con su flauta mágica, tiene que huir; el pueblo, que ha osado levantar la voz, recibe palo y tiene además que pagar más impuestos para compensar el déficit de la alcaldía, y se queda, so-

bre todo, con su frustración y su impotencia. Pero el intento, por parte de los poderosos, de sobornar a su cabecilla e integrarlo al sistema, resulta inútil. Al zapatero, la voz consciente e insobornable del pueblo, no pueden amordazarle y la obra acaba con un canto de esperanza, un llamamiento a la unión, a la lucha y a la toma de conciencia de clase del pueblo oprimido.

El acierto de Tábaro, al presentar esa obra, es haber sabido sacar el máximo provecho de su infantilismo, caricaturizando hasta el ridículo a sus personajes, dándole a la pieza un aire de « Comedia del Arte » muy adecuado a la fábula y mezclando en la pieza canciones y bailes cuya música y coreografía, burlona y guífolesca, junto con un vestuario rico en colorido y fantasía, convierten a la obra de Teixidor, en un espectáculo para el pueblo, sin perder nunca su valor artístico, precisamente por esa burla constante que los actores supieron dar a su propia interpretación, a cada uno de las personajes que les tocaba representar. Calurosos aplausos interrumpieron varias veces la actuación. Un público receptivo, que entendía lo que, entre bromas y veras, se le decía desde el escenario, caldeaba el ambiente ofreciendo a las actores la atmósfera adecuada para su trabajo, el contacto, siempre tan deseado, entre artistas y público.

No nos queda ya más que agradecer de nuevo a Tábaro la estupenda velada que nos hicieron pasar, que a todos nos supo a poco, así como al

(Pasa a la página 7)

## Réunion à Bonn du Groupe socialiste européen

SE PLAÇANT DANS L'OPTIQUE DE L'ÉVENTUELLE CONFÉRENCE EUROPEENNE SUR LA SÉCURITÉ

### Le Roumain Ceaucescu plaide de plus en plus vivement la dissolution des pactes militaires L'O.T.A.N et le Pacte de Varsovie sont anachroniques, a-t-il dit

Parlant à une séance plénière du comité central du parti communiste roumain, M. Ceaucescu, secrétaire général de ce parti, a critiqué la « politique des deux blocs » en Europe, et a demandé — cette fois avec plus d'insistance — la dissolution des deux organisations militaires, celles de l'O.T.A.N comme celle du Pacte de Varsovie.

Le leader roumain rapporte l'agence yougoslave de presse Tanjoug, a qualifié ces deux organisations « d'anachroniques ».

M. Ceaucescu a estimé que les divergences actuelles entre pays communistes pourraient être réglées si leurs relations

étaient basées sur des « fondations nouvelles qui impliquent une égalité absolue, le respect de l'indépendance et la non-immixtion dans les affaires intérieures ».

En ce qui concerne l'Alliance atlantique et le Pacte de Varsovie, le dirigeant roumain a déclaré en substance que ces organisations constituent « un anachronisme de la politique internationale, vestige de la guerre froide, qui constitue un obstacle au rapprochement entre les nations sur la base de l'égalité à l'amélioration du climat international et au renforcement de la paix ».

Comme on le voit, cette position roumaine s'éloigne nette-

ment de l'orthodoxie moscovite en ce qui concerne le Pacte de Varsovie.

#### L'IDEOLOGIE COMMUNISTE MORD MAL SUR LA JEUNESSE ROUMAINE

Dans un discours prononcé à Bucarest devant le comité central, que publie vendredi « Scinteia » l'organe du parti M. Malina, ministre roumain de l'Éducation reconnaît que l'idéologie communiste n'a pas mordu sur la jeunesse du pays. « Nous constatons que la manière excessivement doctrinale, par laquelle les phénomènes sociaux et économiques et les vérités marxistes ont été présentés n'a pas pris sur la jeunesse » a-t-il dit.

Pour de nombreux jeunes, a-t-il ajouté, « aucune association n'existe entre les propositions économiques marxistes, citées à l'école et les entreprises prospères ».

#### MOINS DE THEORIE

M. Malita a fait la critique de son propre ministère. Mais il a aussi suggéré que le marxisme avait besoin de meilleurs manuels, avec moins de théorie, s'il veut avoir une chance auprès des jeunes, — qui, depuis l'annonce du nouveau programme culturel, il y a quatre mois, ont vu quadrupler les heures de « cours idéologiques ».

M. Niculescu-Mizil, qui est le théoricien numéro un du parti communiste roumain, a également fait une auto-critique d'après « Scinteia ».

« Je veux souligner ma responsabilité personnelle, particulièrement parce que je n'ai pu inculquer l'esprit d'initiative et de responsabilité que le parti exige et parce que je n'ai pu trouver les moyens nécessaires pour mobiliser toutes les forces », a-t-il dit.

Pour les analystes occidentaux, ces auto-critiques comprennent l'importance et la profondeur du programme idéologique qui est, apparemment, un projet à long terme, destiné à réorienter les jeunes et les technocrates fascinés par l'Occident.

## LA DIVISION AZUL

### Toda una lección de oportunismo político

VITORIA. (OPE). — Fernando Vadillo, ex divisionario (de la División Azul), la División que Franco envió al frente ruso bajo el mando del general Muñoz Grandes, y autor de una trilogía sobre la División Azul (Orillas del Voljov », « Arrabales de Leningrado » y « Balada final de la División Azul »), ha hecho unas declaraciones al diario de esta ciudad « Norte Exprés », del 25 de octubre, en las que hemos podido leer lo que sigue :

« La de la División Azul fue la empresa más romántica y desinteresada (?) de las Armas españolas en los últimos siglos. Hitler deseaba y forzaba a España a intervenir en la guerra mundial, con toda sus pavorosas consecuencias. Franco se opuso a ello y la División Azul contentó a medias a las exigencias de Hitler.

Este no fue, claro, el único motivo. Alemania nos había ayudado en nuestra contienda civil. Había que pagar esa deuda y la División Azul la pagó

con la sangre de sus muertos. Por otra parte, Hitler combatía al comunismo y nosotros no podíamos permanecer alejados de la misma causa.

El mundo ha cambiado, pero si volviera a existir motivo de lucha, lucharíamos, pese a que a la División Azul se la ensalzó un día y se la silenció otro, jugando con su bandera a conveniencia de las circunstancias políticas. Cuando Alemania, y sus aliados parecía que iban a ganar la guerra, se nos ensalzaba en pomposos discursos. Cuando Alemania perdió la contienda, se nos silenció por completo. Y después, cuando se produjo la fricción entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, es decir, cuando las potencias occidentales se dieron cuenta de que los soviéticos empezaban a engullirse amplios territorios europeos y se pusieron en guardia, los políticos desempolvaron la bandera divisionaria para que se supiera que España había combatido a la URSS en su propia tierra ».

## Notas del momento

### Ilusiones fallidas que resucitan

(Viene de la página 1)

rado a todos sus predecesores en lo de censurar, recoger, multar, suspender periódicos, etc., etc. Para Sánchez Bella, ministro de Información, la legislación represiva franquista no tiene secreto alguno. Los periodistas y los editores lo saben bien.

Pero Sánchez Bella, además, es ministro de Turismo. Y como tal, tiene que dar ejemplo, viajando. Por eso se trasladó recientemente a Londres, invitado, al parecer, por un personaje del gran diario londinense « Times ». Ese personaje, según se nos dice, se interesa y no poco, en las cuestiones de Turismo. Hay que suponer que Sánchez Bella y su interlocutor examinaron los resultados de la campaña turística del pasado verano donde han tenido que hacer frente al pánico que provocó la epidemia del cólera y a las estafas que sufrieron los turistas que habían pagado su estancia en hoteles determinados y luego se encontraron con que esos hoteles, o por lo menos las habitaciones contratadas, todavía no estaban construidas. Damos por seguro que esos problemas los resolvió Sánchez Bella con una botella de whisky.

Pero Sánchez bella no podía olvidar que era también ministro de Información. Y como tal, concedió audiencia a un

grupo de periodistas españoles que trabajan en Londres, así como a algunos corresponsales de la prensa hispanoamericana.

Uno de esos periodistas, corresponsal en Londres del diario « Madrid », se permitió preguntar al ministro por la suerte que iban a correr los periodistas de dicho diario, dada la situación que les ha creado el ministerio de Información, suspendiendo la publicación.

—La mitad de esos periodistas de « Madrid » deberían estar en la cárcel, contestó con rapidez y muy airado el ministro.

—Eso es fácil, señor ministro — replicó el periodista. No tienen ustedes más que aprovechar las celdas que acaban de dejar libres los de Matesa...

—Bueno, dijo el ministro, visiblemente descompuesto. Y dando vacaciones a la buena educación, añadió : Usted, a mí, me la... (aquí pondrá el lector la palabra que más pronto le venga a la boca).

Y se acabó la rueda de prensa. Los periodistas que no conocían al Ministro de Información y Turismo, se enteraron de una vez para siempre de lo que es. Por eso, bajando las escaleras, se decían unos a otros : ¡Ahora comprendemos el estribillo publicitario de « España es diferente » ; hasta los ministros son diferentes en España!

R.

# El Gobierno de Madrid contra las libertades

## Yo, también, acuso...

CON ESTOS DOS ROTULOS, « Le Monde », de París, ha publicado un artículo, el día 11, firmado por Rafael Calvo Serer, catedrático de la Universidad madrileña, a la vez, presidente del consejo de administración del diario « Madrid ».

Empieza recordando el autor la suspensión de que fue objeto el periódico en mayo de 1968, por un trabajo intitolado « Retirarse a tiempo. No, al general De Gaulle », que era una alusión apenas velada al general Franco. Y añade que, como colofón a la serie de medidas de represalia que ha venido padeciendo desde entonces, el diario se halla en trance de desaparecer, si no acepta las condiciones draconianas impuestas hoy por el Gobierno: el nombramiento, como director, del falangista José María Alfaro, autor de la letra del himno fascista « Cara al sol », y la designación de un consejero delegado del ministerio de Información para intervenir en la gestión de la empresa.

En la imposibilidad de reproducirlo íntegramente, dada su extensión, ofrecemos varios pasajes del artículo.

ES EL vicepresidente del Gobierno en persona, almirante Carrero Blanco, quien decidió acabar con « Madrid » desde febrero de 1970. La publicación, el 11 de octubre último, de un primer artículo, titulado « Lucha por el poder en el diario « Madrid », ha precipitado las cosas...

Ciertos ministros habrían sin duda tolerado un « Madrid » independiente. El almirante Carrero Blanco, con sus tecnócratas, decidió, consciente y deliberadamente, la muerte de un periódico cuyas posiciones políticas eran calificadas de « centristas » por la prensa europea.

Fácil era adivinar que la decisión del Gobierno tendente a prohibir definitivamente el periódico se hacía inevitable tras el ruidoso indulto concedido por el Caudillo, el 1º de octubre, para poner fin a las repercusiones políticas del escándalo MATESA. « Madrid » habría querido decir ese día todo cuanto ha podido leerse en la prensa independiente del mundo entero: que la magnanimidad del Generalísimo, con motivo del XXXV aniversario de su accesión al poder, tenía como primer objetivo indultar al propio Gobierno. En efecto, la campaña iniciada contra Carrero Blanco y sus tecnócratas, en agosto de

1969, por los ministros falangistas Fraga Iribarne y José Solís, y que condujo a la apertura de una instrucción contra los ex ministros Espinosa San Martín, García Monco y Navarro Rubio, así como otros altos funcionarios, demostró que todos ellos no eran los solos culpables, sino que las responsabilidades políticas alcanzaban al Gobierno entero. Decretando el indulto, el jefe del Estado reconoció públicamente que había cometido un error dejando llevar el asunto MATESA ante los tribunales. El Gobierno puede cometer el mismo error con el asunto « Madrid ».

### UN FRENAZO

¿Quiénes son los que quieren destruir nuestro diario, y por qué?

El confusismo que reina en la política y en la información españolas, debido a la censura, a las manipulaciones de la ley de prensa y a la propaganda oficial, tiene como principal responsable al almirante Carrero Blanco. A medida que éste fue acreciendo sus poderes en el seno del Gobierno, tras el referéndum de 16 de diciembre de 1966 sobre la Ley orgánica del Estado, se dio un frenazo al lento proceso de liberalización y de democratización del Régimen.

Dicho proceso debíase a la acción de ciertos demócratas cristianos aparecidos en la escena política en 1951 y a la impulsión económica de los tecnócratas entrados en el Gobierno de 1957.

Aprovechándose de la edad de Franco, el almirante impuso el integrismo rígido que le es peculiar, al formar el Gobierno « monocolor » de octubre de 1969. Se estima, generalmente, que la « eminencia gris » de ese Gobierno es Laureano López Rodó, ministro del Plan de Desarrollo. De hecho, López Rodó y sus colaboradores no son, desde 1957, más que los instrumentos de Carrero Blanco. Cabecilla de lo que se llamaba, hace quince años, « la tercera fuerza », el vicepresidente del Gobierno fue eliminando a todos cuantos, en el seno de dicha corriente, no eran tecnócratas. También se desembarazó de los falangistas y de los demócratas cristianos partidarios de colaborar con el Régimen, pasando a constituir con los tecnócratas la única fuerza política actualmente en el poder.

—O—

Ni los falangistas ni los tecnócratas aceptan, pues, que yo pueda servirme de un periódico en España, incluso si yo poseo la mayoría de las acciones. ¿Por qué? El almirante Carrero Blanco no puede reducir al silencio el diario « Ya », que está protegido por los obispos. Así, por temor a la libertad y a la verdad, arremete contra « Madrid », el solo que podría denunciar ante la opinión pública las maniobras ejercidas, por medio de la Banca popular española, para controlar la política gubernamental. Explicaciones necesarias, si quieren comprenderse las razones profundas del asunto MATESA, que asestó un golpe definitivo al Gobierno « monocolor » de 1969.

El vicepresidente habría podido desprenderse de los hombres comprometidos en dicho asunto. Prefirió aliarse con quienes los sostenían en el seno de la Banca Popular Española. Al mismo tiempo, su « eminencia gris », López Rodó, tomaba una opción sobre el porvenir ligando el destino político del almirante Carrero Blanco al destino histórico del príncipe Juan Carlos.

### LA SITUACION DE 1939

Mientras el Gobierno actúe de esta manera dictatorial y las libertades de expresión y de asociación no sean respetadas, no será posible tener una idea clara de la relación de fuerzas entre las diferentes corrientes políticas de España (organizaciones obreras, corrientes socialista, demócrata cristiana, liberal o conservadora). Sin embargo, el Estado es fuerte; no debería temer la libertad y la verdad. Tiene la posibilidad de hacerse respetar y de hacer respetar la ley...

España no podrá integrarse a la Comunidad europea mientras permanezca en el poder un Gobierno que nos retrotrae a la situación de 1939. Treinta y dos años después de terminada la guerra civil, el Gobierno de Carrero Blanco, reforzando la dictadura, ha asumido toda la responsabilidad de la tragedia.

**Nota de la Redacción.** — El diario « ABC », de Madrid, en su número del día 13, se hacía eco del artículo de Calvo Serer, manifestando que era el tema de comentario en los diversos círculos de la capital de España.

F. A. Z.

# Tres internacionalistas franceses emigrados en España

LAS DOS PRIMERAS sesiones del Congreso Internacionalista de Barcelona —junio de 1870— las presidió un emigrado político francés, André Bastelica, que representaba secciones internacionalistas de Marsella.

Al Congreso de La Haya —1872—, en que se escindió la Internacional, asistió, entre los cuatro representantes de la Federación regional española, Charles Alerini, emigrado político francés. Paul Lafargue representaba a la Nueva Federación madrileña, grupo marxista escindido hacía unos meses.

Al Congreso bakunista de Ginebra —septiembre de 1873— concurren, entre los cinco delegados españoles, Alerini y Paul Brousse, otro emigrado político francés que vivía en Barcelona.

Era Bastelica tipógrafo de oficio. Había conspirado en su Marsella natal contra el Imperio, y para evitar la prisión huyó a Barcelona. El mismo 1870 volvió a Francia, tomando parte, con Bakunin, en la intentona revolucionaria de Lyon y firmando el célebre manifiesto que proclamaba las Comunas como fuente de todo poder. Después de participar en otra intentona en la misma ciudad, dirigida esta vez por Alerini, estuvo en la Comuna de París, donde ejerció el cargo de director de contribuciones indirectas del Sena. Pudo escapar de la represión huyendo a Suiza, donde trabajó y vivió al lado de Bakunin, a quien luego abandonó. Murió, en París, en 1880.

Charles Alerini había nacido en Córcega. Profesor de oficio, luchó contra el Imperio, teniendo que huir al extranjero. Después de la conspiración de Marsella, huyó, por mar, a Barcelona. Aquí, y después de asistir a los congresos de La Haya, Saint Imier y Ginebra, fundó un Comité revolucionario francés y publicó, junto con los otros refugiados, Brousse y Camille Camet, el periódico « La Solidarité Revolutionnaire », que apareció en Barcelona, desde el 10 de junio de 1873 al 1 de septiembre del mismo, y del que hablaremos otro día. Hecho prisionero, probablemente tras haber tomado parte en algún levantamiento popular, no quiso escapar de la cárcel de Cádiz, según cuenta Max Nettlau en su biografía de Malatesta, aun cuando éste lo propusiera con todos los medios y todo estuviera listo para la fuga. Alerini dirigió la última época de « La Federación », órgano principal de la Federación española que dejó de salir en enero de 1874.

Paul Brousse nació en Montpellier en 1854. Siendo estudiante de medicina, amigo de Bakunin y Guesde, tuvo que emigrar en 1872 a Barcelona, donde formó parte del grupo anarquista. Después del Congreso de Ginebra, se quedó en esta ciudad, y entró de auxiliar en el laboratorio de química de la universidad. Terminada su carrera antes interrumpida, volvió a Francia, a fines de 1877, tras haber prescrito su condena. Fue uno de los fundadores del partido obrero francés, en el Congreso de Marsella, celebrado el año 1879. Tres años más tarde se separó del partido, creando la « Federación de los trabajadores socialistas », que tuvo por órgano « Le Proletaire ». El llamado partido « posibilista » de Brousse pretendía aprovechar las posibilidades presentes, con el fin de asegurar avances prácticos hacia el socialismo, fomentando la legislación social y una política municipal progresista. Brousse era partidario resuelto de la intervención del Estado en todas las ramas del trabajo, primero para imponer a los empresarios cargas que garantizaran los intereses de los trabajadores y los intereses colectivos, y después para transformar progresivamente todas las industrias burguesas en servicios públicos, en los que las condiciones serían reguladas por los mismos trabajadores. Partidario de la autonomía absoluta del municipio, daba también mucha importancia a la acción electoral, contrariamente a la opinión de Guesde y de sus inspiradores alemanes, que la consideraban útil únicamente como medio de propaganda y organización. Al partido posibilista se acercó, tras la ruptura con Pablo Iglesias, el grupo socialista barcelonés capitaneado por José Pamias, director de « El Obrero », que envió una delegación al Congreso posibilista de París, en 1890.

Paul Brousse fue elegido concejal del ayuntamiento de París, en 1885, y hasta su muerte fue reelegido en las sucesivas elecciones, ocupando varias veces la presidencia del Consejo municipal. Juan José Morato, de quien tomamos datos, (1) lo recuerda, cuando, redactor de « Heraldo de Madrid », visitó a Brousse, que acompañaba al presidente Loubet en visita oficial a España: « se mostró sumamente efusivo y habló mucho de su cariño a España, y principalmente a Barcelona, de la que tenía gratísimos recuerdos ». En 1906 fue elegido diputado por París, siendo derrotado en 1910. Murió en 1912.

Sobre el periódico editado por este grupo de emigrados franceses, volveré otro día.

Quede este pequeño recuerdo de unos hombres que encontraron, un día, en España —aunque por muy poco tiempo— la seguridad y la amistad, que cientos de miles de españoles habían encontrado ya o habrían de encontrar en lo sucesivo en el país que entonces los obligaba a emigrar fuera de sus fronteras.

Era hace un siglo exacto.

Victor Manuel ARBELOA.

(1) « Tres franceses emigrados en España », pc. Juan José Morato, « La Libertad », Madrid 18 de septiembre de 1929.

# Diplomacia itinerante de la rusos

EL VIAJE de Kosiguin constituye el punto céntrico de una larga cadena de jiras políticas del jefe del Gobierno, del presidente Podgorny y, ante todo, del jefe del partido, Breznev. La ruta condujo recientemente a la India, Yugoslavia, Argelia, Marruecos, Hanoi; continuó poco después a Francia, a donde se dirigió el número uno de la « Troika »; y para finales del presente mes es esperado Kosiguin en Noruega y Dinamarca, luego de haber visitado Canadá y Cuba.

¿A qué obedece esa diplomacia itinerante iniciada por los rusos de repente y con tanta intensidad? En muchos casos se trata de la devolución formal de una visita; mas también aquí se puede indagar acerca de la elección de la fecha.

Evidentemente, los dirigentes del Kremlin consideran el momento de desplegar, en muchas direcciones, una ostensiva actividad exterior. De sean, desde la posición del fuerte, llevar a cabo las conversaciones, preparadas por diversos caminos, sobre la normalización con los norteamericanos. Desean abonar el terreno para la conferencia europea de seguridad por ellos anhelada.

Al mismo tiempo cabe ima-

ginar perfectamente que esa febril actividad viajera, que vendrá a ser complementada con visitas de estadistas a la Unión Soviética, esté influenciada por el esperado anuncio de otro viaje muy distinto, el del presidente norteamericano, Richard Nixon, a China.

Es obvio que Moscú sintió la conveniencia de marcar y precisar su posición en el mundo frente a la espectacular iniciativa estadounidense.

No es casual que se preste particular atención a los estados ribereños del Mediterráneo. Y puede que, para los soviéticos, haya desempeñado un papel el hecho de que aquí son más difíciles de obtener, de lo que se presumía en un principio, bases de apoyo eficaces. De ahí la conveniencia del esfuerzo diplomático.

Esto da pie para considerar también a esa ola de diplomacia itinerante, más que efecto de la fuerza de su posición, como resultado de una inquietud y una inseguridad, como reacción a ofensivas y cambios de escena. De todos modos, aunque así fuera, nadie puede marginar la gran potencia militar, la cual constituye, al fin de cuentas, la cobertura de la acción política de la Unión Soviética.

# Réunion à Bonn du Groupe socialiste européen

Le Parlement européen à Strasbourg devrait participer à la préparation de la Conférence européenne au sommet et à l'élaboration des textes définitifs sur l'élargissement de la Communauté.

Cette opinion a été exprimée par notre ami Francis Vals, président du Groupe Socialiste au Parlement européen, qui s'est réuni à Bonn.

Le Groupe a élaboré dans ce sens une résolution qui sera soumise la semaine prochaine à Strasbourg à l'assemblée générale.

Cette résolution demande en particulier que la conférence au sommet des Six et des pays candidats ne se limite pas seulement à l'adoption de décisions en matière de politique monétaire. Elle doit également étudier dès maintenant des mesures pour renforcer la Communauté dans d'autres domaines.

Une réception en l'honneur des Parlementaires socialistes a été offerte par Ktharina Focke, Secrétaire d'Etat parlementaire à la Chancellerie, qui remplaçait Willy Brandt, actuellement souffrant.

# ASÍ VA el mundo

## Educación y sociedad

**OPORTUNIDADES :** Todos en esta vida tenemos una oportunidad. Menos los individuos pertenecientes a ciertas clases sociales que tienen 45.327.  
PERICH, « Autopista ».

DESDE LA ATALAYA de París, o desde el otro lado del Atlántico, desde Europa o América, millares de españoles andamos cada vez más atormentados, entre la inquietud y la esperanza. Mi visita del verano pasado me ha confirmado que lo mejor que podemos hacer es vivir y luchar dentro, o, al menos, confirmar impresiones, testimonios, documentos, lecturas, con el vivir de los españoles en España, siempre que esté a nuestro alcance.

El régimen, las llamadas « Cortes Españolas », habrán aprobado el verano 1970 una nueva « Ley General de Educación » cuya puesta en práctica debía comenzar, ha tratado de iniciarse, en septiembre de este año. Los cursos de la enseñanza secundaria, por primera vez, han empezado a primeros de septiembre, o el 15 de septiembre. La ley se había anunciado como « democrática » y totalmente renovadora de los moldes, caducos, que representan el país fuera de las zonas de turismo y las fábricas con capitales o licencias extranjeros.

Sin ninguna demagogia, reconocemos que es siempre mucho más fácil redactar programas, pregonar doctrinas, publicar textos que pretenden ser leyes, que remover las resistencias, que crear nuevas realidades en vez de las que existen por tenaz inercia. El propio subsecretario de Educación y Ciencia, un señor Díez Hochleitner, reconoció hace poco, ante un Seminario Internacional sobre Prospectiva de la Educación, que la famosa « Ley de Educación » se está aplicando « con muchas dificultades ».

Las aportaciones de la « Ley » son, para los que no conocen lo que, por ejemplo, una medida de apariencia liberal, como la supresión de la censura, puede ser en el Reino Ubu de F. F., a aplaudir con las dos manos :

— gratuidad de la enseñanza hasta los 14 años, para que todos los jóvenes tengan igualdad de educación y una posibilidad de acercarse a la vida activa en condiciones menos injustas.

— se admite la posibilidad de llegar a la coeducación, derribando el famoso muro a cal y canto entre santa y sante, que los jóvenes españoles, como los de todos los países, saltan alegremente.

— supresión de los exámenes y la evaluación continuada, traducción española de uno de los puntos de la reforma francesa de Edgard Faure, el « control continuo ».

— suprimir los privilegios de la memoria y personalizar la enseñanza.

— introducción de la « pedagogía activa », enseñar a hacer ciencia y a emplearla.

Una profesora explica : « Ahora lo que se pide es que los chicos activamente conozcan lo que tienen en su contorno, y en contacto con esa realidad aprendan a construirse su ciencia ».

Las medidas reglamentarias han ido quedando en el aire o en la vaguedad, como el problema de la existencia de una enseñanza privada, religiosa en su inmensa mayoría, mejor equipada que la enseñanza oficial, y con la que habría que establecer, a la vez, límites y puentes, equivalencias y perspectivas para el futuro, ya que no hay manera de hacerlo todo de una sola vez. La crítica y la información, consecuencia natural del régimen, han sido insuficientes y olvidadas en el triunfalismo del sistema. Los conflictos entre maestros y licenciados se han agudizado. No se ha tomado el mínimo de me-

didias presupuestarias que deben hacer de una ley muy otra cosa que un deseo, generoso o no.

Cuando se comparan niveles de vida europeos se olvida la carga fabulosa que recae sobre las familias españolas de medios modestos, empleados y obreros, por el hecho de las pensiones de los colegios religiosos, que pasan por los mejores. He oído hablar con obsesión a unos y otros, en miles de pesetas, que se añaden al aumento del coste de la vida. Y la « Ley de Educación » había abierto esperanzas.

Se ha admitido este año un aumento, oficial, dentro de un margen de 14 por ciento. En la provincia de Alicante, por ejemplo, según « La Verdad », de 67 elevaciones de precios escolares, sólo tres se hallaban dentro del margen establecido. Un colegio particularmente excitado pretendía un aumento de precios de los cursos del orden de 210 %. Veinte solicitudes han sido informadas desfavorablemente. Y una cuarentena, favorablemente, aunque superiores al 14 por 100, pasan a los servicios ministeriales de precios, para decisión ulterior.

¿Es posible una « Ley de Educación » de inspiración « liberal » en un país en que lo que importa es que la democracia sea « orgánica », es decir, que ante todo haya « orden », lo que nunca es un problema moral, sino acción de « grises » o civilones?

¿Hay manera de saber lo que quieren los padres, los alumnos, los responsables de la enseñanza religiosa, los profesores, los maestros, cuando hablar sobre temas que pueden desembocar fuera del conformismo es juego peligroso y prohibido?

La enseñanza es siempre la traducción, buena o mala, de un proyecto de sociedad. Y la sociedad española de hoy es profundamente injusta, cerrada al diálogo, a toda evolución, una dictadura militar valetudinaria, un feudalismo rebozado de computadores americanos, una pirámide espantada sobre bases explosivas. Por su propia naturaleza, es incapaz de dar vida a un proyecto de tan largo alcance como la enseñanza única y gratuita para todos los españoles.

La más materialista de las preguntas para en seco la reforma :

— ¿Quién va a pagarla?

La tendencia trágica del planeta a que los pueblos ricos sean cada vez más ricos mientras los pobres son cada vez más pobres, se confirma en España con una evidencia interior y triste. Si en Europa es ya tan difícil, a pesar de una enseñanza pública casi realmente gratuita, a un hijo de obrero o campesino el llegar a la Universidad — los porcentajes, a pesar de muchos esfuerzos, prueban la autoselección de las minorías dirigentes —, en España la « Ley de Enseñanza » pertenece a ese dominio del absurdo particular al sistema F. F. que trataré de definir otro día.

En el interior, a los padres desconcertados, a los jóvenes que quieren saber adónde van, hay que explicar con paciencia que nada podrá ser verdaderamente intentado mientras la preocupación primordial de las alturas es la perpetuación de las castas que, haciendo la guerra a los españoles, creen aún haber conquistado un derecho imprescriptible a determinar los destinos de España. Son, mucho, el equivalente de esos protestantes de la Irlanda del Norte que quieren seguir asentando su situación privilegiada en nombre de las antiguas batallas y trasnochadas victorias de Guillermo de Orange. Con las bombas, los atentados, las botellas incendiarias, los muertos, que son el pan de cada día en Belfast y amenazan anticipar el porvenir de los españoles.

A. B.

## Límites a los estudios

ALUDIMOS a las barreras que se ponen para acceder a los estudios superiores dado el gran número de estudiantes españoles procedentes del pre-universitario que se han quedado sin plaza en las Facultades madrileñas. ¿Qué Facultades han sido las que han rechazado mayor número de solicitantes? ¿Qué criterio se ha tenido cuando se ha negado una plaza en una Facultad? A mediados de septiembre se hizo saber, por las autoridades, que en este curso todos los alumnos que desearan estudiar en la Universidad tendrían plaza. Los problemas derivados de la reserva durante el mes de junio quedaban resueltos con nuevos plazos para las solicitudes. El fantasma del « numerus clausus » que había estado flotando se alejaba momentáneamente. Después ha habido alumnos que no han sido admitidos por motivos no muy claros.

La incapacidad del sistema de enseñanza burgués para formar un número suficiente de diplomados técnicos y científicos lleva a preguntarse, no sólo sobre la naturaleza de las estructuras económicas, sino igualmente sobre las estructuras sociales. Dicha incapacidad se debe — además de a la falta de locales y material — a la selección social que dirige la recluta de alumnos de la enseñanza superior.

En efecto, a los correctivos casi puramente marginales, cabe añadir que el coste de la formación socialmente necesaria está a cargo de las familias, lo que es lo mismo que abandonar el aprendizaje de una profesión a la iniciativa de los particulares. Más allá del mínimo de escolaridad prescrito por la ley, proseguir los estudios es el privilegio de una minoría, cuya situación de fortuna de los padres permite retrasar la entrada en la vida activa.

El tiempo de la formación o de aprendizaje son, pues, improductivos. Ese sistema entra en crisis grave cuando el desarrollo de las fuerzas productivas exige una reproducción ampliada de la capacidad de trabajo; es decir, la adquisición por las generaciones en edad escolar de capacidades

profesionales más importantes y costosas que las de sus padres. La economía capitalista franquista no puede procurarse las cantidades y calidades de fuerza de trabajo socialmente necesarias. Hay que socializar parte de su coste de producción; el número de familias capaces de cubrir ese coste por sus propios medios es ya insuficiente.

Por la misma ocasión, aparece la tendencia a hacer figurar el coste de la formación ampliada de la fuerza de trabajo bajo formas más o menos encubiertas como son las becas, plus familiares, subvenciones diversas: el trabajo de aprendizaje, la ampliación o modificación de las capacidades profesionales, se reconoce ahora implícitamente como trabajo socialmente productivo y necesario, mediante el cual el individuo se produce según las necesidades de la sociedad y adquiere derechos sobre ella.

Esos derechos expresados principalmente por las reivindicaciones estudiantiles atañen particularmente : al derecho a la remuneración del trabajo de aprendizaje o estudio, al derecho de abastecimientos materiales colectivos necesitados en el cumplimiento de ese trabajo social, y el derecho a una formación suficiente, en calidad, para permitir a los jóvenes trabajadores dominar la evolución técnico-científica, en lugar de ser dominados y descalificados por ella y encontrarse bloqueados en el desarrollo profesional por la insuficiencia de una formación teórica inicial.

Se sostiene a menudo, equivocadamente, que la remuneración de todos los estudiantes por su trabajo de autoformación es una reivindicación prematura en una sociedad en la que la inmensa mayoría de estudiantes procede todavía de medios burgueses o pequeño-burgueses ; y que en lugar de subvencionar, por la socialización que las clases privilegiadas envíen sus hijos a la Universidad sería más natural aumentar el número de becas reservadas a los alumnos de origen popular, con el fin de democratizar la enseñanza superior.

B.

## Le prisonnier de la clinique Serbsky

Périodiquement, des informations filtrent de Moscou sur la répression qui frappe quelques intellectuels coupables de ne pas penser « convenablement ». C'est ainsi que cinquante-quatre citoyens soviétiques ont remis aux journalistes occidentaux un appel demandant l'amélioration du sort de Vladimir Boukovsky, arrêté le 29 mars 1971 et depuis cette date interné à la clinique psychiatrique Serbsky.

L'Académicien Andreï Sakharov, qui a tenté, on le sait, de créer en U.R.S.S. un Comité pour la défense des Droits de l'Homme, s'est déclaré solidaire de l'action entreprise.

A la suite de nombreuses informations parues sur l'internement d'opposants dans les hôpitaux psychiatriques, les Izvestia du 23 octobre dernier avaient nié les faits.

« Des cas d'hospitalisation d'individus sains dans les cliniques psychiatriques en U.R.S.S. sont totalement exclus », écrivait le journal soviétique.

Tout dépend du sens donné au mot « sain ». Il apparaît, en effet, que parmi les victimes de ce nouveau type de lettres de cachet, beaucoup sont présentés comme des malades mentaux sous prétexte qu'ils défendent des thèses sur la société soviétique différentes de celles professées couramment ! Comme si, dans notre pays, la contestation du système capitaliste était considérée comme un signe d'aliénation mentale.

L'appel lancé est d'ailleurs significatif. On y exige que l'expertise médicale en cours s'achève et que ses résultats soient communiqués à la mère du prisonnier, que celle-ci soit également informée régulièrement de l'état de santé de son fils et que l'avocat souhaité par Boukovsky puisse agir.

Parce que Boukovsky est en fait au secret, coupé de toutes les relations avec l'extérieur autorisées à un prisonnier comme à un malade.

On imagine quels traitements on peut lui faire subir ! Et pour qu'on n'imagine pas le mal, il suffit d'ouvrir toutes grandes les portes de la clinique Serbsky.

### A NUESTROS COLABORADORES

Con el fin de facilitar la tarea de nuestros servicios centrales, rogamos que todos los escritos en español nos sean enviados a través de esta dirección :

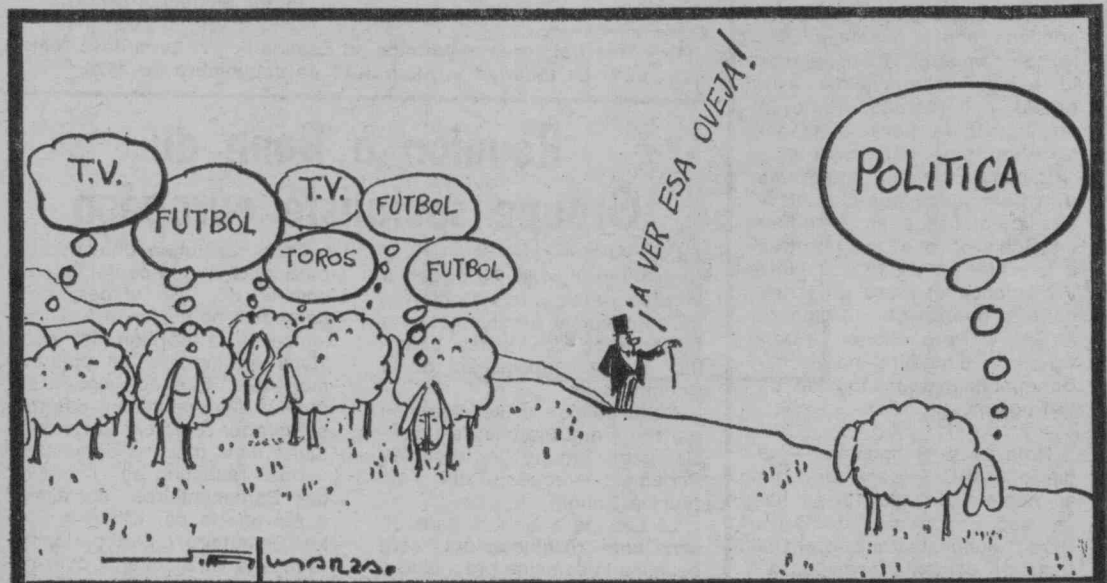
Hdefonso TORREGROSA

« Le Socialiste »

69, rue du Taur

31-TOULOUSE - 01

Agradeceremos que los originales vengán escritos a máquina, en folio por una sola cara y a doble espacio.



De la revista «DC», de Madrid

# Características fundamentales de la forma de producción capitalista

## V. - Valores y precios - La productividad

### (Continuación)

NO VALE la pena de dejar pensar que las fórmulas de productividad son extremadamente numerosas. Añadamos solamente que, según los niveles de análisis —nación, sector, empresa—, las acepciones disponibles y apropiadas de los medios y de los resultados pueden ser muy diferentes.

Aquí, donde tenemos que aclarar la relación entre salario, precio y productividad, la relación que conviene es la segunda fórmula, que llamaremos productividad neta del trabajo. Se puede asimilarla a una velocidad de producción, o para ser más precisos y menos ambiciosos, a una velocidad de

valorización. En efecto, el resultado es tributario de las relaciones de precios entre los bienes venidos por un lado y entre éstos y los bienes y servicios comprados de otro, que no traducen las relaciones relativas de valor real entre los bienes (1).

#### MEDIDA DE LA EVOLUCIÓN DE LA PRODUCTIVIDAD

Esta velocidad de valoración la conocemos hasta ahora, en un momento dado, lo que no es suficiente para estudiar el enlace salario-precio-productividad, que no puede ser considerado más que en el tiem-

po. Para ello, tomemos de nuevo nuestra unidad de producción, que producía 12 francos de producción por hora, y examinemos lo que ha pasado entre la fecha de este cálculo y una fecha más aproximada. Comprobamos, por ejemplo, que el valor de la producción ha pasado de 10.000 a 20.000 francos, en tanto que el total de horas de trabajo pasaba de 500 a 550 horas; que las compras pasaban de 2.000 a 5.000 y las amortizaciones de 2.000 a 3.000 horas. Lo que nos daría la productividad o la velocidad de valoración nueva siguiente:

$$\frac{20.000 \text{ F} - (5.000 + 3.000)}{550 \text{ h}} = \frac{12.000 \text{ F}}{550 \text{ h}} = 21,8 \text{ F por hora de trabajo.}$$

Puede decirse, por ello, que la velocidad de valorización ha sido elevada de cerca de 81 por 100, puesto que ha pasado de 12 francos a 21,8 (21,8 / 12 = 1,88)

Probablemente nos parece que, entretanto, los diferentes bienes y servicios han podido cambiar de valor y correríamos el riesgo de interpretar como un cambio de velocidad de valorización lo que es el resultado de una o varias variacio-

nes de precios. Para hacer un cálculo de evolución de productividad hay que eliminar las variaciones de precios. También tomaremos el mismo ejemplo. Supongamos, para simplificar, que nuestra empresa no suministra más que un

artículo, compra nada más una materia prima y no utiliza otra fuente de energía, y que un tipo de máquina usa físicamente de un 10 % de su valor en el curso del período, estando valorada la máquina en 20.000 francos.

Podemos comprobar así que entre esas dos fechas su producción ha pasado de 10.000 kilos de producto a 15.000 kilos; como sabíamos que, al principio del período, ella vendía sus 10.000 kilos por 10.000 francos, el valor de un kilo era de 1 franco. Hoy ella produce 15.000 kilos por 20.000 francos, por lo que vemos que vende el producto no a 1 franco el kilo, sino a 1,33 frs. 20.000 F. Hay, pues, un aumento de 33 por 100 de precio.

15.000  
Si su precio no hubiera cambiado, no son 20.000 francos (15.000 k. x 1,33) sino (15.000 k. x 1 franco) o sea 15.000 francos lo que valdría la producción. Por tanto, ha habido un aumento del volumen de la producción de 50 por 100 (15.000 / 10.000) = 1,50. Así, pues, el valor nominal ha duplicado pasando de 10.000 a 20.000 F., y se compone entre una alza de precio de 33 % (1,33 frs y un aumento del volumen de 50 % (15.000 / 10.000)

Se puede proceder de la misma forma para las compras. Supongamos que la materia prima costaba 1.500 fr. y la energía 500 fr. para los 800 litros de la primera y 100 Khw, y entonces obtendremos:

500 litros por	1.500 Frs.	= 3 Frs el litro
100 Khw por	.500 Frs.	= 5 Frs el Khw
	2.000 Frs.	
y ahora	800 litros por	4.000 Frs. = 5 Frs el litro
	150 Khw por	1.000 Frs. = 6,67 Frs el Khw

Así registramos: por una parte un aumento de volumen de la materia prima: 800 l. / 500 l. = 1,60, o sea 60 %

de la energía: 150 khw / 100 khw = 1,50 o sea 50 %

Por otra parte, un aumento de precio: del litro de la materia prima: 5 F. / 3 F. = 1,67 o sea 67 %  
del Khw de energía: 6,67 F. / 5 F. = 1,334, o sea 33,4 %

Y, en fin, si se admite una usura constante del capital de 10 % (amortización económica) de un capital que vale 20.000 francos, si la amortización en el período alcanzaba 2.000 francos y ahora 3.000, la amortización, estando supuesta en volumen, si aumenta de 50 % (3.000 = 1,50 F.), no puede ser imputable más que a un aumento de precio equivalente. 2.000

Así, una buena parte de la variación registrada es imputable a las variaciones de precio y no tiene nada que ver con la evolución del rendimiento de los medios puestos en acción. Para establecer el cálculo de la productividad tendremos, pues, que eliminar el efecto de las variaciones (Pasa a la página 6)

Compañero, simpatizante, amigo, contribuye con tu aportación a la suscripción abierta por el Partido Socialista Obrero Español

« La gloriosa bandera del Partido Socialista Obrero Español, que no pudo hacérmola arriar el franquismo con su cruel represión, ni declarándonos fuera de la Ley, desde hace treinta años, no la vamos a arriar nosotros por no saber superar las angustias económicas que nos embargan actualmente. Eso ¡o más!».

#### — Lista nº 4 —

	Frs
<b>Total listas anteriores</b>	<b>22.161,59</b>
José Piñol, Departamental del Cher P.S.O.E. ... ..	25,00
Ramón Porqueras " del Sena " ... ..	25,00
Melquiades Ramírez " " ... ..	20,00
Juan Santibáñez " " ... ..	5,00
Manuel Modrego " " ... ..	10,00
Benito Rivagorda " " ... ..	10,00
Justo Blasco " " ... ..	10,00
González Marín " " ... ..	3,00
Daniel Moreno " " ... ..	10,00
Dionisio Alvarez " " ... ..	10,00
Daza, Sección de Brignoles " " ... ..	4,00
Luis Duque, Sección de Rouen " " ... ..	83,00
Pablo Careaga, Sección de Pamiers " " ... ..	51,50
Jacinto Jiménez, Sección de Quillan " " ... ..	20,00
Manuel Pedreiro, Sección de Túnez " " ... ..	30,00
Tembras, " " " " ... ..	6,00
Isidro Pérez " " " " ... ..	8,00
Pastor " " " " ... ..	7,00
José Macua, Sección de Toulouse " " ... ..	10,00
Marcos Vitoria " " " " ... ..	5,00
Toledano " " " " ... ..	10,00
R. Mora " " " " ... ..	5,00
X. X. X. " " " " ... ..	10,00
Mateo Egea, Sección de Argel " " ... ..	56,00
Francisco Vives " " " " ... ..	5,00
Juan Mangaña " " " " ... ..	56,00
Teresa Funes " " " " ... ..	20,00
Un simpatizante " " " " ... ..	10,00
Dos simpatizantes " " (El Biar) ... ..	20,00
Cuatro amigos (Argel) " " " " ... ..	50,00
Un amigo " " (El Biar) ... ..	10,00
Sección de Bogotá del P.S.O.E. ... ..	549,00
" Méjico " " " " ... ..	2.031,80
" Méjico " " " " ... ..	2.129,15
" Caracas " " " " ... ..	122,00
" Australia " " " " ... ..	222,80
" Commentry " " " " ... ..	30,00
Rodrigo, Sección de Méjico " " " " ... ..	100,00
MM. Estrada " " " " ... ..	90,00
Paulino Gómez Sáiz, de Bogota P.S.O.E. ... ..	130,00
Victorino, de Adelaida (Australia) P.S.O.E. ... ..	87,32
Fernández Sierra, de Beaume (Côte-d'Or) P.S.O.E. ... ..	100,00
Juan Iglesias, Sección del P.S.O.E. Bayona ... ..	70,00
Benito Alonso " " Pau ... ..	93,00
Fernando Márquez " " Oran ... ..	300,00
José Barreiro " " Chaum. ... ..	48,00
Ignacio Níguez " " Mirepoix ... ..	20,00
Cardona " " Dordogne ... ..	20,00
Pedro Aparicio " " Sète ... ..	10,00
Vezo " " Lourdes ... ..	10,00
Andrés Salas " " Holanda ... ..	4,50
Francisco Ruz " " Gap ... ..	10,00
Antonio Toro " " Gap ... ..	10,00
Rufino Ordiales " " Agen ... ..	5,00
Hermenegildo Casas " " Holanda ... ..	7,74
Modesto Solsona " " Foix ... ..	5,00
Barranquero " " Elne ... ..	10,00
Manuel Fernández " " Lyon ... ..	10,00
José Sánchez " " Agen ... ..	1,00
José Paredes " " Limoux ... ..	2,00
Victor Barquin " " Poissy ... ..	10,00
Bizcarrondo " " Annecy ... ..	60,00
Alfredo Boigas " " Villeurbanne ... ..	10,00
José Bella " " Perpignan ... ..	10,00
Jacinto Albaolaza " " " " ... ..	6,00
Jacinto Laguna " " " " ... ..	5,00
T. Gutiérrez Alluda " " La Grand'Combe ... ..	10,80
Manuel Cortés " " Pau ... ..	10,00
Montull " " Tours ... ..	10,00
Montes " " Tours ... ..	10,00
Calvet " " Tours ... ..	10,00
Manuel Pérez " " Dusseldorf ... ..	14,77
Valentín Alvarado " " La Grasse ... ..	5,00
Luis Duque " " Rouen ... ..	50,00
Martínez Barrueta " " Alemania ... ..	21,00
X. X. X. " " Clermont-Ferrand ... ..	10,00
Departamental del P. S. O. E. Cher ... ..	100,00
Grupo departamental del Alto Rhin ... ..	120,00
Rafael Benito, Sección del P.S.O.E. Alto Rhin ... ..	25,00
Calderón, Grupos de Amigos del P.S.O.E Valencia ... ..	66,00
Partido Socialista Democrático Italian o-Roma ... ..	3.400,30
<b>Total general al 30.10.71</b>	<b>32.958,27</b>

#### AVISO DE LA TESORERIA

Se ruega a todos los suscriptores a LE SOCIALISTE que tengan pendiente el importe de pago de suscripción, así como los nuevos envíos, que deberán hacerlo a nombre de Julio Fernández, C. C. P. 2295-37 Toulouse.

Le long chapelet des îles Aléoutiennes appartient à l'Alaska, Etat de l'Union, possession américaine depuis 1867. Il sépare le Pacifique-Nord de la mer de Bering. Les îles les plus avancées sont proches du Kamchatka soviétique. L'une d'elles, Amchitka, par 51 degrés de latitude nord, et 179 de longitude est, fait partie du groupe des Rat Islands et a été le théâtre de l'explosion. Rappelons qu'il s'agit d'un essai souterrain de forte puissance — cinq mégatonnes — dans une zone où les fonds sous-marins atteignent 7.000 mètres.

**Un essai non banalisé...**

Depuis le traité d'août 1963 prohibant, pour les puissances signataires les explosions atomiques dans l'atmosphère, dans l'espace et sous l'eau, la dépêche la plus banale, que l'on donne en quelques lignes ou qu'on jette au panier, est celle annonçant une explosion atomique souterraine avec effets « de faible amplitude » dans le Nevada ou en Sibérie. Ce n'est pas par dizaines mais par centaines, qu'il faut compter les essais nucléaires souterrains auxquels ont procédé depuis huit ans les U.S.A. et l'U.R.S.S. dans l'indifférence relative de la grande opinion publique. Parfois, cependant, une nouvelle inquiétante filtrait, relançant l'agitation. Il s'avéra que

# Terrorisme nucléaire

Par Robert Falony

**Le traité de 63 sans fard**

l'essai souterrain pouvait laisser « filtrer » la radioactivité dans l'atmosphère, comme c'est arrivé aux Etats-Unis.

C'est bien entendu la puissance de l'explosion qui, cette fois, soulève la colère et l'indignation : une charge de cinq mégatonnes évoque inévitablement les plus mauvais souvenirs d'il y a dix ans, lorsque les dirigeants des U.S.A. et de l'U.R.S.S. jouaient les gorilles nucléaires avec leurs essais atmosphériques de forte puissance.

Le traité de 1963, on le savait dès l'époque, n'a en rien ralenti la course aux armements : le monde consacre aujourd'hui environ 200 milliards de dollars par an à des fins militaires et, selon un rapport d'un groupe d'experts de l'ONU, si la course aux armements continue au rythme actuel, les Etats dépenseront en 1980 une somme de 350 millions de dollars, 17.500 millions de FB, pour leurs superengins, leurs armes de destruction totale, leurs forces répressives, leurs pompes et leurs œuvres mortelles.

En ce qui le concerne, le système capitaliste il est vrai, ne peut pas se passer de la fabrication des armes sans une reconversion industrielle presque fantastique.

La vérité, c'est qu'en 1963, l'U.R.S.S. et les U.S.A. n'avaient plus besoin des essais atmosphériques. Ils correspondent à un stade technique moins élaboré, celui où en sont encore la France et la Chine. Les essais nucléaires souterrains ont été soustraits au traité sous le prétexte que le contrôle des explosions sous terre est « impossible » ou, du moins « malaisé » les sismographes pouvant les confondre avec les secousses sismiques naturelles. Des experts américains (tout dévoués à l'Etat militaire) mirent au point la théorie du « grand trou » : une explosion dans une grande cavité souterraine peut être camouflée en séisme naturel.

Des experts tout aussi valables mais plus indépendants réfutèrent ces affirmations « scientifiques » et on admet communément que, sauf pour les explosions de faible puissance, la détection des explosions amotiques souterraines n'exige pas un contrôle sous la forme des fameuses « boîtes noires », c'est-à-dire un contrôle sur le sol du camp ad-

verse, empiétant sur sa sacro sainte « souveraineté nationale » — rendue d'ailleurs dérisoire par l'espionnage à ciel ouvert que pratiquent les satellites espions.

La controverse sur le contrôle des essais souterrains était une échappatoire. Elle permettait à l'U.R.R.S. et aux Etats-Unis de bricoler dans le secret des missiles encore plus démoniaques, des anti-missiles, voire des anti-anti-missiles, des missiles vrais et des missiles faux, les « leurres ».

**Une provocation**

Quels cervaux malades, véritablement fêlés, ont persuadé l'administration Nixon d'infliger au Canada, au Japon, à tous les riverains du Pacifique, cette provocation cynique que constitue l'explosion d'un engin de cinq mégatonnes en plein Pacifique Nord ? Les préparatifs depuis quatre ans, ont coûté 200 millions de dollars. Ils sont liés au dernier palier de la course aux armements : la mise au point du réseau d'anti-missiles connu sous le nom de « Sauvegarde » avec des fusées « Spartan » et « Sprint » le premier d'une portée de 400 miles, le second de 25 miles. Les anti-missiles, pour mémoire, ont pour but de détruire en l'air les fusées assaillantes avant qu'elles ne détruisent villes et surtout objectifs militaires, les villes étant de toute façon sacrifiées par les effets de souffle, de chaleur, de radiations...

Les pourparlers USA-URSS sur la limitation des armements stratégiques (dits S.A.L.T.) qui se traînent à longueur d'années, ont apparemment trop peu progressé pour empêcher ce nouvel acte de gorillisme, de terrorisme nucléaire.

Les responsabilités de l'U.R.S.S. ne sont pas légères : sa « remontée » face aux Etats-Unis a dépassé les bornes du bon sens en particulier pour le nombre des missiles balistiques ICBM qui excéderait aujourd'hui le stock américain, lequel demeure par contre supérieur pour ce qui est des lanceurs sous-marins.

On reconnaît aussi que les U.S.A. disposent d'armes plus « sophistiquées ». Il n'est donc pas question de fournir la

moindre excuse à l'administration Nixon.

Il est piquant de constater en outre que ce qu'on appelle « l'intérêt militaire » de l'expérience est nié par certaines autorités scientifiques, comme le professeur Panofsky, de l'Université Stanford, interviewé par le « New York Times ».

Dénonçant l'essai « Cannikin » il demande : « Est-ce l'homme qui commande la technologie ou la technologie qui commande l'homme ? Faut-il exécuter le test uniquement pour justifier les travaux accomplis ? »

Toute l'histoire lamentable des vains efforts de désarmement depuis 25 ans démontre précisément que les programmes de l'Etat militaire (et les commandes de la grosse industrie) ont passé avant l'exploration honnête des possibilités de désarmement. Mais l'Etat militaire U.S. avait un répondant : la caste dirigeante de l'U.R.S.S. Rivaux et associés à la fois, ils ont conduit le monde à cet état de folie.

**Les dégâts**

Le 22 septembre dernier, le Congrès avait proposé le report de l'expérience à 1972, mais laissé un blanc-seing au président.

Celui-ci a choisi, une fois de plus, de heurter de plein fouet l'opinion internationale alertée par les atteintes innombrables à l'environnement naturel de l'homme. Car il est remarquable et caractéristique que l'explosion de l'Alaska effraie moins en tant qu'acte de préparation à la guerre qu'en tant qu'agression contre le milieu naturel : il ne sera pas possible de chloroformer l'opinion publique sur le second problème comme on l'a fait sur le premier. Ajoutons que le socialisme démocratique a aujourd'hui une chance sans pareille de prendre la tête d'une croisade anticapitaliste pour la préservation d'un milieu naturel habitable pour l'homme.

Le combat remarquable que mènent aux U.S.A. les associations de consommateurs, d'usagers, de défenseurs de l'environnement — combat objectivement anticapitaliste — s'est enrichi d'un nouveau chapitre. Bien sûr, il ne fallait pas attendre des tribunaux fédéraux un jugement condamnant l'Etat militaire.

Depuis quand la Justice ne fait-elle pas partie du Système ?

## Características fundamentales

(Viene de la página 5)

de precios, y, para ello, lo más frecuentemente, se calculan todas las variaciones en los precios de un mismo año y se obtiene entonces, en nuestro ejemplo, las formas desarrolladas siguientes:

$$\frac{\text{Para el primer período : } (10.000 \text{ K} \times 1 \text{ F}) - 500 \text{ L} \times 3 \text{ F}}{500 \text{ horas}} = \frac{100 \text{ Kwh} \times 5 \text{ F} + 20.000 \times 10}{100}$$

$$\frac{\text{Para hoy : } (1.500 \text{ K} \times 1 \text{ F}) - (800 \text{ D} \times 3 \text{ F} + 150 \text{ Kwh} \times 5 \text{ F}) + 20.000 \times 10}{550 \text{ horas}} = \frac{10}{10}$$

Lo que se simplifica así, en primer período :

$$\frac{10.000 \text{ F} - (1.500 + 500 + 2.000 \text{ F})}{500 \text{ horas}} = \frac{6.000}{500} = 12 \text{ francos por hora.}$$

$$\frac{\text{Para hoy } (15.000 \text{ F} - (2.400 \text{ F} + 750 + 2.000))}{550 \text{ horas}} = \frac{9.850 \text{ F}}{550 \text{ h.}} = 18 \text{ Frs. por hora.}$$

Así, la velocidad de valoración o productividad neta del trabajo ha pasado de 12 a 18 francos por hora, o sea un aumento de 50 %  $\frac{18}{12} = 1,50$  y no de 81 % (como lo dejaba creer el

cálculo a precio corriente hecho precedentemente. Confrontando el cálculo a precio constante que acaba de hacerse y el de precios corrientes, comprobamos que el aumento del valor nominal de producción por hora se descompone de la forma siguiente :

- 1) Aumento del valor real :  $18 - 12 = 6 \text{ F} (+ 50 \%)$
  - 2) Aumento del valor nominal :  $21,8 - 12 = 9,8 (81 \%)$
- Aumento imputable a la variación de precios  $9,8 - 6 = 3,80 \text{ F} (20,7 \%)$

**VALOR — PRECIO PRODUCTIVIDAD**

Este sistema para la presentación de los principales mecanismos de cálculo de la productividad permite precisar las indicaciones hechas al principio de este estudio.

Para que la medida de la productividad sea la del valor haría falta poder reducir en horas de trabajo, en horas de trabajo simple, la totalidad de los medios puestos en acción, llegar a calcular en horas de trabajo simple las amortizaciones económicas y las compras. Tentativas de esta naturaleza han sido realizadas en la URSS y en Francia recientemente, sin resolver las dificultades prácticas de tal cálculo. No es posible reducir considerablemente el efecto de las dificultades insuperables que se encuentran por el hecho de los convenios que hay que utilizar para redu-

cir el trabajo complejo en trabajo simple y para evitar el tener que remontar indefinidamente en el cálculo de la amortización.

Las evaluaciones intentadas permitirían una doble contabilización que definiría la producción en dos lenguajes : el de los precios, en la medida de los resultados ; el de los valores, en la evaluación de los medios de producción. Esta doble contabilización podría aclarar la acción sobre los precios, pero también sobre la composición de la producción en orden al valor relativo de los medios y su composición óptima. Esto sería introducir una rigidez falsamente neutra, al alinear los valores sobre los precios o los precios sobre los valores ; se trataría de todas formas de una acción progresiva que, debiendo tener en cuenta otros imperativos, no sería el único elemento importante de una política económica

voluntaria. Sabiendo lo que tal medida nos aleja de la igualdad de los precios y los valores, sabremos lo que hay que corregir mediante otros mecanismos de redistribución.

(1) Para que la relación entre los precios sea igual a la de utilidad de los bienes, es preciso, a la vez, que el mercado sea verdaderamente libre y los compradores estén correctamente informados ; que se esté — como se dice — en situación de competencia perfecta, caso que se da muy raramente. Hay que añadir que, cuando se trata de diferentes medios de producción (trabajo, compra, capital), haría falta que éstos sean sustituibles, lo que no es el caso : se imagina mal que una empresa sustituya totalmente dos de las tres categorías de medios citados, el tercero porque conoce un precio relativamente bajo.

## A los superdefensores de la fe les sale a veces el tiro por la culata

MADRID (OPE). — El padre José Luis Martín Descalzo viene publicando en la sección de « ABC » titulada « La Iglesia en el mundo de hoy », crónicas sobre el desarrollo del Sínodo, y decía últimamente lo siguiente en relación con los superdefensores de la Fe que no han faltado nunca en los territorios de la Celtiberia :

« Esta mañana se ha celebrado en Roma la presentación pública de la Alianza Mundial pro Ecclesia Romana Catholica, que agrupa a varias organizaciones de diversos países, entre los cuales se encuentra la Hermandad Sacerdotal Española que dice representar la mentalidad de cinco mil sacerdotes españoles.

El padre Bárbara expuso oficialmente la ideología de la Alianza. Explicó que « la revolución se ha instalado en la Iglesia », que una de las manifestaciones de esta « revolución en la Iglesia es el Sínodo de los Obispos, que es « la herejía vuelta eficaz, la negación práctica de la constitución divina de la Iglesia, ya que se inscribe en la línea de una colegialidad herética ». La Alianza hará toda la presión posible para que los resultados del Sínodo sean lo menos malos posibles.

¿Habrá realmente en España cinco mil sacerdotes que se atreven a llamar herético al Sínodo y, por tanto, al Papa y a toda la jerarquía mundial oficialmente reunida? ¿Sabemos esos presuntos cinco mil sacerdotes españoles a qué gestos se están sumando sus presuntos representantes, que hacen quince días enarbolaban frente a la asamblea conjunta la bandera de ortodoxia y hoy se sitúan abiertamente enfrente del Sínodo? »

**Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE**

- Suzanne LACORE
- Roger BEGARRA
- Jean-Paul BONCOUR
- Georges GUILLE
- Gérard JAQUET
- Joseph BEGARRA

IMPRIMERIE SPECIALE  
28 - 30, Rue Sainte  
MARSEILLE (1er)

# Nueva crisis en torno a Chipre

LA RECIENTE advertencia del Presidente de Chipre Arzobispo Makarios, de que « existe el peligro de una guerra civil en su país », no se puede interpretar como un paso político inspirado por el deseo de dramatizar artificialmente la situación en Chipre. Por el contrario, desde hace ya unos meses Makarios hace todo lo que está en su poder para conservar la sangre fría de su Gobierno y reaccionar con tranquilidad a ciertos eventos que conciernen a Chipre y anuncian una nueva y aguda crisis en torno a esa república isleña del Mediterráneo. Cabe preguntarse, pues, por qué el Presidente Makarios hizo precisamente ahora dicha advertencia.

## LA «HUIDA» DE GRIVAS

POR CIERTO que el más importante y espectacular motivo directo para la inquietud de Makarios, en los momentos en que Chipre se ve envuelto en juegos y presiones extranjeras de largo alcance, es la desaparición repentina de Georges Grivas, de 73 años, general retirado, conocido ya del período 1954-1959, cuando, con increíble éxito, encabezaba el movimiento chipriota de liberación EOKA en la lucha contra Gran Bretaña, potencia colonial que en aquellos tiempos tenía ocupada la isla. Hace algo más de un mes, el general retirado y encarnizado adversario político de Makarios, Georges Grivas, « desapareció » de repente de su residencia próxima a Atenas, donde desde que Papadópulo llegara al poder vivía bajo la discreta pero cuidadosa vigilancia de la policía. Se dijo incluso que ese antiguo experto en guerras de guerrillas y en actividades de profunda ilegalidad huyó de Atenas disfrazado de monje. Varios días después de ese hecho, al Arzobispo Makarios declaró que « habría sido mejor que Grivas nos hubiese informado de su presencia para no inquietarnos por su salud ». A todo esto, el Gobierno de Chipre emitió un comunicado oficial en el que informó que Grivas se encontraba en Chipre, que vivía en la ilegalidad por su propia voluntad, y que « sus intenciones no eran conocidas por el Gobierno ».

Esa huida de Grivas y los comentarios y reportajes sensacionalistas aparecidos en la prensa de la derecha griega y de Chipre, así como en algunos diarios británicos, no hubieran representado suficientes motivos para una inquietud in-

ternacional de envergadura, de no haber la huida de Grivas coincidido con algunos acontecimientos internacionales ligados al futuro político de la República independiente de Chipre y a su líder político el Arzobispo Makarios.

## POLITICA DE MAKARIOS

Como se sabe, Makarios es un enérgico combatiente por la consolidación de la independencia chipriota. No obstante aceptar el hecho de que las cuatro quintas partes de la población chipriota están constituidas por personas de nacionalidad griega y que por ese hecho nada en contra podrían tener en cuanto a incorporarse a Grecia, el Presidente Makarios brega por unos procedimientos paulatinos en ese sentido, a fin de evitar que surjan potentes y peligrosas crisis internas. En Chipre hay unos 80.000 turcos que forman una comunidad compacta. En las disposiciones de los Acuerdos de Zurich de 1959 consta que Grecia y Turquía tienen la posibilidad teórica, en determinados casos, de desembarcar inclusive tropas en Chipre para proteger a sus conciudadanos. Esos Acuerdos conceden similares « derechos » a Gran Bretaña, que todavía retiene algunas importantes bases militares en Chipre.

Dicha política del Gobierno de Makarios no es del agrado de quienes planifican sobre bases bloquistas el futuro de Chipre. Por eso no se deberían rechazar a priori los análisis que en la actual reactivación del General Grivas, hombre de avanzada edad, ven un reflejo característico de la política que mediante la presión trataría de que Makarios desistiera de su actual política de no

Por Aleksandor Prlja

alineación e independencia en una parte del mundo tan compleja como es el Mediterráneo.

Grivas se colocó desde siempre al servicio de los programas políticos de la extrema derecha, fue partidario de los programas profascistas del tipo del de Papagayo sobre el « Movimiento pro agrupación del pueblo griego », y siempre se empeñó por la « urgente e inaplazable incorporación de Chipre a Grecia ». Por eso se puede suponer con bastante certeza que su actual ilegalidad en la isla es un hecho premeditado, a fin de someter a una peculiar hipoteca la política de Makarios. En varias oportunidades, el Presidente de Chipre declaró que « no veía la razón por la cual Grivas tenía que esconder su paradero ». La advertencia hecha por Makarios de que « existía el peligro de que estallara una guerra civil » se puede comprender debidamente si se sabe que en esos días se van creando en Chipre bajo el nombre de Grivas ciertos « destacamentos de kamikazas » con el fin de colocar a Makarios en una grave situación.

## CONCLUSION

Sería erróneo, mientras tanto, considerar que debido a ello el Gobierno legítimo chipriota podría verse metido en un callejón sin salida. Makarios declaró hace unas semanas que « él ha sobrevivido a la sustitución de doce Primeros Ministros griegos, y que en caso de necesidad sobreviviría a la del décimotercero ». Durante el año pasado, la política de Makarios de afirmar la independencia y sacar del punto muerto las negociaciones que desde hace dos años se sostienen entre los representantes de las comunidades griega y turca de la isla obtuvo la mayoría plebiscitaria en las elecciones presidenciales. Comprendiendo correctamente el realismo del Presidente Makarios, los griegos chipriotas —de cuya simpatía por la solución histórica, con la que Chipre se incorporaría a Grecia nadie duda— tratan de evitar todo paso que pueda significar para la isla un peligro de guerra civil o de pogroms. Cabe añadir que las últimas elecciones parlamentarias celebradas en el mes de mayo demostraron que en Chipre se va consolidando el campo político de los partidos de izquierda, que los mismos obtuvieron el 40 % de los votos totales y que se cuentan entre los más encarnizados adversarios del Gobierno de Atenas del Primer Ministro Papalópulos.

En vista de todo ello, es menester colocar el actual recrudecimiento del malestar en Chipre dentro del marco de la situación internacional que existe en el Mediterráneo en su totalidad.

## U. G. T.

### GRUPO DEPARTAMENTAL U.G.T. DE LA GIRONDE

El Comité del Grupo Departamental UGT, de la Gironde, convoca a todos sus afiliados a **asamblea general ordinaria, el domingo 21 de noviembre, a las diez de la mañana, en F.O. Rogamos la mayor asistencia y puntualidad.**

El Comité.

# LETRAS DE LUTO

Primeras horas del amanecer del día 12 de octubre de 1971. Repiqueteo de llamadas telefónicas en muchos hogares de socialistas españoles residentes en Méjico. La noticia inesperada que llega a través de los cables, en forma lacónica, repleta de emoción, anunciando el fallecimiento de Busteros. Reacciones de incredulidad en quienes escuchan. Se desconocía que treinta horas antes había ingresado gravemente enfermo, víctima de inesperada afección cardíaca, en el hospital del Instituto Nacional de Cardiología. Se solicita más concreción. No se entiende, no se acepta la infausta nueva. Se impone precisarla. Sí, sí, se contesta con voz trémula, que en la garganta se ahoga, motivada por el doloroso acontecimiento. Y se repite una vez más, incontables, la aciaga realidad. Busteros, Ricardo Busteros, ha muerto. Se escucha el clíng de los receptores telefónicos al dejarlos caer en sus dispositivos de sostenimiento. Leve reflejo de un íntimo quejido del sentimiento socialista.

Con haber sido breve la vida de Ricardo Busteros —44 años de edad al dejar de existir—, no fue poco lo que entregó al Partido y a la UGT en dicho lapso de tiempo. Desde luego nada que pueda catalogarse en el área de la espectacularidad, que r uía con toda la fuerza de su ser. Hombre modesto por naturaleza, su mayor afán era el de pasar desapercibido. Bien rara vez se pudo escuchar su voz en las asambleas del Partido y la Unión. Sólo cuando leía los informes trimestrales, bien documentados y mejor contruidos, en que los comités daban cuenta de su gestión. Le tenía verdadero pánico a la tribuna pública, desde la que pudo decir mucho y sustancioso, pero prefería, de acuerdo con su manera de ser, perderse en el anonimato.

Ricardo Busteros llegó al puerto marítimo de Veracruz, procedente de Francia, después de hacer escala en Casablanca, el 22 de mayo de 1942. Hijo de familia socialista, su padre, Cándido, fue alcalde de Portugalete, la risueña población situada en una orilla de la ría de Bilbao, que se enorgullece del puente colgante que une los dos lados de aquella. Desde niño respiró en su casa aires socialistas. Tan pronto se encontró aposentado en Méjico, se inscribió en las juventudes del Partido, en cuyo seno se multiplicó en actividades y trabajo, cerrando el paso a los elementos procomunistas, que jamás le perdonaron su intransigencia con respecto a ellos.

Algo más tarde, en plena juventud, ocupó el cargo de secretario de la Agrupación Socialista. El de menos edad entre todos los que han desem-

peñado en Méjico tan delicado cometido. Su intuición política fue en todo instante de un positivismo asombroso, razón por la cual su opinión era siempre escuchada con el máximo interés.

En esa trayectoria del dinamismo que le acompañaba para servir a los ideales, giraban nuestras organizaciones política y sindical. En esta última actuó, hasta hace muy pocas semanas, como secretario de la Sección en Méjico. No será fácilmente olvidado su paso por dicho puesto de tan alta responsabilidad. En vida suya no se habría podido decir que se le tomara como ejemplo, a menos que, de manera deliberada, se tuviera el propósito de le ofenderle.

Compañero equilibradamente la actividad política y la actuación sindical. En posesión de una gran sensibilidad socialista, procedía en forma rectilínea. Para él, lo primero era la lealtad en la corrección del proceder de las personas. Cuando fallaba el principio se consideraba burlando, lo que le irritaba en grado superlativo. En ese sentido no dejaba de ser intolerante. Verticalidad de ánimo. Mística en la pureza del proceder. Inquebrantabilidad con la verdad.

Una vida que se ha ido. Un hombre joven que se pierde ahora que tanta falta hacen para perfilar el mañana a que habrán de enfrentarse en España el Partido y la Unión. Se agranda la lista de los que mueren. Ricardo Busteros, como tantos otros que le precedieron en el camino que conduce al infinito de lo desconocido, merece ser recordado con admiración y cariño. Fue bondadoso y leal. Desinteresado y entusiasta. Generoso y abierto.

El entierro de Ricardo Busteros constituyó una imponente manifestación de duelo. Muchas decenas de personas en el cortejo fúnebre, muestra inequívoca de lo mucho que era querido el inolvidable amigo.

Le sobreviven su esposa, hijo, anciana madre y hermanos. Todos ellos saben muy bien cuán profundamente ha sentido la familia socialista la muerte del entrañable compañero.

C.

### UNION LOCAL FUERZA OBRERA DE SARCELLES-GARGES

El compañero André Bergeron, Secretario General de F.O. vendrá a Sarcelles el viernes 3 de diciembre, para dar una conferencia pública. El acto tendrá lugar en la Maison de Quartier Les Vignes-Blanches, avenida Anne-de-Noailles, a las 9 de la noche.

Todos los españoles residentes en nuestra localidad quedan cordialmente invitados.

JOSEFINA.

## Merodeo

# España no es el Opus Dei

Por J. Vila Cuenca

(Viene de la página 8)

deando por estas latitudes de América aunque no sea más que para con sus ires y venires tapanle el ojo al macho e ir, envuelto en tapujos, a lo que es primordial para él.

El Opus Dei está alargando sus tentáculos, de manera muy alarmante, a todo lo largo y lo ancho de las tres Américas. Sin que podamos asegurarlo, guiándonos sólo por síntomas y manifestaciones comprobadas, el número de opusdeístas en este lugar de la Tierra es actualmente mayor que el que pueda existir en Europa. Ha penetrado fácilmente en la mentalidad de las gentes, cuyo primer Dios es el dinero. Banqueros, industriales, financieros; universitarios, intelectuales y hombres de la llamada clase media, se han incorporado al Opus Dei. En el único sector social donde aún no han hincado el diente, en forma que pueda considerarse como alarmante, es en la clase trabajadora; pero los planes para emprender la ofensiva ya están preparados y los pondrán en ejecución en momento que estimen oportuno.

López Bravo, para atraerle adeptos al Opus Dei, enarbola en América, a manera de ban-

dera, el nombre de España. El descubrimiento del continente por Cristóbal Colón. La época de la conquista en la que los colonizadores, la espada en una mano, y la cruz en la otra, trajeron religión e idioma, los dos superlativos bienes según López Bravo, de que gozan los pueblos del hemisferio occidental, sobre los que el franquismo quiere seguir ejerciendo influencia, sin apercibirse de que está haciendo el ridículo.

En todos los pueblos de América, comenzando por Méjico, no todo es devoción por el becerro de oro, ignorancia y fanatismo. También hay lucidez de espíritu, talento y veneración por la libertad, la democracia y la justicia. Y se lucha por esos principios. Y no se ignora lo que es la España actual sometida al despotismo franquista. Y se sabe perfectamente lo que representa López Bravo, y que España no es el Opus Dei. Y no se desconoce que éste es la mentira, la tradición, la burla, el engaño, y, dicho en una palabra, una de las grandes farsas que la iglesia que explotara el clericalismo nada tiene de común con la esencia social del cristianismo considerado como filosofía humana.

# Crónica de Holanda

## Teatro para el pueblo

(Viene de la página 2)

PSOE y a la UGT por el acierto de su organización, a la cual supieron dar el toque político y cultural adecuado cuando, antes de dar comienzo a la obra, dirigieron unas palabras de introducción al público. Con una defensa del teatro, del arte que toma partido y no huye de la realidad, por horrorosa que ésta sea, con la defensa de los artistas que quieren ofrecer su arte al pueblo, como es el caso de Tábaro, y no a la burguesía capitalista, los socialistas aprovecharon la ocasión para hablar de la situación actual española.

del asesinato en plena calle de la clase obrera, de las huelgas y sus reivindicaciones sociales y políticas en Madrid, Barcelona, Asturias, etc., e hicieron un llamamiento a la solidaridad de los obreros españoles en el exilio económico para con sus compañeros en lucha en el interior de España, instalando una mesa petitoria en el vestíbulo, para depositar los donativos. En fin, entre unas cosas y otras, la velada resultó divertida, instructiva y política y sindicalmente fructífera. Que se repita pronto es nuestro único deseo.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire Général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario General adjunto  
de la S. F. I. O.

## UNESCO

### le savoir et la conscience...

L'U.N.E.S.C.O., c'est l'organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture, une des principales branches spécialisées de l'O. N. U.

Elle a été créée le 4 novembre 1946, à Paris, par les représentants, alors, de quarante-quatre pays. Son budget a décuplé depuis lors, passant de 7 millions de dollars en 1947 à 77 millions en 1969-70.

Le 25<sup>e</sup> anniversaire de l'U.N.E.S.C.O. a été marqué par un discours du président Pompidou, un discours d'humaniste et, pour préciser davantage, d'humaniste bourgeois, habile à saisir quelques contradictions de notre monde et à les présenter en un beau bouquet oratoire. Par exemple: « Il serait absurde de prétendre arrêter le développement de la recherche scientifique mais vain de ne pas admettre qu'il asservit en même temps qu'il libère ».

Il serait injuste de ne pas reconnaître l'importance de l'œuvre réalisée par l'U.N.E.S.C.O. en un quart de siècle, de son programme de lutte contre l'analphabétisme, de son activité en vue de promouvoir la coopération culturelle et scientifique. Mais il faut comparer les réalités aux buts proclamés et les moyens aux besoins, pour éviter de se faire des illusions sur ce que peut réellement le « réformisme onusien ». Qu'est-ce que ce budget de 80 ou 100 millions de dollars alors qu'on dépense actuellement 200 milliards de dollars par an à des fins d'armements dans le monde ?

Qu'est-ce que la Science apporte à l'humanité quand elle se présente sous l'aspect hideux de l'explosion nucléaire qui va avoir lieu dans l'archipel des Aléoutiennes ?

Selon les estimations de l'U.N.E.S.C.O. elle-même, en 1950, il fallait compter 700 millions d'analphabètes sur 1.600 millions d'adultes. En 1970, 800 millions d'analphabètes pour 2.300 millions d'adultes. De tels chiffres tendent à prouver que l'analphabétisme n'a progressé qu'en chiffres absolus sous l'effet de l'accroissement démographique, et que son taux a régressé.

C'est certainement vrai dans une série de pays.

Il reste qu'en gros, la moitié des enfants d'âge scolaire dans le monde n'ont ni écoles ni enseignants: de larges zones en Afrique, en Asie et en Amérique latine composent cette énorme masse.

Mais même ainsi, la réalité est encore « flattée ». Il n'y a pas une frontière précise entre « instruction » et « analphabétisme ».

Même dans notre société industrielle avancée, l'enfant du milieu aisé est favorisé au départ, en âge préscolaire, par rapport à l'enfant du milieu socialement déshérité: « l'hérédité du milieu » aggrave souvent l'hérédité génétique.

A l'échelle de la planète, le système dominant qui est le système capitaliste de la société nantie, prépare à l'humanité (en guise d'avenir pour l'an 2000) une aggravation de toutes les inégalités actuelles. Restant dans le seul domaine de l'éducation, cela veut dire une minorité instruite et qualifiée, dirigée par une « élite » technocrate, en dessous une masse intermédiaire, en dessous encore, une masse bien plus énorme d'ilotes dont le « savoir » élémentaire pourrait se limiter à la réception d'images et d'instructions disciplinaires. Il y a en outre connection directe entre le retard physique (croissance en état de débilité, manque de protéines, etc.) et le retard mental (absence ou insuffisance de scolarité).

La « société post-industrielle » tant vantée par d'aucuns crée une humanité de sous-hommes, sous nos yeux. Les progrès de la biologie comme ceux de l'information par la voie des ordinateurs, décuplent la tendance, dès lors que nous demeurons dans une société globalement divisée en classes.

Quelques pays du tiers monde se sont lancés dans la voie du raccourci: la Chine, Cuba où la lutte contre l'analphabétisme a été menée massivement. Une idéologie socialiste n'a rien à voir avec la préciosité culturelle en l'humanisme académique: il s'agit d'empoigner les masses déshéritées et de leur forger un destin meilleur avant qu'un monde de maîtres, d'esclaves et de robots ne nous soit imposé pour de bon.

F.

## Merodeo

### España no es el Opus Dei

Por J.-Vila Cuenca

DIAS PASADOS nos enteramos, por verdadera casualidad, que andaba nuevamente rodando por tierras de América el destacado opusdeísta Gregorio López Bravo, ministro de Relaciones Exteriores del Gobierno de Franco. La noticia apareció, entremezclada con otras de nula importancia, en una columna de página interior del diario de mayor circulación que se edita en Méjico. Ningún relieve tipográfico para que llamara la atención. El título, en letras bajas, ocupaba dos líneas la composición, en tipo ocho. El formato del diario informante es de ocho columnas página. El olfato periodístico la puso bajo nuestros ojos; de otra manera no nos habríamos enterado que Gregorio López Bravo había vuelto a pisar el suelo de países del continente occidental, en el que estuviera en fechas todavía recientes.

Del periplo del viaje por aquel entonces realizado por el ministro de Franco nos ocupamos a su debido tiempo y dijimos de él que fue un completo fiasco. Algo, sí, entregó y regaló. Por doquiera donde estuvo, la dignidad de España. En Rusia, además de eso, algo que aún está por dirimirse entre el país de los soviets y el nuestro. Deliberadamente hemos empleado el pronombre indeterminado para evitar polémicas que nos obligarían, de entrar en ellas, a tratar un tema que sólo España cuando haya recuperado con la libertad y la democracia la República, estará en condiciones de afrontar plenamente. Y conste que no se trata de un secreto que haya de mantenerse a toda costa para evitar males mayores. El hecho es bien conocido. Está en la memoria de todos. Es de ayer. Los gobernantes rusos bien quisieran que fuera olvidado, que desapareciera de la mente de los españoles, que no se recordara más. Pero eso no es posible. Existen cuentas que algún día habrán de ajustarse y que están representadas por ese « algo » que antes hemos escrito, que tiene valor intrínseco y que López Bravo ha donado alegremente a la URSS para que ésta le hiciera el honor de tratar con el franquismo. El comunismo está repleto de fallas enormes. No ha cumplido ninguna de sus promesas desde que escaló el poder en Rusia por medio de la traición al socialismo democrático, sacrificando la libertad de los hombres. Es cruel en el trato humano. Desdeña a los pueblos. Sus contradicciones, por ser infinitas, no pueden analizarse en el espacio reservado a un artículo periodístico. Pero una hay entre ellas que tiene especial relieve y que practican de acuerdo con lo que determina la palabra sustantivo.

En el terreno de la diplomacia López Bravo no ha alcanzado hasta ahora ningún éxito. El ministerio que regenta en el Gobierno de Franco es uno de tantos, sin adquirir relieve digno de mención. El hombre, en embargo, se mueve bastante. A América viene a manera de cazador furtivo, con la mira puesta en un objetivo principal. Cuando tiene oportunidad de hablar con periodistas usa con todo engolamiento la vulgar fraseología de que la hermana mayor —la designa-

ción de madre ha quedado en desuso— aspira a colaborar con las menores para impulsar la cultura, el arte, la ciencia y todo cuanto sea necesario para un mayor entendimiento entre ellas, sin olvidar, por supuesto, el fortalecimiento de las relaciones comerciales. Al final todo queda en palabras que se lleva el viento. Las naciones americanas de habla hispana no viven en la ignorancia que les atribuyen Franco y sus adláteres. Los pueblos de esta parte del mundo están avanzando a pesar de la penuria en que viven —que es mucha— en forma sorprendente. En el cono que forma el sur del continente, Perú y Chile están dando pruebas de una dinámica de estilo moderno que preocupa en gran manera a Estados Unidos. En el norte, Méjico, vigorizador, no retrocede en su impulso de superación que los resultados muestran, y con su ejemplo influye en el ánimo de todas las repúblicas deseosas de sacudirse el pesado yugo de Washington. Cuba, la más grande de las islas del Caribe, con sus propósitos de exportar el comunismo representa un obstáculo. Las naciones que se ex-

tienden desde el sur del Río Bravo hasta la Tierra de Fuego, rechazan la ideología de Fidel Castro, el impostor al servicio de Moscú. Los pueblos de habla hispana de América aspiran a deshacerse de las oligarquías militares que los tienen sometidos a otra de peor clase, la de carácter imperialista, que representa Estados Unidos.

En tales circunstancias, ¿qué mueve a López Bravo a hacer reiterados actos de presencia en el hemisferio occidental? Un doble propósito. El que aparece en primera línea —que no es otro que el mover influencias vía el Gobierno de Washington, para que Méjico reanude sus relaciones diplomáticas con Madrid— no pasa de ser relativo con respecto al segundo, que después explicaremos. Como avanzada de éste, al franquismo le vendría como anillo al dedo que Méjico se desistiera de su tradicional política internacional para con la dictadura franquista. López Bravo, con empeñamiento digno de mejor causa, insiste en su ambición y multiplica los esfuerzos en espera de verlos colmados. La esperanza, si de verdad la abriga, se desvanecerá, una vez más, entre sus manos. A pesar de eso, el ministro franquista seguirá mero-

(Pasa a la página 7)

## APUNTES

### Monumentos

TENEMOS EN ESPAÑA una variada gama de monumentos conmemorativos. Dejemos a un lado las obligatorias Cruces de los Caídos, el Valle de los Idem y las diversas reproducciones del Altísimo a pie, a caballo, en busto o en relieve. No hablémos tampoco de sus retratos amonados que, aunque sean los más corrientes, son los más apreciados. Hablémos de los monumentos erigidos en honor de quienes honraron al país.

Hay en esta materia una lamentable falta de unicidad de criterios —como diría Fernández de la Mora— prueba de que tampoco aquí ha llegado el Gobierno a regular el contraste de pareceres. Que tenga monumento Luis Mariano y no lo tenga García Lorca es explicable porque aparte razones particulares, los monumentos a sabios y artistas resultan poco vistosos y menos típicos. Pero en otros géneros monumentales, singularmente en lo genérico, hay harta confusión.

Tenemos monumentos al pastor, al maestro, al zapatero, al caballo, al toro de lidia... sin duda debe haber algún monumento al boricua —y no señalo al Opus— pues es un animalillo tan ibérico y dulce que ya debieron pensar en honrarlo. En cambio, echamos de menos otros monumentos. No hay piedra que cante el pluriempleo ni bronce que eternice las virtudes de la tortilla de patatas, que tanto han contribuido al esplendor de España.

Se advierte sobre todo la falta de monumentos a dos pilares fundamentales del régimen falangopusdeísta: el turista y el emigrante. El tercer pilar (o el tercer pie del gato) es el fútbol, pero éste tiene ya su monumento, que está aquí en Madrid, a la entrada del palacio de las Cortes y que representa dos leones de bronce jugando con un balón. (Por eso de los leones, algunos creen que está dedicado exclusivamente al Atlético de Bilbao. Pero no es cierto.)

Bien podía el gobierno subir de una peseta el franqueo de las cartas, como para Gibraltar, o aplicar una infima parte de las divisas que aportan turistas y emigrantes, para erigirles sus monumentos. Yo pienso ya en cómo podrían ser.

El del turista resultaría fácilmente artístico, con tal de que el autor no colocase en su remate un varón en calzones cortos sino una Venus en monobikini. En el del emigrante, sobre un zócalo con la inscripción «Al Redentor de la Balanza de Pagos», veríase la estatua de un bello productor, con su malleta y una simbólica corona de hojas de laurel sobre las sienes. Cuidé el escultor de hacer anchas las hojas, no vayan a confundirla con una corona de espinas.

El Diabolo Cortés.