

## Las huelgas obreras y estudiantiles siguen martilleando al régimen

LA CONMOCION que produjo el Consejo de Guerra de Burgos y sus múltiples secuelas, dejaron en la penumbra los conflictos sociales en España. De ello se aprovechan los estipendiados cantores de la «idilica paz» que mantienen obreros y patronos, sacando a relucir los latiguillos de siempre, con la desenvoltura que los caracteriza. Las huelgas, dicen, son la peste moderna que asolan el desarrollo de los países extranjeros; pero España está inmunizada contra ellas. Nuestra sin par prosperidad, que tanto nos envidian desde fuera; la justicia social traída por Franco y la genial abolición de la lucha de clases, acabaron con las huelgas. Cuando más, a causa de la insumisión de algunos obreros, de la conspiración de la anti-España en el extranjero o de ciertos desajustes debidos a lo acelerado de nuestro bienestar, se dan algunos « conflictos colectivos ». Total, nada; « peccata minuta ». Ni siquiera en la flamante Ley Sindical, que unas decenas de encumbrados aprovechados de la guerra civil — obrando en nombre del Estado y del capitalismo —, acaban de poner a punto en las llamadas Cortes, aparece la palabre maldita de huelga.

Mas a pesar de eso, del estado de excepción en Guipúzcoa y del casi estado de excepción en toda España, las huelgas están ahí, martilleando constantemente la explotación burguesa y la opresión estatal. Ya pueden los servicios oficiales de información silenciarlas o aludirlas discretamente, que no pasa día sin que en algún lugar de España, en ésta o en aquella empresa exista una huelga. Una huelga de verdad, sin eufemismos púdicos que la transforma en « conflicto colectivo »; huelga, además a la antigua usanza, con su trágica y pesada carga de sacrificios y penalidades, de enfrentamientos y de represalias, de rebeldía e ilegalidad. Los trabajadores españoles, entre los primeros del mundo que conquistaron el derecho de huelga, han sido rezagados a los últimos lugares de la indefensión. Así, las huelgas a que se ven forzados de recurrir parten desde posiciones difícilísimas, sin poder en ocasiones precisar la estrategia y casi siempre como salida a la desesperación. Eso sí, conscientes de que la huelga ofrece un fuerte motivo para ser atendidos.

A estas huelgas de los trabajadores se unen las huelgas y las acciones de protesta de los estudiantes, quienes también padecen las consecuencias de estar obligados a desarrollarlas en la ilegalidad. Nada más reanudarse los cursos tras las vacaciones de Navidad y Año Nuevo, los estudiantes prosiguieron su lucha con renovado brío en todas las Universidades y Escuelas Especiales. Y eso que la policía permanece dentro de los centros de enseñanza.

### LAS TENSIONES QUE ANIQUILAN EL REGIMEN

En una conferencia que Emi-

lio Romero, cacareador oficial del régimen, ha pronunciado en Avila, ha espuesto las a su juicio cinco tensiones políticas del momento, que deben desaparecer para mejorar la situación general del país. Son las siguientes :

« La de ciertos sectores obreros que se muestran reacios con las estructuras políticas, económicas y sindicales del país; la de la Universidad, reduciendo las actividades de unas minorías activas politizadas sin horizontes; la de los intelectuales, atenuando su marginación en incorporándose a una conciencia política nueva y del país ascendente en lugar de aforar la vieja estructura mental del sistema liberal o postulando el totalitarismo socialista; la de la Iglesia, evitando llevar el apostolado a una colisión con las formas políticas y siendo más tranquilizante que excitante; y reduciéndose el encono actual de las familias políticas

del régimen a sus límites normales de concurrencia de opiniones y de diversidad de personalidades ».

No vale la pena desmenuzar una a una esas cinco tensiones, que no están correctamente descritas ni que tampoco son las únicas. Pero tal como están señaladas, no hay duda de que son de una importancia indiscutible y de una gravedad extrema. Las cuatro primeras están engrosadas por los sectores más vitales y activos del país; sin sus componentes, ¿existiría España? La última revela lo que todo el mundo sabe: la disgregación y podredumbre de « las familias políticas del régimen ». Son tensiones sanas, en definitiva, capaces de « mejorar la situación general del país ». Lo que hay que hacer desaparecer es lo que propicia que esos sectores vitales estén en tensión es decir, el régimen franquista.

(Pasa a la página 2)

## Conakry

### Un régimen en delirio

AL DIA SIGUIENTE de la tentativa de invasión de Guinea, en el mes de noviembre, los países africanos realizaron la unanimidad para condenar el apoyo del Portugal fascista a los « mercenarios ».

Si los opositores al régimen de Sekú Turé, o al menos ciertos de entre ellos, se comprometieron con los servicios secretos portugueses (lo que parece poco discutible), no hay duda, sin embargo, de que la versión de los hechos presentada por Conakry ha sido poco clara. Por sus fábulas, sus exageraciones, sus invenciones, el régimen guineo ha conseguido minar su propia posición anticolonialista. Los elementos incómodos para Lisboa vienen de la comisión de encuesta de las Naciones Unidas.

Pero ahora la situación es mucho peor. Si el seudo « socialismo » africano, ya desacre-

ditado por sus zigzagueos, por la contradicción entre una fraseología de extrema izquierda y una realidad mucho menos seductora, se ha descalificado en alguna parte es sin duda en Conakry con sus llamamientos históricos a la « justicia revolucionaria », con sus « procesos » que han servido para mezclar acusados de todas clases, con sus 56 condenas a muerte sin contar 32 más en rebeldía.

Que en el mes de noviembre, en pleno combate, en el calor de la acción, se hayan efectuado ejecuciones en el acto contra personas cogidas con las armas en la mano, es inseparable de la guerra misma y de su cortejo de violencias. No hay que olvidar que Guinea padeció un ataque procedente del exterior, que causó estragos considerables y que produjo centenares de muertos.

Pero otra cosa es que dos meses más tarde, «el pueblo» — que tiene siempre buenas espaldas — sea invitado a « despedazar, degollar, quemar a todos sus enemigos » — según un comunicado de la France Presse —, por el mismo jefe del Estado. Una frase sanguinaria hasta ese extremo auguraba mal una justicia serena. Era un verdadero llamamiento a la muerte en plena calle.

La realidad es que, como todo lo indica, Sekú Turé, como tantos otros, ha recurrido una vez más al viejo sistema tan conocido de mezclar a los culpables y a los inocentes, a los conspiradores y a los charlatanes. El mismo proceso ha reunido a gentes acusadas de haber « degollado, mutilado, destripado de mil y una maneras » a militares, guardias y milicianos guineos, de haber rematado a los heridos, etc., y a otras denunciadas por haber atentado a la seguridad del Estado, especulado con la moneda o de « incitación crapulosa al libertinaje ». Los acusados no han tenido derecho a ninguna defensa real. ¿Cómo, pues, separar lo verdadero de lo falso en la atmósfera de odio que los rodeaba, en el clima de terror que los dirigentes han hecho reinarse sobre Conakry?

Hace varios días fueron fusilados tres condenados a muerte en el Camerún, lo que no impedirá al presidente Pompidou hacer una etapa en Younda durante su viaje africano del mes de febrero. En Conakry se trata de matanzas en masa. El jefe del Estado anunció por anticipado que no habría medidas de gracia. Además, hay que contar las muertes en prisión, muy sospechosas, como la del súbdito alemán Seibold.

Que todo ello pase bajo la bandera del « socialismo » no nos afecta; el término no es un amuleto, un fetiche. Es su contenido lo que cuenta, y ese contenido es inseparable del respeto de un cierto número de valores, sea cual fuere la « vía » que se tome, reformista o revolucionaria. Un régimen que tiene miedo de la luz, no es un régimen socialista.

## Editorial

### Cocina franquista

#### Más sobre el asociacionismo político

AL OCUPARNOS en nuestro último número de la conferencia dada por el ex ministro Silva Muñoz, andábamos lejos de pensar que el tema del asociacionismo político iba a ser también el caballo de batalla — por decirlo así — de otras figuras del régimen. Dos ministros en ejercicio han seguido los pasos de aquél. Sin que quepa hablar de acción concertada, el caso es que todos se hacen eco de la crítica situación del franquismo y todos quieren arriar el ascua a su sardina. Pero, como es natural, nadie va más allá de un asociacionismo político que no tenga por marco la actual estructura del régimen.

La toma de posesión de Fabián Estapé, como comisario adjunto del Plan de desarrollo económico y social, sirvió a estos fines. En presencia de siete otros ministros, el titular del departamento, López Rodó, declaró que el III Plan de desarrollo no puede contentarse con el crecimiento de la renta nacional, ni siquiera con su más equitativa distribución, sino que todo ello es un nuevo paso para la convivencia en la libertad. A lo que añadiría el nuevo adjunto: para lograr la verdadera democracia. ¡Pobre democracia orgánica parida por el Caudillo! Mal tienen que andar las cosas en el reino de Franco para que sus funcionarios se permitan semejantes licencias con la doctrina oficial.

La última voz que se ha alzado en favor del asociacionismo político es la del ministro de la Vivienda, con ocasión de su viaje a Canarias. Vicente Mortes ha dicho que rechazar la creación de partidos políticos no significa excluir la legítima confrontación de opiniones ni el análisis crítico de las soluciones propuestas por el Gobierno.

En fin, todo hace suponer que en las alturas se ha dado ya o va a darse muy pronto la luz verde al anteproyecto de asociaciones políticas. Un anteproyecto que, desde hace más de un año, está durmiendo el sueño de los justos en uno de los cajones de la mesa de escritorio de Carrero Blanco, sin que quepa explicarse la razón de tal castigo, tratándose de un texto tan inofensivo.

En su día, el anteproyecto ya fue comen-

tado por Fernández Miranda, ministro secretario general del Movimiento. Por él sabemos que el asociacionismo nada tiene que ver con la política de partidos seguida en los demás Estados del mundo occidental, ya que la política de partidos va « de arriba abajo » y el asociacionismo es « de arriba abajo ». Y el jerarca precisó: que las asociaciones no pueden aspirar a la conquista del poder, puesto que éste se halla configurado por la Ley Orgánica del Estado; que las asociaciones no podrán ofrecer un ideario al margen de los principios del Movimiento; que el asociacionismo no puede permitir nada que signifique disciplina ideológica, para evitar su degeneración en un partido político.

Y, en efecto, en el texto durmiente está todo tan bien atado a gusto de la dictadura reinante, que no hay manera — ni por asomo — de hacer ningún guiño de ojos a la libertad política.

Ya se dice, en el artículo tercero, que las asociaciones de acción política en ningún caso podrán ofrecer un ideario al margen o en contra de los principios del Movimiento, ni desconocer o impugnar el orden institucional establecido por las leyes fundamentales del reino. Y, según el artículo cincuenta y tres, no se podrá constituir ninguna asociación sin portarse garantías de la misma cinco consejeros nacionales ante el propio Movimiento.

Cualquiera podrá estar afiliado a dos o más de las asociaciones que se constituyan. Y las asociaciones no son libres de escoger a sus afiliados, puesto que una petición de ingreso rechazada puede dar lugar a un recurso de alzada ante el Consejo nacional del Movimiento y, por decisión de éste, a la disolución de la entidad. De ese modo, el Movimiento puede tener espías en todas las asociaciones.

Pues bien; ese es el mostrenco que está aguardando turno en el despacho de la vicepresidencia del Gobierno. Y a eso lo llaman posiblemente « asociacionismo político ». Ocasión tendremos de volver sobre el asunto, si se deciden a sacar a la luz pública ese mal engendro. Así conoceremos la lista exacta de los tenaces enterradores de la libertad.

# EL SINDICATO antes su destino

## Hacia la negociación multinacional

A principios del mes de septiembre último, una delegación de los sindicatos del metal de cinco países del Mercado Común se entrevistó con la dirección central de la gran sociedad Philips, en Eindhoven. Habiendo dirigido esta delegación, G. Köpke muestra cómo los sindicatos europeos adaptan sus métodos para hacer frente a la creciente potencia de las sociedades multinacionales.

DESDE SU PRINCIPIO, los sindicatos libres del Mercado Común han manifestado un sólido apoyo al proceso de integración europea. Siempre fueron partidarios de una Comunidad europea abierta tanto en lo social como en lo económico.

Muy sensibilizados sobre este punto, los sindicatos de la CEE han tenido que mostrarse muy críticos en cuanto a la forma en que las cosas se han desarrollado en ciertas direcciones específicas, pero ello sin rechazar, no obstante, la idea de base de una Europa integrada sobre la que reposa el Mercado Común.

Si es verdad que la armonización de las políticas económicas y sociales de los seis países contribuye en general a engendrar más altos niveles de vida para la gran mayoría de los 190 millones de trabajadores europeos, también existe el reverso de la medalla: los riesgos y, a veces, las considerables cargas que crea la reestructuración económica de la industria.

Las concentraciones, las cooperaciones y las fusiones no se operan exclusivamente dentro de los límites de los países individuales; cada vez más tienen tendencia a revestir un carácter internacional y, en Europa, a realizarse a nivel del Mercado Común. En este contexto, no es extraño ver a empresas multinacionales de la C.E.E. introducir políticas totalmente nuevas en los terrenos de la inversión, de la reorganización de la producción, del comercio y del empleo.

Esta evolución da una nueva dimensión a la acción sindical europea. Los sindicatos no pueden permitirse ya ayudar simplemente a la elaboración de la política social y económica de la Comunidad, tienen también que estar dispuestos a hacer frente a las políticas de las compañías multinacionales de Europa.

El Comité europeo de los Sindicatos del Metal, órgano de coordinación para ocho sindicatos que agrupan unos 3 millones de trabajadores en los Estados miembros de la C.E.E. se ha preocupado desde hace tiempo de la nueva situación y, consecuentemente, ha fijado unas medidas concretas para hacerle frente.

La primera etapa fue la creación de comités de coordinación sindical para algunas de las más importantes concentraciones de la industria de la metalurgia: Philips, la mayor firma eléctrica de Europa, con 350.000 trabajadores, el enorme grupo Fiat-Citröen (230.000 trabajadores) y Fokker-Vereingte Flugtechnische Werke, con 24.000 trabajadores, la primera compañía de construcción aeronáutica europea.

Estos comités, compuestos por delegados de los respectivos sindicatos del Metal de los países interesados, sirven ante todo de tribuna para un intercambio detallado y preciso de informaciones y de experiencias sobre todas las cuestiones sociales. De esta manera for-

man también el núcleo de una cooperación y de una coordinación estrecha en acciones comunes.

El Comité europeo de los Sindicatos del Metal ha franqueado una nueva etapa en su ofensiva respecto a las compañías multinacionales. A principios de septiembre, una delegación de sindicalistas de Alemania, Francia, Italia, Países Bajos y Bélgica se entrevistó con el presidente y los directores de Philips en la sede central de la sociedad, en Eindhoven, Países Bajos.

No era la primera vez que las dos partes se entrevistaban: en la última, en 1969, una discusión franca entre la dirección de Philips y los Sindicatos del Metal de Europa había conducido a un acuerdo de principio sobre dos importantes cuestiones sociales abordadas por los sindicatos. Primeramente, la dirección aceptaba informar con tiempo a los sindicatos de todos los proyectos para efectuar transferencias importantes de producción de un país a otro o de reducir de manera sustancial la producción de las fábricas Philips. En segundo lugar, se declaraba dispuesta a elaborar con los sindicatos la estructura de base de la adaptación y del perfeccionamiento de los trabajadores, por una parte, y de las medidas de seguridad social, por otra, para combatir los efectos nefastos de la racionalización y de las concentraciones económicas.

### Por Günter Köpke

En la reunión de este año, el Comité europeo de los Sindicatos del Metal ha recogido estos acuerdos verbales y ha propuesto a la dirección de Philips el discutirlos para incluirlos en un « Memorandum sobre la política activa del empleo y la protección social de los trabajadores en caso de racionalización y de reorganización económica de empresas europeas de Philips ».

ESTE PROGRAMA en diez puntos fue discutido en detalle y se llegó a un acuerdo sobre sus principios. Entre ellos, señalamos:

La dirección de Philips reconoce que los problemas planteados por un cambio (ya sea resultado de la integración europea, de nuevas técnicas de producción, de reorganización a nivel de la empresa o de la compañía, etc.) no pueden quedar resueltos a satisfacción de los trabajadores más que por unas discusiones o negociaciones con los sindicatos competentes en todos los niveles: a nivel de la empresa como a nivel nacional y europeo.

La dirección de Philips admite que el progreso de la tecnología, las concentraciones económicas y los cambios en los métodos de trabajo de las filiales de la compañía no pueden hacerse en perjuicio de los trabajadores de Philips.

Teniendo en cuenta estos objetivos, las dos partes estiman esencial el proceder rápidamente a unas consultas conjuntas cada vez que sean previstas medidas económicas o técnicas que afecten a los trabajadores, y de modo más particular en los casos siguientes: transferencias de la producción más allá de las fronteras nacionales, reorganización de los lugares de trabajo en el seno de la compañía, cierre de instalaciones existentes y construcción de nuevas fábricas, medi-

das de racionalización a nivel de la empresa e introducción de la automatización.

En todos los casos, las dos partes adoptan como principio general el que hay que evitar que se llegue a un excedente de mano de obra, que las rentas y ventajas sociales queden garantizadas durante la readaptación o la transferencia, en sus niveles anteriores, durante un período de seis meses como mínimo, y que los trabajadores de más de cincuenta años sean especialmente protegidos.

Si los resultados de nuestra tercer entrevista con la dirección de Philips no han llegado todavía a la conclusión de un verdadero acuerdo « europeo » sobre el salario con obligaciones legales, el acuerdo establecido hasta ahora permite dar un nuevo paso dándonos los medios de resolver eventuales problemas sociales que puedan aparecer en la compañía multinacional Philips.

Quedó claro en la reunión que si las filiales de Philips en los diferentes países gozan de una autonomía bastante grande, hay no obstante un cierto número de terrenos en los que la decisión final corresponde a la sede central de Eindhoven. En Europa, la inversión, su financiamiento y la producción son coordinados cada año, y, como consecuencia de la creciente integración europea, la dirección ha creado un « Europarat » especial para las finanzas, la industria y el comercio.

### Las consecuencias

EL RESULTADO de ello es la concentración de la fabricación de ciertos productos en algunas fábricas. Así resulta que los altavoces, por ejemplo, que eran fabricados en ocho fábricas diferentes, son producidos hoy solamente en dos filiales, y que toda la producción europea de lámparas para la industria del motor está concentrada en Aix-la-Chapelle. El propio señor Philips es consciente de que esta política tiene sus límites, admitiendo, con una sonrisa, que el número de proveedores no debería ser nunca inferior a dos, por la producción y la provisión podrían ser en caso contrario perturbadas si hubiese una huelga.

Hubo, además, en el curso de los diez últimos años, consultas regulares a nivel de la compañía entre las organizaciones « nacionales » de Philips respecto a la política social del empleo. Hay que señalar que la sede central intervino directamente en las últimas negociaciones salariales realizadas por Philips-Italia.

Semejante situación exige una acción concertada por parte de los Sindicatos del Metal de Europa. Las dos partes van a explorar dentro de poco la idea de crear un comité consultivo permanente entre los Sindicatos del Metal y el departamento de la dirección central responsable del aspecto social de las políticas emprendidas por Philips. En lo que concierne al porvenir, se decidió proceder a otras discusiones a nivel europeo en 1971.



IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

## Las huelgas obreras y estudiantiles siguen martilleando al régimen

(Viene de la página 1)

### HAY QUE SACAR EL MEJOR PARTIDO DE LA SITUACION

Los acontecimientos excepcionales que ha vivido nuestro país durante el pasado mes de diciembre han hecho avanzar extraordinariamente la sensibilización política de nuestro pueblo. Este avance es fatal para el régimen, que necesita para su subsistencia que nuestro país sea políticamente un erial. Hay que procurar, pues, ahora, que esa sensibilización no sea pasajera; evitar que la gente crea, pasado el estremecimiento, que se cae de nuevo en ese estado letárgico, de entontecimiento colectivo que hace aparecer la anomalía como normal; lograr que no olviden los españoles que su condición de tales es inseparable de la de ciudadanos con la obligación de intervenir en la cosa pública. Sí, hay que sacar el mejor partido a la crisis en que se encuentra el régimen y a esa corriente de politización.

Y una vez más se comprueba que en la vanguardia de ese

combate, en el enfrentamiento más duro, en las acciones más audaces se encuentran la clase trabajadora, los estudiantes y sectores extremistas de jóvenes. Pero esas fuerzas, que son las que realmente dan dinamismo a la oposición, y no de forma esporádica sino casi permanentemente, necesitan otros concursos. La ofensiva del mes de diciembre y la defensa contra la represión hicieron caminar unidos a diferentes conjuntos, entidades y personas que no deben dispersarse de nuevo.

Todo lo contrario, esa unión debe consolidarse, estructurarse. La contienda contra el régimen franquista no es privativa de esas fuerzas dinámicas que hemos señalado; el empeño para abatir la tiranía y para instaurar la libertad y la democracia alcanza zonas más extensas y de todas se requiere la movilización y el entendimiento. Los sacrificios se reducen si se reparten mejor, y con ello se aumenta al mismo tiempo la eficacia. El momento es propicio; ¿a qué se espera, pues?

A.

« Si llegara a comprobarse veraz, parte, cuando menos, de las irregularidades impunemente urdidas al socaire de algún tráfico de influencia, cuyo relato se susurra de boca a oído, con puntualización concreta de los detalles de pingües negocios el Departamento Ministerial donde se amañó, los nombres y apellidos de autores, cómplices o encubridores, más la cuantía conjetural de ganancias apandadas entre todos ellos, este Régimen bajo el que ahora vivimos había de pasar al juicio de la posteridad como uno de los más incongruentes, más incompetentes y más inmorales de nuestra Historia ».

Gabriel Maura, Duque de Maura

# U. G. T.

### ARGEL

Esta Sección ha celebrado dos asambleas generales durante el pasado mes de enero. En la primera, reunida el día 2, se tomó conocimiento del reportaje publicado por el semanario « L'Express », de 23-29 de noviembre 1970, titulado « La revolución en todos los idiomas », en el que hay un párrafo dedicado a los republicanos españoles exiliados en Argel. La asamblea considera que dicho párrafo es un insulto a combatientes probados de ayer y de hoy, y decide hacer pública su protesta contra ese juicio injurioso, que sólo puede beneficiar a Franco y su régimen policiaco.

La Sección acordó aprobar el contenido de la nota conjunta de las CC. EE. del PSOE y de la UGT, publicada con motivo del proceso de Burgos.

La segunda reunión tuvo lugar el día 23, para celebrar los centenarios natales de Julián Besteiro y de Francisco Largo Caballero. A tal efecto fue leído y comentado el discurso pronunciado en Toulouse en diciembre último, por el compañero Rodolfo Llopis dedicado a ambos maestros. En este recuerdo la Sección asoció el nombre del compañero Luis Jiménez de Asúa, recientemente fallecido, cerrándose el acto con un minuto de silencio.

C.

### CARCASSONNE

Por la presente se convoca a todos los afiliados a la asamblea general extraordinaria que se celebrará el domingo, 14 de febrero, a las nueve de la mañana, en el local de

F.O. Dada la importancia de la Circular n. 26 recibida, se ruega muy encarecidamente a los afiliados que sean puntuales, pues es necesario que la asamblea se pueda celebrar en el curso de la mañana.

El Comité.

### BOUCHES-DU-RHONE

El domingo, 10 de enero, se celebró en Saint-Henri una reunión de las Secciones de la UGT que componen este Grupo Departamental. Por la mañana, siguiendo la tradición de la veterana Sección de Saint-Henri, el compañero Luis Andradá López señaló a los reunidos que con motivo de la entrada de año nuevo, sería servido un aperitivo; después, una comida fraternal cerraría el programa establecido.

Por la tarde, el Presidente de Comité Departamental, compañero Eufrasio Mesas, saludó a los asistentes, y después de pronunciar frases de recuerdo para los compañeros desaparecidos, abre las tareas de la reunión.

Examinado el orden del día, las representaciones de las diferentes Secciones dieron mandato al C.D. para la puesta en ejecución de los acuerdos adoptados.

C.

### ABONNEMENTS

REABONNEMENTS au nom de:

Roger SOUTHO  
12, Cité Malherbes.-Paris-9  
C.C.P. 18 585 08 - Paris

# VIVA ESPAÑA

## Crónica de Andalucía

### Historias de violencia

#### ¡ En España no pasa nada !

GRANADA (De nuestro corresponsal). — Un joven es detenido y torturado por la policía. Su familia denuncia las torturas. Un médico lo examina. No se puede afirmar que haya recibido malos tratos, ya que no presenta contusiones externas. — LEGALMENTE no se puede hacer nada. (La policía sabe pegar sin dejar huellas).

• Un trabajador es despedido en la empresa donde trabaja. Razón: la policía lo ha retenido varios días para un interrogatorio de « trámite ». El obrero no ha podido asistir a su trabajo. La empresa le exige un certificado de la policía para justificar su falta, su abandono del trabajo. La policía se lo niega. LEGALMENTE, no se puede hacer nada. (El empresario sabe avisar al delegado de trabajo, y éste al jefe superior de policía, de las molestias que causa un trabajador que promueve huelgas).

• Un grupo de campesinos temporeros se niega a recoger la aceituna al precio del año anterior. El terrateniente no sube el salario y la aceituna comienza a perderse en el árbol. Los campesinos no ceden. Esta temporada no hay trabajo para ninguno, ni pan. Los campesinos deciden robar la aceituna. El terrateniente envía al-

gunos empleados suyos para comprar a bajo precio la aceituna robada. Esta temporada, el terrateniente ha ahorrado. Ha comprado a un precio tan bajo —se trata de artículo robado— que ha pagado menos dinero que los años anteriores pagase a los campesinos por recogerlas. LEGALMENTE, no se puede hacer nada. (El terrateniente sabe que él puede esperar, los campesinos, no; que él no pierde nada, los campesinos, su vida; que la policía desvía la mirada de un robo si él se lo pide).

• Un joven es detenido. Entre sus efectos personales no aparece ninguna pistola. Más tarde será acusado del asesinato de un jefe de policía, argumentando como prueba fundamental el habersele encontrado, al ser detenido, una pistola que corresponde a la utilizada al ejecutar al policía. LEGALMENTE, no se puede hacer nada (el juez, los abogados, la policía, saben que es fácil introducir una pistola inexistente en un sumario).

• Si LEGALMENTE no se puede hacer nada, será preciso hacer algo ilegalmente. Si contra toda la violencia que el poder descarga sobre los trabajadores no se puede recurrir a las leyes, habrá que adoptar una táctica de acción fuera de la ley.

## Crónica de Cataluña

BARCELONA (De nuestro corresponsal). — El Consejo de Guerra de Burgos dejó fuerte huella en el ánimo de nuestras gentes. Parece como si una nueva conciencia hubiese irrumpido por doquier, y ya es fácil escuchar referencias de lo que ocurría «antes de Burgos» y lo que, por ejemplo, puede ocurrir «después de Burgos».

• Burgos ha sido, pues, un catalizador de conciencia política. Sa especula con el cambio de destino de García Rebull; incluso con el insospechado asunto de « los capitanes », que, tras su conocimiento, se le adivina una indudable trastienda.

• El director de la « Gran Enciclopedia Catalana », Jordi Carbonell, persiste en su decisión de no responder sino en catalán a cualquier tipo de preguntas que se le formulen. Y el Gobernador Civil asegura que le retendrá en prisión, en tanto no rectifique su actitud.

• Xavier Folch, director literario de Editorial Ariel y antiguo profesor de la Universidad, también continúa a disposición de la autoridad civil, por negarse a entregar su pa-

saporte, sanción impuesta a los firmantes del « Manifiesto de Montserrat ». Por cierto que, el pasado día 19, se personó en la Jefatura Superior de Policía, de Via Layetana, un miembro del Colegio de Notarios de Barcelona. Preguntó por el jefe, y fue recibido por el Comisario Creix, hermano del verdugo de Euzkadí y actualmente de Sevilla, a quien notificó que acudía a aquella dependencia para levantar acta del caso concurrente en Xavier Folch.

• En principio, Creix no le tomó en serio y pretendió que el notario abandonase la dependencia. Pero éste insistió en su propósito, y Creix no tuvo más remedio que comunicarlo a su jefe inmediato, Joaquín de la Calzada, quien se resignó a dejar al notario cumplir su cometido.

• Consecuencia del acta notarial levantada: el Colegio de Abogados se propone formular denuncia formal contra la Policía barcelonesa, por falta de procedimiento y abuso de autoridad.

ROQUE.

## LETRAS DE LUTO

El día 14 de enero falleció en Alés (Gard), la compañera de nuestro querido amigo Constantino Díaz Hevia, Presidente del Comité Departamental de nuestro Partido así como de las Secciones Locales del P.S.O.E. y U.G.T. de Alés. La difunta, Dolores Alvarez, Lola, como todos la llamábamos, tenía 62 años y era natural de Rosa (Asturias). Mujer ejemplar buena y cariñosa madre y excelente compañera.

Su entierro fue civil y tuvo lugar el sábado día 16. Asistió un numeroso acompañamiento tanto de la colonia española como de amigos franceses prueba de la estima y cariño de que goza en Alés la familia del compañero Díaz.

Desde estas columnas, recibía el compañero Díaz y toda la familia nuestro fraternal afecto en estos momentos de amargura.

José Mata.

# IBERO América

## Crónica de Venezuela

### La C.T.V. con la España libre

ORGANIZADO por la Confederación de Trabajadores de Venezuela, tuvo lugar el 16 de diciembre un acto en el Teatro de la Casa Sindical de Caracas en protesta por el proceso de Burgos y de solidaridad con los trabajadores de la España oprimida.

Al acto asistieron la casi totalidad de los dirigentes de la CTV, entre quienes recordamos a Luis Tovar, presidente de la Federación Mundial de Trabajadores Petroleros; Carlos Pinerúa, presidente del Sindicato Nacional Petrolero; Augusto Malavé Villalba, del Comité Ejecutivo de la CIOSL; Manuel Peñalver, diputado, miembro de la ORIT y secretario de Prensa y Propaganda de la C.T.V.; José Vargas, secretario de Relaciones Internacionales de la C.T.V.; Humberto Vázquez, Juan Herrera, Martín Correa, presidente de la Federación Nacional de Trabajadores Portuarios, etc.

Intervinieron como oradores en el acto Manuel Lara, por la Confederación Nacional del Trabajo; un representante de Solidaridad de Trabajadores

Vascos; nuestro compañero Rafael Campillo, por la Unión General de Trabajadores. Todos hablaron del significado del acto, de la lucha del pueblo español por conseguir sus libertades, de las posibilidades del sindicalismo libre futuro en España. Rafael Campillo acabó su disertación con estas palabras: « Ya no hay posibilidad de contener lo incontenible. No habrá ninguna posibilidad, pese a la picaresca diplomática, de salvar al régimen franquista, como tampoco salvar al empleado que nombrado para ser rey de todos los españoles, no es otra cosa que un testafierro de una dictadura odiosa y odiada —eso sí— por todos los españoles ».

El diputado Manuel Peñalver leyó una comunicación entregada a la tribuna, del Sindicato de Trabajadores Portuarios, en la que se señalaba que a las doce de la noche del día 16 empezaba la hora cero del boicot contra los buques españoles que duraría hasta que les fuera conmutada la pena a los condenados de Burgos.

Finalmente hizo uso de la palabra el señorador y presidente de la Confederación de Trabajadores de Venezuela, compañero Francisco Olivo, quien marcó la solidaridad de los trabajadores venezolanos para con la causa de la República española y de los hombres libres. « La angustia del momento —dijo— esa angustia que despierta la suerte de esos procesados en un juicio oscuro y amañado, es también nuestra. Si uno solo de esos procesados fuera condenado a muerte y fusilado, la C.T.V. tiene fijada una posición irreversible y unánime ».

Los oradores fueron presentados por el compañero Lander, y el público compuesto de numerosos republicanos españoles, que llenaban completamente el salón, aplaudieron incansablemente todas las intervenciones mostrando especialmente su agradecimiento a los compañeros venezolanos que han demostrado una vez más hacer suya la causa de la España libre y republicana.

L. H. R.

## Discussions pénibles au Proche-Orient

Tandis que Gunnar Jarring reçoit d'Israël et du Caire des propositions de règlement pacifique qui sont loin de correspondre, la résistance palestinienne n'arrive pas à se mettre d'accord. Personne ne pensait que la paix d'Israël correspondrait à celle des Etats arabes. Chacun reste sur ses positions. C'est normal au début d'une négociation et c'est maintenant que l'ambassadeur Jarring va pouvoir jouer son rôle difficile de médiateur pour rapprocher les points de vue et arriver à un compromis. Il faudra beaucoup de temps et une grande patience.

Mais la négociation est engagée et c'est l'essentiel. Il est peu probable que le gouvernement du Caire refuse une prolongation du cessez-le-feu en février puisque le gouvernement d'Israël a officiellement admis le retrait de ses troupes d'une grande partie des territoires occupés.

La question la plus importante des « frontières sûres et reconnues » reste ouverte et sera sans doute la plus délicate à résoudre; mais elle dépend de la volonté de paix des Arabes. Si la paix était établie, Israël pourrait se montrer moins intransigent que si la paix n'est qu'un nouveau cessez-le-feu consenti par les deux parties.

L'ouverture des pourparlers de paix a jeté la confusion parmi les organisations palestiniennes qui se sont donné une direction unique politique et militaire, coiffée par le chef du Fath Yasser Arafat. Le journal officiel du gouvernement du Caire annonçait que les organisations de résistance palestiniennes avaient décidé, à l'unanimité, de soutenir l'effort de paix du Caire.

Mais cette nouvelle sensa-

tionnelle fut aussitôt démentie par les organisations extrémistes du F. P. L. P. et du F. D. P. L. P., puis par le Fath lui-même.

Pour la septième fois, le Gouvernement jordanien vient de conclure un accord avec les feddayins pour mettre fin aux continuels accrochages sanglants entre l'armée jordanienne et les organisations terroristes.

Al Fath affirme que ces continuelles escarmouches sont le fait de provocateurs, soit de membres du F. P. L. P. qui ne reconnaissent pas les accords et les violent pour entraîner le Fath dans la lutte armée contre le pouvoir du roi Hussein, soit d'officiers de l'armée jordanienne qui veulent liquider les feddayins et démontrer que le gouvernement royal est le seul interlocuteur valable.

Samedi dernier, le Dr Habache, chef du F. P. L. P., a lancé un appel en vue du renversement du régime du roi Hussein en Jordanie. Cet appel a été publié à Beyrouth, dans le journal « Al Nahar ».

La riposte du Comité central palestinien a été particulièrement violente. Elle s'attaque à la personne du Dr Habache:

*Nous ne laisserons pas de place aux caprices d'un aventurier qui veut se donner bonne conscience, alors qu'il souffre d'un complexe d'infériorité pour avoir été en Corée du Nord au mois de septembre, au moment des combats entre l'armée et les Palestiniens.*

C'est ce qu'a déclaré Kamal Radouane, membre du Comité central palestinien. Une polémique de presse extrêmement vive s'ensuivit. Mais le Comité central a décidé de déférer à un tribunal tous ceux qui provoqueront de nouveaux combats avec l'armée jordanienne.

Le roi Hussein, après les combats de septembre, sait

qu'il peut compter sur son armée et il se sent fort face aux feddayins divisés. Il a même demandé que la Commission de conciliation arabe, formée au Caire pour mettre fin aux combats en Jordanie, cesse ses fonctions en Jordanie.

Il veut être maître chez lui. Le mécontentement et la désagrégation des organisations palestiniennes ne se manifestent pas seulement par les disputes et les luttes entre les diverses organisations de résistance, mais aussi entre la base de ceux qui combattent et les chefs.

Dernièrement, un des militants de la résistance a vivement critiqué les chefs qui se sont embourgeoisés, qui roulent en voiture de luxe, accompagnés d'une garde de corps personnelle. Bref, il semble que déjà les futurs chefs de l'Etat palestinien prennent les habitudes des chefs communistes des pays de l'Est.

Ces divisions et ces dissensions intérieures ne sont guère de nature à encourager ceux qui pensent que le problème des Palestiniens pourrait et devrait être résolu par la création d'un Etat palestinien en Palestine, à côté de l'Etat d'Israël.

Tant que les organisations palestiniennes s'entredéchirent et s'entretuent, elles perdront les appuis dont elles ont pu jouir. Déjà l'Irak retire ses troupes de Jordanie où elles devaient soutenir la lutte des feddayins contre Israël et le gouvernement de Damas se contente d'un soutien purement verbal.

Le problème palestinien sera un des plus difficiles à résoudre pour l'ambassadeur Jarring et pour les Etats arabes aussi tant que dure la division.

Jules HUMBERT-DROZ.

# PLAN DE ACCIÓN

NO SE PASA del capitalismo al socialismo como se iría del desierto a Eldorado. Los socialistas no tienen la pretensión de hacer bajar el cielo a la tierra; no imponen ningun modelo prefabricado que bastaría a sustituir, en tabla rasa, a cualquier edificio carcomido. En lo que es detalle, el porvenir socialista queda por inventar mediante un esfuerzo de imaginación colectiva continuo que, en respuesta a los desafíos de una sociedad diversificada, desprenda una gama de soluciones progresivas y coordinadas por un mismo efecto.

Los «slogans» más sencillos no han resistido a la prueba de los hechos. ¿Abolición de la propiedad privada de los medios colectivos de producción? Si el análisis revela su necesidad, la historia nos enseña que, según las palabras de León Blum, « el régimen jurídico de la propiedad privada puede ser transformado completamente sin que esta revolución tenga por consecuencia la emancipación efectiva de los trabajadores ». ¿Paso de la democracia política a la democracia económica? La fórmula, justa en su fondo, debe ser precisada en un tiempo en que la economía invade insensiblemente toda la vida pública. Lo esencial consiste a la vez en restituir el Estado a la Nación y en permitir a los trabajadores disponer, como responsables, de su vida colectiva y privada. Sólo el apoyo mayoritario de las masas laboriosas constituye una garantía real de democracia individual y colectiva. Pero no lo aportarán mas que si su bienestar se halla mejorado y apartado todo peligro de penuria.

## 1. - Una sociedad de hombres libres

LA IGUALDAD real ante la ley, el « habeas corpus », la supresión de los tribunales de excepción, la independencia del poder judicial, el respeto de los derechos sindicales, la laicidad del Estado, son otras tantas garantías formales contra lo arbitrario individual o colectivo, y sobre las que los socialistas no pueden transigir.

Las importantes modificaciones que los socialistas quieren aportar a la legislación que encuentren no podrían comprometer los derechos fundamentales de las personas. Los derechos de las minorías estarán garantizados con el mismo rigor que será impuesta la voluntad de la mayoría en todos los terrenos en que la libertad de los individuos y de los grupos, la igualdad de cada cual ante la ley, no quede en entredicho.

En la práctica, las libertades de expresión y de asociación, la acción de huelga, el pluralismo de los partidos, la autonomía de las colectividades locales y de las organizaciones sindicales, la descentralización de las responsabilidades proporcionarán los indispensables contrapesos ante los abusos de cualquier poder y multiplicarán las posibilidades para los hombres de ejercer unas responsabilidades colectivas.

Mejor que profetizar incansablemente el debilitamiento, siempre diferido, del Estado, los socialistas transformarán este instrumento político de la clase dominante en centro democrático de coordinación e impulso necesario a toda sociedad libre y eficaz.

Importa :  
—Transformar la policía en un instrumento de seguridad, sometido al control de un poder judicial independiente ; la policía como el ejército no pueden escapar a las reglas generales de responsabilidad civil y penal ;  
—Extender las libertades sin-

dicales en la empresa y reunir las condiciones para su ejercicio ;

—Garantizar la utilización de los medios públicos de expresión a las organizaciones políticas y sindicales, garantizar la independencia de los redactores respecto a los socios capitalistas en el conjunto de la prensa escrita y hablada, y un igual acceso a una información objetiva y completa ;

—Exigir de las formaciones políticas y sindicales que den a conocer sus recursos y que vivan de sus adherentes, de suscripciones o de subvenciones públicas proporcionales a sus fuerzas ;

## 2. - La igualdad de oportunidades y la promoción humana

LA ESTRECHEZ, el paro, la inseguridad permanente, la incultura, son fuentes de opresión con igual título que lo arbitrario, el secreto, la razón de empresa, de partido o de Estado.

La promoción del hombre es una tarea permanente que debe establecerse sobre la igualdad entre todos : ella implica suprimir realmente las desigualdades de derecho y de trato que subsisten entre los sexos.

La mujer, en particular, tiene que obtener su pleno reconocimiento en tanto que persona responsable.

### La formación permanente

YA DESDE antes de la escuela, los « handicaps » culturales, sociales, geográficos se dejan sentir de manera insidiosa. La escuela refleja las desigualdades, a la vez que las impugna. Los socialistas no tienen la pretensión de igualar las inteligencias ; pretenden dar a cada cual una oportunidad igual de formarse humanamente y de prepararse al oficio que corresponda a su elección o sus aptitudes, y preparar el aprendizaje de la democracia política y de la autogestión en una escuela única.

La enseñanza de la enseñanza preescolar compensará parcialmente las deficiencias culturales, así como la gratuidad real de una enseñanza exclusivamente pública, las becas y subvenciones para estudios, compensarán las dificultades financieras ; y los ciclos comunes de orientación y desarrollo de la enseñanza técnica compensarán los obstáculos geográficos. Todo el sistema docente debe tender a preparar al niño, luego al adolescente, a la vida moderna en su complejidad movizada y ofrecer al adulto la ocasión de poner al día sus conocimientos. Títulos y diplomas definen una aptitud profesional ; nunca pueden garantizar una carrera.

La educación permanente que transformará profundamente las estructuras de la economía como las de la universidad aportará un correctivo periódico constante a las desigualdades que produce inevitablemente toda vida, en sociedad.

### La repartición de las rentas

EL SISTEMA de contribuciones proporciona a la colectividad sus ingresos ; permite en cierta medida, igualarlos ; finalmente, tiene que favorecer la eficacia económica.

Semejante esfuerzo implica :  
—Una apreciación exacta de los ingresos y patrimonios y la publicidad de las imposiciones.  
—Una progresión rigurosa del impuesto directo ;  
—La instauración de un im-

—Valorizar las colectividades locales y crear verdaderos centros de decisiones democráticas a nivel regional para acercar al ciudadano al poder y acrecentar así su participación directa en el poder ;

—Abrir a las Asambleas deliberantes, por una franca separación de los poderes, todos los medios de expresión y de interpelación que les permitan controlar la acción gubernamental sin paralizarla.

Consideradas separadamente, cada una de estas garantías puede parecer formal. Tomadas en bloque, garantizan la posibilidad concreta de un combate colectivo.

puesto sobre el capital, basado sobre el valor venal ;

—La exoneración del impuesto general sobre los pequeños ingresos, y, en las condiciones y límites determinados, del ahorro anualmente invertido ;

—La puesta en tela de juicio de la herencia, salvo la del bien familiar que no constituya un medio colectivo de producción o de cambio.

También aparece igualmente necesaria una acción, con el apoyo de todos los trabajadores, sobre la formación desigualitaria de las rentas. Los aumentos nominales de remuneración están condenados al fracaso si no van acompañados de un esfuerzo ;

—Para romper las situaciones de monopolio y las actividades puramente especulativas ;

—Para eliminar las rentas raras que resultan de la insuficiencia de productos o de personal técnico calificado ;

—Para evitar los sufrimientos que lleva consigo la degradación acelerada de ciertas profesiones (agricultores o trabajadores independientes) por efecto de la evolución técnica ;

—Para disminuir el abanico de las rentas aumentando más las pequeñas remuneraciones ;

—Para reducir las disparidades regionales en materia de salario ;

—Para igualar, a calificación idéntica, las remuneraciones masculinas y femeninas ;

—Para avivar la competencia, reforzar el poder de negociación de los consumidores ; sobre este particular, será especialmente favorecido el desarrollo de la cooperación y de las organizaciones de consumidores.

La acción de los socialistas pretende instaurar en los hechos una renta familiar mínima garantizada.

### El empleo

EL CAMBIO es la ley de una economía de crecimiento. Sería vano, peligroso y contradictorio para los objetivos socialistas pretender detenerlo. Es legítimo el organizarlo.

Una gran parte de la agitación que conoce el mundo moderno resulta de la inseguridad que provocan los cambios anárquicos : los obreros y técnicos temen por su empleo, los estudiantes se inquietan de las posibilidades posteriores, los agricultores y trabajadores independientes están preocupados por su porvenir. Las mujeres permanecen siendo víctimas de una discriminación secular. Es posible garantizar a cada cual el pleno empleo, no un empleo necesariamente idéntico y definitivo.

Una adaptación permanente del empleo supone :  
—una previsión seria de las necesidades en mano de obra ;

## II. - ¿ Por qué

—una continua actualización de las capacidades de cada cual ;  
—un apoyo temporal o vitalicio a los menos favorecidos ;  
—ayudas para la reconversión ;

—desarrollo de las formas de organización cooperativa, favoreciendo un mejor funcionamiento de las empresas agrícolas, comerciales o industriales de pequeña dimensión ;

—un acondicionamiento voluntario del territorio que tenga en cuenta las riquezas en mano de obra y el patrimonio colectivo existente.

Todavía están por establecer las verdaderas cuentas de la nación en las que se evalúe las eventuales reconversiones no en términos de rentabilidad industrial inmediata, sino de rentabilidad colectiva.

### Una política rural

LOS SOCIALISTAS denuncian la explotación del tema de una « unidad campesina » como instrumento político de liquidación de las pequeñas y medianas explotaciones ; la lucha de clases es una realidad hasta en los campos.

Se trata menos de definir el número de explotaciones agrícolas destinadas a sobrevivir, que el lugar que el mundo rural debe ocupar en la nación.

El campo es hoy, a la vez :  
—el principal lugar de producción alimenticia ;  
—un centro privilegiado de turismo o de descanso (residencias secundarias) ;  
—un elemento en el equilibrio biológico del mundo moderno.

Los productores deben poder extender su control y su iniciativa a la industrialización y comercialización de los productos agrícolas.

### Acondicionamiento urbano

LAS CIUDADES cedieron bajo el peso de los acondicionamientos que impone la urbanización (equipos colectivos, vivienda, circulación) :

—una amplia autonomía de gestión, una fiscalía apropiada y ayudas proporcionales a las cargas que soportan a causa de decisiones que no dependen de ellas deben permitir a las colectividades locales tomar claramente sus responsabilidades ;

—en el sistema actual, la plusvalía del suelo es inevitable y la tasación del suelo lo único que hace es cambiar al titular de la renta : el promotor inmobiliario, si el precio es libre, y el habitante, si los precios están bloqueados. Solamente la municipalización de los terrenos para la construcción prohibirá la especulación y permitirá urbanizar coherentemente teniendo en cuenta la variedad de los gustos.

### Sanidad, vejez

EL PRESUPUESTO de sanidad crece en proporción a la población, a las necesidades que ésta educa, a los progresos de la educación, a los de la ciencia médica y a la prolongación de la vida humana.

Es indispensable evaluar honradamente el costo, medir la expansión y hacer desaparecer las rentas de situación. Esto supone :

—una política global de la sanidad acompañada de un presupuesto correspondiente ;  
—el control colectivo de las industrias farmacéuticas para

una reducción de sus gastos de publicidad y de acondicionamiento, y el de la distribución de los productos de estas industrias ;

—el desarrollo de la plena permanencia en los hospitales y de la medicina de grupo.

El mundo moderno transforma la noción de vejez, la vida se alarga ; el retiro, que para unos es un reposo, desemboca para otros en la miseria y el aburrimiento.

Importa primeramente clarificar un sistema de retiro, complejo hasta lo absurdo :

—rebajar progresivamente la edad legal del retiro ;

—ofrecer a los trabajadores diversas soluciones equivalentes para la colectividad, desde el paro completo en el trabajo, hasta el retiro progresivo reglamentando las acumulaciones ;

—evitar la segregación que acelera la senectud.

### Esparcimiento y cultura

FRENTE a la aceleración previsible de la reducción del tiempo de trabajo, por una parte ; frente a la explotación capitalista de todas las ramas de la actividad relacionadas con los esparcimientos, por otra, el Partido Socialista estima indispensable una política de esparcimiento y cultura, que León Blum y Léo Lagrange ya definieron, los primeros, en 1936.

## 3. - Socializar la eco

SIN DUDA, alguna de las medidas evocadas más arriba puede hallar aplicación en el cuadro de un capitalismo moderado o en una sociedad llamada de abundancia : los trabajadores ya crearon cajas de socorros y mutualidades, abriendo el derecho a la sanidad ; hay organismos paritarios que dirigen cajas de seguros de paro y becas para la readaptación en el trabajo ; los H.L.M. (Habitaciones de alquiler moderado) tratan, con diversa fortuna, de compensar las insuficiencias de la construcción o los daños de la especulación.

No renegamos de ninguno de estos esfuerzos hechos por los trabajadores o por sus representantes para humanizar sus condiciones de vida. Pero la parte de los HLM permanece parcialmente medida y sometida a las variaciones del mercado ; en cuanto a la Seguridad Social, que se había dado como objetivo la redistribución de las rentas y el establecimiento de una democracia social viva, ya no es hoy más — y aún de manera imperfecta — que un organismo de solidaridad interprofesional o salarial.

### El plan

LOS REFORMADORES de 1945 lo habían presentado : un mejor reparto de las rentas, de la mano de obra y de las inversiones suponía una planificación. El plan, puramente indicativo, es hoy una ceremonia, un estudio de los mercados, itinerario en boceto, cambiado por las variaciones de los porcentajes de beneficio, y no ese proyecto colectivo del que toda civilización tiene necesidad.

La sola previsión, sin incitación, obligación o sanción no puede bastar para eliminar los azares, los despilfarros, las inversiones directamente rentas-

# ÓN SOCIALISTA

## combatimos ?

### Equipos colectivos

RESPONDEN a los derechos abiertos por la colectividad a los individuos, a sus necesidades culturales, deportivas, educativas o sencillamente vitales. Su parte debe aparecer sin equívocos en el presupuesto de la nación, su necesidad debe ser justificada, respetados los compromisos contraídos sobre el particular.

Pero no pueden ser plenamente satisfechos, si no van acompañados de un fuerte crecimiento económico del país. Si es verdad que el progreso económico no garantiza en absoluto un reparto equitativo de los bienes y de las rentas, no es menos cierto que no hay progreso social duradero sin desarrollo económico: tampoco lo hay sin que se separe de manera clara lo que corresponde al consumo individual, a las inversiones y a los equipos colectivos.

Por ello, necesitamos ir más lejos. No se puede hacer más humana la vida de todos sin socializar la economía.

La experiencia enseña que para transformar el cambio en progreso, hace falta un plan. Pero para ejecutarlo, se impone el dominio por la colectividad de los medios de producción. Y para que su realización sea la obra de la comunidad, deberá realizarse la gestión colectiva de las empresas.

### nomía

bles para algunos pero costosas para la Nación, los graves desequilibrios de los que la inadecuación de las carreteras ante el crecimiento desordenado de la circulación nos da un ejemplo cotidiano. Ante el esquema natural del capitalismo, que basa las inversiones en el máximo beneficio y trata de suscitar necesidades por medio de la publicidad, los socialistas oponen el único esquema lógico y humano, que evalúa las necesidades y funda en las inversiones y la producción en su evolución.

La elaboración de un plan democrático supone:

- un amplio debate público;
- en instituciones económicas en donde estén asociados los grupos socio-profesionales;
- asambleas democráticas elegidas de modo para elaborar planes regionales, elementos de la planificación nacional encaminados a eliminar el despilfarro y las desigualdades, así como para favorecer la innovación;

- un repertorio de proyectos entre los que las instituciones políticas puedan optar.

Su ejecución supone:

- el establecimiento de una relación coherente entre plan, presupuesto y legislación;

- que la colectividad se haga cargo de los circuitos financieros y del control del autofinanciamiento de las empresas, lo que implica la creación de un banco nacional de inversiones dotado de antenas regionales y locales;

- una fiscalía que traduzca el interés otorgado por el plan a los diferentes bienes y servicios;

- descentralización de una buena parte de las decisiones al nivel de las grandes regiones económicas coherentes y de unidades de producción relativamente autónomas;

- la existencia de órganos

ra asegurar la ejecución por la puesta en marcha de medios financieros, tanto nacionales como regionales, bajo el control de las asambleas precitadas;

- la existencia de un plan no excluye en absoluto el mantenimiento de un mercado y de una competencia que permita a los consumidores manifestar sus preferencias. La planificación no puede ser monolítica ni indecisa; ayuda a prevenir los despilfarros, a corregir las desigualdades, a promover y orientar la innovación; tiene que proceder por grandes masas, consciente de que no hay desarrollo sin diversificación ni tensión; en este sentido, el mercado determina el plan, medio moderno de un equilibrio dinámico.

### La democracia en la empresa

SI AL CIUDADANO le corresponde fijar las decisiones económicas de la nación, ¿cómo puede pretenderse tener al trabajador apartado de sus propios asuntos? Sin embargo, las decisiones que concierne a su trabajo escapan en lo esencial a su competencia. Allí donde el trabajo se ha hecho plenamente colectivo, la gestión ha de ser progresivamente socializada.

«Si el Socialismo —decía Jaures— consistiera en extender a todas las industrias privadas el régimen de las industrias de Estado, yo sería un adversario encarnizado del Socialismo...». Desde 1945, los socialistas han tratado de hacer prevalecer, contra las nacionalizaciones demasiado rígidas, un sistema de socialización más maleable. La evolución política conservadora nos ha llevado ulteriormente a las formas estatales que conocemos. Lo que nosotros pretendemos es la autogestión, que, enmarcada por la planificación democrática, constituye uno de los rasgos distintivos de la economía socialista.

Digamos inmediatamente que la colectivización no afectaría a la posesión de bienes de consumo ni a las actividades independientes o familiares de las que la agricultura, el comercio y el artesanado nos ofrecen innumerables ejemplos. En estos sectores, serán alentadas todas las experiencias voluntarias de socialización, especialmente cooperativas.

Digamos también que se impone toda una serie de etapas claramente definidas, pues no se trata solamente de separar de los puestos de mando a los actuales detentores del poder de decisión, sino de construir una economía nueva con elementos diferentes y complejos. La desposesión y la socialización que preconizamos, se distinguen de la nacionalización. La experiencia de socialización se realizará primeramente en empresas nacionales (y públicas): las Colectividades públicas ajenas al Estado y los representantes de los trabajadores serán mayoritarios en los Consejos de Administración, quienes elegirán libremente a sus presidentes.

Las direcciones generales de estas empresas serán confiadas colectivamente a unos colegios, cuyos miembros serán escogidos por un electorado calificado que fijará su elección según unas listas de aptitudes. La elección en las otras escalas de la jerarquía será progresivamente realizada.

Se tomarán disposiciones pa-

ra evitar la confiscación del poder por una tecnocracia irresponsable —en especial la que se sirve del poder del Estado— teniéndose bien en cuenta que el rechazo de la tecnocracia no significa el rechazo de la competencia técnica así como el poner en tela de juicio la monarquía patronal tampoco es la negación de una autoridad legítima suficientemente duradera para ser eficaz.

Se tomarán todas las disposiciones para que sea respetado el interés general en las opciones y la gestión de las empresas que garanticen un servicio público.

La extensión del sector socializado se realizará progresivamente, efectuándose primero en los circuitos financieros, los monopolios de hecho, las empresas que benefician ampliamente de créditos o de pedidos de la colectividad; se efectuará contra las que se nieguen a los imperativos del plan y se extenderá contra las que se nieguen a los imperativos del plan y se extenderá finalmente a todos los medios colectivos de producción.

Esta extensión, que tomará formas variadas, tiende igualmente a la puesta en pie de grandes unidades industriales capaces de controlar los polos esenciales de dominación económica, particularmente en los sectores de punta.

La desposesión tomará formas variadas: ciertamente la expropiación de los detentadores de los medios colectivos de producción se impondrá a menudo, puesto que se trata de poner fin a la propiedad privada de los medios colectivos de producción. Pero no se descuidará el desarrollo del campo de actividad de las empresas ya nacionalizadas en los sectores conexos, creaciones de empresas por las colectividades nacional, regional o local así como los agrupamientos cooperativos de trabajadores, las participaciones públicas progresivamente crecientes en las empresas privadas.

La actividad del sector privado tendrá que insertarse en el marco del Plan. A este efecto, la distribución del crédito, el reparto de los pedidos públicos, el acondicionamiento de las estructuras de acogida, darán lugar a favorecer el desarrollo regional, así como la conclusión de contratos a largo plazo con el poder público, orientando la marcha de las empresas.

En las empresas, que sigan siendo privadas, podrán introducirse diversas formas de control democrático, mediante la extensión de los poderes y de los medios de los Comités de empresa, ya sea por acuerdo entre participantes sociales, ya sea por el arbitraje de la colectividad. Este control de los asalariados de la empresa debe realizarse en particular sobre el conocimiento exacto de su resultado económico, distinguiendo el resultado de explotación del resultado patrimonial.

No obstante, los socialistas se negarán a alentar fórmulas engañosas que harían sopor a los trabajadores unas responsabilidades cuyo pleno ejercicio les fuese negado por el estatuto privado de la empresa. Los trabajadores deberán disponer plenamente de los derechos de proposición y de recurso.

Se reunirán los medios para preparar a los trabajadores a la gestión a través de una información honesta y clara y de una formación permanente.

En las empresas socializadas, se respetarán dos reglas:

- asegurar la autonomía financiera de las empresas, a quienes incumbirá hallar su

equilibrio, pudiendo beneficiar de compensaciones por servicios expresamente prestados;

- no transformar los sindicatos en instituciones gestoras, sino garantizarles su papel natural de impulsión, de control y de protección.

Con el mismo espíritu, conviene elaborar un modelo socialista de desarrollo regional (especialmente en materia de

## 4. - Un combate sin fronteras

LOS MISMOS principios han de prevalecer poco a poco en el mundo sobre el egoísmo nacional exacerbado por doquier.

### Independencia y pacto

TODA VOLUNTAD de independencia que traduzca un deseo colectivo de responsabilidad frente a un imperialismo extranjero o una opresión interior, hallará la aprobación de los socialistas. Toda política de poderío, su desacuerdo. Así pues, entendemos:

- contribuir a la carrera hacia los armamentos y el comercio internacional de las armas;

- suspender las pruebas nucleares;

- preparar pacientemente un desarme general simultáneo y controlado.

- reconvertir el esfuerzo nuclear francés a fines pacíficos.

Mas no hay independencia absoluta. En nuestro mundo actual, faltos de una autoridad internacional, subsisten alianzas heredadas del pasado.

Cualesquiera que sean los peligros de esta situación, los pactos constituyen en el estado actual de cosas, un elemento provisional de equilibrio.

El Partido Socialista se pronuncia por la disolución simultánea del Pacto del Atlántico y del Pacto de Varsovia, así como de las alianzas militares bilaterales realizadas en el seno de cada uno de los bloques.

Estima que esta disolución debería ser facilitada por la reunión de una conferencia sobre la seguridad europea. Esta tendría especialmente por objeto estudiar una experiencia de reducción progresiva y equilibrada de las fuerzas militares en Europa y el control internacional de esta reducción.

Esta podría constituir el primer ejemplo dado al mundo de un acuerdo de reducción de los armamentos y de la creación de zonas de desmilitarización.

### El tercer mundo

LA LUCHA por el socialismo es mundial. No se trata de crear un «socialismo de poseedores» confinado en Europa. Los socialistas han de luchar contra la depauperación y la explotación del Tercer Mundo.

Respecto a las naciones pobres, la limosna no puede borrar la injusticia; ni la asistencialidad, la explotación.

La conversión completa de las relaciones entre naciones industriales y el Tercer Mundo y la promoción de una ayuda más eficaz son los dos aspectos de un mismo combate.

1. La solidaridad de los socialistas europeos debe señalarse especialmente en el apoyo dado a los pueblos que luchan para hacerse dueños de su destino. La descolonización económica es cuestión previa a toda política de ayuda eficaz.

2. Una política socialista comporta en particular:

- a) La definición de formas públicas de producción en común;

inversiones industriales, comerciales, del suelo y agrícolas).

En resumen, la aspiración al ejercicio efectivo del poder debe ser satisfecho en todos los niveles de la existencia colectiva: desde el barrio a la nación, desde la empresa al plan, sin olvidar por ello que no hay gestión posible sin delegación de poderes.

- b) La reforma de las relaciones económicas y monetarias internacionales;

- c) El sostén a los reagrupamientos económicos y la lucha contra los cotos cerrados; el desarrollo del Tercer Mundo supone en particular la apertura planificada de los mercados de los países desarrollados a su producción.

3. Las ayudas interesadas deben ceder el puesto a una cooperación multilateral encaminada, con prioridad, al fortalecimiento del sector público en los países ayudados.

4. Esta ayuda financiera y económica será completada con una cooperación cultural y técnica liberada de toda segunda intención política y abierta a la promoción de todas las culturas.

### Europa

EL INTERNACIONALISMO es cosa bien distinta del espíritu de coalición o de solidaridad. La unidad de nuestro mundo no puede alcanzarse con un toque de varita mágica, sino únicamente por un esfuerzo paciente para sobrepasar los nacionalismos. Francia vive en Europa; se ha comprometido en un esfuerzo de construcción europea fundado sobre intereses comunes. ¿Deben proseguir los socialistas? Cualquiera convendrá que la pretensión de construir el socialismo en la sola Francia sería utópico. Pero, ¿no lo es inversamente el construirlo en una Europa resuelta a permanecer capitalista?

La voz de una Francia solitaria es demasiado débil; su peso económico, limitado. El mundo industrial moderno exige grandes espacios; la anarquía europea multiplica los despilfarros y favorece la penetración americana. La autarcía es un suicidio. Una negativa de integración se retornaría contra nuestro país.

Sea como fuere, habría que tener en cuenta la ampliación de los mercados de bienes y de capitales. Las reglas actualmente en vigor y los acuerdos realizados dejan un margen suficiente al desencadenamiento del proceso de socialización.

Los socialistas franceses son favorable al refuerzo de la unidad europea y a la ampliación de la Comunidad Económica Europea, que no comprometieran este margen.

Si el desarrollo de la construcción europea debiera frenar la evolución hacia el socialismo, el Partido Socialista no renunciaría a hacer prevalecer las soluciones socialistas.

Esta Europa no debe de ser más que un eslabón de una más larga cadena de solidaridad; por lo tanto, permanecerá abierta a todos los países europeos, especialmente de Europa del Este, atenta a establecer con ellos los más estrechos lazos culturales, económicos y comerciales.

En esta Europa, los socialistas trabajarán por la unidad de las fuerzas que luchan contra el sistema capitalista, de acuerdo con los principios que han inspirado este Plan de Acción.

# Nacimiento y caída de los consejos obreros en Checoslovaquia

El folleto que recientemente ha publicado la CIOSL sobre los sindicatos checoslovacos antes y después de la ocupación soviética de su país, sólo podía desagraviar poco espacio a la desgraciada experiencia de los consejos obreros. Previstos y en parte instalados bajo el régimen de Dubcek, los consejos obreros fueron más tarde completamente suprimidos por orden de Moscú. El presente artículo cuenta más en detalle la breve pero importante carrera de estos consejos; es, en resumen, la triste historia de Checoslovaquia.

LA CRISIS económica y política alcanzó su punto culminante en Checoslovaquia en el mes de enero de 1968. El régimen Novotny era incapaz de aportar soluciones a los graves asuntos económicos que se planteaban al país, contentándose en avanzar argumentos en marañados, prácticamente incomprensibles, esforzándose en explicar por qué las cosas iban mal y al mismo tiempo por qué no podían ir de otra manera. Este clima de desesperación incubaba una agitación social. Los elementos descontentos de la sociedad se transformaron en fuerza de oposición declarada y obligaron a Novotny, en los primeros días de 1968, a apartarse ante su principal adversario, Alejandro Dubcek por que fue verdadero marea de sentimiento democrático, y este cambio en la cima fue inmediatamente seguido de una semejante gran limpieza en casi todos los órganos del partido comunista.

La introducción de los consejos obreros fue pronto uno de los puntos cardinales del proceso de la futura reestructuración económica del país. Desde abril de 1968, el Comité central del partido dio su acuerdo a un programa de acción preparado apresuradamente y que mencionaba unos órganos democráticos que, en el porvenir, tenían que formar parte permanentemente de la dirección de las empresas. Un mes más tarde, el profesor Ota Sik (el padre de la reforma económica en Checoslovaquia, en exilio ahora, profesor en Suiza), declaró en una reunión plenaria del Comité Central: «Considero que es de la mayor importancia constituir, lo más pronto posible, unos órganos democráticos, llamados de otra manera consejos obreros, en el sistema de producción para hacer sentir y comprender a los trabajadores que pueden ejercer una influencia directa en la evolución de las condiciones que representan el factor determinante en su vida».

Mientras tanto, los sindicatos también se movían. Saliendo como la Bella durmiente del Bosque de un sueño que ha durado cerca de veinte años, empezaron a pensar en las ver-

daderas tareas y derechos que durante tanto tiempo habían sido negados a los sindicatos. Desde esta nueva óptica, pronto llegaron a la conclusión de que solamente había una manera de salir de la confusión económica, manera que debían indicar los nuevos consejos obreros.

El 6 de junio, el Gobierno checoslovaco publicó los detalles de la estructura de base en la que los llamados «órganos colectivos para una dirección democrática» de la empresa tenían que ser instituidos y experimentados. En una introducción se explicaba que la creación de los consejos era importante y que era de interés para todos los trabajadores. El Gobierno prosiguió expresando su convicción de que los consejos obreros que se iban a crear no democratizarían solamente la gestión de las empresas individuales, sino que contribuirían igualmente al fortalecimiento y a la estabilización de las empresas, así como de los sistemas de dirección y de administración. Se anunció, además, que la ley sobre la «compañía socialista», cuyo texto estaba redactándose, comprendería entre otras unas disposiciones sobre las actividades, los deberes y los derechos futuros de los consejos obreros. En conclusión, el Gobierno aprobaba un plan para su introducción (no pudo ser aplicado más que parcialmente, en gran medida porque la ocupación del país por primeramente y luego borró metódicamente toda señal del proceso de democratización). El programa inicial del Gobierno preveía tres etapas para la introducción de los consejos obreros: 1º de julio y 1º de octubre de 1968 y 1º de enero de 1969. Las causas de estos plazos eran solamente la terminación de los preparativos de organización cualitativa.

Casi inmediatamente después del anuncio de esta noticia, delegados de secciones sindicales locales se reunieron en una conferencia nacional en Praga. En su discurso de introducción, el presidente entonces del Consejo central de los sindicatos, K. Polacek, declaró que los sindicatos tenían un interés particular en que se formasen los consejos obreros y que estos órganos constituirían la mejor baza para sacar «al país de los actuales marasmos económicos y para poner en marcha la economía para los años venideros». Como

estaba previsto, de esta conferencia salió una vigorosa afirmación del «nuevo» socialismo, consciente de sus derechos y libertades. Los documentos presentados por el Consejo Central de los sindicatos sobre la delimitación de los derechos de los trabajadores en lo que respecta a los consejos obreros, no solamente fueron aceptados, sino ensalzados por la gran mayoría de los oradores como el mejor estimulante posible para la iniciativa sindical que tan bajo había caído durante los últimos años, así como para la participación social y política de los trabajadores.

A finales del mes de junio de 1968, se realizó el primer acuerdo valeroso para muchos años entre el Gobierno y los sindicatos. El acuerdo se refería a los consejos obreros que había que crear y marcaba la aparición de los primeros órganos industriales democráticos en la historia de Checoslovaquia industrial. Cuando empezaron a funcionar los primeros consejos obreros, es decir, hacia mediados de julio, nadie podía adivinar cuán breve sería su existencia. (Incluso a finales de este mes, cuando sólo habían constituidos dos docenas de consejos, un eminente sindicalista escribía en el periódico de los trabajadores no manuales, «Odbor», que el Instituto Sindical había recogido netas e irrefutables pruebas de que un grupo restringido, pero influyente, de patronos de la economía, corrompidos y desacreditados, atacaban a los consejos obreros y trataban de desconsiderarlos a los ojos del público. Esto es, por otra parte, lo que ocurrió más tarde).

La definición de las responsabilidades libres e independientes de los consejos (designación y despido de los directores de empresas, fijación de la política de la compañía, decisión sobre la participación de la firma en las operaciones de otras empresas, etc.), así como el principio de responsabilidad del consejo por sus acciones a emprender en favor de la colectividad de los trabajadores, reforzaban no solamente las funciones directoriales sino también la independencia de los consejos obreros cara a los órganos económicos centrales del Estado. A esto siguió una ola de protestas de los elementos conservadores del partido que veían en este proceso de democratización el fin de sus privilegios y una reducción de la influencia del partido sobre la industria.

Según ha podido saberse recientemente, inmediatamente después de la invasión, a finales de agosto de 1968, los negociadores checoslovacos en Moscú tuvieron que comprometerse secretamente por escrito a desmantelar todos los consejos obreros existentes en un plazo que sería fijado más tarde por el Kremlin. No se supo nada de esto entonces, sin embargo; el 24 de octubre solamente, cuando el Gobierno anunció que la experiencia de los consejos obreros no debía ser extendida a otras empresas, pudo sospecharse el corte entre el Gobierno (que actuaba sin duda bajo la amenaza) y los trabajadores y sindicatos respecto a los consejos. Cuando los trabajadores estaban comprometidos no solamente a proseguir, sino a extender la experiencia, el Gobierno, por su parte, estaba comprometido a poner fin a ello; pronto se vio que la ruptura era irreparable.

En razón de la situación política que se degradaba rápidamente, los representantes de los consejos obreros existentes se reunieron en Pilsen, los días 9 y 10 de enero, en una conferencia a la que fueron invitados altos responsables sindicales. También se contaban entre los oradores varios profesores conocidos. Uno de ellos, el profesor Mares, declaró francamente que «un verdadero sistema democrático sin autogestión industrial es impensable y que no puede haber autogestión industrial sin democracia política». Otro orador, el Dr. Slejka, dijo: «Incluso en las circunstancias de cambio que conocemos, tenemos que hacer cuanto sea posible para conservar los consejos obreros. Cada consejo obrero, tiene que hacer hoy frente al problema que plantea la salvaguardia de un máximo de los objetivos que se había fijado». Comentando la significación política ligada ahora a la existencia de los consejos, el Dr. Lesyk, de una empresa de Bratislava, precisó: «Hemos fundado nuestro consejo obrero inmediatamente después de la firma del Acuerdo de Moscú en 1968, esencialmente para subrayar que nos adherimos a la política gubernamental de después de enero. Podría decirse que la formación de este consejo

obrero era una acción tanto política como económica».

Y Komarek, presidente del consejo de la fábrica de automóviles Skoda, en Pilsen, previno de que «a causa de las restricciones impuestas, los medios de comunicación de masa ya no estaban en condiciones de aportar una atención necesaria a los consejos obreros. En este momento, el intercambio de experiencias sólo puede hacerse por contactos personales. Hasta ahora, esos contactos se han desarrollado bien...».

Poco después de esta reunión se produjo no obstante lo que parecía ser un hito en la historia de los consejos obreros (aunque eso haya sido decidido ya, como hemos visto, en Moscú). Se murmuraba que el Gobierno era empujado por el Kremlin para liquidar los consejos obreros en cuanto fuese posible. La tensión subió en las fábricas interesadas, y hacia mediados de 1969, los más involucrados optimistas pudieron comprender que los consejos obreros no tenían ninguna posibilidad de sobrevivir. Cuando siguiendo las órdenes del partido, los sindicatos desautorizaron en otoño a los consejos obreros en su forma actual, la pena de muerte estaba ya casi pronunciada. La abolición definitiva de los consejos sólo era ahora cuestión de tiempo, y los repetidos ataques que lanzaba el partido contra la experiencia dejaban suponer que ello ocurriría pronto. Aislados y solos, privados de todos los derechos y poderes esenciales, los consejos obreros existentes empezaron en 1970 a mostrar señales de hundimiento bajo la tensión. Estaba claro que no podrían resistir durante mucho tiempo a esta colisión de presión en masa. de sucias tácticas políticas y de difamación. Y, a finales de junio de 1970, el Gobierno de Praga ordenó su liquidación inmediata. Las razones invocadas eran que los consejos habían sido manipulados por presiones demagógicas en una campaña realizada contra el socialismo, y que los fines de esta creación habían sido la destrucción del sistema de planificación central unificado, la pérdida para el partido de su papel dirigente en el terreno de la economía y la exclusión de los comunistas de los sindicatos.

La disolución de los consejos obreros, tras una existencia de apenas dos años, era un rudo golpe para los trabajadores checos y eslovacos que le habían tomado gusto a la libertad. Ahora están, pues, privados de toda participación activa e influyente en la planificación de la economía. La lucha de los trabajadores checoslovacos hacia la autodeterminación y el reconocimiento de sus intereses legítimos ha sido, una vez más, ahogada. Pero el hecho de que esa lucha sea invisible no tendría sin embargo que hacernos creer que no se prosigue.

## Ante la O.I.T.

### La C.I.O.S.L. denuncia a Portugal de violación de derechos sindicales

La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres ha acusado al régimen portugués de violar los derechos sindicales y ha solicitado pruebas detalladas a la Organización Internacional del Trabajo, en Ginebra, relativas a la acción arbitraria de las autoridades portuguesas. Señala que tres dirigentes de la Sección de Lisboa del sindicato metalúrgico, que habían sido elegidos en dicha forma en junio último, han sido suspendidos de sus funciones por un tribunal del Trabajo el 13 de noviembre, bajo el pretexto de

que se había negado a firmar una convención colectiva con los Transportes aéreos portugueses, que se habían dirigido a los trabajadores de término calificados «de mentalidad de clase» y que habían atentado a los principios del Estado corporativo.

Además, las autoridades administrativas han decidido impedir la celebración, de asambleas y reuniones convocadas por algunos sindicatos, decisión que ha provocado una protesta de tales sindicatos al primer ministro. Las denuncias presentadas por la CIOSL des-

tañan también que la última legislación sobre las relaciones del trabajo —el decreto de 22 de octubre de 1970— suprime prácticamente la posibilidad de negociación colectiva libre.

Según la CIOSL, estos actos constituyen violaciones flagrantes de las Convenciones 87 y 98 de la OIT, de la que Portugal es miembro. Harm G. Buitter, secretario general de la CIOSL, ha pedido a Wilfred Jenks, Director General de la OIT, que someta estas denuncias al Comité de la Libertad Sindical de la OIT.

### IMPORTACIONES y EXPORTACIONES

Según la revista «Gaceta del Europeo», las cifras del comercio exterior español durante 1970, a reserva de los datos definitivos de diciembre, se sitúan en 325.000 millones de pesetas las importaciones y 160.000 millones las exportaciones. Este fuerte déficit de la balanza comercial —unos 160.000 millones de pesetas— ha sido paliado en gran parte gracias al turismo, que depositó en España 112.000 millones de pesetas aproximadamente.

**P.S.O.E.**

#### CARCASSONNE

Por la mañana se convocó a todos los afiliados a la asamblea general extraordinaria que se celebrará el domingo, 14 de febrero, a las nueve de la mañana, en el local de F.O. Dada la importancia de la Circular n. 4 recibida, se ruega muy encarecidamente a los afiliados que sean puntuales, pues es necesario que la asamblea se pueda celebrar en el curso de la mañana.

El Comité.

(Viene de la página 8)

reservas mundiales). Si les pays de l'Europe occidentale sont tributaires pour une majeure partie de leurs importations pétrolières, il n'en va pas de même des Etats-Unis, qui dépendent bien moins du pétrole que d'autres matières premières de base. Sur une production mondiale de 2.134 millions de tonnes (1969) de pétrole brut, les Etats-Unis ont produit eux-mêmes 510 millions de tonnes. Ils n'importent que 14 % de leur consommation pétrolière.

Le second producteur est l'U.R.S.S. avec 328,8 millions de tonnes. Ses besoins propres font d'elle un Etat consommateur avant tout.

Ensuite viennent les pays de l'O.P.E.P. dans l'ordre suivant :

- Venezuela : 187 millions de tonnes produites en 1969.
- Iran : 167 millions.
- Libye : 150 millions.
- Arabie Séoudite : 148 millions.
- Koweït : 129 millions.

Les autres viennent en dessous de 100 millions de tonnes, dont l'Algérie (44).

Au sein du monde arabe, c'est, en septembre 1969, la chute du roi Idriss de Libye et l'accession au pouvoir des jeunes colonels nationalistes, qui a modifié le rapport des forces.

Néanmoins, tous les chiffres cités indiquent qu'un « blocus » pétrolier au détriment du monde occidental est quasi exclu à cause de la position « forte » des U.S.A. ; que néanmoins, s'aidant les uns les autres, les pays de l'O.P.E.P. sont en mesure d'obtenir — et ont déjà obtenu — des conditions moins défavorables aux intérêts élémentaires du tiers monde. La partie reste cependant serrée. On va voir pourquoi.

### Les revendications de Caracas

Les revendications des producteurs à Caracas portaient en gros sur les points suivants :

- Etablir à 55 % le taux minimum de taxation du revenu net des compagnies et enterrer pour de bon la vieille règle du « fifty-fifty » déjà abrogée, notamment par l'Algérie, la Libye, l'Iran...

# Le cartel des exploitateurs

- Augmenter les « prix affichés » (c'est-à-dire le « prix poste » au départ d'un port de pays producteur). On ne sait cependant jusqu'à combien, mais la revendication d'une hausse de 15 cents le baril (1) a été mentionnée. Actuellement, le prix du brut libyen est de 2,53 dollars le baril. On tiendra compte des disparités géographiques, qui diversifient très fort le coût du transport, mais on éliminera les autres disparités entre « prix affichés », si profitables aux compagnies.
- Combattre la dégradation des termes de l'échange en indexant les redevances pétrolières sur le prix des produits industriels exportés par l'Occident.

C'est assurément la revendication la plus intéressante susceptible de servir d'exemple pour toutes les matières premières importées du tiers monde.

On va voir ce que valent tous les beaux discours sur la nécessité de « faire quelque chose » pour combattre l'écart croissant entre pays pauvres et pays riches !

Mais il est plus facile de s'apitoyer un instant sur une image de détresse aperçue à la T.V., sur une scène de misère dans un lointain pays, puis de penser à autre chose, que de réformer les mécanismes du commerce mondial. Les thuriféraires du capitalisme voudraient faire croire que ce sont ses techniques, ses méthodes, son « management » qui expliquent la « société d'abondance ». Mais ce n'est pas vrai. La technologie élevée de l'Occident n'est elle-même que l'aboutissement d'un long processus. A la base subsiste un écart historique séculaire, l'appropriation et l'accumulation des richesses par une très petite minorité de l'humanité, qui continue de consommer la plus grosse partie de la production mondiale.

Que soit accepté le principe d'une adaptation automatique du prix des matières premières, que l'inflation financière en Occident (2) cesse de se

répercuter désastreusement sur les recettes que les pays pauvres tirent de leurs exportations, et quelque chose aura vraiment changé dans les lois du commerce mondial, si vainement débattues dans les conférences des Nations unies sur le commerce et le développement.

### Les limites de la négociation

Pour éviter cela, les compagnies capitalistes sont certainement prêtes à accepter des concessions immédiates et à augmenter le prix de revient des produits pétroliers : tôt ou tard, le consommateur occidental paiera la différence...

Les compagnies peuvent accepter également une « échelle mobile » sous la forme d'un « contrat » étalé dans le temps, analogue dans son principe aux contrats de programme conclus dans nos pays entre le patronat et les syndicats.

En l'occurrence, le jeu a ses limites. Des pays comme l'Algérie ne cachent pas que leur but final, combien légitime, est

de nationaliser intégralement les ressources de leur sol. Pour les en empêcher, les compagnies capitalistes tenteront de satisfaire assez les dirigeants de l'Iran ou du Venezuela pour pouvoir le détacher de toute coalition « anticapitaliste ».

### Les « Grands » U.S.

Le jeu des compagnies, on le sait, est conduit par les groupes pétroliers américains, en tête desquels figure la Standard Oil of New Jersey (14 milliards de dollars de chiffre d'affaires) flanquée par quatre autres groupes : Mobil Oil, Texaco, Gulf Oil, Standard Oil of California.

Ces « grands » de l'exploitation pétrolière contrôlent : 70 % de la production au Venezuela, 95 % en Arabie Séoudite par l'Aramco, 85 % en Libye, en majeure partie par la Standard Oil, 50 % au Koweït, 37 % en Iran, dans le cadre du consortium qui fait face à l'Etat iranien. En 1969, ces groupes pétroliers U.S. réalisaient 3.600 millions de bénéfices nets.

### Et l'Europe ?

Le cartel international des pétroliers est complété du côté européen par les groupes de la British Petroleum et de la Royal Dutch-Shell. Et Paris a rejoint le cartel pour mieux résister aux revendications algériennes : cela veut dire que le Président Pompidou a liquidé spectaculairement la position indépendante de la France et la politique pétrolière du général de Gaulle.

Du même coup, et alors que l'E.N.I. italienne maintient en principe une attitude indépendante, Paris consacre la mainmise pétrolière sur l'Europe des capitalistes anglo-saxons.

Quelle politique pétrolière commune l'Europe a-t-elle donc dans cette crise ? La réunion cette semaine, à Paris, du comité pétrolier de l'O.C.D.E., sous la présidence d'un haut fonctionnaire anglais, a-t-elle servi à autre chose que confirmer cette « aboulie » — (« absence complète de volonté ») — comme dit « Le Monde » ? Est-ce que vraiment les gouvernements d'Europe occidentale doivent rester dans l'ombre de la Standard Oil ?

Robert FALONY.

- (1) Une tonne métrique = 7,3 barils.
- (2) Un dollar de 1950 équivaut à un pouvoir d'achat de 62 cents aujourd'hui.

## Cartas a mí España Después de Burgos

LOS ACONTECIMIENTOS del pasado mes de diciembre y los que continúan desarrollándose en España han mostrado bien ante la opinión internacional que en el régimen franquista no ha cambiado nada ni puede cambiar. Salido de un alzamiento del Ejército, apoyado por las castas reaccionarias españolas, la tradicional « España Negra », aprovechando el auge de los movimientos fascistas de Hitler y Mussolini que le suministraron armas, dinero, hombres e ideas, terminó a sangre y fuego con la democrática República Española, votada por el pueblo en un magnífico despertar de la conciencia democrática nacional. Esto se hizo con la complicidad de las potencias democráticas del mundo, que por « miedo » al fascismo inventaron la « no intervención » entregándonos indefensos al fascismo interior e internacional. Millón y medio de españoles perecieron en la fratricida contienda, Hitler y Mussolini y sus regímenes de odio y de asesinatos salvajes desaparecieron ; los pueblos subyugados por ellos volvieron al juego de la democracia y de la libertad. El pueblo español, sin embargo, continúa sometido al fascismo, y el régimen de Franco es ayudado y sostenido por los Gobiernos democráticos votados por los pueblos que pasaron por las humillaciones, el terror, la esclavitud y los crímenes de los regímenes fascistas que causaron a la Humanidad treinta millones de muertos.

El proceso de Burgos es, o debe de ser, el proceso del régimen franquista. El diario « Le Monde », que tan importante parte ha tomado en la protesta contra el infame « juicio », consagraba hace unos días un editorial a comentar la supresión de la proyectada visita a España del ministro de Negocios Extranjeros del Gobierno francés, M. Schumann. Suspensión a petición del Gobierno franquista, como éste se ha jactado en publicar, motivada como una represalia al magnífico y humanitario impulso de la totalidad del pueblo francés, de la prensa y de la radio francesas, para salvar de las

garras de la muerte a los inculcados de Burgos. En este editorial « Le Monde » se hace la pregunta siguiente, que el diario francés considera que es la cuestión de fondo que deben plantearse los Gobiernos y la opinión democráticos: ¿Puede o no favorecer la integración de España a una Europa liberal a la liberalización del régimen franquista? Hasta el proceso de Burgos, las democracias han ayudado al régimen franquista, fundándose en la necesidad de facilitar la democratización del régimen y conseguir la unión de España a las concepciones políticas, religiosas, sociales y económicas de los pueblos democráticos europeos. Esto no era sino el disfrute de la verdadera causa : el lucro. La maravillosa fórmula de la « democratización » no es más que una careta que oculta la afección del capitalismo de las naciones democráticas y permite a sus Gobiernos tratar, sin el menor sonrojo, con el régimen de Franco, como anteriormente la « no intervención » servía para ocultar el miedo de las mismas democracias al fascismo de Mussolini y al nacionalsocialismo de Hitler.

A pesar de la clara evidencia del fracaso de la fórmula de democratización, demostrado hasta la saciedad, como no hay peor sordo que el que no quiere oír, me temo mucho que los Gobiernos democráticos sigan, con unos u otros pretextos, marchando sobre el mismo camino. El dinero, como dijo Vespasiano, no tiene olor, y con un régimen como el franquista, siempre vacilante, siempre tambaleante, siempre buscando un clavo ardiendo donde agarrarse, es más fácil obtener condiciones « excepcionales » de negocios que con un régimen democrático con apoyo del pueblo. En las transacciones no intervienen parlamentos ni organismos populares y siempre es más fácil sobornar a un grupo de personajes que contentar y tratar con una verdadera opinión pública y con un régimen democrático.

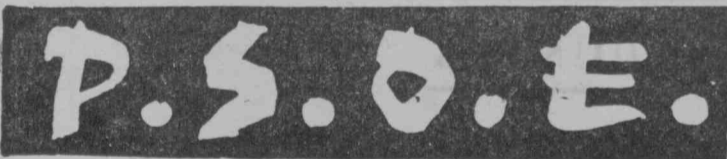
Si, la pregunta que hace « Le Monde » es la cuestión

de fondo del problema. El proceso de Burgos y sus consecuencias posteriores en el interior de la prensa franquista dirigida a los Gobiernos y pueblos demorior de España, con sus desfiles fascistas, los ataques de cráticos, las quemadas de banderas, los insultos a los extranjeros, las declaraciones de los gerifaltes políticos y militares, la persecución contra la Iglesia católica evolucionista y sus obispos y sacerdotes, la entrega de todos los demócratas españoles al « buen parecer » de las jaurías policíacas, el resurgimiento de los « mejores días » de la época fascista, demuestran bien que en la España actual, el acercamiento a la Europa democrática es falso, que el régimen franquista no ha cambiado porque no puede cambiar, ni cambiará.

Solamente los pueblos democráticos, las voces de los amantes de la libertad, de la justicia y del derecho, que tan unánime y generosamente han luchado para salvar a los procesados de Burgos de la sangrienta venganza del fascismo, solamente estas voces generosas pueden hacer cambiar las decisiones de sus Gobiernos, obligándoles a romper con el régimen franquista. A ellos apelamos. Es necesario que el tiempo no enfrie el calor de sus indignadas protestas, que continúen con la misma unanimidad ayudando a los demócratas españoles a liberar al pueblo español de la sangrienta empresa franquista ; son ellos los que deben hacerse la pregunta de « Le Monde » y contestar : ¡No, la integración del régimen actual de España, o el proyectado para sucederle en la Europa democrática, no democratizará al régimen franquista! El régimen franquista representa al fascismo y es necesario romper con él para liberar al pueblo español. ¡Viva España libre! Contamos con los pueblos libres del mundo para liberar al pueblo español, y desconfiamos de sus Gobiernos aunque se llamen socialistas.

Saludos socialistas.

SERENA.



### Baden - Württemberg

Nuestra Agrupación Socialista del Baden-Württemberg estuvo invitada a la reunión anual de la Sección del Partido Socialdemócrata Alemán de Kornwestheim, celebrada el 16 de enero. Esta asistencia de nuestra Agrupación a la reunión de la Sección local del SPD fue acordada en la reunión informativa que ofreció nuestra Agrupación a los compañeros alemanes el 6 de diciembre. Al iniciarse el acto, Bodo Kernbach, presidente del SPD local, saludó la presencia del PSOE. Recordó cómo se sorprendieron todos cuando «atendiendo nuestra insinuación los compañeros españoles acudieron para decirnos qué era el PSOE, y no solamente nos lo dijeron, sino que nos lo demostraron : el tono, la vehemencia y los razonamientos que oímos el día 6 de diciembre... ¡ojalá los oigamos hoy aquí!»

Nuestra Agrupación fue invitada a hablar, haciéndolo el Secretario, quien saludó a los congregados en nombre del PSOE y exigió que los fondos recaudados en colecta verificada pro presos de nuestro Partido —437,50 francos— fueran enviados directamente a Toulouse por Bodo Kernbach. Así lo hizo. Nuestro compañero dijo : « Demócratas hay mucho ; pero socialismos no tantos. Con

la particularidad de que los socialistas no nos concebimos sin la democracia ».

### DIJON

Nuestra Sección se reunió en asamblea general ordinaria el 13 de diciembre de 1970, bajo la presidencia del compañero G. Fernández y actuando de Secretario el compañero Feijóo. En primer lugar se acordó en el acto el sentimiento de la Sección por la muerte del excelente y querido compañero Luis Jiménez de Asúa.

Una vez aprobada el acta de la asamblea anterior, el Comité dio amplia cuenta de su gestión en amplia información de las actividades desarrolladas. Se dio igualmente lectura a las Circulares y correspondencia cruzada con nuestra Comisión Ejecutiva, y se procedió a la elección de Vocales al Comité Director del Partido. Los dos compañeros propuestos fueron elegidos por unanimidad.

Se procedió a la renovación del Comité siendo elegidos los compañeros siguientes, para el ejercicio de 1971. Presidente, Domingo de León ; Secretario, Felipe Feijóo García ; Tesorero, Martín Fernández Molina ; Vocales, Antonio Castro y Fernando Domínguez.

C.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient trop-tardivement de vous ravir.  
Georges BRUTELLE  
Secrétaire général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HERDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvamos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos, como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.  
Georges BRUTELLE  
Secretario general adjunto  
de la S. F. I. O.

## El empobrecimiento

VIENE A SER tema permanente considerar la situación económica de la clase trabajadora. A este respecto, se manejan dos tesis: la que estima que cada día tiene menos recursos para hacer frente a las necesidades, o empobrecimiento absoluto, y la que mantiene que cada vez aumenta la separación entre lo que producen y lo que reciben los trabajadores (hay una diferencia cada vez mayor entre lo que retiran los propietarios y lo que perciben los trabajadores) o empobrecimiento relativo.

No hay duda que no se produce el empobrecimiento absoluto ya que los medios modernos de los trabajadores son superiores a los antiguos: los

salarios aumentan, sube el poder de compra y disminuyen las horas de trabajo a ojos vista. Sin embargo, se lee en el « Manifiesto Comunista »: « El obrero moderno, por el contrario, en vez de mejorar por el progreso de la industria, desciende más y más del nivel

Por César Barona

de su propia clase. El trabajador cae en la miseria y el empobrecimiento crece más de prisa que la población y la riqueza. » Cuando se escribieron estas frases el empobrecimiento absoluto existía, los au-

tores consideraban un período en que la mano de obra procedente de los campesinos y de los artesanos arruinados hacía que el nivel de vida de los trabajadores fuese cada vez más miserable. Cuando se examina un período de tiempo amplio se ve que el empobrecimiento absoluto es indudablemente una tendencia del sistema de producción capitalista, tendencia que pueden contrarrestar otras, como por ejemplo, la producción en masa más barata y la resistencia obrera. Que ese empobrecimiento es una tendencia del capitalismo y nada más lo prueba el hecho de que allí donde existen potentes organizaciones de trabajadores que se oponen a ella logran para ellos un nivel de vida superior. En la España franquista, en la que no existen esas organizaciones, en la que la lucha de clases está oficialmente prohibida, vemos descender en proporciones alarmantes el nivel de vida de los trabajadores. En la España de Franco, como en los países que empezaban la industrialización el siglo pasado y a los cuales se refiere el « Manifiesto », vemos descender en proporciones aterradoras el nivel de vida de los trabajadores.

Kautsky, en su famosa polémica con Bernstein, defendiendo las tesis marxistas distingue la miseria fisiológica y la miseria social. Con relación a ellas, cita frases de las « respuestas de Lassalle »: « La miseria y el dolor humanos dependen solamente de la relación entre necesidades, las costumbres y los medios para satisfacerlas en un momento dado. La miseria y el dolor, igual que todas las satisfacciones humanas, se miden por comparación con la situación en que se encuentran otros hombres en la misma época, habida cuenta de las necesidades creadas por la costumbre. Se estimará, pues, la situación de una clase social comparándola a las de las otras clases de la misma época. » « El antagonismo creciente entre el capital y el trabajo — prosigue Kautsky — procede de que la clase capitalista guarda para ella la mayor parte de los productos cuya masa crece, mientras que la parte destinada a la clase obrera — calculado por cabeza — o no crece más que muy lentamente o no crece nada, e incluso en ciertos casos puede disminuir ». En tales ocasiones se ofrece lo que Kautsky llama empobrecimiento absoluto o miseria fisiológica. Es lo que sucede en parte bajo el franquismo, en donde hay empresas que destinan a beneficios mayores sumas que las destinadas al pago de salarios; allí se da la miseria fisiológica, mientras que en los países donde las organizaciones políticas y sindicales de los trabajadores actúan y hacen valer sus derechos sólo se da, y no siempre, la miseria social o empobrecimiento relativo, por no crecer los ingresos del proletariado en la misma proporción que los de las clases pudientes.

« El buen socialista es enemigo de la chismografía política, de las cábales, de las intrigas y de la política de campanario: dentro de su Partido o Sindicato, y fuera de ellos, prefiere la lealtad, la discusión pública y cordial. »

P. B.

## Le cartel des exploitateurs

Par Robert Falony

Le litre d'essence « super » ou « normale », que vous payez autour de neuf francs au pompiste, rapporte un peu moins de 75 centimes au pays producteur. Telle est une des illustrations les plus simples de ce qu'est l'exploitation des richesses du tiers monde par le monde nanti. Et si, dans la structure de ce prix, la part du lion va à notre fiscalité nationale, ce qui n'est pas déraisonnable du tout dans une société où on en arrive à avoir une voiture pour trois, quatre ou cinq habitants, cela ne signifie pas que les investissements capitalistes dans le secteur pétrolier ne demeurent pas des plus rentables.

Si l'on considère, par exemple, les taux de profit des sociétés américaines, on constate que les plus élevés viennent du tiers monde, et en particulier du secteur minier et pétrolier. Le temps n'est plus, sans doute, où le pétrole jailissait à fleur de sol du désert et édifiait les fortunes colossales des grands aventuriers du capitalisme, des d'Arcy, des Gulbenkian.

Mais, si les recherches et les sondages exigent des temps beaucoup plus longs, si les investissements sont plus considérables, l'importance des réserves mondiales connues comme la croissance illimitée des besoins permettent d'affirmer que le pétrole, avec ses innombrables activités annexes, demeure dans la stratégie du capitalisme mondial, un atout de première importance, qui justifie les plus dures batailles, sans vain souci des parlotes sur l'« aide » au tiers monde.

L'Union

des producteurs

L'organisation des pays exportateurs de pétrole, désignée sous les sigles d'O.P.E.C. ou O.P.E.P., a été fondée en 1960. C'est un organisme intergouvernemental agréé par l'O.N.U., ayant son siège à Vienne. Le Venezuela a fait beaucoup pour sa fondation. Il s'agissait, et il s'agit toujours, d'empêcher que les compagnies capitalistes constituant ce qu'on appelle le cartel du pétrole tiennent éternellement la dragée haute aux producteurs en « jouant » une région contre l'autre.

L'O.P.E.P. groupe ainsi le Venezuela, l'Iran, l'Indonésie et les pays producteurs arabes: Arabie Séoudite, Koweït, Irak, Algérie, Libye, sans oublier les principautés du golfe Persique, Qatar, Abou Dhabi. Elle n'a pas été pendant dix ans, un organisme « révolutionnaire » et en dépit des tendances « dures » au sein du monde arabe, l'O.P.E.P. s'est montrée très malléable aux intérêts capitalistes. Les décisions du congrès de Caracas, fin décembre, viennent de marquer un durcissement.

On a beaucoup insisté, dans les titres des journaux, sur un chiffre qui paraît donner à l'O.P.E.P. une situation de quasi-monopole: 85 % des exportations pétrolières mondiales proviennent des pays du groupe. Mais ceux-ci ne représentent cependant que 48,8 % de la production (et 64 % des

(Pasa a la página 7)

## Indochine

### La « vietnamisation », une drogue politique ?

MELVIN Laird, avec beaucoup de sérénité, a réaffirmé qu'à la fin de 1971, les troupes américaines au Vietnam « ne participeront plus à des combats », mais rempliront seulement « des missions de sécurité ». Le scénario est connu: L'Armée de Saïgon — M. Laird l'a encore redit — sera seule en mesure de faire face non seulement au FLN, mais encore au Nord Vietnam..

Cependant, il reste encore 300.000 soldats américains au Vietnam. Il en resterait 284.000 à fin mai.

Il y a un contraste saisissant entre cette perspective de désescalade guerrière ne laissant aux U.S.A. d'ici un an, qu'un rôle de support « logistique » et la réalité d'une guerre qui embrase le Sud-Vietnam, le Laos, le Cambodge.

On découvre comme un phénomène les « violences anti-américaines » émanant des populations des villes du Sud, comme s'il ne s'agissait pas d'un aspect de la guerre. On admet aussi que les G.I.'s sont dans leur ensemble, démoralisés, écorchés par cette guerre. Et ce n'est pas la propagande communiste, mais des sources officielles U.S. qui admettent que 65.000 soldats américains ont utilisé de la drogue en 1970, soit à peu près un soldat sur cinq. Tels sont les chiffres fournis par un document du commandant américain à Saïgon, envoyé aux commandants d'unités. Il précise aussi que 11.000 d'entre eux ont été arrêtés ou ont fait l'objet d'une enquête.

En 1970 — année de désescalade — 4.180 soldats américains ont encore été tués au Vietnam; ils s'ajoutent aux 9.400 de 1969, aux 14.600 de 1968, aux 9.300 de 1967, aux 5.000 de 1966. Et plus de 30.000 ont encore été blessés.

Quant à l'élection présidentielle prévue par le régime de Saïgon, elle n'annonce guère jusqu'à présent une ouverture à gauche, alors que l'occasion serait unique pour mettre en place dans la capitale une équipe acceptable pour le F.L.N., c'est-à-dire d'orientation modérée et incluant des neutralistes.

Alors, telle la drogue du soldat qui constitue un moyen d'évasion hors de la « sale guerre », la « vietnamisation » du conflit n'est-elle donc aussi qu'une illusion? S'agit-il d'une drogue politique?

Nous ne savons si MM. Nixon et Laird y croient. Ce qu'ils disent, en réalité, à Hanoï et au Front, c'est ceci: « Ne profitez pas de la situation. Ne lancez pas d'offensive générale. N'essayez pas de prendre le pouvoir! Autrement, nous ne répondons de rien »!

Tel est le sens véritable de cette politique. L'appeler une politique de paix, de négociation, de désescalade, ce n'est pas de l'illusion: c'est de l'escroquerie.

## APUNTES

### Las listas

CUANDO ESTE APUNTE se transforme en disparo desde las columnas del periódico, quizá tengamos ya nuevo Gobierno. Mientras tanto, en tertulias, cafés y corrillos, los españoles tentados por la política del régimen se dedican a confeccionar listas de posibles ministros.

La cosa es más difícil que la fórmula de un buen cóctel. Conocemos los ingredientes: el Opus, las camisas viejas, el Ejército, la derecha católica... Pero ¿y las dosis? Puede salir, y ésta es la cuestión que más se debate, un Gobierno homogéneo (con unas goticas de cada ingrediente para no disgustar a nadie) o un equipo de concentración a partes más o menos iguales. Los homogeneístas dicen que ya el Gobierno actual es variopinto, pues de todo hay, e incluso López Rodó es falangista desde los 17 años ¡y ya ha llovido desde entonces! Los concentracionistas pretenden que el pastel ha de repartirse entre todos. De todas formas, el brebaje habrá que tragárselo aunque luego produzca bastantes retortijones de tripas.

Monocolor o multicolor, igual da. Todos son lo mismo y todos persiguen el mismo fin: prolongar la situación con uno u otro disfraz. La solución, que no escapará a la perspicacia del Caudillo, puede ser un Gobierno multicolor pero con homogeneidad; por ejemplo todos los ministros calvos, o todos morenos, o todos vestidos de alabarderos. O un Gobierno monocolor pero con ministros heterogéneos: unos que roben poco y otros que roben más, lo que no cambiaría mucho del actual.

El Caudillo, con su galaica cautela, sigue consultando la cuestión con Doña Carmen y, como buen marido, hará lo que ella le mande. Los jefes y jefarquillas que esperan la lista grande para ver si están en ella o si está algún compinche, no se deciden a regresar al pueblo. Y en la peña de « El Chiperón », donde habitualmente se reúne un grupo para hacer las quinielas del fútbol, he oído el siguiente diálogo:

- ¿Arias Navarro o Fraga Iribarne?
- 2.
- ¿Silva Muñoz o Barrera de Irímo?
- 1.
- ¿Diez-Alegría o Castañón?
- X.

El Diablo Cortés.