

## ¡ Viva el Primero de Mayo !

# A todos los trabajadores españoles

EN ESTE PRIMERO de Mayo de 1971, la Unión General de Trabajadores de España y el Partido Socialista Obrero Español, se dirigen a todos los trabajadores españoles, como lo viene haciendo desde 1890 en que por vez primera, cumpliendo los acuerdos del Congreso Internacional Socialista celebrado en París en 1889, desfilaron por las calles de Madrid, Barcelona y Bilbao, las rojas banderas de sus Organizaciones ante los ojos atónitos de una burguesía escandalizada. Desde entonces el Primero de Mayo tiene una significación internacional revolucionaria. Es la exaltación del mundo del trabajo en sus afanes reivindicadores y de emancipación. Y hoy más que nunca, los trabajadores se movilizan en todos los países del mundo para afirmar su inquebrantable voluntad de seguir luchando por la paz y contra todas las guerras; por el pan y contra la miseria; por la libertad y contra todas las tiranías; contra el neo-colonialismo y por la total emancipación de los pueblos en vías de desarrollo; por la conquista de un mundo mejor en el que todos los seres humanos, sin distinción de raza, ni de creencias, tengan las mismas oportunidades de poder alcanzar el bienestar económico, social y cultural que su vocación, su inteligencia y su trabajo merezcan y que hoy la Sociedad capitalista se lo impide o dificulta. Porque aunque el mundo ha evolucionado, no es menos evidente que se han modificado las formas de explotación capitalista y hoy la explotación del hombre sigue siendo la ley fundamental de la sociedad en que vivimos.

El Primero de Mayo, por sus orígenes y por ser expresión de la común solidaridad de todos los trabajadores del mundo, es, fundamentalmente, una Fiesta internacional. Pero, sin dejar de ser internacional, es también una Fiesta nacional porque los trabajadores de cada país tienen, además, sus problemas específicos y en función de los mismos, han de conquistar reivindicaciones que les son propias.

ESTE PRIMERO DE MAYO de 1971, para los trabajadores españoles, por imperativos de las circunstancias que concurren en la situación actual de España, reviste singular importancia. España, por desgracia para los españoles y para vergüenza de los países democráticos del Mundo, sigue siendo una Dictadura, tan odiosa cual la que más, a pesar de ciertas apariencias engañosas y a pesar de la escandalosa y costosa propaganda que los mercenarios del franquismo difunden en los medios internacionales para hacer creer que el Régimen se ha « liberalizado »,

cuando no « democratizado ». No. El régimen franquista, que una conspiración nazi-fascista impuso al pueblo español por la fuerza de las armas y con la punible complicidad de determinados Gobiernos que traicionaron la profunda voluntad democrática de sus pueblos, no se ha « liberalizado » y mucho menos « democratizado ». Al contrario, se está endureciendo cada día un poco más. El país vive en constante « estado de excepción »; los Tribunales de excepción, militares y de Orden público, pronuncian diariamente graves condenas contra ciudadanos pacíficos acusados de « propaganda ilegal » y de « asociación ilícita »; el Ministerio de Información y Propaganda amordaza a la Prensa, suspende periódicos y castiga

con severas multas a los periodistas; la censura para los libros es durísima; las huelgas constituyen delito; se ha reformado el Código penal para agravar aún más las penas; en las falsas Cortes de Procuradores se encuentra en estos momentos un Proyecto de Ley modificando la ya dura Ley de Orden Público, agravándola, lo que ha motivado la protesta de no pocos Colegios de abogados. Y, sobre todo, se ha suspendido indefinidamente el artículo 18 del llamado Fuero de los españoles, dejando en suspenso todas las garantías individuales, quedando los españoles al capricho de la policía.

Todo ello traduce la inseguridad en que vive el Régimen y la desesperación que ha ganado ya a sus cuantiosos benefi-

ciarios que saben, además, que el Sistema, como ellos dicen, está agotado y sin posibilidad alguna de regenerarse.

El Régimen franquista, después de haber ejercido el Poder omnímodo y tiránicamente durante TREINTA Y DOS años, no ha logrado resolver los problemas fundamentales de España. La situación económica empeora cada día un poco más, a pesar de las cuantiosas ayudas que obtiene del Extranjero a costa de penosas hipotecas que pesarán grandemente sobre el porvenir de España y a pesar de las cuantiosas divisas que le proporciona el turismo y la exportación de trabajadores. La situación social es explosiva. Raro es el día en que los trabajadores, cansados de sufrir la explotación de que

son objeto de parte de los empresarios, siempre cubiertos por las autoridades, y cansados de la ineficacia de los sindicatos verticales, no se lancen a la calle para manifestar su indignación. Esos movimientos de legítima protesta de la clase trabajadora, serán cada día más extensos y no los detendrán ni las represalias patronales, ni la policía con sus brutalidades, ni los Tribunales con sus condenas, la conciencia de los trabajadores españoles ha madurado ya lo suficiente para no dejarse atemorizar.

Ese estado de conciencia de la clase trabajadora, compartido valientemente por los universitarios, por los intelectuales y por no pocos sacerdotes, va generalizándose cada día un poco más y ha ganado ya amplios sectores de la vida nacional. Todo ello se conjugó y encontró su expresión adecuada en el mes de diciembre de 1970, con ocasión del monstruoso proceso de Burgos. Tan monstruoso, que puso en carne viva la abotargada conciencia internacional que manifestó en el mundo entero y de manera inequívoca su repudio al malhadado Régimen franquista. En Burgos se hizo, en realidad, el proceso del franquismo. Y la sentencia dictada por el pueblo español y por la opinión internacional lo condenó irremisiblemente. El Régimen franquista desaparece, víctima de sus crímenes, hundiéndose en el ludibrio, sin poder borrar de su Historia el proceso Matesa, por no citar más que uno.

El Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España, en esta Fiesta gloriosa del Primero de Mayo de 1971, saludan con emoción a los trabajadores españoles en huelga y a todos los que en las cárceles purgan las injustas penas que les impusieron los Tribunales franquistas; se felicita del repudio general que ha merecido ese engendro que llaman Nueva Ley Sindical; espera que se boicoteen las anunciadas elecciones sindicales.

Los españoles, todos los españoles, tienen que ser protagonistas de su propia Historia. Ello no será posible mientras subsista el Régimen franquista. Trabajemos, luchemos, pues, para que desaparezca la ominosa dictadura franquista y para que se instaure en España el Régimen de democracia política, social, y económica que el pueblo desea y España necesita.

En esta tarea nos acompañan la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres y la Internacional Socialista.

Las Comisiones Ejecutivas del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores de España.

## Editorial

### La política y los españoles Misión del proletariado

YA, EN MAS DE UN EDITORIAL, hemos aludido al estado de despolitización en que se encuentra nuestro pueblo. Una despolitización querida y provocada por el franquismo como medio de hacer perdurar el régimen de dictadura. Los estragos causados por la nefasta obra del Estado franquista se reflejaban de modo palmario en la encuesta sobre el interés político de los españoles realizada por el Instituto I. C. S. A.-Gallup. Según se desprende de la misma, el 57 por 100 de nuestros compatriotas declara no interesarle nada la política en general, mientras sólo un 5 por 100 afirma interesarse mucho por ella.

El cuadro no puede ser más desolador. Marginado de la vida política, en virtud de la estructura misma del sistema salido del 18 de julio, el pueblo se ha desinteresado de la cosa pública. Y sin embargo de esa postración en que se halla, dicha encuesta nos aporta un dato interesantísimo, motivo de esperanza. A saber: la gran mayoría de España (exactamente, el 67 por 100) siguió con vivísimo afán el desarrollo del juicio de Burgos. En el espacio de unos días, un hecho político de cierta envergadura bastó para despertar y sensibilizar en grado sumo a nuestro pueblo. El Régimen fue el primer sorprendido de ello. Treinta años de represión policial no habían sido suficientes para impedir semejante manifestación de civismo.

Dijimos, en su día, que el proceso de Burgos había establecido una fecha histórica en la vida de España y que, en adelante, las cosas no podrían volver a ser lo que eran antes del

3 de diciembre. Pero la prometedora toma de conciencia colectiva de entonces puede malograrse si nos desentendemos de ella. Es preciso que el pueblo no vuelva a caer en el sopor de antes. Hay que volver a poner en pie a ese 57 por 100 de apáticos comprendidos en la encuesta. La acción por la reconquista de la democracia debe facilitar los medios adecuados.

Junto a los sectores progresistas de la burguesía, la clase trabajadora ha de jugar un papel capital en la empresa. En un régimen de dictadura, toda reivindicación económica adquiere una significación profundamente política. No se trata de crear artificialmente problema alguno, practicando la agitación por la agitación. Esto sería catastrófico para la misma clase obrera. La dura situación económica en que se encuentra el proletariado bajo el régimen franquista ya proporciona elementos más que suficientes para la acción de clase. Saber aprovechar esos elementos siempre fue del más alto interés. Y estamos en un momento crucial. Hay que recurrir al esfuerzo de las masas para realizar la obra liberadora, transformando la acción reivindicativa económica en energía política. Y el día que el proletariado español adquiera plena conciencia de su fuerza, la caída del franquismo será fulminante.

La clase trabajadora necesita reconquistar la democracia para proseguir su camino de emancipación. La lucha por el socialismo y la lucha por la libertad son una sola y misma cosa. Ya se ha dicho que disociando los dos términos se desintegra el alma de la revolución.



# Los requetés

AHORA RESULTA que los carlistas también se oponen a Franco. Los requetés, milicias de esa obediencia, sirvieron fielmente a los militares, en 1936, durante la sublevación contra la República. Puede decirse que los requetés fueron la única fuerza de matiz popular que pactó con los militares, organizó, animó, e hizo la guerra civil en el bando ganancioso.

Los carlistas anduvieron, desde un principio, mezclados en las conspiraciones antirrepublicanas; su objetivo era restaurar la monarquía corporativa, conservadora, encarnada por el jefe de la rama que defendían.

El 31 de marzo de 1934 se firmó un acuerdo con Mussolini en el que figuraban Olazabal y Lizarza en representación de la Comunión Tradicionalista, los carlistas, Goicochea por Renovación Española y el general Barrera como militar. Por ese histórico pacto, Mussolini se comprometía a dar ayuda en dinero y armamento para derribar la República.

Uno de los firmantes del pacto, Antonio Lizarza, cuenta en sus Memorias:

« Marzo de 1934 registra un acontecimiento de la mayor importancia. Don Rafael Olazabal había preparado una entrevista con Mussolini de los representantes de las fuerzas nacionalistas españolas. La expedición la formábamos don Antonio Goicochea, representando a Renovación Española; el teniente general Barrera, por el ejército y don Rafael Olazabal y yo, por la Comunión Tradicionalista. El teniente general Barrera, confinado y vigilado en París, pudo burlar el control de la policía y juntarse con nosotros en San Juan de Luz, desde donde continuamos juntos el viaje hasta territorio italiano. A última hora, en la frontera francesa, temimos bastante por la suerte del general, a quien marearon a preguntas. En la misma frontera de Italia, Ventimiglia, nos esperaba un agregado militar italiano, que se puso a nuestra disposición y nos acompañó hasta Roma. En Roma tuvimos una primera entrevista con el coronel Longo, que preparó la de Italo Balbo, el cual nos acompañó a entrevistarnos con Mussolini. La entrevista fue cordial. Expusimos al duce nuestros proyectos de luchar contra la República y derribarla.

« No dudo —dijo—, que será con el fin de instaurar la monarquía », a lo que contestamos unánimemente que sí.

« Pero no será liberal y parlamentaria ». Desde luego que no. « Claro, la monarquía será corporativa y orgánica, hay que tender a eso ». A lo que asentimos todos. Pero ¿están ustedes conformes en la persona del rey? Porque ¿no será Alfonso XIII? No, contestamos.

« ¿Quizá alguno de sus hijos? » —siguió preguntando Mussolini. Don Juan podría ser, dijo el representante de Renovación Española. Yo, al oír esto, hice sin duda algún gesto de desaprobación, y Mussolini, con su característica perspicacia lo comprendió y dijo: « Ya veo que no están ustedes de acuerdo, pero ello no es de mi incumbencia ya que lo resolverán ustedes: lo esencial, y en esto están todos conformes, es que el movimiento sea monárquico y de tendencia representativa y corporativa ».

Los carlistas se movieron siempre sin apartar los ojos del ejército, pues sabían que sin él no conseguirían nunca cosa de provecho; pero al menos querían asegurarse la dirección política del movimiento. El levantamiento se hizo finalmente con otras perspectivas diferentes de las esperadas por los carlistas, lo confesaron sus dirigentes inmediatamente después de comenzada la guerra. Eusebio Echabe-Sus-

taeta, destacado tradicionalista alavés, escribió en el semanario « Domingo »:

« Desde que la funesta República comenzó a combatir a la Iglesia desterrando al cardenal Segura, quemando templos y escarneciendo todo sentimiento religioso, los hombres de acción, amantes de la patria, formaron el propósito de echarla a tierra, como la mayor enemiga de España. Funcionaba la junta carlista de Alava, de la cual fue presidente D. José Luis Oriol, preparando las cosas con vistas a una rebelión contra la República. El partido carlista abigaba el propósito de iniciar el levantamiento contando con el ejército. Pero se cambiaron los factores, y fue éste el que decidió salvar a la patria con la colaboración de los carlistas y de cuantos se asociaban al plan concebido.

Los carlistas tenían detalladamente preparado un proyecto de levantamiento por sus propios medios. No faltaban entre ellos algunos militares como el coronel Varela, quien había dado al requeté sus ordenanzas y fue el jefe para toda España; el teniente coronel Ricardo Rada, inspector general de requetés; el teniente coronel Alejandro Utrilla, inspector jefe militar de los requetés navarros; el comandante Luis Villanova, que mandó después el tercio de Navarra, y otros. Incluso el mismo general Sanjurjo prometió el concurso.

Iribarren cuenta cómo hubiera sido esa nueva carlistada. No se iniciaría en las Vascongadas; ahora se encontraban a las órdenes de un andaluz, Fal Conde, y éste resolvió iniciar la guerra en las proximidades de Portugal, cayendo desde allí directamente sobre Madrid con los requetés navarros. « El alzamiento —escribe Iribarren— debía producirse en

Por César Barona

la sierra de Aracena, provincia de Huelva, y en la de Gata (Cáceres). Sanjurjo lo secundaría y al frente de los requetés navarros avanzaría sobre Madrid. Para estudiar este proyecto marchó a Estoril el príncipe Javier de Parma, comisionado por su tío, don Alfonso Carlos ».

Para dirigirlo desde lugar seguro y coordinar perfectamente los movimientos, tenían en San Juan de Luz una junta suprema del partido, de la que, además de Fal Conde como presidente nato, formaban parte, como militares, el general Muslera, los tenientes coroneles Rada y Baselga y el capitán Sanjurjo.

Finalmente los jefes carlistas decidieron renunciar a sus planes en favor de los del ejército, con alivio de más de uno, que no veían bien llevar navarros a las sierras de Aracena y de Gata para empezar la acción guerrera.

Mola ordenó oficialmente, en reunión de alcaldes navarros, los « paseos »; había que limpiar la retaguardia. Si bien en tan sucia y sangrienta tarea llevaron la palma los faangistas, es igualmente verdad que los carlistas no se quedaron a la zaga en siniestras faenas. La prueba es que en Navarra, provincia que desde el primer momento dominaron esos elementos sin oposición ni luchas asesinas más gente que votos obtuvo el Frente Popular.

Si en la actualidad los carlistas se oponen a la dictadura del general Franco, es por estimar que el régimen no es bastante reaccionario, por no escoger oficialmente, como heredero, al representante carlista y por no tratar con las consideraciones esperadas a éste y a sus familiares. Ellos quisieran ser más reaccionarios y dictatoriales que el franquismo.

## CRONICA DE ALEMANIA

# El nuevo fascismo no necesita campos de concentración

JOACHIM STEFFEN, compañero socialdemócrata de Schleswig-Holstein, escribía en el periódico « Nordwoche » recientemente:

«...Esto no quiere decir que ya no exista un peligro fascista. Existe tal peligro. Pero el fascismo de hoy no se presentará con las vestiduras de ayer. El peligro de hoy no lo son los viejos nazis, independientemente de su edad. El peligro de hoy son aquellos que quieren configurar la economía y la sociedad solamente por el interés del máximo beneficio. Los que quieren dividir esta sociedad en privilegiados y tutelados. Los que aceptan en sus cálculos que una cuarta parte de la población esté compuesta de un subproletariado. Los que no necesitan el terror del Estado porque desencadenan el terror dentro del pueblo bajo el lema de « paz y orden ». Los que edifican una sociedad atendiendo los intereses del 10 por 100 que está arriba y echan de comer al resto con los desperdicios del bienestar... En pocas palabras: en el moderno « fascismo », en vez de la violencia directa, solamente necesita el hábil aprovechamiento del sistema social-tecnológico... La actitud básica antifascista tiene sus raíces en la repudiación del nazismo. Es una raíz sana. Obedece a los principios del respeto de la humanidad. Esta aspiración merece adversarios reales. No los fantasmas del pasado. Una sobria observación de la realidad nos muestra las actuales manifestaciones del fascismo. Contra ellas hay que dirigir la lucha... Lucha antifascista contra figuras de cartón, desperdicia importantes energías... »

Con este análisis del « nuevo fascismo », Joachim Steffen, candidato socialdemócrata a la

presidencia de ministros de Schleswig-Holstein, ha puesto el dedo sobre la llaga. Prueba evidente es la furibunda reacción de las « derechas parlamentarias » alemanas, que, en la oposición al gobierno de Willy Brandt, a duras penas sostienen ante la opinión pública alemana su careta democrática.

El « nuevo fascismo », cuya SS, según apuntó Joachim Steffen, son Strauss y Springer, ha desencadenado contra el socialdemócrata Steffen una virulenta campaña de difamación política, abonando, una vez más, el campo del terror y la violencia contra el adversario político. A los falaces artículos en la prensa de Springer y Strauss han seguido, como consecuencia directa de tal campaña, las amenazas de muerte contra el político socialista Steffen.

Alemania Occidental se politiza. Pero que esta politización se esté dando en términos de una polarización de los radicalismos es el dudoso mérito de una derecha, parapetada durante mucho tiempo detrás de la C de un cristianismo enjaezado a la D de una democracia burguesa, cuya única meta era conservar bajo el nuevo régimen los privilegios que había confiado al fascismo. Mientras que esta burguesía estaba cómodamente instalada en el poder cuando los votos le eran favorables por la escasa formación política de un pueblo salido de la más bárbara dictadura, podía permitirse el lujo de presentarse como « liberal ». Hoy, al verse desplazada de la Administración por un gobierno socialdemócrata y liberal, elegido por el pueblo, empieza a inquietarse y transforma su inquietud en una agresividad que no respeta en todos los casos las reglas de juego democrático y parlamentario. Apoyadas por una prensa poderosa, de signo totalmente reaccionario y capitalista, las derechas tienen declarada una furiosa guerra contra el gobierno de Willy Brandt, y no se muestran muy escrupulosas en la elección de los medios, desde el cohecho a la mentira, el sabotaje político a los intentos concretos de pervertir instituciones democráticas independientes, como la Radio y la Televisión, sometiendo a su servicio.

Joachim Steffen no exagera señalando los peligros reales del nuevo fascismo, acunado y amantado por Estados Unidos como garantes de su impunidad y seguridad. Los estrechos contactos del capitalismo alemán con el fascismo español, personificados en « demócratas » como Bruno Heck, secretario general del CDU, y sus acólitos, cabezas visibles de los grandes « konzerns » germanos de Siemens y Flick, nos demuestran que, en cualquier caso, el nuevo fascismo se entiende excelentemente con el viejo fascismo, que en Alemania es « un fantasma del pasado », pero en España sigue siendo una realidad concreta con todo su cortejo de torturas, cárceles y campos de concentración. De todas formas, las palabras de Joachim Steffen tienen también validez para el futuro español, cuando los « nuevos fascistas » de nuestro país, bajo el manto del Opus Dei, hayan conseguido sustituir a los « viejos fascistas » de Franco y la Falange, convertidos ya en « figuras de cartón ».

Contra ese « fascismo » — nuevo o viejo — todos los socialistas españoles, en solidaridad con los socialistas de todo el mundo, uniremos nuestros esfuerzos. Pero por algo se empieza. Joachim Steffen tiene todas nuestras simpatías y solidaridad.

Corresponsal.

# L'Union arabe : base d'une nouvelle nation ?

Les présidents d'Egypte, de Syrie et de Libye ont donc porté sur les fonts baptismaux une « Union des Républiques Arabes », dont on ne sait si elle sera aussi éphémère que les précédentes tentatives d'unification du monde arabe, ou si elle préfigure cette grande nation musulmane dont rêvait le président Nasser.

A vrai dire, telle que l'ont présentée les trois présidents, l'Union nouvellement née ne paraît, en fait que l'esquisse encore timide d'une véritable confédération, en ce sens qu'on a dans le choix des mots et des décisions, veillé précautionneusement à ce que la plus puissante des trois nations, l'Egypte, ne risque plus d'écraser, comme elle le fit par le passé ses partenaires fédérés.

Une sorte de collègialité au sommet, entre les trois chefs d'Etat, jointe à une très large autonomie en ce qui concerne les affaires intérieures, et même extérieures de chacune des parties contractantes, devraient donner à la Libye et à la Syrie, puis, le cas échéant, au Soudan, s'il se décide à rejoindre le trio de tête, toutes les garanties souhaitables.

L'Union des Républiques arabes aura donc les apparences d'une seule nation, avec capitale, président et drapeau uniques, avant d'en vivre les réalités. Elle marque néanmoins la volonté de mener une politique commune, plus resserrée encore, dans le conflit moyen-oriental.

Car c'est bien de cela qu'il

s'agit. Apparemment déçu par la tournure qu'a prise la négociation Jarring, aujourd'hui dans l'impasse, le président El Sadate, en officialisant l'alliance renforcée par lui avec au moins quatre des Etats frères, a certainement voulu à la fois durcir sa position et renforcer ses chances. C'est bien ainsi qu'on le comprend en Israël, où l'on sait parfaitement que, ne fût-ce que cela, il ne sera plus question pour un temps, de prétendre négocier avec l'Egypte seule.

L'acte de baptême, lu par le président El Sadate, renferme d'ailleurs des propos peu amènes à l'égard d'Israël et laisse pressentir que l'Union s'est faite tout autant, sinon davantage, contre Jérusalem, que par égalité d'âmes entre les trois capitales concernées.

Ainsi, des questions viennent-elles directement à l'esprit. Par exemple, il conviendrait de savoir quelle sera la

position officielle de l'Union à l'égard d'Israël, si ce sera celle relativement « souple » du président égyptien ou celle plus tranchée des présidents syrien et libyen ? Ou encore, en cas de reprise des combats, quel sera au juste le rôle sur le champ de bataille des deux partenaires, désormais en principe englobés, de l'Egypte, et plus précisément les « Mirages » libyens (si on les leur fournit bien entendu) seront-ils pour autant, et dirions-nous, automatiquement, aussi des « Mirages » égyptiens ?

Il ne peut faire de doute, de toute manière, que l'Egypte et ses partenaires viennent de mettre dans leur jeu de nouveaux atouts, quelle que soit la réponse à la paix ou à la guerre.

En somme, peu a changé, sur le fond, depuis Nasser. L'Union des Arabes, lorsqu'elle veut se faire, s'arc-boute sur le sempiternel conflit avec Israël, et ce qui différencie l'ère de Sadate à celle de Nasser tient plus à la personnalité du successeur du Raïs qu'à de très sensibles nuances de points de vue. Sadate réussira-t-il là où Nasser avait échoué, uniquement parce qu'il n'a pas l'envergure du « chef historique » et donc qu'il fait moins peur à ses voisins et néanmoins amis du monde arabe ? La question est aujourd'hui concrètement posée.

J.-C. D.

### Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE  
Roger BEGARRA  
Jean-Paul BONCOUR  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA



# ACTIVA ESPAÑA

## ¡ El colmo !

### Un ballet soviético actuará ante Franco el Primero de Mayo

Los soviéticos nos dan una prueba más, contundente y sin apelación, de la versión que ellos dan al « internacionalismo proletario ». El 1º de Mayo, en la llamada demostración sindical que los Sindicatos franquistas celebran en Madrid, en el Estadio Bernabeu, actuará el ballet ucraniano « Arkan », dirigido por el coreógrafo Michel Kamianeki y compuesto por más de cincuenta bailarines, hombres y mujeres. La prensa española, que da la noticia con cierto relieve y su migaja de retintín, resalta el hecho de que por primera vez las danzas soviéticas participen en un 1º de Mayo español.

Como ya es sabido, ese festival de los caracteres nacionalizan los Sindicatos Oficiales el 1º de Mayo de cada año en el Estadio Bernabeu es la manera más llamativa que han encontrado los franquistas para oponerse, y desvirtuarlo, al auténtico Primero de Mayo proletario que celebran los trabajadores españoles, no en el Estadio Bernabeu, sino en las calles, en el campo, como pueden —y hasta en las cárceles—, enfrentándose con la policía y el aparato represivo fascista. A la demostración sindical oficial acuden el general Franco, el Príncipe de España, el Go-

bierno y todas las jerarquías impuestas por el capitalismo español para mandar los sindicatos estatales. Naturalmente, las organizaciones sindicales clandestinas de los trabajadores condenan esa fiesta que significa todo lo contrario de lo que es el Primero de Mayo.

La interminable serie de mixtificaciones, trampas y felonías a que nos tienen acostumbrados los dirigentes de la URSS y de los demás países comunistas, parecía haber llegado a su más repugnante vileza, en lo que se refiere a nuestro país, con el envío de carbón polaco mientras los mineros de Asturias estaban en huelga. Pero esa marca ha sido superada ahora. El 1º de Mayo tiene una entrañable y gloriosa significación para la clase trabajadora de todo el mundo, y muy especialmente para la española, por su historia y por las condiciones de opresión a que la tiene sometida el régimen franquista. Y es ese día, precisamente, en la mascarada que organizan los sindicatos obreros contra el auténtico 1º de Mayo, presidida por Franco, cuando actuará, para darle mayor lucimiento a su traición, el ballet soviético. Ante la clase trabajadora española, toda la exhibición del grupo « Arkan » no será más que una danza macabra.

tarse con el potrono, ya que éste pretende mantener los miserables derechos previstos por el Estado explotador —controlado por los capitalistas— con la amenaza de cerrar la empresa y vender los terrenos para solares. La especulación del suelo produce ganancia.

Quienes deben tomar conciencia son los obreros portuarios, que para ganar mayores sueldos están en la equivocada postura de pedir más horas de trabajo. Han de comprender que para luchar contra el paro y por una vida más digna y humana, tenemos que trabajar ocho horas, y aún menos, y ganar lo suficiente para vivir como seres humanos en estos tiempos de desarrollo económico y técnico, sobre todo de los países europeos en los que pretenden incrustarnos los tecnócratas del régimen.

Todas estas acciones de los trabajadores para defenderse de los abusos de la clase patronal, no son más que las auténticas formas en que se manifiesta la lucha de clases, aunque el franquismo y sus sindicatos fascistas pretendan negarla por decreto. Nosotros seguimos sosteniendo que mientras se mantengan las formas de producción capitalista, en que las empresas son propiedad exclusiva de los amos del capital, los cuales crean y defienden un régimen jurídico, legalizado por ellos, que les permite apropiarse del producto del trabajo dejando para los obreros una pequeña parte que perciben en forma de salario para que puedan reponer su fuerza de producción y mantener una familia donde se reproduce la fuerza que mañana ha de reemplazarlo, en estas condiciones, la lucha de clases estará cada vez más agudizada, por las contradicciones que en el campo económico enfrentan a los intereses de los trabajadores con los de la clase patronal.

#### LA LUCHA

##### DE LOS CAMIONEROS

Quienes tienen otro grave problema Asturias están llevando a cabo actos de protesta y bloqueo de las carreteras con el fin de hacer parterre su malestar por los abusos de que son presa estos sacrificados obreros del volante. Los principales motivos son: la subida del carburante, la plaga de impuestos y la saña con que impuesta los sanciona por causas debidas únicamente al ínfimo salario que les queda después de agotadoras jornadas de trabajo.

#### NOTICIAS Y COMENTARIOS

La minería asturiana se ha puesto de luto una vez más. En este mes la mina ha cobrado cinco vidas humanas. Los compañeros muertos fueron: uno en Turón, uno en Láscaras (Langreo), dos en « Pozo Cereza » (Sotredio) y otro en Solvay (Siero). Descansen en paz. Por medio de estas líneas vaya nuestra condolencia a los familiares de los compañeros caídos.

Ante estos luctuosos accidentes se paralizaron en señal de duelo; y en el ambiente, la tensión que produce verse en manos de unas empresas que sólo piensan en sus ganancias mientras desamentadas las medidas más elementales de seguridad en el trabajo. La reacción de las empresas, cuando los mineros hacen un paro por muerte de algún compañero, siempre es la sanción. En los casos que motivan esta noticia también se sancionó co-

mo es costumbre. Véase, para confirmarlo, el siguiente aviso que indistintamente ponen las empresas en sus tablas de anuncios:

« El personal que injustificadamente faltó al trabajo en este Centro, incurrió en una falta muy grave de abandono colectivo de trabajo prevista en el número 16 del artículo 97 de la Ordenanza Hullera, y en el artículo 9º de la Orden de 20 de marzo de 1954 y sancionada en este último precepto.

En consecuencia, se sanciona a todos los trabajadores inasistentes al trabajo con un día de la retribución que por todos los conceptos hayan devengado.

A los trabajadores de origen sindical, se les instruirá el expediente previsto en el Decreto de 2 de junio de 1966,

con la propuesta de aquella sanción ».

Hacemos notar la parte del aviso en que se hace mención « A los trabajadores que ostenten cargo electivo de origen sindical... », por si hay quien le parezca que se puede « hacer algo desde dentro », según ciertas teorías. Lo único posible desde los cargos que nos dejan ocupar a los trabajadores es separarnos del verdadero frente de lucha en que debemos estar todos: en la OPOSICION más absoluta a todo lo que sea colaborar con unas leyes hechas completamente a nuestras espaldas.

Esta es la cacareada forma de diálogo que entienden las empresas del régimen franquista: leyes para reprimir toda acción de los trabajadores, aunque estas acciones sean para honrar a los compañeros que han muerto en el trabajo.

### Ciento ochenta sacerdotes navarros denuncian las torturas

« Le Monde », de 14 de abril, publica la crónica que sigue de su corresponsal en Madrid:

Ciento ochenta sacerdotes de Navarra han firmado el texto de un sermón denunciando las torturas que, según ellos, han sido infligidas recientemente en Pamplona a detenidos políticos. En el curso de los quince últimos días han sido detenidas en la ciudad de Navarra dieciocho personas, entre ellas cuatro seminaristas. Los otros son obreros de las fábricas Eaton Iberia y Potasa de Navarra, en las que se produjeron conflictos estos últimos meses. Como consecuencia de esas detenciones han sido presentadas seis denuncias ante el juzgado de guardia por malos tratos infligidos por la policía.

El sermón ha sido leído en las iglesias de Navarra. Los sacerdotes han declarado « haber juzgado necesario denunciar la oleada represiva que azota actualmente a nuestro pueblo ».

« Tenemos que prestar nuestra voz a todos los ciudadanos —dicen—, a nuestros hermanos que han sido alcanzados por las sanciones, a los que están en prisión, a los que son perseguidos, a los que están en fuga, a los que son torturados, a todos aquellos que se encuentran en la imposibilidad de hacer conocer su situación si no es por nuestro conducto ».

« En nombre del Evangelio » los sacerdotes denuncian además las arrestaciones y las torturas, los interrogatorios que alargan hasta el infinito las listas de sospechosos y de personas perseguidas; los despidos y las sanciones decididas contra los obreros como consecuencia de los conflictos sociales.

Según los ciento ochenta firmantes todas esas medidas de represión han provocado « una verdadera sicosis de miedo y de terror », que lleva « a numerosas personas a abandonar sus hogares, ya sea para esconderse o para refugiarse en el extranjero ». Por todo ello los sacerdotes demandan: 1. La cesación inmediata de la represión, el levantamiento de todas las sanciones y la anulación de todos los despidos; 2. El restablecimiento inmediato del artículo 18 del Fuero de los Españoles, cuya suspensión, en diciembre de 1970, ha permitido el ejercicio « de una injusta represión »; 3. La instauración en España « de una paz verdadera, fruto de la justicia, en la que puedan encontrar su puesto las libertades individuales, políticas y sindicales del pueblo ».

Monseñor Larauri, obispo auxiliar de Pamplona, aludiendo en su predicación del jueves santo al sermón de los sacerdotes de Navarra, ha dicho que « había podido ver con sus propios ojos » las trazas que las torturas habían dejado en la carne de algunos detenidos.

### Crónica de Asturias

#### Acciones obreras

### Los obreros de Gijón luchan en defensa de sus intereses

OVIEDO. (De nuestro Corresponsal). — Las últimas acciones reivindicativas de los trabajadores de Gijón fueron realizadas por los obreros de la Industria Laviada, Bohemia, los obreros portuarios y de algunas empresas de construcción y montajes.

Después de las huelgas asturianas de 1962, en las que los trabajadores de Gijón participaron con admirable solidaridad la lucha de clases no ha dejado de manifestarse en sus diversas formas, poniendo a prueba la combatividad de la clase obrera de esta industrial ciudad. Sobre todo, en las grandes manifestaciones de septiembre de 1967 y en el 1º de Mayo de 1968. Plantes, huelgas y manifestaciones en 1969, como las de Moreda, Uninsa, SIA, Fábrica de Tabacos, Avello, La Constructora, etc. Las acciones de 1970 de los trabajadores eventuales de Unisa, de las empresas de montajes y de la Construcción, Industria Laviada, Fábrica de Tabacos, La Constructora Gijonesa, Dique de la Duro-Felguera, Tunisa, Empresa de Transportes Urbanos y otras.

Todas estas acciones de los trabajadores para defenderse de los atropellos de los pa-

trones demuestran que la lucha de clases no se puede negar por decreto, sino que existe como consecuencia de la sociedad burguesa, originándose por las grandes diferencias económicas. De esto saben mucho los obreros de la Industria Laviada, que para reivindicar la mejora en los destajos previstos en el convenio, se vieron en la necesidad de realizar acciones de trabajo lento y enérgicas protestas ante la dirección de la empresa, todo según acuerdos tomados en la asamblea de trabajadores y coordinado por el Comité de Empresa. Los empresarios intentaron desacreditar estas acciones de los trabajadores, acusándoles de un sabotaje provocado en una de las plantillas de fabricación de piezas, pero la inteligencia y la solidaridad de los obreros dieron al traste con las intenciones de los patronos. Así también, los trabajadores de La Bohemia, para defender y apoyar las reivindicaciones de los aprendices, tuvieron que realizar paros parciales y protestas ante la dirección. Los obreros despedidos de la empresa de marmolería y baldosa de Kessler, por defender justas pretensiones, hubieron de enfren-

# P.S.O.E.

#### BESANÇON

En el local de costumbre se celebró el P.S.O.E., asamblea general del P.S.O.E., presidida por el compañero Ramiro Moya, y actuando de Secretario M. C.

El Comité dio amplia cuenta de su gestión, así como de la correspondencia recibida y cursada, y circulares de la Comisión Ejecutiva del Partido, tomándose los acuerdos pertinentes. Se registraron las altas de dos compañeros procedentes de la emigración económica. La gestión del Comité y el

estado de cuentas presentaron por tesorería merecieron la aprobación unánime de la asamblea. Se formuló el ruego de abrir una suscripción para ayudar a las Juventudes Socialistas. Finalmente se procedió al nombramiento del Comité para el ejercicio de 1971, quedando así constituido: Presidente M.C.; Secretaria-Tesorera, María de la Paz Borbolla; y Vocales, P.N. y A.B. Igualmente fueron elegidos para la Comisión revisora de cuentas los compañeros Ramiro Moya y P.N.



# La Chine bouleverse la politique mondiale

En invitant une équipe de ping-pong des Etats-Unis en Chine, les sportifs chinois viennent d'ébranler l'équilibre mondial. A Pékin comme à Washington les officiels ont affirmé qu'une page est ainsi tournée dans les relations entre la Chine communiste et les Etats-Unis. Les sportifs américains ont été reçus d'une façon non seulement courtoise mais amicale.

Les « pongistes » chinois auraient pu écraser l'équipe américaine beaucoup plus faible. Ils ont joué pour gagner de justesse, afin de ne pas humilier les Etats-Unis. Il est évident que cette invitation sportive et l'empressement des Américains à y répondre ont une signification politique de première importance. La Chine cherche à apprivoiser « le tigre de papier » américain et elle n'a pas eu de peine à le faire.

Ayant surmonté les difficultés et l'isolement où l'avait plongée la révolution culturelle, la Chine cherche à jouer dans le monde le rôle correspondant à l'immensité de son territoire, au nombre de ses habitants.

Lors de la dernière assemblée générale des Nations Unies, l'adhésion de la Chine, malgré l'opposition des Etats-Unis, a recueilli la majorité absolue et il est probable qu'elle obtiendra la majorité des deux tiers en 1971. Elle vient d'être reconnue par le Canada, l'Autriche et le Chili. Les « pongistes » chinois sont invités en Grande-Bretagne et une équipe de tennis a accepté l'invitation de la Fédération de tennis des Etats-Unis.

Le président Nixon a aussitôt réagi à l'accueil amical des « pongistes » des Etats-Unis en prenant une série de mesures destinées à développer les relations commerciales, financières et humaines avec la Chine communiste. Bref, la Chine fait une rentrée spectaculaire dans l'arène politique internationale. Après des années de négociations infructueuses à Varsovie entre les diplomates des deux pays, le sport a réussi en quelques jours à changer le climat des relations entre les deux grands Etats dont l'hostilité convenait parfaitement à l'Union soviétique.

Or le dégel entre Pékin et Washington intervient à un moment où les communistes chinois ont aggravé leurs relations avec le Parti communiste de l'URSS en refusant d'envoyer une délégation à leur 24e congrès et en injuriant le gouvernement et la direction du Parti communiste soviétique.

Brejev ne doit pas voir ce rapprochement sino-américain d'un bon œil. La Chine communiste craignait une entente entre les Etats-Unis et l'URSS au cours des pourparlers SALT. Elle redoutait aussi cette conférence internationale sur la sécurité européenne qui devait laisser à l'URSS les mains libres contre la Chine en Asie en l'assurant de la paix en Europe.

Un rapprochement entre les Etats-Unis et la Chine ne peut que créer en URSS un malaise certain et déjà Nixon a affirmé que ce dégel n'était en aucune manière une espèce de chantage à l'égard de Moscou pour faire avancer les pourparlers entre les Etats-Unis et l'URSS qui, sur tous les points, sont dans l'impasse. Les Etats-Unis entendent entretenir de bonnes relations avec la Chine et avec l'URSS... Voire!

Le dégel amorcé par un match de ping-pong n'est cer-

tes pas encore la reprise des relations diplomatiques et l'appui des Etats-Unis en faveur de l'adhésion de la Chine aux Nations Unies, mais c'est un premier et important geste de détente qui ne manquera pas d'avoir des répercussions sur la guerre d'Indochine où s'affrontent les intérêts de la Chine et des Etats-Unis. La proposition du gouvernement de la Corée du Nord à la Corée du Sud en faveur d'une réunification du pays n'est peut-être pas étrangère à la nouvelle politique de Pékin.

Mais surtout c'est le problème de Formose qui restera la pierre d'achoppement. Le gouvernement américain a déjà laissé entendre qu'il pourrait y avoir deux Chines, la Chine de Mao et celle de Tchang Kaï-chek. Mais ce dernier prétend représenter toute la Chine aux Nations Unies et fait partie du groupe des cinq grandes puissances possédant un siège permanent au Conseil de sécurité.

Il va sans dire que cet anachronisme devrait de toute façon disparaître le jour où la Chine communiste adhérerait aux Nations Unies. Elle devrait prendre le siège occupé actuellement par la Chine nationaliste. Le gouvernement de Pékin admettra-t-il le principe des deux Chines? C'est peu probable. Jusqu'ici il a revendiqué Formose comme une partie intégrante de son territoire et

n'admet pas la partition. Il faudrait que la population de Formose se prononce ou pour sa réunion à la Chine continentale ou pour l'indépendance de Formose. Dans ce cas Formose deviendrait un membre des Nations Unies, abandonnant l'illusion absurde de reconquérir la Chine continentale.

Le Japon aussi s'interroge sur les intentions américaines. Le gouvernement Sato est toujours hostile à reconnaître la Chine de Mao, mais des délégations japonaises ont été reçues à Pékin avec beaucoup d'égards et un mouvement d'opinion s'amplifie au Japon pour une reconnaissance de la Chine continentale. Ici aussi l'obstacle est Formose.

La Chine qui opère un tournant spectaculaire de sa politique, fera-t-elle le sacrifice relativement mineur de Formose pour faciliter la reprise des relations diplomatiques et commerciales avec les Etats-Unis et le Japon et son entrée aux Nations Unies? L'avenir proche le dira parce que la rentrée de la Chine continentale dans le domaine des sports n'est que l'amorce d'un changement infiniment plus profond qui pourrait bouleverser toute la politique mondiale et redonner aux Nations Unies une importance accrue en mettant fin à une situation de profonde injustice à l'égard d'un peuple de 600 millions d'habitants.

Jules HUMBERT-DROZ.

# La verdad sobre Melitón Manzananas

En el número 459 de LE SOCIALISTE, precisamente el último del pasado año, se publicaba un interesante artículo de Miguel Sánchez-Mazas, con el título « El espíritu de Fuenteovejuna ». Con él puso el dedo en la llaga respecto al vergonzoso Consejo de Guerra que se celebró en Burgos. Sánchez-Mazas nos recordó aquellos tiempos en que Lope de Vega escribió su gran obra « Fuenteovejuna ». ¿Qué no habría escrito nuestro poeta de haber vivido esta época, en relación con el proceso de Burgos!

Todavía no se ha esclarecido lo relativo a la muerte del comisario Manzananas, ya que la viuda de éste declaró al principio que no reconocía a ninguno de los acusados como autor de la muerte de su marido. ¿Se le obligó a declarar lo contrario después?

Pero vamos ahora quién era este Melitón Manzananas. Hijo de un ferroviario, estudió en las Escuelas Irunesas. Sus compañeros de estudio nos dicen que era un ser tímido y apocado. La guerra civil lo convirtió en un verdugo, e ingresó en el Cuerpo de Policía. Antes había sido mozo de Aduanas. Compañero de las sinistras « faenas » de Manzananas fue José Bazán, que procedente de la centuria de Falange « Zarandona », se hizo también policía.

Durante la guerra se lucie-

ron ambos dandos palizas a los detenidos políticos, para lo que empleaban vergajos. Melitón, no satisfecho del vergajo que se le había entregado, encargó uno especial, a su gusto. Las primeras palizas las propinaron en la primera Comandancia de la Avenida de Francia, en Irún, en el edificio que requisaron al diplomático de ideas liberales señor Berastegui Echeandia. Todos los días salían de los sótanos gritos de dolor que se perdían en el aire. Cuando no lo hacían en Irún, practicaban la tortura en el Gobierno Civil de San Sebastián. Más tarde instalaron la Comandancia y Comisaría en el Centro del Paseo de Colón, donde siguieron aplicando crueles torturas a los detenidos. El pueblo de Irún conoce bien a estos verdugos.

Otra característica de Manzananas era su lascivia. Era un auténtico sátiro. ¡Cuántas veces intentó abusar de las mujeres de los detenidos con la promesa falsa de ponerlos en libertad! Inclinado a sacar dinero como fuera, se asoció con un compiche para pasar portugueses clandestinamente al otro lado de la frontera. Si estos desgraciados no tenían dinero suficiente, los abandonaban o los liquidaban. Su compiche era un contrabandista de Oyarzun, bien conocido. En todos sus actos su sadismo y crueldad dominaban.

Pero hablemos de su muerte. Bien sabían los jueces que los acusados no eran los autores del delito que se les imputaban. La viuda de Manzananas, Marichu Artigas, en su primera declaración dijo no reconocer al autor de la muerte de su esposo. La muerte se produjo en medio de un fuerte temporal de relámpagos, truenos y lluvia torrencial, lo que determinó que su esposa no pudiera distinguir a nadie.

La noticia de la muerte de Manzananas corrió como reguero de pólvora por la ciudad fronteriza. Nadie se lamentó. Algunos no mostraron ni extrañeza, conociendo los antecedentes de la víctima. Su conducta no podía producir la conmiseración de sus paisanos. Lo confirma el que a su sepelio no concurrían más que los agentes de Policía y funcionarios oficiales de la ciudad de Irún. El Director General de Seguridad, viendo el vacío que se le hacía a la conducción del cadáver, dijo a quienes le rodeaban: « Los vecinos de Irún son unos hijos de puta ». ¡Aviado estaba el inquisidor general si creía que el pueblo de Irún iba a acudir en masa!

Así era Melitón Manzananas, aunque se podían añadir infinidad de detalles sobre sus fechorías. El régimen aprovechó su muerte para hacer víctimas y dar un escarmiento. Quería ocultar las andanzas de Manzananas y desviar la atención de la gente sobre el « affaire » Matesa y tantos otros hechos sucios y vergonzosos más. Por eso montaron el proceso de Burgos, pero aquí también les salió el tiro por la culata.

Un joven de Pasajes.

ABONNEMENTS  
et  
REABONNEMENTS  
au nom de :  
Roger SOUTON

12, Cité Malsherbes, Paris, 9e  
C. C. P. 18 585 08 — PARIS

## C. I. O. S. L.

### Manifiesto del Primero de Mayo de 1971

¡Trabajadores del mundo!

En este Primero de Mayo, la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres envía saludos fraternales a todos vosotros donde quiera que esteis, y especialmente a los que, viviendo en países de dictadura, no les es permitido celebrar el día tradicional de los trabajadores o se ven obligados a incorporarse a fiestas oficiales que constituyen una caricatura y una negativa de todo lo que el Primero de Mayo representa.

Desde que los trabajadores proclamaron por primera vez este día como algo propio, hemos aprovechado cada oportunidad anual para mostrar nuestra fuerza y para airear nuestros derechos. Este año es el derecho de cada hombre y cada mujer a estar empleado lo que exige prioridad: combinemos nuestras fuerzas para garantizar que pueda disfrutarse este derecho con dignidad y libertad en todas partes.

El desempleo y la miseria que engendra han constituido siempre una pesadilla demasiado familiar para el movimiento obrero. En vastas regiones de Asia, Africa, América latina y el Caribe la situación actual va de lo grave a lo catastrófico. Pese a los esfuerzos de los Gobiernos, pese a los llamamientos y exhortaciones urgentes de organismos internacionales, los empleos productivos se multiplican con más lentitud que los seres humanos; de aquí que el ejército de los desempleados y los subempleados se haga cada vez mayor y que la frustración y la desesperación crezcan en esas regiones. Incluso en algunos países industrializados, donde el desempleo parecía haberse

contenido, crece de nuevo en una proporción alarmante, en gran manera como consecuencia de una política de lucha contra la inflación empleando medios equivocados.

Vivimos en un mundo donde pueden realizarse milagros técnicos, donde pueden producirse alimentos suficientes para todos y donde las máquinas pueden dar satisfacción a las necesidades del género humano. Pero los que se hallan en el poder parecen no ser capaces de utilizar adecuadamente todas estas posibilidades. Se desfilan sumas fantásticas en armas y guerras y esfuerzos incansables se dedican a recomendar el consumo de artículos de lujo inútiles. Además de ello, asistimos a las consecuencias amargas de prejuicios y discriminación raciales descabelladas y asistimos a una búsqueda incansable de beneficios a los que se sacrifica cualquier otra consideración humana.

¡Trabajadores del mundo! La Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres hace un llamamiento a todos vosotros para que participéis en la campaña enderezada a liberar al mundo de estos abusos. La acción nacional simplemente no puede resolver los problemas con que nos enfrentamos. Se requieren cambios amplios y radicales. Las normas de relaciones económicas existentes entre países ricos y pobres —la situación de dependencia económica— han de sustituirse por una cooperación internacional para el progreso social y económico de la humanidad. La división internacional del trabajo ha de basarse en la justicia social lo que significa que pedimos que las

equitativas de trabajo en todas partes. Las barreras aduaneras y otras restricciones al comercio han de desaparecer; deben perseguirse vigorosamente políticas de empleo e industriales activas para impedir el desempleo causado por distorsiones del mercado. Deben exigirse sacrificios e insistiremos en que no sean soportados por los trabajadores exclusivamente, como en el pasado. Pero no bastará con un cambio de políticas sino que han de transformarse radicalmente actitudes fundamentales: la adoración de la producción por la producción misma, del desarrollo económico sin tener en cuenta su costo en vidas humanas debe sustituirse por la convicción de que el hombre ha de tener prioridad, que tiene derecho a un empleo productivo, pleno y libremente elegido.

Porque no ha de olvidarse que el derecho al trabajo supone igualmente el derecho al ocio, el derecho a trabajar con dignidad como un hombre libre, el derecho, de ser necesario, a ir a la huelga, el derecho, finalmente, a que se cuente con su opinión en la planificación del trabajo en todos los niveles y en la modelación de las condiciones de trabajo. Estos derechos sólo pueden conseguirse en su integridad en los países democráticos y se hallan ausentes en las dictaduras de toda índole donde no pueden actuar las organizaciones sindicales libres. El movimiento sindical libre internacional seguirá combatiendo hasta que el derecho al trabajo y a todas las libertades fundamentales se respete plenamente en todos los países del mundo.



## Qu'est devenu A. Dubcek ?

### Une question sans échappatoire

Le journal allemand Bild Zeitung a publié une photo représentant un homme en train d'arracher des herbes de barbelés. Selon ce journal, la photo a été prise le Vendredi-Saint à Krasnany, banlieue de Bratislava. L'homme serait Alexandre Dubcek, pratiquement contraint au travail forcé.

Les socialistes français ne traiteront pas cette affaire comme une anecdote. Ils savent qu'à Prague règne, selon la formule du communiste Aragon, un « Biafra des intellectuels ». Ce qui permet et justifie toutes les inventions de la presse en mal de scandale. Mais ce qui peut aussi conduire la même presse à découvrir au milieu des ragots une réalité.

Ils posent donc la question, qui ne supposera aucune réponse évasive et dilatoire : qu'est devenu Alexandre Dubcek, qui fut le leader du communisme tchécoslovaque ?

Cette question ne s'adresse pas seulement au parti communiste tchécoslovaque, mais aux membres du mouvement communiste international, y compris en France, qui peuvent sans doute être informés mieux que le journal allemand et que nous-mêmes.

On apprenait que les voyages organisés à l'étranger étaient désormais interdits aux citoyens tchécoslovaques. Ce qui signifiât le rétablissement du rideau de fer. Ce qui peut donner une consistance de vérité à la photographie du journal Bild Zeitung.

Imaginons simplement que dans notre pays un leader politique, ayant accédé aux charges les plus éminentes, ait été transformé en cantonnier ou en jardinier, pour citer les professions retenues par certains journaux français. Que dirait-on ?

S'il n'y a pas de sot métier, il existe des gestes qui en eux-mêmes allient le goût de la sottise aux tendances criminelles. Prague ne fait plus de procès : les asiles psychiatriques de Moscou y seraient devenus les entreprises de jardinage. Le procédé est le même dans le principe et nous ne saurions croire qu'il résume les voies originales vers le socialisme.

Nous répétons donc : qu'est devenu Alexandre Dubcek ? Un démenti ne suffira pas. Il faut maintenant des preuves sur la situation présente et à venir de l'ex-premier secrétaire du parti communiste tchécoslovaque.

Claude FUZIER.

## La faim au Brésil

Depuis plusieurs semaines arrivent de temps en temps les dépêches quelques lignes sur les effets de la famine et de la sécheresse dans le Nord-Est brésilien — les maux chroniques de cette région à laquelle on a d'ailleurs donné le nom de « Quadrilatère de la faim ». Hier encore, une dépêche de l'agence espagnole EFE annonçait l'invasion de la ville d'Aua Preta par des milliers d'affamés. Nous citons : « Dans la région d'Agua Preta on estime que 40 pour cent des gens sont morts de faim en un peu plus d'un an et la mortalité infantile y est la plus élevée du Brésil ».

Ce genre de nouvelles, naturellement, fait rarement l'objet de la moindre mention à notre radio ou à notre télévision et la « grande presse » n'y consacre jamais ses gros titres. Tout de même, alors qu'en Europe on parle si volontiers de surproduction agricole, de crises de mévente et de malnutrition économique au détriment des paysans, un tel contraste laisse rêveur... Ce sont là les beautés du système capitaliste.

### 1<sup>o</sup> de Mayo en Toulouse

La Alianza Sindical de Toulouse (UGT-CNT), en collaboration avec Force Ouvrière, organisent un grand mitin public pour célébrer le 1<sup>o</sup> de Mayo. L'acte tendrá lugar en la Gran Sala de F.O., 30 bis, rue Valade, à las diez de la mañana. Será presidido por Pierre Barthes, Secretario General de la Departamental de la Haute-Garonne de la C.G.T.-F.O., e intervendrán los oradores siguientes :

José Borraz, por la C.N.T.  
Manuel Muñio, por la U.G.T.  
Roger Lerda, Secretario Confederal de la C.G.T.-F.O.  
Quedan invitados todos los trabajadores españoles.  
Terminado el acto habrá una comida fraternal, y por la tarde, una función de variedades.

Depuis sept ans qu'elle exerce le pouvoir, la clique militariste au pouvoir au Brésil n'a rien fait pour trouver une solution au problème du Nord-Est, pour remédier à la misère du « Sertao », cette région maudite qui entre la zone côtière et l'Amazonie, prolonge l'arrière-pays de Recife. D'un reportage entre dix, on peut extraire des lignes :

« C'est dans l'Etat de Ceara qu'il arrive aux enfants de manger de la terre. Les agriculteurs ignorent la charrue, égratignant le sol avec une simple pioche. A Cratéus, 6.000 habitants seulement sur 23.000 ont l'eau courante. Les autres doivent faire de longues queues pour acheter l'eau ». (« Le Monde », 8.9.70).

Le travail est saisonnier, le sous-emploi le plus massif régnait la plupart du temps. Une sécheresse prolongée signifie non plus seulement la faim chronique, mais la mort. Alors des paysans affamés se heurtent aux milices privées armées des gros propriétaires terriens, envahissent les villes, pillent ce qui leur tombe sous la main.

Au Brésil, 3 pour cent de propriétaires terriens possèdent 53 pour cent des terres. Face à ces latifundia, une énorme masse de petits paysans ne peuvent que péniblement faire vivre leur famille en exploitant une toute petite propriété, tandis qu'une masse encore plus énorme de journaliers agricoles croupit dans le sous-emploi. La moitié de la population du Brésil n'a pas un revenu par tête supérieur à 130 dollars l'an, alors que la moyenne nationale est de 350 dollars.

Dans le même temps, on apprenait jeudi que la junte militaire avait capitulé face aux intérêts nord-américains dans la « guerre du café soluble », supprimant toute charge fiscale sur le café écoulé aux U.S.A. Il en résultera une nouvelle baisse de prix avantageuse pour le consommateur américain, mais certes pas pour le pays producteur.

Qu'importe ! Le Brésil est fabuleusement riche, mais pas ses habitants, mis à part l'oligarchie branchée sur les circuits d'exploitation du capitalisme nord-américain.

R.F.

# ACTIVA el mundo

## HAMBRES DE VERDAD

CONFIESO, CON MODESTIA, con perseverancia, que ando varias semanas a brazo partido con la teoría, una teoría enderezada hacia la práctica, de la revolución a estas alturas del siglo XX, en que el año 2000 anda más cerca que nuestro triste 98, con todo los datos de un español que entró en la vida política con la segunda República, hace cuarenta años. La mayoría de los análisis, marxistas o no, me dejan un gusto de ceniza, me parecen lejos de las realidades españolas, de las realidades del mundo. Muchos esfuerzos y lecturas me llevan a más interrogaciones que certidumbres.

Es verdad, una verdad que he vivido, que el régimen capitalista dejó aparentemente de existir en la zona republicana en las semanas que siguieron el 19 de Julio : los medios de producción, la realidad del poder político, pasaron a manos de las organizaciones obreras, de los sindicatos sobre todo. Pero en las fronteras de nuestra isla mítica y exaltada todas las fuerzas no eran contrarias y vivimos una trágica representación de la insuficiencia de los deseos de los trabajadores y de los oprimidos para imponer a la historia una marca duradera.

La República del año 31 llegó a la península cuando en Europa, península a su vez del viejo continente, Hitler y los suyos se abrían las avenidas del poder. En el proceso de Nuremberg, Funk declaró que en 1931 sus amigos industriales y el partido Funk estaban convencidos de que el partido nazi llegaría al poder en un porvenir inmediato. Julio de 1936 fue sobre todo una tentativa reaccionaria en la que los militares asumieron el papel del partido fascista, que no ha llegado nunca a existir verdaderamente en España, contra la que las instituciones de la República quedaron desmanteladas desde el primer día. Con una maravillosa locura, el pueblo se apoderó en unos días de las grandes capitales de España, de regiones más importantes industrialmente, de la materialidad, pero no el ejercicio, de la mayoría de los instrumentos de las fuerzas de mar y aire. He vuelto mil y mil veces a lo que hubiéramos podido hacer si en una semana mágica, como las que no vuelven con frecuencia, hubiéramos dispuesto de los instrumentos políticos y sindicales que nos hubieran lanzado al asalto de Oviedo, Zaragoza y Sevilla, al control del estrecho de Gibraltar, en medio de la sorpresa del enemigo ante su fracaso inicial.

Unas semanas después, a pesar de todos nuestros esfuerzos ulteriores de organización y resistencia, la llegada de la larga tiranía que atormenta a los españoles después de más de un tercio de siglo era inevitable. La revolución en los carteles de nuestras calles y las fachadas de nuestras fábricas eran ya « la vida es sueño ». Azaña dijo : « ¿Qué cosa quedaba por hacer desde el momento que una gran parte del ejército rompía el juramento de fidelidad a la República? ¿Debíamos renunciar a la defensa y someternos a la tiranía? NO. DEBIAMOS DAR AL PUEBLO LA POSIBILIDAD DE DEFENDERSE ». Es decir, las armas no fueron confiadas al pueblo más que para defender una República que había sido incapaz de organizar su defensa y, al emplearlas a la vez en esbozar una revolución, hizo un poco como la Comuna de París, hace cien años, asumir una defensa que no era una revolución, por medios revolucionarios, que no lo fueron del todo, ni lo dejaron de ser.

En un libro reciente que he citado ya aquí (1), Max Gallo dice, y el paralelo con nuestra guerra no tiene necesidad de ser subrayado, que la Comuna de París fue con toda evidencia una improvisación que no tuvo nunca una visión precisa de lo que era posible hacer ni siquiera de lo que quería hacer. « París cayó mucho más por decisión deliberada de Thiers que por victoria de los hombres de la Comuna, y, paradójicamente, el fundador de la Comuna no es otro que ese Monsieur Thiers, ya creador de Luis Napoleón, símbolo de la burguesía francesa, de una gran habilidad para abrir a los revolucionarios la trampa de un éxito pasajero hacia el que se precipitan con entusiasmo y ceguera ». O más allá : Engels reconoció en 1891 que « el sueño fue corto ». « Los hombres de la Comuna soñaron un Francia que no existía y la Francia real los fusiló ante un paredón ».

No hay que repetir que no soñamos con más mártires ni más presos, que nos sobran y bastan, vivos y muertos, que no vamos a seguir paralelismos históricos que no caben en una crónica. Queremos que, jóvenes y menos jóvenes, emprendamos las reflexiones previas a la acción. Que abandonemos el considerar como modelo lo que tuvo que ser dolorosa improvisación. Que intentemos maneras de hacer que tengan en cuenta la realidad del planeta, hoy, que impide soñar con barricadas victoriosas, con el poder románticamente en el cañón del fusil, no vivir con la ilusión lírica que, con la famosa

fraternidad viril, que Malraux vio en el combate de nuestro pueblo. Los conflictos armados se paralizan en siniestras carnicerías sin sentido : Corea y Biafra, Indochina y el Oriente Medio. Allende en Chile, por ejemplo, es esperanzado, mientras que Castro en Cuba, una triste carta acaba de darme testimonio, es por desgracia, otra dictadura tropical, una más.

Lo que sigue no es directamente una traducción, ni una cita, sino un resumen de lectura con algunas notas textuales entre comillas :

Lenin creyó en 1917, según las mayores probabilidades, en una revolución mundial que seguiría a la guerra contra la guerra y a la toma del poder por los obreros, campesinos y soldados organizados en Soviets. Parece seguro que buena parte del destino social del siglo XX se jugó cuando la revolución acabó por refluir sobre las mermaidas fronteras rusas hasta estancarse y pudrirse. Era seguramente la consecuencia de muchos factores, entre ellos los niveles de vida de Alemania y Francia con relación a Rusia, un principio de integración obrera en la sociedad industrial occidental, cuyo desarrollo hemos visto acentuarse en todas partes, y, naturalmente, también en la España del turismo y el Plan.

La toma del poder por un partido obrero no significa que se haya llegado al socialismo. En ese momento sólo existe en el plano de la voluntad y del sueño a poner en pie. « Plejanov tenía razón contra Lenin. Se puede integrar, pasando la goma de borrar sobre sus episodios, la revolución de Octubre en un cierto relato mítico-científico, pero queda la Rusia arcaica, y, una vez el poder tomado, es preciso contar con la realidad. 1917 fue en buena parte el producto de la reflexión del fracaso de la Comuna de París a través de dos intelectuales comunistas, Lenin y Trotski, que llegaron a la conclusión de que una insurrección se prepara TECNICAMENTE, y que aplicaron, uno al partido, otro al ejército, la conclusión de que la disciplina es la fuerza principal de uno y de otro. Pero el descubrimiento es viejo : Alejandro, César, Cisneros, Cromwell...

Hay una especie de dualidad clínica entre el desarrollo histórico concreto y un mito que se pretende científico y sin fallas : la N.E.P. fue la primera venganza de las realidades. « El mito, que mantiene su vivacidad al nivel de los ritos. Después de haber, durante algunos cortos años, entre 1917 y 1921, envuelto algunos sectores, ha vuelto a ser relegado a su perfección inatacable y continua, produciendo, además de algunas ceremonias con un ritual perfectamente organizado, justificaciones cómodas y, también, justificaciones fáciles que aquí y allá permiten entretener algunas fidelidades en los partidos comunistas extranjeros ».

Otra infiltración de los mitos es « la revolución desfigurada », que permite guardar el secreto de otras por hacer, los diversos modelos que pasan del librito rojo a las pelotas de ping-pong. Creo que vamos llegando a lo importante : que las revoluciones de mañana tienen que ser otras, y que hay que ir honrado de muy otra manera que creyendo que eran ejemplo, que fueron modelos, la Comuna de París, 1917 o la guerra de España. Representaron grandes momentos de la lucha de los trabajadores, de los hombres, por su libertad, por la mejora de sus condiciones de vida, por el progreso, pero hay dos acontecimientos que condicionan la manera de ver y las formas de luchar después de un día de 1945 en el que suprimió la vida en el planeta pasó al dominio de lo posible, y otro, más cercano, en que un hombre, y luego todos los hombres, pudimos ver la tierra flotando en el espacio. Otro dato es que, según todas las probabilidades, para el segundo aniversario de la Comuna, el año 2071, habrá una humanidad de 30.000 millones de hombres.

Lo que implica, aplicado a España, aplicado al mundo, que cantar « a las barricadas » no es una solución para hoy ni para mañana. Intentaremos, poco a poco, rasgar mitos, intentaremos ver claro.

No quiero más, con mi amigo Miguel Hernández, tener que vivir « sentado sobre los muertos », oír un « canto con la voz de luto ». Con la voz de otro amigo, profesor en los Estados Unidos, creo que estas palabras de un texto de 1951 de Arturo Serrano Palaja nos empujan por buen camino :

« Hermanos, os lo digo de verdad : España anda buscando, de verdad, hermanos de verdad : QUE TIENEN HAMBRE DE PAN EN LA BARRIGA Y EL CORAZON A DIETA DE LO SUYO. — Que aquí se junten dos hambres de verdad : Las ganas de comer y el apetito de verdad. Y además, de verdad ».

A. B.

(1) « Tombeau pour la Commune », colección « Libertés », n<sup>o</sup> 90. Ed Robert Laffont, 1971.



## Entrevista con el padre Llanos

## El Pueblo, la Iglesia y la Burguesía

Hace días, el diario «Arriba», órgano central del Movimiento, publicaba una entrevista tenida por un enviado suyo — Pedro Rodríguez — con el padre jesuita José María de Llanos. En ella, el antiguo párroco de barrio madrileño, que hoy comparte la existencia misera de los pobladores del Pozo del Tío Raimundo, explica su evolución personal. Véase cómo:

«—Dios mío, padre... ¿Qué hace usted aquí, por qué sigue aquí...?»

—Escribir. Rezar. Esta es una residencia de trabajadores del «Pozo» que llamamos «Común» por no llamarla «Comuna». Hay treinta y cinco muchachos. Cuando dejé mi influencia, mi «tonto poder» sobre el «Pozo», pedí cobijo aquí a pesar de que no soy joven ni trabajador. Me admitieron con la condición de que no me metiera en nada. Y procuro no estorbar. Costó trabajo romper el mito, mi mito, en el barrio. Ahora hay otro párroco y cuatro jesuitas jóvenes.

—Pero ¿por qué sigue aquí así, encerrado?

—Yo descubrí un día lo que es el pueblo. Y que para comprender al pueblo hay que estar con el pueblo. ¿Dónde voy a ir...? Ya he servido demasiado tiempo a la burguesía. ¿Dónde voy a ir...? No, yo no tengo retirada. Mi retirada es el asilo o el cementerio.

—¿Cómo era aquella Universidad, padre, aún era más clasi-  
sista que ésta?

—Aquella situación hay que juzgarla por lo que España era entonces. Por lo que era aquella Compañía de Jesús comprometida con las clases dominantes. Yo, como casi todos, me drogué de nacionalismo, para acabar en la guerra. Yo recuerdo a tantos y tantos buenos amigos a los que, en un colupio ingenuo, arrastramos a una equivocación. Cuando me di cuenta, me vine aquí a descubrir al pueblo. Con el pueblo se puede estar, pero no se puede ser, yo no lo soy, si no vive uno con él. Por ello intento vivir así. Aquí pequé de paternalismo. En un chequeo interior brutal, hasta convertirme en un pequeño gobernador. Cuando me di cuenta quise dar marcha atrás.

—¿Tan amargado está de aquellos años triunfalistas?

—Vivíamos al margen de la realidad de un pueblo en silencio. Juzgábamos al Imperio desde la juventud, desde una Universidad de señoritos, sin pensar en un pueblo que no conocía nada, al margen. Llegó un momento en que dije «Basta» y quise limpiar aquel pecado. Dios dirá si lo he conseguido por encima de las bellas palabras.

—¿Quién mandaba, quién manda en la Universidad, padre?

—Fíjese usted: aquí, en el «Pozo», hay un sentido de clase brutal. Aquí, un universitario cae muy mal. Si usted lee en la prensa que los hijos de trabajadores en la Universidad sólo llegan al uno por ciento, sobran las palabras. Aquella Universidad estaba en manos de los vencedores. Y nosotros estábamos convencidos que había vencido Dios... La Universidad ha estado tomada siempre por la burguesía...

—¿La Compañía de Jesús sigue siendo clasista?

—La Compañía de Jesús es tantas cosas... Ahora mismo es un abasco de actitudes con un pluralismo fecundo y doloroso. Yo soy hombre de fe y tengo fe en nuestro futuro, aunque sé que nos va a costar sangre.

—¿Pero cuáles fueron los errores de los jesuitas?

—Yo no soy quién para juzgar. No gusto ser inquisidor, Perdóneme.

—Bien, ¿pero no han tenido una pérdida de prestigio?

—Por supuesto que sí. Ante el pueblo, sobre todo. Realmente, nunca tuvimos ese prestigio, sino ante gran parte de la burguesía. Ahora están brotando jesuitas jóvenes, a los que se consideran muy lanzados y crean unos grandes recelos en la burguesía. Con esos recelos ahora la quieren considerar en liquidación.

—¿Por qué se puso usted frente a Arrupe?

—No, yo no me puse frente a Arrupe. Somos grandes amigos desde los tiempos de estudiantes católicos. Si algo pudo tener mi actitud de libre, se debió precisamente a esta amistad. Realmente, sólo hubo una carta en la que le decía que no comprendía su visita al «Pozo» si formaba parte de un programa. Que esto merecía más respeto que una visita turística. Y así pudo ser; por ejemplo, antes de venir Arrupe aquí llegaron los «grises» a preguntar dónde se iban a poner las masas. Yo dije que aquello me parecía una falta de sencillez. Luego, la verdad, él estuvo muy humano y hablamos. Pero es que aquí hay una tremenda hipersensibilidad de la gente a ser explotada.

—¿Quién está queriendo hacerse con la Iglesia, padre?

—Quizá el Espíritu Santo... No creo que haya quienes quieran meter la mano en la olla y abrirse un camino. No creo que lo consigan, por lo menos. Pero la fórmula del futuro será el pluralismo. Desde mi antiguo amigo Blas Piñar hasta... bueno, no quiero citar nombres, hay una serie de actitudes, pero todas sobre la base de estar convencidos de la fe en Cristo. No digo que todos tengamos la razón; pero, por lo menos todos creemos que Cristo es el Señor. Yo he aprendido desde hace algunos años a tratar con los nuevos cristianos. Y he visto en ellos tipos estupendos, no cristianos...

## El XL Aniversario de la Proclamación de la República

Con motivo del 14 de abril, el Presidente de la República, don José Maldonado y el Gobierno republicano español que preside don Fernando Valera, han publicado un manifiesto, al que pertenecen estos párrafos:

«Españoles:

Hoy, 14 de abril de 1971, se cumplen los cuarenta años de la proclamación de la Segunda República Española, por el pueblo, del pueblo y para el pueblo. Como representantes de las Instituciones republicanas, nos dirigimos hoy a nuestros conciudadanos reiterando la inquebrantable vocación de mantener en alto la bandera de la legitimidad, así como nuestra lealtad a la constitución de 1931.

Afirmamos solemnemente que, en tanto no se hayan restablecido las libertades políticas en España y en ejercicio de ellas el pueblo haya instaurado una nueva legitimidad, aseguraremos el funcionamiento de las Instituciones republicanas en Exilio. No es un derecho que reclamamos, sino un deber

—¿No teme, padre, que está criando una cámara de lobos?

—No creo. El doctor, ¿cómo se llama? Rodríguez de la Fuente ha explicado en televisión que los lobos sólo atacan cuando tienen hambre. Usted no conoce al pueblo. Por eso no se puede explicar cómo colaboro con los lobos, y no sólo yo. ¡Qué bueno es nuestro pueblo!... Yo no he dejado de comer aquí ni un día. Ellos, estos chicos, arguantan semanas sin trabajo. He podido, respirar lo que es la explotación, la instrumentación del hombre, la opresión y represión, la rabia y la santa cólera. Comprendo entonces que la cuerda pueda romperse algún día.

—¿Por qué está tan lleno de resentimiento?

—Lo estoy contra mí, contra mis errores. Me considero parte de los que denunciamos las estructuras injustas. Quiero ser hermano de todo el mundo. Pero estoy cansado. Me dan pena mis equivocaciones garrafales. Me da pena el dolor del pueblo, caramba. Cuando estos chicos son despedidos, cuando se quedan sin trabajo, cuando tenemos que ayudarles, me siento indignado.

—¿De dónde sacan el dinero para todo esto?

—Hay una fundación para las escuelas. Para este «Común», no.

—¿Dinero de la burguesía, no?

—Digamos que la burguesía es el socio capitalista de la obra docente. Yo creo que una equivocación. Me dijeron: «¿Y cómo sin ellos?» Yo creo que había otra línea, pero...

—¿Han intentado comprarle, padre?

—Por supuesto. No voy a citar nombres. Cuando vieron que esto tomaba un tinte contestatario hubo sus grandes recelos. Dijeron que ello era demagógico. Desde sus situaciones de poder no podían captar el alma del pueblo, un pueblo que está a medio despertar, que es un pueblo mucho más difícil que un pueblo vencido o dormido. Antes era mucho más fácil, en la época de las chabolas. Cuando se asustó la burguesía fue cuando estas gentes empezaron a salir de ellas.

## antesu destino

## El empleo disminuye mientras crece la economía mundial, declara la CIOSL

Pese a que los últimos diez años han asistido a un crecimiento económico mundial considerable, millares de trabajadores quedaron al margen del proceso de desarrollo. El subaprovechamiento de la mano de obra representa del 20 al 30 por 100 de la población activa de las regiones en desarrollo y la situación es susceptible de empeorar. Esta advertencia alarmante fue expresada por la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres en una exposición presentada el 10 de marzo a la Comisión de Desarrollo Social de las Naciones Unidas en Nueva York. Se precisa una nueva estrategia del desarrollo y esa es la razón por la cual la CIOSL ha prestado su incondicional apoyo al Programa Mundial del Empleo de la OIT y a la nueva estrategia internacional para el Segundo Decenio del Desarrollo, se afirma en la exposición de la CIOSL. La aplicación de esta nueva estrategia hará preciso nuevos esfuerzos regionales y nacionales y cambios de largo alcance en los procedimientos de planificación económica, en la política fiscal, en las políticas relativas al desarrollo agrícola y rural, al desarrollo industrial, a la enseñanza y la formación profesional, al comercio y la ayuda internacional. Estos cambios deben realizarse de común acuerdo y la CIOSL estima que la OIT representa el foro internacional más adecuado para una confrontación tripartita, concretamente entre gobiernos, empleadores y trabajadores.

El acuerdo internacional es de vital importancia en lo que se refiere al traspaso de actividades de los países desarrollados a los países en desarrollo, mantiene la CIOSL. Dicho traspaso puede contribuir a promover una mejor división internacional del trabajo, siempre que se lleve a cabo de manera ordenada y teniendo en cuenta las necesidades del proceso de desarrollo, incluidas las necesidades sociales. Las empresas multinacionales que se ocupan cada vez con mayor frecuencia de llevar a cabo dichos traspasos, no propician por desgracia tal criterio, ya que no tienen en cuenta un desarrollo global y regional equilibrado. La CIOSL subraya la necesidad de aplicar normas equitativas de trabajo y de introducir acuerdos multilaterales que rijan los movimientos de capitales y preparen a los países industriales para los cambios exigidos. Estos preparativos deberían incluir programas que faciliten la adaptación y ajuste de las industrias y los trabajadores a la situación resultante de un aumento de las importaciones de productos manufacturados o semimanufacturados procedentes de los países en desarrollo o del traspaso de ciertas industrias de los países desarrollados a los países en desarrollo, declara la CIOSL.

## PAISES DE DICTADURA

Continúa la purga en los sindicatos checoslovacos: La vasta purga en los sindicatos checoslovacos, que comenzó en 1969 y en la que decenas de millares de dirigentes fueron destituidos por sus opiniones, sigue en marcha. Jan Piller, que sucedió a Karel Polacek como Presidente del Consejo Central de sindicatos a principios de 1970 y que era el principal responsable de las purgas, ha sido sustituido a su vez. El 10 de marzo, su cargo fue ocupado por Karel Hoffmann,

miembro suplente del Presidium del Partido comunista. Como su predecesor, Hoffmann no había tenido nada que ver con los sindicatos antes de su designación y es un dirigente del partido. Su pasado inmediato es interesante: en el momento de la invasión de Checoslovaquia por la Unión Soviética y sus aliados, era director de comunicaciones. Tres días más tarde, el 24 de agosto de 1968, el periódico sindical «Prace» escribía: «Hoffmann se ha colocado bajo la protección de la potencia ocupante. Puede presumirse que este hombre dará a las autoridades soviéticas todos los detalles que hagan imposible a las diferentes estaciones llevar a cabo sus emisiones legales. Hagamos lo posible por que hombres como Hoffmann no puedan llevar a cabo su traición».

Otras personas eliminadas del Consejo Central o del Presidium de los sindicatos son: M. Kimlik, A. Pokorny, K. Slapka, M. Domas, V. Eichenberger, J. Kubica, M. Marchalin, A. Jozefek y M. Kutalek. Algunos observadores creen que se hallan pendientes otras cabezas porque no se ha eliminado todavía en los sindicatos toda la resistencia a la línea del partido. Se espera que los cargos recién nombrados lleven a manumisión a los recalcitrantes.

## Letras de luto

Nuestro compañero Eduardo C., de la Sección de Valencia, ha perdido recientemente, en Burgos, donde residía, a su anciana madre.

Mi pluma se resiste a quedarse en el bolsillo. Tengo que dedicar a esta mujer unas líneas necrológicas.

Hace ya varios años que la conocí, en una fría noche de invierno. Utilizando mi «nombre de guerra» llamé a la puerta.

Sus ojos redondos y escudriñadores acusaron desconfianza. Instantes más tarde era recibida como un huesped, usándose de las hospitalarias costumbres castellanas. Había huelgas en Asturias, en Linares, en Cataluña y, naturalmente, nuestras organizaciones estaban en plena actividad.

Cumplida la misión desaparecí de Burgos. Más tarde he pasado delante de la puerta de esta militante activa a pesar de su edad. Sin ella, mi misión no se hubiera cumplido y los mineros de Asturias no hubieran recibido el necesario socorro.

Nuestras organizaciones, el Partido y la Unión, han perdido a una de esas personas que en la clandestinidad actúan siempre en la base y por eso sus nombres no son nunca conocidos más que de unos pocos. Pero sin esta clase de militantes la existencia de nuestras organizaciones se vería en peligro, mejor dicho, no existiría.

Tiempo llegará en que todos podamos hablar libremente. Entonces, el nombre de esta anciana, que se ha llevado a la tumba la satisfacción del deber cumplido, deberá escribirse con letras de oro en la historia de nuestra organización.

Desde «LE SOCIALISTE» acompañamos a Eduardo C. y a sus hermanas, que residen en España, en su dolor.

«JUANITO».





**Crónica de Valladolid**

# Crear Comités de Fábrica

**Valladolid.** (De nuestro corresponsal). — Son muchos los crímenes que el régimen fascista está cometiendo contra la clase trabajadora. El año que hace poco hemos dejado (pero no olvidado) fue un año intenso de lucha de la clase trabajadora para liberarse del régimen que la oprime y humilla. En esta lucha, las fuerzas represivas, Guardia Civil y Policía Armada, penetraron en las fábricas y universidades, echando de ellas a los auténticos propietarios: obreros y estudiantes.

En su marcha, dejaron tras de sí la sangre de obreros y universitarios, acribillados a balazos. Erandio, Granada, Eibar y Madrid fueron testigos de estas represiones. Miles de trabajadores son encarcelados. Caírase ante esto es tolerar estas acciones. El momento que la historia nos ha deparado es el momento de la lucha constante y organizada del proletariado contra el capitalismo que el régimen protege haciéndolos vasallos suyos.

Con una lucha constante y organizada venceremos.

La Unión General de Trabajadores de España lleva luchando por la emancipación del proletariado desde 1888. Los compañeros que nos antecedieron, conquistaron días de gloria para la clase trabajadora de todo el mundo. Eso fue posible con el esfuerzo constante de todos los días. Desde que las fuerzas internacionales fascistas conquistaron España, la Unión General de Trabajadores sigue luchando constantemente en la clandestinidad por conquistar lo que hoy es su objetivo inmediato, devolver a la clase trabajadora las libertades robadas, no dejando de lado las reivindicaciones económicas de todos los días. Para eso ha creado como unidad de base de la clase trabajadora los Comités de Fábrica o de Empresa.

La Unión General de Trabajadores, que agrupa en su seno a muchos trabajadores organizados clandestinamente, tiene un programa máximo que concluye con la emancipación total del proletariado dentro de la democracia. Para que sea posible el programa de la U.G.T. es necesario el esfuerzo de todos los trabajadores, sea cual fuere su ideología, pero que crean en la lucha de clases, ya que a todos nos corresponde por igual luchar por nuestra liberación.

Por eso la clase trabajadora de Valladolid no debe quedar ausente de esta lucha dejando a otros trabajadores de otros lugares el trabajo que a todos nos corresponde por igual: luchar por nuestra liberación.

**LOS COMITES DE FABRICA**

Dentro de la actual coyuntura socio-económica de España, se está difundiendo una propaganda conducente a la formación de jurados de empresa en fábricas que han dejado de tenerlos por causa de todos conocidos: despidos, dimisiones, encarcelamientos...

Esta propaganda puede estar motivada por:

—Deseo de obreros de buena fe de organizarse dentro del sindicato vertical en previsión de posibles conflictos laborales.

—Sondeos en la clase trabajadora por parte del sindicato del Estado con el fin de conocer sus posibilidades de éxito ante las perspectivas de unas elecciones sindicales generales.

—Maniobras de la empresa misma para tener una representatividad obrera encuadrada en el sindicato oficial, ante la eventualidad de verse obligada a tratar con auténticos representantes de la clase obrera.

Sean cuales fueren los motivos, se debe eliminar toda ambigüedad con respecto a la acción y toda duda sobre la « honestidad » del sindicato oficial en la defensa de los obreros.

Aunque en la base haya un simulacro de libertad sindical al poder elegir enlaces y jurados de Empresa, éstos son sistemáticamente encuadrados por los funcionarios del sindicato nombrados por el Gobierno, cuya combatividad en favor de los obreros es inexistente.

Los intereses de los trabajadores y de los patronos vinculados en una misma organización no van en el mismo sentido, pues si bien los primeros obtienen un salario que es una ínfima parte de los beneficios producidos, los segundos perciben estos beneficios en su casi totalidad. La enorme diferencia de ingresos que perciben unos y otros divide inexorablemente a estos agen-

tes de la producción en clases antagónicas, opuestas: capitalistas y proletarios.

En los principios del « Fuero del Trabajo », sobre los que reposa el actual sindicato, no se hace alusión alguna a esta versión dialéctica del antagonismo de clase, y por consiguiente no contiene tampoco ningún párrafo que exprese la abolición de la propiedad privada de los medios de producción, acción fundamental para establecer la sociedad sin clases.

Así, pues, frente al sindicato vertical debemos construir un sindicato libre de toda presión del Estado y de los patronos, que sea el verdadero portavoz de las aspiraciones obreras. Pero, hoy por hoy, nos vemos en la imposibilidad de realizar lo que en los países democráticos existe legalmente. Por consiguiente, la única solución es la de crear primero, clandestinamente, a escala de Empresa, los Comités de Fábrica.

Los Comités de Fábrica deben estar constituidos por los elementos de la clase trabajadora que se dan cuenta de la ineficiencia del sindicato oficial, de su poca efectividad en diálogos con la patronal, y deben ser conscientes de la necesidad de la lucha de clases.

Los Comités de Fábrica tienen doble fin:

**1. LAS ACCIONES INMEDIATAS.** — Detectar y agrupar en cada empresa a cualquier compañero dispuesto a colaborar en las condiciones citadas anteriormente.

Formar un fondo de empresa con la participación de todos los obreros para poderse autofinanciar ante las perspectivas de conflictos laborales (huelgas, expulsiones, lock-out).

Informar por medio de un boletín interior del clima social de la empresa, de las carencias de los convenios, etc.

Denunciar la aceleración de los ritmos de trabajo, la falta de higiene, de seguridad de la empresa, etc.

**2. LAS ACCIONES A LARGO PLAZO.** — El Comité de Fábrica, como centro de convergencia de las actividades sindicales, ha de reforzarse para que sus opiniones sean orientadas hacia la gestión de las empresas por los trabajadores: valoración de puestos, orientación de la producción, repartición equitativa de los beneficios, financiación, organización del trabajo, medidas sociales, retiro, etc.

Los Comités de Fábrica deben desempeñar un papel político frente al régimen actual y posteriormente a éste. Efectivamente, si la dictadura de Franco impide la formación de un sindicato libre, no por eso creamos que con un régimen liberal que nos otorgue el derecho de asociación, las condiciones de los trabajadores se van a solucionar. Los capitalistas habrán trocado las actuales formas despóticas de gobierno por un parlamentarismo muy sutil, donde formarán partidos que se dirán auténticos representantes de la democracia y defensores de los trabajadores. Por eso, hoy como mañana, habrá que tomar posición ante las maniobras de la clase dirigente.

Sólo queda por añadir que los Comités de Fábrica deberán coordinarse entre ellos a escala local, provincial, regional y nacional, con el fin de concertar toda la acción desde el nivel del taller hasta el más amplio. La clase obrera no debe ya contentarse con movimientos esporádicos y sin futuro, sino que debe prepararse para una ofensiva general en todo el país, ante las perspectivas de acontecimientos trascendentes para la clase trabajadora.

La coyuntura socio-económica actual las denuncia. Por eso TODAS LAS FUERZAS CLANDESTINAS que se enfrentan al sindicato vertical, rechazándolo, deberán alentar y participar en la formación de dichos Comités de Fábrica.

## Primero de Mayo, Fiesta del Trabajo

(Viene de la página 8)  
fruto del esfuerzo conjugado de la clase obrera organizada que encarnan en su lucha y acción diaria, dentro y fuera de España, el PSOE y la UGT. Nuestra doctrina socialista se afirma más cada día. A los vacilantes y retraídos nos dirigimos para que unan su acción y conjuguen sus voluntades con las de nuestro Partido. En él tienen plaza para contribuir entre todos a crear los cimientos de una sociedad más justa, mediante el establecimiento en España de un régimen de justicia social, en el que la producción y distribución de la riqueza sean patrimonio de la colectividad. Vosotros, obreros explotados, esclavos de un régimen que tiraniza a España, oprimidos contra vuestra voluntad, engrosar las filas de vuestros compañeros de lucha, unir vuestro esfuerzo al suyo en la acción clandestina. De ésta forma seréis liberados de la triste condición en que os encontráis.

Es precisamente en los momentos sombríos, en las épocas difíciles — y estos lo son actualmente —, cuando hay que medir el temple y fortalecer en las ideas, la tenacidad en la lucha, la capacidad de resistencia. Al recordar esta fecha, 1º de Mayo, ¡cuánto se ha avanzado desde entonces! Los rufiños que hace 80 años se intentes, para figurar en los corte-

tes, para figurar en los cortejos obreros, ya no nos sirven. Hemos tenido que inscribir otros. Cuando se pedían las 8 horas de trabajo, la burguesía llamaba a nuestros compañeros locos alucinados; no lo conseguirán nunca. Y se consiguió. Como se han conseguido nuevas ventajas sociales y económicas.

Al grado en que nos encontramos en la actualidad española, PSOE, UGT y J.J. SS., concertados los esfuerzos interior y exterior, lograremos romper las barreras que diariamente promueven los enemigos de la clase obrera. Nuestra actitud es clara. Ante la pervivencia del régimen de dictadura que oprime a España, no cesaremos nuestro combate. Denunciamos ante la clase obrera la farsa que representa las nuevas elecciones sindicales. Declaramos el **boicot** y la **abstención** al sistema que pretende aparentar ante Europa que en España los obreros tienen libertad sindical y los derechos que de la misma emanan. Eso es absolutamente falso. Como socialistas, la lucha contra la dictadura es permanente.

Nuestro combate es para derribarla y para instalar un régimen democrático donde los derechos del hombre estén garantizados; la Libertad de prensa, de reunión y de asociación; el derecho de huelga, la libertad religiosa; y para que

la libre determinación de los ciudadanos para constituir sus sindicatos y crear sus partidos políticos esté asegurada.

Por eso ante la farsa de las elecciones sindicales franquistas, vuestro deber obreros españoles es el de no votar, si queáis defender vuestra libertad. Si participas, aceptas y refrendas engendro monstruoso de la Ley Sindical. No participando en ella, la rechazas. Debes seguir el ejemplo y la honrada posición que mantiene el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores, que es la posición justa y revolucionaria. De ésta forma demostrareis vuestra oposición franca, abierta y despiadada al mantenimiento de la dictadura en España.

Celebremos con el entusiasmo que suscita la magnífica significación del 1º de Mayo, Fiesta del Trabajo. Nuestras organizaciones PSOE - UGT - J.J. SS., están en pie en la España sojuzgada por el régimen franquista, y en el Exilio, en Europa, África y América. Nos une la misma ambición y el mismo deseo: ensanchar nuestras filas, incorporar nuevos y activos militantes que unan su esfuerzo al de miles de hermanos proletarios, que no han cesado el combate, por una humanidad más justa y porque en España, se instaure un régimen de Justicia y Libertad.



**PARIS**

Este Grupo celebrará asamblea general ordinaria el sábado, día 8 de mayo, a las 16.30 en primera convocatoria o a las 17 en segunda, en los locales habituales. Se examinará el orden del día correspondiente a la asamblea ordinaria del primer trimestre de 1971.

Los asuntos a tratar son de suma importancia y requieren la presencia de todos los afiliados

El Comité.

**STUTTGART**

El Comité Ejecutivo de la Sección de la U.G.T., en Stuttgart, nos remite, con el ruego de publicación, la nota siguiente:

Habiendo aparecido en el número de LE SOCIALISTE, correspondiente al día 25 de marzo de 1971, una nota que se encabeza así, « El Comité de Coordinación en Alemania de la Unión General de Trabajadores de España... », esta Sección de la U.G.T., en Stuttgart, se ve precisada a puntualizarla para evitar confusión alguna entre los afiliados a la misma y entre los compatriotas que, cada vez en mayor número, asisten a nuestras conferencias culturales que denominamos Casa del Pueblo.

Esta Sección de la U.G.T., en Stuttgart, figura entre las varias otras que, además de autónomas, como toda Sección de la U.G.T. esté donde esté, se halla completamente ajena al Comité de Coordinación que algunas Secciones del norte de Alemania se nombraron el 28 de noviembre de 1970.

El concepto que haya podido formarse al haber leído el encabezamiento de la nota arriba indicada, nada tiene que ver con nuestra Sección.

Para el buen gobierno de los afiliados a la Sección de Stuttgart y para cuantos compatriotas puedan creer lo contrario, remitimos esta nota aclaratoria, nota que, además, sirve para desear al Comité Coordinador de las Secciones del norte de Alemania toda clase de éxitos, y para ofrecernos en todo momento a todas las Secciones de la U.G.T.

EL SECRETARIO.

**MONTPELLIER**

El Comité Local de la Sección de Montpellier de la U.G.T. convoca a todos sus afiliados a la asamblea general extraordinaria que tendrá lugar en el local social de S.F.I.O., 7, rue Callot, el domingo, día 9 de mayo, a las 9.30 en primera convocatoria y a las diez horas en segunda, a fin de deliberar un importante y extenso orden del día.

El Comité.

**CARCASSONNE**

Por la presente se convoca y recuerda a todos los afiliados a esta Sección, que la continuación de la asamblea general extraordinaria, empezada el pasado día 18 de abril, cuyo orden del día es Circular nº 28 y Proposiciones al Congreso, se quedó fijada para el próximo domingo 9 de mayo, a las nueve de la mañana en el nuevo local social de F.O., 89, rue Verdun.

Se ruega muy encarecidamente a los afiliados asistan a esta asamblea con puntualidad, dado los importantes asuntos a tratar.

El Comité.

**IMPRIMERIE SPECIALE**

28 - 30, Rue Sainte MARSEILLE (1er)

« El buen socialista es enemigo de la chismografía política, de las cábalas, de las intrigas y de la política de camaraderío; dentro de su Partido o Sindicato, y fuera de ellos, prefiere la lealtad, la discusión pública y cordial. »



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire Général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario General adjunto  
de la S. F. I. O.

## Le gouvernement turc et ses contradictions

PAR 321 voix contre 46 et 3 abstentions, le nouveau gouvernement formé par M. Nihat Erim a obtenu l'investiture de l'Assemblée nationale turque.

Certes, on savait depuis quelque temps déjà que le parti de la justice, le parti du peuple et le parti de la confiance avaient décidé d'apporter leur soutien au formateur, qui a quitté le parti républicain du peuple en vue de remplir cette mission à titre de député indépendant, mais personne n'aurait pu prévoir un vote aussi favorable et il faut remonter à 1961 pour trouver dans l'histoire politique turque une confiance aussi large à un gouvernement.

Est-ce à dire que le nouveau président du Conseil a des chances de remplir avec succès la tâche qui lui est confiée ?

Ce serait s'aventurer imprudemment que de prétendre que M. Nihat Erim surmontera victorieusement toutes les difficultés avec lesquelles il va se trouver confronté dès demain.

A la tête d'un gouvernement qui n'a pas la vocation d'obtenir l'adhésion des masses mais de réaliser des missions délicates, impopulaires, M. Nihat Erim, brillant spécialiste de droit international et diplomate, grand bourgeois coupé du peuple par ses origines et peu désireux d'aller vers lui, va devoir commencer par résoudre plusieurs contradictions d'ordre politique pour pouvoir mener à bien le programme de réformes qu'il a élaboré et sur lequel il n'entend faire aucune concession.

En fait, le président du Conseil doit s'appuyer sur un Parlement qui a été accusé par l'armée, au même titre que le gouvernement démis de M. Demirel, d'ailleurs, d'avoir été incapable de réaliser les réformes prévues par la Constitution.

D'autre part, au sein même de l'équipe gouvernementale, on trouve réunis des techniciens qui ont eu l'occasion d'affirmer naguère leurs conceptions progressistes et qui n'ont pas manqué d'en faire état par leurs prises de position, de même que des représentants de la fraction la plus conservatrice du Parlement.

M. Nihat Erim aura donc à conduire les uns et les autres en conciliant les intérêts de chacun et ce ne sera pas là la plus mince entreprise à laquelle le nouveau leader gouvernemental devra se livrer.

Considéré à juste titre dans son parti comme un représentant de la vieille droite réactionnaire, le président du Conseil en sera réduit, maintenant, à composer avec ses partenaires s'il veut sortir son pays de l'impasse dans laquelle il est plongé.

Une des premières tâches de M. Erim et de son équipe consistera à rétablir l'ordre et le calme dans les rues d'Ankara et des quelques grandes villes turques.

A l'heure actuelle, la lutte armée fait toujours rage entre les diverses factions d'étudiants et il ne se passe pas de jour sans que l'on enregistre de nouveaux attentats à la bombe.

En ce moment, un grand nombre de facultés sont encore fermées dans les universités turques et plusieurs grandes écoles n'ont pas encore rouvert leurs portes...

La crise économique est grave.

Depuis longtemps le déficit de la balance des paiements paralyse et s'il n'y avait une aide importante des Etats-Unis en contre-partie des bases stratégiques que les U. S. Forces occupent dans le pays, la situation serait à proprement parler catastrophique.

On n'ignore pas que la dévaluation d'août 1970 et les mesures d'assainissement qui ont suivi n'ont pas donné de résultats probants dans ce domaine.

Le coût de la vie a augmenté dans de sérieuses proportions et le taux de chômage n'a cessé d'augmenter depuis un an.

L'agriculture reste nettement en dessous des normes de production qui avaient été prévues et les exportations restent en deçà des moyennes à atteindre.

Il faudra attendre les semaines à venir pour savoir où M. Nihat Erim et son équipe vont conduire leur pays : vers le redressement ou vers le chaos ?

Pierre-Jean SCHAEFFER.

## Primero de Mayo, Fiesta del Trabajo

Por José M. de Velasco

EL PRIMERO DE MAYO es la Fiesta del Trabajo. En todo el orbe tiene inmensa resonancia. Vibra al unísono la voz de una clase oprimida : La clase trabajadora. La que produce, la que sufre las consecuencias de una explotación capitalista inícuca, injusta y cruel.

Conmemoramos esta fecha con entusiasmo y fé saturados de tolerancia hacia los hombres que trabajan y producen, ya sean estos intelectuales, científicos u obreros. No queremos ver en ellos amigos y enemigos, sino miembros de una sola familia, separada hoy por diferencias de posición social, intereses económicos, incompreensión.

En todos los países del mundo democrático —excepto en la España franquista— obreros del socialismo acuden a las manifestaciones que organizan y dirigen Partidos Socialistas y Centrales Sindicales Libres. Y acuden —será oportuno recordarlo para quienes con morbosa mala fé pretenden desfigurar la historia— porque socialista es la Fiesta del Trabajo, porque fué instituida por los Socialistas en el Congreso de la Internacional celebrado en Francia en 1889. Entre los 380 delegados que asistieron a este Congreso de la Internacional Socialista, descollaban figuras excelsas del movimiento obrero, como Federico Engels, Bebel, Vaillant, Jules Guesde, Pablo Iglesias, Liebknecht, y William Morris.

Es en este Congreso donde los representantes genuinos de la clase obrera, acordaron la introducción en el Calendario Internacional el día 1° de Mayo como Fiesta del Trabajo y de la Paz. Los delegados eran representantes de todas las categorías sociales: hombres de ciencia, de taller, tajo y fábrica. No había diferencia ni separación entre obrero manual e intelectual. Fuertemente hermanados y unidos, por encima de toda diferencia de raza o de religión, fundían sus esfuerzos en un solo pensamiento : trabajar en común hasta conseguir la emancipación de la clase obrera.

Y en la primera manifestación internacional del 1° de Mayo de 1890 figuraban como aspiración, mediante la obtención de la legislación protectora del trabajo, la jornada máxima de trabajo de ocho horas. Y ante los poderes públicos se presentó el pliego de reivindicaciones con las aspiraciones obreras. Y el 1° de Mayo, quedó desde entonces consagrado, por voluntad expresa de millones de hombres, como Fiesta del Trabajo.

De entonces a hoy, han transcurrido 80 años. Las banderas de los cortejos obreros socialistas —teñidas de la sangre derramada en defensa de la clase obrera—, no han sido arriadas nunca. Hasta en los momentos más difíciles han sido mantenidas enhiestas por los brazos vigorosos del Partido Socialista Obrero Español. Unión General de Trabajadores y Juventudes Socialistas de España. La acción de nuestras tres organizaciones en su lucha cara al porvenir por el establecimiento de un régimen de Justicia y Libertad para todos los españoles, requieren, hoy como ayer, carácter de presencia permanente dentro y fuera de España.

La trascendental importancia de los acuerdos adoptados en el Congreso de 1889, son alta-

mente reconfortables. Basta mirar al pasado para convencerse y poder afirmarlo así. Gracias a ellos, se ha ido produciendo una profunda transformación en el terreno socio-económico y político, mediante el esfuerzo magnífico de la clase obrera organizada, en su lucha por obtener la total desaparición de la desigualdad social.

En España, fieles a los principios que informan el Programa del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores, se han utilizado todos los procedimientos. Tanto el evolutivo dentro de la Sociedad burguesa, aprovechando todas las coyunturas para crear organizaciones obreras y socialistas, como los evolucionarios. No hemos rechazados ninguno. Siempre hemos estado presentes en el combate. Bastaría enumerar todos los movimientos huelguísticos desencadenados en España en lo que va de siglo : 1911, 1916, 1917, 1923, 1930 precursoras del advenimiento de la Segunda República. Y cuando fue necesario el método revolucionario, éste se empleó en Octubre de 1934 para impedir el acceso al poder de la reacción y cortar el paso a la instalación del fascismo en España. El saber utilizar ambos procedimientos conduce casi siempre a conseguir nuevas victorias para la clase obrera.

Sin perder de vista su ideal de emancipación, conscientes de su responsabilidad, la clase obrera organizada ha comprendido que para conseguir su objetivo necesita primero nutrir sus filas de nuevos adeptos, dando conciencia a los obreros que por unas u otras razones se encuentran indiferentes, para atraerlos a la lucha activa : al terreno de la lucha de clases. Es engrosando las filas del PSOE, en el terreno político y las de la UGT en el plan sindical, donde podrán adquirir conciencia de su misión. Y practicando su activa solidaridad en el sindicato, contribuir con su esfuerzo apresurando primero por la fuerza de la razón, y si ésta no basta, con el ímpetu combativo de multitudes obreras a transformar la sociedad, mediante el establecimiento de un régimen de Libertad, requerido por la rápida evolución económica que reclama nuestro tiempo.

En este día de regocijo internacional, millones de obreros de la mina y del campo, del taller y la fábrica, de la cátedra y del laboratorio, en suma todos los que contribuyen mediante su esfuerzo y su trabajo a la obra de producción social, se aprestan a proseguir la lucha para implantar una era de justicia y bienestar entre los hombres.

El triunfo definitivo, está seguramente más próximo de lo que puedan pensar espíritus vacilantes y retraídos y será el

(Pasa a la página 7)

## APUNTES

### Entre el Opus y el Opos

SIGUEN LOS JERARCAS buscando una fórmula de asociacionismo que cuadre con los principios inamovibles del Movimiento. Sabido es que en el Movimiento, los jerarcas y los principios son lo único que no se mueve. Resolver tal paradoja es más difícil que escuchar un discurso del Caudillo sin dormirse.

El último intento, por ahora, es el de la ponencia del anteproyecto de Asociaciones, que rueda par ahí con mucho secreto y que, según parece, consistirá en limitar el número de asociaciones a dos —dos, nada más— para dar a la democracia un aire de familia, como de primos en tercer grado, con los sistemas de Estados Unidos, Inglaterra o Alemania occidental donde prácticamente sólo existen dos partidos.

Quizá así se volviera a la época idílica de la política española, cuando conservadores y liberales se turnaban acompasadamente en el poder y cuando la dimisión de Romanones obligaba, según malas lenguas, a poner trenes especiales para que los cesantes regresaran a Guadalajara.

Pero no es cuestión de volver a tiempos pretéritos puesto que el Movimiento es un rayo proyectado hacia el futuro. ¿Cuáles serían esos partidos vergonzantes, oficialmente calificados de asociaciones? ¿Tecnócratas y apertuistas? ¿Merengues y colchoneros?

El chispeante Alvaro de La Iglesia ha dado en el clavo, sin que la censura le espachurre el dedo. Según el agudo director de « La Codorniz », la solución sería crear dos partidos : el Opus que ya está ahí, y el Opos, apócope de oposición, donde cabrían los demás. Así habría unos españoles en el Poder y el resto en el Querer. Y con el Opus y el Opos se alcanzaría el ansiado contraste de pareceres.

Con las debidas limitaciones, claro está. En el Opus nadie sabe los que están y del Opos cabría decir que ni están todos los que son ni son todos los que están. Ambos pasarían por el filtro de la fidelidad a los consabidos principios inamovibles, lo cual excluiría la mala hierba.

En eso, los jerarcas se inspiran del ejemplo de los fabricantes de cigarrillos. Está demostrado que el tabaco produce el cáncer y empesta la atmósfera, igual que la democracia produce el caos y turba el orden de palo y tentetieso. Los fabricantes, preocupados por la propaganda contra el tabaco, imaginaron poner un filtro a los cigarrillos. Los jerarcas, celosos de nuestra salud política, han encontrado la democracia con filtro, la democracia emboquillada, que no sabe a democracia pero que es más sana. Pues nunca se supo de nadie que muriera del abuso de la democracia de boquilla.

El Diablo Cortés.