

Elevadísimo número de abstenciones en las elecciones sindicales

LA PRIMERA fase de las elecciones sindicales, la única en la que se hace intervenir directamente a los trabajadores ha concluido. Hasta el momento en que redacto estas líneas no ha habido ninguna declaración oficial dando cuenta de sus resultados e incidencias. Sin embargo, abundan los comentarios oficiosos y se avanzan porcentajes de participación que van del 80 al 90 p. 100 como media nacional. Pese a la sospechosa lentitud en manifestarse de las jerarquías « sindicales », los resultados que ya se han dado corresponden, poco más o menos, a los que oficialmente se registrarán como definitivos. No tienen nada de sorprendentes; ocurrieron, en las « elecciones » que interesan al régimen los porcentajes de participación se determinan por adelantado. Puede existir cierta comprobación de los obreros en la elección que se efectúa en sus propios lugares de trabajo; pero de ningún modo se pueden controlar los resultados del conjunto de las empresas, ni siquiera de una misma localidad. Esto queda a la sola manipulación de la burocracia de los sindicatos oficiales y de las autoridades. En esas condiciones, los pucherazos se practican triamente y con toda impunidad. Y para cubrir las apariencias, hasta se decidirán en las alturas algunas anulaciones. La farsa está bien montada.

Los grupos que coinciden con el régimen han alentado la participación, tenían todas las ventajas de su parte; en realidad les bastaba unirse a la carreta oficial y dejarse arrastrar por la masa amorfa. Han preferido situarse con los que de antemano se sabía iban a « ganar ». Pero digan lo que digan, su « victoria » es la de los Sindicatos oficiales, la de García Rampal y Compañía. No han querido arriesgarse a intentar arrancar a los trabajadores de la regimentación a que el franquismo los tiene sometidos. En cambio, las organizaciones y grupos clandestinos que recomendaron boicotear esa farsa, delante de las cuales se encuentra la U.G.T., asumieron para sí la grave responsabilidad de formar y conducir a la clase trabajadora, apartándola de cualquier colaboración con los sindicatos oficiales, a la vez que se enfrentaron con todos los riesgos de la represión.

No cabe la menor duda de que en este caso la abstención ha sido un voto de calidad. Quienes la han practicado constituyen el sector más consciente de nuestra clase obrera. Este sector sabía que no votando realizaba un acto de insumisión, de protesta; no ignoraba que con ello manifestaba también una aspiración: sindicatos de verdad. Es decir, el no votar es lo único que ha tenido una significación. Y lo más reconfortador es que el número de los que no han votado, de los que han tenido el coraje y la dignidad de clase de substraerse a la cegadora propaganda oficial y a las amenazas de las autoridades, es elevadísimo. La cla-

se trabajadora española, incluida la que ha votado, tiene abundante levadura. Comprendiéndolo así, los servicios oficiales tratan ya de reducir la importancia y la amplitud de las abstenciones, fabricando porcentajes a su antojo, sin posible control. Pero las informaciones directas, de los propios lugares de trabajo en que se llevaron a cabo esas llamadas elecciones, ponen las cosas en su sitio. Es cierto que no en todas partes ha ocurrido lo mismo y que los resultados que se dan a continuación no son más que parciales, pero son altamente elocuentes.

ALGUNOS RESULTADOS FACILITADOS POR LA U.G.T. EN ESPAÑA

VIZCAYA: Días antes de las elecciones, decía la prensa lo-

cal que el número de candidatas era tres veces mayor que el de puesto a cubrir. Lo que no dice es que buena parte de esos candidatos fueron nombrados por los patronos o los Sindicatos oficiales sin conocimiento siquiera de los interesados. En la Factoría de la Naval, de Sestao, pasaron de treinta los «candidatos» que se enteraron de que lo eran cuando vieron sus nombres expuestos en la Empresa y con el visto bueno de la CNS. Obvio es decir que sus reclamaciones a la Organización Sindical no fueron tenidas en cuenta y continuaron siendo candidatos... a la fuerza. La cosa no paró ahí. Algunos de estos «candidatos» que borraron sus nombres de las listas han sido advertidos por la Organización Sindical de que habían incurrido en falta sancionable.

(Pasa a la página 2)

La gran crisis del profesorado interino y no numerario

En los últimos meses, los periódicos españoles se refieren con más o menos extensión a la grave situación que atraviesa el profesorado no numerario. El personal afectado supone más de un 75 por ciento del profesorado de Enseñanza Media. Cada periódico español hace sus pertinentes comentarios. Desde los que consideran a los profesores interinos y contratados de los Institutos Nacionales de Segunda Enseñanza, principales afectados, como rebeldes, descontentos de todo, seguidores de doctrinas subversivas, faltos de capacidad y vocación, « inconscientes que ignoran sus más elementales deberes profesionales cara a los alumnos », hasta los que, « menos comprometidos » con las altas esferas informativas, lamentan las « incongruencias » de la Ley de Educación, recientemente

« aprobada » por las Cortes y próxima a estrenarse, que en un futuro muy próximo —a lo más tardar, dos años— podrá dejar en la calle a más de 40.000 profesionales de la Enseñanza, con la única opción —como decía un periodista de la revista « Triunfo »— de « marchar para Alemania ».

Otro sector de opinión, los Padres de Familia, sin decidirse por una u otra dirección, pedía solución para un problema que repercutirá profundamente en sus hijos. Pero el Ministro de Educación y Ciencia contestó: « La reforma de la Enseñanza se hará cueste lo que cueste, y caiga quien caiga. » A estas palabras del ministro Villar Palasí (comprometido en el « affaire » Matesa) se podría contestar: En cuanto a costar, costará poco, pues es la Ley de Educación que tiene la UNESCO para los países subdesarrollados —es la que se está aplicando en Tanzania—, y en lo de «caiga quien caiga» no tiene nada de extraño, pues es así como actúa este régimen. Ahora nos ha tocado a los profesores no numerarios, si bien la agonía sido larga y lenta.

Pero todo esto ha provocado un hecho insólito hasta ahora en España: el profesorado interino de Institutos se ha puesto en movimiento. Una asamblea de carácter nacional tuvo lugar en Barcelona en el mes de marzo último. Los asistentes envían sus conclusiones a las altas esferas de la Administración central, reclamando la solución a un problema que lleva caminos de convertirse en mortal para el profesorado. Las conclusiones pueden resumirse así:

1.º Aclaración (de manera terminante y urgente) de la situación en que este profesorado habría de quedar dentro de la nueva Ley de Educación General Básica y Obligatoria.

2.º Que los contratos, que hasta el presente vienen teniendo una gran eventualidad (caducidad al año o en el momento en que la Administración lo tenga a bien, sin que el funcionario-profesor perjudicado tenga derecho a reclamación alguna), se hagan fijos.

3.º Que se les reconozcan, como a cada trabajador, los derechos a incluirse en la Seguridad Social (médico, medicinas, antigüedad en el trabajo), ya que no tienen ninguna ley social que los proteja ni sindical ni profesionalmente. Tampoco tienen derecho a pertenecer a la Mutualidad de Catedráticos.

4.º Normalidad en el cobro de los salarios. Tardan en percibirlos hasta tres y cuatro meses.

5.º Autorización del Ministerio de Educación y Ciencia para celebrar una asamblea en Madrid a fin de establecer un diálogo entre los interesados y tratar de resolver el problema.

Como el Ministerio no dio la respuesta deseada, Cataluña, Baleares, Asturias, Andalucía y algunas provincias del Centro deciden ir al paro académico. Cataluña, Baleares, Asturias lo mantienen durante tres semanas, pues las juntas directivas de los Colegios Oficiales de Doctores y Licenciados de

(Pasa a la página 2)

Editorial

Postranquismo opusdeista, o el andar de los cangrejos

CUENTASE QUE a un visitante extranjero, que preguntaba por el futuro del régimen franquista, se le contestó en las altas esferas madrileñas: « Estamos ya en el futuro ». La respuesta fue utilizada por el diario « Ya », en forma interrogativa, como rótulo de uno de sus editoriales recientes. Y el periódico de la Editorial Católica, poniéndolo más que en duda, decía: « Cuando veamos que el derecho a asociarse políticamente está regulado y funcionando con normalidad, si que podremos decir confiadamente que estamos de manera plena en el futuro ».

Lo peregrino del caso es que « Ya » contemplaba como un modelo de buena regulación en lo político el parto habido en lo sindical. Y hacía esta pregunta: « ¿Cuándo se va a hacer a escala nacional lo que ha empezado a hacerse a escala sindical? ». Para ello, el diario no tenía en cuenta la desvergonzada frustración representada por los pesados aparatos de la línea de mando conservados en la nueva Organización Sindical. O aceptaba deliberadamente un estado de cosas semejante para el asociacionismo político.

Y el caso es que « Ya », en anteriores ocasiones, parecía salir por los fueros del libre juego democrático. « Poder elegir, de abajo arriba, es una de las libertades básicas », había declarado en otro editorial. Actitud que le valió airada réplica de los cancerberos del franquismo. Así, el comentarista político de « Arriba » le diría: « Creo haber observado en los editoriales del colega como un deseo de llevar las consecuencias constitucionales hasta más allá de los límites de nuestra propia constitución política. Algo así como un insistente brote de lo que pudiéramos llamar una subversión legalizada ». A lo que añadiría « Pueblo », lanzando una flecha envenenada: « El momento más alto de interés por la política de los españoles fue en 1936. Fue tan mayoritario el interés que nos obligamos al desahogo de una guerra civil. A este interés contribuyeron en buena medida las excitaciones políticas al interés del bloque democristiano ».

Ladraron, pues, los perros en cuestión, pero siguió callado aquél a quien iba dirigida la pregunta, es decir, el Gobierno del Caudillo. Callado pero no inactivo. Ahora que su actividad era de signo contrario al que se le pedía. Gramaticalmente, tiempo de futuro estaba compla-

ciéndose en conjugar el equipo ministerial; pero futuro de pretérito. En vez de mirar hacia adelante, volvía la vista atrás; en lugar de avanzar, retrocedía. Las escasas posibilidades de desarrollo político para los adictos al Régimen abiertas, en 1966, por la Ley Orgánica del Estado resultaron letra muerta. El Gabinete opusdeista surgido en 1968 ha hecho tabla rasa, con su neautoritarismo gubernamental, de las esperanzas abrigadas por los crédulos impenitentes. Ejemplo elocuente, ese proyecto de asociacionismo político que debía regular el contraste de pareceres entre los miembros de la grey franquista. Un proyecto en contra del cual ya ha adelantado su voto, públicamente, con espíritu de cruzado, uno de los más temerarios ministros, el de Obras Públicas. Hace pocos días, en unas declaraciones hechas a un enviado de « Gaceta Ilustrada », Fernández de la Mora también conjugaba a su manera el futuro, despa-chándose a su gusto. Nuestro hombre decía: « Si tuviéramos asociaciones políticas, ¿tendríamos más orden del que tenemos ahora? Lo dudo muchísimo. ¿Tendríamos más justicia distributiva y social? Me siento enormemente escéptico. La renta nacional, ¿crecería con mayor rapidez? ¿Se trabajaría más, con mayor productividad, si tuviéramos asociaciones políticas? Lo dudo bastante. Y como creo que éstas son las preguntas fundamentales, cuando me hablan de asociaciones políticas una pavorosa interrogante se plantea en mi mente ».

Esta marcha atrás del Gobierno la califica Ruiz Giménez de paréntesis de endurecimiento, retroceso que se viene efectuando bajo la presión de los ultras, al decir de otros. Hace poco, ¿no apelaba Blas Piñar, en « Fuerza Nueva », a la acción en la calle para enderezar la nave gubernamental? Estos ultras de la violencia son los mismos que, bajo la capa de guerrilleros de Cristo-Rey, han dado nacimiento a un nuevo y virulento tipo de anticlericalismo, que busca sus víctimas entre el clero progresista, y contra cuyos desmanes se alzaban últimamente ciento veintitrés sacerdotes santanderinos.

En fin, a este recular hacia la derecha lo llama el Gobierno « estar a en el futuro ». El postranquismo opusdeista consiste, como en los cangrejos en marchar hacia atrás. Y, cual ya ha indicado alguien, enarbolando decididamente esta bandera: « A mi derecha, ¡nadie! »

¿ Quiénes han debatido la Ley Sindical ? Miembros de la Comisión de Leyes Fundamentales y Presidencia del Gobierno

Seguros de que nuestros lectores encontrarán en ella motivo de más de un sabroso comentario, ofrecemos la relación de procuradores de las Cortes franquistas integrantes de la Comisión en cuyas manos estuvo la gestación de la nueva Ley Sindical. Por el copioso cargamento de empleos públicos y privados que se han procurado tan aprovechados procuradores (y estamos ciertos de que la lista de prebendas es incompleta, pues aparece virgen la ficha de algunos gerifaltes falangistas que no se distinguen, precisamente, por su espíritu de sacrificio), puede colegirse el grado de vinculación de tal gente a la dura existencia de la clase trabajadora. Hasta el secretario general de la Organización Sindical —Rodolfo Martín Villa— aparece con una carga notable de « enchufes ». Igual puede decirse de los dos únicos « trabajadores » declarados en la lista : Jesús Lemplé Operé y Santiago Alvarez Avellán.

Joaquín Bau Nolla, abogado. Presidente del Consejo del Reino, Consejero del Reino. Presidente de « Aceites Bau, S.A. », Presidente de « Aceites Colomer ».

J. M. Aguirre Gonzalo, ingeniero de Caminos, Miembro del Consejo de Economía Nacional. Director y Presidente de Agromán, Presidente del Banco Guipuzcoano, Vicepresidente de BANESTO, Presidente de Siemens, Industria Eléctrica, S. A., Consejero del Banco Hipotecario, Consejero de la Compañía Sevillana de Electricidad, Consejero de la Compañía Metropolitana de Madrid, Presidente de Porcelanas Giral, Consejero de Esso - Petróleos, Presidente Empresa Nacional Eléctrica Ribagorzana.

M. Aranegui Coll, ingeniero industrial. Presidente de « Emeterio Guerra, S.A. », Industrias Electro-Harineras Castellanas, Vicepresidente del Banco de Vitoria, Vocal de Autos-Estaciones de Vitoria, Vocal de « Grafitos Electricidad del Noroeste », Vocal de la Compañía Minero - Metalúrgica « Los Guindos », Director de MATACO, S.A. de Buenos Aires, Director de « Fábricas Reunidas Anerbach, Aranegui y Cia., S.L. ».

Francisco Angel Abella Martín, abogado.

Luis Alvarez Molina, técnico de Seguros. Teniente Alcalde del Ayuntamiento de Madrid.

Carlos Arias Navarro, notario. Alcalde de Madrid. Presidente de la Compañía Hullera Vasco-Leonesa, S.A.

José Luis Arrese, arquitecto.

Pedro Carazo Carnicero, médico. Presidente de la Diputación Provincial de Burgos.

Adolfo Díaz-Ambrona Moreno, abogado. Vicepresidente de Industrias Frigoríficas Extremeñas, S.A., Vocal del Banco de Crédito Local.

José Ignacio Escobar Kirkpatrick (Marqués de Valdeiglesias), abogado. Consejero Permanente del Consejo de Estado. Presidente de « El Fénix Latino S.A. » de Seguros. Consejero de la Compañía General de Tabacos de Filipinas.

Raimundo Fernández - Cuesta Merelo, notario. Presidente del Banco de Alicante, Presidente de Brown y Root Española, S.A., Presidente de Industrias Textiles de Guadalupe, S.A.

Alfonso García - Valdecasas, catedrático de Derecho. Presidente de « Microfilm Española », Consejero de IQI-NOSA, Consejero de « Queserías Franco-Españolas », Vocal de Industrias Químicas Canarias, Vocal de Inmobiliaria Urbis, Vocal del Banco de Granada.

Rafael García-Valiño y Marcén, teniente general en la reserva.

José Antonio Girón de Velasco, abogado.

Antonio González Sáez, economista. Presidente del Sindicato Nacional de Frutos y Productos Hortícolas.

Fernando Herrero Tejedor, fiscal del Tribunal Supremo, Consejero de Estado.

Emilio Lamo de Espinosa, abogado. Presidente del Sindicato Nacional de Banca, Bolsa y Ahorro. Presidente de la « Empresa Nacional de Petróleos de Aragón, S.A. », Consejero Representante de la Delegación Nacional de Sindicatos en el Banco de España, Vocal del Banco de Crédito Industrial, Vicepresidente de Hispano Suiza de Cementos, Consejero de la Compañía Catalana de Cementos Portland, Presidente de INTELHORCE, Consejero del Instituto Nacional de Industria.

Jesús Lemplé Operé, trabajador agrícola. Vicepresidente del Consejo Nacional de Trabajadores, Consejero del Reino.

Belén Landaburu González, abogado, Asesor Jurídico del Consejo Nacional de Enfermeras.

J. M. Lloset Marañón, industrial. Presidente del Sindicato Nacional de Alimentación y Productos Coloniales. Fundador y Gerente de TUCAN (Productos Químicos y Alimenticios de Sevilla), de 1940 a 1954.

Gonzalo Marcos Chacón, maestro nacional. Presidente del Sindicato Nacional Textil.

Alberto Martín Artajo, funcionario público. Secretario General del Consejo de Estado. Presidente de la « Sociedad Española de Metales Preciosos », Vicepresidente de la Caja de Seguros Reunidos, Consejero de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, Consejero de La Editorial Católica, S.A., Consejero del Banco Exterior de España, Consejero de la « Empresa Nacional de Electricidad », Consejero de la Sociedad Española de Construcción Naval, Consejero de la Sociedad Nacional Industrias Aplicaciones Celulosa Española.

Carlos Mendoza Gimeno, ingeniero de Caminos. Presidente de la Compañía Sevillana de Electricidad, Presidente de la Compañía Metropolitana de Madrid, Presidente de Unión Eléctrica S.A., Vicepresidente de la Compañía Inmobiliaria Metropolitana, Vicepresidente del Banco de Financiación Industrial, Vocal del Banco de Vizcaya.

J. M. Muller y Abadal, abogado. Presidente de la Diputación de Barcelona. Consejero de Ibérica de Carbón, Vocal y secretario de « Neypic Española S.A. », vocal y Secretario de « Intermedios Orgánicos », Consejero de Consignaciones y Representaciones Aéreas, Consejero del Banco Central.

Pedro Nieto Antúnez, almirante en la Reserva. Presidente de « Munguía Industrial », Vicepresidente de Cementos Alba, Vocal de « Arosa », Presidente de Industrias Pesqueras Africanas S.A.

J. M. Oriol y Urquijo (Marqués de Casa Oriol), ingeniero industrial. Vocal del Consejo de la Junta de Energía Nuclear. Presidente de la Compañía

(Pasa a la página 7)

La gran crisis del profesorado interino y no numerario

(Viene de la pág. 1.)

esas regiones apoyaron a los profesores en huelga. Llovieron los apercibimientos y amenazas de sanciones por parte de las autoridades académica de cada centro, que obedecían órdenes de la superioridad.

Los profesores logran establecer contacto con los representantes del Ministerio el día 18 de abril. Estos representantes, son : don Pedro Segú Martín, Director General de Personal ; don Pedro Aragonés Alonso, Secretario Técnico del Ministerio ; y don Ricardo Díez Hochleitner, Subsecretario de Educación. Estos señores se niegan a recibir a los cincuenta representantes del profesorado. No desean hablar más que con dos. Tras las justas negativas de los representantes de los Institutos, se avienen a recibir a la totalidad, a condición de conocer previamente el orden del día.

Comenzada la reunión a las once de la mañana, el primer punto del orden del día es « Levantamiento de Sanciones ». Había veinte sancionados en Cataluña, como región responsable de la huelga. El señor Hochleitner se dirigió a los peticionarios de manera categórica e insultante : « Señores, ustedes no se dan cuenta de su verdadera situación ; aquí no hay fuerzas iguales y no estamos dispuestos a aguantar presiones por parte de los administrados. Si no tienen más que pedir, se levanta la sesión. »

El representante de Granada pide la palabra, y encarándose con el Subsecretario de Educación, dice : « Estoy en la Enseñanza Privada, soy casado y tengo siete hijos. Gano siete mil pesetas al mes. Y aunque comprendo que en cualquier momento ustedes pueden hundir mi vida y la de los míos, lucharé mientras me sea posible contra una Ley de Educación que es totalmente discriminatoria. »

Se inicia la discusión sobre el punto 2.º : « Impartir la Educación General Básica juntamente con los maestros nacionales » (ya que el título de licenciado es superior al del Magisterio). De nuevo interviene el Subsecretario con la misma altanería : « El título de licenciado no les da a ustedes motivo para considerarse en una posición de privilegio. No queremos demagogias ni « politiqueros » y sabremos cortar con dureza cualquier reclamación. »

El representante de Granada vuelve a pedir la palabra, y dice : « No olviden, señores, que nosotros somos profesores, los políticos son ustedes. » La tensión sube de grado y los delegados del Ministerio se permiten ofensas personales. Termina por levantarse la sesión a la hora de haber comenzado.

A la salida de los locales del Ministerio, donde se celebró la reunión, los asambleístas se encontraron con varios « jeeps » de la Policía Armada apostados en los alrededores. Más tarde, se intentó hacer una reunión en los locales del Colegio Nacional de Licenciados, a fin de tomar nuevas posiciones. La reunión había sido autorizada verbalmente por el decano nacional. Una portera cierra el paso a los que quieren reunirse diciendo que recibía órdenes. En ese momento surgen dos policías que impiden la entrada. La reunión ha de celebrarse en un café. Se decidió ir a la huelga nacional.

En resumen, consideramos esta Ley completamente contraproducente y discriminatoria. Es más clasista que la anterior, pues si bien los primeros grados serán gratuitos, el Bachillerato Polivalente será más caro. A partir de ahora la Universidad española podrá crear un personal intermedio, con sólo tres cursos de carrera, que ejercerá funciones de « robot » en la Educación General Básica, contra el titulado licenciado del presente, con cinco años de carrera como mínimo. En el plazo de dos años desaparecerán los dos primeros cursos del actual bachillerato, con lo que se calcula que unos cuarenta mil profesores quedarán en la calle, sin que se haya previsto la creación de nuevos puestos de trabajo, mientras que seguirán saliendo nuevos profesores de las Universidades y de las Escuelas Normales. « El Estado no tiene obligación alguna contraída con ustedes los licenciados », nos dijo el Subsecretario de Educación, señor Hochleitner. La Educación nacional y la Universidad española han sido sentencias a muerte.

UN PROFESOR

Comité de Redacción
de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE
Roger BEGARRA
Jean-Paul BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

Se desea conocer...

...el paradero de Julián Crespo, que perteneció a la 102 brigada (43 división) y que en 1945 habitaba en Neuvic-de-Ussel (Corrèze).

Pregunta por él Gregorio Santolaria, que habita en Saint-Lary (65).

Elevadísimo número de abstenciones en las elecciones sindicales

(Viene de la pág. 1.)

Con respecto a las deslumbradoras cifras de votantes que se vienen haciendo públicas debemos manifestar que los datos que hemos recogido en las mesas de votación de las empresas de toda la provincia son muy distintos, y de cuya veracidad damos fe. Muchos de ellos están sometidos todavía a comprobaciones y otros no son suficientemente completos, pero ahí va una anticipación :

Astilleros Españoles, Asúa : 480 electores ; 5 por 100 de votantes. Astilleros Españoles, Sestao : 4.500 electores ; 25 por 100 de votantes. Eguren-Kone, Munguía : 80 empleados ; 80 por 100 de votantes. Ferrovías y Sider, Sestao : 120 electores ; 12 por 100 de votantes. Babcock y Wilcox, Sestao : 5.000 electores ; 10 por 100 de votantes. Firestone Hispania, Basauri : 4.000 electores ; 1 por 100 de votantes. Guinea Hermanos, Basauri : 246 electores ; 1 por 100 de votantes. Patter Ibérica, Erandio : 90 electores ; ningún votante. Española de Oxígeno, Luchana : 100 electores ; 50 por 100 de votantes. Edesa (Fabrelec), Basauri : 1.900

electores ; 13 por 100 de votantes. Astilleros R. de Velasco, Erandio : 400 electores ; 15 por 100 de votantes. Aguirre (Ceremesa), Erandio, 1.000 electores ; 15 por 100 de votantes. Franco España de Cables y Alambres, Erandio : 600 electores ; 50 por 100 de votantes. Somme, Erandio : 600 electores ; 50 p. 100 de votantes. Astilleros Celaya, Erandio : 400 electores ; ningún votante. Aeronáutica, Deusto, 1.000 electores ; 10 por 100 de votantes. Herluce, Erandio ; 85 electores ; ningún votante.

GUIPUZCOA : Palmera, Irún : 1.200 electores ; han votado 97. C.A.F., Irún : 250 electores ; han votado 43. C.A.F., Beasain : Más de 2.500 electores ; 30 por 100 de votantes. Ramón Vizcalino ; 700 electores ; han votado 25. Fábrica Michelin, Lasarte : Ha votado el 8 por 100. Tabacalera de San Sebastián : 650 electores ; han votado 40. Guisasaola y Cia, Eibar : 180 electores ; han votado 10. Aguirre y Aranzabal, Eibar : 425 electores ; han votado 6. Hijos de Valenciaga, Eibar : 250 electores ; han votado 7. Victor Sarasqueta, Eibar : 225 electores ; han votado 11. Pumar, Eibar ;

80 electores ; no ha votado ninguno. Alfa (Máquinas de coser), Eibar : 1.800 electores ; han votado 26 (19 administrativos y 7 técnicos). Lambretta, Eibar : 200 electores ; han votado 20. Solac, Eibar ; 180 electores ; han votado 15. Forjas Bilbatva, Eibar ; 55 electores ; han votado 30.

BARCELONA : Pese al habitual triunfalismo de los comunicados de prensa, lo cierto es que las elecciones transcurrieron sin pena ni gloria. Si excluimos la Factoría SEAT, en los centros laborales hubo notable ausencia de votantes. En Hispano Olivetti, por ejemplo, dejó de participar más de la mitad de la plantilla.

LA CORUÑA : En el Ocaso, un 87 por 100 del personal votó con papeletas en blanco. En la Bazán, de El Ferrol, votaron en blanco 656 especialistas.

NAVARRA : En las empresas Industrias Metálicas de Navarra, S.A., Eaton Ibérica y Perfil en Frio, no votaron los trabajadores de las categorías de especialistas y no cualificados, por lo que los porcentajes de votantes oscilaron entre el 20 y el 23 por 100.

LA VANGUARDIA ESPAÑA

Cuando "La Vanguardia" responde a Fernando de la Mora

El ministro de Obras Públicas, Gonzalo Fernández de la Mora, es un aristócrata sin título, señorito de salones (sus inclinaciones opusdeistas le impiden ser de alcobas), escritor sin ideas (su obra maestra: un plagio en opusculo sobre el ocaso de las ideologías), lo que no estorba para ser calificado como uno de los ideólogos actuales del régimen (en el país de los ciegos...), pertinaz prodigador de carantoñas al Caudillo (su portentosa facultad de quitamotas le permitía antes derrochar zalemas a don Juan de Borbón, a quien ya ha olvidado, dirigiéndolas ahora a Juan Carlos). Pues bien, a todas esas características una la nada despreciable del autobombo. ¡Hay que ver cómo van las cosas desde que él es ministro! Los españoles vivimos en el mejor de los mundos habidos y por haber.

En unas declaraciones que acaba de hacer a "Gaceta Ilustrada", que tomamos del extracto que da "La Vanguardia", de Barcelona, de 23 de mayo, dice cosas como éstas: « La salud económica de España es excelente. Con nuestros problemas, que siempre los tendremos porque la vida es problemática y sólo la muerte supone la tranquilidad absoluta, somos el único país del mundo, después del Japón, que ha doblado su renta en diez años... » « España es uno de los países menos enfermos económicamente que conozco... » « Respecto a orden somos uno de los países a la cabeza del mundo... » ¿Para qué seguir? Fernández de la Mora pone de manifiesto una vez más que si él está en el ocaso de las ideas, se encuentra en cambio en el apogeo de la mehez.

Por nuestra cuenta, no vamos a contradecirle, ni siquiera recordándole en cuanto al orden, que nos llevamos la palma en

leyes (y arbitrariedades) represivas y en permanencia del estado de excepción. Nos limitaremos a reproducir un párrafo que da la coincidencia que aparece en el mismo número de "La Vanguardia", en la sección "Agenda":

« Pongamos un ejemplo elemental, pero altamente gráfico. Un indigente vive de los mendrugos de pan que se ponen en sus mendicantes manos; por otro lado, un obrero cualificado gana un jornal diario, de 300 pesetas; un tercer hombre, un poderoso industrial, alcanza unos ingresos netos anuales de tres millones de pesetas: Transcurre un año y nos encontramos que el indigente ha conseguido un puesto estable de trabajo y percibe un salario mínimo; el obrero especializado, por su parte, ha obtenido mejoras económicas en su empleo y cobra 450 pesetas diarias; al industrial, el ejercicio le ha sido adverso y su beneficio anual se ha reducido a un millón y medio de pesetas. Preguntemos a cada uno cómo le ha ido el ejercicio, en números relativos, y obtendremos las siguientes respuestas: « No ganaba un real y conseguía unas limosnas diarias equivalentes a diez pesetas y ahora gana 136 pesetas diarias. Mis ingresos han aumentado en el 1.360 por ciento. » El segundo podrá decirnos: « Ganaba 300 pesetas diarias y ahora gana 450; mis ingresos se han incrementado en un 50 por ciento. » Finalmente, el industrial nos dirá, fiel a la verdad: « Ha sido un año desastroso. Ganaba tres millones y sólo he ganado un millón y medio. Mis ingresos han disminuido en un 50 por ciento. Sólo, por tanto, he ingresado un promedio diario de cuatro mil y pico de pesetas diarias. ¡ Es mi ruina! » A buen entendedor... »

Pero, no; Fernández de la Mora seguirá sin entender.

Quiebras y suspensiones de pago

En 1970 hicieron declaración de quiebra 48 empresas y otras 325 suspendieron los pagos, según datos que ha facilitado el Instituto Nacional de Estadística.

El activo de las empresas que se declararon en quiebra sumaba 399,6 millones de pesetas, y el pasivo 491,8 millones. De las empresas quebradas 28 eran individuales, 15 anónimas, tres limitadas y las tres restantes se incluyen en el capítulo de « otras »: 19 eran manufactureras, 16 se dedicaban al co-

mercio, 8 a la construcción y, las demás, de agricultura, servicios y transportes.

En cuanto a las empresas que suspendieron pagos, 117 eran individuales, 115 anónimas, 23 limitadas y 10 figuran bajo el capítulo de « otras »; 119 eran industrias manufactureras, 100 de comercio, 61 de la construcción, 11 de agricultura, caza y pesca y, en menor cuantía, minas, eléctricas, transportes, servicios, etc. El activo de estas empresas sumaba 15.600 millones de pesetas y el pasivo más de 9.900 millones.

Presupuesto mínimo diario

La revista "Acción Empresarial" informa en su último número que el presupuesto mínimo diario para una familia compuesta por el matrimonio y dos hijos, es de 331,81 pesetas, en Madrid. De esta cifra, 152,44 pesetas diarias corresponden a la alimentación; 90 pesetas a combustible, 37 a vivienda y gastos de casa, y el resto corresponde a vestido, aseo personal y gastos varios.

En lo que se refiere únicamente a la alimentación, las ciudades con valores diarios más altos son: Barcelona, con 166,82 pesetas; Valladolid, con 154,37; Valencia, con 152,72; Oviedo, con 152,66; Madrid, con 152,44; y Sevilla, con 152,39.

Conviene recordar que el salario mínimo diario, después de la última subida en el mes de abril, es de 136 pesetas.

Letras protestadas

Durante el pasado año se protestaron en España 3.152.859 letras de cambio, que sumaron en total 168.656,6 millones de pesetas, según informa el Instituto Nacional de Estadística. La media mensual de letras protestadas en 1970 fue de 262.738, cifra superior a la de años an-

teriores, ya que en 1969 la media mensual fue de 207.072, y en 1968 de 197.325.

IMPRIMERIE SPECIALE
28 - 30, Rue Sainte
MARSEILLE (1er)

Europe: le tournant confédéral?

par Robert Falony

Tandis que l'orage monétaire s'éloigne un peu de l'Europe et grande maintenant au fond de l'Asie, la spéculation paraissant s'intéresser au Yen japonais, les conversations de Paris entre MM. Heath et Pompidou se présentent comme l'événement « historique » de la semaine. L'importance de cette rencontre doit à peine être soulignée. La seule question est de savoir si, dans un contexte d'échecs et de désillusions pour l'Europe, elle aura été de nature à tracer de nouvelles perspectives politiques. Le tournant pourrait bien être pris en effet vers une Europe confédérale au lieu d'une Europe intégrée.

Le silence a été de rigueur autour des conversations du président de la République française et du Premier ministre britannique. Il ne sera rompu sans doute, que pour faire place à une grande satisfaction officielle — il se trouve toujours en ces circonstances, assez de journalistes pour jouer le rôle d'une brigade des acclamations.

D'ailleurs, un « échec » des entretiens était difficilement pensable.

Problèmes non résolus

Dans la négociation entre les Six et la Grande-Bretagne, nombre de problèmes ne sont nullement résolus. Il reste à mettre au point l'esquisse d'accord sur la contribution britannique au budget communautaire qui, à partir d'un modeste point de départ, devrait atteindre 25 pour cent à l'issue de la période transitoire, vers la fin de la décennie.

Il y a alors le problème monétaire anglo-européen: le rôle de la livre sterling comme monnaie de réserve, avec les « balances sterling » dont le montant s'élève à environ cinq milliards de dollars.

Il y a aussi les questions relatives aux préférences commerciales, la France désirant que le beurre néo-zélandais (pour prendre l'exemple le plus voyant) ne fasse pas obstacle à la pénétration en Grande-Bretagne de sa propre production tandis que Londres ne peut se résoudre à porter un coup trop rude aux exportations en provenance du Commonwealth « blanc » d'Australie et de Nouvelle-Zélande.

Le tournant politique

Nous avons déjà eu l'occasion de le souligner, ce ne sont cependant pas ces problèmes « techniques » qui déterminent pour l'essentiel, le sort des négociations engagées, mais la volonté politique de les résoudre qui dicte ou non les concessions susceptibles d'aplanir, de tels obstacles.

Mais cette volonté politique est elle-même tributaire des tentions sociales qui existent à l'intérieur de chaque Etat, et qui influent sur l'ampleur des concessions que son gouvernement peut se permettre.

Le capitalisme britannique, dont le rôle mondial n'a cessé de se rétrécir, cherche désespérément en direction de l'Europe une issue à ses problèmes, sans oser toutefois se couper des Etats-Unis. Les milieux dirigeants français, revenus des rêves gaullistes de prépondérance française en Europe, se montrent aujourd'hui plus accommodants à l'égard de la Grande-Bretagne. La puissance financière du mark a contribué, sans doute puissamment, à faire jeter aux dirigeants de Paris un regard neuf sur les faits et les choses d'Outre-Manche.

Le rapprochement s'est

donc opéré dans les deux sens. Lorsque, le 14 janvier 1963, le général De Gaulle barrait pratiquement la route à la Grande-Bretagne pour entrer dans le Marché commun, Londres venait de consacrer sa soumission nucléaire envers les U.S.A. dans le cadre des accords de Nassau. Si sévère qu'on puisse se montrer à l'égard du nationalisme gaulliste, qui refusait la supranationalité dans le cadre des Six avec un alibi « anti-atlantique », mais en réalité par attachement à la souveraineté de l'Etat, on ne peut oublier pour autant que le milieu dirigeant britannique n'a pas cessé — sous Wilson comme sous M. MacMilan — de prétendre jouer à « l'allié privilégié » des Etats-Unis, sacrifiant même l'intérêt national à l'intérêt américain, par exemple en retardant désespérément la dévaluation de la livre sterling, Washington s'inquiétant de tout ce qui dérange le statu quo monétaire en Europe et peut affecter la position du dollar.

Deux conservateurs

Entre M. Heath et le président Pompidou, les lignes de convergence sont certes plus évidentes qu'entre le général de Gaulle et M. MacMilan ou H. Wilson.

Idéologiquement d'abord, les deux hommes sont foncièrement des conservateurs, des conservateurs rassis.

De la politique extérieure du général, M. Pompidou ne laisse plus apparaître que des reflets fugitifs. Lorsqu'on parle aujourd'hui à Paris d'« Europe européenne » c'est pour préciser aussitôt qu'il ne s'agit pas de « se couper » des Etats-Unis. Mais c'est là, jouer sur les mots et noyer la seule véritable question qui vaille d'être posée: L'Europe en s'intégrant, en s'unifiant, a-t-elle la volonté d'être une « troisième force » entre la surpuissance du capitalisme nord-américain et le « communisme » figé de l'U.R.S.S. ?

La réponse à cette question est: non. Tout socialiste lucide en décèle aisément la raison: « L'emprise américaine est accueillie sans résistance par le système néo-capitaliste, parce qu'elle le renforce et l'aide à soutenir sa croissance économique (.) Il n'empêche que cette expansion américaine soit un facteur de caractère antidémocratique et quasiment « colonial ». Seule la formation de l'Europe comme une véritable entité et l'existence d'un pouvoir politique européen central, souverain et démocratique permettraient de contrôler et de maîtriser cet impérialisme nouveau. » (1)

« Confédération »

Sur ces attitudes de fond — refus de l'Europe intégrée et de la supranationalité, refus de la « troisième force », primauté de l'« atlantisme » sur l'Europe — MM. Heath et Pompidou sont foncièrement d'accord. Comme le Britannique redoute encore plus que le Français une limitation de souveraineté nationale au profit d'une entité européenne, le schéma d'une Europe confédérale qu'ils ont vraisemblablement tenté d'esquisser doit être bien flou! Telle est la sauce à laquelle cependant, risquent d'être accommodés les traités de Rome.

Le mot de confédération est en tout cas lancé et bien lancé, et d'abord par M. Pompidou:

« Le terme de confédération est précis. Il s'agit pour moi de créer une confédération d'Etats. Il s'agit pour ces Etats

de ne renoncer à leur prérogative au profit d'instances communautaires que volontairement et en fonction de l'évolution, c'est-à-dire des progrès de la Communauté. » (2)

Le refus conservateur

Derrière cette apparence d'un « bon sens » et d'une « sagesse » qui se perdent dans les brumes du futur, se retrouve en réalité la mystique de l'Etat national, la peur panique d'un transfert de souveraineté ou de l'abandon de la règle de l'unanimité au profit de la règle majoritaire, qu'on cherchera à ne pas réaliser durant cette décennie.

Qui ne voit que l'Allemagne, qui était prête à ce saut qualitatif hier, ne le sera peut-être plus demain ?

Qui ne comprend que l'Europe est aujourd'hui « freinée » autant par Paris que par Londres ?

Rien dans tout ceci n'est un argument contre le principe et la perspective de l'adhésion britannique. Bien que trois Anglais sur cinq soient hostiles, bien que, une fois « dedans » la Grande-Bretagne sera à elle seule en mesure de faire échec à tout projet de Communauté politique un tant soit peu poussé, l'Europe, l'Europe technologique en particulier, a besoin du potentiel considérable que représente encore la Grande-Bretagne pour atteindre aux proportions d'un continent.

D'autres défenseurs de la nation

On se tromperait en croyant que le refus de la perspective européenne est seulement le fait du conservatisme « de droite ». L'organe du P.C.F. perdant tout sens de l'orientation (sinon sur Moscou) écrivait pitoyablement, ayant saisi au vol le mot de confédération:

« Qu'on ne s'y trompe pas: au bout du chemin, il s'agit toujours de dessaisir de leurs pouvoirs les élus nationaux. » (3)

On se demande en quoi ces « pouvoirs » sont si extraordinaires par rapport à ceux qu'auraient les membres d'un Parlement européen élu au suffrage universel. Surtout pour les députés français!

A l'impuissance européenne du capitalisme, c'est un contre-projet socialiste et syndical qu'il faut opposer!

(1) Henri Janne, « Le temps du changement », ph. 176-177.

(2) Interview du « Soir » par Yvon Toussaint, 20-21 mai.

(3) « L'Humanité » du 20 mai.

En Argel

El Primero de Mayo se reunió la Sección de la UGT, reunión a la que fueron invitados los familiares de los afiliados, para conmemorar esta fecha de fiesta y de lucha de los trabajadores.

La reunión fue colocada bajo el signo de la fraternidad y de lucha contra el franquismo, por la democracia y el socialismo, expresando así nuestra afirmación sindical como ugetistas, nuestro saludo de combate a los compañeros que viven y luchan en España, y nuestra solidaridad moral a nuestro heroico pueblo, privado de libertad de organización, de expresión, de reunión y de manifestación.

C.

Crônica de Alemania Solidaridad sindicalista internacional

En una carta dirigida a todos los representantes sindicales en la « Standard Elektrik Lorenz » de Stuttgart, el sindicato metalúrgico alemán, IG-Metall, ha protestado enérgicamente contra el arbitrario despido de veinte trabajadores y la suspensión de empleo y sueldo de más de mil trabajadores de la « Standard Eléctrica » de Madrid.

El IG-Metall fue informado de dichas medidas de represión contra los compañeros españoles, adoptadas por la empresa madrileña de la familia industrial « Standard Electric », por la sección de la U.G.T. de Stuttgart. Inmediatamente después de la intervención de los compañeros españoles de la U.G.T., y en estrecha coordinación con ellos, el IG-Metall de Stuttgart cursaba un escrito de protesta a los representantes del sindicato en el consejo de fábrica de la « Standard Elektrik Lorenz », denunciando este inadmisibles acto de represión contra los trabajadores españoles, que se habían manifestado el Primero de Mayo, con huelgas en la empresa madrileña, en defensa de sus libertades y derechos sindicales, pisoteados por el régimen de Franco con la complicidad de los « sindicatos » antiobreros de García del Ramal, perro guardián de la codicia del capitalismo nacional e internacional. En su escrito, el IG-Metall pedía a los compañeros alemanes de la « Standard Elektrik Lorenz » que interviniesen también para denunciar esta nueva violación de los derechos de los trabajadores españoles y exigir de la « Standard Eléctrica Madrileña » la inmediata readmisión de los despedidos y el levantamiento de las sanciones. La reacción de los representantes sindicales fue inmediata. 71 enlaces sindicales de la « Standard Elektrik Lorenz », en representación de más de 30.000 trabajadores de dicha empresa en toda la República Federal, redactaron una resolución, condenando el terror antiobrero franquista, y exigiendo de la « Standard Elektrik » que interviniera en la empresa madrileña para que ésta revocase unas medidas represivas, « que perjudican el buen nombre de dicha firma, que en otros países respeta los derechos sindicales y las libertades democráticas ».

Los enlaces sindicales de la « Standard Elektrik Lorenz » se declaraban solidarios con sus compañeros españoles en la lucha por el sindicalismo libre. Se ha iniciado una recaudación en apoyo de los huelguistas en Madrid.

De otra parte, los círculos obreros de la República Federal ha provocado gran indignación la noticia de la detención

en España del funcionario español en el IG-Metall de Fancfort, Carlos Pardo. Pardo fue detenido por la policía franquista el pasado sábado, 15 de Mayo, a su llegada al aeropuerto de Barajas. Conducido inmediatamente a la Dirección General de Seguridad, fue sometido a interrogatorios que se prolongaron hasta altas horas de la madrugada.

Los burdos intentos de adjudicar a Carlos Pardo « delitos comunes », como falsedad de identidad o irregularidades en el pasaporte, se han venido abajo por la actuación de los abogados del sindicalista español, que está siendo defendido por letrados tan destacados como Pablo Castellano y el cristianodemócrata Ruiz Jiménez.

Los observadores políticos y periodistas extranjeros suponen que la detención de Carlos Pardo guarda relación con la celebración de esa nueva farsa del franquismo, denominada « elecciones sindicales ». El régimen franquista tiene miedo a que los observadores de los sindicatos democráticos informen sobre el auténtico desarrollo de dichas « elecciones », que solamente son posibles con el apoyo de todo el aparato represivo del sistema. Carlos Pardo es redactor de la revista « Exprés Español », publicada en Francfort, y de diversas publicaciones sindicales alemanas, como « el Servicio de Prensa », del IG-Metall, muy leído en medios obreros españoles.

Por la detención de Carlos Pardo, la presidencia del IG-Metall ha protestado repetidamente en telegramas dirigidos al llamado « ministro de Justicia » de Franco, así como al lacayo del Caudillo en Bonn y la Dirección General de Seguridad. El diputado socialdemócrata alemán, compañero Hans Matthöfer, portavoz del Comité alemán en Defensa y Ayuda de los Demócratas Españoles (CADADE), ha condenado enérgicamente la detención de un funcionario español del IG-Metall, que acababa de participar como delegado de todos los trabajadores extranjeros en la República Federal, organizados sindicalmente, en el Congreso Extraordinario de la DGB, celebrado en Düsseldorf. Según Hans Matthöfer, la detención de Carlos Pardo significa una provocación y un insulto para los sindicatos democráticos alemanes, así como una ofensa al Gobierno alemán, que, en el Parlamento, ha proclamado públicamente el derecho de los trabajadores extranjeros a hacer pleno uso de las libertades democráticas y sindicales garantizadas por la Constitución alemana.

A las protestas del IG-Metall se han sumado la Confederación Internacional de Sindicatos Libres (CIOSL), la Federación Internacional de Trabajadores Metalúrgicos (FITIN) y la Confederación Alemana de Sindicatos (DGB).

También las Secciones de la U.G.T. en Alemania se han adherido a las protestas por la detención de Carlos Pardo. Las secciones de Stuttgart, Francfort, Munich y Nuremberg han dirigido telegramas de protesta al canciller federal Willy Brandt, al presidente de la DGB, Heinz O. Vetter y al presidente del IG-Metall, Otto Brenner. Recuerdan que « la libertad y la democracia no son posibles en España con Franco, el Opus Dei y la Falange ».

Con este estúpido acto de cerrilismo político, el régimen franquista ha vuelto, una vez más, a arrancarse la careta y a denunciarse a sí mismo ante la opinión pública mundial.

Au 14^e Congrès du P.C. tchécoslovaque Confirmation d'un équilibre instable

Le chef de la police de Bratislava ne tolère plus que les touristes occidentaux qui arrivent, par bateau, de Vienne pour visiter durant trois heures la ville se mêlent à la population. Il les dirige dans un bus qui monte tout droit au Slavin, le monument aux soldats soviétiques tombés pour la libération de la Slovaquie. C'est dans ce climat qui rappelle les années 50 que s'est ouvert hier à Prague le « 14^e » congrès du P.C. quine pourra guère aire autre chose que confirmer l'équilibre instable existant au sein du parti depuis l'invasion et confirmer Gustav Husak dans son poste inconfortable de premier secrétaire du parti.

Mais les hommes du « printemps de Prague », qui vivent aujourd'hui noyés dans la foule (Dubcek dirige à Bratislava le secteur de la « mécanisation » à l'administration des forêts slovaques) se manifestent soudain pour rappeler à leur peuple et au monde que ce congrès est un congrès truqué.

Dans une déclaration de cinq pages dactylographiées, distribuée secrètement dans le pays et dont un exemplaire vient de parvenir à Vienne, ils affirment que le congrès qui vient de s'ouvrir est illégal. Non seulement parce que le 14^e congrès se déroula une fois déjà, au lendemain de l'invasion, mais aussi parce que les délégués envoyés maintenant à Prague ne représentent pas du tout l'ensemble des communistes tchécoslovaques, fort probablement, seulement une minorité qui accepte de jouer le jeu des orthodoxes et celui de Moscou. Ils relèvent que ces délégués, généralement choisis par le secrétariat central du P.C. n'ont pas été élus par la base au vote secret, comme en 68, mais par acclamations, une méthode qui permet d'« élire » n'importe qui. On se souvient que les politiciens émigrés, comme MM. Pélikan, Sik, Goldstucker, ont pris tout récemment position dans le même sens et demandé aux P.C. invités à Prague de dénoncer « l'intervention militaire du 21 août 1968 et la situation ainsi créée ».

Une évolution qui inquiète même les communistes

L'opposition s'agite donc, à l'intérieur et à l'extérieur et, bien que la population ne marque que du dédain pour le régime, il serait dangereux de se faire trop d'illusions : le cours Husak sera poursuivi, sans que l'on sache exactement où il conduit cette malheureuse Tchécoslovaquie. Le Congrès ne signale pas seulement la fin de l'épuration et une certaine stabilisation personnelle au sein des principaux organes du parti et de l'Etat, mais devrait aussi marquer, aux yeux de Moscou, la fin du débat sur l'absence de Prague au sein du mouvement communiste.

Bien qu'une série de P.C., à l'Est ceux de Yougoslavie et de Roumanie, à l'Ouest ceux d'Italie, de France, de Grande-Bretagne, se refusent encore à bénir l'invasion, il ne fait pas de doute que les dirigeants tchécoslovaques et derrière eux les Soviétiques veilleront avec soin à ce qu'aucune fausse note ne vienne ternir ce congrès de la normalisation.

Cette discrétion extérieure cache mal, pourtant, l'inquiétude que provoque chez nombre de communistes l'évolution intérieure en Tchécoslovaquie, j'ai pu m'en rendre compte encore tout récemment à Sofia, dans les coulisses du Congrès bul-

gare. Les dirigeants de Prague ont choisi, en 1969, après avoir délogé Dubcek de faire marche arrière. Mais la machine, une fois mise en marche, ne semble plus vouloir s'arrêter. Les excès deviennent de plus en plus nombreux. Quelques exemples récents :

Sans égard aux pertes immenses en devises, Prague ferme pendant tout le mois de mai les frontières aux touristes. Le nouveau plan quinquennal, qui sera approuvé par le Congrès, signale un retour à la planification centralisée et donne de nouveau, comme en 1950, priorité à l'industrie lourde. Dans les écoles et universités, les enfants d'ouvriers sont préférés aux autres, à qualification égale. Il se trouve même des politiciens pour réclamer un retour aux « cadres ouvriers » dans les entreprises, une expérience qui se termina une fois déjà lamentablement. En fait, les Tchécoslovaques, sous prétexte de corriger la politique de Dubcek, répètent une partie des fautes de Novotny.

Dans son dernier discours, Husak s'étonnait du mauvais approvisionnement en souliers de la capitale et remarquait que les gens courent de boutique en boutique pour trouver

chaussures à leur pied. Et de s'exclamer : « Et nous prétendons être une puissance mondiale dans le domaine du soulier ! » Un peu plus loin, il livrait involontairement la clé de cette misère : 40 pour cent des cadres ont perdu leur poste depuis avril 69, depuis l'arrivée au pouvoir de Husak. Exclure définitivement Novotny du parti, comme on l'envisage à Prague, ne constitue guère la médecine appropriée. En tout cas, on ne saurait conclure de ce geste à une modification de la position des dirigeants de Prague, pas tellement d'accord entre eux et à part M. Husak, qui ne brillent guère par l'intelligence. Un communiste français me résumait à Sofia l'opinion générale après le discours tenu par une des têtes de file de l'orthodoxie pragoise, Alois Indra : « Un homme qui n'a rien compris ». Qui n'a rien compris, disait-il, aux leçons données par les vingt dernières années de l'histoire douloureuse de l'Europe communiste.

Il faut craindre que ce congrès ne dissipe guère le sentiment diffus d'inquiétude qui s'empare de celui qui contemple la scène tchécoslovaque.

Henri HARTIG.

Donativos para "Le Socialiste"

PRIMER TRIMETRES DE 1971

Francos

Amigos de LE SOCIALISTE de Vizcaya (España) ...	4.400,00
Amigos de LE SOCIALISTE de Lérida (España) ...	80,00
Un mejicano amigo de LE SOCIALISTE ...	1.000,00
Dionisio Lacasa, de París ...	10,00
Leocadio Preciado, de Tours ...	17,00
Ovidio Montes, de Tours ...	10,00
Jesús Calvet, de Tours ...	10,00
Valentín Alvarado Parreño, de Monclar ...	5,00
Sección del P.S.O.E., de Rabat (Marruecos) ...	27,00
Mariano Gutiérrez, de Decazeville ...	8,00
José Salich, de Decazeville ...	5,00
Ticiano, de Decazeville ...	5,00
Carrascal, de Laval ...	10,00
Fausto Pérez Cuesta, de Marsella ...	50,00
Pascual Pitarch, de Agde ...	10,00
Cazorla, de París ...	10,00
Teodoro Casas, de Annecy ...	5,00
Ramón Martínez, de Agde ...	10,00
Escribano, de Caen ...	5,00
Batiste, de Agen ...	10,00
Vicente Carrasco, de Saint-Henri ...	10,00
Marcelino Moreno, de Valence ...	5,00
Eduardo Calderón, de Valence ...	2,00
José Moreno, de Valence ...	5,00
Manuel Perea, de Valence ...	5,00
P. Santamaría, de Valence ...	5,00
V. Prats, de Valence ...	5,00
Carrascal, de Laval ...	10,00
Isaac García, de Suecia ...	50,00
Sección del P.S.O.E., de Alés ...	50,00
Gonzalo González, de Gien ...	5,00
E. Simón, de Gien ...	5,00
Domingo Calabuig, de Perpignan ...	2,00
Joaquín Arabaolaza, de Perpignan ...	5,00
Un simpatizante, de Perpignan ...	20,00
José Vitoria, de Perpignan ...	5,00
Guillermo Plaza, de Saint-Gilles ...	10,00
Félix Rodríguez, de Ontario (Australia) ...	15,00
Ferdinand Pradal, de Toulouse ...	20,00
Rafael Luis Sales, de Colonia (Alemania) ...	3,60
Casas, de Utrecht (Holanda) ...	6,20
José Urraca, de Nantes ...	5,00
Antonio Mesa, de St-Juery (Tarn) ...	10,00
Sección del P.S.O.E., de Tarascón (Ariège) ...	2,00
Durant, de Beziers ...	10,00
Dionisio Lacasa, de París ...	16,00
Manuel Rodríguez, de Cahors (Lot) ...	3,00
Sección del P.S.O.E., de Belfort ...	6,00
Madame González, de Marsella ...	5,00
Ignacio Castillo, de Levallois ...	10,00
Feliciano Jiménez, de Ceret ...	15,00
Gorgonio Fernández, de Dijon ...	5,00
Guillermo Muñoz Reinoso, de Cannes ...	5,00
Julio Duque, de Rouen ...	10,00
Luis González, Departamental de la Drôme ...	10,00
Angel Fuenteferria, de Roubaix ...	10,00

TOTAL ... 6.052,80

U.G.T.

CASTELSARRASIN

Se convoca a todos los afiliados a esta Sección a la asamblea general ordinaria que se celebrará el domingo 13 de junio, a las nueve en primera convocatoria o a las nueve y media en segunda, en el lugar de costumbre. Se ruega puntual asistencia, ya que es probable dispongamos de la Memoria.

ABONNEMENTS
et
REABONNEMENTS
au nom de :
Roger SOUTHON
12, Cité Malsherbes, Paris, 9^e
C.C.P. 18 585 08 — PARIS

CORRESPONSAL

ACTIVA el mundo

Para terminar con
¡ Viva la muerte !

Criticas diversas

LA SEMANA pasada hemos consagrado una crónica a la película de Arrabal que pasa actualmente en Francia, y que, contra las promesas que evoca ese cartel de hombre martirizado, con los ojos tapados por gasas, tal vez saltados, sobre fondo de bandera rojo y gualda, no es un arma de combate por la libertad de España.

En nombre de la libertad, a pesar de que Arrabal la niega al decir que todos los que están contra su película se arrastran ante Franco, pecado del que nos sentimos ausentes, queremos presentar algunas críticas, empezando por una, entusiasta, en « Triunfo », firmada con las iniciales R.L.C.H. :

★ Una de las películas más importantes

Pero "BAAL Babilonia" no es sólo eso ; ya no podría ser eso si no fuese una obra excepcional. Midiendo, pesando y calculando mis palabras, digo que se trata de una de las películas más importantes de las últimas décadas. Yo, que nunca sentí una simpatía excesiva ni una admiración desmesurada por Arrabal, creo que desde el « Potemkin » o « La edad de oro » no se han logrado imágenes de la ternura, poesía y violencia de « Baal Babilonia ». Y esta opinión no es sólo mía ; es la de André Peyre de Mandiargues, de Michela Morgan, de Topor, de Le-louch, de todos los que asistimos a la proyección privada. Es también lo que piensa Nuria Espert, madre traidora y tierna en la película : « Es una experiencia extraordinaria, de las que se presentan pocas veces en la vida de una actriz. Mi trabajo ha sido apasionante. Arrabal ha rodado de modo extraño, por largas secuencias, dejándome un enorme margen de confianza, y me ha podido sacar del fondo del corazón (no, no es de ahí de donde lo he sacado) todos mis posibles problemas, mi fuerza, mi rabia, mi desesperación. Pienso que es una obra maestra, y el solo hecho de haber estado allí, de haber colaborado, me llena de satisfacción y orgullo. »

Cuando se vive bajo una dictadura hay la tentación fuerte de considerar excelente todo lo que está prohibido a los españoles.

★ Infancia terrible

MAURICE PONS, en « L'Express » :

« Cuando siendo niños, limpiando las lentes en la mesa familiar, el joven Fernando Arrabal era capaz de imaginar con una precisión extrema que su tía Clara, sentada enfrente, se transformaba poco a poco en una sandía. Entonces, a hachazos, la cortaba en dos. Se veía también, transformado en feto, rodar cuesta abajo entre las hierbas. Después, recitaba la tabla de multiplicar, encerrado en el fondo de un cesto de mimbre. Su tía le llamaba, de rodillas sobre el suelo de su cuarto, y le obligaba a azotarla, desnuda, cada vez más fuerte, cada vez más deprisa, mientras recitaba « Padres nuestros ». El joven Fando acababa por escapar el rostro bañado de

Fiesta de muerte

PARA TERMINAR con « ¡ Viva la muerte ! », acompaño esta crónica de una pequeña selección de críticas, que, naturalmente, respeta la libertad de todos. La semana pasada había dicho lo que estimo más importante, es decir, que, contrariamente a las apariencias, la película de Arrabal no sirve en nada la lucha dura y tenaz de nuestro pueblo. Para consideraciones del tipo « España es diferente » bastan y sobran la propaganda del turismo y los carteles de « Iberia ».

Como contraste, un libro bueno, rápido, escrito por José Luis de Villalonga, español de París, actor de cine, teatro y televisión: « Fiesta », ediciones du Seuil 1970. Una novela que es un retrato y una confesión. Hijo de un militar franquista, su padre, que lo hacía educar en Francia, hace venir al adolescente de un colegio de jesuitas cerca de Bayona al infierno de la guerra. Tras un abrazo del padre en Pamplona, el joven irá el mismo día de su regreso a España a endurecerse el ánimo y la conciencia en un pelotón de ejecución. En San Sebastián se fusila a diario, con bellas mujeres que salen de misa como espectadoras en las terrazas. El acto de extraña piedad que cierra el libro es hacer saltar de un pistoletazo, mientras dormía, la cabeza de una niña que iba a ser fusilada al amanecer...

Villalonga ha explicado ante la T.V. francesa que eran bien sus recuerdos esta dura « Fiesta ». Su familia tuvo quince personas matadas por la reacción popular contra la dictadura militar: una tía asesinada en su jardín ante sus hijos, otro pariente cortado por una sierra mecánica, aquél lanzado a unos altos hornos... Termina la guerra como oficial, contra los republicanos. Los años pasan. Villalonga acaba por escoger el exilio voluntario, prefiere en sus veraneos ver España del otro lado del Bidasoa. En sus libros, y « Fiesta » es el mejor, aparece una condena de todo « aquello ». Dijo también que en España, por obra y gracia del poder, « la guerra no era ayer, sino hoy », sólo los jóvenes han conseguido salir adelante. Añadiremos que las instituciones malnacidas de la guerra querían cobrar por los siglos de los siglos los réditos de una victoria conseguida gracias a los fascismos difuntos. « Fiesta » es una imagen cortante y fiel del terror militar.

Hubo, sin que intentemos excusarlo, y menos negarlo, un terror popular, pero no tuvo doctrina, ni otro asiento que la desesperada defensa de los que estaban amenazados de muerte material y civil. En los militares era la teoría y la práctica de las guerras coloniales ; la limpieza de los zocos rifeños transportada contra los trabajadores españoles, metódica, implacable ; el terror organizado que quiere mantenerse como doctrina esencial de los vencedores. Las playas amables y las ciudades sonrientes son el decorado de la impostura. Es seguro que si se intentara llevar a la pantalla « Fiesta », con sobria fidelidad, la película sería prohibida por

mucho que se quisiera defender la verdad de que era simple Historia, triste, abominable Historia.

Pasa la carrera de los caballeros del desierto para hacer saltar a uña de caballo la cabeza del padre de Fando, enterrado. Pero el cuartel donde se fusila con aires de feria, de fiesta, andaría tan cerca del puente peligroso que una la España de ayer con la que quiere ser de hoy y de mañana, que no llegaría a las carteleras europeas.

El penúltimo sábado de mayo fui, con la manifestación socialista, al Muro de los Federados, celebrando el centenario de la Comuna. Pasé con emoción ante los monumentos a las víctimas de la muerte nazi, con dos altos, cerca de las grandes manos de piedra que recuerdan Ravensbruck, el campo de mujeres, ante la sobria tumba de Largo Caballero y la placa que recuerda a los refugiados españoles muertos por la libertad...

La tarde, gris, andaba iluminada de banderas rojas. Se cantaba el viejo himno de la gran fraternidad de los trabajadores, aquella gran promesa, « EL GENERO HUMANO ES LA INTERNACIONAL ». Cada día pensamos más que hay que volver a las fuentes con ilusiones y realidades nuevas. No se trata de una ilusión lírica. Un socialismo que sea el hombre y todos los hombres es la única solución ajustada a la grave dimensión del mundo hoy, sin ninguna ingenuidad. En los tiempos del terror atómico y sus acompañantes, de la miseria y el hambre de millones de hombres y pueblos, cuando aparecen riesgos comunes a la especie asaltándonos por tierra, mar y aire en las ciudades, los campos y los mares, las soluciones sólo pueden llegar tomando el mundo entero como medida. Un mundo azul y blanco que el hombre ha podido ver y fotografiar desde el espacio, desde la Luna.

Pensando en aquellos miles de fusilados de la Comuna, en nuestros muertos de España, en todos los muertos, recuerdo la anécdota famosa del general-marqués de Gallifet que, rodeado de su Estado Mayor, veía pasar a los prisioneros de aquel primer poder obrero que llevó su desprendimiento a no apoderarse del oro del Banco de Francia. A los prisioneros que tenían el pelo blanco o cano les decía : —Vosotros habéis vivido la Revolución del 48. Salir de filas. Sois más culpables que los otros.

Con la punta de su látigo, el general en persona contó ciento once. Los hizo fusilar inmediatamente, ante las fortificaciones. Así, en España, imaginamos a los que andan reforzando todas las penas de los códigos, todos los castillos del orden público que ampara el desorden instituido, buscando entre los jóvenes aquellos que hicimos 1936, y que, frente a los que quieren someter a España a una dictadura sin fin, nos sentimos muy capaces de reflexión, pero en ningún caso de arrepentimiento.

A. B.

turbias lágrimas. Para castigarse y para expulsar el demonio de la carne, se mortificaba con un cilicio, o se imponía el morder con sus dientes un murciélago o una lagartija vivos, escuchando con asco la sangre que le llenaba la boca. »

El murciélago y la lagartija son la rosa y el clavel en el lenguaje cinematográfico de Arrabal, el resto desafia el relato... El crítico concluye :

« En verdad, Arrabal no es Fellini. No maneja el « gran ceremonial » del cine con toda la magia deseable. Pero por la fuerza dolorosa de sus temas, por la belleza fulgurante de algunas imágenes, « ¡ Viva la muerte ! » propone un cine nuevo y ya inolvidable. Para aquellos que tengan la fuerza de afrontarlo. »

★ Goya, lo típico la violencia española

DE JEAN DE BARONCELLI, en « Le Monde » :

« ... En todo caso, es la obra de un hombre que ha sufrido, de un corazón que ha sangrado, de un hombre que nos grita sin contener su dolor y su odio.

Como este hombre es español y como su película toma raíz en una cultura popular en la que el horror, el insulto y la blasfemia han encontrado siempre su plaza, no hay que sorprenderse por la violencia inaudita con que se expresa. »

« ... La película existe, se oye la voz del autor. ¿ Puede decirse que Arrabal es un gran cineasta ? Personalmente me siento tan lejos de este arte exacerbado, siento una tal repugnancia por estos baños de sangre, estas degollinas, estas atrocidades en todos los géneros, este fantástico del dolor, que me es difícil juzgar... No estoy seguro de que sea necesario pasar por las vías llenas de náusea del asco físico para traducir un asco moral. »

« Es verdad, que hay Goya... La referencia es buena. ¿ Es necesario ser español para encontrarla exacta ? »

Nosotros preferimos creer, con Antonio Machado-Juan de Mairena, que « el español suele ser buen hombre, generalmente inclinado a la piedad. Las prácticas crueles —a pesar de nuestra afición a los toros— no tendrán nunca buena opinión en España. En cambio, nos falta respeto, simpatía y, sobre todo, complacencia en el éxito ajeno... »

★ Las películas que podemos dejar de ver

EN ESTA clasificación, que ha sido la nuestra, comprende « Le Canard Enchaîné », la película de Arrabal. Escribe Michel Duran, con el vocabulario del semanario :

« " ¡ Viva la muerte ! " es más bien viva la mierda. El joven Arrabal tiene un gusto pronunciado por el excremento. En los tiempos del erotismo es más bien un campeón de la escatología. » (En el sentido de tratado de cosas excrementicias.)

« Es el propio Arrabal quien ha realizado, en Túnez, esta obra de recuerdos, de fantasmas, de obsesiones, de pesadillas. Puede gustar o no. Yo soy de los de la segunda categoría. Cada vez que iba a interesarme, Arrabal se encargaba de invitarme a la náusea... »

« Pero si tiene usted un estómago sólido, el corazón muy firme, el gusto por la sangre y por la mierda, le deseo buen apetito. »

La violencia de lenguaje, que no es la nuestra, es indispensable para dar idea de lo que pueden, o no, ver sobre la pantalla los españoles en Francia.

C.

Actividad en Orán

CELEBRACION DEL 14 DE ABRIL DE 1931

El sábado 10 de abril, el « Grupo de estudios Julián Besteiro » organizó un acto en nuestro domicilio social para celebrar el XL Aniversario de la proclamación de la II República en España. Con este motivo se reunió toda la familia socialista, acudiendo incluso algunos compañeros que viven en pueblos cercanos. También asistieron otros amigos de la emigración republicana.

Presentó el acto el compañero Martín de Pablo, quien en breves palabras situó el cuadro de la República en aquel 14 de Abril de 1931, con un pueblo consciente social y cívicamente, a sus hombres más relevantes, sus esperanzas y hasta sus quimeras.

El compañero Pastor pasa a recordar los orígenes, remontrándose a la República de 1873, haciendo historia de sus rasgos más salientes. Seguidamente hizo las semblanzas de los hombres de más relieve entre las dos Repúblicas.

Al finalizar el acto, la Comisión de Solidaridad ofreció a los asistentes un aperitivo e informó de sus proyectos y de las próximas excursiones preparadas.

... Y DEL PRIMERO DE MAYO

Patrocinado por la Sección de la U.G.T., lo que es ya una tradición, celebramos el Primero de Mayo con un acto el 30 de abril. Acudieron todos nuestros compañeros con sus familias, como también numerosos amigos que no pertenecen a nuestras Organizaciones. El salón estaba ambientado con grandes retratos de Pablo Iglesias, de Caballero y de Besteiro, así como con letreros exponiendo máximas socialistas de actualidad.

El compañero Machuca abre el acto recitando los admirables versos de Seisdedos « Las campanas futuras », que la asistencia escuchó con emoción.

En representación del Partido intervino el compañero Márquez, quien empieza pidiendo un recuerdo para todos los viejos militantes que hicieron la historia de nuestras Organizaciones en Orán y que hoy nos faltan. Subraya el mérito de los que dentro de España se encuentran en estos momentos en comisarias y prisiones sufriendo la represión franquista por la defensa de nuestra causa. Seguidamente hace una glosa del Primero de Mayo, desde los mártires de Chicago, y enumera algunas de las ventajas conseguidas por la clase obrera unida, de donde deduce que ante la acción sindical las discusiones sobre doctrinas y filosofías, en líneas generales, adquieren aspectos bizantinos y resultan estériles. Asimismo cree que los triunfos conseguidos por los Sindicatos obreros en Europa a raíz del Congreso de París de 1889, han probado la necesidad que tiene la acción sindical de apoyarse en los Partidos obreros, suficientemente controlados por una base ampliamente democrática.

Después, al compañero Pastor, en representación de la Unión General, señala la participación de la Iglesia en la vida política, especialmente en España. Hace historia de las actividades de los Papas Pío XII, Juan XXIII y Paulo VI, poniendo de relieve los fuertes contrastes entre ellos, aunque evita sacar consecuencias. Termina con una poesía de actualidad, que fue muy aplaudida. Al concluir el acto se sirvieron refrescos.

LA CRECIENTE interdependencia de las economías nacionales es la característica más saliente de las recientes tendencias económicas. Pero es evidente que uno de los subproductos de esa interdependencia es la posible emergencia de inestabilidad económica y monetaria en los niveles nacionales. En ausencia de todo control internacional efectivo sobre las actividades de los mundos de poder económico mundial, los gobiernos resultan seriamente coartados en sus esfuerzos por enfrentar a potenciales factores de inestabilidad.

La capacidad de las compañías multinacionales de llevar sus utilidades allí donde mejor les conviene, la práctica de la transferencia de precios y de transferir grandes sumas de fondos internos de país a país, tal como las no controladas inversiones directas a largo plazo, o, simplemente, demorar o apurar la transmisión de fondos, pueden tener serias repercusiones sobre la balanza de pagos de un país y limitar efectivamente el poder de un Gobierno para enfrentarse a una balanza adversa.

El comercio internacional continúa expandiéndose a un ritmo, en promedio, dos veces mayor que el crecimiento económico general; pero un crecimiento general del intercambio internacional de mercancías lo efectúan las compañías multinacionales. Las relaciones comerciales internacionales están cambiando en su naturaleza: el comercio exterior está llegando a ser cada vez más un asunto de transferencias entre la compañía matriz y las subsidiarias de bastas corporaciones multinacionales.

Algunas de las prácticas financieras y comerciales de las compañías multinacionales pueden presentar serios problemas para una efectiva aplicación de las políticas gubernamentales respecto del desarrollo industrial interno, la tributación, la inversión, la fuerza de trabajo activa y otras medidas de ajuste económico. Todas esas son áreas sobre las cuales los sindicatos tienen un vital interés puesto que están inevitablemente en juego el bienestar de sus miembros y, en general, de los trabajadores y de sus familias. Por ejemplo, las políticas de desarrollo industrial y de fuerza de trabajo activo involucran todo un complejo de medidas que los gobiernos deben adoptar a fin de evitar dislocaciones del mercado. Tales medidas son esenciales no solamente para el mantenimiento de altos niveles de empleo sino porque son también un prerrequisito básico para una verdadera alternativa a las medidas proteccionistas que, todos reconocen, no benefician a nadie al fin y al cabo. Tanto los gobiernos como los sindicatos están interesados en comprender las cuentas financieras de las compañías internacionales, estos últimos principalmente desde el punto de vista de los costos laborales, mientras que los gobiernos lo hacen por razones tales como la imposibilidad tributaria.

En suma, los sindicatos tienden a mirar con gran preocupación la creciente intrusión de las compañías multinacionales sobre la soberanía de la nación. Si bien, en diferentes países, los sindicatos de variadas tendencias pueden diferir en cuanto al énfasis que ponen sobre los aspectos particulares de tal preocupación —económicos, culturales, sociológicos, políticos—, todos ellos encuentran intolerable que esas compañías sean capaces de tomar decisiones unilaterales que afectan los ingresos y la seguridad del empleo de los trabajadores en los países donde operan, decisiones en las que ni el Gobierno ni los sindicatos pueden participar y que pueden ser motivadas por consideraciones muy ajenas a los intereses del país afectado.

Sin embargo, debe comprenderse claramente que los sindicatos de ninguna manera igno-

REINDIATADO antesu destino

El movimiento sindical libre y las corporaciones multinacionales

Por Heribert Maier
(Director del Dpto. Económico social y Político de la C.I.O.S.L.)

ran los positivos aspectos de las actividades de las compañías multinacionales respecto a niveles de empleo y de salarios. En particular, los sindicatos saludan los potenciales beneficios de la aplicación de nuevas tecnologías, la introducción de nuevos factores de crecimiento, la ayuda en el desarrollo y expansión de mercados internos y de exportación y en la más rápida industrialización de los países en vías de desarrollo. Además, saben que esas compañías pueden constituir un importante factor en favor de políticas generales de liberalización, las cuales son apoyadas firmemente por el movimiento sindical internacional, siempre que esas compañías estén preparadas a aceptar sus plenas responsabilidades hacia los trabajadores que emplean y hacia las sociedades dentro de las cuales operan.

No obstante, los sindicatos tienen una razón específica para mostrar inquietud. Particularmente en los países en vías de desarrollo, las compañías multinacionales pueden a veces alentar activamente a los gobiernos a favorecer medidas antisindicales y permitir o aún ayudar, a los empleadores a rehusar el reconocimiento debido a los sindicatos y a entrar en negociaciones colectivas reconocidas. El movimiento sindical internacional libre cree que los gobiernos de los países que exportan capital no solamente tienen una obligación moral, sino también un interés material práctico en asegurar que la inversión en el exterior no promueva condiciones laborales injustas que pudieran repercutir en sus propios países mediante la dislocación del mercado de trabajo.

A este respecto, puede ser interesante la reciente introducción de una práctica por el Gobierno de Suecia. En ese país, las garantías de exportación que cubren pérdidas debido a riesgos políticos en conexión con inversiones en ciertos países en vías de desarrollo conllevan ciertas condiciones

sociales. Estas establecen que la compañía inversora debe ofrecer condiciones satisfactorias de trabajo y de empleo, incluyendo reconocimiento de actividades sindicales, dentro de la compañía.

RELACIONES ENTRE LAS COMPAÑIAS MULTINACIONALES Y LOS SINDICATOS

La experiencia ha demostrado que ciertas características específicas de estas compañías pueden tener un impacto directo en el desenvolvimiento de los sindicatos. Algunas de estas organizaciones que han llegado a convertirse en reconocidos socios dentro de los sistemas de relaciones industriales de países democráticos solamente después de largos años de lucha, están ahora sintiendo que su posición en tales sistemas está siendo debilitada debido a la conducta de algunas de estas compañías. Al concebir la rentabilidad sobre una base mundial, en vez de una nacional, y al centralizar la toma de decisiones en su sede internacional, esas firmas tienden a explotar los sistemas de relaciones industriales establecidos en los niveles nacionales. A continuación enumeramos varias situaciones que han dado origen a dificultades: políticas antisindicales preconcebidas; desconocimiento, o desatención, de los gerentes extranjeros sobre procedimientos establecidos; dificultades en identificar el centro real de la toma de decisiones; amenazas que han perjudicado las negociaciones de transferir la producción a otros países; dificultades en esclarecer la situación de la compañía en cuanto a sus utilidades debido a la práctica de ésta de sitiar sus utilidades donde mejor le conviene, o debido a la transferencia de sus utilidades a países con baja tributación.

La típica reacción sindical a esos problemas ha sido organizar el poder de la negociación que tiene en cualquier nivel que consideren apropiado a la

situación dada y buscar entrar en negociación coordinada en ese nivel. El establecimiento de consejos mundiales representativos de los trabajadores de compañías multinacionales en todos los países en que éstas operan ha sido iniciado por algunos Secretariados Profesionales Internacionales asociados a la CIOSL. Se hacen esfuerzos para armonizar las fechas de expiración de los contratos en varios países. Se han emprendido acciones en solidaridad con los trabajadores envueltos en conflictos en otros países, dándose especial atención a los países en vías de desarrollo, donde los sindicatos son débiles, y a los que están bajo dictaduras donde los sindicatos están prohibidos.

Obviamente, tenemos todavía un largo camino que recorrer antes de que veamos una acción generalizada de los pocos ejemplos aislados de acuerdos colectivos internacionales abarcando tanto Estados Unidos como Canadá. Sin embargo, están ya identificándose áreas negociables para acuerdos colectivos coordinados en ciertas industrias. Ciertas condiciones de trabajo, horas de labor, días festivos, planes de bienestar y facilidades de vivienda, por ejemplo, recibirán, indudablemente, una mayor prioridad que las peticiones sobre salarios de parte de los sindicatos interesados en el futuro inmediato. Pero esto no significa que los sindicatos no se percaten acerca de la posibilidad de que las deficientes estructuras salariales puedan llegar a ser un factor de importancia en un mercado mundial altamente competitivo. La explotación que se hace de las diferencias internacionales en el costo de labor a fin de aumentar las utilidades tiene una fuerte oposición de los sindicatos. Para el caso de los países en vías de desarrollo con niveles de salarios bajos, los sindicatos ponen especial énfasis en el establecimiento de gastos para el bienestar, determinados conjuntamente por los

gobiernos, los sindicatos y las compañías multinacionales. Apoyan firmemente proposiciones como la hecha por el Comité de las Naciones Unidas para el Planeamiento del Desarrollo, bajo la presidencia del profesor Jan Tinbergen, que propuso la introducción de contribuciones especiales de impuesto que pagarían esas compañías que operan en los países en vías de desarrollo.

También es bueno recordar que en 1968 la CIOSL presentó una resolución a la Conferencia Internacional del Trabajo, pidiendo un estudio de la OIT sobre ese problema, con el objeto de alentar el desarrollo de relaciones industriales internacionales. Debido a la oposición del grupo de los empleadores esta resolución no fue adoptada.

Lo que creemos que se necesita, en cuanto concierne a la acción gubernamental, es un instrumento internacional delineando las obligaciones de las compañías multinacionales hacia los gobiernos y los sindicatos. Ese instrumento debe incluir cláusulas que obliguen a las compañías a observar los principios de la OIT y, en particular, las convenciones internacionales que garantizan la libertad de asociación y el derecho de los trabajadores a organizarse y a ejercitar la negociación colectiva. Además, debe de requerir el cumplimiento de todas las otras convenciones de la OIT, sea que hayan sido o no ratificadas por los gobiernos de los países en donde esas compañías pueden estar operando. A este respecto, es interesante señalar la demanda presentada por la Federación Internacional de Trabajadores de la Industria Metalúrgica para la prohibición de inversiones en países cuyas leyes —como en el caso de Sudáfrica— imponen discriminación racial en cuanto a salarios y empleos.

Evidentemente, los problemas que requieren de control internacional son múltiples y se superponen. Ellos envuelven cuestiones económicas y sociales, de libertad sindical y de derechos humanos fundamentales; también envuelven problemas internacionales de comercio, de inversiones y monetarios. Por todo ello se deduce que ninguna agencia internacional en particular podría, posiblemente, ser competente para ocuparse de la elaboración y aplicación de la clase de instrumento internacional requerido para regular las operaciones de las compañías multinacionales. La iniciativa bien pudiera ser tomada por la OIT, pero podría ser natural e importante que otras agencias como el GATT (Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles), el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, así como la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo, se juntaran en un común esfuerzo para establecer un instrumento internacional. Indudablemente, sería de gran valor una conferencia sobre corporaciones internacionales, bajo los auspicios de las Naciones Unidas, como lo propuso el conocido economista Charles Kindleberger.

Lo que fundamentalmente se necesita es un código internacional de conducta para gobernar las operaciones de las compañías multinacionales. Eso sería aplicable tanto a países industrializados como a los en desarrollo. Un modelo útil podría ser la convención internacional para la solución de los conflictos sobre inversiones, que entró en vigor en 1966. Bajo esta convención se estableció un Centro Internacional como una institución autónoma. Deberá hacerse provisión, también, para considerar quejas sobre violaciones de la convención ante un cuerpo tripartito representativo de los gobiernos, las compañías multinacionales y las organizaciones sindicales afectadas.

L'erreur de la bolchevisation des partis communistes

1971 marque le cinquantième anniversaire de la création de la plupart des partis communistes et de la scission du mouvement ouvrier dans le monde décidée en 1920 au IIe congrès de l'Internationale communiste.

Cette scission date en réalité des conférences de Zimmerwald et de Kienthal qui réunirent les partis socialistes opposés à la guerre, à la politique d'union sacrée et de vote des crédits de guerre par les grands partis socialistes tombés dans le nationalisme le plus patriotard. L'Internationale communiste réunit une partie des organisations ayant adhéré à Zimmerwald, leur aile révolutionnaire, appuyée sur la Révolution russe dont le premier geste fut de proposer un armistice général à tous

les peuples en guerre et à leurs gouvernements.

Lénine n'a jamais proposé d'imposer aux nouveaux partis communistes la méthode russe et l'exemple du Parti bolchevique. Au contraire, il affirmait: la révolution sera allemande en Allemagne, française en France, anglaise en Grande-Bretagne, etc. Non seulement il admettait les voies diverses et les formes multiples des révolutions sociales dans les divers pays, mais il savait en bon marxiste que les méthodes de lutte dépendaient de l'histoire, des traditions et des conditions politiques, sociales et économiques des divers pays et de peuples différents.

Le IIIe congrès communiste mondial avait adopté une résolution sur les tâches d'organisation des partis communistes, thèses élaborées

par des camarades russes qui y avaient codifié leurs expériences. Dans son dernier discours, au IVe congrès de l'Internationale, Lénine critiqua vigoureusement cette tentative d'imposer les méthodes d'organisation russe aux autres partis: Au IIIe congrès mondial, nous avons voté une résolution sur la structure des partis communistes, leurs méthodes et le contenu de leur travail. Cette résolution est excellente, mais elle est presque entièrement russe, c'est-à-dire inspirée de l'évolution russe. C'est son bon côté, mais aussi son mauvais côté. Son mauvais côté parce que — et c'est ma conviction, car j'ai relu cette résolution avant de prendre la parole — presque aucun étranger ne peut la lire. (Les étrangers ne sont pas...)

(Pasa a la pág. 7.)

L'ERREUR

(Viene de la página 6)
 habitués à lire de pareilles résolutions. Deuxièmement, si elle est lue, aucun étranger n'arrivera à la comprendre, précisément parce qu'elle est russe — non parce qu'elle est écrite en russe. Elle est excellemment traduite dans toutes les langues, mais parce qu'entièrement pénétrée d'esprit russe. Ensuite, si un étranger, exceptionnellement, l'a comprise, il ne peut pas l'appliquer.

La politique actuelle de Brejnev impose la politique du Kremlin non plus par résolutions, que personne ne peut lire, mais à coups de canons et de mitrailleuses et par l'envoi de tanks de l'armée soviétique... Berlin, Budapest, Varsovie, Prague et menaces sur Belgrade.

Rien d'étonnant dès lors que les partis communistes cherchent à reprendre leur indépendance. L'Internationale dissoute par Staline en 1943 ne fut jamais réorganisée. Elle est remplacée par l'hégémonie russe sur le mouvement communiste international.

Cependant, les partis chinois, albanais, yougoslave sont libérés de cette tutelle. D'autres réclament une plus grande autonomie. Togliatti et le Parti communiste italien revendiquaient la pluralité des centres dirigeants : Moscou, Belgrade, Pékin, Cuba...

Parmi ces partis, celui de Roumanie, bien que le pays jouxte l'URSS et soit particulièrement exposé à une nouvelle intervention militaire russe, célèbre aujourd'hui son cinquantenaire. Il a pris, sous la direction prudente et éclairée de Ceaucescu, une indépendance audacieuse en politique étrangère, maintenant des relations cordiales avec les communistes chinois et yougoslaves, refusant de rompre les relations diplomatiques avec Israël, élevant même sa représentation diplomatique à Tel-Aviv au rang d'ambassade, recevant le président Nixon, condamnant la politique russe en Tchécoslovaquie.

Ceaucescu fit au XXIVe congrès du Parti communiste soviétique le discours le plus courageux pour revendiquer l'indépendance des Etats communistes, la liberté des partis d'agir selon les besoins et la volonté des peuples, tout en maintenant des liens fraternels avec tous les partis communistes et socialistes du monde, sans immixtion étrangère dans leurs affaires intérieures. Il fut plus net dans ses déclarations que les Italiens et, surtout, que les Français. Je ne parle pas de nos Suisses toujours soumis. Au moment où le Parti communiste roumain fête le cinquantième anniversaire de sa fondation, je tenais à souligner que sa politique d'indépendance correspond à la pensée et à la volonté de Staline. La marche de la Roumanie vers le socialisme doit être et rester roumaine, c'est-à-dire déterminée par les intérêts du peuple et de l'Etat roumain et non par les intérêts de l'impérialisme russe. Ce parti est né du Parti socialiste roumain qui avait adhéré au mouvement de Zimmerwald où il fut représenté par le camarade Rakovski qui fut président du Conseil des commissaires du peuple d'Ukraine, ambassadeur de l'URSS à Londres et condamné à mort par Staline lors des grands procès de Moscou. Nous souhaitons que la Roumanie puisse continuer à développer librement sa politique d'indépendance dans la solidarité internationale avec tous, et de liberté du peuple qui soutient cette politique de son gouvernement.

Jules HUMBERT-DROZ

LE CARIBÉ Amérique

Crônica del Caribe

¿ Se reconocerá finalmente a Fidel Castro ?

TERMINADA la guerra mundial, en 1945, con el triunfo de las democracias y de Rusia sobre las potencias totalitarias, todo el mundo pensó que los regimenes dictatoriales desaparecerían de la faz de la tierra. No fue así. Regimenes como los de Franco y Oliveira Salazar, hechos a imagen y semejanza de los derrotados en la contienda, siguieron en pie y pronto tuvieron imitadores en Latinoamérica y otras partes del mundo. Por otro lado, cuando se podía esperar una democratización del régimen comunista ruso, ocurrió lo contrario, no solamente Stalin se radicalizó en su actitud despótica sino que avasalló de la manera más brutal a una serie de países de Europa Central sobre los que corrió el llamado telón de acero o cortina de hierro, como se quiera.

Todo esto planteó problemas a los países que todavía parecían conservar cierta dignidad,

y entre ellos a Estados Unidos, Inglaterra y Francia. Primero se empezó por negar toda representatividad a aquellos regimenes que no eran clara expresión de la voluntad del pueblo en las urnas, y se les cerró las puertas de los organismos internacionales, entre ellos la ONU. Más adelante y aunque todavía se les mantenía a distancia, se establecieron ciertas relaciones de tipo comercial y cultural y, por fin, se les reconoció políticamente y se les admitió en bloque en la ONU. ¿ Qué había sucedido ? Fuera que la dignidad ya no existía, los problemas internacionales llevaron a las naciones a pensar que el interés estaba por encima del ideal, si es que éste había existido, y se inauguró la tristemente llamada política realista. Según esta política era necesario tener en cuenta las realidades : los regimenes dictatoriales tanto de signo fascista como de signo comunista

eran una realidad, pues entonces había que transigir con esa realidad. El fallecido secretario de Estado norteamericano, John Foster Dulles, dijo en cierta ocasión en apoyo de esta tesis : « Los Estados Unidos no tienen amigos, los Estados Unidos no tienen sino intereses. » No se podía hablar más cínicamente.

Ahora bien, ocurrió que uno de esos países que habían perdido la dignidad, Estados Unidos, entablaba relaciones cordialísimas con los regimenes fascistas, pero se negaba obstinadamente a reconocer a los regimenes comunistas, dando a entender implícitamente que unas dictaduras eran buenas y otras malas, empleando en tal caso el sistema de dos pesas y dos medidas. Ocurrió más cuando se estableció en Cuba el régimen comunista de Fidel Castro. Esto sacó de quicio a los yanquis y no solamente no quisieron reconocerlo sino que la

C.I.A., con ayuda de un Gobierno fascista, el de Somoza en Nicaragua, intentó derrocar al castrismo mediante una acción militar que fracasó estruendosamente en Playa Girón de Bahía de Cochinos. ¿ Lo que es dejarse llevar por las reacciones emocionales ! Todos los argumentos que los yanquis invocaban para no llevar a cabo ninguna acción contra las dictaduras fascistas, los olvidaron cuando se trató de una dictadura comunista y el fracaso subsiguiente fue precisamente previsto en el otro caso.

Pero a la opinión pública no se le puede engañar durante mucho tiempo. La opinión pública es boba, pero únicamente de la epidermis para fuera. Entonces no comprende por qué la política del cinismo o del realismo, empleando un eufemismo, puede aplicarse en un caso y en otro no. Y si se tiene relaciones con la España de Franco por qué no se han de tener con la Cuba de Castro, en fin de cuentas se trata de régimen dictatorial.

Hace algún tiempo (y ello fue objeto de una de nuestras Crónicas del Caribe) un grupo de personalidades latinoamericanas abogaba por el reconocimiento del actual régimen cubano y su readmisión en el seno de la O.E.A. (Organización de Estados Americanos). Ahora nada menos que el influente diario « The New York Times » es el que aboga por su reconocimiento.

En un editorial titulado « Bahía de Cochinos más diez » afirma que « ha llegado la hora de la reconciliación » entre Cuba y los Estados Unidos, y añade : « ¿ Por qué no es posible para Cuba y los Estados Unidos abrir una nueva página en sus relaciones de la misma manera que está comenzando a suceder entre la República Popular China (alusión a la diplomacia del ping-pong) y este país ? » Y prosiguiendo en el mismo tono leemos : « La política del presidente Nixon de mantener las puertas abiertas con respecto a Pekín ha empezado a rendir sus frutos. Ese precedente alienta un esfuerzo similar hacia Cuba. Y el primer ministro Castro, que no ha ocultado los graves problemas económicos de su nación, debe seguramente comprender que la normalización de las relaciones con los Estados Unidos podrían traer la reactivación del comercio turístico y otros comercios útiles. » Luego hace una serie de consideraciones en el sentido de que el régimen de Castro sigue siendo el mismo de hace diez años, cuando se produjeron los acontecimientos de Bahía de Cochinos, y que Cuba permanece bajo el duro control de Fidel Castro y sustentada económicamente sólo por la fuerte ayuda soviética. Analizando por fin lo que ha sido el régimen de Castro con relación al resto de Latinoamérica, escribe : « Tanto las esperanzas de Castro, como los temores de Washington de que las tácticas que lo trajeron al poder en Cuba podrían permitir a otros extremistas tomar el poder en el resto de Latinoamérica resultan ilusorias. Contrariamente a los prejuicios de ambos lados, el paso del tiempo ha mostrado que la Cuba de Castro y los Estados Unidos pueden coexistir pacíficamente. Pero es una forma de coexistencia insatisfactoria desde que no hay casi ventaja de la cercanía geográfica de las dos naciones para iniciar un comercio normal, intercambio de personas y cosas por el estilo. Ambos lados pierden por esta barrera artificial. » Hasta aquí « The New York Times ».

Adolfo LEON.



¿ Quiénes han debatido la Ley Sindical ?

(Viene de la página 2)

Minero Metalúrgica « Los Guindos », Presidente de la Compañía de Riegos de Levante S. A., Presidente de Constructora Ibero-Americana S. A., Presidente de Hidroeléctrica Española S. A., Presidente del Banco de Victoria, Vicepresidente de Electrica de Lima, S. A., Vicepresidente de Patentes Talgo S. A., Consejero de Ibarra y Cía. S. A., Consejero de Sociedad Española de Productos Fotográficos S. A., Consejero de Industrias Subsidiarias de Aviación S. A., Consejero de Aragón S. A., Vocal de Hidráulica Santillana S. A., Impregnación de Maderas S. A., Fuerzas Eléctricas del Noroeste S. A., Oleotécnica S. A., Viviendas Municipales S. A., Productos Forestales S. A., Productos Pretensados S. A., Sociedad Española de Construcciones Babcock y Wilcock, Banco del Desarrollo Económico Español (BANDESCO).
Baldomero Palomares Díaz.
Antonio Pedrosa Latas, abogado y teniente coronel de Infantería. Secretario de la Comisión de Política Social del Consejo Nacional del Movimiento.
José Antonio Perelló Morales, abogado. Comisario Adjunto del Plan de Desarrollo.
Manuel Pizarro Indart, farmacéutico. Vicepresidente de la Diputación de Teruel.
José Planelles Guerrero, químico. Presidente de la Sección Social Provincial del Sindicato del Combustible de Madrid, Concejal del Ayuntamiento de Madrid.
Pilar Primo de Rivera y Saenz de Heredia, enfermera. Delegada Nacional de la Sección Femenina.
Miguel Primo de Rivera y Urquijo, abogado. Hasta hace poco, Alcalde de Jerez, Miembro de la Comisión de Estructuras y Servicios Urbanos del Plan de Desarrollo.
Manuel Rivas Guadilla, abogado. Decano del Colegio de Abogados de Guadalajara.
Emilio Romero Gómez, periodista. Director del diario « Pueblo » de Madrid.
Jesús Saenz de Miera Zapico, inspector de Policía. Presi-

dente de la Cámara Oficial Agraria de Oviedo.
Diego Salas Pombo, abogado. Asesor de « Papeleras Reunidas S. A. », « Laboratorios Farmacéuticos MADE S. A. », Grupo de Distribución de Cine, Consejero de Papeleras Reunidas, Consejero de Laboratorios Farmacéuticos MADE, Consejero de « Iberia » ; Vocal de Ediciones Marfil, Vocal de Sociedad Española Zig Zag.
J. Sánchez Cortés y Dávila, abogado. Presidente de la Empresa Nacional de Aluminio, Presidente de SEAT, Presidente de Financiaciones SEAT, Consejero de Inmobiliaria Universidad, Vocal de Navier del Pilar, Vocal del Instituto Nacional de Industria, Consejero de « La Estrella » S. A. de Seguros, Consejero de La Editorial Católica S. A., Vicepresidente de Oasa Savoisiense Española.
Federico Silva Muñoz, abogado. Presidente de CAMPSA, Vocal de COFRISA, Vocal de La Editorial Católica S. A., Consejero de BANESTO.
José Sirvent Dargent, ingeniero industrial militar.
José Solís Ruiz, teniente coronel auditor.
Fernando Suárez González, catedrático de Derecho.
José Luis Torroba Llorente, teniente coronel de Infantería. Jefe Central de la Jefatura de Tráfico.
Eduardo Villegas Girón, abogado. Presidente del Sindicato Nacional de Transportes y Comunicaciones.
José Luis Zamanillo González, abogado. Secretario cuarto de las Cortes.
José Zurrón Rodríguez, abogado. Alcalde de Ceuta.

MIEMBROS ADSCRITOS A LA COMISION DE LEYES FUNDAMENTALES Y PRESIDENCIA DEL GOBIERNO
Santiago Alvarez Avellán, trabajador. Presidente del Consejo Nacional de Trabajadores, Teniente alcalde de Madrid, Consejero del Banco de la Construcción.
Pio Cabanillas Gallas, registrador de la Propiedad, Secretario del Consejo del Reino. Secretario del Consejo de Empresas del Grupo Barreiros,

Secretario de Constructora Eléctrica Española S. A., Vocal del Banco de Crédito Industrial, Consejero del Banco Hipotecario de España, Vocal del Instituto Nacional de Industria.
Jesús Esperabé de Arteaga, abogado. Presidente del Grupo de Ganaderos de Lidia del Sindicato Nacional de Ganadería, Consejero Secretario de la Caja de Ahorros de Salamanca.
Carlos Iglesias Selgas, fiscal. Inspector-Asesor General de la Organización Sindical.
Alfredo Jiménez Millas, periodista. Presidente del Sindicato Nacional del Olivo, Vicepresidente del Banco de Crédito Agrícola.
Vicente López Rosat, médico. Alcalde de Valencia.
Dionisio Martín Sanz, ingeniero Agrónomo, Vicepresidente primero de las Cortes, Vicepresidente del Consejo Nacional de Empresarios. Presidente del Consejo de la Compañía Organizadora del Consumo S. A., Presidente de Autocampo S. A., Vicepresidente del Consejo Unificado de las Empresas Nacionales de Celulosa de Pontevedra, Huelva y Motril.
Rodolfo Martín Villa, ingeniero. Secretario General de la Organización Sindical, Consejero del Reino. Vocal del Banco de Crédito Industrial, Vocal de Industrias Textiles de Guadalupe S. A. « Intelhorce », Vocal de Empresa de Estudios y Proyectos Técnicos S. A. (EDES).
Cruz Martínez Esteruelas, abogado. Vicepresidente del Banco de Crédito a la Construcción (1963).
Rafael Merino García, abogado. Presidente del Consejo Provincial de Trabajadores, Vocal Nacional de Mutualidades laborales.
Antonio Molina Jiménez, agente de Aduanas. Presidente de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Motril (Granada), Presidente de la Sección Económica del Sindicato de la Marina Mercante.
Adolfo Muñoz Alonso, catedrático. Director del Instituto de Estudios Sindicales, Sociales y Cooperativos.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire Général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario General adjunto
de la S. F. I. O.

La brillante revanche des Travailleurs en Grande-Bretagne

LES élections municipales qui se sont déroulées en Grande-Bretagne ont permis aux représentants du Parti travailliste de prendre une éclatante revanche sur leurs adversaires conservateurs, depuis leur surprenante défaite au scrutin législatif de juin 1970.

Certes, dans les milieux du Labour Parti, on s'attendait à enregistrer des succès dans des circonscriptions jusqu'alors aux mains des Tories, mais rien ne permettait de penser que le triomphe travailliste serait aussi écrasant et Harold Wilson et ses amis en ont été les premiers surpris.

C'est ainsi que le Labour a conquis 2.033 sièges et n'en a perdu que 4 tandis que les conservateurs ont perdu 1.849 sièges et n'en ont gagné que 10. Les nationalistes gallois n'ont enregistré, de leur côté, un sensible recul.

Dans le grand Londres, le Labour a repris vingt et une municipalités aux conservateurs, qui n'en gardent finalement que neuf. Même la municipalité de Bexley, dont le député est le chef du gouvernement, M. Edward Heath, est passée sous contrôle du Labour.

Dans le nord de l'Angleterre, si les conservateurs réussissent à se maintenir à Birmingham, Liverpool et Newcastle, avec des majorités fortement réduites, par contre, toutes les autres grandes cités comme Manchester, Stoke-on-Trent, Blackburn, Doncaster, Darlington et Burnley seront dirigées désormais par des travaillistes.

Pour l'ancien chancelier de l'Echiquier, Roy Jenkins, les résultats ont dépassé les prévisions les plus optimistes et il a notamment déclaré : « Ils constituent un vote massif de défiance à l'égard de la politique de l'actuel gouvernement depuis onze mois ».

Le formidable succès risque de porter un rude coup au moral des conservateurs car, de part et d'autre, on attendait de ce scrutin qu'il donne des indications précises sur la confiance que portent ou ne portent pas les électeurs aux Tories.

Les résultats étonnants ont fait comprendre à M. Edward Heath et à l'appareil conservateur, après l'agitation sociale qui a perturbé tous les secteurs de l'économie, ces derniers temps, qu'ils n'ont pas en ce moment la cote d'amour.

A quoi attribuer ce brusque revirement du corps électoral britannique ?

Il est un fait certain que l'accroissement constant du chômage est un élément essentiel qui a joué contre le gouvernement. On ne peut ignorer, en effet, que l'on compte actuellement plus de 800.000 chômeurs en Grande-Bretagne et que l'on risque de voir ce chiffre passer à un million avant le début de l'hiver, alors que le gouvernement n'a pris jusqu'à présent aucune mesure efficace pour arrêter ce fléau social.

D'un autre côté, les Tories s'étaient engagés, lors de la campagne précédant les élections législatives de l'an dernier, à arrêter l'inflation qui pèse sur le pays. Or, rien n'a été fait concrètement et les prix continuent de monter, créant un malaise de plus en plus profond, surtout au sein de la classe ouvrière.

Ce sont ces deux éléments qui ont particulièrement pesé dans la décision des électeurs britanniques, d'ailleurs que les préoccupations d'ordre régional ou local depuis quelques semaines. L'adhésion de la Grande-Bretagne au Marché Commun n'a eu, elle pratiquement aucune incidence majeure sur l'enjeu du scrutin.

En fait, on peut considérer que la masse des électeurs qui s'était laissé impressionner, l'an dernier, par les arguments spectaculaires des conservateurs, au point de voter pour eux, contre toute logique, a été rapidement déçue et a entendu le montrer à Edward Heath et à ses coreligionnaires.

La réaction la plus caractéristique des Tories devant le désaveu du corps électoral montre bien leur souci d'éviter à tout prix un désastre politique : les élections législatives n'auront lieu que dans trois ans, répètent-ils et, d'ici là, bien des choses auront changé.

C'est vrai, à moins qu'avant cela, par la force des événements, le Parti conservateur, déjà bien ébranlé par les chocs qu'il a subis depuis onze mois, ne soit contraint, toujours de plus en plus affaibli, à capituler.

Ce qui, après tout, serait alors moins surprenant que le triomphe du Labour Party aux élections municipales de ces derniers jours.

Pierre-Jean SCHAEFFER.

La concentración

INSISTIMOS en la concentración económica por ser una idea primordial en el análisis de Marx. La aportación esencial de Marx a nuestras ideas, tras la concepción materialista de la Historia, creemos que reside en esa comprobación de la concentración de la riqueza. Los marxistas estiman que en el sistema de producción capitalista,

no es a esa suerte de concentración a la que se refiere Marx. Marx habla de la concentración de capitales, la que se verifica como consecuencia de la competencia. La ley de concentración de la propiedad del capital trae consigo la acentuación cada vez más enérgica de la lucha de clases al reducir el número de propietarios

condensación de la propiedad en pocas manos vemos que es en parte contrarrestado en países y ramos en que la pequeña propiedad aumenta en lugar de disminuir. Que no se desarrolle la propiedad en el sentido establecido por Marx en determinados sitios y momentos no quiere decir que no se realice esa evolución. Subsisten restos de las antiguas producciones y artesanos de tipo antiguo ; en las actuales circunstancias, cuando se produce un invento, con frecuencia, se da lugar a la creación de una serie de pequeñas industrias que tratan de explotarlo, de pequeños comercios que tratan de venderlo, sin que esos fenómenos aparten como verdadera la ley de concentración del capital. La propiedad agraria que se consideraba exceptuada de la ley de concentración tiende en el mundo a concentrarse cada vez más en pocas empresas. Sobre todo, desde que los cultivadores aplican la maquinaria y la racionalización al cultivo de grandes extensiones de tierras con pocos brazos, se plantea un problema en la agricultura parecido al de la industria y, en consecuencia, en ese dominio, que se consideraba exceptuado, se cumple igualmente la ley establecida por Marx.

Por las indicaciones hechas y pese a los fenómenos aducidos para combatir las teorías marxistas, el tiempo se encarga de demostrar que los revisionistas carecen de razón.

por César Barona

los propietarios llevados por la competencia del mercado agrandan las empresas al objeto de producir en mejores condiciones y eliminar a los concurrentes. Conforme desaparecen éstos se realiza la concentración; la búsqueda de beneficios se hace entonces entre grandes empresas. La tesis marxista descubre diversas leyes o tendencias en el capitalismo. Busca de beneficios, competencia en el mercado y concentración de las empresas, entre otras. La búsqueda de lucro, necesidad de esa manera de producir, origina la competencia entre propietarios capitalistas ; esa competencia entre ellos hace que crezca el capital que poseen y se realiza la concentración. Los marxistas distinguen entre concentración técnica y concentración de capitales. La primera, la concentración técnica se hace según necesidades de la producción y depende de la saturación de los medios materiales. En una región es más o menos rentable —por la obtención de mano de obra, materiales o mercados— el sostenimiento de uno o diversos centros productores: conviene a menudo concentrar en uno determinado y así lo hacen. Pe-

y aumentar el de desposeídos.

No en vano Bernstein, en sus teorías reformadoras del marxismo, empezó por negar que existiese la concentración económica. Bernstein, decía: « No, puesto que la ley de concentración no se produce ; puesto que la oposición de las clases no se acentúa, no hay motivo para pensar en catástrofes revolucionarias; debemos pensar más bien que, por una serie de pequeñas y sabias reformas, se irán haciendo las transformaciones necesarias de la propiedad. » Ese es el reformismo.

La polémica entre Bernstein y Kautsky, en el siglo pasado, con gran acopio de estadísticas, giró en torno a ese problema. Han pasado muchos años y la concentración económica sigue su marcha. Hoy mismo podemos leer en la prensa diaria casos abundantes de fusiones de grandes empresas ; de las pequeñas y medianas no se habla en voz alta. El proceso de

Apuntes

Números cantan

CUANDO UN ORADOR va a citar estadísticas y quiere dárseles de ingenioso, suele decir que las estadísticas son como el bikini: lo descubren todo pero tapan lo importante.

Pero el régimen franquista cuando se sirve de estadísticas, enseña hasta lo que tapa el bikini. Así, en un reciente sondeo que publicaron los periódicos sobre los españoles y la política, 57 por ciento de los consultados contestaron que la política no les interesa « nada », 17 por ciento dijeron « poco », 15 por ciento « regular » y 5 por ciento « mucho ». El 6 por ciento restante, prudentemente, no contestó, sin duda porque nunca habían oído hablar de esa marca de lavadoras.

El diario « Ya » se atrevió a sugerir que, según el sondeo, lo que no les interesa a los españoles no es la política sino « esta » política. Graves apuros pasó « Ya » cuando por tan grave aserto arremetieron contra él sus queridos colegas.

En otro tema, 51 por ciento de los consultados respondieron que no sabían quién era el ministro de Asuntos Exteriores ni quién el gobernador de su provincia, ni falta que les hace. No obstante tal ignorancia, 35 por ciento conoce a López Bravo (¡ sí, hombre, ese del pelo rizado que viaja tanto en avión !) lo que no es mucho si se tiene en cuenta que nos lo sacan en la Tele por lo menos tres veces por día, mientras que a don Torcuato López Miranda no lo conoce nadie ni a la hora del pienso.

Tampoco sabe el 75 por ciento ni el nombre de una sola de las leyes que aprobaron las Cortes. Como tampoco lo saben los procuradores, no es asunto grave.

Si, nada es grave y no hay por qué alarmarse. La indiferencia de los españoles por la política es un objetivo del franquismo que, como todos los suyos, ha rebasado gracias al mando clarividente del Caudillo. Razones de peso hay, además para que la política no interese. En primer lugar, la Ley de Orden Público y el estado de excepción, que quitan las ganas hasta de responder a sondeos. Y después, el campeonato de fútbol, pues con lo disputada que estuvo la Liga ¿ cómo quieren que la gente se interese por López Bravo ?

Queda ese 5 por ciento a los que la política les interesa mucho. Hay que advertir que en tan ínfima cantidad están los que encuentran esta política buena y los que la encuentran mala. Descontando ministros, policías y procuradores —gente « bien »— los « mal » son apenas nada. Cero.

Lo demostró así un gobernador incivil que daba cuenta a los periodistas de una manifestación de protesta :

—Cosa sin importancia, decía. Los manifestantes no llegaban a dos docenas.

Y añadió sonriente :

—De ellos, hemos detenido a 97.

EL DIABLO CORTES

El canónigo González Ruiz procesado

El juez del Tribunal de Orden Público, de Madrid, ha dictado auto de procesamiento contra el canónigo electoral de la Catedral de Málaga José María González Ruiz por un artículo, titulado « Cristo guerrillero o Cristo Rey », aparecido en « Sábado Gráfico », en su número correspondiente al 24 de abril último. Según el juez de instrucción, dicho artículo puede ser constitutivo de un delito previsto en el artículo 165 bis del Código Penal : Provocar un enfrentamiento mediante lucha decidida.

El padre González Ruiz es uno de los más conocidos teólogos españoles y, como tal, tomó parte en los trabajos del concilio Vaticano II. Es, además, un buen conocedor de la doctrina marxista, siendo un entusiasta partidario del diálogo entre católicos y socialistas.

No es la primera vez que el padre González Ruiz comparece ante el Tribunal de Orden Público. Ya lo había hecho antes para responder de un artículo titulado « Cristianismo y Revolución », resultando absuelto.

Recientemente, había escrito un trabajo criticando la espiritualidad particular del « Opus Dei », artículo que mereció la aprobación de numerosos obispos españoles.