

## ¡Solidaridad con los mineros leoneses en huelga!

MAS DE UN MES hace ya que dura la huelga de los mineros leoneses de las cuencas del Sil y Fabero. Estos últimos días, después de ciertos altibajos en el volumen del conflicto, pasaban los huelguistas de los dos mil quinientos. La intransigencia de la patronal ha llevado a la ruptura de las deliberaciones para el convenio colectivo. De momento, no se ve salida inmediata a este conflicto. El problema de las minas de antracita de esta provincia se agrava cada año. Ni existe una política nacional para el combustible que saque todo el inmenso partido que aún tiene el carbón, ni en el terreno provincial se han hecho los mejoramientos indispensables de estructuras, técnicas y equipos. Y la minería leonesa ofrece aún alentadoras perspectivas tanto en el carbón como en el hierro. Sin embargo, la población minera disminuye a marchas forzadas, a la par que desciende la producción. Esta disminución del censo minero, que disponía de un poder adquisitivo superior al de otras actividades obreras, ha repercutido duramente en el comercio y en la economía provinciales. Además, se pierde una mano de obra cualificada, que nadie se preocupa en reconvertir, sin que le quede otro recurso que el de la emigración.

Los mineros leoneses, que con tanto tesón están sosteniendo su huelga a pulso, solos, sin ayuda de nadie, necesitan urgentemente de la solidaridad obrera. La patronal y los sindicatos oficiales están dejando que se pudra la huelga, que los mineros se agoten ante el agobio de las necesidades más perentorias. Muchos comerciantes, modestos en su mayor parte, les hacen créditos; pero esa situación no puede durar mucho más tiempo. La patronal, con perversidad, espera el momento del derrumbamiento para imponer sus condiciones draconianas. La solidaridad con los huelguistas no puede hacerse esperar; necesitan sentirse reconfortados, alentados por los demás trabajadores de toda España y del extranjero.

Otras huelgas existen también, como la de más de mil médicos madrileños que hacen paro en solidaridad con sus colegas despedidos en Oviedo; como la de los detallistas de pescado, frutas y verduras de Bilbao; como la de profesores no numerarios, que tras de haber tenido carácter nacional las semanas pasadas, brota de repente en un lugar u otro de la Península, y llega a situaciones de intenso dramatismo, como en Salamanca, donde cuarenta de esos profesores de la Facultad

de Filosofía y Letras se han encerrado voluntariamente en las aulas de la Universidad para sostener sus reivindicaciones. El clima social, pues, pese a engañosas apariencias, no mejora. Y por primera vez en la historia social de España, hacen huelgas de amplitud nacional, extensamente secundadas, sectores como los médicos y los profesores. Y no se olvide que actualmente la huelga es un delito y que existe de hecho el estado de excepción.

### Jerigonza carlista

Como ya es sabido, miembros de los llamados « Grupos Revolucionarios de Acción Carlista », asaltaron la emisora « Radio Requeté », de Pamplona, después de participar en la concentración carlista de Montejurra, el día 2 de mayo. Hicieron difundir por las ondas el comunicado que sigue :

«Atención, pueblos de la Península! Este comunicado va dirigido a denunciar los atropellos y la opresión que la

dictadura franquista ejerce sobre el pueblo español y muy especialmente sobre la clase trabajadora. Denunciamos las detenciones arbitrarias, las torturas y los encarcelamientos injustos que, de forma criminal viene imponiendo el capitalismo franquista contra toda persona que no se adapte a sus sucios manejos.

El Partido Carlista pide al pueblo español, y en especial a la clase trabajadora, que se sumen a la lucha contra el régimen fascista, enemigo común, para realizar la revolución en los pueblos de la Península. El Partido Carlista quiere una España representativa, sindical y federal, en la que, bajo un sistema socialista, sea el mismo pueblo el que tenga las riendas del Poder.

¡No queremos al pueblo para alcanzar el Poder! ¡Queremos el Poder para el pueblo! ¡Por la revolución de las Repúblicas de España en una

(Pasa a la pág. 3.)

## Con la Internacional Socialista

LA INTERNACIONAL Socialista ha celebrado su Consejo General en Helsinki (Finlandia), los días 25, 26 y 27 de mayo. Asistieron delegados de los Partidos miembros de la Internacional de los siguientes países : Austria, Bélgica, Canadá, Chile, Dinamarca, Alemania Federal, Finlandia, Francia Gran Bretaña, Islandia, India, Irlanda Movimien. Sionista, Italia Japón Luxemburgo, Madagascar, Malasia, Holanda, Noruega, Suiza, Suecia, U. S. A., y España. Aunque se ha hecho un gran silencio en la Prensa acerca de esta reunión del Consejo General de la Internacional, no por eso ha dejado de tener una gran importancia. Por los temas debatidos: Situación Internacional, Política para la Paz y la Cooperación Europea, y Cooperación política y progreso económico en el Tercer Mundo. Y por la calidad de las

intervenciones. No estará de más subrayar que de las delegaciones de los Partidos formaban parte Cinco Jefes de Gobierno en ejercicio: Bruno Kreisky (Austria), Willy Brandt (Alemania), Golda Meir (Israel), Trygve Bratelli (Noruega), Olof Palme (Suecia). Y varios ex presidentes.

En el próximo número de LE SOCIALISTE procuraremos informar ampliamente de lo tratado y ocurrido en las reuniones del Consejo General de la Internacional. Hoy nos limitamos a reproducir el texto de la resolución que más directamente nos afecta y que fue aprobado por unanimidad, sin ninguna abstención. El texto de referencia dice así :

### El Fascismo en Europa

LA INTERNACIONAL Socialista declara su inquietud ante la permanente existencia en Europa de las dictaduras fascistas de Grecia, Portugal y España, cuyos regímenes, que representan los intereses de pequeños grupos de dirigentes privilegiados, ahogan las libertades fundamentales mediante una constante y severa represión.

La Internacional Socialista pide para esos países el pleno ejercicio de los Derechos del Hombre, como igualmente pide celebración de elecciones libres.

Corresponde a todos los demócratas del Mundo la responsabilidad de trabajar para conseguir que se restaure la Democracia en dichos países. Los Partidos socialistas democráticos han jugado un papel determinante en la lucha contra el fascismo. Los socialistas deben oponerse igualmente a todas las tentativas de esos países de asociarse o de integrarse más estrechamente en Organizaciones como la O.T.A. N., la Comunidad Económica Europea y la AELM.

Por lo mismo que esos países son ya miembros o asociados de Organizaciones internacionales o regionales, los países democráticos miembros de esas Organizaciones, tienen el deber de adoptar todas las medidas apropiadas, en el cuadro de dichas Organizaciones, para que en los países citados sea una realidad la práctica de todos los Derechos del Hombre.

La Internacional Socialista se felicita de la iniciativa adoptada por los socialistas miembros de la Asamblea Consultativa del Consejo de Europa, iniciativa que obligó a Grecia a retirarse, en diciembre de 1969, de dicho Consejo de Europa. La Internacional Socialista pide con insistencia a los Partidos miembros cuyos países pertenecen a la CEE que continúen sus esfuerzos para lograr la suspensión del acuerdo de asociación de Grecia con la Comunidad Económica Europea en tanto no exista en Grecia un Gobierno auténticamente democrático.

(Pasa a la página 2)

## Editorial

### Respecto al desarrollo nacional Hablan dos ministros del Caudillo

VISTO DESDE el ángulo de la oratoria gubernamental, el mes en curso se ha iniciado, en España, con marcado signo económico. Dos miembros del Gobierno franquista, López Rodó y López de Letona (entre López anda el juego), aprovecharon la celebración de sendos actos oficiales para explicar la política de sus respectivos departamentos. El ministro del Plan de Desarrollo habló, a decir verdad, el día postre, ya de mayo, en la propia capital montañesa, clausurando el IV Consejo Económico Sindical de Santander; el ministro de Industria lo hizo, el día 3, en Barcelona, inaugurando la XXXIX Feria Oficial e Internacional de Muestras.

« El materialismo —dijo López Rodó— es frustración, corrupción y terror. Nada más opuesto a nuestra concepción integral del desarrollo, que es económico, social, cultural y político ».

Si no conociéramos al conspicuo opusdeista y a lo que representa desde el punto de vista sociológico, tendríamos que pensar que está apuntando y condenando al único régimen realmente materialista que existe : el capitalismo. Porque, como nadie ignora, sólo el capitalismo corresponde a una concepción groseramente materialista de la vida, en que el factor económico no figura como medio, sino como fin, y en que el lucro personal campa por sus respetos como móvil más alto —por no decir único— del quehacer humano. Pero López Rodó pertenece a la clase capitalista y es uno de los más esforzados defensores de sus intereses. Por eso, aunque nuestro hombre no lo señala, lógico es suponer que el materialismo que sus palabras estaban contemplando es el que ciertos pícaros o ignorantes nos atribuyen a los socialistas.

Hasta ahora, de los cuatro aspectos del desarrollo a que hacía mención el ministro, el solo que parezca haber comprendido el franquismo es el económico. Ciertamente, nadie ignora el gran papel que lo económico está llamado a jugar al servicio de la sociedad. Esto es uno de los puntos básicos de nuestra doctrina. Y Fernando de los Ríos así lo declararía en uno de sus libros : « El régimen socialista no ha de venir a consumir la riqueza acumulada, sino que ha de nacer y justificarse en la medida que cumpla el deber imperioso de acrecentarla, única forma de hacer posible la elevación general del nivel de existencia ».

Los tecnócratas —que no gobernantes— franquistas se han limitado casi exclusivamente al factor económico, sin que su incremento trajera consigo las saludables repercusiones en las otras esferas. ¿Desarrollo social? Que se permita opinar libremente a la clase trabajadora, y ella dirá cuál es la miserable justicia distributiva del Régimen. ¿Desarrollo cultural? Que hablen los profesores y los estudiantes. ¿Desarrollo político? Esto ya lo van tomando los españoles a cuchufleta. Como decía un socarrón, días pasados, en una de esas cenas políticas madrileñas : « Ahora, tendremos que esperar no a los mil, sino a los dos mil dólares per capita ».

Los únicos que se están aprovechando del incremento de la economía española son los burgueses. Y, con ellos, toda esa clase de vividores surgida al calor del régimen dictatorial. Y encabezando el ejército de logrereros el capital extranjero. Comprendemos que el capitalista no trabaje por amor al arte, pero en España, con la bendición del franquismo, el abuso pasa de la raya. « El empresario norteamericano estima que España ofrece un mercado en rápida expansión y un clima favorable a la expansión », se dijo recientemente en la asamblea general de la Cámara de Comercio Americana en España. Entre los incentivos que más contribuyen a impresionar tan favorablemente al capital extranjero figuran « la previsión de beneficios relativamente altos », « costos de mano de obra relativamente bajos » e « índices de presión fiscal bajos ».

A su vez, López de Letona anunció que el decenio de los 70 deberá conocer un crecimiento intenso de la economía española, superior al que experimenten los demás países europeos, a fin de acordar distancias. Y el ministro de Industria agregó que ello impondría ciertos sacrificios. Y como ya sabemos, por dolorosa experiencia, quien termina siempre por pagar los platos rotos, ténganselo por dicho los obreros : la carga del sacrificio caerá únicamente sobre sus espaldas.

De todos los planes de desarrollo que tiene entre manos el Gobierno del Caudillo, hay uno que está triunfando en toda la línea: el de la represión. Ese sí lo tiene bien desarrollado.

### A NUESTROS LECTORES

Dificultades postales ajenas a nuestra voluntad han retrasado considerablemente la salida de nuestro número anterior, cosa que somos los primeros en lamentar.

# Con la internacional Socialista

(Pasa a la página 2)

La Internacional Socialista pide a los Gobiernos democráticos que son miembros de Organizaciones a las que pertenecen también Grecia, España y Portugal, de no dar la impresión de que apoyan los regímenes fascistas, celebrando reuniones de esas Organizaciones en los países citados.

La Internacional Socialista reafirma su apoyo a todos los demócratas que trabajan por el retorno de la Democracia en Grecia, Portugal y España, y hace un llamamiento a todos sus Partidos miembros para que concedan su ayuda moral y material a los valerosos adversarios de la oposición.

## EL FASCISMO EN EUROPA CONSEJO GENERAL DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA

En el orden del día de las tres jornadas que ha durado el Consejo General de la Internacional Socialista, celebrado en Helsinki, figuraban los puntos siguientes: « La situación general » (ponente: Harold Wilson), « La política para la paz y la cooperación en Europa » (ponente: Willy Brandt) y « Los progresos que hay que realizar en el tercer mundo » (ponente: Jan Tinbergen).

## SITUACION EN EUROPA Y EN EL MUNDO

Harold Wilson consagró una gran parte de su exposición a las razones que justifican la actitud « expectante » del Partido Laborista, después de las entrevistas Pompidou - Heath con motivo de la entrada de la Gran Bretaña en la Comunidad Europea. Ha reclamado precisiones complementarias que M. Heath no parece en condiciones de facilitarlas por ahora. Corresponderá a las próximas deliberaciones de los « Seis » y de los cuatro países candidatos el clarificar las condiciones para presentar un proyecto de acuerdo a los diferentes Parlamentos y, principalmente, a la Cámara de los Comunes.

Los otros problemas de la política mundial fueron esbozados rápidamente por el presidente del Partido Laborista, quien subrayó la importancia del progreso del socialismo democrático en los cinco continentes.

El Consejo General escuchó después un informe presentado por C. Morales, del Partido Radical de Chile, sobre las tensiones económicas, sociales y políticas que se suceden en toda América latina. Expresó su confianza en la experiencia socialista en curso, tras la subida al poder de Allende.

En un discurso emocionante por su sencillez y por sus aspiraciones a la paz dentro de la seguridad y el honor, Golda Meir indicó las posiciones israelíes actuales. Expuso su convicción de que, finalmente, los países árabes, lo mismo que las instancias internacionales, dejarán hablar a la razón y a la justicia y triunfarán sobre la agresividad pasional que pone la paz en peligro en esta región del mundo.

Alva Myrdal, en nombre del Partido sueco, trazó las grandes líneas de un plan completo de desarme, inspirado en su experiencia de las reuniones internacionales. Estima que las circunstancias actuales (declaración de Nixon sobre las negociaciones SALT relativas a las armas nucleares estratégicas, y las propuestas de Breznev) son propicias a la limitación concertada y progresiva de los armamentos.

## SEGURIDAD Y COOPERACION

La segunda jornada, destina-

da a la política para la paz y la cooperación en Europa, dio lugar a diversos informes. El primero lo presentó el canciller de la República Federal de Alemania. En él se definen claramente las tendencias de la nueva política alemana respecto al Este, las etapas recorridas, así como las posibilidades de esta política y los obstáculos con los que se enfrenta. En su conjunto, Willy Brandt se mantiene tan optimista como resuelto. Fiel a los compromisos de Bonn con el Oeste, hará todo lo que dependa de él para conseguir un verdadero relajamiento con el Este. En el mismo sentido se manifestó Schültz, alcalde de Berlín-Oeste.

Intervinieron a continuación Bruno Kreisky, canciller de Austria; Denis Healey, portavoz de Asuntos Exteriores del « Gobierno laborista de recambio »; V. Leskinen, de Finlandia, quien tomó la iniciativa de promover, tanto en el terreno intergubernamental como en los Partidos socialistas, la preparación de una « Conferencia paneuropea para la seguridad y la cooperación », a la que todos los delegados han aportado su adhesión, unos sin reservas y, otros, en pequeño número, con un espíritu más matizado debido a las dificultades que plantea la cuestión de Berlín. Esta conferencia constituye de hecho una anticipación a la cooperación entre el Oeste y el Este y al estableci-

miento de relaciones pacíficas cada vez más acentuadas.

La segunda parte de este debate trató de los problemas de la Unión europea y de su deseada ampliación. Intervinieron Harold Wilson, por Inglaterra; T. Bratelli, primer ministro de Noruega; J.O. Krug por Dinamarca. Todos expresaron sus inquietudes, pues quedan muchas cosas por resolver sobre este asunto. Víctor Larock, ponente de este tema, hizo valer las razones socialistas que desean que las condiciones de los « Seis » se atengan al espíritu del Tratado de Roma y a los intereses de los países candidatos.

## TERCER MUNDO

Después de oír la exposición de G. Tinbergen, y la intervención de Harm Buiters, Secretario General de la CIOSL, el Consejo General ha resaltado la importancia que concede a los problemas del tercer mundo y a los medios para aumentar una ayuda eficaz.

La delegación belga, a través de E. Glinne, tomó parte muy activa en la discusión y puesta a punto de resoluciones acerca de las posiciones socialistas ante los regímenes autoritarios en Europa occidental.

L. Radoux, representante de la Oficina de Enlace de los socialistas de la Asamblea europea y presidente de la misma, hizo una exposición sobre el funcionamiento de dicha Oficina.

# P.S.O.E.

## Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se ha reunido el viernes 21 de mayo 1971.

En las cuestiones de trámite se aprobó la constitución de la Sección de Colonia (Alemania), y se informó ampliamente de los diferentes actos celebrados con ocasión del Primero de Mayo, dentro y fuera de España, congratulándose del éxito que han tenido.

La Comisión Ejecutiva conoció oficialmente la comisión que, por motivos de salud, ha presentado el compañero Cristóbal Hernández de su cargo de Vocal Suplente del Comité Director. Se acordó aceptar la dimisión y proceder a la convocatoria para cubrir dicha vacante.

La Comisión Ejecutiva examinó las cuestiones que figuran en el Orden del día del Consejo General de la Internacional Socialista que se celebrará en Helsinki los días 25, 26 y 27 de mayo, al que asistirá una delegación del P.S.O.E. formada por dos compañeros.

El compañero tesorero dio cuenta de la situación económica del Partido.

Por último, la Comisión Ejecutiva examinó la situación de España y de nuestra Organización.

## Congreso Departamental de Bocas del Ródano

Bajo la presidencia del compañero M. Armentia, representando a la C.E. y con la asistencia de nutridas delegaciones de Arles, La Ciotat, Marsella, Meyreuil y Saint-Henri se han desarrollado en Marsella y en la mañana del domingo 6 de junio las tareas del XXI Congreso Departamental de Bocas del Ródano.

La Memoria de gestión presentada por el C. D. fue objeto de animada discusión por parte de las delegaciones y fue aprobada por unanimidad.

A propuesta de los delegados, fueron adoptadas las disposiciones necesarias destinadas a reactivar y coordinar la acción de las Agrupaciones del departamento cerca de la

emigración económica española y de aquellos compañeros algo alejados de la vida activa de la Organización.

Por unanimidad, fueron elegidos o reelegidos para ocupar los cargos del C.D., los compañeros: R. Donas, Presidente; J. Candela, Secretario; P. Tejedor, Tesorero; F. Caballero, Vocal 1º; y E. Rodríguez, Vocal 2º.

Por la tarde tuvo lugar una reunión de información, en el curso de la cual el compañero Armentia contestó cumplidamente, y a la satisfacción general, cuantas preguntas le fueron formuladas por las delegaciones del departamento y los afiliados que llenaban nuestro local social.

En todas ellas palpaba el interés de los afiliados por la vida de la Organización y, en particular, por las actividades del Partido en España, preocupación constante de los socialistas exiliados que no regatearon nunca sus esfuerzos para liberar al pueblo español de la tiranía que lo oprime.

En definitiva, una apasionante jornada de ambiente socialista prometedor de resultados positivos y esperanzadores.

C.

## VALENCE

Se convoca a todos los afiliados a nuestra Agrupación para que asistan a la asamblea general que tendrá lugar el domingo día 13 de junio, a las 10 horas en punto de su mañana. La reunión tendrá lugar en el local del Siecle. Encarecemos la puntual asistencia.

El Comité.

## Carlos Pardo, procesado

MADRID. — Puesto a disposición del Tribunal de Orden Público, Carlos Pardo ha sido procesado, habiendo ingresado en la cárcel de Carabanchel, al denegársele la libertad bajo fianza.

El juez de instrucción estima que Pardo puede ser considerado como culpable de un delito contra la seguridad exterior del Estado español, según el artículo 132 del Código Penal, que señala: « Todo español que, fuera del territorio nacional, difunda noticias o rumores falsos, deformados o tendenciosos, o que ejecute actos de cualquier naturaleza que sea destinados a hacer perder al Estado su crédito o su autoridad, o a comprometer la dignidad o los intereses de la nación española, será condenado a una pena de prisión que puede ir de seis años y un día a doce años ».

Por otra parte, se sabe que la F.I.T.I.M. y la C.I.O.S.L. han presentado una queja a la oficina Internacional del Trabajo. Ambas organizaciones sindicales se han dirigido, también, al ministro de Justicia español, reclamándole la puesta en libertad de Carlos Pardo.

# La unidad socialista

por César Barona

Está de moda propugnar la unión, en un solo partido, de cuantos se dicen socialistas o se consideran del socialismo. Resulta fácil y ventajoso llamarse hoy socialista, cuando nuestras soluciones se imponen; hay gentes que así se titulan para favorecer su propaganda personal.

La unidad socialista requiere, naturalmente, identificación, entre quienes la hacen, sobre los objetivos. El socialista se declara anticapitalista y partidario de la mayor democracia. Dada la rápida evolución de la sociedad y el fracaso de las estructuras económicas y políticas actuales, reclama un cambio profundo de la manera de gestionar; rechaza la finalidad del capitalismo del lucro particular, con acumulación de riqueza en algunos, sin tener cuenta de las necesidades generales; quiere que todos sean ciudadanos iguales, que juzguen los asuntos públicos con organización poderosa y democrática; que la acción colectiva dé un sentido a la protesta individual, permitiendo llegar a la transformación de las estructuras sociales; la liberación de los individuos sometidos al poder capitalista debe depender de sí mismos.

En general, los socialistas combaten por la transformación en sentido colectivo de las bases económicas y políticas de la sociedad; por ganar democráticamente el poder; por una organización fuerte, disciplinada en la acción, abierta a diversas maneras de pensar, preocupados por una información independiente con formas técnicas modernas de análisis, etc.

El socialismo no es sólo eso, es, sobre todo, la inclinación

en favor de las reclamaciones de los trabajadores: el socialismo sostiene especialmente la emancipación de los asalariados, como clase. Esta es la distinción característica de los socialistas. Para calibrar la condición socialista de un individuo hay que ver lo que hace en favor del movimiento obrero, no lo que dice o proclama. El socialismo sólo es realizable mediante la emancipación de los trabajadores y, recíprocamente, la emancipación obrera sólo es factible con la realización de la sociedad socialista; luego la unidad socialista requiere en los afiliados la aceptación previa de la emancipación de los trabajadores.

« Por vez primera — advierte Engels — se da actualmente la posibilidad de asegurar a todos los miembros de la sociedad, por medio de un sistema de producción social, una existencia, que, además de satisfacer plenamente y cada día con mayor holgura, sus necesidades materiales, les garantice asimismo el libre y más completo desarrollo y ejercicio de sus capacidades físicas y espirituales. Cesa la lucha por la existencia individual y con ello puede decirse, en cierto sentido, que el hombre sale definitivamente del reino animal y se sobrepone a las condiciones animales de existencia, para someterse a condiciones de vida verdaderamente humanas. Las condiciones de vida que rodean al hombre y que hasta ahora lo dominaban, se colocan a partir de este instante bajo su dominio y su mando, y el hombre se convierte ahora por primera vez en señor consciente y efectivo de la natura-

leza, al convertirse en señor y dueño de los medios naturales socializados. Las leyes de su propia vida social, que hasta ahora se alzaban frente al hombre como poderes extraños, como leyes naturales que le sometían a su imperio, son aplicadas ahora por él con pleno conocimiento de causa, y por tanto sometidas a su poderío. La asociación humana, que hasta aquí se imponía por decreto ciego de la naturaleza y de la historia, es a partir de ahora obra libre suya. Los poderes objetivos y extraños que venían imperando en la historia se colocan bajo la dirección consciente del hombre. Y las causas sociales puestas por él en acción empiezan a producir predominantemente y cada vez en mayor medida los efectos apetecidos. La humanidad salta del mundo de la necesidad al mundo de la libertad.

La realización de este hecho que liberará al mundo es la misión histórica del proletariado moderno. Y el socialismo científico, expresión teórica del movimiento proletario, es el llamado a investigar las condiciones históricas de ese hecho, y con ellas su carácter, infundiendo de ese modo a la clase hoy oprimida y obligada a luchar por su emancipación y la del mundo la conciencia de las condiciones y del carácter de su propia lucha ».

Es decir, que hay quien se proclama y se llama socialista sin serlo. El socialista admite y practica la lucha de clases, sus principios, en favor de los asalariados.

La unidad de los socialistas, aconsejable y beneficiosa, aúna elementos partidarios de la causa y finalidades de los trabajadores.

# MI VA ESPAÑA

## FUTBOL HISPANO-RUSO

El partido de fútbol Rusia-España tenía, aunque no lo parezca, gran trascendencia, y el delegado nacional de Deportes declaró enigmáticamente que deseaba la victoria por diversas razones.

No salieron triunfantes los españoles. Y cuentan que cuando mayor era el asedio de los rusos a la portería española, un ex-ministro que miraba el partido por Televisión, exclamó : ¡Anda, nos han tomado por la Divisidón Azul!

## Crónica de Valencia

# Agitación en los medios obreros y estudiantiles

VALENCIA (De nuestro corresponsal). — En este mes ha habido mucha agitación dentro de la Universidat, se han quemado varias banderas nacionales y ha sido expuesta la bandera republicana. Los universitarios, junto con los trabajadores, han hecho varias manifestaciones en la Plaza del Caudillo, en la calle de la Paz, en la calle Jesús y en la Av. de José Antonio. El monumento a José Antonio, situado en la avenida que lleva su nombre, ha sido derribado por tercera vez.

Los Bancos de Bilbao (dos sucursales) y una librería valencianista, han sido apedreados y ensuciados con tinta y otros productos.

Este mes ha habido una huelga de autobuses de pueblos cercanos a Valencia pero hay que hacer resaltar que dos días antes ya estaba movilizado el Ejército y cercadas todas las entradas a Valencia. Los soldados estaban por pelotones, con metralletas y ametralladoras. De todas formas, el día de la huelga casi nadie utilizó los servicios de autobuses. Esos días hubo muchas detenciones y registros.

Los jóvenes universitarios no han dejado de moverse. Hubo un grupo de policías y de confidentes de Derecho diciendo que eran estudiantes y quemaron una bandera republicana, de la banda de un grupo de auténticos estudiantes, con el propósito de levantar los ánimos y detener a algunos. Como no les hicieran caso, se fueron a la de Filosofía y repitieron lo mismo; allí estaba reunida una asamblea, y eran unos 300 a 400 estudiantes. Cuando los policías se descubrieron como tales, huyeron, pero inmediatamente reaccionaron y cargaron contra

los policías a los que causaron varios heridos. Posteriormente hubo varias detenciones más.

El 7 de mayo apareció en el periódico « Las Provincias » una fotografía con dos máquinas ciclostilo y varios ejemplares de material, que según decía era clandestino y pertenecía al P.C. Dos días después apareció la dimisión del Rector de la Universidad de Valencia, doctor Barcia, y junto con su dimisión iban las de los Decanos. El motivo, según declaró el doctor Barcia, se debía a una disconformidad con la actuación de las autoridades y la publicación de aquella fotografía con aquel material, pues las máquinas y el material no eran clandestinos, sino propiedad de la Universidad.

Hay una apatía de la gente en todo lo que se refiere a la asquerosa Ley Sindical y a las elecciones sindicales. La gente está cansada y aburrida y no espera ni quiere nada de lo oficial. Los que estamos organizados denunciaremos con escritos y reuniones todas las farsas que representan ambas cosas. Recurren al soborno a la amenaza tanto los patronos como los estómagos agracedidos de los cargos de la C. N. S.

A los dirigentes obreros se les controla, amenaza e imposibilita toda acción para que no se muevan en estos días, pero pese a ello no pueden tener un control y se les escapan muchas cosas.

Es de destacar en las últimas detenciones al maltrato físico dado a los detenidos. Hay una joven bastante grave, que pidió la asistencia médica y se le denegó. Otros han sufrido golpes y daños.

Además, ha venido un comisario especialista en represiones y espionaje costra en el corazón (demostrado en Barcelona y en Bilbao) para dominar la llamada « subversión ».

# ¡Solidaridad con los mineros leoneses en huelga!

(Viene de la pág. 1.)  
Monarquía Socialista! ¡Carlos Hugo, libertad!

Después hicieron transmitir el himno vasco « Guernikako Arbola ».

Los carlistas, a quienes les acaban de suprimir su revista « Montejurra », van dando bandazos. Afortunadamente, ya no se dedican a la caza de trabajadores; ahora los requieren para hacer « la revolución », empleando ese galimatías de « sistema socialista », de « Re-

públicas de España » y de « Monarquía Socialista », de « Carlos Hugo y libertad ». Y todo adobado con el « Guernikako Arbola ». No creo que este himno y el « Oriamendi » hagan buenas migas. Está muy bien que los carlistas — ciertos carlistas, para ser más exactos — se lancen contra el régimen fascista que tanto contribuyeron a imponer, pero es necesario que clarifiquen su postura. Con jerigonzas de ese tipo no se les podrá tomar en serio, y contribuirán, además, a aumentar el confusionismo que el régimen expande en las esferas políticas del país.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

# Une autre dictature au sein de l'O.T.A.N. ?

par César Falony

## TOUTE LA GAUCHE FRAPPEE

La vague des arrestations, elle, vise l'ensemble de la gauche. Toutes les dépêches en font foi. Déjà, le correspondant en Turquie de l'« Economist » de Londres pouvait signaler :

« L'armée et la police conduisent une chasse à l'homme massive et des centaines de gens de gauche suspects ont été arrêtés. A Istanbul, la liste inclut des professeurs d'université bien connus, tels Muammer Aksoy, Tarik Zafer Tunaya et Muntaz Soysal, des écrivains et des journalistes (y compris Yasar Kemal, dont les romans sur la vie paysanne ont été publiés à l'étranger), des leaders syndicaux et des membres du Parti ouvrier turc. »

Et il ajoute : « Selon les autorités, bien que la plupart de ces gens ne peuvent être tenus pour avoir eu le moindre rapport avec l'enlèvement, ils ont aidé à créer « l'état d'anarchie présente » par leur propagande orale ou écrite » (2).

Ce sont les délits bien connus d'opinion et d'association...

La répression s'est abattue en particulier sur le parti ouvrier turc, fondé il y a une dizaine d'années par des syndicalistes et d'orientation marxiste. Sa présidente, Mme Behice Boran, a été appréhendée de nuit, le 27 mai, et presque tous les membres du Comité exécutif sont emprisonnés ou gardés à vue. Aux élections d'octobre 1969, le parti ouvrier turc avait obtenu 243.000 voix (2,7 pour cent) et deux sièges, dans le cadre d'un système électoral destiné à éliminer du Parlement les petites formations et en particulier les socialistes.

## RETOUR A LA REALITE TURQUE...

C'est le conservatisme de la classe dirigeante qui a engendré « l'état d'anarchie » comme ce sont les fraudes et les manipulations électorales qui ont substitué, comme moyen d'expression, la bombe au bulletin de vote, dans un pays où la démocratie est sans aucune tradition, encore beaucoup moins qu'elle n'en avait en Grèce.

La Turquie a vécu pendant trois décades sous le régime du parti unique, issu de la révolution kémaliste qui sauva l'existence de la nation et reconstruisit un Etat turc sur les ruines de l'Empire ottoman, au prix d'abominables massacres (des Arméniens, des Kurdes) et d'une dictature de fer. Ce fut une révolution « démocratique bourgeoise », par rapport aux structures verrouillées du vieux Empire impotent qui avait plongé la Turquie dans la guerre et la défaite, l'avait livrée aux entreprises du capitalisme étranger et aux convoitises impérialistes.

Mais la révolution kémaliste, avec son étatisme, son nationalisme, son entreprise de laïcisation, ne dépassa jamais les limites d'une révolution bourgeoise. Elle ne se fit pas pour le peuple, pour les masses, elle ne résolut pas la question agraire, elle ne supprima pas l'analphabétisme.

Lorsque le régime, à l'issue de la seconde guerre mondiale, passa sous le protectorat américain face à la menace stalinienne, il évolua vers le « modèle » de la démocratie libérale, avec des élections « libres » et un

semblant de jeu de balancier entre le parti républicain du peuple, héritier du kémalisme et le parti démocrate (plus tard, le parti de la Justice), qui puisait l'essence de sa force dans la classe moyenne et la nouvelle bourgeoisie.

Mais la Turquie, s'industrialisant peu et mal, restait un pays dont les paysans formaient les trois-quarts de la population active, même si l'agriculture ne représentait plus que quarante pour cent du produit national. Les élections étaient « faites » par les aghas, les propriétaires fonciers, sous la houlette desquels volait la paysannerie dans ses villages innombrables et miséreux.

A l'extérieur, la Turquie était un enjeu de la « guerre froide » et le nationalisme sans emploi de son armée parasitaire pouvait se tourner soit contre l'U.R.S.S., soit contre les Américains lorsqu'ils blessèrent l'orgueil national, soit contre la Grèce, à propos de Chypre. Elle était aussi un pays assisté, stipendié du dollar.

L'heure de vérité sonna le 27 mai 1960, lorsque l'armée « pro-américain » et « ultra-atlantique », de M. Menderès, après des semaines troublées. Spectacle sidérant, des hommes qui avaient été des piliers de l'O.T.A.N. furent ignominieusement pendus. Puis l'armée s'effaça, les républicains du peuple reprurent les rênes, puis le parti de la justice, héritier des vaincus de 1960. La Turquie se rapprocha de l'U.R.S.S. et, déçue par l'Occident dans la crise cyprite qui faillit entraîner une guerre entre deux Etats, membres de l'Alliance atlantique, donna l'impression qu'elle pourrait basculer un jour dans un « neutralisme » de type nassérien.

C'est cependant l'incapacité du gouvernement du parti de la Justice à résoudre les problèmes fondamentaux du pays — inflation, sous-emploi, chômage, question agraire, corruption, dette extérieure, démographie excessive, pauvreté des masses — qui a amené les chefs militaires à confisquer le pouvoir, une fois encore. Ils ne les résoudront pas davantage, et face à l'impasse des masses étudiantes et des ouvriers, ils pourraient bien ne pas connaître d'autre réponse que la dictature et la répression, à la manière grecque ou brésilienne, avec l'alibi du nationalisme le plus borné.

oOo

Mais la Turquie, avec ses trente-quatre millions d'habitants, est membre de l'O.T.A.N. et du Conseil de l'Europe. La dictature rampante à Ankara ne doit pas bénéficier de plus de complaisance au sein des démocraties que la dictature à Athènes, Lisbonne et Madrid.

(1) « Le Nouvel Observateur », du 24 mai.  
(2) « The Economist », 22 mai.

## ABONNEMENTS

et

## REABONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTHON

12, Cité Malherbes, Paris, 9e  
C. C. P. 18 585 08 — PARIS

## Definiciones típicas

« HAY CAMARADAS que llevan años quejándose, diciendo que hay que corregir esto y poner fin a lo otro, pero que ahora, en vez de sumar su esfuerzo a los de muchos otros para poner fin a lo que precisamente ellos no veían bien, se echan atrás.

« La acción les asusta, se encogen ante los que mandan y se ponen a su lado para acusar y castigar a quienes quieren corregir lo que ellos mismos criticaban.

« La situación en el Partido es de tal gravedad que no podemos permitirnos el lujo de jugar al escondite entre nosotros, ni con el Partido ni con nuestra propia conciencia.

« Está probado que X... quiere a su alrededor hombres sometidos a su persona y a su jefatura, débiles de carácter, carentes de personalidad propia. Es así, a través de tales subordinados, como él puede « dirigir ». X... tiene en sus manos todo el poder y hace de él gala y arma de chantaje para desposeer de sus cargos a los que no dicen amén. De espíritu caciquil y marrullero, de mentalidad altanera y vengativa, X... trata con desprecio a sus propios camaradas de dirección. Tiene poder y lo emplea para presentar ante el Partido como una bestia dañina a todo el que quiere liquidar. Emplea a los seres más serviles para hacer caer sobre el camarada por él condenado toda clase de calumnias e insultos ».

## Adulones y mediocres a la sombra del " jefe " ...

« EL CULTO a la persona de X... ha ido creando en torno suyo una atmósfera viciada. Esa atmósfera ha venido facilitando la existencia de los adulones, arrivistas y mediocres. Son los que están siempre dispuestos a inclinarse ante la autoridad consagrada y a inventar en caso necesario los hechos, si éstos no existen, para ayudar al « jefe » a fundamentar su posición antimarxista. Al mismo tiempo, valores auténticos que se han acercado a la dirección del Partido se han sentido repelidos por ese ambiente, han chocado con él y se han apartado, en unos casos, o han sido apartados en otros, porque pueden ser competidores peligrosos para las autoridades de paja ».

« Esos adulones y mediocres, a la sombra del culto al jefe se esfuerzan por desarrollar el culto de sí mismos, convirtiéndolos también ellos en ombligos, si no del mundo — porque eso ya lo es el « jefe » —, de aquello que el « jefe » les deja ser.

« En España no se permite discutir, hasta donde es posible y conveniente, por la clandestinidad y fuera, en los cientos de organizaciones que tenemos, en docenas de países, en cuanto se expresan opiniones que no sean decir « amén » a lo que el « jefe » ha presentado como la verdad indiscutible, se prohíbe la discusión diciéndoles a los militantes que el Partido está en España y que quién quiera discutir se vaya allá ».

Las citas, textuales, salvo los nombres propios, pertenecen a las páginas 9, 10, 13 y 14 de la obra citada arriba.

## " Los kapos " ...

« ACUSO A X... de haber formado un tribunal para interrogar y sumariar a todos los camaradas que regresaron de los campos de concentración nazis en Alemania. El hecho de no haber muerto hacía de

## ASTIVA el mundo

## Un documento de Enrique Lister

## Autorretrato del comunismo de todos los días

POR UN COMPAÑERO y buen amigo me ha llegado un documento comunista, un libro de 208 páginas, sin pie de imprenta, « ¡BASTA! — Una aportación a la lucha por la recuperación del Partido », precio : 150 pesetas. Bien editado, excelente papel, impresión clásica y cuidada. Una comparación rápida con el libro « España, España... » de A.G. London, editado en Praga en 1965, me hace pensar en medios gráficos checoslovacos, tal vez por la justificada obsesión que nos ha dejado a todos el reciente congreso de « normalización » que ha asegurado a Husak al frente de la nación sometida por las armas. La teoría de la « soberanía limitada » de los países llamados socialistas al Este de Europa complementa la policía política. El monopolio del Partido para definir una verdad única y definitiva con el empleo de las divisiones blindadas como medio de asentar « plataformas » y exámenes hechos « objetivamente ».

En el Congreso del partido comunista en Praga, el partido español dirigido por Carrillo estaba ausente, ya que se mantiene en contra de la intervención soviética de 1968, y este ha sido el caso de otros partidos. Entre los presentes, el congreso se ha negado a oír el mensaje del partido italiano que recordaba su condena de la invasión contra la primera tentativa comunista de una primavera de libertad. El francés ha podido suavizar sus matices y hablar, aunque su delegación había sido confiada a Raymond Guyot, hermano político de Artur G. London, el hombre de « La Confesión ». (La película de Costa Gavras se proyecta ahora en España, mientras que la anterior, indispensable complemento, « Z », se mantiene rigurosamente prohibida, que no hay que mentar a los coroneles griegos en casa del ahorcado).

El documento de Lister es violento y apasionado. Hay episodios interesantes, como una entrevista con Uribe, en Praga precisamente. Las requisitorias no andan con chiquitas, y comprendido esas eternas acusaciones de traiciones y asesinatos que acompañan las luchas en la clandestinidad con una constancia conmovedora. He tenido el escrúpulo de utilizar todo, de aprovechar de una lucha interna de un partido que se proclama proletario. Doy algunos extractos, pero me ha parecido preferible suprimir los nombres y confinarlos a lo que son.

cada uno de ellos un sospechoso y un acusado de traición. X... sostenía que todo el que se había salvado era porque había sido « Kapó », verdugo de sus compañeros.

« X... no les ha perdonado a esos compañeros el haberse salvado de la muerte; X... lo que quería eran cadáveres para servirse de ellos como bandera y, al mismo tiempo, deshacerse del máximo de testigos y posibles acusadores de la cobardía de los dirigentes del Partido y de la J. S. U. que, en 1939-1941, los dejaron abandonados, primero en España y luego en Francia ».

Esta acusación contra los prisioneros es la misma que Stalin aplicó a los soviéticos con un rigor insensato. Esta cita de la página 30 se continúa y desarrolla en la página 146 y la siguiente :

## Espionitis, sumarios policíacos

« EN ESTE PERIODO, las medidas terroristas que se venían aplicando en nuestro Partido llegaron a un grado inimaginable. Estaban a la orden del día el método de las persecuciones de tipo policíaco, la « espionitis », los interrogatorios y procesos con verdaderos sumarios. De esos procesos fueron víctimas muchos camaradas de los que, abandonados por el Buró Político en 1939

preciosamente : un autorretrato del comunismo de todos los días.

El comunismo es, por lo esencial, un derivado de la lectura de Marx por Lenin, en el recuerdo del tratado de Clausewitz sobre la guerra. Es decir, una voluntad revolucionaria, acompañada de los medios de aplicación de la política por la fuerza, organizada militarmente según las normas prusianas. Cuando en la manifestación socialista en homenaje a la Comuna, de la que hablé en mi última crónica, oía a jóvenes trotskistas gritar « ¡Revolución socialista! », pensaba que Trotsky, otro comunismo, perdido el romanticismo de la oposición y la muerte, si hubiera tomado el poder, hubiera sido otra versión de Stalin, como comandante supremo de una fortaleza en armas de doscientos millones de hombres soñando con llevar la revolución por el mundo en la punta de las bayonetas. Y que si revolución socialista a escala mundial es una necesidad de toda la humanidad, como decíamos también, no basta con quererla, ni con armarla de una violencia tan juvenil como inoperante.

En todo caso, los textos que presento, si no son los más picantes, tienen interés. Como habíamos de Praga, prefiero terminar esta crónica recordando un artículo publicado por « Le Monde » sobre el reciente Congreso, enviado por un escritor anónimo, en el que se plantean preguntas terribles, cuyos ecos sentimos los españoles muy dentro. ¿Hay alguien que se interese todavía por este país del que se hablaba tanto hace tan poco tiempo?

Aragón ha hablado de « un Biafra del espíritu ». La censura llega hasta a los clásicos rusos, y la comedia de Griboiedov, « La desgracia de ser demasiado inteligente » ha sido significativamente prohibida. Gorki, Ostrovski, Chejov, son cortados. Las alusiones al fascismo han sido prohibidas. Hay asimilaciones que matan... Nosotros creemos que, sin olvidar las mediocres dimensiones de la libertad capitalista y la diferencia entre un empresario de « mass media » y un obrero parado, que cuando se niega en la teoría y en la práctica la democracia y la libertad se preparan las realidades más tristes y se atenta a la esperanza socialista, indispensable en nuestra presente crisis de civilización.

A. B.

todos empleados en « democracia proletaria », que los franquistas llaman « orgánica » :

« A vosotros se os llama a juzgar un hecho sin daros los elementos fundamentales del caso. Ese método no se emplea ni en el más reaccionario tribunal burgués. Incluso en esos tribunales se tienen en cuenta las circunstancias que rodean al acto o delito que se le imputa a los acusados ; se les da a éstos la posibilidad de defenderse ; se escucha a los acusadores y defensores y sólo después se toma una decisión.

« Según la Ley de nuestro Partido — los Estatutos — esto es lo que corresponde hacer entre nosotros. Pero se hizo todo lo contrario. El juez supremo preparó minuciosamente todo el tinglado ; llevó la sentencia de expulsión al Comité Ejecutivo y, al no poder hacerla aceptar, la lleva al Comité Central, pero por la puerta falsa, presentándole un sumario completamente amañado por él y presentándolo como del Comité Ejecutivo. Yo no sé exactamente los miembros del Comité Ejecutivo que conocían ese sumario antes de su envío al Comité Central, pero estoy seguro que no pasarían de media docena ».

« Y a base de ese sumario completamente fabricado por el Secretario General, se condena a la pena más grave que puede haber para un comunista, la expulsión del Partido, a dos miembros del Comité Cen-

tral sin siquiera escuchar sus opiniones, sin darles la mínima posibilidad de defenderse, de explicarse ».

## Yo no estoy de acuerdo...

EN LA PAGINA 154 verificamos una vez más que la mayoría de los comunistas, salvo en las cumbres, y aún en las cumbres, acaban por hacer tristes comprobaciones: « Yo no estoy de acuerdo con esa opinión de que el Partido todo lo puede dar y todo lo puede quitar. Yo y todo de acuerdo con la opinión de que todo lo que uno es se lo debe al Partido. Según esta teoría, el Partido puede hacer de un imbécil un buen dirigente, un buen Secretario General, un buen militar ».

« Sí, los aparatos de organización y de propaganda del Partido pueden hacer tales milagros, fabricar tales personajes, pero ellos no serán ni buenos dirigentes, ni buenos secretarios generales, ni buenos militares y menos aún buenos militantes, que es lo principal; y más pronto o más tarde se les verá el plumero, y de eso tenemos bastantes ejemplos en nuestro propio Partido ».

« Son cosas muy diferentes esas popularidades y prestigios fabricados a fuerza de propaganda y la confianza de las masas obtenida a fuerza de lucha ».

« Yo conozco el poder de esa máquina de crear falsos prestigios y destruir los verdaderos, pues la he visto funcionar en bastantes ocasiones en mi ya larga vida de Partido. Pero esa es una de las cosas contra las que yo he estado y con las que debemos terminar entre nosotros ».

Es inevitable pensar que, fuera y dentro de un partido, la libertad y la democracia arreglan muchas cosas.

## Historia e historias de guerra

A TITULO documental, damos algunas apreciaciones sobre el fin de nuestra guerra, páginas 116-117 :

« En el libro « Alerta a los Pueblos », el general Rojo escribe : « La batalla de Cataluña empezamos a perderla al suspenderse la operación sobre Motril. Hubiera bastado este ataque, en relación con las subsiguientes maniobras de Extremadura y Madrid, para desarticular el plan adversario o, cuanto menos, si Franco sacaba fuerzas de Cataluña, para ganar algún tiempo más del que nos concedió el temporal de lluvias y lograr que el ansiado armamento hubiera llegado oportunamente para ser útil en Cataluña y en la región central ».

« ¿Dónde estaban, mientras esto sucedía, los miembros más destacados de la dirección del Partido y de la JSU? En su casi totalidad, en Cataluña ».

« Pero, además, ¿qué influencia beneficiosa tuvo para la defensa de Cataluña y de Barcelona concretamente la presencia allí de esos dirigentes del Partido y de la JSU? Ninguna. Ni se les vio ni se les sintió. Yo vi a alguno de ellos... una semana antes de la pérdida total de Cataluña, pero no en mi Puesto de Mando, sino cerca de Figueras a donde me llamaron, cuando la línea de fuego pasaba por delante de Gerona, es decir, a cerca de cuarenta kilómetros ».

« En esas reuniones de la primavera y el verano de 1939 en Moscú, yo sostuve que los miembros del Buró Político que estaban en la zona Centro-Sur también habían dado la guerra por perdida al caer Ca-

(Pasa a la página 5)

## Peor que el más reaccionario tribunal burgués...

VEAMOS, página 77, los mé-

# El parlamentarismo en la República Federal Alemana

por  
Peter-Michael Koenig

(Peter - Michael Koenig, nació en 1935. Hizo estudios económicos y de Farmacia en Munich. Ingresó en el Partido Socialdemócrata en 1956. Fue elegido Presidente de las Juventudes Socialistas de Renania-Westfalia en 1967. Desde 1969 es diputado en el Bundestag).

LA EXPANSION del parlamentarismo europeo continental durante la primera mitad del siglo XIX, se encuentra estrechamente ligada a la emancipación creciente de la clase burguesa.

Se trata de una consecuencia del dualismo entre un Estado que pretende estar legitimado por Dios y esta clase social, ya importante desde el punto de vista económico, pero relativamente poco influyente en lo político.

Las claras orientaciones parlamentarias de los Gobiernos se debieron, en la mayor parte de los países, a los partidos liberales representantes de la burguesía. Pero, generalmente, no fueron lo suficientemente poderosos como para imponerse. La burguesía se encontró sumergida en un conflicto, sobre todo durante la segunda mitad del siglo XIX, pues había comenzado a servirse del apoyo de una clase obrera que empezaba a manifestarse políticamente, sin que por tanto la hiciera participar en los resultados.

Se ha afirmado que Alemania era una nación « retrasada » en la que la burguesía tenía que cubrir dos papeles : la introducción del parlamentarismo y la unificación nacional. La tentativa para alcanzar los dos objetivos a la vez fracasó durante la revolución de 1848, con la disolución de la Asamblea nacional de Frankfurt. Después de esto, la burguesía bajo la dirección de Bismarck se concentra para la realización de la unidad nacional, que no se consigue completamente, pues Austria fue excluida. Tan sólo el ala izquierda liberal, debilitada, y una parte del centro se propusieron el objetivo del parlamentarismo, sostenidos por los socialdemócratas, sin que se llegara a realizar una verdadera cooperación, pues los conceptos sociales eran aún diametralmente opuestos. Pero al menos se consiguió atenuar las leyes contra los socialistas previstas inicialmente por Bismarck con el apoyo de los nacional liberales.

El primer sistema gubernamental responsable ante el Parlamento fue introducido en Alemania por la Asamblea nacional de Weimar. Pero como los partidos no estaban preparados para esta consecuencia de la derrota militar, la población alemana consideró la democracia parlamentaria como una imposición de las potencias victoriosas. La Constitución de Weimar refleja la desconfianza de los poderes de la Constitución acerca de la estabilidad de los Gobiernos parlamentarios. Preveía, en casos de urgencia, la elección de presidente por medio de plebiscito de los poderes legislativos. Sistema funesto, pues de esta manera, el Parlamento, en períodos de crisis no estaba obligado a soportar la responsabilidad.

El sistema parlamentario de la República Federal es también una consecuencia de la derrota militar en la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, la población de la Alemania occidental no lo considera como una imposición de las potencias victoriosas, sino como la única solución posible de recambio a la soberanía de un solo partido, como ocurre

en la parte oriental de Alemania.

Las tradiciones parlamentarias alemanas y el sistema constitucional presidencial americano han entrado de esta manera en nuestro sistema gubernamental parlamentario.

El Bundestag puede ser considerado como un Parlamento mixto. Es al mismo tiempo un parlamento oratorio y un parlamento de trabajo, si se considera que ha de cumplir tres misiones clásicas : es el órgano de la formación del Gobierno, de la legislación y del control. Desde la formación del nuevo Gobierno en 1969, ha vuelto a ser el teatro de conflictos políticos.

En el Bundestag la función de control parlamentario incumbe sobre todo a la oposición ; la confianza de la mayoría parlamentaria en el Gobierno que el Parlamento ha elegido, es un elemento constitutivo. Esto no excluye las divergencias de opinión sobre cuestiones accesorias. En el proceso legislativo se observa también en la República Federal una tendencia muy corriente en el plano internacional ; un deslizamiento hacia la burocracia ministerial y las asociaciones de intereses. En todos los países industriales la misión del Estado social moderno se hace cada vez más compleja, lo que complica el contenido de la legislación. Esta tendencia se acentúa todavía más por la necesidad de coordinación en el seno de la C. E. E.

En la mayor parte de los casos, de acuerdo con los otros asociados interesados, el Gobierno hace sus proyectos antes de someter el problema al Parlamento.

Como actualmente la mayoría del Parlamento que asume al Gobierno, en cierta medida, corre el riesgo de convertirse en parte del ejecutivo, la idea clásica de la repartición de poderes se encuentra amenazada, pues el Parlamento, en su conjunto, no puede ser ya un órgano de control del Gobierno. La oposición política de por sí sola no está ya en condiciones de impedir que ciertos grupos del Parlamento sean independientes, de concierto con el ejecutivo.

## ¿UNA INSTITUCION SIMBOLICA?

En la crítica que se ejerce contra el parlamentarismo, sobre todo por la juventud, se afirma que el Parlamento es un

apéndice, « sin función », del orden político en vigor, y que no se conserva más que para dejar a los ciudadanos la ilusión de que poseen una instancia eficaz de control y de coacción. Apoyándose en las críticas de Marx acerca del parlamentarismo, según las cuales con la elección de un Parlamento solamente se puede escoger un representante de la clase que de todas maneras es dominante, se afirma que la representación del pueblo « es en realidad el instrumento de dominación de minorías oligárgicas ». Algunos pretenden que el Parlamento es no solamente una reliquia histórica que no ejerce verdaderamente ninguna función, sino además que su « impotencia » es « una parte integrante y la garantía del sistema de dominación », porque una « sociedad menor » tiene necesidad de « instituciones simbólicas ».

Pero para hacer llegar una sociedad a su mayoría de edad hay que considerar la democratización de la enseñanza como una condición primordial de la democratización del conjunto de la vida estatal y social. En la sociedad técnica de nuestra época, el libre acceso a los establecimientos de enseñanza reviste una importancia muy particular para la posición social y política futura del individuo. Es interesante señalar que en la R.F.A. sobre todo, numerosos jóvenes parlamentarios poseen una formación profesional completa, y no consideran la política más que como « una profesión accesoría ». En el marco de las discusiones sobre la co-gestión en la R.F.A., un argumento importante es que la democracia política continúa siendo de pura forma si sus principios no son igualmente válidos en el terreno económico. Este aspecto « teórico » de la democracia podría ser considerado como la prueba real de que nuestra sociedad pluralista no ha conseguido obligar al Estado a que se adapte a sus necesidades. Así, pues, si quiere evolucionar de manera viva, el Estado democrático debe animar más que en el pasado las discusiones acerca de la co-gestión y de la participación.

Es de esta manera como la co-gestión económica de los asalariados se transforma en un problema central de la evolución que lleva de la democracia política a la democracia general. Es exagerado afirmar

que el Parlamento no posee ya ninguna función en lo que concierne a la realización de un objetivo ideal, como el que sostiene que todo el poder debe venir del pueblo. Los miembros de la izquierda extremista deberían darse cuenta de que las críticas que ellos ejercen contra el parlamentarismo sirven frecuentemente de argumentos a los extremistas de derecha que tratan de frenar la democratización. En Alemania nosotros hemos visto cómo los nacionalistas han utilizado eficazmente contra la República de Weimar una frase de Marx, que afirmaba que el Parlamento no era más que un lugar para charlar.

En nuestros días, la crítica contra el parlamentarismo está obligada a ser una crítica contra los partidos. La joven extrema izquierda lo ha reconocido. Y lo mismo que sobre otros puntos, esta crítica se pasa de la raya. La formación de una conciencia política en el seno de nuestra sociedad no es posible sin partidos políticos. Pero como los partidos políticos disponen del monopolio de participación en el poder político, habrían de tomarse medidas a fin de que las tendencias y las opiniones políticas importantes no sean fácilmente descartadas por los partidos. El partido debe ser sobre todo un foro de discusiones políticas. Es en el seno de los partidos donde se debe desarrollar la primera fase de la integración política, que se hace más tarde global en el seno del Parlamento. La sociedad industrial no se encuentra ya dividida en clases claramente antagónicas ; se trata de un amplio abanico de grupos pluralistas. El proceso de decisión democrática está obligado, pues, a integrar esos intereses diversos y a separar del poder a quienes se envanece de la exclusividad política.

Si se establece un mandato imperativo, que podría ser retirado por el partido o por los electores de la circunscripción electoral, afectaría sobre todo a quienes buscan nuevas ideas y nuevas formas para el Estado y para la sociedad. En cambio afectaría mucho menos a quienes apenas tienen interés en cumplir los compromisos adquiridos durante la campaña electoral. Este es un hecho del que no tienen suficientemente cuenta los que critican nuestro sistema parlamentario. De otra parte, el mandato imperativo

caracteriza el sistema de los Soviets como una forma de estatismo, que la extrema izquierda de la República Federal reclama, sin pensar que ello conduciría igualmente a la dominación exclusiva de un solo partido.

## COMPLEJIDAD DEL PARLAMENTO

Pero no es solamente en el seno de los partidos y de los parlamentos donde debería ser posible a los ciudadanos afirmar su personalidad política y sus opiniones. Son precisamente los jóvenes diputados quienes deberían preguntarse en qué medida los métodos plebiscitarios podrían permitir a los ciudadanos políticamente activos tomar parte en las decisiones al margen de las elecciones propiamente dichas. El plebiscito puede verse confiar una función de control del Parlamento, pues la oposición sola en el Bundestag es necesariamente muy débil para separar el legislativo del ejecutivo, y los grupos parlamentarios de la Coalición sostienen, más bien que controlan, el Gobierno. Además, en nuestra época se presentan problemas políticos importantes que no han sido discutidos en el momento de las elecciones, es decir, cuando tienen que decidir los ciudadanos, y que deben ser resultados súbitamente.

Cuando se critica la eficacia del Parlamento, la mayor parte de las veces lo que se critica en realidad es su complejidad. El actual Bundestag ha intensificado el trabajo de las comisiones. Se les concede un derecho de iniciativa.

Los diputados jóvenes y enérgicos encuentran así la posibilidad de desplegar sus facultades, pues el trabajo es concreto y requiere objetividad.

## PARA REANUDAR EL DIALOGO

La oposición extra-parlamentaria de la República Federal rechaza no solamente cualquier reforma que en el seno del « sistema » se revele inherente al mismo, sino que reclama una « revolución que modifique el sistema ». La flaqueza de esta crítica reside, en primer lugar en el hecho de que confirma así el « sistema parlamentario » en sus posibilidades reformadoras ; y, después, que no posee ninguna norma « modificadora del sistema », aparte algunos atractivos históricos cuya evolución histórico-política puede sin embargo relacionarse hoy con la democracia parlamentaria y por tanto con nuestro orden democrático básico. Esta contradicción aparente se explica por el hecho de que quienes critican el sistema creen que se disolverá de por sí mismo un día. Lo que significa que ni las reformas pueden conservar el sistema. Como no pueden esperar a que el sistema se abandone él mismo, lo fuerzan a que se reforme sin su cooperación. Pero en sus esfuerzos, la oposición extra-parlamentaria quiere elevar el orden fundamental democrático al rango de máxima.

Otra debilidad : la terminología de la oposición extra-parlamentaria, marcada por los estudiantes de extrema izquierda. Esta se compone en su mayor parte de fórmulas « de casa » apenas comprensibles. De esta manera la discusión política con esta izquierda se desarrolla frecuentemente al margen del asunto. La misión de los jóvenes parlamentarios debería consistir en participar más activamente en esta discusión, con objeto de que muchas cuestiones no pueden sin respuesta y que se pueda al fin encontrar una solución.

## Un documento de Enrique Lister

(Viene de la página 4)

taluña. Solo así podía explicarse que se encerraran en Elda y nos dieran, algunos jefes militares que habíamos ido de Francia, la orden de encerrarnos allí también, lejos de los frentes donde estaban las fuerzas militares, y de los grandes centros industriales donde estaban las masas obreras, y, sobre todo, lejos de Madrid... »

### Dimitrov explica las opiniones y planes de Stalin en 1944

LA PAGINA 124 explica así la intervención Stalin en el problema español :

« A mediados de octubre de 1944 me llamó Dimitrov. En una conversación de unas dos horas me explicó las opiniones y planes de Stalin en relación con el problema español. Resúmenes, esas opiniones y planes

consistían en lo siguiente :

a) Stalin quería desbaratar las maniobras de los imperialistas orientadas a dejar a Franco en el poder después de la derrota del fascismo en los campos de batalla.

b) Según Stalin, era necesario obligar a los dirigentes socialistas, anarquistas y republicanos españoles a abandonar su política de pasividad y de espera a que el problema español lo resolvieran desde fuera los imperialistas.

c) Era necesario formar un Gobierno o algo parecido, que pudiese hablar o tratar en nombre del pueblo español. Sería deseable que ese Gobierno, Comité de Liberación o como se le quisiera llamar, estuviera presidido por Negrín.

d) Y, por último, esa representación de la democracia española debería estar respaldada por un movimiento popular, cuya expresión popular sólo podía ser, en la situación de España, la lucha guerrillera ».

# EUROPOA

LAS MIRADAS de los ingleses se dirigen cada vez con más frecuencia hacia la otra orilla del Canal de la Mancha: Gran Bretaña, aliada de Europa en dos guerras mundiales, ha confirmado su pertenencia al Viejo Continente. La preocupación básica actual de los círculos oficiales británicos se refiere al asunto de la afiliación al Mercado Común Europeo. El diálogo entre Europa Occidental y Gran Bretaña dura desde hace años ya. Demasiado pocas cosas se han definido en este diálogo como para poder comprender que todo ha terminado.

Según una noticia que el año pasado publicó «Le Monde» de París, y en base a la encuesta que llevó a cabo la televisión británica, solamente un 18 por 100 de los habitantes de Gran Bretaña se declararon por la afiliación en la Comunidad Económica Europea. Alrededor del 72 por 100 de las personas interrogadas estuvieron en contra, mientras que un 10 por 100 quedó sin determinarse. Los resultados de esta encuesta sorprendieron más a los propios ingleses que a sus vecinos de la otra costa. Ciertamente, hay que decir que la encuesta fue realizada en el momento de un gran dilema para los ingleses, cuando se investigaban todavía las condiciones bajo las cuales Gran Bretaña tendría que incorporarse al MCE, o sea cuando se estaban efectuando análisis muy minuciosos sobre si valía la pena afiliarse a esta integración económica de Europa Occidental en un momento en que resultaba necesario abandonar algunas posiciones tradicionales de la isla.

Los diputados de la Cámara de los Comunes dijeron también su palabra: aceptan la incorporación de Gran Bretaña al mercado común solamente como alternativa que emana del criterio de que la afiliación en el MCE aportará más provecho que daño a la economía doméstica. Los diputados hicieron saber con bastante claridad que « el precio de la afiliación en el MCE no debería ser demasiado alto ». En otras palabras: se cuenta muy seriamente con que el período de transición podría traer ciertas pérdidas, que serían recompensadas en días posteriores. Lo que quiere decir que el principio sería una prueba que no comprometería en último término a Gran Bretaña a afiliarse en esta integración económica del Viejo Continente. Londres está lanzando su candidatura, pero se asegura simultáneamente la retirada. Este planteamiento no produce gran júbilo en algunos copartícipes de Europa Occidental, sobre todo entre aquellos que sostienen bastante firmemente el principio de que Gran Bretaña pertenece al « factor anglo-sajón, que nada tiene en común con Europa ». Al contrario de esta reflexión, queda el hecho de que Londres está de todos modos dispuesta a entrar en cooperación con el M. C. E.

Inglaterra fuera de Europa, y con apoyo en los EE. UU. y Canadá, significará poco en la escena política mundial. Los cálculos son muy claros: después de la Segunda Guerra Mundial la aureola que portaba este país en el período anterior como gran potencia empezó a oscurecer rápidamente. El Imperio se derritió y Gran Bretaña obtuvo una nueva posición en el mundo contemporáneo. Con el debilitamiento de su influjo político se sintieron también determinadas conse-

## ¿ Gran Bretaña en el M.C.E. ?

por Mladen Gavrilovic

cuencias económicas, de la política que significaba el abandono de regiones ricas en materias primas del Imperio de hasta entonces, y la liquidación de nuevas cuentas al nivel de la así llamada Comunidad Británica de pueblos, que evolucionó hacia una forma contemporánea del Commonwealth. El futuro mostrará si se han planteado o no con ello el punto final en el proceso de independencia de los ex Gobiernos administrativos a lo largo y a lo ancho del mundo. En efecto, todo depende de la ulterior constelación de las circunstancias políticas en la escena internacional. Gran Bretaña entró en el « club atómico », pero perdió la posición de gran potencia. Esta es una realidad objetiva: al bajar del pedestal de gran potencia abriósele oportunidades en Europa, allí donde en el curso de dos guerras mundiales Gran Bretaña había encontrado ami-

gos y aliados que también hoy desean con bastante amplitud a un copartícipe así en una de las integraciones económicas más importantes del Occidente.

En la época de de Gaulle la posición de Gran Bretaña en Europa Occidental no era la más brillante. Surgían problemas todos los días y la resistencia para aceptarla en calidad de miembro en el MCE era bastante firme. El Gobierno francés daba la entonación a una política que no estaba en favor de la política del Gobierno británico. Sin embargo, la partida de de Gaulle — y el tiempo también — hicieron lo suyo. Las cosas son diferentes hoy. Puede decirse que Gran Bretaña nunca ha estado más cerca de Gran Bretaña que lo que está hoy; claro, si se exceptúan los períodos de la cooperación militar y política del período de las dos guerras mundiales. Pero, no sólo ha cambiado la actitud de la

comunidad económica europea frente a Gran Bretaña: han cambiado también las relaciones dentro del MCE. Las integraciones económicas existentes en Europa, creadas sobre la plataforma de la división político-militar, se confrontan con la nueva tendencia de agruparse sobre la base común de la cooperación y seguridad. En ese aspecto la despoliarización, que probablemente no ha obtenido todavía las formas deseadas, por lo menos en lo que concierne a los países no alineados y neutrales, ha tocado a las puertas de Europa, allí donde en su tiempo fue levantada la « cortina de hierro » de dos diferentes bloques ideológicos y militares.

Hoy, cuanto los Estados europeos buscan una vía de nueva evolución con el fin de celebrar una Conferencia sobre la seguridad y la cooperación

las integraciones económicas también pueden experimentar una nueva transformación. Naturalmente, todo esto depende del ulterior desarrollo, de las circunstancias políticas, de las relaciones que se están desarrollando entre las dos superpotencias, de la aparición de ese tercer factor importante en la política mundial que es la RP de China. Así que la integración económica de una región, por más que tenga carácter local, en relación al amplio escenario mundial representa una parte de la gran familia de naciones de la época en que vivimos.

La actual crisis monetaria complica indudablemente la situación en la Comunidad económica europea. Los dilemas británicos, que quedaron sin aclarar durante el último decenio, se ven ampliados con un nuevo complejo de cuestiones: la relación del dólar frente al marco revaluado, cuyo valor sigue creciendo. En la misma Gran Bretaña, los contrarios a la política de que Gran Bretaña se incorpore al MCE utilizan la actual crisis del dólar para demostrar cómo los perjuicios para la economía isleña serán enormes si el Gobierno se decide a dar este paso sobre el cual se está pensando, no sin razón, con bastantes detalles desde hace ya diez años enteros.

El cambio de Gobierno del año pasado en Gran Bretaña no ha transformado significativamente los cursos políticos en la relación Gran Bretaña - MCE. Al contrario, parece que los laboristas se han ido y que los conservadores han tomado el papel de herederos de los viejos problemas. Esto es, entre otras cosas, muy típico en la política exterior británica, hasta en su actividad en el sector de la economía internacional. El laborista Wilson coqueteó hábilmente con las razones de « pro » y « contra » la incorporación de Gran Bretaña a la integración económica de Europa Occidental. El conservador Heath es partidario de una política más radical: dicen que es partidario de la afiliación de Gran Bretaña en el MCE. Sin embargo, también los conservadores, como herederos de una hipoteca de todo un decenio de antigüedad, buscan el « instante preciso » para su solución. En esas reflexiones viene ahora a interferir la crisis del dólar. Heath es consciente del hecho de que Gran Bretaña tendrá que pagar su boleto de entrada al « club de Europa Occidental ». Por ahora, en su calidad de observadores desde la galería, los británicos desearían obtener « su butaca » pero no al precio de los estrenos aunque consideran su entrada al club como un acontecimiento extraordinario en la escena política europea.

Probablemente la actual situación monetaria en el Occidente pospondrá el debate en Bruselas sobre la incorporación de Gran Bretaña a la Comunidad económica europea, pero la misma manera es posible que el Primer Ministro Heath, igual que su antecesor, tenga bastantes dificultades para convencer a sus conciudadanos de la isla acerca de la necesidad de afiliarse al MCE, sobre todo si no se pierden de vista los resultados de la encuesta de la televisión británica, en la que más de tres cuartos de la actual población de Gran Bretaña se declararon en contra

## Cartas a mí España Todo es legal

« Poderoso Caballero es Don Dinero », dice el refranero castellano. Dinero, mágica palabra que ha movido siempre a la humanidad que ha puesto y sigue poniendo, en la busca de este talismán que lo puede y justifica todo, su inteligencia, sus fuerzas y el espíritu creador del cerebro humano.

El dinero todo lo puede, lo consigue y purifica y los hermanos han hecho de sus vidas una eterna peregrinación en su búsqueda y captura. Es el dios todopoderoso que proporciona los goces terrestres y que puede asegurar también a los creyentes de todas las religiones el reposo eterno y los goces extraterrenales que son ofrecidos con toda variedad de matices a los que creen en la eternidad. Hacerse rico, gozar la vida terrena y continuar gozando en la eternidad, transformando en algo inmortal y deletéreo cuanto se deja en la tierra. La envoltura física del orgullo humano es el ideal. Para ellos, como decía Dostoiévski en « Los hermanos Karamazov », por boca de Iván, « todo es legal », pues lo que no es legal en un momento determinado de la lucha por su posesión, el dinero, una vez conquistado, lo hace legal comprando y sobornando a unos, amedrentando a otros o suprimiendo a los que no se dejan sobornar, comprar o amedrentar.

« Allá van leyes donde quieren reyes », dice también el castizo refranero popular. Las leyes de todos los países las hacen los que tienen el poder, sostenidos por los que poseen, por los que manejan el dinero por los reyes omnipotentes del capitalismo, que se aprovechan, compran y disponen de todo lo que tiene valor o puede representarlo.

Este largo y deshilvanado ex-

ordió, me lo he sacado del seco y duro meollo que me tocó en suerte al venir a este mundo la llamada « Crisis Monetaria Europea », tan traída y llevada que hace devanarse los sesos a los financieros y técnicos de la economía, que pone pavor en el ánimo de los poseedores, que acucia el deseo de los sucios jugadores del « río revuelto » bursátil, y que hace pronunciar a los gobernantes declaraciones y discursos cada cual más sandios, para censurar, justificar o defender los procedimientos; presentándolos cada uno en su peculiar manera bajo los colores que le convienen, para satisfacer a sus gobernados. Nadie es responsable de nada, personalmente; la culpa es siempre imputable a los demás.

Y, sin embargo, la cosa en sí es muy simple. La crisis monetaria europea no es más que uno de los procedimientos del capitalismo para acrecentar sus ganancias; los que pagarán los trastos rotos serán los trabajadores, la gente corriente y moliente, que serán expoliados de sus ahorros, el que los tenga, y de la capacidad adquisitiva de sus jornales y salarios. Luego vendrán los arreglos, lo que era ilegal se convertirá en legal; los « capitales flotantes » saldrán aumentados y reforzados de la empresa, y los trabajadores, como siempre, serán obligados a apretarse la cintura y seguir trabajando para producir nuevas riquezas. ¡ Es tan rico el vocabulario patriótico de todas las lenguas! ¡ Son tan diestros los charlatanes y embaucadores al servicio del capital! Y en último término, ¡ son tan poderosos los medios de que disponen los gobiernos capitalistas, y los que se llaman socialistas, para reprimir las in-

dignadas protestas de los pueblos!

Desde los tiempos de « El Tempranillo » la técnica de apoderarse de lo ajeno en beneficio propio ha variado mucho y también el nombre de los bandoleros y la calificación de los hechos. Ahora no es necesario el trabuco, basta utilizar el teléfono o el telegrafo. Los ladrones se llaman « financieros » y al robo se le califica con la elegante frase de « operación financiera ». ¡ Estamos entre caballeros!

Según los gobernantes europeos toda la culpa de lo que sucede es del dólar. El dólar, dicen unos, debe devaluarse, pues ha perdido buena parte de su valor adquisitivo. Otros, piden la revalorización del oro, que en suma es lo mismo, la devaluación del dólar. Según los Estados Unidos el dólar no pinta nada en las dificultades monetarias europeas. Todos pedían y atesoraban dólares. Los Estados Unidos han « dado » los dólares, pero los que especulan, los que tienen dólares, los que los venden y compran otras monedas, son los « capitales flotantes » que buscan ganancias a corto término, y estos « capitales flotantes » son tan europeos como americanos.

Malas lenguas, que ven en todas partes el colonialismo económico yanqui, dicen que estas especulaciones monetarias ayudan a los Estados Unidos a costear la campaña de Indochina y a fortalecer sus numerosos y bien armados ejércitos, las nubes de sus destructores aviones y los enjambres de acorazados, portaviones, submarinos, destructores y navíos auxiliares que flotan en todos los mares del globo, que constituyen la matracca protectora del dólar omnipotente, señor de los señores (Pasa a la página 7)

# Cartas a mí España Todo es legal

(Viene de la página 6)

res de la economía mundial. Calumnias y simplezas, dicen otros, todas esas fuerzas están destinadas a la defensa de las democracias y a mantener el « mundo libre » lejos de las amenazas del comunismo.

El Señor Coronel, que por designación del Caudillo gobierna y dirige el Banco de España (reemplazó al dimitido y procesado señor Espinosa, complicado en la colosal estafa Matesa), ha hecho, como cada quisque, sus declaraciones: « Nuestra economía, afirma, es sana, no es necesario inquietarse. Nuestra moneda, por el momento, no se desvalorizará. Teníamos excepcionalmente tres mil millones de dólares y los hemos cambiado por marcos, florines y francos suizos. En esta última operación, la de los francos suizos, hemos ganado quince millones de dólares. » Naturalmente, el Señor Coronel tiene el derecho de presentarse como prohombre financiero.

Pero el « por el momento » manifiesta poca seguridad en su « seguridad » y en la seguridad de la peseta. Este « por el momento » parece el preludio de una de las santas desvalorizaciones de la moneda española, cuya « operación » estaba ya en lenguas y prevista antes de las « especulaciones » actuales. Cuando todos los intereses de los ricos españoles estén salvaguardados, en buenas manos está el panderero, la devaluación inevitable vendrá. Pero, además, el Señor Coronel ayuda a los « especuladores », pues como ellos, ha vendido los dólares.

Como he dicho antes, todo se arreglará. Las monedas « flotantes » dejarán de flotar y al fin no dejarán de devaluarse algunas monedas para servir de puesto de refugio a los « capitales flotantes », y además no faltarán tampoco los subsidios intereses que permitan a los hijos pródigos entrar en sus hogares de partida. Claro que antes habrán polémicas, discusiones y disputas sin cuenta... pero el arreglo vendrá y, hasta la próxima especulación financiera ! Es necesario, no obstante, dejar engordar la vaca para que dé leche. ¿ Qué adelantarán unos con matarla ?

El trabajador, el buen ciudadano que ahorra, verán los pre-

cios subir, sus ahorros disminuir, los impuestos aumentar; pedirá, reclamará, quizás luchará, pero entonces sacaremos a relucir el vocabulario patriótico, los escritos ditirámicos y los discursos, y, si es necesario, la cachiporra, la metralleta y el tanque. ¡ Fuerza será ley !

Esta alegre « desevoltura », que no es más que la repetición de las « disminuciones o envilecimientos de la moneda » que los reyes de la Edad Media utilizaban para robar a sus

súbditos y costear sus guerras y boatos reales, matará definitivamente el ahorro y el crédito monetario, sumirá al mundo en la tan cacareada inflación y dará la máxima razón a la existencia de esa juventud « hippy » que pasea sus harapos y su abulia entre nubes de humo de marihuana y el paraíso de la droga por los caminos del mundo. Si todo es legal, todo es mentira, dirán, o viceversa.

Saludos socialistas.

SERENA

## La malnutrición

A l'occasion de la dernière réunion, à Genève, du conseil d'administration du Fonds des Nations Unies pour l'Enfance — mieux connu sous le sigle d'U.N.I.C.E.F. — M. Ernest Brugger, ministre suisse de l'Economie publique a notamment déclaré que « l'enfant est la principale victime de l'inégalité entre pays riches et pays insuffisamment développés et c'est pourtant sur lui que reposent les espérances de demain ».

Poser le problème de l'avenir de l'enfant dans le déséquilibre des nations du monde, c'est, en quelque sorte, reconsidérer le sort actuel de l'humanité partagée entre une minorité privilégiée qui ignore désormais les affres de la faim et une majorité pour qui la sous-alimentation permanente constitue une entrave essentielle aux efforts déployés pour assurer une vie meilleure aux générations montantes.

Le bilan présenté par les responsables de l'U.N.I.C.E.F., est particulièrement effrayant dans sa stricte réalité.

Sait-on que cinquante pour cent des enfants et adolescents des pays en voie de développement souffrent de malnutrition ? Ils totalisent à présent neuf cents millions et dépasseront le milliard en 1980. Dans ces pays, un tiers de la population, qui comprend un pourcentage élevé de moins de quinze ans, vit dans des taudis et des bidonvilles. A Calcutta près de six cent mille personnes dorment dans les rues, tandis qu'à Panama vingt personnes partagent une chambre

de vingt-cinq mètres carrés. A Nairobi, un quart de la population vit dans des bidonvilles tandis qu'à Rio de Janeiro le nombre de gens qui s'abritent dans les quartiers pauvres, que l'on appelle les « favelas » a quadruplé en dix ans.

Dans le domaine de l'agriculture, les découvertes récentes de nouvelles variétés de blé et de riz à haut rendement exploitées au Mexique et aux Philippines, n'ont pas produit les résultats qu'on en espérait, peut-être davantage par manque d'information que par insuffisance de potentialité.

Il faut admettre que tant que l'on n'aura pas dépassé le stade des réalisations pilotes dans les essais qui ont été faits pour permettre aux agriculteurs les plus défavorisés de bénéficier des semences et des techniques nouvelles dans la culture du blé, du riz, ou d'autres végétaux, la « révolution verte » menace d'aggraver l'inégalité des revenus dans les régions rurales, avec les graves conséquences sociales et politiques qu'on peut imaginer.

D'autre part, dans la lutte contre la malnutrition, aucun progrès sensible n'a été accompli au cours de ces dernières années, plus particulièrement dans les pays en voie de développement.

Comme le soulignait, il n'y a guère, M. Edwin Martin, président du Comité d'aide au développement de l'O.C.D.E... « la malnutrition est le facteur qui limite le plus l'amélioration de la qualité des ressources humaines, condition préalable d'un développement harmonieux et généralisé. »

Le cas de l'Inde est sans doute le plus aigu.

On a calculé que, dans l'hypothèse favorable d'une croissance annuelle de trois pour cent du revenu réel par habitant, il faudrait attendre trente ans pour que le tiers des familles indiennes disposent d'un revenu leur permettant d'avoir, avec la préparation actuelle des dépenses de consommation, une alimentation tout juste acceptable du point de vue diététique.

Ainsi, dans l'éventualité le plus optimiste, on peut considérer que, vers l'an deux mille, alors que suivant la progression démographique, la population sera alors d'un milliard d'habitants, un tiers seulement de ceux-ci, c'est-à-dire, quel que soit cent trente millions d'Indiens pourront manger tout juste à leur faim.

La situation dans les autres nations en voie de développement n'est pas moins préoccupante, ce qui montre qu'il y a beaucoup à faire si l'on veut, comme le faisait remarquer M. Thant, secrétaire général des Nations unies, contribuer à faire « des citoyens heureux, sains et productifs plutôt que des adultes hostiles et amers, succombant facilement à la tentation de prêcher la violence, les divisions et la destruction. »

Martine-R. SCHAEFFER.

## A l'Internationale

(Viene de la pag. 8.)

dont les partis s'inspirent pour prendre eux-mêmes leurs décisions.

oOo

Sur bien d'autres questions, les résolutions d'Helsinki ont marqué des positions communes. Mais les rapports entre l'Ouest et l'Est et le problème allemand dominant tout.

C'est à leur sujet que tel ou tel parti, ou fraction de parti, a hésité jusqu'ici à prendre une attitude nette.

Il est relativement facile d'élaborer, au sujet de l'Espagne, de la Grèce, de l'Afrique du Sud ou de tel autre pays de régime ou de tendances semblables, des motions qui appellent l'unanimité. Mais quand il s'agit d'appuyer à fond une politique à l'Est qui n'est plus fondée uniquement ou avant tout sur la puissance des armements, la question est tout autre. Il faut choisir entre un équilibre de forces toujours douteux, jamais atteint, et un système de garanties mutuelles, qui ne supprimeront pas les moyens défensifs mais permettront de les alléger en faisant naître, sur preuves tangibles, un commencement de confiance. A partir de là, une longue paix négociée et organisée est possible.

Les lenteurs soviétiques au sujet de Berlin ne facilitent évidemment pas les choses. Les dirigeants du Kremlin doivent pourtant savoir qu'un échec de la politique de Brandt signifierait la revanche du nationalisme en Allemagne. Ce serait un échec de la volonté de paix.

Les partis de l'Internationale, quant à eux, l'ont compris.

Sans s'immiscer dans les responsabilités qui n'appartiennent qu'au gouvernement de Bonn, la plupart de leurs porte-parole, ayant entendu à la tribune Willy Brandt et après lui le maire de Berlin-Ouest, ont exprimé leur approbation d'une politique qui conditionne, pour une large part, le sort à venir de l'Europe entière.

N'eût-elle abouti qu'à ce résultat, la conférence socialiste d'Helsinki marque une étape dans la voie de la solidarité d'idées et d'action.

## Trois millions de réfugiés...

La tragédie du Pakistan oriental a entraîné la création d'un nouveau problème aux dimensions internationales : la présence sur le sol indien de trois millions de réfugiés bengalis, qui ont fui l'atrocité répression pakistanaise, les destructions et la misère. Trois millions est une estimation présente, mais cette énorme masse humaine ne cesse de grossir. A la date du 16 mai, les autorités indiennes la chiffreraient 2.105.000. Elle a augmenté en mai au rythme de 50.000 à 100.000 par jour. « Les réfugiés continuent à arriver en territoire indien et l'on évalue que le nombre total de ces réfugiés du Pakistan oriental pourrait atteindre entre 5 et 8 millions » affirme une note de source indienne, qui paraît refléter la vérité. Quel problème pour l'Inde, à peine capable de pourvoir aux besoins de sa propre population de 550 millions d'âmes ! L'entretien de deux millions de réfugiés pour six mois représente une dépense de 175 millions de dollars. Encore s'agit-il des dépenses de subsistance les plus élémentaires...

Des précédents historiques édifiants nous apprennent que des situations de ce genre ne sont pas précisément « provisoires » : le sort des réfugiés palestiniens au bout de vingt-trois ans est là pour en attester. 23 ans est là pour en attester. On conçoit que l'Inde soit irritée par l'indifférence des Puissances qui ont assisté sans réagir aux massacres du Bengale. Déjà l'Inde a dépensé 100 millions de roupies pour aider les réfugiés à subsister. La Nouvelle Delhi souhaite qu'ils soient pris en charge par les Nations Unies. Cela veut dire « au mieux » que quel-

ques millions d'hommes encore vivront de la charité internationale.

Telle est la note à payer que le gouvernement du Pakistan, responsable numéro 1 de la tragédie du Bengale, présente au monde extérieur. Le régime Yakia Khan est une faillite, politiquement et financièrement. Aux abois, il cherche, par la voix du chef de l'Etat, à « rassurer » les populations du Bengale. « Il ne faut pas considérer comme des traitres tous les membres de la ligue Awami » dit Yahia Khan à Karachi. Elle n'en a pas moins été dissoute, ses dirigeants arrêtés et massacrés ! Toute « démocratie est désormais impossible au Bengale oriental, puisqu'elle passe par la ligne Awami !

Il ne faut pas s'y tromper : la situation actuelle est lourde de péril pour la paix entre l'Inde et le Pakistan, parce qu'elle est intolérable pour l'Inde. En laissant s'accomplir (ou en encourageant, comme la Chine) la répression par le régime réactionnaire pakistanaise du mouvement national bengali, les Puissances sont responsables de ces millions de nouveaux réfugiés.

Vont-elles, une fois encore, s'en laver les mains ?

Comité de Rédaction  
de LE SOCIALISTE  
Suzanne LACORE  
Roger BEGARRA  
Jean-Paul BONCOUR  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA

## España, ausente del mundo

(Viene de la pag. 8.)

una de las determinantes de mayor cuantía en el aspecto de señalar caminos a los pueblos para liberarse de toda clase de esclavitudes que se resumen en los estados imbuidos de propósitos imperialistas. Desgraciadamente, España no estaba en el lugar histórico en que debía encontrarse. El franquismo la había apartado. No podía proporcionar ánimos, mucho menos dar esperanzas, a los pueblos que un día empujara hacia adelante, pues ella misma no los tiene. Y eso es sabido a todo lo largo y lo ancho de la América que habla el idioma de Cervantes. También de la que se pronuncia en otros. España en la O. N. U. es un número. Eso, nada más que eso.

Si otra cosa representara, si como históricamente le asiste la razón fuera la depositaria de los valores morales, culturales y científicos de los pueblos hispanos de América, no se en-

contraría pidiendo limosna a las puertas del Mercado Común Europeo. Le habría bastado para entrar en él, por la puerta principal, además del derecho natural que le asiste para formar parte de tal comunidad económica, la grandiosidad del respaldo de veintinueve naciones agrupadas alrededor de la determinante voluntad de mantenerse unidas en torno a una misma capacidad de pensamiento engendradora de elevación espiritual forjada con sentido de responsabilidad histórica basada en la libertad y la democracia.

La España de Franco, desahuciada de Hispanoamérica, mendigante en Europa, trata ahora con Rusia en un empeño para establecer relaciones diplomáticas y comerciales con el país de los soviets, el del comunismo pestilente. Como antes las tuvo con el nazi alemán y fascista italiano.

Bajo las ondulaciones de las tierras de España yacen un millón de muertos.

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire Général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíros como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario General adjunto  
de la S. F. I. O.

## A l'Internationale

par Victor Larock

La semaine dernière, à Helsinki, la session du Conseil général de l'Internationale a tenu ce qu'elle promettait : libres confrontations publiques, ajustement des points de vue, resserrement des liens.

Certains en attendaient encore davantage. Dans leur idée le Socialisme devrait être, comme le fédéralisme européen qui répondrait à leurs désirs, d'abord et avant tout supra-national. N'est-ce pas une de ses aspirations originelles ?

Elle aurait pu se réaliser, au lendemain de la deuxième guerre mondiale, dans l'Europe de l'Ouest, si les partis avaient suivi Léon Blum, Harold Laski, Kurt Schumacher, de Brouckère, Rolin et quelques autres.

Il était sans doute inévitable que les participations gouvernementales trompent l'élan.

L'«européisme» a pris le relais. Il s'est donné des objectifs sans frontières. Mais les régimes occidentaux étant ce qu'ils sont, le monde du travail s'est trouvé en face de coalitions très distinctes de ses propres forces.

Le fait est que le réseau supra-national le plus prompt à tirer profit de tout, sinon le mieux organisé, est actuellement celui du grand capital.

Quant à la politique au sommet... A Helsinki, l'un de nous s'écriait : « Les ouvertures à l'Est rendent l'élargissement de l'Europe unie d'autant plus nécessaire ! » La réponse allait de soi : « ...D'autant plus nécessaire, en effet, que la sécurité et la coopération paneuropéenne conditionnent tout le reste ».

Car s'il s'agissait d'unifier et d'élargir la Communauté occidentale pour la faire dépendre d'un des super-grands ou pour dresser l'Ouest contre l'Est, où serait le progrès ?

oOo

La grande et courageuse initiative de Willy Brandt ne pouvait manquer de susciter chez nos adversaires communs, en Allemagne et ailleurs, une opposition, déclarée ou sournoise, mais irréductible.

On pouvait même craindre que la contagion se propage dans le milieu socialiste.

Il est apparu, à Helsinki, que le mal, s'il existe, est très limité. Même les sympathisants du socialisme démocratique qui restent perplexes devant les perspectives d'une détente réelle, telle que la veut Brandt, se défendent vivement de pactiser avec les nostalgiques de la guerre froide.

Ceux-ci, d'ailleurs, se sachant coupés des masses populaires, se gardent bien de jouer franc jeu et d'attaquer de front le chancelier des négociations de paix.

Ils feront tout pour le discréditer cauteusement et, s'ils le peuvent, contribuer à l'écartier du pouvoir. Déjà, ils se flattent de retarder indéfiniment la ratification des traités sur la renonciation à l'emploi de la force et sur la frontière germano-polonaise, tout en continuant à les approuver du bout des lèvres.

Aucun de nos camarades n'accepte évidemment de se faire le complice de ces fourbes. C'est tout juste s'il existe des nuances dans les réponses que suscitent les trois questions fort simples que voici :

1. Faut-il tout mettre en œuvre pour hâter la ratification des traités en question, dans les conditions où les socialistes allemands la souhaitent ?

2. Faut-il contribuer résolument à la préparation d'une conférence paneuropéenne pour la sécurité et la coopération ?

3. Faut-il vouloir que commencent le plus tôt possible les négociations entre l'Ouest et l'Est pour des réductions équivalentes des forces militaires ?

Dans l'ensemble, les réponses enregistrées au Conseil général d'Helsinki ont été positives, en tout cas au point que chaque parti socialiste peut s'en inspirer pour faire progresser dans toute la mesure où il le peut, à la fois la sécurité et la détente.

L'Internationale ne lance pas des mots d'ordre, comme autrefois le Komintern puis le Cominform se targuaient de le faire. Elle formule des avis, unanimes ou majoritaires,

(Pasa a la pág. 7.)

## Negación España, ausente del mundo

por J. Villa Cuenca

DIAS ATRAS, Gabriel Valdés, que fuera ministro de Relaciones Exteriores de Chile en el Gobierno democristiano presidido por Eduardo Frei, hizo amplias declaraciones en su despacho de Nueva York, situado en el edificio del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo del cual es administrador general para Iberoamérica.

De entre lo manifestado por el conocido político chileno se destaca una afirmación contundente con respecto al papel que desempeña España en las Naciones Unidas y particularmente a la muy desdibujada personalidad que tiene entre los países de habla hispana, que se extienden desde la margen sur del río Bravo hasta la Tierra de Fuego. Ninguna influencia. Nada positivo que merezca ser destacado. Algún ruido, de vez en cuando, y pocas, muy pocas nueces. Todo esto lo aclara, puntualizando rigurosamente, de manera detallada y en forma totalmente objetiva el ex ministro chileno cuando manifiesta que la pérdida de influencia de España en el continente americano no debe ser atribuida al país en sí mismo, sino al régimen político que allí tiene su asiento, el franquismo, torpe, vulgar, obtuso, que encaramado en el poder lo único que le interesa es mantenerse en él, importándole poco, mejor dicho, nada, el mantenimiento de grandeza histórica de un pueblo que descubrió un mundo al que dotó, con todos los defectos que se le quieran atribuir e incurriera, pues de todo pudo haber, de un idioma, denominador común que no ha podido ser destruido, ni lo será jamás, en el que está basada la cultura de las naciones que constituyen las tres Américas.

La aclaración está bien hecha. España no debe ser confundida con el franquismo, el fascismo, la Falange y el Opus Dei. Como tampoco el asesino con el hombre honrado. En Madrid, altos funcionarios de Franco pueden desgañarse gritando a pleno pulmón que los países de habla hispana adoran a lo que ellos denominan madre patria. Nada de eso. Pese a que, tanto en América Central como en la del Sur, abundan Gobiernos de facto, y otros que sin serlo no son expresión de la voluntad popular libre y democráticamente manifestada, la realidad es que España pasa desapercibida. El franquismo no es aceptado. No se le quiere. Es repudiado. Y el malquisto lo nota. Lo sabe. No le pasa desapercibido.

Es cierto que España mantiene relaciones diplomáticas con todos los Gobiernos americanos de habla hispana, incluida Cuba, que se encuentra sometida, por un error más entre otros muchos de los que cometen abundantemente los Estados Unidos de Norteamérica, a la desmedida, también despiadada, ambición imperialista del comunismo ruso. Sólo Méjico se ha negado, sistemáticamente, a tener tratos con Franco. Pulcritud y esmero de un pueblo que se refleja en la conducta de sus gobernantes. Evidentemente también, que España comercia con todas las naciones del continente occi-

dental. En este aspecto Méjico no forma excepción. Justificadamente. Mas el intercambio comercial entre los dos países, mucho más pobre hoy que antaño, queda simplemente en eso y de ahí no se pasa.

El franquismo ha desarraigado a España de los pueblos que en América hablan el mismo idioma que ella, mantienen la mayor parte de sus costumbres y le son iguales en reacciones, formas de vida y maneras de proceder. Existe un distanciamiento cada vez más profundo entre la matriz que generó nuevos pueblos y la realidad actual. España no tiene influencia en América. La ha perdido, posiblemente para siempre. Las pruebas están a la vista. Si el franquismo no hubiera acabado con la raíz creadora del viejo solar hispano, con su cultura polifacética, anulando el arte en todas las variedades de su enorme gama y la brillantez de su otra poesía y literatura ; con todas las fuerzas superiores del saber que la impulsaban por senderos de libertad y democracia para desembocar en los amplios mares de la vida moderna, España se encontraría ocupando preeminente lugar entre las naciones del mundo y sillón preferente junto a las

que se han asignado el derecho de reestructurar a este mundo que se encuentra medio reducido materialmente y amenazado de desplomarse moralmente.

Pero por mor del franquismo, que tantos apoyos ha encontrado a diestra y siniestra, sabiendo bien quienes se los prestaron antes y se los conceden ahora de la monstruosidad del proceder, España carece de autoridad en el mundo de nuestros días. No la tiene en la Organización de las Naciones Unidas, donde debiera haber sido el aglutinante de los pueblos de América hispana. Conmueve hasta lo más profundo del corazón pensar la extraordinaria influencia que habría podido ejercer en ese medio destinado a dar fuerza al nuevo mundo en el que está penetrando la humanidad sin darse muy bien cuenta de la metamorfosis que se viene operando en todas las formas de su estructura social, económica y política. Sumada la fuerza de todas las naciones de habla castellana, con sentimientos iguales, con rasgos fisonómicos poco diferentes, impulsadas por aspiraciones comunes en cuanto a sus respectivos destinos, habría sido

(Pasa a la pág. 7.)

## Apuntes

### El relleno

COMO NADIE ha entendido eso del socialismo nacional integrador que descubrió el jefe del glorioso Movimiento, don Torcuato Fernández Miranda, uno de sus lugartenientes, don José Martínez Emperador (¡y olé!) lo ha explicado, en una conferencia del círculo Miguel Mateo, en la Casa Sindical de Vallecas.

Resaltó el señor Emperador (¡y olé!) —suprimo el Martínez por harto vulgar— lo que significaba desarrollar su explicación bajo la égida de Miguel Mateo, antiguo comunista que organizó los primeros sindicatos de la Falange. Era muy a propósito citar el parentesco aunque a algún oyente lo dejara perplejo. Como Torcuato dejara perplejo saber por boca del conferenciante que don Torcuato se había pronunciado por una « salida » doctrinal del falangismo, signo evidente de que éste anda buscando salir por donde pueda.

El socialismo nacional integrador es eminentemente democrático y no renuncia a la revolución, decía el señor Emperador (¡y olé!). Sus metas son tan amplias en el aspecto socioeconómico que no cabrían en este apunte. Hay de todo, menos socialización, si no es la del suelo urbano, cosa natural como veremos más adelante.

En lo político, también sus fines son dilatados —en el doble sentido de la anchura y de la dilación— y todos tal y como prevén nuestras Leyes Fundamentales, cosa que debe acallar ciertos recelos aunque sólo los ignorantes pueden desconocer que nuestras leyes lo han previsto todo, incluso que el Caudillo

Ya verás, lector, que éste es socialismo del bueno, socialismo fetén, que dirían los de Vallecas, y no como el de ese Marx que vive tan ricamente en el extranjero y que enciñaza a los españoles por envidia de nuestra paz.

Y sobre todo, es un socialismo con contenido. Concluía el señor Emperador (¡y olé!) diciéndome que la palabra socialismo se ha quedado vacía. ¡Ah! pero el socialismo nacional integrador ha venido a colmar el vacío. Filantrópico relleno que me hace pensar en un repostero que vivía en una ciudad de cuyo nombre no quiero olvidarme, el cual vendía unos grandísimos pasteles de carne a cincuenta céntimos ; la originalidad era que los pasteles no contenían carne. La explicación que me daba el repostero, y que podía ser también utilizada por el señor Emperador (¡y olé!) era :

—Son pa pobres. ¿Qué les voy a dar por dos reales? Pero es que así les hace mucha ilusión.

El Diablo Cortés.