

# LE SOCIALISTE

DIRECTEUR  
DE LA PUBLICATION Georges BRUTELLE

Rédaction : 12, Cité Malesherbes - PARIS (9<sup>me</sup>)

Téléphone : TRU 76-34

ABONNEMENTS  
France ..... 25 F. semestre  
Etranger ..... 30 F.

## Régimen asesino

### Como el año último en Granada, el franquismo hace correr ahora la sangre obrera en Madrid

#### Declaración de la Comisión

#### Ejecutiva del P.S.O.E.

EL FUROR homicida del régimen franquista es insaciable y sigue haciendo nuevas víctimas ensañándose sobre todo con la clase trabajadora. Lo que acaba de ocurrir en Madrid lo confirma. Los trabajadores del ramo de la construcción, hartos de sufrir la ineficacia e inutilidad de los sindicatos oficiales, y cansados de ver constantemente desoídas sus justas reivindicaciones, han tenido que recurrir una vez más a la huelga que es su último recurso. Y lo han hecho sabiendo que la monstruosa legislación franquista considera la huelga, no como un derecho inalienable cual sucede en todos los países civilizados, sino como un delito que se castiga con penas severísimas.

La Federación Provincial del ramo de la construcción adherida a la Unión General de Trabajadores —al igual que hicieron separadamente otras organizaciones sindicales clandestinas—, lanzó un llamamiento a los trabajadores de la construcción para que se declararan en huelga del 13 al 25 de septiembre, a fin de conseguir un salario mínimo diario de 400 pesetas; que el trabajo semanal fuese de 45 horas; que cesen las horas extraordinarias, los destajos, los despidos abusivos, y disfrutaran un mes de vacaciones pagadas. Los trabajadores exigen además, la libertad sindical, el derecho de huelga y que sean puestos en libertad todos los presos sociales.

La huelga ha sido seguida con gran entusiasmo, calculándose en más de 30.000 el número de huelguistas en Madrid. Pero las fuerzas de la Guardia Civil decidieron acabar con aquella manifestación pacífica, aunque fuese a tiros. Y dispararon. De esa criminal agresión resultó muerto el obrero de 33 años, Pedro Patiño, con un tiro en la espalda. La indignación que ese crimen ha producido ha sido grande. Ese crimen, que tanta indignación ha producido en España, no puede quedar impune. La clase trabajadora, todos los españoles que no abdicquen de su sentido de responsabilidad, deben exigir responsabilidades. No sólo al autor material del crimen, sino al régimen franquista que es el verdadero res-

ponsable. Así lo pide, en nombre del Partido Socialista Obrero Español.

La Comisión Ejecutiva.

TELEGRAMAS DE PROTESTA  
ENVIADOS POR LA CIOSL

Bruselas, 14-9-71

Señor Wilfred Jenks, Director General de la O.T., Ginebra.  
« Protestamos enérgicamente contra asesinato trabajador Pedro Patiño, en Madrid, por Guardia Civil, cuando distribuía octavillas entre trabajadores de la construcción, en huelga por mejores salarios y por sindicatos libres. Esta brutal acción confirma actitud represiva autoridades españolas contra todo tipo actividades sindicales legítimas. Rogamos someta esta queja al Comité de Libertad Sindical por procedimiento de urgencia.

Hans BUITER,  
Secretario General  
de la C. I. O. S. L.

Señor Garicano Gofii, Ministro de la Gobernación, Madrid.  
« Protestamos enérgicamente contra asesinato trabajador Pedro Patiño, en Madrid, cuando ejercía una actividad sindical perfectamente legítima en otros países. Esta acción, así como trabajadores muertos en ocasiones similares en Erandio y Granada, confirma actitud represiva constante Gobierno y autoridades españolas contra derechos y libertades sindicales fundamentales. Pedimos encuesta inmediata y castigo culpables, e informamos y presentamos queja, con fecha de hoy, contra su Gobierno a la OIT.

Hans BUITER,  
Secretario General  
de la C. I. O. S. L.

TELEGRAMA DIRIGIDO  
A LA UNION GENERAL  
DE TRABAJADORES

« El Sindicato F. O. de la Construcción, de París, expresa su apoyo y estímulo al admirable combate de los trabajadores de la Construcción de Madrid ».

16-9-71

#### Nota informativa

CON FECHA 15 de septiembre de 1971, la Federación Provincial de la U. G. T. de Madrid informa de lo siguiente, relacionado con el asesinato del obrero Pedro Patiño, de 33 años de edad, casado, con dos hijos de corta edad :

« Según obreros de una obra cercana al lugar del suceso, la Guardia Civil disparó tres ráfagas de ametralladora cuando Patiño escapaba para no ser detenido.

Esta mañana se ha efectuado al entierro, custodiado por fuertes contingentes de la Guardia Civil al mando de un capitán. Gran cantidad de asistentes. Los familiares del obrero muerto no quieren que sea enterrado mientras no sea examinado el cadáver por los médicos. El capitán de la Guardia Civil quiere enterrarlo a toda costa. El cadáver está sobre una canilla, tapado con una sábana, y sin caja. Los familiares del muerto hablan con un nutrido grupo de abogados y el capitán de la Guardia Civil pide voluntarios para firmar el enterramiento, pero nadie quiere firmar. Se dirige al enterrador, pero éste se niega a realizar su trabajo sin el consentimiento de los familiares y sin caja. Mandan a Madrid por una. El entierro se efectúa en Getafe, pueblo en los alrededores de Madrid. Cuando ha llegado la caja, es introducido el cadáver en ella y el capitán de la Guardia Civil obliga al enterrador a que proceda a darle sepultura. El público presente protesta porque quiere se proceda previamente a la autopsia.

El capitán ordena tres toques de cornetín y, tras los cuales, la Guardia Civil ataca a los presentes con golpes de fusil, causando unos once o doce heridos, entre ellos una señora embarazada, la madre del difunto. Se ordena a los presentes que vuelvan de cara a la pared mientras los guardias los encañonan con sus fusiles. Enterrado el cadáver, el capitán ordena a dos guardias civiles que firmen el acta de enterramiento.

Hay otro obrero herido por la fuerza pública y unos cuarenta detenidos. Las tres personas que fueran detenidas y que acompañaban a Patiño cuando fue asesinado, de las cuales una está herida, se encuentran en la cárcel de Leganés.

Ayer pararon en señal de solidaridad con los obreros de la construcción los trabajadores de los talleres Siemens, Electrometálicas y Erikson. Este mismo día, el número de huelguistas en la construcción era de unos 60.000 ».

18-9-71.

#### Declaración de la Comisión

#### Ejecutiva de la U.G.T.

EL REGIMEN fascista del general Franco acaba de cometer un nuevo crimen. Un obrero albañil, Pedro Patiño, de 33 años de edad, ha sido asesinado a tiros en Madrid por la Guardia Civil, cuando repartía octavillas entre los trabajadores de la Construcción. Eso solamente ha bastado para matarlo. Este odioso asesinato, perpetrado contra un obrero de uno de los gremios más oprimidos y explotados, no constituye un hecho aislado; responde al furor agresivo que de manera constante practica el régimen franquista. En la memoria de todos están los asesinatos de pacíficos manifestantes en Erandio, en Granada, en Eibar.

La Federación Provincial del ramo de la Construcción, de Madrid perteneciente a la Unión General de Trabajadores, lanzó un llamamiento para que del 13 al 20 de septiembre se pusieran en huelga los obreros de la construcción de la capital de España. En él se denunciaban las lamentables condiciones de trabajo y las injusticias a que se ven sometidos estos obreros, y se condena al sindicato oficial que está al servicio de la dictadura y del capital. Asimismo se reclama :

—Libertad sindical y derecho de huelga;

—Libertad de todos los detenidos en la lucha por nuestros intereses ;

—400 pesetas de salario mínimo diario ;

—45 horas de trabajo semanal;

Un mes de vacaciones pagadas y que cesen las horas extraordinarias y los destajos, así como los despidos abusivos.

La respuesta del régimen de Franco ya se ha visto: un obrero asesinado, numerosas detenciones e incontables represaliados. Corresponde ahora a todos los trabajadores, a todos los demócratas, a todos los hombres de buena voluntad condenar ese crimen alevoso, reclamar la liberación de los detenidos y expresar su solidaridad con los huelguistas, con los que luchan. El valoroso combate que sostienen hoy los

obreros de la Construcción de Madrid es el mismo combate de todos los trabajadores de España, de todos los trabajadores del mundo. ¡Que no se sientan solos!

Todos unidos en la acción contra el régimen fascista del general Franco; por la libertad sindical en España; porque se respeten los derechos fundamentales de la persona. Que la protesta y la acción evite más derramamientos de sangre; que la protesta y la acción hagan posible el restablecimiento de la libertad y de la democracia en nuestro país.

15 de septiembre de 1971.  
La Comisión Ejecutiva.

LA HUELGA MADRILEÑA  
EN LA PRENSA EXTRANJERA

Toda la prensa extranjera se ha hecho eco del movimiento huelguístico en el ramo de la edificación madrileño. Y se comenta severamente la actuación de la fuerza pública, siguiendo órdenes del Gobierno de Franco, en un asunto, como el derecho a la huelga, que está reconocido legalmente en todos los países civilizados.

El diario parisiense « Le Monde », con fecha 17, informa que el abogado Jaime Miralles, en nombre de la viuda y de los dos hijos de Pedro Patiño, ha presentado una demanda ante los tribunales. En la misma, el conocido letrado monárquico pide que se esclarezcan las circunstancias exactas en que fue muerto dicho obrero. Pedro Patiño cayó herido mortalmente por la espalda, mientras la nota gubernativa facilitada a la prensa indicaba que fue gravemente herido «en el momento en que atacaba a un guardia civil ».

Treinta y cinco abogados madrileños se han adherido a la demanda. Y solicitan que se les permita interrogar, en presencia de un notario, a los tres compañeros de la víctimas detenidos por la fuerza pública. Piden, además, que se haga la autopsia del finado, por constituir esto un extremo de la mayor importancia para el esclarecimiento de los hechos.



# Eliminar a los rojos

CON MOTIVO del proceso de Burgos, apareció, una vez más, el odio de las clases pudientes españolas y de sus servidores hacia las clases bajas adversarias. Ese odio explica e ilustra la lucha actual, la misma que ya tuvo lugar en 1936 y antes.

Las nuevas generaciones nos reprochan a los veteranos seguir pensando en iguales términos que cuando la guerra civil. Pensamos así porque los problemas que provocaron la lucha siguen en pie. Las generaciones de jóvenes actuales tropiezan con los mismos problemas encontrados por nosotros. El bando ganancioso de la guerra civil, gracias a la ayuda extranjera, sigue pidiendo

Par César Barona

que hay que llevar « los rojos al paredón ». Es un síntoma del clima actual. Al cabo de tantos años, sigue la terminología fratricida, predicando la violencia, por parte de los poderosos. Al principio, la burguesía negó la legitimidad de la violencia, el derecho del más fuerte, viejas nociones bárbaras salidas de las primeras épocas de la humanidad. A la fuerza opusieron el derecho: las relaciones entre hombres no debían dirimirse por la fuerza —decían—, sino mediante el consentimiento. Pero devenida clase dominante prefiere utilizar abiertamente la fuerza. Un día llega en que no puede salvar los beneficios amenazados más que exterminando al adversario, gobernando por el terror. Entonces saca los viejos procedimientos y nociones de los tiempos bárbaros, rehabilita la violencia y hace su apología.

Sigue la intromisión de las fuerzas armadas en el Poder civil. Continúa el clero interviniendo en la vida pública. Las cuestiones regionales de las autonomías dan mucho que hacer. La Reforma agraria es capital para el mantenimiento y desarrollo del país. La enseñanza pública sigue abandonada y dominada por la Iglesia católica. Los jóvenes, sobre cuyas espaldas gravita principalmente la existencia de la nación, hablan, como antes lo hicimos nosotros, de explotación de los trabajadores, de la influencia nefasta y creciente de los monopolios capitalistas; en suma, de una falta de democracia en las instituciones y corporaciones políticas.

Los conflictos de hoy son los de la sociedad tradicional española. Existe un término universal dado por los españoles con la palabra pronunciada: España ha creado, con la palabra, un fenómeno social desconocido en otras partes.

La presencia del Ejército en la política española es un mal que arrastramos desde hace más de un siglo. La prerrogativa del mando, en una sociedad normal, es atributo del poder civil, porque el Ejército no tiene más misión que la de destruir al enemigo; su preparación no tiene otro sentido que el de hacer la guerra en defensa del país.

La Iglesia católica jugó siempre un gran papel social en España. Tiene mucho poder económico, del que se deriva su influencia política. Una Iglesia ilustrada hubiera capitaneado reformas políticas y económicas; pero como eso no se ha producido, ambas instituciones, Iglesia y España, tienen que sufrir juntas las consecuencias. El pueblo perdió el respeto a un clero montañés que predica la violencia y capitanea la represión policiaca. Por su parte, el clero interviene a menudo en los asuntos civiles, lo que crea perturbaciones que todos lamentamos, dando origen a cuestiones importantes.

Las autonomías regionales, de las que ahora se habla tanto, no son, como en el caso anterior, de naturaleza socioeconómica. Se trata de una cuestión de gran dimensión histórica: de la forma de integrar la nación. Conviene rectificar un rumbo torcido que ha retrasado el proceso unitario nacional. A un Estado centralista y burocrático se opone otro basado en la diversidad, en la espontaneidad, y no en el unitarismo importado.

La estructura de la sociedad española se funda en los grandes propietarios agrarios, en los latifundistas, dueños de la mayor parte del territorio cultivable. Esta concentración de la propiedad territorial crea miseria en quien trabaja la tierra, por un lado, dando una exagerada potencia socioeconómica a los grandes propietarios y la consiguiente influencia política; en tales condiciones una abrumadora mayoría de campesinos y de población en general vive atrasada y empobrecida en el terreno físico e intelectual.

En nuestro país se ha creído siempre que la renovación de viejas estructuras depende de un cambio educativo que comprenda desde la escuela primaria hasta la Universidad. Muchos de nuestros pensadores han propugnado que la educación de todas las clases sociales debe estar en primer plano de la renovación nacional. Sin embargo, el sector sigue abandonado...

Estos y otros problemas hacen que las generaciones actuales hablen nuestro lenguaje. En el fondo se enfrentan con iguales cuestiones que nosotros, si bien las formas cambian con el paso del tiempo. Los socialistas españoles proponemos que todos estos problemas que afectan a todos los españoles los tenemos que resolver todos, seamos blancos o rojos, incruentamente, de manera pacífica, sin recurrir a violencias. La voluntad mayoritaria debe prevalecer, empezando por el régimen institucional que nos debe regir.

CÉSAR BARONA.

## A NUESTROS COLABORADORES

Con el fin de facilitar la tarea de nuestros servicios centrales, rogamos que todos los escritos en español nos sean dirigidos a través de esta dirección:

Hildefonso TORREGROSA  
« Le Socialiste »  
69, rue du Taur  
31-TOULOUSE - 01

P.S.O.E.

## Reunión de la Comisión Ejecutiva

La Comisión Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español se ha reunido el sábado 11 de septiembre de 1971.

Después de despachar los asuntos de trámite pendientes, se aprobó el alta en el Partido de la Sección que se ha constituido en Warrawong-Sydney (Australia).

La Comisión Ejecutiva examinó los acuerdos adoptados en la reunión que celebró el Comité Directivo del Partido el 4 de agosto y estudió la manera de proceder a su inmediato cumplimiento.

La Comisión Ejecutiva analizó ampliamente la situación política y social de España, destacando la creciente inquietud y el profundo malestar que existe en nuestro país, muy especialmente en la clase trabajadora, ante los posibles acontecimientos que se anuncian y preparan para comenzar el período postfranquista. Entre esos preparativos figura la farsa de las elecciones para cubrir el tercio familiar de las llamadas Cortes de Procuradores. La farsa habitual empleada para « designar » los Procuradores se ha agravado más aún en esta ocasión, adelantando bruscamente la fecha de las elecciones y estableciendo condiciones groseramente restrictivas en orden a presentación de candidaturas y en orden a la propaganda que todo candidato debería hacer para presentar y explicar su programa ante el « cuerpo electoral ». Todo hace pensar que el régimen franquista desea eliminar cuanto antes a los Procuradores « molestos », para sustituirlos por dóciles alabarderos del Opus.

La Comisión Ejecutiva del Partido, que sigue manteniendo su firme posición de « nada con el régimen franquista », pide a todos los españoles, posibles electores, que no se dejen deslumbrar ante las falsas promesas de « una oposición desde dentro del sistema » que los serviles del franquismo puedan ofrecer. Ante la burda farsa de esas falsas elecciones, no hay más que una actitud digna: LA DE NO VOTAR.

Y quienes estén obligados a votar, que VOTEN EN BLANCO. Que se aproveche esta ocasión, como todas cuantas se nos ofrecen o nosotros provoquemos, para demostrar nuestra profunda repugnancia por con el régimen franquista.

## Información de Euzkadi

### Declaraciones sobre las elecciones de procuradores y el momento político

París. (O.P.E.) — En reunión celebrada por el Gobierno de Euzkadi con las fuerzas del Interior, se tomaron los siguientes acuerdos:

El Gobierno de Euzkadi, de acuerdo con la Junta de Resistencia y Consejo Delegado del Interior, Alianza Sindical de Euzkadi y Consejo Consultivo del Gobierno Vasco, ante la proximidad de las elecciones para procuradores en Cortes representantes del tercio familiar,

Denuncia:

— Que tales elecciones suponen una maniobra del Gobierno franquista para darse una apariencia democrática.

— Que tales elecciones no merecen ese nombre porque les faltan las condiciones necesarias de la libertad de expresión, de reunión y de asociación.

— Que tales elecciones adolecen de restricciones en el nombramiento de candidatos, que eliminan a las personas que no acatan el régimen.

— Que tales elecciones se van a celebrar bajo un monopolio de la prensa y de todos los medios de información por parte del Gobierno, por lo que prácticamente tiene que resultar de ellas lo que el Gobierno quiera y no la voluntad del pueblo como debiera ser.

— Que en tales elecciones, a fin de que nadie se salga de los cauces que el Gobierno franquista señala, no habrá ninguna garantía contra los fraudes de todas clases y todo género de adulteraciones que es presumible que se cometan como se han cometido en casos semejantes.

Por consiguiente este Gobierno de Euzkadi, de acuerdo con la Junta de Resistencia y Consejo Delegado del Gobierno Vasco, de Alianza Sindical de Euzkadi y del Consejo Consultivo Vasco:

Pide:

A todos los ciudadanos de nuestra tierra que se abstengan de participar en las elecciones a que nos venimos refiriendo.

Encarece, esa abstención teniendo en cuenta también que las Cortes para las que se trata de elegir esos procuradores, se quiere que intervengan en la designación del sucesor del general Franco en la Jefatura del Estado, cambio impuesto por la situación ruinosa del régimen.

Todo presagia que otros cambios importantes van a producirse para abordar la crisis que fatalmente se va a producir.

En esa coyuntura, el Gobierno de Euzkadi, de acuerdo con las instituciones antes mencionadas, hace un llamamiento apremiante para que la unión de los demócratas vascos, que ya existe, sea mantenida a toda costa, y para que sea reforzada en la medida de lo posible, toda vez que esa unión es la mejor garantía que nuestro Pueblo puede tener para que sus derechos y los de todos los ciudadanos sean respetados y para que triunfen la libertad y nuestras legítimas reivindicaciones.

En un lugar de Euzkadi, septiembre de 1971.

U.G.T.

### DEPARTAMENTAL DE LA GIRONDE

El Comité de este Grupo Departamental convoca a todos sus afiliados a la asamblea extraordinaria para que los delegados de este Grupo al XI Congreso de la U.G.T. den cuenta de su gestión. Se celebrará el domingo, 26 de septiembre, a las diez de la mañana, en el local de F. O.

El Comité.

IMPRIMERIE SPECIALE  
26 - 30, Rue Sainte  
MARSEILLE (1er)

P.S.O.E.

### GINEBRA

Nuestra Sección celebró asamblea general ordinaria en la cual fue examinada la gestión del Comité, la situación de afiliados y el estado de cuentas de tesorería, que fueron aprobadas. También se trataron otras cuestiones de orden interno de la Sección y administrativas de menor importancia.

Se hizo constar en acta el sentimiento de la Sección, ante el fallecimiento de nuestro compañero Félix Díez.

Corresponsal.

### SE DESEA CONOCER

...el paradero de Manuel Bonilla Vázquez, natural de Málaga, y de José Avilés Ojeda, natural de Sevilla, quienes al término de la guerra pasaron a Francia. Cualquier información sobre estos compatriotas será agradecida por Claudio Diamantino Silva, residente en Méjico, D.F., calle de López, N. 60 Tero piso.

## Comunicado del Grupo Interparlamentario de las Cortes de la República Española

Al reunirse en París la 59 Conferencia de la Unión Interparlamentaria, el grupo interparlamentario autónomo de la República Española, no puede pasar en silencio la anomalía de que en una entidad que estatutaria y nominalmente debe estar integrada por miembros de Parlamentos nacionales, actúen de pleno derecho los representantes de ciertas Asambleas, entre ellas las llamadas Cortes franquistas, que no son auténticos Parlamentos.

Los parlamentarios que asisten a este Congreso y la opinión pública que sigue con interés sus trabajos tienen derecho a ser informados de que los Procuradores de las Cortes de Franco —cualesquiera que fueren los talentos y prestigios personales de cada uno— no forman parte de una auténtica Cámara legislativa, en cuanto que:

a) Las Cortes no tienen poder legislativo, pues que constitucionalmente el Jefe del Estado ejerce en España el poder político supremo e indivisible,

b) La mayoría de los miembros de las Cortes lo son por designación directa de un poder ejecutivo que no fue instalado ni se renueva periódicamente mediante consulta electoral libre, o proceden de organismos administrativos y de sindicatos únicos del Estado, los cuales, como señaló en su día la Comisión Episcopal de la Iglesia Católica Española, carecen de libertad, autonomía y representatividad,

c) La escasa minoría de Procuradores de elección directa, apenas el 20 por 100, son en realidad elegidos por sufragio restringido de los cabezas de familia y solamente entre candidatos que hayan prestado previamente su adhesión a los Principios inmutables del partido único y totalitario, ahora llamado Movimiento Nacional,

d) Los partidos políticos no están legalmente autorizados; la oposición libre se considera delictiva; los órganos de expresión están mediatizados cuando no monopolizados por el Gobierno; no existe posibilidad de que la oposición ilustre al cuerpo electoral, luego no hay ni puede haber elecciones libres ni Parlamento representativo de la voluntad popular.

Nosotros, que fuimos un día activos y entusiastas miembros de la Unión Interparlamentaria, lamentamos que también esta entidad incurra en los ardidés semánticos que hoy desnaturalizan y degradan a la mayoría de las organizaciones internacionales, y al denunciarlo creemos velar por los prestigio, tradiciones y porvenir de la democracia representativa y de la Unión Interparlamentaria.

París, 3 de septiembre de 1971.



# SOMBRAS

## Estados Unidos en España

Por J. Vila Cuenca

FRANCO TIENE hoy, como principal elemento protector suyo en el mundo, al gobierno de Richard M. Nixon. Cinco lustros atrás contó con el padrino de los dos más siniestros hombres de aquella época histórica: Hitler y Mussolini. Días inolvidables en que impunemente el dictador de Alemania, el de Italia, y su congénere el de España, se mofaban abiertamente de las democracias podridas destinadas a desaparecer. La voz ronca de Hitler, la abaritonada de Mussolini y la atiplada de Franco, se unían en un tercio que entonaba cantos de guerra y destrucción. No eran precisamente los Estados Unidos de Norteamérica, la patria de Washington, Lincoln y otros insignes personajes, los que mejor librados salían de los repugnantes salibazos que a la cara les escupían los dichos tres bárbaros jinetes —potros mejor dicho— del Apocalipsis.

De tan feroz triunvirato sólo uno de sus copartícipes queda en pie. Sobra decir que se trata de Franco, designado por su propia voluntad « Caudillo de España por la voluntad de Dios ». Para un descendiente de familia conversa del judaísmo hispánico no está mal. Una manera como cualquiera otra, no muy delicada por cierto, de mofarse del Dios de los creyentes católicos. De todas maneras, allá ellos, los servidores del régimen, los anteriores y los actuales, con su conciencia, si es que alguna tienen.

Más allá de lo anterior, que si alguna importancia tiene no debe considerarse más que de relativa, por tratarse de un hecho natural o fenómeno hereditario, como mejor se quiera aceptar, se encuentra la trágica ironía que representa la intromisión del Gobierno estadounidense en los asuntos internos de España. Nos referimos, principalmente, a los de carácter político.

Recientemente, durante la postrer decena del anterior mes de julio, el segundo de a bordo de Nixon, el vicepresidente Spiro T. Agnew, se entrevistó sucesivamente en Madrid con Franco, Carrero Blanco y el dos veces Borbón —como si con una no sobrara— Juan Carlos, designado para reinar. En Washington se tiene prisa por que Franco entregue las riendas del poder. Desde el punto de vista de los intereses americanos en España,

soberbia zón tienen para ello. Hay evidente perturbación en el Mediterráneo, y no precisamente meteorológica. La famosa Sexta Flota ha visto disminuido su poder ofensivo. Importantes fuerzas navales rusas patrullan el *Mare Nostrum*. Y cuentan con bases fijas. O de maniobra. La última en la que se han establecido es la de Malta. Estúpida posición estratégica que la O.T.A.N. acaba de abandonar a requerimiento del Gobierno de la isla. A todo esto, Rusia no ha contraído en el Mediterráneo ningún compromiso diplomático con gobierno de pueblos situados en el área geográfica de dicho mar. Si alguno existe será secreto.

No puede ponerse en duda que Rusia goza de gran influencia en determinados países árabes. La voz del Kremlín es escuchada en forma particularmente agradable en Egipto. Existen poderosas razones para que así sea. Moscú se muestra generoso con el Gobierno de Anwar el Sadat, de la misma manera que lo fue anteriormente con el desaparecido Gamal Abdel Nasser. Ayudas económicas y técnicas, incluidas las de carácter militar, de tipo ofensivo principalmente, de las que poderse valer para atacar, llegado el momento, a Israel, nación con la que prácticamente se encuentra en guerra. Desde este punto de vista, se explica que Egipto se haya entregado a Rusia.

El caso de España, con respecto a Estados Unidos, es cosa muy distinta. España no cuenta con enemigos a la vista de quienes defenderse ni por qué atacar. Los pueblos limítrofes con ella nada le tienen demandado. Ningún peligro corre atrás de sus fronteras. No necesita, en consecuencia, de ayudas militares extranjeras. En rigor de verdad, hasta le sale sobrando todo su propio aparato bélico. Si lo suprimiera, haría cuantiosos ahorros económicos, que podría canalizar para construir escuelas, que mucha falta le están haciendo al pueblo español, cuyo índice de analfabetismo es desgraciadamente altísimo, bochornoso por su magnitud, impresionante para la época actual de la vida humana.

Es de sobras sabido el motivo a virtud del cual se encuentran Estados Unidos en España. Venta de parte del solar patrio irresponsablemente hecha por Franco. En los lugares entregados, contingentes militares de los ejércitos de tierra, mar y aire del país cuya bandera plagada de estrellas simbolizan, cada una de ellas, un Estado de la nación más poderosa del planeta que sirve de morada a los hombres. Para Nixon, como para sus inmediatos antecesores huéspedes de la Casa Blanca, España representa un valor estratégico en el Mediterráneo, por el que pagan a su conveniencia. La vida y bienes de los españoles les tienen sin cuidado. Una pertenencia que se puede destruir sin que lloren los ojos de las madres americanas.

El pueblo español que había olvidado afrontas que le infirieran, siete décadas atrás, los Estados Unidos de la América del Norte. Vuelve a sentir el ramalazo de su poderío descargado sobre sus débiles espaldas. Los españoles no son rencorosos; altivos y dignos, sí. Elevada cualidad de la que nos sentimos orgullosos. Todavía queda tiempo a Estados Unidos para hacer de España un país amigo. En la actualidad no lo es. Pero pueda reaccionar. Cambiando de táctica política. Deje el Gobierno de Washington de intervenir en las cuestiones internas de España. Abandone tal menester en manos de los españoles. Proceda con neutralidad. Manténgase alejado de todo cuanto se refiere a cuestiones que sólo conciernen a los habitantes de la Península. Que sean ellos quienes las resuelvan y las arreglen de acuerdo con su manera de pensar. Las intromisiones no dejan de causar irritabilidad en los seres dotados de sensibilidad. Y los españoles tienen ese sentido extraordinariamente agudizado.

Sabemos que lo antes escrito no servirá para cambiar la política del Presidente Nixon. Tampoco la del Pentágono. Y no digamos la de la CIA. El granito no se estremece. Tampoco está hecho para razonar, entender o comprender. A tanto equivaldría que nosotros nos empeñáramos en dibujar castillos sobre las olas del mar. Los imposibles no se obtienen por mucha que sea la voluntad que se ponga.

Estados Unidos —es muy penoso reconocerlo— va perdiendo a pasos acelerados, cada día que transcurre, los amigos en los que pudo contar en años pasados que no están muy remotos. Roosevelt y Kennedy fueron aglutinadores de ellos. Eisenhower y Johnson los alejaron. Nixon los está dispersando. Producto de la torpeza política.

En España, el que fuera gran país estadounidense ha caído en la degradación más terminante. Aún sería posible, mediante un gesto de grandeza, que no habría de ser inferior a no entorpecer la libre determinación del pueblo español, congraciarse con él. Confiar en Franco y sus herederos para seguir haciendo de España un coto privado constituye un error grave. Las dictaduras no son imperecederas. Un día u otro se hundirán en el vértigo de sus propios errores, llevándose consigo a quienes las han ayudado a sostenerse. La tiranía del franquismo sucumbirá. Y, con ella, sus sostenedores. En este caso, dentro de España, los Estados Unidos. Los Españoles, pese al coloso norteamericano, volverán a ser libres. Mas no amigos de los estadounidenses.

Seguro.

## Más sobre el conde de Mayalde y la Unión Interparlamentaria

EN PARÍS se ha reunido la 59 Conferencia de la Unión Interparlamentaria. De ella formó parte el Parlamento de la República Española hasta que los « altos intereses » de determinadas Potencias que coqueteaban con el franquismo impusieron la admisión de los representantes de las llamadas Cortes de Procuradores.

Como se sabe, en la apertura de dicha Conferencia, dirigió un saludo a los delegados de la Unión Interparlamentaria el Presidente de la República francesa. Como era de esperar, el Presidente Pompidou exaltó la institución parlamentaria como expresión de la voluntad democrática de los pueblos. Y con cierta vehemencia afirmó que « el papel de los Parlamentos debe ser el defender en todo momento la Libertad, que es el fundamento de la dignidad del hombre ».

En el salón se encontraba la delegación de las llamadas Cortes de Procuradores, que no representaban la voluntad del pueblo español, sino la de la dictadura franquista, liberticida y cruel. Para mayor escarnio, la delegación franquista la presidía el nunca olvidado José Finat y Escrivá de Romani, conde de Mayalde, cuyo paso por la Dirección General de Seguridad, desde el 24 de septiembre de 1939 hasta julio de 1941, en que fue nombrado embajador de Franco cerca de Hitler, se recordará siempre con horror. Durante esos dos años se dedicó a la caza de « rojos ». En España y fuera de España. Recuérdese que en aquel entonces, a fines de junio de 1940, ciscándose con las leyes internacionales, fueron raptados en territorio francés y conducidos a España, Zugazagoitia, Cruz Salido, Luis Companys, Juan Peiró, Manuel Muñoz, Cipriano Rivas Cherif y tantos otros más. Muchos de ellos fueron fusilados. ¿Quién podía representar mejor a las Cortes de Procuradores de la dictadura franquista en la 59 Conferencia de la Unión Interparlamentaria que el conde de Mayalde, compadre de Himmler? — R.

## La «rébellion» de Malte

Les choses ne s'arrangent pas entre Londres et le gouvernement travailliste maltais.

Un nouveau motif de querelle vient de surgir avec la décision maltaise de ne plus exempter des droits de douane le carburant qui ravitailla les avions et les bateaux de guerre britanniques. « Nous ne voulons plus que Malte soit un port-franc pétrolier », dit-on à La Valette.

Le Foreign Office a protesté contre cette décision, dans laquelle il voit une violation de l'accord de défense anglo-maltaise de 1964. Mais on sait que l'ensemble de cet accord est jugé caduc par le gouvernement de Dom Mintoff.

C'est à la mi-juin que celui-ci accédait au pouvoir avec la victoire aux élections du 13-14 du Labour party local, affilié, entre parenthèses, à l'Internationale Socialiste. Mintoff et ses amis obtenaient vingt-huit sièges sur cinquante-cinq, une majorité d'un siège, et un gain de six. Son adversaire, le Parti National était renvoyé dans l'opposition.

Le parti travailliste maltais est l'avocat d'une politique dite neutraliste, et depuis son arrivée au pouvoir, Malte (et les îlots voisins, un groupe de 326 km<sup>2</sup> et de 325.000 habitants) ne cesse pas de préoccuper l'Otan. Lorsque les Maltais firent l'acquisition de leur indépendance en 1964, Londres et l'OTAN ratèrent l'occasion de leur offrir un statut un peu plus favorable que celui de base aéro-navale de l'Occident et de point d'observation stratégique. Malte eut sans doute alors accepté un statut un peu plus favorable que celui de base aéro-navale de l'Occident et de point d'observation stratégique. Malte eut sans doute alors accepté un statut de membre associé, voire même de partenaire à part entière.

Les exigences maltaises résultent en bonne partie de difficultés économiques et monétaires aggravées par la persistance d'un statut « colonial » jusqu'à la victoire de la gauche aux élections de 1971.

Les cinq millions de livres sterling allouées annuellement par la Grande-Bretagne depuis

1964 ne se comparent pas aux avantages financiers dix fois supérieurs que vaut à l'Espagne sa location aux U.S.A. de la base de Rota ! Malte est pauvre en ressources, ses installations portuaires et ses chantiers navals étant la seule « richesse » de La Valette. Sa balance commerciale est largement déficitaire, l'île important quatre fois plus qu'elle n'exporte. Malte a par contre de bonnes réserves de change, une « balance sterling » favorable.

S'il faut en croire les sources occidentales, les dernières propositions faites au gouvernement Mintoff équivalaient à lui assurer entre dix et quinze millions de livres sterling par an, en location « cash » des installations et en aide au développement, à quoi il faudrait ajouter les quelques millions de livres sterling dépensées sur place par la garnison britannique, le tourisme lié à cette présence, etc...

Mais, entre Dom Mintoff et l'OTAN, le « courant » ne passe pas. Il y a eu trop d'erreurs et de maladresses. Après l'affaire de l'amiral italien commandant les forces navales du Sud Europe, le « fasciste » Birindelli, la réaction de Londres, de Washington et des pays de l'OTAN a été de faire sentir à Mintoff qu'on pouvait se passer de lui, que Malte n'a plus tellement d'importance et que les exigences financières passaient les bornes des limites.

Par chance, pour les travaillistes maltais, et un recours aux Russes étant de toute façon exclu, il y avait pour Dom Mintoff une solution de rechange : la Libye de Kadhafi avec ses plantureux revenus pétroliers. C'est vers Tripoli que les Maltais se sont tournés, et Kadhafi, également hostile à l'OTAN et à Moscou, leur a ouvert les bras et sa caisse.

Ce statut de « pensionné » de la Libye ne sera sans doute pas, pour Malte, un statut idéal ! Mais, si les grands Etats d'Europe avaient une politique un peu plus européenne qu'« atlantique » notamment en Méditerranée, on n'assistait pas à de tels phénomènes.

R.F.



Contraste de pareceres conforme al franquismo



## Grandes desilusiones comunistas del momento

(Reproducimos del Boletín « La Opinión » de la Federación Socialista de Cataluña, septiembre de 1971).

UNA DE LAS constantes de la línea política del Partido Socialista Obrero Español es la de su independencia ideológica en cuando a seguir dictados foráneos, vengan de donde vengan.

A esta constante debemos añadir otra, y es nuestro rechazo absoluto de una solución dictatorial para la implantación del socialismo — a cuya fachada se le llama desenfadadamente « dictadura del proletariado » —, cuya estructura se basa en la posesión exclusiva del Poder por un solo Partido, y cuya insoslayable realidad es la dictadura de una oligarquía dirigente que aboca fácilmente a la dictadura personal del Jefe del Partido, en el peor de los casos, o de un reducidísimo grupo de altos funcionarios, en el mejor.

Estas dos constantes de nuestra plataforma ideológica

nos convierten, hoy por hoy, en un movimiento irreconciliable con las distintas fracciones que responden a la común denominación de « comunistas ».

Utilizando el lenguaje de estos últimos, y si dejamos a un lado los epítetos peyorativos reglamentarios de su letanía política, como « pequeños-burgueses », « social-traidores », « social-fascistas », etc., en estas dos afirmaciones de « lo que queremos », y en ese confusio nismo que produce sobre las idiosincrasias totalitarias el funcionamiento de unas organizaciones socialistas no dogmatizadas y abiertas a la discusión libre entre tendencias afines, se basa la acusación más genérica de « anticomunistas », que de soslayo incluye la de « antisocialistas »; aunque, examinando uno a uno los enfoques de los distintos problemas que pantea la cotidiana dinámica social, predominan casi abrumadoramente las afinidades sobre las divergencias.

Recordemos una vez más que nuestra defensa de la democracia de abajo a arriba, sin apéndices de « popular », « orgánica », etc., que la convierten en « dedocracia » de arriba a abajo, es una directriz que no especifica una determinada estructura democrática. Recordemos que la libertad que propugnamos, no es una añoranza decimonónica de republicano federal de San Felu de Guixols, y que puede responder, muy concretamente a la pregunta de Lenin: « ¿Libertad, para qué? »

Sin disquisiciones teóricas, podemos afirmar que necesitamos la libertad social suficiente, para que no se pueda crear una oligarquía gobernante que, como dijo J. Rusehov, al referirse a la época staliniana, « no supedita los pueblos a sus ideas, sino que ponga las ideas al servicio de los pueblos ».

Queremos la suficiente libertad para que una oligarquía gobernante no se pueda ir arrogando privilegios, mientras los gobernados son mantenidos bajo una estrechísima tutela que condiciona desde el trabajo manual a las concepciones artísticas, sin contar el derecho a pensar, a ser informado, a desplazarse libremente, a emigrar y tantas y tantas cosas que, prácticamente, abarcan todo lo que constituye la actividad material e intelectual del individuo. Queremos la suficiente libertad para que no pueda ocurrir que las grandes sublevaciones de la clase obrera — y de los pueblos en su totalidad nacional — de nuestros días, Berlín, Dantzig, Hungría, Polonia, Checoslovaquia, tengan lugar en países « socialistas » y con « dictadura del proletariado », por añadidura. Queremos la suficiente libertad para que no se pueda repetir lo que el pueblo ruso comenzó a denominar « la stalinshina ».

La lista sería muy larga, y al « ¿para qué? » de Lenin podríamos darle una exhaustiva respuesta a base de las más estrictas concreciones. La conclusión final de las mismas sería que toda la población sufre los abusos de Poder y de la ausencia de órganos de defensa contra esos abusos, que es característica común de todos los regimenes dictatoriales.

Podríamos añadir que, en la inevitable jerarquización social motivada por el trabajo, la inteligencia, las facultades físicas, la situación familiar, etc., por más igualdad económica que exista, los que sufren las consecuencias más graves, social e individualmente, son los más modestos y menos dotados. Y esto porque siempre es más fácil abusar del más débil. Quizás pensando en esto, el hijo de Carlos Liebknecht afirmaba en Berlín Oriental, a todo el que quería oírle, que si Carlos Marx levantara la cabeza y visitara la URSS, su libro de análisis y conclusiones se llamaría, sin duda, EL PODER.

En cuanto a las dependencias exteriores, cuando éstas están relacionadas con una gran potencia, es inevitable que conduzcan a la desilusión de los más honrados, y a la traición a los pueblos que, contra viento y marea, sigan fieles a lo que se les dice desde sus metrópolis ideológicas.

Y es que los oligarcas que mandan en esas metrópolis, sufren una degeneración producto de su orgullo nacional por un lado, y de la « dulce vida », y el afán expansionista que constituye la esencia de esos intereses acaba prevaleciendo sobre todo lo demás; sin contar que cuando alguien es un dictador en su casa, le irrita hasta el paroxismo que se le critique desde la casa del vecino, sin poderle meter mano. El Poder es aun

## Los derechos políticos

ESTAMOS un poco más allá del ecuador cronológico, que va desde la proclamación oficial del año 1968 como Año Internacional de los Derechos Humanos y la celebración del veinticinco aniversario de dicha Declaración que tendrá lugar el 10 de diciembre de 1973. Diversas resoluciones de las Naciones Unidas prepararon aquella proclamación, a la que España se adhirió por acuerdo del Consejo de Ministros de 12 de enero de 1968. Uno de los párrafos de aquel acuerdo de nuestro Gobierno, el tercero, resolvía « que se continúe y acelere el proceso de ratificación y adhesión de España a los convenios sobre Derechos Humanos suscritos bajo los auspicios de las Naciones Unidas ».

### LA AUTORIDAD DE UNA DECLARACION

Varios son los convenios acerca de los Derechos Humanos que se han propuesto en el plano supranacional y mayor todavía el número de declaraciones y recomendaciones de los distintos organismos internacionales, universales o regionales, desde las Naciones Unidas hasta el Consejo de Europa. Naturalmente que la proyección jurídica de unos y otros en el derecho interno del país es diferente. La suscripción de un convenio con las formalidades peculiares para su recepción interna convierte su contenido en legislación obligatoria del país que se adhiere. Las declaraciones y recomendaciones tienen valor de autoridad, pero no vinculan. La autoridad de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948 es, sin embargo, tan grande que los internacionalistas le conceden fuerza obligatoria indirecta mediante la posibilidad de adopción de medidas sancionadoras contra los países que no la cumplan.

### EXAMEN DE CONCIENCIA

En 1965 se recomendaba por la Asamblea General de las Naciones Unidas que antes de 1968 procedieran « a examinar su legislación nacional, comparándola con las normas enunciadas en la Declaración Universal de Derechos Humanos y en otras declaraciones y documentos de las Naciones Unidas relativos a los derechos humanos y a que estudien la posibilidad de promulgar leyes nuevas o leyes de reforma destinadas a poner en armonía la legislación nacional con los principios enunciados en la Declaración y otras declaraciones y documentos de las Naciones Unidas relativos a los derechos humanos ».

La invitación perentoria de la O. N. U. no puede considerarse terminada con el transcurso de 1968. La continua reelección para recuerdo y estudio de los principios contenidos en la Declaración constituye un

buen ejercicio ciudadano. Con él se cumple una doble obligación de correspondencia con la comunidad nacional y con la internacional, de la que no solamente son miembros los Estados, sino también los hombres. Solamente a través de su concienciación como tales se logrará una progresiva integración internacional. La tradición jurídica universalista de nuestra Patria no permite a los españoles conformarse con ir a la zaga en la proclamación, regulación, protección, y eficacia de los derechos del hombre.

### UN ARTICULO Y TRES PARRAFOS

Ante un curso político que se presenta agudo e intenso resulta sobrada de razón la actitud de asomarse a la Declaración y releer el artículo que sintetiza cuál es el derecho político activo de los ciudadanos de un Estado, artículo que en la Declaración lleva el ordinal veintiuno y consta de tres párrafos.

El primero de ellos consagra el derecho de participación en su más amplio significado. Todas las numerosas alusiones a la participación que, de cierto tiempo a esta parte, se han usado, constituyen un abuso de la buena fe del ciudadano si no superan el gálibo sustantivo de este texto: « Toda persona tiene derecho a participar en el Gobierno de su país, directamente o por medio de representante libremente escogido ». El comentario de este fragmento constituiría todo un tratado de representación política. Baste aquí subrayar la universalidad del sujeto: « Toda persona », sin excepción.

La misma amplitud subjetiva tiene el segundo párrafo, que consagra el derecho de ejercitar el Poder: « Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país ».

Una y otra declaración, con ser importantes, requieren una fundamentación y una explicación de lo que es el Poder, del porqué y el cómo de la participación. Todo ello aparece en el tercer párrafo: « La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del Poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto ».

Los principios generales son aquéllos que alcanzan validez universal porque tienen una razón jurídica que los legitima por igual para todo el orbe. Puede existir, empero, desarmonía entre esta validez universal y la eficacia práctica del principio contenido en una declaración. En la misma medida padece el derecho, que no existe para ser proclamado, sino para ser actuado.

Juan Domingo ALOS.

(Del diario «Madrid» 1.9.1971).

## Una carta de Pablo Iglesias a Federico Engels

Por Victor Manuel Arbeloa

AFORTUNADAMENTE se encuentran en buenas manos un buen puñado de cartas de socialistas españoles a Marx y a Engels y de éstos — especialmente de Engels — a aquéllos. Entre estas cartas hay unas cuantas escritas por Pablo Iglesias a Engels entre 1891 y 1895, y las respuestas — algunas en español — del fundador del socialismo científico al fundador del partido socialista español.

Estamos preparando la edición crítica de esta preciosa correspondencia, que completará la abundante bibliografía de las fuentes socialistas publicada estos últimos años.

Me ha parecido justo y útil enviar como primicia una carta de Pablo Iglesias al periódico, que, tras tantos avatares, continúa la letra y el espíritu que él inicio hace ya casi un siglo.

Elijo la última que se conserva. Pocos meses después fallecía aquel gigante coautor de el « Manifiesto Comunista ». Engels, ya muy enfermo, había tardado mucho en contestar a otras cartas de Iglesias,

de octubre de 1894 y febrero de 1895. Iglesias está todavía preocupado por la huelga en Málaga de 4.000 tejedores, que ha acabado con la vuelta forzosa al trabajo « en las condiciones que ellos no querían ». El director de « El Socialista » prepara también el extraordinario del 1 de mayo y pide, como ha hecho otros años, colaboraciones a los amigos de la Internacional. El año anterior, con fecha de 22 de marzo, había pedido « un escrito » al mismo Engels, junto a Eleonor Marx, Aveling, Bebel, Liebknecht y Adler, pero este año las condiciones de salud debieron de retraer a Iglesias de hacerlo.

La carta, autógrafa como todas las demás, revela, dentro de su cotidiana sencillez, la cariñosa admiración del discípulo por el maestro, el espíritu internacionalista de Iglesias, al mismo tiempo que prueba que, aun exiguo por su volumen y por su influencia, el partido socialista obrero español caminaba hacia su glorioso porvenir, vinculado fraternalmente a los otros partidos de la II Internacional.

Madrid, 11 abril 1895.

Querido amigo Engels:

Recibí la tuya del 16 del pasado, quedando enterado de los motivos por qué no me has escrito antes y de lo que se ha hecho ahí para auxiliar a los huelguistas de Málaga.

Estos, que si han tenido corazón para luchar, tienen muy poca inteligencia, se hallan hoy desorganizados. Esperamos que se presente una ocasión para organizarlos de nuevo.

No sólo el marqués malagueño es de la familia cuya historia me has dado a conocer, sino que un descendiente de aquellos es actualmente director de « La Industria Malagueña ». Llámase D. Leopoldo Larios, y es sobrino de D. Ricardo Larios. Cuéntase que el tal don Leopoldo y otros cuatro hermanos que éste tiene se valieron de un testamento falso, indujeron a D. Ricardo, que el último año de su vida (1891) estaba alelado, a que los dejase una herencia a cada uno de 5.000.000 de pesetas. A cerca de este particular hay un pleito contra ellos por parte de doña Carolina Larios, hermana de D. Ricardo. Como puedes ver, es una familia aprovechada.

Espero que Keir Hardie, a quien se le ha enviado de aquí un escrito, que me remita algunas líneas para el número del 1 de mayo.

El asunto que le he encargado que trate en ellas es el progreso del Socialismo en Inglaterra desde el último mayo hasta la fecha.

Con igual objeto he escrito a Liebknecht, para que él u otro compañero nos envíe unas cuantas líneas de Alemania. Para que no nos olvidase (corregido se de re) te agradecería que le pusieras dos líneas recomendándole que atienda nuestra petición.

Díle a Leonor Marx que deseáramos nos remitiera un periódico, pues aquí hay un compañero que sabe inglés, y por él podríamos enterarnos algo de lo que aquél tratase.

Desearía que cuando me escribieras me dijeras si el segundo volumen de la obra de Marx se ha publicado en francés.

A fin de que no te molestes tanto cuando me escribas, hazlo en francés, pues el español te ha de costar algún trabajo.

Afectos a los amigos y tú recibe un fuerte apretón de manos de quien te quiere de veras y te desea mucha salud.

P. IGLESIAS.

(Pasa a la página 5)

## Sobra la batuta

El Ayuntamiento de Andújar (Jaén) se ha pasado al campo revolucionario. Al menos en el marco artístico, y bueno es empezar por algo, porque lo demás vendrá por añadidura. El caso es que ha elevado un escrito a la Dirección general de Administración Local solicitando la supresión del cargo de director de la banda de música.

Una banda sin director es un suceso insólito. ¿Quién ensaya? ¿Quién da el tono? ¿Quién prepara el repertorio? Estamos en presencia de un

acontecimiento revolucionario que pudiera tener saludables repercusiones en otros dominios de la vida nacional. De ahí que aguardemos, con enorme curiosidad, la decisión que adopte el alto organismo consultado. Porque, si se accede a la petición, y los melómanos de la pintoresca ciudad andaluza vinieran a comprobar que la banda sigue « pitando » igual o mejor que cuando tenía director, ¿quién va a poder impedir que los españoles pidan, a su vez, que desaparezca la primera batuta política nacional?



# Características fundamentales de la forma de producción capitalista

## II. - El capitalismo monopolista

EL SISTEMA capitalista descansa sobre su infraestructura: la economía comercial. La producción es cambiada. Generalmente, el empresario trabaja para una clientela anónima lo que le obliga a prever y valorar las variaciones (fluctuaciones) de la demanda. No puede saber con certidumbre la cantidad que venderá y a qué precio. El precio de venta, el precio de coste y la diferencia entre esos precios (beneficio) varían, lo que orienta la producción para adaptarla al consumo sovente (que quiere y puede pagar).

Esta relación mecánica entre la oferta y la demanda muestra que el valor de uso de los bienes producidos o vendidos no juega más que un papel secundario, en tanto que el valor de cambio de las mercancías y servicios es determinante. Así, los equipos colectivos —escuelas, hospitales— que tienen un gran valor de uso pero un reducido valor de cambio, no interesarán apenas a la empresa privada. La empresa hace del beneficio el regulador supremo de la actividad económica y tiende a producir lo que más aproveche monetariamente. LA PRODUCCION SE REALIZA PARA LA PRODUCCION (beneficio) Y NO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL HOMBRE.

Los individuos intercambian, pues, mercancías. O, mejor dicho, intercambian el trabajo que ellas contienen. Las rentas de los individuos dependen completamente del trabajo suministrado por los trabajadores a quienes el capital compra la fuerza. Y el propio capital no es más que trabajo incorporado tanto en los instrumentos de trabajo como en cantidades de dinero. La naturaleza de las relaciones sociales de la economía capitalista descansa sobre la explotación de la fuerza de trabajo viva por los poseedores del trabajo « pasado » (trabajo ya efectuado e incorporado en los medios de trabajo).

Hay apropiación privada de ese trabajo pasado. Esta propiedad privada de los medios de trabajo que ha sido puesta en valor por quienes no son sus propietarios (los proletarios) tiene como corolario la separación jurídica de los medios de trabajo y de los trabajadores. Así, progresivamente, la sociedad capitalista se halla dividida en dos clases antagonistas, los poseedores de medios de trabajo y los trabajadores; los primeros dando una remuneración a la fuerza de trabajo de los segundos inferior al producto de ese trabajo.

oOo

Si el capitalismo liberal ha existido —cosa que es discutida por muchos— sería un « dejad hacer » - dejad pasar »

esos diferentes caracteres del modo de producción capitalista. El objetivo fundamental de la empresa capitalista sería el obtener el provecho máximo, lo que sería posible de dos maneras. Suponiendo, para simplificar, que el beneficio es la diferencia entre el precio de venta y el de coste :

—El empresario puede intentar vender la mayor cantidad posible de mercancías, lo que acrece el número de unidades vendidas y, por tanto, su beneficio. Pero esto exige la libertad de hacer la competencia a quienquiera que sea o de lo que sea. Así, hay una **conquista sin fin de los mercados**, y de mercados nuevos.

—El empresario puede intentar reducir al máximo su precio de coste pagando, por ejemplo, el salario más bajo posible a los trabajadores de la empresa. Pero esto exige una « libertad forzada » de los trabajadores : nada de derecho de asociación, de huelga, etc. La voluntad de **reducir los costes de producción** no juega solamente sobre los salarios sino sobre todos los costes, de donde se desprende el buscar la innovación que aumente la productividad del trabajo; y el imperialismo y colonialismo, que permite utilizar a bajo precio las materias primas y la mano de obra de los países colonizados.

La búsqueda de un beneficio máximo iba a dar a la economía capitalista un dinamismo desconocido en periodos anteriores. En particular, la empresa capitalista utiliza sistemáticamente una **técnica altamente progresiva**, mediante el empleo generalizado de :

- la división del trabajo,
- la descomposición técnica de las tareas,
- la mecanización,
- fuentes nuevas de energía.

Los países y regiones capitalistas del siglo XIX conocieron así el maquinismo, la industrialización.

De hecho, el « dejad hacer, dejad pasar » no ha sido nunca una realidad tangible, como tampoco el Estado simplemente guardián. Inglaterra, por ejemplo, desde los comienzos de la industrialización legisla mucho para ir hacia el libre cambio, garantizarle militarmente, para desarrollar su industria en detrimento de su agricultura y darse un sistema bancario que puede considerarse como una verdadera organización internacional. Desde el principio de la era capitalista, incluso naciones al servicio de esas empresas intentaron dominar los mercados eliminar la competencia. Los caracteres del modo de producción capitalista se enfrentan

con la teoría liberal. Y esto se comprobaba en los comportamientos. Según los teóricos liberales, la mentalidad capitalista se resumía en tres puntos :

- espíritu de organización,
- espíritu de competencia,
- espíritu de racionalización.

Todo ello partiendo de un cálculo de rendimiento y de costes. Esto no debía conducir necesariamente a una opción sórdida y materialista. Y, por tanto, el dinero se ha hecho el dueño soberano. Una moral capitalista se ha desarrollado : « la búsqueda del beneficio ilimitado » ; una mentalidad capitalista se ha establecido que se resume así, según F. Perroux : « Parece que para el capitalismo la moneda sea su carne y su sangre ». El intercambio comercial ha contaminado todo. El dinero acumulado es la potencia universal. La burguesía es un poseedor poseído por sus bienes. El dinero ha vencido al descubridor. Queda una voluntad convertida en un valor : ser rico.

oOo

Hoy, nosotros conocemos el capitalismo monopolista. Este se distingue aparentemente del capitalismo liberal por una organización voluntaria de la economía, por la dimensión de las estructuras de la empresa y por una concepción nueva de la gestión y del derecho de propiedad.

Durante mucho tiempo el capitalismo llamado liberal se expresa a través de crisis económicas cíclicas. Eran las crisis de superproducción, que tenían como consecuencia particular la caída de los precios y el paro forzoso. Pero hubo también otras crisis económicas consecutivas a la desorganización del mercado liberal por el desarrollo de empresas que para luchar contra la tendencia a la baja del beneficio tendían a erigirse en « trusts » y monopolios para ser dueños de la oferta y de la demanda. Y, en consecuencia, los países de régimen capitalista conocían crisis sociales y políticas que fueron sobrepasadas con la creación de un nuevo equilibrio provisional, el cual, a su vez, conocía la crisis, etc. (Guerra de 14-18 y de 39-45, crisis económica mundial de 1929 a 1933...)

Después de la gran crisis de 1929 los economistas liberales buscaron resolver las dificultades o contradicciones del capitalismo. Se atacaron, por una parte, al problema del paro forzoso, proponiendo, debido a los trabajos del inglés Keynes, una política de pleno empleo sistemático.

Por otra parte, intentaron lu-

char contra las crisis cíclicas buscando y utilizando mecanismos correctivos de las tendencias de la economía comercial. La intervención del Estado se convirtió en regla, creándose institutos, organismos para-estatales e incluso ensayos de planificación para evitar las crisis o reducir sus efectos. Y todo esto se inscribirá en una voluntad de crecimiento, de esplendor económico continuo.

Así nace una « nueva sociedad » :

—que está provista de mecanismos correctivos de las tendencias a las crisis y desequilibrios.

—que concentra la dirección de la sociedad entre las manos de un grupo relativamente reducido de especialistas.

—que asegura a la gran mayoría de los hombres una elevación más o menos lenta pero continua del nivel de vida, pero los reduce a un papel de ejecutantes cada vez más desprovisto de responsabilidades.

—que se empeña en hacer desaparecer una obligación durante mucho tiempo fundamental : la rareza absoluta de los bienes.

Es, pues, sin duda alguna una sociedad en progreso en búsqueda del crecimiento de su nivel de vida, aun cuando la acumulación del capital sea más elevada que la remuneración de los salarios. Pero es también una ilusión el creerla diferente de los primeros tiempos del capitalismo.

Algunos creen que, gracias a los « modelos matemáticos » y a los organismos de previsión, los capitalistas disponen de instrumentos adecuados para prever la evolución de la coyuntura y actuar sobre esta evolución. En primer lugar, la multitud de los modelos constituye en sí mismas para la utilización eventual, un factor de incertidumbres insuperables. A continuación, los modelos son, en el estado actual de cosas, de una complejidad tal que su

utilización se ha reducido al mínimo.

Pero hay una objeción más fundamental. La ambición de esos modelos y de los institutos de previsión es el llegar a una explicación de la evolución económica que dé cuenta de cada fase de la evolución por la fase precedente, y así indefinidamente, sin intervención de ningún elemento « externo ». Entonces, la historia no desempeñaría ningún papel. Lo que es erróneo, fundamentalmente, porque los hechos económicos están indisolublemente unidos al conjunto de hechos sociales, y éstos sufren mutaciones que no pueden ser previstas matemáticamente. Ejemplo : los acontecimientos de mayo del 68.

Las políticas gubernamentales de lucha contra las crisis continúan, pues, siendo empíricas. Ellas son, sin duda, muy superiores a lo que eran antes y su orientación general es efectivamente favorable a la atenuación de las fluctuaciones cíclicas. Simplificando, diremos que los gobiernos aumentan sus gastos cuando la crisis amenaza, en lugar de reducirlos como lo hacían anteriormente. El « dejad hacer, dejad pasar » ha desaparecido, pero las dificultades quedan. Hay siempre crisis de superproducción, pero sus daños parecen menos importantes, al menos en los países industrializados, porque los gobiernos, por medio de tanteos, tienden a remediarlos.

El capitalismo de hoy, considerado a nivel de empresa, conoce un desarrollo sin precedente de los monopolios (es decir, empresas que buscan o tienen la exclusividad de la producción o de venta, o las dos cosas, en un mercado determinado). Se trata de una concentración progresiva del empleo, de la producción y del poder financiero que se explica por la voluntad de controlar una parte importante de los mercados y de los factores de producción (medios de trabajo, trabajo y materias primas). Resulta, pues, de la búsqueda del máximo de beneficio, tal como lo hemos presentado ya.

## Año de lucha contra el racismo

ESTE año ha sido declarado por las Naciones Unidas como el « Año Internacional de lucha contra el racismo ».

En 1968, las Naciones Unidas proclamaron dicho año « Año de los Derechos Humanos ». La situación de los derechos humanos que ya era lamentable en 1968 ha ido empeorando desde entonces.

Sin embargo, así como la existencia y reconocimiento de los derechos humanos es esencial para el movimiento sindical, su defensa es parte integrante de la lucha sindical. Aunque las perspectivas parezcan poco alentadoras, y la retórica que se emplea para ocultar la verdadera situación sea repugnante, ello no impide el que debamos continuar la lucha.

Parte importante de los derechos humanos son los derechos que tiene el sindicalista en su organización : la lucha para que haya una democracia sindical debe llevarse a cabo una y otra vez en nuestro movimiento, y solamente en la medida en que se haya ganado esta batalla podremos realizarla con éxito en la sociedad. Contrariamente a las violaciones que de los derechos humanos se hacen en países lejanos y que podemos denunciar, pero en cuanto a las cuales podemos hacer poco, el

respeto de los derechos que tiene el miembro es una responsabilidad que incumbe directamente al movimiento mismo. Es por ello que es más fácil denunciar las violaciones de derechos que ocurren en sitios lejanos que ocuparse de los del miembro. Lo mismo ocurre con el racismo. No nos hacemos ilusiones : « El Año de Lucha contra el Racismo » no nos traerá mucho más que la expresión piadosa de un sentimiento. Como para los derechos humanos, este hecho no afecta en lo más mínimo nuestra obligación tradicional de luchar en contra del racismo —una de las grandes tareas no acabadas de nuestro movimiento sindicalista.

El concepto de racismo nos hace pensar inmediatamente en la lucha de la gente de color contra los privilegios y dominación de los blancos. La retórica centrará las actividades de este año en torno a metas tan patentes como : el régimen de « apartheid » de Suráfrica y la estructura colonial del poder enteramente en manos de los blancos en África del Sur, que va en contra de la esencia misma del movimiento sindical ; la discriminación en contra de los Negros y otras minorías en Estados Unidos, y en contra de los na-

(Pasa a la página 7)

## Grandes desilusiones comunistas del momento

(Viene de la página 4)

más insaciable que el dinero, y quien manda como un Dios en el país X, siente una necesidad irreprimible de mandar, aunque sea como el Espíritu Santo, en el país Y, y en el país Z...

Uno de los escisionistas del Partido de Carrillo e Ibarri, el camarada Balaguer, miembro del C.C. del Partido de Lister, podría recordar la advertencia que le hizo un miembro del P. S.O.E., en pleno proceso de desestalinización : « Si algún día os convertís en un partido democrático, sufriréis deserciones en cadena, porque la idio-

sincrasia de vuestros militantes es totalitaria. Ellos podrán convertirse en fascistas o en curas/integristas, pero jamás en demócratas. Sin JEFE, sin DOGMA y sin hogueras inquisitoriales, se ven perdidos. Y si algún día hacéis un pinito con independencia de Moscú, a Moscú le faltará tiempo para crear otro Partido Comunista, si no puede expulsaros del actual. Y le sobrarán militantes para hacerlo, porque vosotros quedaréis sin un real, y el nuevo P.C. será financiado con todo lo que pida. Y tú ya sabes que si nos dan los millones que pidamos, crearemos una potente organización para

lo que sea: de vegetarianos, de budistas... es igual. »

Vivimos la confirmación parcial de esa casi profecía para ellos, pero que resulta una fácil conclusión para un socialista democrático.

Ahora les ha tocado el turno a los maofistas, « prochinos » o « chinorros », por abarcar las tres denominaciones más en boga. Sorprendidos « in fraganti », la mayoría de sus organizaciones aplauden el « viraje » —esos famosos virajes comunistas de 180 sin inmutarse—, hacia los contactos con los podridos y decadentes Estados Unidos de América.



EN ESTOS tiempos en que el arte cinematográfico se prostituye tratando comercialmente temas escandalosos de pornografía con sesiones especiales nocturnas, es altamente reconfortante el asistir a una película tan llena de sentido idealista como la que los italianos han realizado exaltando la memoria imperdurable entre los hombres de buena voluntad de estos dos anarquistas italianos de América, Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti.

¿Qué es lo que nos enseña esta película? Hablaremos, primero, de los dos personajes centrales: En 1920, después de la intervención americana en la I Guerra Mundial, como así se llama a la que iba a ser la última de las guerras provocadas por el capitalismo «que lleva en sus entrañas la guerra como la nube la tempestad», según expresión de Jean Jaurés, cuando América se encontraba en la euforia nacionalista de quienes se daban cuenta de que les pertenecía a ellos por su pujanza, por su dinamismo, por su adaptación al sistema económico que iban a hacer de Wilson el definidor de la «paz de la Victoria» y del dólar el patrón de las transacciones mundiales; cuando América se encuentra entre esta euforia y el gansterismo que es la consecuencia de quienes dan toda la preeminencia al dinero, encontramos dos pobres emigrantes italianos. Sacco, zapatero, obrero en una fábrica, hombre honesto, buen padre y esposo, recto, excelente compañero, con esa seriedad que posee el hombre latino y con esta dignidad inconfundible que es su distinción, es detenido por llevar pistola. Por igual delito, Vanzetti, vendedor ambulante de pescado, hombre igualmente simpático, idealista, reconfortado en su desgracia por la fortaleza de quien sabe que no tiene nada de culpable que reprochase y ayudado por el fuego sagrado que lleva dentro de él, es detenido y encarcelado.

Debemos decir que en el clima de inseguridad que reinaba en los Estados Unidos, en el que cualquier individuo estaba a la merced de las cuadrillas de malhechores que pululaban, no era insólito el que las personas decentes pensarán en defender su vida por sí mismas ya que la policía oficial no podía hacerlo. Poco antes se había producido un atraco a mano armada, con muertos, y se procesa a los dos italianos por ser extranjeros —«de calidad inferior»— y por ser sospechosos de pertenecer al anarquismo, movimiento filosófico incompatible con esta sociedad divina que tan felices hacía a quienes eran mimados por ella: sus acusadores y los representantes de esta sociedad americana luz de libertad, viva antorcha del progreso.

¿Cómo se expresan estas verdades? — Haciendo una parodia de proceso, condenando sin pruebas a dos inocentes. Simplemente porque las armas que les encontraron presentaban similitudes con las que provocaron la muerte de los empleados del Banco y de los policías encargados de la custodia del dinero. Y aun esto fue escamoteado, amañado. Las pruebas evidentes del delito fueron sustraídas. El abogado defensor hizo una comprobación de los cargos que pesaban contra los procesados y se dio cuenta de que los objetos del delito habían desaparecido y de que los principales testigos habían sido pagados para que declarasen contra los acusados. Este hombre recto y cabal, impaciente, latino, quizás descendiente de italianos, puso toda su alma y toda su energía para que se absolviera a quienes eran los hombres decentes y honrados que hemos dicho. Pero el Presidente y el fiscal que los habían condenado tenían que mantener su condena, porque esta condena era necesaria

## Una película ejemplar "Sacco y Vanzetti"

Par Antonio Turiel

para la tranquilidad de los «buenos americanos». Los jurados, representantes de la moral cívica, condenan a estos pobres hombres por ser «extranjeros de la calidad inferior, como los portorriqueños, o como los negros», y por ser anarquistas, enemigos de esta «feliz» sociedad americana...

Nuestro corazón se estremecía al contemplar las escenas horribles de los saqueos de los «Uffizi dei Lavoratori Italiani» aquellos centros de los emigrados, de nuestros hermanos italianos; los «buenos americanos» que escupían al rostro de los pobres hombres que, nacidos en un país pobre, como el nuestro, iban a América, creyendo en la promisión de un país que encarna la noción de libertad, el país de Washington, de Lincoln. La película nos presenta las escenas terribles de los ex combatientes de la «American Legion» ensañándose contra los

pobres emigrantes que iban a manifestar su simpatía tímida por los pobres procesados; «Afuera los extranjeros», vociferaban, haciendo coro a la baba del fiscal.

Ante esta actitud denigrante y vergonzosa de una parte de los «ultranacionalistas» —también Hitler lo fue— cabe señalar la reacción de los que, individual o colectivamente, reaccionaron en favor de los procesados y de sus argumentos contundentes, que tan gran eco encontraron en nuestro pecho, por ser verdades incontrovertibles: ya hemos dicho antes los animos que nos es presentado Bartolomeo Vanzetti, el vendedor ambulante de pescado. Su valentía no se desmintió nunca. Sin tener lazos familiares, vivía por su santo ideal: la anarquía. De

él son estas palabras: «Cuando de usted no queden ni las cenizas, Señor Presidente, y cuando del régimen oprobioso que usted representa no queden ni el recuerdo de su ignominia o de su iniquidad, vivirá el recuerdo de mi compañero Nicola Sacco». O estas palabras dignísimas: «Soy anarquistas porque todos los sistemas basados sobre la noción del orden abocan en la tiranía. Se me condena por ser esto y por ser italiano. Pues soy anarquista y soy italiano». Sacco tenía otro carácter. Más discreto, con un carácter más concentrado, más callado. Acaso por eso no pudo soportar el que su hijo, Dante, como el poeta italiano por excelencia, sintiera vergüenza de ver a su padre detrás de las rejas en el locutorio de la cárcel, y el pobre italiano perdió la razón momentáneamente en un acceso de locura. Cuando el fiscal le decía: «Usted, que no es

americano, siente cariño por América, pero no la defendió, en 1917, cuando entramos en guerra. A usted lo que le interesa es ganar mucho dinero en este país». Sacco le respondió: «La guerra que ustedes han hecho no es una guerra justificada. Yo he conocido en América a alemanes que me han tratado con gran cordialidad. No sé por qué voy yo a quererles matar. En cuanto al lucro de mi trabajo en América, siempre he trabajado como un esclavo y nunca he salido de mi pobreza. Amo a los americanos que luchan por la libertad, pero no a quienes encarnan un régimen que yo reprobó». Y a quienes buscaban víctimas propiciatorias, enviándolas a la silla eléctrica o arrojándolas desde lo alto del piso 17 de un rascacielos como a un anarquista portorriqueño, Salcedo. El magistrado instructor preguntaba a los acusados: «¿Son ustedes anarquistas, socialistas o sindicalistas?». Porque cada una de estas afiliaciones representaba un gran delito. Querer la justicia social y que cesara la explotación del hombre por el hombre.

El proceso de Sacco y Vanzetti levantó en el mundo entero un enorme revuelo. Tanto, que los hombres libres del mundo entero exigieron la revisión del proceso y la puesta en libertad de los dos hombres; muchedumbres enormes llegaron hasta las tapias de la cárcel para clamar su indignación y reclamar la libertad de los italianos. El abogado más ilustre de Boston, Mister Thompson, impregnado de una distinción y de una elegancia espiritual que nos hacían pensar en los varones más egregios —tal nuestro Besteiro, con un temperamento más tranquilo que el del primer defensor latino de los acusados— fue el que se encargó de asumir la defensa en el proceso de revisión. Cuando veía que sus pruebas de descargo eran inútiles ante la actitud del juez Ketzman, que a toda costa necesitaba la cabeza de los acusados, exclamó: «Ante su mala fe, yo pienso en abandonar esta carrera de las leyes, a la que he consagrado toda mi vida, mis energías y mi inteligencia, porque la veo profanada y pisoteada por hombres tales como usted, a quienes yo desprecio».

El gobernador del Massachusetts recibe en su despacho, asistido por el fiscal acusador, a Vanzetti, que había presentado un recurso de gracia. Con estas palabras cínicas deja entrever que el recurso de Vanzetti va a ser rechazado: «Usted representa la negación de una sociedad que yo defiendo porque soy conservador y Gobernador de uno de los Estados más conservadores de los Estados Unidos de América». Le dio a elegir entre el hombre, que aspiraba naturalmente a la vida, y el símbolo de la rebeldía. Estábamos ya en 1927. Durante siete años Sacco y Vanzetti habían sido encarcelados, condenados a muerte, viviendo entre la amenaza de una sentencia y la esperanza de que las llamadas de sus amigos del mundo entero fuesen oídas. Y Sacco y Vanzetti son ejecutados. Pensamos en el proceso de los esposos Rosenberg, en América también, también extranjeros judíos pobres y pensamos en la caza de las brujas del senador Mac Carthy.

Las palabras proféticas de Vanzetti se han cumplido. Sacco, el buen Nicola Sacco el que escribía, antes de morir, a su hijo las hermosas líneas de esperanza, de fe en la vida, no ha muerto en el recuerdo, como tampoco su digno compañero Bartolomeo Vanzetti. Al trazar las líneas finales, pienso en aquellos compañeros anarquistas que luchaban en nuestra guerra, en Bilbao, en el batallón «Sacco y Vanzetti». Y para el director comunista de la película, la gratitud de un socialista español.

## L'accord de Berlin dans son contexte international

En ce qui concerne les Quatre, la partie politique de l'accord sur Berlin ne figure plus au programme. Ce qui reste, ce sont des questions de protocole, et des conférences entre experts chargés de veiller à ce que pour les entretiens interallemands, on respecte le cadre fixé par le document des Quatre. Sur la scène internationale, on dresse les décors pour les prochaines pièces, pour ce qui arrivera après l'accord sur Berlin. La liste des questions est longue. Pour l'Union soviétique, la première concerne la conférence paneuropéenne de sécurité. Pour l'Amérique, le problème le plus brûlant est celui de ses effectifs stationnés en Europe. A Paris, on parle de la prochaine visite de Leonide Brejnev. Pour le gouvernement ouest-allemand, c'est le processus de ratification des traités de Moscou et de Varsovie qui est à l'ordre du jour. Simultanément avec les négociations entre Bonn et Berlin-Est, on assiste aux entretiens dits «de contact» avec Prague. Et à l'ONU on examine l'admission des deux Etats allemands.

Pour délicates que seront certainement les négociations entre les deux Allemagne au sujet des voies d'accès à Berlin, compte tenu de la décision prise par les Quatre, les tiraillements autour de la reconnaissance de la RDA au sens du droit international revêtent une importance plus grande sur le plan international. C'est surtout là que résident les difficultés en matière de politique intérieure et que l'activité sera grande dans le secteur de la politique étrangère.

On pourrait avoir l'impression que Berlin a constitué le grand tournant de la politique internationale. Mais on confond la cause et l'effet car la solution du problème de Berlin ne constitue qu'une partie de la stratégie entre l'URSS et les U.S.A. L'Europe peut prétendre que, quant à elle, elle est devenue plus calme et même peut-être plus sûre. Mais en réalité, l'intérêt des deux grandes puissances s'est concentré sur d'autres questions, qui concernent les rapports triangulaires Moscou-Pékin-Washington.

Les négociations sur le désarmement partiel servent —quelles que soient les questions techniques et de procédure— un objectif plus

important: faire disparaître les foyers de crises, mettre plus ou moins fin à une confrontation Est-Ouest qui dure depuis vingt ans, afin de réaliser des projets stratégiques devenus plus urgents.

On peut partir du fait que l'intérêt porté à l'Europe est tombé de la première à la troisième place, à Moscou tout comme à Washington, au profit du grand arrangement entre ces géants. La bonne volonté manifestée par les Soviétiques pour quelques questions de l'accord sur Berlin prend racine dans la stratégie des puissances mondiales, tout comme les libertés que peut se permettre la Roumanie. C'est ainsi que Ceausescu ne doit pas sa liberté de mouvement à sa ridicule puissance militaire, ni à la conscience du monde, qui supporterait très aisément un second Prague, mais bel et bien à l'habileté qu'il manifeste à brouiller les cartes entre Moscou, Pékin et Washington. Dans cette situation, le Kremlin tient compte de tous les problèmes qui pourraient déformer le fragile triangle des forces: de Berlin, envers et contre le nationalisme saxon de la RDA et de la politique des coups d'épingle pratiquée par la Roumanie. Cela signifie également qu'il n'existe encore aucune «solution» des problèmes cités, dans le sens le plus politique du terme. Des concessions faites de part et d'autre prouvent que l'on a l'intention de décaler les priorités accordées aux différents problèmes.

Brejnev se rend à Paris, Nixon à Pékin, et l'Union soviétique s'efforce de faire intervenir les Etats du Pacte de Varsovie et la Mongolie dans le conflit sino-soviétique. La politique des grandes puissances s'oriente sur leurs concepts

stratégiques globaux. Dans ces concepts, l'Europe n'est plus le théâtre d'une confrontation permanente, mais le terrain sur lequel on récolte les bons points nécessaires pour conserver, ou pour agrandir sa sphère d'influence. L'extension de ces sphères d'influence conditionne également la politique de la Chine. Il est facile de s'en rendre compte.

Comme les entretiens interallemands se dérouleront dans ce cadre politique, il faudra tenir compte de réalités qui dépassent de loin les rapports RFA-RDA. Cela signifie que Willy Brandt ne pourra pas spéculer sur de bons rapports bilatéraux avec l'U.R.S.S.: il devra tenir compte du fait qu'à présent, la carte allemande possède une valeur bien définie dans le grand jeu international. Pour augmenter cette valeur, la seule solution est de s'en tenir à la couverture fournie par les alliés occidentaux. Pour notre politique à Berlin et pour notre politique interallemande, l'accord quadripartite constitue la fin visible d'une politique car il «gèle» au niveau actuel la réunification et les «allègements interallemands».

On peut presque prétendre que l'Amérique ne s'intéresse plus à l'Europe. L'Ostpolitik et la politique interallemande du gouvernement Brandt-Schell devront s'attendre à l'intérêt décroissant des Américains, et à une indifférence marquée de la part de la France. En ce qui concerne la ligne Oder-Neisse, cela fait longtemps que la France ne défend plus le point de vue ouest-allemand. Et, en ce qui concerne la théorie des deux Etats (il s'agit surtout de l'admission des deux Etats allemands à l'ONU) l'Amérique a exprimé son avis, entre autres en se rapprochant de la Chine.

La conclusion la plus importante de l'accord sur Berlin est que nous ne sommes ni l'enfant chéri, ni l'enfant terrible des Américains, du point de vue politique. A Berlin, nous opérons dans une zone où les intérêts européens sont bien dilués; c'est pourquoi les prochaines initiatives qu'entreprendra notre gouvernement sur le plan international revêtiront une importance toute particulière.

Alois SCHARDT  
(De «Publik»)

Comité de Rédaction  
de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE  
Roger BEGARRA  
Jean-Paul BONCOUR  
Georges GUILLE  
Gérard JAQUET  
Joseph BEGARRA



# Informe sobre España (Verano de 1971)

(Viene de la página 8)

Lo cierto es, sin embargo, que tanto las palabras del padre Díez-Alegria como las del general Franco, cada cual con su reactivo peculiar, así como también la agitación social y política y su inevitable « penchante » represivo, producen y activan en España un fermento de oposición al régimen que en mayor o menor grado afecta a un porcentaje de la población cada vez más elevado. Así y todo las perspectivas de cambio en un futuro inmediato son decididamente sombrías. El régimen de generales no cede un ápice. El día 7 de julio, el director del Centro Superior de la Defensa Nacional, teniente general Cuadra, declaraba, con una trabazón lógica estupefaciente, que « las fuerzas armadas no están vinculadas a ninguna ideología política », añadiendo a los pocos minutos: « Ahora bien, en la eventualidad de que, por medio de una ayuda extranjera, la subversión pueda llegar a poner en peligro la integridad del territorio nacional o el orden institucional, las fuerzas armadas intervendrían empleando cuantos medios fueran necesarios para sofocarla ». Por eso el capitán general, don Camilo Alonso Vega, compañero de Franco ya en la represión de Asturias de 1934, alias « el enterrador », apodo a que se hizo acreedor durante la guerra civil por ganar combates y tomar posiciones a base de grandes carnicerías y un crecido número de bajas propias, fallecido, a los 72 años de edad, a mediados de julio, en olor a héroe nacional, ha sido durante casi quince años ministro de la Gobernación del régimen, manteniendo el orden público con una eficacia escalofriante. ¿Y habrá que recordarle al lector que en los últimos 32 años han sido militares los que en España han manejado, a usanza de cuartel, los tres poderes: ejecutivo, judicial y legislativo? Acaso se me objete que tampoco el régimen ha estado vinculado a ideologías políticas, y tendré que callarme, porque, en efecto, no ha tenido ninguna, aunque ha abusado de todas. Por eso, el 30 de junio, se celebró en Granada un consejo de guerra contra tres obreros de la construcción. En Burgos los consejos de guerra se suceden unos a otros a gran ritmo: el 27 de julio, María Teresa Arévalo es condenada a 25 años de prisión, y el 30, siete personas son condenadas a penas que oscilan entre los quince y los dos años y medio de cárcel.

No, las fuerzas armadas no están vinculadas a ninguna ideología política, pero, como se ve, nadie escapa a la ley marcial. Y quien escapa cae en el TOP, el tribunal especial de orden público, simple apéndice del poder ejecutivo, que funciona a toda capacidad: casi a diario se han difundido noticias este verano acerca de sus vistas y sentencias por propaganda ilegal, asociación ilícita y —calificación tan cogida por los pelos como desvergonzada— rebelión militar! La enfeudación de este régimen de militares al Pentágono y, por consiguiente, el apoyo de éste, se mantienen con todo el cinismo que haga falta (Agnew presente el 18 de julio en los actos conmemorativos del levantamiento militar del año 1936, celebrados en Madrid). La continuidad, mediante la ascensión del príncipe Juan Carlos a la Jefatura del Estado y al amparo de la legislación que se está completando ahora a toda prisa, está prevista; las democracias occidentales siguen encogiéndose de

hombros; cuando, a imitación de U.S.A., no colaboran descaradamente el apoliticismo, el miedo y la desorientación del hombre de la calle crean un clima de esquivéz y sumisión.

## La táctica del caballo de Troya

Frente a esos factores aplastantes, el activista, el hombre de firmes convicciones democráticas, el revolucionario, se ve reducido a una situación exasperante. Tanto, que son muchos los que, decididos a no atdicar, pero sin perspectivas de verdadera, de sincera apertura por parte de quienes detentan el poder, optan por la táctica de la infiltración en las propias instituciones del régimen para combatir las, y a ser posible, destruirlas desde dentro. Tal fue la actitud de los comunistas, por ejemplo, en ocasión de las últimas elecciones sindicales, en la medida, claro, en que los cargos sindicales son electivos. Con resultados incontrolables; en todo caso muy poco visibles, cuando no contraproducentes, ya que no deja de ser esto una manera de ponerse en evidencia, facilitándose la labor a los sabuesos de la Brigada Social. A pesar de ello, tal es la táctica que van a adoptar muchos cuando el próximo 29 de septiembre se celebren las elecciones del tercio familiar de las Cortes. Como se sabe, éstas constan de tres sectores; los procuradores de dos de estos sectores, es decir, casi el 70 por 100 de la cámara, son designados por el Régimen, el tercero lo forman los procuradores elegidos por los cabezas de familia: es lo que se llama el « tercio familiar ». Por ser el único que, aun siendo de corte corporativo, como los otros dos, es de elección directa, en él se centra la esperanza « contra toda esperanza » de los demócratas. Estos se afanan, ya desde hace semanas, en buscar candidatos que se introduzcan en las Cortes a modo de guerreros ocultos en el vientre de un nuevo caballo de Troya. La estrategia no puede dar resultado, ya que, aun en el supuesto inverosímil —estas elecciones están saboteadas de antemano por toda clase de medidas restrictivas, que las convierten en un escandaloso juego de ventaja para el Gobierno, de modo semejante a lo que ocurre en el otro estado corporativo ibérico, Portugal—, aun en el supuesto inverosímil, repito, de que todo el tercio lo monopolizaran tales candidatos, ante el doble número mayoritario de los otros dos tercios juntos, constituidos por incondicionales del régimen, el familiar está condenado a la más absoluta eficacia. De todas maneras, estos procuradores familiares se han distinguido ya, y se distinguirán mucho más los que ahora pretende introducir subrepticamente la oposición posibilista por su inconformismo, que, por lo general, se manifiesta en la presentación de enmiendas al procederse a la discusión de los proyectos de ley —2.000 nada menos se han presentado al proyecto de reforma del Reglamento de las Cortes, y no es de extrañar, si se piensa que el Gobierno exige que los procuradores «no podrán emitir juicios o valoraciones de carácter político sobre la actividad gubernamental» (noticia del 4 de julio)— o en apelar a lo que se llama « recurso de contrafuero », que es el desdoblamiento de la expresión que en todas partes se conoce por « denuncia de un acto anticonstitucional ». Y es que en España no hay Constitución, sino su contrafigura, el

« Fuero de los Españoles », otorgado graciosamente por Francisco Franco, Caudillo de España por la gracia de Dios», al modo como los reyes y señores medievales concedían privilegios a sus vasallos. Claro que todas estas enmiendas y recursos de contrafuero son rechazados sistemáticamente sin grandes miramientos por la aplastante mayoría de los peones gubernamentales, que cierran sus filas en las Cortes en compacta muralla contra la que se estrella todo intento de impedir o siquiera controlar los actos y decisiones del Jefe del Estado y sus ministros. Por lo que, en definitiva, no se consigue nada. A no ser poner un poco al descubierto ante la opinión, si la censura no interviene, el espíritu draconiano reaccionario hasta el trogloditismo y cuartelero que inspira los proyectos de ley. Es lo único a que aspiran, en espera que lleguen tiempos mejores, los procuradores verdaderamente demócratas del tercio familiar y sus promotores y electores.

## « Antes la destrucción, el fuego » (Luis Cernuda)

Al objetarle yo este verano a uno de estos posibilistas que todo eso son trabajos de amor perdidos, me contestó lleno de desesperación: « ¿Y qué quieres que hagamos? ¿Cruzarnos de brazos también? ¿Acaso la clandestinidad ha derribado al Régimen? ¿Acaso se puede derribar? ¿Se gana más operando en la sombra entre grupos inconexos, bajo la amenaza constante de los agentes de la Brigada Social? Estamos hartos de lanzar octavillas, que la gente tiene miedo de leer; escribir «slogans» a hurtadillas en las paredes, que desaparecen a la media hora, y preparar manifestaciones que los « grises » dispersan al formarse los primeros grupos. Vamos a intentar ahora esto de la infiltración; con que la campaña electoral y las propias elecciones sirvan para aumentar un poco el número de españoles que abominan de los trapicheos e inmundicias del sistema nos conformamos. O eso, o rociarnos de gasolina y quemarnos públicamente como los bonzos en holocausto a la diosa libertad. Que es lo que deberíamos hacer todos ».

España, verano de 1971, año trigésimo segundo de la era franquista.

## Letras de luto

Carlos Ordoñez Romero de Roblero, ingeniero industrial aeronáutica, que en España fuera secretario del Sindicato de Ingenieros Aeronáuticos, adherido a la Unión General de Trabajadores de España, falleció en Méjico el día 8 de julio pasado.

Abstrito fervorosamente a su profesión, en la expatriación, en Méjico, formaba parte del profesorado de la Escuela Superior de Ingenieros Mecánicos- Electricistas (ESIME) dependiente del Instituto Politécnico Nacional.

Formaba parte de los afiliados a nuestras organizaciones desde su reorganización en la expatriación, perdiendo éstas con el deceso del compañero Ordoñez Romero de Roblero un fiel y excelente militante. A su compañera e hijos les testimoniaremos nuestro sentimiento de pésame. C.

# Supergrands

Par Victor Larock

(Viene de la página 8)

Américains et les Soviétiques ne comprendront pas, un jour, qu'une partie des gigantesques dépenses militaires serait mieux employée dans des tâches communes, profitables à l'humanité. Ce n'est pas rêver. Il existe, dans les centres de recherche des Etats-Unis comme à l'Académie des Sciences de Moscou, de vastes projets d'aménagement terrestre.

Dans le Proche-Orient, les propositions américaines ont attesté un souci d'apaisement assez net pour que, de part et d'autre, les belligérants s'en alarment. Mais, visiblement, le danger s'éloigne d'une extension catastrophique du conflit israélo-arabe.

Dans le Sud-Est asiatique, le problème, pour les Américains, est de lâcher prise sans perdre la face. Selon que l'emporte une velléité ou l'autre, nous assisterons à un retrait accéléré des troupes ou à des gestes de protection envers les autorités réactionnaires de Saïgon.

L'événement des premiers mois de l'année — l'annonce d'une visite de Nixon à Pékin — a perdu son caractère sensationnel. Il se passera du temps avant que des pourparlers aboutissent à des changements importants — sauf dans la mesure où Mao croira en tirer avantage contre Moscou.

A l'Ouest, faut-il le dire, il ne manque pas de Machiavels, dans les chancelleries et les états-majors, pour miser sur un affrontement sino-soviétique.

## ● L'EUROPE, TIERCE PUISSANCE ?

Que conclure, sinon que les directives que notre parti s'est données, en conformité avec celles de l'Internationale, sont celles qui s'imposent à tout démocrate socialiste attaché par-dessus tout à la paix, dans un monde où n'existe encore aucune force mondiale capable d'empêcher ou de freiner les déchaînements de violence.

De toute évidence, cette paix dépend pour beaucoup de la volonté d'accord des deux Supergrands. Les idéologies ont leur importance, mais non pas la priorité. Aucun des maux auxquels on croit remédier par la guerre n'est un mal plus grand que la guerre elle-même.

Inutile d'ajouter que l'on souhaite bonne chance aux dirigeants européens qui songent à s'interposer un jour en tierce puissance. La difficulté de réussir ne fait qu'ajouter à la nécessité d'entreprendre.

# Año de lucha contra el racismo

(Viene de la página 4)

cionales de las Antillas y Asiáticas en Gran Bretaña. El movimiento sindical, en estas cuestiones, tiene un historial claro y que le honra, y más que otros sectores de la sociedad, aunque aún hay privilegios y discriminaciones en su seno. Cualquier contribución que aporte este año para derrumbar estas últimas barreras de prejuicios será un logro para todo el movimiento sindicalista.

Sin embargo, hay otras situaciones, semejantes al racismo, que en primer lugar requieren corrección y autoexamen: siendo una de ellas la discriminación contra la mujer. ¿Cuántas mujeres son miembros ejecutivos de los sindicatos si se compara con el número de mujeres miembros? No es suficiente decir que las mismas mujeres miembros no aspiran a tales responsabilidades pues nada les alienta a hacerlo, ni su educación, ni las condiciones sociales de su vida y trabajo, ni a menudo la actitud de sus compañeros trabajadores masculinos.

La discriminación contra los trabajadores inmigrantes constituye un problema más o menos generalizado en casi todos los países europeos. Los trabajadores españoles, italianos, griegos, yugoeslavos y turcos, entre otros, constituyen una parte importante de la mano de obra en los países nórdicos de Europa Occidental. Estos trabajadores van a permanecer allí; son una característica permanente de la sociedad industrial europea. Sus derechos en los países que los emplean

constituyen una cuestión candente; y lo mismo sucede con sus derechos dentro de los movimientos sindicalistas de los países que los acogen. La incapacidad del movimiento sindicalista de algunos países de la Europa Occidental de reconocer y ocuparse de los trabajadores inmigrantes ha dado como resultado una merma de su fuerza y contenido moral; a menos que encuentre el valor y la manera de resolver esta situación creando en su seno una verdadera alianza entre los trabajadores nativos y extranjeros, los trabajadores y los empleadores pondrán en tela de juicio con más frecuencia su representatividad, lo cual obligará a los trabajadores a buscar otros medios de expresar sus reivindicaciones.

En los últimos años ha aparecido un nuevo y extraño fenómeno: el prejuicio contra la juventud. La juventud, rebelde y militante, considerada siempre con benevolencia complaciente mientras no pareciera producir efectos prácticos, se considera ahora con desconfianza, y en algunos casos, con miedo y odio. La vista de cabellos largos suscita insospechadas reservas de rabia, que sería más conveniente se utilizaran contra las injusticias y sufrimientos del mundo y contra los responsables de las mismas.

Necesitaremos más de un año para combatir el racismo, y nuestra primera tarea consiste en hacerlo a nuestro nivel, el que está más cerca, y en donde la lucha presenta mayores dificultades.

U. I. T.



On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire Général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituíroslo como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretaria General adjunto  
de la S. F. I. O.

## Supergrands

Par Victor Larock

**Q**UE serait le socialisme sans une volonté de paix qui domine tout ?

Les alliances militaires rendent inévitable la course aux armements et il faut tout faire pour que les blocs soient méthodiquement démantelés.

Une paix totalement désarmée est une chimère. Mais non pas une paix fondée sur les intérêts communs des peuples bien plus que sur les armes.

La fausse sécurité d'un prétendu équilibre, jamais atteint, doit faire place progressivement à une volonté de coopération assez ferme pour écarter les risques de conflit entre Etats de régimes différents.

Depuis trois ans, des faits importants ont eu lieu. D'une part :

— Les interventions en Tchécoslovaquie et la nouvelle satellisation de ce pays.

— Le renforcement, solennellement proclamé, du Pacte de Varsovie.

— L'accroissement considérable du potentiel défensif de l'Union soviétique, notamment de la marine, des moyens nucléaires et des missiles de toute portée.

D'autre part :

— La détermination constamment répétée des dirigeants soviétiques d'établir avec l'autre Supergrand, en Europe spécialement, un réseau de rapports tendant à la sécurité dans la détente et la coopération.

— La proposition d'une Conférence paneuropéenne à ce sujet.

— La conclusion des pactes avec l'Allemagne fédérale ; renonciation à l'emploi de la force ; fixation de la frontière orientale allemande sur la ligne de l'Oder-Neisse ; un "modus vivendi" amélioré au sujet de Berlin-Ouest.

### ● POLITIQUE AMERICAINE.

Du côté américain, quels ont été les changements ?

A son arrivée au pouvoir, Nixon avait souhaité que la COMPETITION des forces fasse place à la NEGOCIATION. C'était un autre langage que celui de son prédécesseur, rappelant d'entrée de jeu que la plus grande puissance du monde peut « livrer 10 tonnes d'explosif à chacun des habitants de la planète » — ce qui est maintenant en dessous de la vérité.

Quiconque veut voir clair dans la politique américaine ne doit jamais perdre de vue l'importance capitale des problèmes intérieurs, qui finissent presque toujours par se ramener à celui-ci : l'occupation à terme de la Maison-Blanche.

Qu'il s'agisse de l'Asie, de l'Europe, ou des problèmes à peine moins importants du dollar et de l'or, il n'est pas exagéré de dire que les destins du monde sont un des champs de manœuvre de l'affrontement permanent des Républicains et des Démocrates. Les deux premières années du mandat présidentiel se passent à se distribuer les postes, pour s'assurer fermement les positions acquises, et les deux dernières à chercher les meilleures chances de reconduction.

En ces derniers temps, le président et ses conseillers semble s'être donné pour objectif de traduire, ou tout au moins de flatter, un désir de paix d'autant plus profond dans la masse de la population américaine que chacun, aux Etats-Unis comme en U.R.S.S., sait de quel prix de vies humaines et de destructions serait payé tout grand conflit.

### ● TANT BIEN QUE MAL.

Ainsi s'expliquent, dans une large mesure, les positions prises récemment.

En Europe, Washington paraît avoir compris — peut-être mieux que tel autre partenaire — qu'une opposition trop marquée à la politique d'ouverture à l'Est ne pourrait que provoquer la renaissance du nationalisme en Allemagne.

Les négociations américano-soviétiques au sujet des armes nucléaires stratégiques ont progressé.

La destruction des armes biologiques a fait l'objet d'une convention que les deux Supergrands présentent en ce moment à l'approbation des Nations Unies.

Pour la première fois, il est question d'une coopération concrète dans le domaine spatial. Qui sait si les

(Pasa a la página 7)

## Informe sobre España (Verano de 1971)

El padre Díez-Alegria, S. J.

A MEDIADO de junio se anunciaron dos conferencias en Lérida a cargo del padre Díez-Alegria, S.J. Teníamos noticias, mi mujer y yo, de que este hombre, hermano de dos generales, uno de ellos jefe del Estado Mayor y el otro Director general de la Guardia Civil, personajes clave, por tanto, de la situación (se habla del « clan » Díez-Alegria como de una fuerza que hay que tener muy en cuenta, tanto por parte de los « continuistas » como de los que desean la liquidación del franquismo), profesaba unas ideas de absoluta discrepancia con el orden establecido. Quisimos comprobar hasta qué punto, y fuimos a oírle. El local, una dependencia de la parroquia de la Magdalena, de Lérida, estaba abarrotado de gente.

El tema era : « La autonomía de lo terreno, la propiedad de los medios de producción y la lucha de clases ». Dos horas estuvo hablando el padre, que iba vestido de « clergiman ». Resumiré el sentido de su alocución: los problemas humanos —economía, organización de la sociedad, etc.— son incumbencia de los hombres y no es lícito remitirlos a la esfera escatológica o providencialista; la propiedad privada de los medios de producción **no** es de derecho natural, como ha pretendido la Iglesia, a través de las encíclicas de los últimos cien años, en contubernio con la sociedad burguesa-capitalista ; nada hay en las Sagradas Escrituras, en la tradición patristica ni en la teología clásica cristiana (tomismo) que permita fundamentar la afirmación del derecho natural de la propiedad privada de los medios de producción ; la lucha de clases está, pues, perfectamente justificada, puesto que el capitalismo burgués acumula y retiene lo que no le pertenece y el auténtico cristiano no tiene por qué abstenerse de participar en ella. Todas las alusiones que hizo el padre Díez-Alegria al régimen actual de España, e incluso a la jerarquía episcopal que lo apoya, fueron contundentemente condenatorias. Hasta el punto que, al brindarse a contestar preguntas, yo me sentí con ánimos de formularle la siguiente: « Dados los términos en que usted se expresa respecto al actual régimen de España, ¿cuál cree que debe ser la actitud de los españoles? ¿Les queda otra salida, si no es la subversión? » Al conferenciante le desazonó un poco la palabra « subversión », por sus connotaciones de violencia, pero se apresuró a añadir que el régimen debe ser combatido —los medios allí cada cual; él no era un táctico— por la sencilla razón de que es una síntesis de lo peor que tiene la dictadura de Izquierda y la de derechas. Al abandonar la sala, después de haber ido a saludar al conferenciante, que nos improvisó una apología entusiasta de Pablo Iglesias, mi mujer y yo íbamos alelados : teníamos la impresión de haber asistido a una asamblea clandestina. Claro que si hubiera sido otro quien desde la tribuna hubiese dicho lo mismo que el padre Díez-Alegria, del que se rumo-

Por M.-F. Lorda Alaiz

— y III —

rea que es una especie de ninfa Egeria de sus dos encumbrados hermanos, habría caído sobre él todo el peso de la represión. Pero el acto de Lérida, que, por lo demás, era uno solo de toda una serie de actos semejantes, ¿dejó por eso de ser menos sintomático? Mas ¿cuál es el verdadero alcance de este síntoma? ¿Se tratará de estrategia jesuítica? ¿No nos hemos enterado estos días que el general de la Orden, el padre Arrupe, va a emprender un viaje a Moscú? ¿Se hallará en el fondo de todo ello el irreconciliable antagonismo entre la S. J. y el Opus Dei? Vaya usted a saber.

« Miles gloriosus »

EVIDENTEMENTE el lenguaje del padre Díez-Alegria se da de patatas furiosamente con la actitud beatífica con que la Iglesia española ve al Caudillo

Franco postrado a los pies de la imagen del apóstol Santiago, en la catedral de Santiago de Compostela (26 de julio. Titular de la prensa : « Emigración a Santiago de los tres ejércitos »), dirigiendo a dicha imagen, entre olor de incienso, agitación de tiaras y estolas y brillo de espadas y condecoraciones, las siguientes palabras, entre otras no menos sublimes : « Señor Santiago... En los meses de nuestra cruzada de liberación se repitió el hecho de que los combates decisivos de la guerra se resolvían decididamente en los días en que se celebraran las mayores festividades de la Iglesia, como con toda claridad se acusa en la batalla de Brunete, que después de varios días de empeñados combates, se resolvió la pugna a las doce de la mañana del día de nuestro Santo Patrón. Y no podía ser de otro modo cuando se combate por la fe, por España y por la justicia : la guerra se hace más fácil cuando se tiene a Dios por aliado... »

(Pasa a la página 7)

## APUNTES

### Turismología

HA SIDO UN LARGO y monótono verano. Los extranjeros invadieron las costas ; los indígenas nos las apañamos como pudimos. Los del pluriempleo oficial, los de las inmobiliarias, los jerarcas y demás ganápiros se codearon con los turistas ; los otros españoles pasaron la canícula a la vera del botijo o en el pueblo de la familia, donde dicen que el aire es muy bueno. Algunos de los que habitan en la periferia hispánica se fueron a las playas de tercera.

Los eternos resentidos —esos que quieren asociaciones y cuentan chistes del Paciente— no ven con buenos ojos ese desigual reparto de los beneficios del verano. Y no solamente por la diferencia entre la vidorra que se pegan en vacaciones los extranjeros y la de los indígenas, pues al fin y al cabo tenemos el orgullo de ser indígenas, gracias al Caudillo. Los que llegan son turistas y nosotros apenas llegamos a veraneantes. Hay que resignarse y, además, ¿cómo íbamos a hacernos comprender los españoles en Benidorm o en Torremolinos sin saber idiomas?

El oculto resquemor viene más bien de que unas regiones se benefician del turismo y otras no. Todas quieren tener « su » turismo Grande es el poder de la Obra, pero no llega a tanto que su Gobierno pueda establecer un riguroso turno para que cada provincia estuviera un año en la meseta y otro en el litoral. A falta de este imposible trasiego geográfico, las excelencias que nos han gobernado supieron paliar prudentemente la desigualdad regional haciendo que los hoteles, « boîtes », tiendas y demás negocios turísticos estén en manos de extranjeros y de familiares de los altos mandos, pero no en manos de los indígenas como en otras naciones. Con lo que, finalmente, los españoles de tierra adentro o de tierra afuera tocamos todos a lo mismo, es decir, a poca cosa. Sabía igualdad social que el mundo entero admira.

—O—

Yo abandoné este Madrid de socavones y matesas para marcharme, como de costumbre, a una aldea no muy lejana donde antaño solía pasar largas horas leyendo en un sotillo donde hay tres chopos y un manantial. No lo pude hacer hogaño porque el lugar estaba acotado y con un gran cartelón que anunciaba : « Urbanización El Riñón de Castilla. Venta de parcelas ». Hube, pues, de pasar los ratos de asueto estival en el Miami-Bar, más conocido por el ventorro del « Sentao », jugando al dominó con la crema de la « intelectualidad » local.

Acertó a pararse un día en la aldea un coche con matrícula alemana que debía andar perdido por aquellos cerros. Rodearon los vecinos y, a poco rato, Santiago, el pregonero municipal, apareció en la puerta del ventorro y anunció solemne :

— ¡Ha llegado el turismo!

Aquella tarde el « Sentao » comenzó a cobrar una peseta más por cada vaso de vino y puso en la vidriera un cartel que decía : « On espiqe inglish ». No cabía duda : había llegado el turismo.

El Diablo Cortés.