

Editorial**ESPAÑA Y BOLIVIA****DIPLOMACIA FALANGISTA**

EL MINISTRO boliviano de Asuntos Exteriores ha estado estos días en Madrid. Con ello correspondía a la invitación que su colega español le hiciera el año pasado, durante su periplo iberoamericano, en su escala en La Paz.

Naturalmente, un representante de cualquier Gobierno que sea no cruza el Atlántico para pagar una simple deuda de cortesía. Algún móvil más prosaico ha debido de mover los pasos de Mario Gutiérrez Gutiérrez hacia nuestro país, al igual que todo no fue desinteresado canto a los luceros de la hispanidad lo que motivó el viaje de Gregorio López Bravo a América. Y no tiene suficiente entidad, para justificar el desplazamiento a Madrid, la firma de esos desmirriados convenios hispano-bolivianos en materia de televisión e información, de que se han ocupado los diarios españoles.

Es verdad que el ministro de Bolivia apuntó otros motivos más convincentes en la rueda de prensa celebrada, el día 7, en la sede del palacio nacional de exposiciones y congresos. En el curso de la misma, Gutiérrez Gutiérrez señaló que hay un margen amplio de cooperación técnica y económica entre España y Bolivia, tanto en los niveles de orden industrial como minero, así como en la explotación de recursos naturales, etcétera. Y agregó que España dispone de capitales y de una gran tecnología que pueden ser perfectamente aplicados en Bolivia, para desarrollar nuevos proyectos que fueran en beneficio de ambas naciones.

Aun cuando estamos convencidos de que para sí quisiera poder disponer España de esa ayuda indicada por el ministro boliviano, convengamos que por pedirla no se pierde nada, y Gutiérrez Gutiérrez ha hecho muy bien en sacar a relucir ante el capital español el incentivo de pingües ganancias.

Pero no es todo esto lo que nos ha inducido a ocuparnos de tal visita, sino el caso insólito, increíble, de carácter exclusivamente político, planteado en el curso de la misma. Ello acaeció el primer día de la visita, en la noche del 6, al término de la cena de gala ofrecida por López Bravo a

su colega boliviano. Tras hacer un canto a Bolivia, a sus hombres y a sus tierras, y sin olvidar "los altos objetivos espirituales que juntos hemos de perseguir, ni disminuir la importancia de los supuestos estrictamente políticos", el ministro franquista —que ya había mencionado, de pasada, la fórmula joseantoniana de "unidad de destino en lo universal"— abandonó bruscamente el ropaje oratorio diplomático y le espetó a su compadre ideológico: "No sois solo el canciller de Bolivia, sino, además, un eminente estadista, jefe de un movimiento político, la Falange, cuyo nombre y espíritu representa mucho para los españoles de hoy. Como la vuestra, nuestra Falange lo ofreció todo al servicio de la patria..."

Dos días después, con ocasión del almuerzo ofrecido a López Bravo, Gutiérrez Gutiérrez devolvería el abrazo ideológico, exponiendo la cruzada que viene desarrollando el falangismo boliviano y recordando la figura de su fundador, Oscar Unzaga de la Vega. Y terminó diciendo: "José Antonio, en España, y Oscar, en Bolivia, constituyen, sin duda, los pilares más firmes de esa generosa y noble concepción política que engrandece a las juventudes y les da un quehacer digno y constructivo".

Como se ve, dos comidas diplomáticas se convirtieron en sendos mítines políticos. Y de una política que hasta ahora, tras la tormenta de la segunda guerra mundial, huía, temerosa y púdicamente, de confesar su nombre. Los compadres se han quitado descaradamente las caretas.

¿Va a servir Bolivia de cabeza de puente para el franquismo en Hispano-América?

El como de la memez, por no decir del descaro, es que el ministro boliviano pensara y dijese que el Régimen de Franco podría servir de unión entre Iberoamérica y esa Europa que está asombrando al mundo con su espléndida voluntad de constituir un Mercado Común.

¿Pedir que sirva de nexo el Régimen que está condenado al lazareto político por la Comunidad Europea? ¿Pues menudo embajador tendrían los pueblos de habla española! COSAS VEREDAS...

En este 14 de abril

Mensaje que el Presidente de la República española en el exilio, don José Maldonado, dirige a los españoles con ocasión del XLI aniversario de la proclamación de la segunda República.

ESPAÑOLES :

La segunda República se proclamó pacíficamente en España el 14 de Abril de 1931 como consecuencia de una manifestación terminante del pueblo, expresada a través del sufragio universal, cuyo alcance interpretó con claridad el propio Rey, el cual, aceptando el juego limpio de la Democracia, reconoció que "había perdido el amor de su pueblo". La génesis de la poderosa corriente de opinión republicana, que dio lugar a la iniciación de un nuevo régimen se había ido elaborando a través de los desaciertos de la Monarquía y culminó ante las arbitrariedades de la Dictadura, despertando así un gran clamor nacional, al que se había integrado, al fin, la inmensa mayoría de los sectores de la sociedad española.

Dada la situación inquietante en la que vive nuestro país, no creemos que sea ésta la ocasión más propicia para poner de relieve el noble impulso creador que inspiró la acción de sus gobernantes, para exaltar en debida forma sus ceteras realizaciones. Otro quehacer se nos impone con caracteres apremiantes, el de procurar, en primer término, que se le devuelva al pueblo el pleno disfrute de las libertades públicas, de las que ahora carece.

En medio de la confusión del momento, parece claro que está comenzando a granar un fruto henchido de promesas, lo que le asigna a la

conmemoración que hoy celebramos una significación precisa, la de reafirmar nuestro fe y nuestra confianza en el pueblo; lo que nos conduce a proclamar además, sin temor a que se nos pueda tildar de ilusos, nuestra convicción de que se acerca la hora de la República, que es meta ineluctable en los destinos de España.

El sistema político establecido en nuestro país está en el último de los ciclos por los que pasan todos los regímenes que le son similares. Edificado sobre las ruinas ocasionadas por la guerra civil —que provocaron sus inspiradores y de las que son únicos responsables— no ha dejado de actuar nunca al margen de la opinión, a la que desdeña. Y si pretendió, principalmente en dos ocasiones, simular la adopción de soluciones democráticas, fue, en una, en la primera, con el propósito de no desentonar demasiado de los regímenes de la democracias vencedoras en el último conflicto internacional; en otra, después, ante los reveses sufridos en su intento de incorporarse a la Comunidad Económica Europea —a la que España debe pertenecer— porque sus estructuras políticas y sociales son incompatibles con las que regulan el funcionamiento de aquéllas y con las que han de regir mañana en la Europa en formación. Pero, incluso esos intentos, tímidos, cautelosos —que la propaganda oficial

(Pasa a la página 2)

PROTECCION SOCIAL

Por César BARONA

LA POLITICA de protección social, aparte de preservar de ciertas calamidades, como el paro obrero, los accidentes, las enfermedades, la vejez, etc., tiende a procurar mayor igualdad entre los seres.

El sistema de seguridad social se basa en el principio de compensar la pérdida de ingresos que desaparecen por paro, enfermedades, accidentes, vejez, etc. Los beneficios de esa Seguridad son proporcionales a los ingresos que se pierden en cada caso. Esto parece contrario a la finalidad; pero se trata de igualdad económica de carácter general para impedir la aparición de la miseria en los que tienen escasos ingresos. La libertad y la seguridad social se encuentran en estrecha relación; no se puede gozar de verdadera libertad sin garantías de amparo social la política de protección social quiere aumentar la libertad de los ciudadanos; esa política tiene efectos igualitarios, pues la ayuda recae sobre los que tienen dificultades y no pueden

participar en la producción de una manera normal.

El problema de la igualdad económica no puede resolverse mediante la política de la Seguridad Social. En esa cuestión entran la igualdad de salarios, las ayudas sociales y otras. En el principio de la Seguridad Social entran consideraciones indudablemente salariales que determinan ayudas proporcionalmente inversas a los ingresos; esa política de protección trata de evitar que un ser caiga por debajo de un mínimo vital y lo mismo procura que una persona pierda de repente el nivel que tiene por su trabajo.

Se afirma a veces que la política de protección social debe reducirse a impedir y aliviar las necesidades, garantizando a los ciudadanos un nivel de vida mínimo; el resto ha de ser resuelto por los propios interesados. Conforme crece el nivel de vida, los ciudadanos tienen mayores posibilidades para valerse, hacien-

(Pasa a la página 2)

Los burgueses dentro del socialismo

Por Rocha ALBA

SALVADOR DE MADARIAGA está publicando en el dominical de «ABC» una serie de artículos sobre Carlos Marx, los cuales han llamado poderosamente la atención por las condenas y sugerencias que encierran. Su tesis es que Marx, así como sus discípulos principales, ya sean socialistas o marxistas-leninistas, proceden de la burguesía y que el Estado surgido en Rusia es una aberración social, puesto que sus dirigentes son burgueses en su forma y en su contenido. No nos interesa ahora examinar los argumentos que expone el académico exiliado por lo que respecta al «marxismo» implantado en la Unión Soviética, que compartimos, ya que estamos totalmente de acuerdo con los socialistas escandinavos cuando explican que «ningún socialismo es posible sin democracia. La historia ha demostrado una y otra vez que toda transformación del sistema económico que no vaya seguida de un control demo-

crático desemboca siempre en nuevas formas de tiranía. El socialismo sin democracia es una contradicción. El comunismo es esencialmente distinto y en alto grado la oposición al socialismo, por su desprecio de los derechos humanos, por la represión de toda libertad de expresión y por su actitud de repudio ante la democracia política».

Además, nosotros añadiríamos que el marxismo-leninista es una manera concreta de imperialismo social y político, como demuestra la historia reciente.

Pero Madariaga afirma que los dirigentes socialistas son o han sido burgueses, citando una lista de trece políticos europeos. Incluye a los líderes del laborismo inglés, pero se equivoca cuando señala a Wilson, que es hijo del proletariado y que estudió en la Universidad gracias a una beca.

Cuando fue elegido primer ministro, no aceptó que le asistieran sirvientes. Charles Bo-

werman era obrero de imprenta, Bevan salió de la mina, Bevin era un rudo e inteligentísimo trabajador de los transportes, como George Brown. También eran obreros Bebel y los fundadores, dirigentes y primeros ministros del socialismo escandinavo, Louis Pio, Staying, Branting, Einar Gerhardsen, el austriaco Frank Jonas, presidente de la república actual, el alemán Willy Brandt, el norteamericano Eugene V. Debs, el belga Louis Major, el español Pablo Iglesias y muchísimos más líderes del socialismo francés e italiano. El primer periódico obrero escandinavo se llamó «El Socialista», exactamente lo mismo que el español, en tanto que el francés era «L'Humanité», y el italiano, «Avanti».

Los centros obreros se llaman en Escandinavia Casas del Pueblo, igual que en España. En Suecia era obligatorio que los miembros de la LO

(Pasa a la página 2)

(Viene de la página 1)

sindical lo fueran también del partido, que se denomina partido socialdemócrata obrero. Las Trade Unions inglesas crearon el partido laborista y continúa denominándose el partido de los trabajadores. En España no se podía pertenecer al PSOE si no se era también de la UGT. Por consiguiente, los intentos de algunos burgueses españoles, de tipo revolucionarista, por separar la UGT del PSOE, no son otra cosa que agentes —por emplear una clasificación de la propaganda comunista— de la burguesía ansiosa de poder para destruir la fisonomía del socialismo y cambiarlo en un juego de colorido, quimera y fantasía. De la burguesía, de cierto catolicismo y del comunismo.

Hablemos de España. Dice Madariaga que «ni Besteiro, que era el más marxista y el más señor», ni Fernando de los Ríos, ni Indalecio Prieto fueron otra cosa que burgueses. Sólo, entre ellos, cuenta como obrero Largo Caballero, y aún así lo tuvieron que llevar en volandas los dos marxistas burgueses que le servían de capellanes cívicos, Araquistáin y Vayo».

Es necesario una buena dosis de mala uva para describir así a los dirigentes del socialismo español. Aparte de Pablo Iglesias y Largo Caballero, que pertenecían al estrato social más humilde, hubo muchos hombres socialistas de extracción obrera: Saborit, Trifón Gómez, Wenceslao Carrillo, Manuel Cordero, Remigio Cabello, Anastasio de Gracia, Fernández Quer, Amador Fernández, Manuel Llana, González Peña, etc. La cita referente a Prieto

LOS BURGUESES DENTRO DEL SOCIALISMO

es malévol; sus padres eran obreros y él lo fue casi toda su vida. Pasó hambre hasta abrirse camino en su profesión, y en la política, considerada ésta como el arte de gobernar, fue siempre un dirigente obrero; porque el partido socialista español es ante todo obrero. Y tendrá que ser dirigido por trabajadores y elementos de la clase media que hayan demostrado antes su identificación absoluta con los principios que emanan del PSOE. Así lo fueron Besteiro, Jiménez de Asúa, Araquistáin y tantos otros, defendiendo los intereses de la clase trabajadora. Lealtad y firmeza como miembros del partido obrero de vanguardia, sin efluvios extorsionistas ni histerismos infantiles, aunque punzantes. En mis conversaciones particulares he dicho muchas veces que los líderes del socialismo español deberán haber pasado hambre física, hambre de cultura y hambre de libertad por haberse opuesto al capitalismo y la dictadura. Sería fatal y de charranada que los futuros dirigentes socialistas reciban a sus compañeros tumbados en un diván, en pijama y pantuflas, en tanto que la criada de servir le alcanza pasteles y vasos de whisky, en pisos de lujo. Comprendemos que la sociedad de consumo se extiende y que una parte considerable de los obreros dispone de piso y de automóvil, pero eso es un pro-

ceso casi de tipo mecánico que alcanza también al proletariado. En estas fiestas pascales, uno no ha visto nunca tanto miles de coches circulando por las carreteras, lo que implica una valoración objetiva de la nueva sociedad que está engendrando la revolución tecnológica.

Pero debo explicar que los burgueses ansiosos de poder, que viven como burgueses, aunque se expresen como revolucionarios del proletariado, me producen algo extraño, entre el hedonismo y la repugnancia. Menos comerciantes y propietarios y más obreros en el vértice democrático. Eso es muy importante para los socialistas, de forma que no pueda decirse que el socialismo es conducido por los burgueses, y que en tanto que en los regímenes comunistas, dictatoriales, los obreros son ministros, en el socialismo aquéllos han sido desplazados por los ambiciosos de procedencia burguesa. Desde luego, se sabe que los burgueses han penetrado en los partidos obreros, pero los obreros deberán saber contenerlos, no obstante darles su confianza si sus credenciales son tan limpias como las de Besteiro, de los Ríos, Jiménez de Asúa, Araquistáin... Habrá campo para todos, pero dentro de la disciplina emanada de los Congresos democráticos. Y hablarles claro a los burgueses revolucionarios que ponen en duda la historia proletaria de Indalecio Prieto y que, por aquello de la autocrítica, se permitan ensuciar el acervo de los prohombres socialistas, sin reconocer que ellos son burgueses por sus orígenes y sus intenciones a corto y largo plazo.

Siendo obreros, sabremos defendernos como obreros. Así, en síntesis, contestamos a Salvador de Madariaga y a quienes se declaren revolucionarios de matute. Sin embargo, quizá no sea óbice manifestar la admiración que sentimos por Madariaga en el aspecto cultural y por la perseverancia de su exilio frente a la dictadura.

PARADERO DESCONOCIDO

Se desea conocer el paradero de Antonio García León, nacido en Los Barrios, provincia de Cádiz. Pasó a Francia en febrero de 1939.

Pregunta por él su sobrina Josefa Mena García.

Dirigirse a P. Bermúdez. — 54, Avenue Dupuis. — 93 - Aulnay-sur-Bois.

ooo

Interesaría vivamente saber si en el exilio se encuentra algún compañero —ya sea de nuestras organizaciones socialistas o de las anarco-sindicalistas— que el 6 de octubre de 1934 se hallase en el aeródromo de la Virgen del Camino (León) y que tomara parte en la sublevación habida en la tarde de dicho día.

En caso afirmativo, rogamos que se curse la respuesta al director de LE SOCIALISTE, quien se encargará de transmitirla al compañero interesado.

PREGUNTANDO POR UN CAIDO EN EL FRENTE DE ARAGON

A quienes hayan podido conocer, durante nuestra guerra civil, al coronel de ingenieros, de nacionalidad polaca, Woropaj-Stanislas, muerto en el frente republicano de Aragón, se les ruega que se pongan en contacto con su hijo Joseph Stanislas Zaborowski Woropaj, cuya dirección es la siguiente: 6, Allée Jean-Sebastian Bach, 94 - Alfortville (France).

Pueden escribirle en español.

Cécar BARONA.

En este 14 de abril

(Viene de la página 1)

calificó con desdoro de elecciones libres o de significativos referéndums— tuvieron pronto que rectificarse, porque la aplicación de los principios democráticos no se doctifica, ya que su práctica conduce al deseo irrefrenable de ejercitarla sin restricciones. Ese temor a la libre expresión del sentir popular fue, sin duda, lo que terminó enfrentando a los que detentan el poder en nuestro país con quienes pretendían restaurar en él la Monarquía tradicional, que entroncara con el régimen pseudoparlamentario existente de España hasta el mes de Septiembre de 1923.

Finalmente, el "Caudillo", en el caso de su vida, y con él sus secuaces, han tenido la singular idea de perpetuar su anacrónico sistema con la instauración de una Monarquía, a cuyo titular se le encomienda la misión de velar por la perennidad de los llamados Principios del Movimiento, es decir, la de asegurar la continuidad de la Dictadura. Y hubo miembros de la familia real española que se apresuraron a querer asumir esa odiosa tarea, mostrando así su incapacidad para regir decorosamente a un pueblo. La designación del presunto sucesor después y las circunstancias que precedieron a la aceptación del encargo, reavivaron las discordias, hoy ya públicas, multiplicando las intrigas entre los descendientes del rey Alfonso XIII, como si quisieran demostrar con su conducta que la Monarquía no habría de iniciar una era de paz, sino que, por el contrario, habría de conducir al retorno a los calamitosos días del reinado de Carlos IV, a las desleales tades de Fernando VII y a parejas y lamentables consecuencias.

Pero, por fortuna, en la sociedad española, debido a causas internas y exógenas a la vez, se están produciendo determinados fenómenos que marcan un rumbo diferente al de esas previsiones a las que hemos aludido, fenómenos que, quienes los formulan, han desconocido o minimizado. Pensemos en el fuerte incremento de la población en los últimos años y en el correlativo aumento de nuevas generaciones, tan sensibles siempre a las ideas renovadoras. No olvidemos tampoco las hondas transformaciones de la población activa; la dismunución del sector rural, generalmente rutinario y dócil y, en contrapartida, el fuerte crecimiento de los sectores industrial y burocrático, cuyo comportamiento político se orienta en todas partes hacia las ideas de progreso. Si a estas consideraciones, de carácter interno, se añaden las influencias de toda suerte de los medios de comunicación, que hacen inútil todo intento de aislamiento del país en un compartimiento estanco, no es difícil llegar a la conclusión de que la España de hoy se aleja cada vez más de aquellas concepciones caducas; que es total el divorcio entre las aspiraciones del pueblo y las instituciones que le aherrojan.

El sistema sobre el que se apoyan los autócratas de Madrid no tiene, pues, la solidez de que alardean. Los que lo imponen están tan persuadidos de ello como nosotros. Reciente prueba de esta aseveración, son las medidas de pretendido carácter legal que se anuncian para reforzar el dispositivo autoritario, fundadas en la dialéctica maniquea del peligro de imaginarias subversiones, a las cuales han pre-

cedido ya brutales intervenciones de la fuerza pública que, aún en fecha muy próxima, han ocasionado, una vez más, la pérdida de vidas humanas. Hechos que han provocado la indignación y la protesta, a las que han tenido la virtud de sumarse las autoridades eclesiásticas, fieles de ese modo a la doctrina del Evangelio y a las orientaciones del último Concilio.

No hay duda, además, de que está llegando la hora de la sucesión y nadie puede asegurar que el anunciado traspaso de poderes se realice en la forma prevista. Todos los españoles conscientes, tenemos el deber de impedir que pueda llegar un momento en que haya de producirse el vacío, campo propicio para toda clase de peligrosas aventuras. A todos no interesa el retorno al libre juego de las fuerzas políticas, al restablecimiento de la normalidad democrática y que esa transición se opere sin violencia.

Las Instituciones de la República se consideran como la emanación de las últimas expresiones de la voluntad nacional; las de las elecciones generales de los años 1931, 1933 y 1936, que ratificaron su adhesión a la forma de gobierno que el país se había dado. Son, por lo tanto, las Instituciones legítimas y son además las únicas que tienen ese carácter, porque la legitimidad es, por principio, indivisible. En nombre de esa legitimidad se ha sugerido siempre la conveniencia de organizar, al amparo de ella, una consulta electoral, presidida por un gobierno ampliamente representativo de todos los sectores democráticos del país, que le devolviera al pueblo el libre ejercicio de su soberanía. Reconocemos que ese patriótico intento no ha encontrado eco hasta la fecha, mas no dejamos de confiar en que pueda llegar la hora en que las circunstancias lo impongan. En todo caso, reiteramos hoy, con la misma firmeza que ayer, el decidido propósito de mantener enhiestas las Instituciones de la República frente a cualquier régimen que pudiera establecerse en España, si éste no contara previamente y de manera inequívoca, con el asenso popular.

Mientras tanto, los que tenemos el honor y la responsabilidad de estar al frente de las Instituciones de la República, proseguiremos sin desaliento nuestro esfuerzo por devolverles la libertad a los hombres y a los pueblos de España; por acentuar el despertar de la conciencia ciudadana, claramente perceptible aun en medio tan hostil; por el resurgir de los partidos políticos, que recojan el sentir de las diferentes corrientes ideológicas existentes en el país; por un sindicalismo libre; por la realización de la Justicia social, sin la cual no puede producirse una auténtica convivencia. En suma, por la República, por una República renovada que esté a tono con las exigencias de carácter económico y social de este tercio final del siglo en que vivimos.

No ignoramos las dificultades del empeño, los medios de que disponen y de los que se valen nuestros adversarios; pero también sabemos que la Libertad no se ha logrado nunca sin lucha, sin decisión y que nuestro pueblo supo siempre defenderla con ardor.

Españoles: ¡POR ESPAÑA!
¡POR LA REPUBLICA!

14 de Abril de 1972.



...¿Qué podría hacer yo, que quiero opinar sin romper nada?

(De «ABC», 17-3-1972)

Protección social

(Viene de la página 1)

do innecesaria la política de protección social. Los socialistas rechazamos esas tesis, pues el creciente nivel de vida no es motivo para abandonar la política de seguridad social, ya que una pérdida de ingresos requiere precisamente la ampliación de beneficios y seguridades.

No hay duda de que la seguridad del trabajo constituye la principal protección social. La exigencia de una seguridad no se puede obtener mientras no se garantice a todos una ocupación completa y regular, lo que vale tanto para una sociedad pobre, con gran margen de paro, como para las sociedades industriales desarrolladas.

El aumento del sector público que proponemos va en ese sentido, ya que aumenta la libertad individual. Condición necesaria para poder sentirse libre es poder elegir; la seguridad de tener trabajo se convierte así en requisito imprescindible para la libertad de elección. Para quien está enfermo, viejo, sin traba-

jo, la libertad de elección es ilusoria.

Lógicamente los impuestos disminuyen la libertad, pero ésta aumenta para el que recibe los beneficios. La libertad que proporciona un sustento digno durante una enfermedad, durante la vejez, la falta de trabajo, etc., es mayor que su disminución que por pagar impuestos puede suponer.

Naturalmente, la parte que paga el patrono es un salario aplazado y en definitiva es el trabajador quien proporciona la propia protección; pero las cuotas que pagan los empresarios vienen a disminuir la plusvalía que embolsan.

La sociedad moderna se caracteriza por la mayor demanda de servicios; en los países de alto nivel de vida se advierte la misma tendencia; el incremento del nivel de vida y las crecientes exigencias sobre los sectores públicos van a la par. Si se quiere otorgar a los ciudadanos el máximo de libertad de elección, hay que desarrollar el sector público.

PROPUESTA DE RAPACKI

La propuesta de Rapacki para el control del armamento se ha quedado en nuestros días anticuada, tanto técnica como estratégicamente. Lo conseguido con el Tratado de Tlatelolco para América del Sur y Central, en lo que concierne a la seguridad frente a ataques nucleares, sería insostenible en el reducido, superpoblado y, en cierto sentido, sitiado centro de Europa, dando lugar a una absurda inspección, porque este territorio no se convierte en diana político-mundial por las armas atómicas en ella, sino debido a su gran valor material y social para todo, aquel que tenga influjo sobre la región. Por otra parte, el núcleo de Europa es casi imposible de defender contra un rápido ataque con tanques. El mérito de Rapacki consiste —además de los excelentes preparativos diplomáticos que dieron lugar a que Checoslovaquia y la RDA diesen su conformidad— antes bien en haber elegido el cinturón territorial justo, ya que muestra un gran equilibrio incluso en lo respectivo a lo ideológico, sus economías y sus respectivas poblaciones. A pesar de ello hay que repetir las consideraciones hechas en su tiempo a Rapacki: que estos estados deberían permanecer en la región geoestratégica de los Estados Unidos y la Unión Soviética y, consecuentemente, en sus respectivas esferas de influjo. De esta manera no pueden reducirse las tensiones, y de esta forma no puede obtenerse la comunidad de los intereses de seguridad, comunidad a la que no se puede renunciar, ya que suponen un mínimo de satisfacción para Europa.

Para obtener políticamente condiciones paritarias de seguridad para este núcleo europeo, habría que ir más lejos —en la dirección en la que, poco después de la publicación del Plan Rapacki, propusieron el, por aquel entonces, jefe de la oposición en Inglaterra, Gaitskell, y los sindicatos británicos, Gaitskell, que por cierto deseaba la inclusión de Hungría en el territorio de

PUNTO DE VISTA

EL ARTE DE GARANTIZAR LA PAZ EN EL MOMENTO ACTUAL

Reflexiones sobre una Conferencia Europea de Seguridad

Por JOHANNES W. KLEFISCH

Superación de conflictos europeos

— II —

DE VEZ EN CUANDO se lanza la propuesta de aprovechar una Conferencia Europea de Seguridad para la superación de conflictos europeos. En el momento en que dejen de existir conflictos se habrá asegurado la paz. Una moderna preservación de la paz trata menos de hallar un compromiso en caso de conflicto que de la fijación de medidas institucionales que reduzcan al máximo las posibilidades de que puedan llegar a producirse operaciones militares exitosas. Es, por así decirlo, un problema técnico. Al igual que anteriormente se trató de la exclusión de un arma de la planificación bélica, ahora se trata de excluir territorios.

Pero el problema de un sistema europeo de seguridad comienza ya con la cuestión de quién debe concluir con quién. La Unión Soviética desea que se convoque una Conferencia Europea general de seguridad en la que participen Norteamérica y Canadá. Las limitaciones militares a concertar serán convenientes, sin lugar a dudas, por unos pocos estados, de ninguna forma las potencias mundiales, y según las experiencias tampoco Francia. Un cierto número de participantes colaborará consecuentemente en un sistema futuro como consignatarios controladores y garantes, mientras un grupo de estados europeos se somete al control al precio de las garantías ofrecidas. ¿Qué estados deberían componer este grupo?

Con ello se conseguiría un cierto efecto provechoso, ya que, gracias a este control de armamento, las grandes potencias rivales se verían separadas geográficamente, lo que haría superfluas las expediciones armadas. Una ojeada sobre el mapa resalta inmediatamente que este núcleo debería estar integrado, como mínimo, por aquellos estados que el ministro polaco del Exterior, Rapacki, propuso en 1957 como zona libre de armas atómicas, esto es, las dos Alemanias, Checoslovaquia y Polonia. Un cinturón como este podría extenderse hasta el mar con la inclusión de los neutrales libres de cualquier confederación.

control, combinó el control del armamento con la retirada de tropas extranjeras y la neutralización. Las reflexiones relativas a la seguridad sobre las que se fundamente un sistema semejante, parte de la suposición de que en el mo-

mento en que las potencias mundiales no esten representadas con tropas propias en estas regiones, el peligro de un choque atómico se reduce considerablemente. A ello se puede oponer, que de esta manera se desvanece la intimi-

dación que emana de un peligro semejante, incrementándose a cambio los riesgos de una guerra convencional. Mas si se añade a ello el paso de las potencias mundiales a la defensa propia nacional, no hay duda de que con ello se habría obtenido un gran beneficio para la seguridad.

La reducción del influjo de las potencias mundiales y la conducta paritaria frente al Este y el Oeste, que sería objeto de una observación mutua permanente de los estados neutralizados, despojaría de motivos a intervenciones del exterior. El gobierno yugoslavo y el austriaco han hecho realidad una política semejante, a pesar del esfuerzo que ello significaba, sin que por ello hayan tenido que renunciar a las simpatías naturales o distanciamientos. ¿Qué impediría a ambos estados la práctica de esta política conjuntamente con otros países, en el momento en que estuviesen integrados en un efectivo sistema europeo de seguridad?

¿VENTAJA O PELIGRO?

Hay que preguntarse también si se debe considerar como ventaja a como peligro el que se integren en un concepto de seguridad, considerado común, estados divorciados por sus diferentes regulaciones sociales. El que hasta ahora creyó en la incompatibilidad internacional de formas de vida socialistas y liberales, no tiene

más que considerar la reciente apertura hacia el Este —aunque todavía no se hayan obtenido muchos resultados con ella— para constatar que la causa del alejamiento no eran solamente las circunstancias objetivas, sino también la conducta subjetiva. Ciertamente que las contradicciones podrían poner en peligro los fundamentos del sistema en el que se ha reunido; mas no se puede excluir la posibilidad de que el sistema se moviese hacia una compensación productiva. También se podría evidenciar que el peligro común militar es un maestro más efectivo que una ideología diferente. Cuanto más amenazante sea la situación global, y de ello no se puede dudar en lo que concierne al próximo decenio, tanto más fácil superaría este sistema las tensiones, tanto más se acercarían los Estados unos a otros.

FUNCION ESTABILIZADORA

Por otra parte podemos evocar la experiencia histórica en lo que concierne a que los tratados estatales actúan estabilizadamente en el momento de su signatura y en el período que sigue, incluso cuando sus contenidos —en este caso las limitaciones políticas y militares... no son efectivas, o en reducida proporción, en lo que se refiere a la seguridad. Igualmente sabido es también que la neutralidad en una guerra tiene un valor reducido y que, consecuentemente, no sirve de gran ayuda para los estados neutrales que se ven sometidos a presiones diplomáticas. Su situación es sumamente precaria, tanto diplomática como militarmente. A pesar de ello se puede decir que, aunque el valor de tales tratados estatales es incierto, no por ello se los debe rechazar categóricamente. En los debates parlamentarios europeos en torno a tales modelos de seguridad se subrayó frecuentemente que un "vacío político-militar" induce automáticamente a que las potencias periféricas traten de ejercer su influjo sobre estos territorios. Contra los abogados de la "teoría del vacío" se puede objetar que un vacío tiene también la propiedad de convertir las dos mitades de una esfera hueca en un sistema estable. Mas tales comparaciones son literarias, no políticas; el que desee demostrar algo con la "teoría del vacío" debería exponer qué procesos son posibles, cómo se exteriorizan y por qué.

Caso de que en un sistema neutral centro-europeo semejante, con armamento reducido, estallase un conflicto, habría que suponer que las partes discolas se orientarían inmediatamente de nuevo hacia las potencias mundiales, al igual que una presión desde el exterior —sobre todo en el estadio de inexperiencia sobre la compatibilidad de intereses— daría lugar seguramente a un resurgimiento del enfrentamiento Este-Oeste. Hay que preguntarse hasta qué punto aguantarían el tratado de neutralidad y las garantías, hasta qué punto se pueden controlar las crisis con ayuda de estos instrumentos. Como medio principal para forzar el respeto de los acuerdos se aconseja, desde la época de la Sociedad de Naciones, la denominada seguridad colectiva: el violador del tratado tiene que entrar en razón, en caso necesario, por medio de la fuerza. Esto, empero, no pasaba de ser una ilusión en la época de agrupaciones pluralistas, como fue el caso de la guerra de Abisinia y el de Hitler. En el mundo dualista actual, las probabilidades de éxito son igual a cero: en caso necesario, cada uno se inclinaba hacia el lado más cercano para él, ideológicamente hablando, y del que se promete una mayor seguridad militar. Las votaciones de las resoluciones políticas de la ONU son claro ejemplo de lo que se podría pensar sobre la eficiencia de la seguridad colectiva.

Letras de luto

Ha fallecido Marcelino MORENO

positiva actividad.

Durante la guerra, en diferentes misiones y puestos de responsabilidad y de riesgo, tanto en los frentes como en la retaguardia, Marcelino prestó excelentes servicios al P.S.O.E. y a la República, y todo ello en un afán desprovisto de ambiciones personales dedicado a servir a las ideas y al bien común del pueblo trabajador.

En el exilio, venciendo las privaciones, sufrimientos y el éxodo, como tantos millares de españoles antifranquistas, continuó su trabajo de militante y por donde pasó dejó huella constructiva de sus condiciones de organizador, y ya instalado en Valence, donde ha finalizado su vida, ha sido uno de los más eficaces militantes tanto en los cargos de las Secciones locales de la U.G.T. y del P.S.O.E. en Valence, como en los de los respectivos Grupos Interdepartamentales del Drôme-Ardèche de cuyos Comités ha formado parte hasta su muerte, y a los que les representó en los Congresos que han celebrado hasta ahora en el exterior, la U.G.T. y el P.S.O.E., en los cuales participaba en los trabajos de las Ponencias con el afán creador propio de él, y con espíritu de firmeza en los problemas de fondo a la par que de fraternal comprensión y colaboración, para el entendimiento y la fraternal convivencia de los militantes socialistas conscientes de su responsabilidad.

El fallecimiento de Moreno ha confirmado la estima y el

afecto fraternal que gozaba, no solamente entre los militantes de nuestras organizaciones, sino también entre otros demócratas antifranquistas españoles y franceses, pues su entierro ha constituido una imponente manifestación de duelo que ha resaltado en Valence, tanto por el número de personas asistentes, como por las representaciones que ostentaban varias de ellas, pues estaban presentes militantes y miembros de los Comités de las Secciones de la U.G.T. y del P.S.O.E. de diferentes localidades del Departamento y de otros próximos; Lyon, Grenoble, Annonay, Privas, Livron, La Voulté, además de todos los afiliados de Valence, así como representaciones del Partido Socialista Francés y de «Force Ouvrière» departamentales.

En el cementerio el compañero Vicente Gall, representando a las organizaciones del P.S.O.E. y de la U.G.T. del Drôme y del Ardèche, leyó una emotiva ofrenda exaltando las excelentes condiciones de persona y de militante del compañero Moreno, expresando el sentimiento que su muerte había producido en todos los compañeros que demostraban con su presencia, su solidaridad con Clara, que desde Madrid había compartido las ideas y los sufrimientos de su marido de manera admirable, y con la hija y el hijo de ambos, así como con la esposa de éste y toda la familia, y compartían su dolor, y después de terminar su ofrenda el

compañero Gall dió cuenta de haberse recibido una sentida carta de pésame del compañero secretario de la Unión Departamental «Force Ouvrière», ausente de Valence.

Seguidamente el compañero Le Berre, representando a la Federación del Partido Socialista Francés del departamento, expresó a la familia y a los compañeros de Moreno, el pésame de su Federación y recordó al amigo y compañero desaparecido con frases de gran emoción.

Intervino después el compañero Manuel Muñío, amigo de Moreno desde la juventud, y recordó en breves frases algunas de las actividades del compañero Marcelino en Madrid, y en nombre de la familia de éste, se excusó de no despedir el duelo individualmente habida cuenta del cansancio físico y espiritual y el crecido número de personas presentes.

Finalmente, el compañero Rodolfo Llopis, secretario general del P.S.O.E., pronunció emocionadas palabras de recuerdo elogioso a la vida de militante de Moreno y expresó a su familia el pésame de los militantes por esta pérdida que a todos nos ha entristecido profundamente.

Terminada la intervención del compañero Llopis, se observó un minuto de silencio por todos los asistentes, que seguidamente desfilaron ante el féretro, sobre el que figuraban, rodeados de rosas y claveles rojos, un lazo con los retratos de Pablo Iglesias y a ambos lados del mismo, los de Besteiro y de Largo Caballero, y en plano inferior las banderas de los Grupos Interdepartamentales de la U.G.T. y del P.S.O.E. del Drôme-Ardèche.

Víctima de cruel enfermedad, ha fallecido a los 66 años de edad, el día 1 del presente mes, el compañero Marcelino Moreno Esteban que, desde muy joven, se destacó como activo militante de la U.G.T. y del P.S.O.E., en Madrid donde había nacido.

Excelente camarero y «maître d'hôtel» en Kutz y otros renombrados establecimientos de Madrid, conoció a gran número de escritores, artistas e intelectuales que formaban las célebres «tertulias» madrileñas en cuyas mesas escribieron algunos inolvidables trabajos (entre otros García Lorca, con el que Moreno tuvo gran amistad), conociendo todos sus convicciones socialistas a las que estaba entregado, por las que se destacó en la presidencia y en diferentes cargos en la Agrupación de Camareros a la que pertenecía, antes de 1936, más del noventa por ciento de los profesionales, que por la actividad militante de nuestro compañero en dignificar la profesión, y por su entereza e inteligencia en los conflictos con los patronos, fueron obtenidas, no sin duras luchas, reivindicaciones que elevaron la condición moral y económica de esos trabajadores y prestigiaron a la U.G.T.

La actividad de nuestro compañero rebasó los límites locales y se extendió nacionalmente, siendo la Federación Nacional una realidad debido a unos militantes conscientes de su misión entre los que Marcelino destacó en diferentes cargos de la Federación como se destacó en los grupos sindicales socialistas, en los Círculos Socialistas de barriada, y en la Agrupación Socialista Madrileña, en la que también desarrolló una gran y

MOSCOU Y EUROPA

EL DISCURSO DE BREZNEF

Por Robert FALONY

¿QUE HA DICHO BREZNEF del Mercado Común, para provocar tantos comentarios?

Simplemente, esto: "Observamos atentamente la actividad del Mercado Común y su evolución. Huelga decir que nuestras relaciones con los miembros de dicho grupo dependerán de la medida en que los mismos reconozcan, por su parte, las realidades que existen en la zona comunista de Europa, especialmente los intereses de los países adheridos al Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECON). Somos favorables al establecimiento de relaciones económicas en un pie de igualdad y contra toda discriminación".

Si concedemos a ese desarrollo un sentido algo más acentuado que el simple "reconocimiento" de lo que es real —la N.A.T.O. es también una realidad—, podemos concluir que, en efecto, hay una lenta evolución de la "doctrina" de Moscú en la materia, una evolución que remontaría a unos dos años. Puede atribuírsela a hechos circunstanciales. Por ejemplo: al deseo de ayudar al canciller Brandt a obtener la mayoría necesaria para ratificar los tratados con el Este. Puede, asimismo, atribuírse a prevención contra la iniciativa rumana de solicitar de la Comunidad Económica Europea preferencias arancelarias generalizadas. O, quizás, a no querer dejar a China el monopolio de los "miramientos" para con el bloque europeo.

Pero, acaso, ¿es necesario ir más, al interrogarnos, con respecto al sentido verdadero del "realismo" de Moscú?

¿PARA CONSAGRAR LOS BLOQUES?

Como en todas las cosas, la línea directiva de la política exterior del Kremlin no está guiada por motivos ideológicos, sino por razones de Estado. Si el objetivo único de los dirigentes de Moscú hubiera sido el debilitar el "sistema americano", habrían podido adoptar una actitud positiva respecto a la construcción europea, oponiéndola, ni que decir tiene, al bloque militar atlántico. Prefirieron no hacer tal distinción, y consideraron que la Europa en vías de elaboración —según los esquemas, efectivamente, de las fuerzas del capitalismo, y con mayor o menor éxito— no podía ser otra cosa más que un instrumento de los monopolios al servicio de la N.A.T.O. y de la política americana. Y los partidos comunistas poco o nada fieles a la ortodoxia moscovita, como el Partido Comunista Francés, lejos de oponer en bloque la Europa de los trabajadores y de los sindicatos a la Europa de los trusts, escogieron la táctica de desplegar, desde hace veinte años, una serie de combates de retaguardia, hasta en nombre de la "independencia nacional" y de los "derechos soberanos de cada Estado", lenguaje extraño ante la tradición constante de socialistas y comunistas en Occidente. Sólo el Partido Comunista Italiano adoptó, en el curso de la marcha, una posición más flexible y "realista".

Si hoy la U.R.S.S. se esfuerza en convencernos de que no quiere minar la Comunidad Económica Europea —como Breznev lo precisó en otro pasaje de su discurso de 20 de marzo—, ello no quiere decir que los intereses del socialismo en Europa Occidental serán tenidos en mayor consideración que hasta ahora. Breznev no ha dejado de incluir en sus observaciones y advertencias un llamamiento al Occidente para que reconozca las "realidades" en Europa Oriental, lo cual engloba, en el espíritu del dirigente moscovita, tanto las fronteras como los regímenes establecidos por la fuerza tras la segunda guerra mundial.

La impugnación del "statu quo" territorial pertenece, sin duda, a la guerra fría. Pero el "statu quo" ideológico es, en sí mismo, indefendible, y en las dos partes de Europa.

Tal es, sin embargo, la impresión que deja, en este caso, el discurso pronunciado ante el congreso de los sindicatos soviéticos. Mirando a Europa, el Kremlin trueca su actitud dogmática "de izquierda" por una actitud oportunista "de derecha" que consagra un poco

más aún la división de Europa en dos sistemas, capitalista y neo-staliniano, "legítimos" cada cual en su esfera.

Breznev ha olvidado incluso algo que sería elemental ante los sindicalistas europeos occidentales, que hoy están enjuiciando severamente a las sociedades capitalistas multinacionales. Y ese algo es que Breznev no ha abierto la boca para hacer la menor crítica de los monopolios de todo género.

P.C.F. : RANCHO APARTE

Una sorpresa, en este contexto, ha sido la postura finalmente adoptada por el Partido Comunista Francés en orden al referéndum Pompidou.

Cuando todo el mundo creía que Marchais, su secretario general, había tomado el viraje, el fracaso de las conversaciones con los socialistas ha conducido, según parece, a excluir una postura común de toda la izquierda francesa. El hecho es harto lamentable.

Con respecto al Mercado Común, Marchais había dicho: "Siempre estuvimos en contra de la C.E.E. La experiencia demuestra que no ha aportado la felicidad a los trabajadores y a los campesinos franceses, pero no podemos hacer abstracción de que el Mercado Común existe."

Después de tan simplista apreciación, el secretario general del P.C.F. se "dignaba" agregar:

"Por lo tanto, el problema que se plantea es el de transformarlo, de instrumento al servicio de los monopolios, en un instrumento que sirva los intereses de los trabajadores."

Haciendo votos por una postura común con los socialistas, en lo que se refiera a la respuesta que debería darse al referéndum Pompidou, Marchais sabía muy bien que esta posición común no podría ser otra que la abstención. Es cierto que ésta tiene el inconveniente mayor de contar con un reflejo apolítico, pero puede justificarse mediante el empleo de una intensa campaña de explicaciones.

Así, pues, las ilusiones referentes al interés real del P.C.F. por la unidad de la izquierda no duraron más allá de varias horas. Al término de la reunión de su comité central, Marchais anunciaba que el P.C.F. se pronunciaba en favor del "no" y que se pondría al frente de la campaña en tal sentido. Por consiguiente, "no" al ingreso de Inglaterra, de Dinamarca, de Noruega y de Irlanda en el Mercado Común.

Para los socialistas franceses, resulta imposible seguir a los comunistas por ese camino. Los móviles de los comunistas son, sin duda, diversos:

temor de verse desbordados por los "izquierdistas"; voluntad de afirmarse como el más resuelto adversario del Poder; irritación, quizá, de que una consigna de abstención, por su parte, pudiera ser interpretada por mucha gente como una prueba de servidumbre del Partido con respecto a los rusos. Las tres razones han podido jugar en el caso. Ellas no contradicen el hecho cierto de que la postura de la mayor parte de los comunistas occidentales, en lo que toca a Europa, sigue siendo "conservadora" más bien que "progresista", y que se trata de un combate de retaguardia y no de vanguardia.

Un combate de vanguardia consiste en colocarse al frente de la acción a favor de un sindicalismo europeo lo más unificado que se pueda; en trabajar por la creación de instituciones políticas europeas democráticas que aporten un marco jurídico a la acción de clase de las fuerzas socialistas; en oponer a la estrategia y a los intereses de las compañías multinacionales la estrategia y los intereses del movimiento obrero.

No consiste, pues, en querer mantener barreras políticas, jurídicas, económicas y sociales que fragmentan a Europa, barreras que la propia burguesía no pone en tela de juicio más que en la estricta medida en que así convenga a sus intereses de clase. La aversión de la V República hacia toda perspectiva de Europa integrada, es, a este respecto, muy significativa.

Probablemente, los socialistas franceses no tienen mejor solución que confirmar la consigna abstencionista inicial, pero en condiciones menos cómodas, debido al "rancho aparte" un tanto cinico decidido por el Partido Comunista Francés.

INMOVILISMO

En su discurso del 20 de marzo, el secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética hizo un amplio examen de la situación política internacional. Pero, ya se trataba de la próxima visita de Nixon a Moscú o de las relaciones con China, Breznev se mantuvo en una actitud discreta, no diciendo más que generalidades.

Devolviendo la pelota a Pekín, tras breves amables palabras, dijo que las proposiciones rusas "son conocidas desde hace mucho tiempo por los dirigentes chinos. Corresponde a ellos, pues, el manifestarse".

Destaquemos, para acabar, que en ese congreso de los sindicatos soviéticos fue presentado por Chelepin —su dirigente máximo— un informe que refleja el inmovilismo de la dirección.

Aunque se diga que los órganos sindicales de base están llamados a tomar mayores responsabilidades en la gestión de las empresas, lo cierto es que el sindicalismo continúa siendo, en la U.R.S.S., una simple "correa de transmisión" del Partido, y que nadie se atrevería a impugnar al Partido su aptitud para regentar el aparato económico ni la autoridad ejercida de arriba hacia abajo.

ABONNEMENTS

et

REABONNEMENTS

au nom de :

Roger SOUTHON

12, Cité Malsherbes, Paris, 9e
C. C. P. 18 585 08 — PARIS

PRENSA ESPAÑOLA

CADA CUAL SU OPINION

Universidad

Cuatro causas principales de la actual crisis universitaria señala la revista "Criba". En síntesis son estas:

—El problema académico motivado porque la enseñanza impartida resulta con frecuencia culturalmente deficiente y prácticamente inadecuada para la futura vida profesional.

—Desajustes que origina la aplicación de la Ley de Educación que perjudican a diversos sectores de estudiantes que, lógicamente, se sienten descontentos.

—Problemas políticos, a los que el elemento universitario es tradicionalmente sensible, no se puede pedir al estudiante que se cierre exclusivamente en sus libros y se desentienda de lo que ocurre alrededor. Cuando, a veces, faltan cauces para que tales inquietudes se canalicen y dentro del Sistema se resuelvan, es posible que pueda producirse malestar.

—El fracaso de los cauces representativos de los estudiantes. Si falta el aparato de re-

presentación —para el diálogo con las autoridades docentes y con los Poderes Públicos—, si no goza de la confianza y el apoyo de los universitarios, se cierra la vía del diálogo para abrirse el coro de las voces-aidadas.

Salario mínimo

Pues, no. Seguimos creyendo que un salario mínimo de 156 pesetas diarias no es "constitucional"; es decir, que no está de acuerdo con las vigentes Leyes Fundamentales.

El Fuero de Trabajo dice bien claro y rotundo que "la retribución del trabajo será, como mínimo, suficiente para proporcionar al trabajador y a su familia una vida moral y digna".

Y como tampoco las nuevas 156 pesetas diarias cumplen este requisito, creemos que son susceptibles de recurso de Contrfuero. Y lo que no podemos entender es cómo la Organización Sindical no interpone este recurso.

Lo cual resulta muy elocuente.

Wifredo ESPINA.

CARTA AL DIRECTOR

A propósito del asesinato de García LORCA

Estimado compañero:

No sé si has conocido la polémica entablada recientemente en la prensa de Madrid, con motivo de la coincidencia de figurar en un teatro de la capital, junto a la placa conmemorativa del acto fundacional de Falange Española, un rótulo luminoso anunciador de la representación de una obra —"Yerma"— de García Lorca.

Si fueron falangistas o sicarios de Acción Popular los que asesinaron al gran poeta, a los españoles de hoy nos tiene sin cuidado; fue el fascismo criminógeno, representado por unos y por otros. Pero la polémica entre ellos ha dado tema a terceros, y en el periódico "El Noticiero Universal", de Barcelona, se han publicado unos artículos de su corresponsal en Madrid.

Por lo visto, no es bastante el haber asesinado al hombre; ahora, simulando algo distinto, hay que enlodarlo, escarnerarlo, infamarlo, atribuyéndole gestos y palabras inverosímiles.

"José Antonio y Federico —reproduce el cronista palabras del falangista Ximénez de Sandóval—, que jamás se estrecharon las manos, se miraron a los ojos, se oyeron las voces o intercambiaron palabras y pensamientos; estaban misteriosamente enlazados por una larga teoría de amigos comunes, alguno de los cuales viven todavía y conocen todas las posibilidades de mutuo afecto y admiración, incluso de amistad entrañable, que hubo en sus almas".

Hasta aquí sólo se apunta una hipótesis; pero más adelante, en el siguiente capítulo, el mentado falangista se saca de la manga un encuentro con el poeta, y le endosa estas ridículas exclamaciones:

"Mi destino es morir asesinado por unos o por otros... Por unos, porque me consideran comunista, olvidando que cada palabra de mi arte es una palabra de amor... O por los otros, pues no faltará quien me tache de reaccionario, de clerical, de fascista... Ya verás como me matan, antes que a tí y a José Antonio".

Lo único que le falta a Ximénez de Sandóval es afirmar que a Federico lo asesinaron los del Frente Popular. Y no lo hace, porque sus correligionarios se anticiparon, acusando a sus compañeros de viaje en la Cruzada.

Algo parecido ocurre con Antonio Machado. Al Machado de los últimos años, nos lo pintan como un ente abúlico, desmoralizado, inconsciente, del que se apoderaron "los rojos" para exhibirlo en "espúreas pancartas". Como si no hubiese perfilado el gran Antonio su recia personalidad desde siempre.

Pero el paralelismo José Antonio-García Lorca, rebasa todo lo concebible. Y no es suficiente el insulto de la comparación, pues que, además, se burlan de «su vanidad».

No me extendiendo más. Me complacería que alguien de vosotros escribiera algo velando convenientemente por la memoria del mártir de Granada.

Cordialmente,

ROQUE.

En un lugar de España, 1-4-1972.

NOTICIAS DE ESPAÑA

EL PLURIEMPLEO : ENFERMEDAD SOCIAL DE NUESTROS DIAS

Su remedio es un salario suficiente justo y digno

Madrid, 28. — "El pluriempleo, en cualquiera de sus vertientes, o es inhumano o es injusto por egoísta. Es la enfermedad social de nuestros días y aunque parezca imposible, está llamada a desaparecer", dice el órgano informativo de las Hermandades del Trabajo de Madrid en un comentario dedicado al pluriempleo y el ocio como problemas sociales.

Tras señalar que el pluriempleo es un fenómeno social de nuestro tiempo, el comentarista distingue tres tipos de pluriempleo: "El verdadero, que es el que se realiza por necesidad; el que podemos denominar de lujo, que es aquél en virtud del cual se satisfacen las necesidades de bienes ofrecidos por la sociedad de consumo, y el en otra hora llamado enchufismo".

"El primero —añade— es una lacra de nuestra sociedad que convierte en semi-esclavo al que lo ejercita, pero que lo

hace por verdadera necesidad de supervivencia. Su remedio se encuentra en un salario suficiente, justo y digno para vivir. El segundo es una consecuencia de los tiempos actuales, pero cada cual es libre de adoptar una postura ante el mismo. Es el del superlujo y el que quita puestos de trabajo a otros que los necesitan y cierra el paso a la juventud. El tercero es un auténtico robo, un serio problema de moralidad pública y la autoridad puede arreglarlo fácilmente".

Más adelante, la citada publicación de las Hermandades del Trabajo de Madrid pone de relieve que la crisis del pluriempleo como enfermedad social traerá "una nueva lacra o peste social, mucho más grave si la humanidad no logra inmunizarse a tiempo contra ello: el ocio mal administrado, gran problema social del futuro".

EXISTEN EN ESPAÑA 314 COMARCAS AGRARIAS Y MAS DE 21 MILLONES DE HECTAREAS LABRADAS

Madrid, 7. — Existen en España 314 comarcas agrarias, según se pone de relieve en un estudio denominado «Indicadores socioeconómicos del campo español», realizado por un equipo de trabajo integrado por un doctor en ciencias económicas, un economista, un estadístico, un ingeniero agrónomo y un programador; estudio que, en un voluminoso tomo de más de 1.400 páginas, acaba de hacer público la Confederación Española de Cajas de Ahorro.

De estas comarcas agrarias el mayor número se encuentran en Castilla la Vieja —exactamente son 39— y a continuación figuran Cataluña - Baleares, con 37; Cantabria y Castilla la Nueva, con 33 cada una; Andalucía Oriental, con 25; Andalucía Occidental, con 20, y Galicia, con 19. En principio no parece excesivo el número total de comarcas detectadas —señala el estudio—, si bien puede ser incrementado o disminuido en función de intervalos de variación. Por provincias son Valencia, con 13, y Cáceres y Soria, con 11, las que disponen de mayor número de comarcas.

Se pone de relieve en el estudio de referencia que la superficie labrada en España es de más de 21,2 millones de hectáreas, y la no labrada de 24,7 millones de hectáreas; la superficie de cereales es de 7,9 millones de hectáreas; la superficie en barbecho, de 5,9 millones de hectáreas; la superficie de frutales y olivar, de 2,3 millones, y el viñedo, de 1,6 millones de hectáreas.

Por lo que se refiere al ganado, hay 17,3 millones de cabezas de ganado ovino, 5,9 millones de porcino, 3,9 millones de bovino, 2,2 millones de ganado caprino y 1,2 millones de equipo.

El parque de maquinaria agrícola era de 191.763 tractores, 54.407 motocultores, 25.867 cosechadoras y 21.732 trilladoras.

En virtud de los datos pormenorizados del citado estudio, la provincia con mayor superficie labrada es Badajoz, 1,07 millones de hectáreas, seguida de Ciudad Real, con 1,06 millones. En el polo opuesto están Guipúzcoa, con 19.658 hectáreas, y Vizcaya, con 29.480. Las provincias con mayor superficie de cereales son Zaragoza, con 407.405 hectáreas; Burgos, con 403.971, y Toledo, con 401.306 hectáreas. Las que tienen mayor superficie de viñedo son Ciudad Real, con 232.953 hectáreas, y Toledo, con 159.113. Y las que cuentan con mayor superficie dedicada a frutales, Jaén, con 388.338 hectáreas, y Córdoba, con 285.260.

Oviedo y Lugo son las provincias que disponen de mayor censo de ganado bovino, con 409.603 y 386.652 cabezas, respectivamente. En ganado ovino son Badajoz, con 1,7 millones, y Cáceres, con 1,4 millones de cabezas. En ganado caprino, Cáceres figura en primer lugar, con 230.227 cabezas, seguida por Badajoz, con 114.930. En ganado porcino, Lugo, con 397.266 cabezas, y detrás Lérida, con 319.988. Y por lo que respecta al ganado equino, destacan Badajoz, con 69.717 cabezas, y Granada, con 58.838.

La provincia con mayor número de tractores en el momento de realizarse las encuestas-base de este trabajo eran Lérida, con 11.738, y Zaragoza, con 2.321. En trilladoras, Burgos, con 1.411. Y en motocultores, Valencia, con 10.423.

Prensa de España

ESPAÑA ES EL PROBLEMA Y EUROPA, LA SOLUCION

El ingreso de Inglaterra, Dinamarca, Noruega e Irlanda en el Mercado Común debilita los motivos de quienes venían llamando «pequeña Europa» a la anterior comunidad de los «Seis». Es una gran Europa, con más de 260 millones de habitantes, una extraordinaria potencia cultural y un asombroso poderío económico, la nueva organización que aparece en la escena mundial. Como españoles de 1972, nos interesa ver en esa gran Europa —ante todo— el ideario que la inspira. Si un día compartimos sus principios fundamentales, estaremos en condiciones de integrarnos en la comunidad. Si los españoles nos empeñamos en seguir recitando otro credo, con postulados distintos para nuestra vida pública, nunca entraremos a formar parte de la gran Europa. Consideramos que son superiores los principios de convivencia europeos.

¿No es preferible el orden por concurrencia al orden por sumisión? ¿No es deseable hacer la vida en un régimen de libertad de prensa, fiscalización eficaz de los gobernantes, una oposición legalmente institucionalizada, donde la persona y los grupos disfruten de los derechos de libre expresión, reunión y asociación, bajo el imperio de las normas del Derecho? En la gran Europa hay un acuerdo básico sobre la bondad de su ideario. Se camina hacia la unidad política configurada según unos principios esenciales.

La uniformidad institucional, por el contrario, no es un requisito imprescindible para la futura unión política. En el horizonte se percibe la gran Europa agrupando a monarquías y repúblicas, a regímenes parlamentarios de confianza tácita, con pluripartidismo o bipartidismo, donde las elecciones se realicen bajo las normas de la representación proporcional o donde se siga el procedimiento de la representación mayoritaria. Todo esto es posible y tiene cabida en la Comunidad. Sin embargo, se cierra la puerta de entrada a los pueblos que pretenden ingresar con el ropaje político de la monocracia, con un poder unitario que manda, pero no siempre gobierna, sin grupos políticos libremente constituidos y que operan con

libertad de acción, con una prensa amordazada o bosteizante y donde la oposición no está legalmente institucionalizada.

Para quienes forman geográficamente parte de Europa, la marginación de la Comunidad ha de tener probablemente consecuencias gravemente perjudiciales. Porque no será lo mismo ingresar hoy que mañana, o pasado mañana. Los 260 millones de europeos, con un producto nacional bruto de 660.000 millones de dólares, que controlan un tercio del comercio mundial, van a experimentar un ritmo de crecimiento tan rápido que dentro de diez o doce años las ac-

tuales diferencias, por ejemplo, entre el nivel de vida en Francia y en España, aumentarán considerablemente, con perjuicio para nosotros y nuestros hijos. No se trata de profecías, sino simplemente recogemos las conclusiones de todos los informes de los expertos en la materia.

Corremos el riesgo de quedarnos atrás en el desarrollo económico y nuestra potencia cultural tampoco saldrá beneficiada. ¿En nombre de qué se puede entonces pedir al pueblo español el sacrificio de permanecer fuera de la gran Europa?

(«Cuadernos para el diálogo»).

UNIVERSIDAD Y LIBERTAD

La Universidad hay que inventarla. Y conste que no sólo en España, sino también en otros países. Una Universidad no se reinventa sino admitiendo la realidad plural que la Universidad es. Admitiendo su función crítica, indispensable en la vida nacional, y olvidándose que el orden

académico no puede ser meramente orden público, sino que tiene que ser orden de la inteligencia. Y la inteligencia es libertad. La Universidad se reconstruirá en la libertad o desaparecerá definitivamente.

(Joaquín Ruiz Giménez en «El Ideal Gallego»).

POLITIZACION DE LA PRENSA

Alejandro Fernández Sordo, director general de Prensa, se ha referido en Zaragoza a la excesiva politización de la prensa española. Será difícil disentir. Pero también resulta imposible dejar de matizar esta apreciación. Si los cauces genuinamente políticos se estrechan, si la política es proscrita de sus áreas naturales en aras de un poco exacto entendimiento de la tecnificación, si el diálogo entre los representantes y el Gobierno se realiza de espaldas al pueblo, tras una puerta cerrada, entonces la inquietud política aflora en la calle, en las aulas o en los periódicos. Y puede ocurrir, incluso, que cuando los grupos ideológicos no logran agruparse a través de un adecuado cauce asocia-

tivo, tratan de comparecer en la vida pública agazapados tras alguna determinada publicación.

Para quienes hacemos los periódicos sería mucho más interesante escuchar en los parlamentos, en las sesiones plenarias de las Corporaciones, todas las voces que la prensa expresa en torno al futuro y a sus exigencias. Existe un alto grado de despolitización en nuestro país. Pero las élites con preocupación suelen verse más reflejadas en los comentarios políticos de los periódicos que en las intervenciones de determinados oradores. Y esta es, en último extremo, la verdadera razón de la politización de la prensa española. («Diario de Barcelona»).

Treinta y seis Francos

Al montón de cartas, palabras, informes y querrelas (sobre la crisis del diario «Madrid»), viene a sumarse un libro. Tiene 254 páginas y se vende en Francia, desde hace cinco días, a 36 francos fuertes el ejemplar. Lo edita su autor don Rafael Calvo Serer y lo

distribuye la «Librairie du Ruedo Ibérico». Se titula «Franco frente al Rey», y es un texto nuevo solamente en muy pocas de sus páginas. Calvo Serer da por definitivamente muerto al diario «Madrid» porque representa «la fuerza reformadora que inspiró la política de Don Juan de Borbón entre 1948 y 1964 y lanzó la «tercera fuerza» en 1953. Pocos nombres se salvan a lo largo de las páginas editadas en castellano en París. Ni ministros de antes; ni ministros de ahora; ni aspirantes a ministros de mañana. Si, acaso, además de Don Juan de Borbón y del señor Calvo Serer, el señor Pemán.

Hay nombres de personas y de organizaciones políticas y religiosas. Están casi todas; solamente falta una. La encendida y entusiasta apología de la figura y de la obra de Don Juan de Borbón desemboca, en las páginas finales, en una consecuencia a extranjeros de la Ley Orgánica, que, a lectores ilgenos como el cronista, nos llena de estupor. «Hay que ir, en el futuro de España, a una Monarquía presidencialista. Don Juan de Borbón, el heredero de los derechos históricos al trono, sería el español que más méritos reuniría para ser elegido presidente de la República... «Mientras tanto, los trabajadores del periódico «Madrid» ven llegar la orden de despido».

(Lucio del Alamo, en «Arriba»).

Luis María ANSON: "Si no existe una crítica de la gestión pública, se producirá una creciente corrupción administrativa"

El escritor y periodista Luis María Anson, subdirector de «ABC», dio una conferencia últimamente, sobre el tema «La información y el ejército», en la Escuela Superior del Ejército. El acto estuvo presidido por el director del cen-

tro, general Vega Rodríguez, asistiendo numerosos jefes y oficiales.

En el curso de su intervención, enjuiciando la actualidad española, el conferenciante pronunció las severas palabras arriba transcritas.

SECUESTRO DE "CUADERNOS PARA EL DIALOGO"

La revista «Cuadernos para el diálogo», fundada e inspirada por el ex-ministro Joaquín Ruiz - Giménez, ha topado nuevamente con el Régimen. Por orden gubernativa y en aplicación del tristemente conocido artículo 2 de la ley de prensa, ha sido recogido el número de abril. Al parecer, la medida fue motivada por un editorial titulado «Ferrol en

duelo», así como por dos informes sobre lo acaecido recientemente en la ciudad gallega: la homilía del obispo de la diócesis y un documento sindical.

Desde la promulgación de la vigente ley de prensa franquista, hace seis años, es el quinto percance que padece la revista.

EXPLOTACION DE NIÑOS

(Viene de la página 8)
de trabajo excedente que suponen 4 obreros en vez de uno solo. Ahora, son cuatro personas las que tienen que suministrar al capital trabajo y trabajo excedente para que viva una familia. Como se ve, la maquinaria amplía desde el primer momento, no sólo el material humano de explotación, la verdadera cantera del capital, sino también su grado de explotación. Las máquinas revolucionan también radicalmente la base formal sobre la que descansa el régimen capitalista: el contrato entre el patrono y el obrero. Sobre el

plano del cambio de mercancías era condición primordial que el capitalista y el obrero se enfrentasen como personas libres, como poseedores independientes de mercancías: el uno, como poseedor de dinero y de medios de producción; el otro, como poseedor de fuerza de trabajo. Ahora, el capital compra seres carentes en todo o en parte de personalidad. Antes, el obrero vendía su propia fuerza de trabajo, disponiendo de ella como individuo formalmente libre. Ahora, vende a su mujer y a su hijo. Se convierte en esclavista.

Esteban Gómez.

Pour freiner les tendances centrifuges MOSCOU veut réorganiser l'unité du "camp socialiste"

LE KREMLIN a déclenché une initiative de grande envergure pour l'unité de tous les communistes et des journaux de Moscou menacent ouvertement les pays « socialistes » qui s'opposent à l'Union Soviétique. Ces appels à l'unité n'ont en soi rien de neuf, mais ils ont aujourd'hui, souligne la « Vie Internationale » (revue moscovite), une signification très concrète et pratique. Moscou envisage-t-il donc, comme on le croit (et craint) à Belgrade, la création d'un nouveau Kominform, un organe international chargé de diriger et de contrôler le développement du « socialisme » chez ses alliés ?

Ce projet n'est pas non plus neuf ; en 1967 il en était déjà question et M. Gomulka encore leader du P.C. polonais à l'époque, devait même en prendre la direction. Il est probable que ce deuxième Kominform (le premier fut fondé en 1947 par Staline et liquidé en 1956 dans le soulagement général) restera un projet, ses adversaires faisant à juste titre remarquer que Moscou dispose déjà de suffisamment d'instruments pour influencer ses alliés (Pacte de Varsovie, Comecon, traités bilatéraux).

Quoi qu'il en soit, un fait retient l'attention : les forces orthodoxes à Moscou battent le tambour pour un rassemblement des pays dits socialistes autour de l'U.R.S.S. Jusqu'ici, cependant, seule l'Allemagne de l'Est applaudit à cette initiative. La « Pravda » de Moscou vient de publier un article de M. Axen, membre du bureau politique de la R.D.A. qui explique que les pays du camp ne sauraient protéger leur indépendance et souveraineté qu'en serrant les rangs autour du « noyau de la communauté socialiste, l'U.R.S.S. ». Cela signifie, concrètement que la R.D.A. s'inspire dans la construction du socialisme « en première ligne de l'expérience théorique et pratique de l'Union soviétique ».

L'UNIFICATION DU CAMP AVANCE LENTEMENT

Cette campagne vise probablement d'abord la Roumanie, dont le dernier coup (sa démarche isolée à Bruxelles) met en cause la politique commune des pays de l'Est face au Marché Commun. Elle vise aussi la

Yougoslavie qui ressent les pressions qui s'exercent sur elle depuis la visite de M. Brejnev à Belgrade en septembre dernier. Plus largement, les cercles orthodoxes qui se cachent derrière cette campagne veulent mettre en garde tous les partis contre les forces centrifuges qui se manifestent de nouveau en Europe de l'Est. En fait, le rôle accru de la Chine sur la scène internationale et le processus de détente en Europe fortifient les forces nationales en Europe orientale et éveillent en même temps des espoirs de démocratisation dans la population. Un exemple de ces influences : un lecteur de Leipzig demande à son journal si les facilités accordées depuis janvier pour les voyages en Pologne et en Tchécoslovaquie seront aussi bientôt étendues aux pays capitalistes et la République Fédérale allemande. Même son de cloche à Gdansk, où des lecteurs estiment que chaque Polonais devrait obtenir le droit d'améliorer sa situation matérielle en cherchant du travail à l'Ouest.

Le rapprochement diplomatique est-ouest inquiète naturellement les conservateurs, qui estiment, comme « Rude Pravo » (Prague), qu'il permettra à l'Occident de semer plus facilement les idées bourgeoises et social-démocrates dans les pays « socialistes ». Le journal assure que « l'ennemi espère qu'il sera possible d'abuser des relations économiques, politiques, et culturelles qui s'amorcent... ».

EN 25 ANS RIEN DE CHANGE ?

Le soulci compréhensible de Moscou d'éviter que le rapprochement (via conférence sur la sécurité) entre les deux parties de l'Europe provoque un relâchement de la vigilance à l'intérieur des pays et un nouvel assouplissement de leurs relations avec le « noyau de la communauté socialiste » est actuellement exploité à fond par les conservateurs. Un de leurs porte-parole, le Tchécoslovaque Vasil Bilak (1) présente la situation en Europe de l'Est comme hautement cahotique (nationalisme en Roumanie, révisionnisme en Hongrie, dangereuses concessions de Gierk en Pologne) et justifie ainsi indirectement la nécessité « d'organiser l'unité » comme le réclame maintenant « Kommunist » de Moscou.

Le journal de Belgrade « Politika » tire la conclusion amère et provisoire des mouvements centralisateurs qui se manifestent à Moscou : « Les questions soulevées par la presse soviétique actuellement l'ont déjà été une fois il y a 25 ans, au moment de la formation du Kominform. En 25 ans, le monde a changé mais non la stratégie soviétique ».

Henri HARTIG.

(1) N.D.L.R. : Celui-ci vient d'effectuer un voyage à Moscou.

LE CENTENAIRE DE LEON BLUM L'accès à la dignité

(Viene de la página 8)

la période exaltante du ront Populaire ne m'imaginai pas conservateur parce que j'affirme que la plupart de ses réalisations avaient alors une valeur révolutionnaire, si l'on entend par là une brusque mutation transformant radicalement la vie quotidienne du plus grand nombre. Constaté cela ne signifie nullement demeurer sur des lauriers vieux de plus de trente-cinq ans, mais souhaiter un renouvellement actuel de cette épopée populaire. Lorsque Léon Blum évoquait Jaurès, ce n'était jamais pour dire : « Qu'aurait-il fait à ma place ? », mais : « Qu'aurait-il voulu que je fisse, tel que je suis ? ».

L'adaptation au monde moderne

Cette adaptation au monde moderne, nul ne l'a mieux comprise et acceptée que Léon Blum.

Lorsque enfermé à Bourassol, il écrivait « A l'échelle humaine », il percevait avec une rare acuité ce que sentait et désirait la jeunesse qui circulait librement de l'autre côté des murs de sa prison.

C'est qu'il avait le sens de l'homme. Et que, pour lui, le socialisme n'était pas une abstraction, une lointaine entité intouchable traduite en graphiques ou exprimée en slogans. Comme l'écrivain italien Carlo Lévi, il estimait que « toucher le fond des choses, c'est être avec les gens qui se lèvent de bonne heure, qui ont leurs travaux et leurs propres pensées, qui se préoccupent de manger, d'aimer, de pro-

cher, d'allumer le feu, de réparer les habitations dégradées, et tant d'autres choses du même genre. »

Mais, à la différence de l'auteur du « Christ s'est arrêté à Eboli », Léon Blum a pris des mesures pour améliorer la condition de ces gens. Et même les plus modestes en apparence de ces mesures

plaques de rues portant son nom seront-elles dévoilées au cours de cérémonies ouvrant la possibilité de rappeler ou d'apprendre la grandeur d'une époque exaltante ? Fera-t-on participer le peuple à la célébration d'un morceau d'histoire durant lequel il a eu le sentiment de pouvoir maîtriser son destin ?

Dans le dernier qu'il ait écrit, et qui a paru dans « Le Populaire » du 29 mars 1950, la veille de sa mort, Léon Blum fournit la réponse à ces questions. Suggérant une modification de la politique gouvernementale en matière de salaires, il se demandait si

Celebrando el Centenario del nacimiento de León BLUM

Organizada conjuntamente por el Partido Socialista Francés y la Sociedad de Amigos de León Blum, se ha celebrado una manifestación para conmemorar el nacimiento de quien fuera tan eminente figura del partido hermano.

El acto tuvo lugar el domingo 9 de abril, a las diez y media de la mañana, en el cementerio de Jouy-en-Josas, morada donde yacen los restos del antiguo presidente del Consejo de ministros.

Tras depositar un ramo de flores en la tumba del ilustre desaparecido, el primer secretario del Partido Socialista Francés, François Mitterrand, dirigió la palabra al numeroso grupo asistente evocando la recia personalidad de León Blum y su aportación intelectual al socialismo.

étaient autant de pas irréversibles (on dirait aujourd'hui : de points de non-retour) dans la direction d'une société plus juste. L'accès à la dignité de ceux qui en étaient jusque-là exclus date de 1936.

Le centenaire de la naissance de l'ancien président du gouvernement de Front Populaire à direction socialiste donnera-t-elle l'occasion de manifestations de reconnaissance à son égard ? Des

cette proposition serait entendue, et il concluait :

« Je l'espère et je le crois. Je le crois parce que je l'espère ».

Ces mots sont gravés sur le socle du monument érigé devant la Bourse du Travail de Narbonne. Ils sont la marque de l'optimisme, cette forme de confiance en l'homme.

Daniel MAYER.

P.S.O.E.

TARBES

Como estaba anunciado, esta Sección celebró asamblea general los días 19 y 26 de marzo último, para discutir sobre el contenido de la Memoria presentada por la C.E. con vistas al Congreso.

U.G.T.

GRUPO DEL SENA

Por la presente se informa a todos los militantes que el próximo sábado, 15 de abril, a las cuatro y media de la tarde, en segunda convocatoria, tendrá lugar, en nuestro domicilio social, la asamblea general ordinaria correspondiente al primer trimestre del año en curso. Rogamos a todos puntual asistencia.

El Comité.

SAINT-HENRI

Se convoca a todos los compañeros pertenecientes a esta sección a asamblea general extraordinaria, la cual se celebrará el domingo 23 de abril, a las diez de la mañana, en nuestro domicilio social. Se ruega la mayor puntualidad.

El Comité.

P.S.O.E. - U.G.T.

SAINT-HENRI

Los Comités locales de nuestras organizaciones hermanas ponen en conocimiento de todos los afiliados que, como en años anteriores, la conmemoración del Primero de Mayo tendrá lugar en nuestro domicilio social (3, bd d'Annon).

Al aperitivo fraternal quedan invitadas las demás secciones del departamento.

IMPRIMERIE SPECIALE

28 - 30, Rue Sainte

MARSEILLE (1er)

Difficultés entre Budapest et Moscou L'U.R.S.S. pose des conditions à ses livraisons de pétrole et de gaz

(Viene de la página 8)

découvre les cartes et révèle que M. Kadar avait parlé avec les dirigeants soviétiques exactement du même problème, l'approvisionnement du pays en énergie et en matières premières, qui reste insuffisant et irrégulier.

● APPROVISIONNEMENT TROP UNILATERIAL.

Quelques chiffres feront mieux comprendre combien ce problème touche le nerf vital du pays. La Hongrie importe d'Union soviétique tout son pétrole, 94 % de son minerai de fer, plus de 50 % de son coke, 60 % de son coton, plus de 90 % de son bois de mine, 65 % de son papier-journal. L'Union soviétique fournit en outre à la Hongrie de grandes quantités de courant électrique, près de 4 milliards de Kw/heure.

L'industrie hongroise, en rapide développement, consomme naturellement de plus en plus d'énergie et de matières premières. L'U.R.S.S. s'était cependant engagée à augmenter d'ici 1975 ses livraisons de 50 % et, dans la dernière année du plan quinquennal, de commencer à fournir du gaz naturel.

Les dirigeants de Budapest se rendent aujourd'hui compte que l'Union soviétique ne peut ou ne veut tenir les engagements passés, ce qui ressort de la déclaration de M. Fock, lorsqu'il affirme en particulier que « nous discutâmes avec M. Kossyguine de la réalisation des accords passés dans le cadre de l'actuel plan quinquennal ».

Quelles sont les raisons des réticences soviétiques vis-à-vis de la Hongrie ? M. Fock ne le dit pas. Il assure seulement qu'il a parlé durant deux heures avec M. Brejnev « à cœur ouvert de nos affaires intérieures ». On peut avancer deux explications : les Soviétiques désirent une participation hongroise aux travaux d'extraction et de transport des matières premières, ou ils veulent, en freinant leurs livraisons, empêcher le nouveau système économique hongrois de trop bien fonctionner.

Le chef du gouvernement de Budapest est revenu de Moscou sans résultat et il ne le cacha pas. L'insuffisance des livraisons soviétiques met en cause la réalisation du plan hongrois et obligera ainsi le gouvernement, en plein milieu du plan quinquennal, d'opérer quelques corrections douloureuses. M. Fock a voulu en avertir ouvertement le peuple.

H. H.

Comité de Rédaction de LE SOCIALISTE

Suzanne LACORE
Roger BEGARRA
Jean-Paul BONCOUR
Georges GUILLE
Gérard JAQUET
Joseph BEGARRA

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous vous rendons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honteusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire Général adjoint
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirnos como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario General adjunto
de la S. F. I. O.

Le centenaire de Léon Blum

L'ACCÈS A LA DIGNITÉ

Par Daniel MAYER

A L'OCCASION du Centenaire de Léon BLUM (né le 9 avril 1872), nous tenons à rendre hommage à sa mémoire en publiant l'article écrit par Daniel Mayer à cet effet.

Président de la Ligue des Droits de l'Homme, ancien ministre, Daniel Mayer, qui fut Secrétaire général du Parti Socialiste clandestin, pendant les années sombres de l'occupation, et l'un des plus proches collaborateurs du grand homme disparu, était particulièrement qualifié pour évoquer le souvenir de Léon Blum.

PARTANT de Jean Jaurès, Léon Blum disait : « C'était un homme qui était d'avance à la mesure de l'histoire, un homme qui exigeait un recul parce qu'il dépassait l'échelle commune et dont il fallait s'éloigner pour le juger exactement. Nous-mêmes, qui vivions près de lui, je suis bien sûr que notre tendresse ne nous abusait pas sur son compte, mais au contraire que cette tendresse trop proche de lui nous empêchait de le situer à sa place véritable ».

C'est un sentiment presque analogue à celui-là qui s'empare de moi lorsqu'il me faut écrire sur Léon Blum. Et aussi que le « recul » exigé n'est pas seulement celui des relations affectives, mais aussi celui de l'histoire, celui du temps.

Un autre scrupule également m'étreint. J'ai déjà beaucoup évoqué Léon Blum. Dès lors, ne risqué-je pas de me répéter ? Et

cette répétition, outre le fait qu'elle éloignera le lecteur, ne m'empêchera-t-elle pas d'approfondir un texte, un geste, le sens d'une œuvre ou d'une réflexion ? Ne m'installerai-je pas dans une sorte de jugement définitif qui deviendrait habitude et, par conséquent, sclérose de la pensée ?

Ce serait là la plus grande infidélité à l'égard de Léon Blum, dont l'imagination, comme le besoin de se renseigner toujours plus avant, même sur les questions qu'il connaissait le mieux, étaient, avant qu'il ne prenne une décision sans appel, l'une des caractéristiques principales.

En ces années de « personnalisation », alors que fuse la question de savoir « à qui » se rattache tel courant politique, de quel homme on se réclame, alors que des groupements de caractère universel ne sont plus que le parti de untel ou de untel, il est pres-

que réconfortant de constater que celui qui a tant enrichi le socialisme français et international, à la fois par ses réalisations pratiques et par la part qu'il a apportée à ses recherches doctrinales, a agi de telle manière que son nom n'a donné naissance à aucun adjectif.

Et lui-même, si ses connaissances, la tournure de son esprit, ses principales références, prenaient racine dans les classiques et dans la culture grecque et française, ne s'est à aucun moment réclamé d'une école particulière, même si le nom de Jaurès revient si souvent dans sa bouche, et si celui de Goethe encadre les années de son activité propre : jeune homme, il s'est substitué au philosophe allemand en écrivant les « Nouvelles conversations de Goethe avec Eckermann », vieillissant, il accueillait à Jouy-en-Josas, comme Goethe à Weimar, ceux qui, du monde entier, venaient le consulter.

A l'échelle des siècles

Je n'ai rien à retrancher à cet aspect de ses dialogues que j'ai évoqué à ses obsèques : « Si la question qu'on lui posait portait sur un détail, il savait la lier à une question plus vaste, à un autre détail, et devant nous il construisait une pyramide. Partie de rien, elle prenait tout de suite corps et l'on voyait l'ensemble. Nous n'étions pas à son niveau, mais il nous élevait avec lui sur les sommets de sa propre perspective. C'était toujours à l'échelle de l'univers ou à l'échelle des siècles qu'il apportait des solutions au problème, local ou actuel, que nous lui soumettions. Et cette immense synthèse, cet immense brassage, qu'il opérât avec la dextérité d'un magicien, ne l'empêchait pas de connaître les plus petites choses. Une idée nouvelle jaillissait à chacun de ses mots. Il en épousait entièrement le contour, narrait l'anecdote ou le souvenir qui l'y attachait, et cela avec un luxe de précisions qui atteignait parfois la limite de la coquetterie : il n'y avait guère de choses qu'il ne connût, ni de gens. »

Comme ces grands peintres dont l'œuvre a été méconnue durant la plus longue partie de leur vie, et qui ne commencent à bénéficier d'un acompte de justice qu'au soir de leur existence, il aura fallu à Léon Blum passer par les années de haine de la part de ses adversaires, d'incompréhension de sa personne véritable, il aura fallu le procès de Riom après son refus de voter à Vichy pour les pleins pouvoirs à la « révolution nationale », il aura fallu sa déportation et son miraculeux retour, pour qu'il fût enfin jugé comme ce qu'il était : le leader d'un parti ouvrier consacrant sa vie à la défense de la Justice et de la Paix.

Et c'est sans doute cela qui émergera plus tard de sa personne et de son action. De grâce, que les historiens s'épargnent le ridicule de juger cette action en tenant compte d'éléments aujourd'hui connus de nous, mais inexistantes au moment où elle s'est produite : il est des anachronismes à éviter pour soi-même.

Et que ceux qui n'ont pas connu
(Pasa a la página 7)

Difficultés entre Budapest et Moscou

L'U.R.S.S. pose des conditions à ses livraisons de pétrole et de gaz

ON DEVINAIT depuis longtemps déjà que Moscou suivait avec méfiance l'évolution intérieure en Hongrie, surtout dans le domaine économique, où la décentralisation introduite en 1968 a donné jusqu'ici de bons résultats. Il semble maintenant que l'U.R.S.S. désire influencer le rythme du progrès en Hongrie, en posant en particulier des conditions à ses livraisons d'énergie et de matières premières.

M. Fock, le chef du gouvernement de Budapest, au retour d'une visite-surprise à Moscou, a expliqué, à la radio, que M. Kossiguine n'a pas pu lui assurer la livraison des quantités de pétrole, de gaz et de charbon dont la Hongrie a besoin. Selon le texte publié par l'agence M.T.I., M. Jenő Fock a dit, entre autres :

« J'ai voulu rendre nos partenaires soviétiques attentifs sur le fait que la Hongrie, pays pauvre en matières premières, ne peut planifier que si ses besoins en matières premières sont assurés ».

Pour les obtenir, les Hongrois ont proposé aux Soviétiques de leur livrer les installations et systèmes nécessaires pour le transport du pétrole et du gaz naturel. Mais cela suppose, d'abord, que la Hongrie modifie sa structure industrielle, qu'elle développe une industrie lourde capable de construire ces systèmes et cela, naturellement, aux dépens de l'industrie de consommation, en pleine floraison.

Que M. Fock s'adresse ainsi au peuple, après un voyage à Moscou, est inhabituel, car déjà un mystérieux déplacement de M. Janos Kadar, le chef du P.C., dans la capitale soviétique, il y a un mois, avait provoqué quelque inquiétude en Hongrie. Aujourd'hui, M. Fock

(Pasa a la página 7)

EXPLOTACION DE NIÑOS

Por Esteban GOMEZ

EN MAS de doscientos mil niños estiman las estadísticas oficiales el número de los contratados por las empresas, en España, por debajo de la edad mínima legal para la contratación.

Junto al trabajo en la ciudad —escribe la revista "Criba"—, en Madrid el número de menores contratados debe andar por varias decenas de millares, se da el trabajo de los menores en el campo. En nuestro campo —dice la citada publicación—, sobre todo en las regiones menos prósperas, los niños suelen incorporarse al trabajo prácticamente desde los once o doce años, en cuanto cumplen, en el mejor de los casos, el ciclo de la enseñanza primaria. A menudo alternan las faenas de la cosecha con estudios esporádicos, que casi nunca dan fruto y que terminan por abandonarse. También la industria transformadora agrícola de temporada, la conservera, la de juguetería y la textil suelen recurrir a menudo a este personal "sui generis", barato y eventual para trabajos rutinarios de peonaje.

El sistema franco-falangista no se limita a condenar a los niños españoles a no tener escuelas, a ser analfabetos, se ensaña con ellos y los entrega a las exigencias del capitalismo.

La maquinaria, al hacer inútil la fuerza del músculo, —comenta Marx...— permite emplear obreros sin fuerza muscular o sin un desarrollo físico completo, que posean, en cambio, una gran flexibilidad en sus miembros. El trabajo de la mujer y del niño fue, por tanto,

el primer grito de aplicación capitalista de la maquinaria. De este modo, aquel instrumento gigantesco creado para eliminar trabajo y obreros, se convertía inmediatamente en medio de multiplicación del número de asalariados, colocando a todos los individuos de la familia obrera, sin distinción de edad ni sexo, bajo la dependencia inmediata del capital.

Los trabajos forzados al servicio del capitalista vinieron a invadir y usurpar, no sólo el lugar reservado a los juegos infantiles, sino también el puesto de trabajo libre dentro de la esfera doméstica y, a romper con las barreras morales, invadiendo la órbita reservada incluso al mismo hogar.

El valor fuerza de trabajo no se determinaba ya por el tiempo de trabajo necesario para el sustento del obrero adulto individual, sino por el tiempo de trabajo indispensable para el sostenimiento de la familia obrera. La maquinaria, al lanzar al mercado de trabajo a todos los individuos de la familia obrera, distribuye entre toda su familia el valor de la fuerza de trabajo de su jefe. Lo que hace, por tanto, es depreciar la fuerza de trabajo del individuo. Tal vez el comprar una familia parcelada, por ejemplo, en 4 fuerzas de trabajo, cueste más de lo que costaba antes comprar la fuerza de trabajo del cabeza de familia; pero, a cambio de esto, el patrono se encuentra con 4 jornadas de trabajo en vez de una, y el precio de todas ellas disminuye en comparación con el exceso

(Pasa a la página 7)

HUMOR BELGA

Un juez anticapitalista

UN MAGISTRADO de Namur ha metido la pata de un modo muy original: ha condenado a quince días de cárcel a un quidam que había reprochado a un policía el estar "al servicio del capitalismo". El juez ha estimado que eso era una imputación calumniosa, un ultraje a un representante de la autoridad.

De seguro que estamos en presencia de una magistrado de izquierda, puesto que considera insultante el ser tratado de defensor del capitalismo. A sus ojos, el capitalismo es, pues, algo abyecto y abominable.

Por la tanto, cabe presumir que dicho juez no habría condenado al fulano en cuestión si éste hubiese reprochado al policía el ser un lacayo o un defensor retribuido del país, o de la justicia, o del orden público, o de la libertad, o de la sociedad, o de la propiedad. Pero del capitalismo, ¡uf!

Confieso que ese juez me es más bien simpático. Sin embargo, debo preguntarme si jurídicamente el capitalismo debe ser considerado, por definición, como cosa abominable en nuestro país, donde la Constitución, nuevamente revisada, olvidó completamente de prohibirlo (y lo considera, incluso, perfectamente lícito: véanse los artículos relativos a los diversos derechos y libertades).

oOo

Yo me pregunto a qué condena se habría expuesto el insultante si, en vez de ser compatriota nuestro, hubiera sido moscovita y hubiera tratado a un policía, en plena Plaza Roja, de "criado del comunismo".

A no dudar, le habría caído encima una condena mucho más severa que los quince días en libertad condicional sentenciados por el magistrado belga.

Y, no obstante, ningún juez soviético puede considerar que servir al comunismo es vituperable. Por consiguiente, el policía no habría resultado, en realidad, escardecido. Pero ya se ha dicho que todo es según el color del cristal con que se mira.

¡Y vaya usted a ponerle puertas al campo!...

J. d'O.