

¡QUE SE ENTEREN QUIENES LO IGNOREN!

## La España franquista no entrará en la Comunidad Económica Europea

PARA NADIE es un secreto que el Gobierno franquista está más que preocupado ante las graves repercusiones que par la economía española tendrá la entrada en el Mercado Común de Gran Bretaña, Noruega, Irlanda y Dinamarca. Es inútil que los ministros tecnócratas del Opus Dei, con la ayuda de sus serviles plumíferos estipendiados, quieran disimular sus fracasos, cuando no los presentan como grandes éxitos. Ya son muchos los afectados que saben la que se les avecina. Pero el resto del país ignora la verdad. Para que se enteren los españoles de la verdad, damos a continuación unas cuantas informaciones que traducimos literalmente de la publicación oficial de la Comisión de la Comunidad Económica Europea.

En su Boletín del 13 de abril de 1972, puede leerse:

**La Comisión Europea responde...** a la pregunta formulada por el diputado socialista belga Glinne: « La Comisión ha confirmado la posición adoptada desde octubre de 1969, según la cual las relaciones de la CEE con los países de Europa meridional "no podrían tomar la forma de una Asociación propiamente dicha más que lo que concierne a los países que gozan de instituciones y de regímenes comparables con los que tienen los Estados fundadores".

Y como ése no es el caso de la España franquista —añadimos nosotros—, España seguirá con su acuerdo comercial preferencial que tiene hoy. Y que sepan quienes todavía lo ignoran, que lo de "prefe-

rencial" no es ninguna concesión "especial" hecha a España, pues todos los acuerdos comerciales son... "preferenciales".

Por si fuera poco lo anterior, conviene reproducir lo siguiente, que también figura en el citado Boletín:

« Bruselas, miércoles, 5 de abril de 1972. El hecho de que la Comunidad haya de entrar en negociaciones —como, desde luego, con todos los países del Mediterráneo con los que tiene acuerdos preferenciales— para adaptar el Acuerdo actual a la ampliación de la Comunidad, parece que ha dado lugar a ciertos equívocos. La pregunta hecha por el diputado socialista holandés Vredeling lo prueba.

(Pasa a la página 2)

### EDITORIAL

## El desarrollo político en el Régimen franquista

DECIDIDAMENTE, cuando ya se le daba por muerto y hasta enterrado, el tema de las asociaciones políticas vuelve sobre el tapete, suscitado por diversos hombres del Régimen. Sin duda, cada cual lo ve a su manera, pero hay coincidencia general en que el asociacionismo no debe dar paso a los partidos políticos.

Una de las primeras voces alzadas para replantear el asunto es la de Nicolás Franco Pascual de Pobil, sobrino del Caudillo y consejero nacional del Movimiento. Muy enfáticamente declaró: "De la misma forma que no queremos que exista la emigración, tenemos que procurar que no exista la emigración política, el desinterés político".

Otra voz cantante es la de José Miguel Ortí Bordás, destituido vicesecretario general del Movimiento hace un año. Según él, está meridianamente claro que no puede realizarse sin una base asociativa la concurrencia de criterios ni el contraste de pareceres reconocidos en la Ley orgánica del Estado. Por ello, asegura que el asociacionismo político tendrá luz verde. Lo que no sabría decir es cuando.

Otro de los tenorinos es el antiguo procurador en Cortes Jesús Esperabé. Hace un derroche de dialéctica para sostener que no son serios los temores de que las asociaciones pueden convertirse en partidos políticos. "En este país —puntualiza nuestro hombre— la única forma de acceder al poder es figurar en la terna del artículo 14 de la Ley orgánica del Estado y ser escogido por el jefe del Estado".

Hasta el mismísimo presidente de la Hermandad nacional de alféreces provisionales, Luis Benítez de Lugo, marqués de la Florida, se ha creído en el deber de romper una lanza en favor del aperturismo; amplia apertura, pero, eso sí, con mucha lealtad a Franco y a los principios del Régimen.

Incluso algún que otro ministro ha querido sumarse al coro. El "e Agricultura, Tomás Allende, en una conferencia pronunciada estos días, en Guadalajara, ante los antiguos miembros del Frente de Juventudes, afirmó que se tropezaba con muchas dificultades para la constitución de asociaciones en el ámbito del Movimiento y para canalizar, a través de ellas, el puralismo. Porque al jerarca franquista no le duelen prendas en reconocer, siquiera sea tan

lardiamente, que en la sociedad española existen matices diversos en los distintos sectores sociales.

En esta "escalada" de declaraciones políticas parece que quien va a dar el do de pecho es el nunca bien ponderado José Antonio Girón, en el discurso que debe hacer, hoy mismo, jueves, en Valladolid, ante sus camaradas de la Primera bandera de Castilla.

En fin, como el reino de los crédulos es ilimitado, ya hay quien se prepara para constituir "su" asociacioncita. Los primeros en manifestarse han sido los falangistas. Días pasados, en Madrid, con vistas al "aperturismo, procedióse a la constitución de las Juntas nacionales de Falange Española y de los Circulos José Antonio. Y los tradicionalistas, no queriendo ser menos, también han hecho acto de presencia.

Cierto es que, de vez en cuando, hay alguna voz discordante. Por ejemplo, Fernández de la Mora. El caudaloso ministro de Obras Públicas ha vuelto a decir que España no tiene necesidad de desarrollo político, sino de paz. Y como, al decir del jerarca, el desarrollo político y la paz se excluyen mutuamente, el país ya tiene bastante con la paz entendida a imagen y semejanza del Caudillo.

En materia de apertura política, todavía fue más burrote el gobernador civil de Santander, al afirmar, en un acto público, que "progresismo, centrismo y pluralismo son palabras que llevan consigo un fuerte contenido de cobardía y matiz canallesco". Y después de largar tan increíble como descomunal exabrupto, el tío sigue en su puesto, sin ser barrido por la ira caudilla.

Como bien se ve, en todas estas ideicas aperturistas, al pueblo no se le deja papel ninguno. Es un reparto del botín entre los vencedores de ayer y sus herederos, por no decir que es un negocio de compadres.

Pero lógico es suponer que, como en anteriores ocasiones, el tema del asociacionismo desaparecerá pronto del tablado. Las asociaciones políticas representan para el franquismo lo que la serpiente de mar para otros países. Cuando menos se lo espera uno, aparecen y desaparecen. Lo que extraña es que el Gobierno no haya pensado todavía en explotarlo como fuente de turismo.

## "RIO TINTO" EN CANDELERO

por Esteban GOMEZ

A CONSECUENCIA de una reestructuración favorable a las empresas, existe un miedo colectivo entre los trabajadores ante la aceleración progresiva de traslados a otras factorías, que pasa ya de los trescientos, persistiendo el rumor general de que, en próximos meses, se llegará a cantidades mayores. También se efectúan jubilaciones, con pensiones insuficientes, y domina el sentimiento de que los trabajadores están indefensos frente a poderosas empresas a las que no pueden pedir explicaciones.

La primera medida de esa llamada reestructuración es de reducir extremadamente el personal cuando no se realiza la modernización de máquinas ni se aplican nuevas técnicas. Se habla de exceso de personal, mientras se trabajan 12 horas en algunos establecimiento de las mismas empresas.

Por otra parte, se dan los contratos fraudulentos de trabajadores, de trabajadores eventuales que son despedidos en cualquier momento, por no tener la condición de "fijos". Recientemente trabajadores despedidos por "Marca, S.A.", empresa constructora, pero que realizaban trabajos por cuenta de "Unión Explosivos Río Tinto, S.A.", en las plantas de ácido sulfúrico que ésta tiene en Huelva; trabajos que eran propios del proceso de fabricación del ácido y nada tenían que ver con actividad constructora. Despedidos por la constructora, los trabajadores reclamaron el despido contra la "Unión Explosivos Río Tinto, S.A.", por estimar que habían sido objeto de contratación fraudulenta y de prestamismo laboral, y por lo mismo, pertenecientes a la plantilla de la empresa a la que realmente prestaban sus servicios, es decir, "Unión Explosivos Río Tinto, S.A.". La empresa aceptó la improcedencia de los despi-

dos y pagó las indemnizaciones.

Esta forma de reestructuración las realizan las empresas en perjuicio de los trabajadores, por venir ellas a aumentar la plusvalía que de ellos sacan, sin tocar las máquinas ni la técnica que utilizan.

Es cierto —explica Marx— que al llegar a un cierto grado de desarrollo, la extensión extraordinaria de una rama fabril puede llevar aparejado un descenso relativo y aun absoluto del número de obreros empleados. En una serie de casos revelados por la experiencia, el aumento del personal obrero no es más que aparente, es decir, que no se debe al desarrollo de las fábricas maquinizadas, sino a la anexión gradual de esas ramas accesorias.

Esos traslados, cargados sobre una supuesta reestructuración se consideran oficialmente voluntarios, solicitados por los trabajadores, pero se ha creado un clima colectivo de coacción que, al negarse, pueden ser trasladados forzosa-mente a peores sitios. Realmente se debiera hablar de traslados forzosos con autorizaciones legales. Es un ataque a la dignidad de los trabajadores no hablar de las nuevas condiciones de trabajo, características de las viviendas, respeto de los derechos de antigüedad, categoría profesional, puesto de trabajo a ocupar y demás detalles.

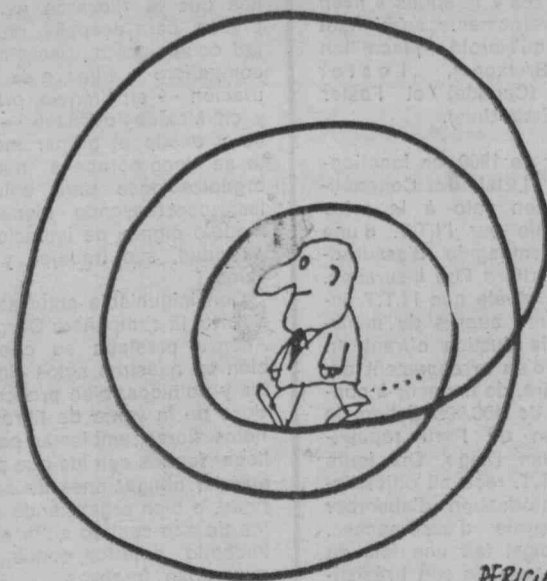
En 1966 se creó la empresa "Río Tinto Patiño", encargada de la explotación de los yacimientos de cobre de Cerro Colorado, ubicados al noroeste de Sevilla y al norte de Huelva. Igualmente se le atribuyó la administración de las factorías químicas y metalúrgicas del grupo. El 55 por ciento del capital pertenece a la compa-

(Pasa a la página 2)

### LOS TRES PIES DEL GATO



POR PERICH



DESARROLLO POLITICO

PERICH

(De "La Vanguardia").

## ÉTATS-UNIS

## La puissance d'un trust

« JE SAIS BIEN que le Chili n'est pas Saint-Domingue et que ce n'est pas par un débarquement de « Marines » que les Etats-Unis tenteront de mettre fin à notre expérience socialiste », déclarait récemment Salvador Allende à un visiteur français. « Et le président chilien ajoutait : « Il y a déjà ici plusieurs centaines d'agents de la C.I.A. mais ce qui nous menace est beaucoup plus grave, puisqu'il s'agit d'une puissance que même le gouvernement de Washington n'arrive pas à contrôler. »

Depuis quelques semaines, cette puissance a un visage, ou plutôt trois initiales : celles de la compagnie I.T.T. (International Telephone and Telegraph) que les retentissantes révélations du journaliste américain Jack Anderson, décidément renseigné aux meilleures sources, ont mises brusquement sur la sellette.

Le 30 mars, la Chambre des députés chilienne a désigné une commission spéciale pour enquêter sur ce qui concerne, dans ces révélations, l'intervention directe de la compagnie américaine dans les affaires intérieures chiliennes. Intervention qui avait pour but — le fait est maintenant clairement établi dans un document de 96 pages diffusé cette semaine à Santiago — d'empêcher, en liaison avec la C.I.A., l'accession au pouvoir d'Allende après sa victoire à l'élection présidentielle de septembre 1970.

Qu'est-ce donc que cette super-puissance qui, jusqu'ici, a réussi à damer le pion au président Richard Nixon lui-même ? Officiellement, ce n'est que la huitième société américaine par ordre d'importance. Son chiffre d'affaires a dépassé 7 milliards de dollars en 1971, ce qui la laisse loin derrière la General Motors, par exemple, mais c'est quand même l'I.T.T. qui, de toutes les entreprises américaines a connu la plus forte expansion depuis dix ans. Surtout, alors que les autres sociétés géantes sont généralement concentrées sur un seul secteur (automobile, pétrole, ordianateurs, etc...), l'empire I.T.T. est extrêmement diversifié, puisqu'il est implanté dans plus de 70 pays et touche à une trentaine au moins de branches aussi différentes que le téléphone, l'industrie spatiale, les satellites de communication, les chaînes d'hôtels Sheraton, les conserves de jambon ou les locations de voitures.

Tout cela n'est pas nouveau. Ce qui l'est, c'est le scandale déclenché par les documents d'Anderson sur la façon dont l'I.T.T. a assuré sa puissance, devenant une sorte d'Etat dans l'Etat, achetant banquiers et hommes politiques, tentant mille pressions sur les journalistes, comme le raconte « America, Inc. », le livre très fourni de Morton Mintz-Jerry Cohen préfacé par Ralph Nader (à Edition Spéciale). Hors même des Etats-Unis — 60 pour cent des revenus d'I.T.T. proviennent de l'étranger — le trust ne recule devant rien : en 1954, pour obtenir l'option sur le câble sous-marin U.S.A. Groeland-Royaume Uni, il réussit à se faire communiquer les délibérations internes des puissances intéressées et à utiliser ses « relations » avec des gouvernements aussi haut placés qu'Harold Macmillan (Grande-Bretagne), Lester Pearson (Canada) et Foster Dulles (Etats-Unis).

Un jour de 1969, un fonctionnaire de l'Etat de Connecticut mit son veto à la prise de contrôle par l'I.T.T. d'une grosse compagnie d'assurances, la Hartford Fire Insurance. Anderson révèle que l'I.T.T. intervint alors auprès du ministère de la Justice offrant en échange d'un arrangement sur cette affaire, de financer à concurrence de 400.000 dollars la Convention du Parti républicain à San Diego. Dix jours après, l'I.T.T. recevait officiellement l'autorisation d'absorber la compagnie d'assurances...

Ayant ainsi fait une fois de plus la preuve de son irrésistible puissance, l'I.T.T. s'attaqua l'année suivante au Chili, où la victoire de l'Unité populaire risquait de compromettre une position acquise depuis 1930. C'est en effet, une filiale de l'I.T.T. qui a installé le réseau téléphonique chilien

et en retirait un bénéfice annuel de l'ordre de 40 millions de dollars.

C'est donc un complot en bonne et due forme que fomentait la compagnie américaine, en accord avec la C.I.A. (1) et sans opposition — c'est le moins qu'on puisse dire — de la Maison Blanche, qui était parfaitement informée. Le chef du complot était le général Viaux. Il y eut un mort — le commandant en chef de l'armée chilienne, le général Schneider. Mais ce fut un échec.

L'I.T.T. n'a pas renoncé et, face à la décision du gouvernement chilien de nationaliser le

téléphone, elle réclame 153 millions de dollars pour céder ses actions. Il est bien peu probable qu'elle obtienne jamais satisfaction, mais Allende n'entend pas en rester là : au moment où les Etats-Unis s'efforcent d'asphyxier le Chili dans la négociation sur sa dette extérieure, il n'est pas fâché de pouvoir exploiter une affaire qui trouble l'opinion chilienne, y compris dans la partie de la population qui est hostile à l'Unité populaire. D'autant plus que le trouble atteint également l'opinion américaine, si l'on en croit du moins cette question posée il y a quelques jours dans le « Washington Post » : « Quel est donc ce système qui autorise les dirigeants d'un grand trust à se promener dans les couloirs du gouvernement comme s'ils y étaient chez eux ? Comment un président américain pouvait-il, en 1970, envisager une intervention pour empêcher le président élu d'un pays prétendant ami d'accéder au pouvoir ? ».

Ce système ? Et bien, c'est celui de la « libre entreprise américaine ». Celui, précisément, que le Chili est en train de mettre à bas.

Jacques MIRAND.

(1) L'un des principaux dirigeants de l'I.T.T. est John A. Mac Cone, ancien directeur de la C.I.A.

## LETRAS DE LUTO

## María Concepción GARCIA

En México, el día 6 de abril, víctima de un desgraciado accidente, falleció la compañera María Concepción García de Atienza.

Imposible resumir en unas líneas los empeños y trabajos llevados a cabo por la compañera García de Atienza en nuestras organizaciones.

Militante de las mismas desde su juventud, a ellas dedicó y entregó, con un desprendimiento plenamente reconocido, cuantas actividades y labores se le demandaron. Buena prueba de ello son las vicisitudes y persecuciones que padeció en España, en Madrid, concretamente, al término de la contienda provocada por militares y civiles traidores a su patria, ayudados por potencias, como ellos, nazifascistas; persecuciones que la llevaron a sufrir prisión, para después, en libertad condicionada, pasar con su compañero e hijos a la emigración — en Francia, primero, y en México, después — donde y desde el primer momento se incorporaba a nuestras organizaciones para entregarles, constituyendo ejemplo y modelo dignos de imitación, su actividad, sus trabajos y desvelos.

Con inigualable entusiasmo y acierto, la compañera García de Atienza prestaba su cooperación en nuestros actos sindicales y políticos, bien preocupándose de la venta de libros, folletos, flores, emblemas para allegar fondos con los que poder atender obligaciones de solidaridad, o bien organizando eventos de alto sentido cultural, obteniendo aciertos donde otros auguraban fracasos.

Gozaba la compañera García de Atienza de gran estimación y respeto entre todos los compañeros, constituyendo el acto de su entierro, por la numerosa asistencia que la acompañó a su última morada, una verdadera manifestación del mucho

carifio que se le dispensaba y del sentimiento de dolor que su deceso ha causado en ugetistas y socialistas.

Nuestras organizaciones le ofrendaron sendos ramos de flores rojas y acompañaron a su compañero Carlos Atienza e hijos en tan tristes momentos, expresándoles el testimonio de nuestro más sentido pésame.

C.

## Lamberto de la Cruz

El día 1º de marzo falleció, en Madrid, nuestro querido compañero Lamberto de la Cruz.

Natural de Malagón (Ciudad Real), se trasladó a Madrid para prestar sus servicios en la Guardia de Asalto. Se incorporó a nuestras organizaciones de la capital, y durante la guerra participó, con su formación, en la defensa de la República.

En Francia conoció las compañías de trabajo, el trabajo forzado con las fuerzas de ocupación, que abandonó clandestinamente, fijando su residencia en Rennes, donde se incorporó a la U. G. T. y al Partido. Más tarde vino a Rouen, y en nuestras secciones trabajó con constancia, ocupando, durante varios años y hasta su regreso a Madrid, la tesorería del Partido Madrid, la tesorería del Partido.

Hace un año, a ruego de su esposa aceptó regresar a España, con la esperanza de que, aún podría presenciar el triunfo de la Libertad. No lo ha querido así el destino, y en las tierras de Madrid descansa para siempre. Reciba su esposa, Flora, y su familia el pésame sincero de sus compañeros de las secciones de Rouen.

Corresponsal.

¡ Que se enteren quienes lo ignoren !

## La España franquista

## no entrara en la Comunidad Europea

(Viene de la página 1)

Este parlamentario ha preguntado a la Comisión si es cierto que Francia es favorable a una modificación del acuerdo CEE-España de conformidad con las pretensiones españolas; si la Comisión ha conocido las declaraciones del Jefe del Estado español excluyendo la posibilidad de que se creen en España partidos políticos o "asociaciones ideológicas", y si la Comisión no considera que la situación política de España no justifica en modo alguno un "trato de favor" para ese país.

La Comisión ha respondido que la posición de Francia se refiere exclusivamente a la necesidad de adaptar el acuerdo actual a las nuevas circunstancias que resultan de la ampliación de la CEE. Esas adaptaciones serían, en parte, técnicas, y, en parte, económicas. Pero la posición básica según la cual la Asociación a la CEE se reserva a los países que gozan de instituciones y de regímenes democráticos, sigue en pie. EUROPA recuerda que el paso a una fase ulterior del acuerdo CEE-España, no será jamás automático, sino que está subordinado a una deci-

sión unánime del Consejo de la Comunidad.

La Comisión conoce el comunicado común de los ministros de Asuntos Exteriores de Francia y de España de diciembre último. Según ese comunicado, los dos ministros han puesto su atención especialmente en las implicaciones que la ampliación de la Comunidad Económica Europea tendría en las relaciones entre España y la Comunidad. Y se pusieron de acuerdo en la necesidad de adaptar el Acuerdo en vigor a las circunstancias nuevas.

La Comisión ha conocido la declaración del Jefe del Estado español. La Comisión estima que la Comunidad, al concluir el acuerdo con España, ha tenido en cuenta todos los elementos de una situación muy compleja. Estima que dicho acuerdo es conforme con la posición tomada en su punto de vista transmitido al Consejo el 1 de octubre de 1969, según el cual, las relaciones de la Comunidad con los países de Europa meridional "no pueden tomar la forma de una Asociación propiamente dicha más que para aquellos de dichos países que gocen de instituciones y de regímenes comparables a los que tienen los Estados fundadores. A los otros se les podría ofrecer acuerdos que permitan a la Comunidad tener en cuenta la evolución ulterior. La Comisión hace constar que ciertos arreglos, unos de carácter técnico y otros de carácter económico, son necesarios para adaptar ese acuerdo a una Comunidad ampliada".

Es decir, que la situación de España en la Comunidad Económica Europea no se modificará. Seguirá siendo la que corresponde al Acuerdo Comercial Preferencial de que hoy "disfruta". Podrán haber algunos retoques técnicos y económicos, para mejor adaptarlos a la nueva situación creada con la entrada de los cuatro nuevos miembros en la C.E.E. Ni más ni menos que lo que se hará con los demás países mediterráneos que tienen también un Acuerdo comercial preferencial. Pero de eso a conseguir la Asociación como proclaman los tecnócratas opusdeístas, media un abismo. Para llegar a la Asociación se necesita tener instituciones y régimen similares a las que existen en los Estados fundadores de la CEE, es decir, ser una Democracia. Y ese no es el caso de la España de Franco. España no es una Democracia. Y no lo será mientras Franco y sus secuaces continúan oprimiendo a los españoles. Hay, pues, que liquidar, y cuanto antes, el régimen franquista e instaurar en España una Democracia.

R.

## Enfermedades y remedios

En Madrid, la Facultad de Medicina está cerrada desde el mes de noviembre. Todo el mundo comenta que, prácticamente, se ha perdido el curso. Ahora, en abril, la comisión del plan de Estudios de la Facultad ha acordado acceder a una de las peticiones de los alumnos: la de que el curso llamado "selectivo" no lo sea. Se mantendrá, eso sí, la necesidad de aprobar las asignaturas "llave" para matricularse en el primer cuatrimestre del curso siguiente.

¿Era necesario perder todo un curso para llegar a tan razonable conclusión?

("La Vanguardia")



## "RIO TINTO" EN CANDELERO

(Viene de la página 1)

El director metalúrgico de la compañía declaró que tienen planes de ampliación para futuras inversiones de unos mil millones y esperan producir 70.000 toneladas de cobre electrolítico.

"Río Tinto Cinc", de Londres.

Ante este inversión, creemos que se podría evitar la reestructuración y, sobre todo, las consecuencias.

Esteban Gómez.

IMPRIMERIE SPECIALE

28-30, rue Sainte

MARSEILLE (1er)

# ASÍ VA el mundo

## PROBLEMAS DEL MUNDO PROBLEMAS DE ESPAÑA

"ESPAÑA no puede entrar en la Comunidad hasta que no sea una democracia..."

¿Quién ha proclamado esta verdad elemental, cuya evidencia llega hasta los medios oficiales españoles, no hasta El Pardo?

Sicco Mansholt, un holandés que mira el mundo y Europa con pasión reflexiva, desde lo alto de sus dos metros. Un hombre que ha dicho, por ejemplo, de los Estados Unidos, que "el capitalismo que se desarrolla es tan extremadamente duro que no puede servirnos de modelo". Que ha llegado a la conclusión de que, "para que la humanidad viva, es indispensable que el capitalismo muera".

Conclusión que le ha valido, lo que cuadra con la política de complicidad entre los grandes, de los bombardeos del Sureste de Asia al próximo encuentro de Moscú, ser esgocho por el P.C. francés como enemigo número 1 durante la reciente campaña del referéndum, ya que duda que la producción a toda costa sea la solución de los problemas del mundo. Los ciclistas que invadieron el sábado las avenidas de París, imposibles para los automovilistas, para los transeúntes, para la respiración y la vida de los hombres y las plantas, gritando que estaban hartos de los autos, confirmando a Mansholt y tantos otros.

Encarnizada sobre el problema "producción", por lanzar novedades que devuelvan el consumidor al consumo lo más pronto posible después de la compra, la economía moderna, al Oeste como al Este, al Norte y al Sur del Ecuador, ya que los países nuevos como los países que se llaman socialistas comparten el mismo frenesí, olvida que emplea seres humanos, y que, a pesar de progresos que nadie niega, con respecto a los primeros tiempos de la era industrial, los asalariados se ven imponer tareas y un cuadro con frecuencia lamentables.

Sicco Mansholt es uno de los hombres de reflexión y acción política que ha tomado en serio un informe reciente del Massachusetts Institute of Technology (M.I.T.), una de las primeras instituciones científicas americanas, que concluye que, a menos de que se adopten cambios verdaderamente revolucionarios en la manera de vivir, en la organización de la producción, en la adaptación del hombre a las verdaderas necesidades de los humanos, la "civilización industrial" va hacia un hundimiento inevitable y la humanidad hacia una exterminación mutua sin precedentes, hacia "el fin de los tiempos".

Se ha comprobado, y los españoles del "Plan de Desarrollo" tienen elementos de su alcance, que el simple desarrollo de la producción mantiene con constancia zonas de miseria, paralelas a los altos salarios y los niveles de vida confortables. Cuando se sabe que los Estados Unidos, que utilizan para su producción el 40 por 100 de los recursos del planeta, han conservado, y hasta desarrollan, sus zonas de miseria y de paro, sin hablar de la criminalidad o la droga, no hacen falta grandes esfuerzos para proclamar:

—que el desarrollo de la producción industrial no procura más que una apariencia de

mejor justicia social, y no tiene nada que ver con el socialismo que queremos, un socialismo preparado para presentar sus soluciones a los problemas del siglo XXI, sin que los planteamientos del siglo XIX constituyan frenos doctrinales;

—que la sociedad industrial ha llegado al punto de que las invenciones sirven ya más para someter los hombres a nuevas servidumbres que para su libertad; que la elevación del nivel de vida compensa cada vez menos la deterioración de la manera de vivir;

—que nuestra organización social procura bienes esencialmente en razón del trabajo y no según las necesidades "e cada hombre, lo que degrada a la vez cada hombre y la vida colectiva.

La organización del "socialismo" en U.R.S.S. se hace en un "estado de clases" en el que los trabajadores no tienen poder alguno en los niveles de la decisión, de la producción o de la distribución. "Cada uno de los dos bloques, capitalista y socialista, se apoya sobre la presión adversa para asegurar mejor su cohesión interna, consolidar su equilibrio, legitimar su economía". (Elgozy, "Les damnés de l'opulence").

Todo ello en un momento en que los observadores más inteligentes comprueban que, en muchas empresas dirigidas y organizadas según los famosos métodos de "management", versión actual de Taylor, en Europa como en América, se estancan en resultados menos "eficaces" que los de firmas cuya organización es más humana, lo que justifica que haya una escuela de organizadores que empiezan a creer, por razones exclusivamente técnicas, en una organización del trabajo que permita al obrero un mínimo de iniciativa, de continuidad, de habilidad.

El tema es vasto y exige un trabajo de reflexión, de divulgación, ya que, elementalmente, es difícil persuadir a los ciudadanos de nuestras sociedades "en expansión" que el querer que la manera de vivir sea mejor, más estimulante, menos sometida a las tensiones de que provocan las amenazas de paro técnico, de una naturaleza amenazada de muerte, no quiere decir que queramos quitarle el auto difícilmente alcanzado, el ronronear de su nevera eléctrica, o el adormecimiento dispensado por la televisión, sino que queremos que vivan como hombres entre los hombres, trabajando tres días por semana y empleando los otros cuatro en ser mejores en todos los sentidos, del deporte a la cultura, de un verdadero conocimiento de su propia familia a la capacidad de comprender y ayudar a los otros humanos.

Prefiero cerrar aquí el comentario, completando la página con textos complementarios, productos de diversas lecturas, que prueban, sin duda posible, que la cerrazón comunista, al atacar las reflexiones de Mansholt, ha permitido popularizar un poco un comienzo de doctrina por una nueva sociedad humana en la que el capitalismo y la construcción soviética concurrente —en el sentido de confluente— quedan completamente excluidos.

A. B.

de rentabilidad a corto plazo. Y esto exigirá las medidas siguientes:

### ● Por una economía planificada para salvar el hombre

—Detener el crecimiento industrial de los países "ricos", es decir, impedir el crecimiento del capital industrial. Solo se admitirá el reemplazamiento de los bienes de equipo existentes.

—Reducir el consumo de los recursos minerales a la cuarta parte de las cifras actuales, gracias a una nueva introducción en el circuito (producción en circuito cerrado); se buscará, en todos los productos, la manera de hacerlos durar todo lo que sea posible; se tenderá a substituir en toda la medida posible el consumo individual por servicios y bienes de equipo colectivos.

—Organización, con este objeto, de una "economía rigurosamente planificada" (Mansholt), con asignación central de materias primas a las unidades de producción; y, al mismo tiempo, una gran autonomía de las comunidades de base, que serán libremente a determinar colectivamente la mejor utilización social de los recursos raros. Sólo estas unidades intergradadas, agro-industriales, sin determinantes burocráticos ni de policía, son capaces de tener en cuenta verdaderamente el cuadro de vida, la preservación del medio natural, en sus cálculos y en sus decisiones económicas.

—De otra parte, limitar estrictamente los nacimientos. (El problema de los medios preferimos reservarlo para otros estudios, más concretos, del problema).

### ● La semana de veinte horas

Todo esto, escribe Mansholt, "se traducirá por un retroceso del bienestar material por habitante y por una limitación de la libre utilización de los bienes". Sin duda. Pero hay que entenderse sobre el sentido de "bienestar material". ¿Es simplemente el número de pares de calzado, de metros cuadrados de tejido, de litros de gasolina, de neveras eléctricas, de televisores, de autos, de cajas de conservas, etc., consumido por habitante? ¿Es tan seguro que viviremos peor si tenemos un poco menos de todas estas cosas?

"No, cree Mansholt: la mayor parte de los bienes de consumo están concebidos para usarse o pasar de moda a toda prisa. Es completamente posi-

ble fabricar trajes y calzados que duren varios años; máquinas y vehículos capaces de funcionar entre veinte y cincuenta años (los hay aún en estado de actividad). El automóvil puede retroceder en favor de transportes colectivos capaces de mantener sano el aire de las ciudades, y que sean rápidos y confortables; las casas pueden dejar de ser nuestras modernas y frágiles conejeras en cemento armado; las máquinas de lavar individuales pueden ser reemplazadas por servicios colectivos, gratuitos, por ejemplo, que tomarían a cargo la ropa a domicilio, encargándose de devolverla a tiempo.

"Podríamos estar, por lo menos, tan bien vestidos, calzados, alojados, transportados, lavados, etc., como hoy, viéndolo NO SOLO MEJOR, SINO DE OTRA MANERA.

"Ya que podríamos trabajar mucho menos, al ser más duraderos los productos, que serán fabricados en menor cantidad. La carrera al rendimiento, el trabajo embrutecedor y que enloquece, las "cadencias infernales", no tendrán razón de existir. La semana de veinte horas de trabajo será posible y el desarrollo intelectual y cultural de cada hombre podrá e incluso tendrá que llegar a ser prioritario.

### ● Por un modelo

#### socialista de crecimiento

J.P. Chevenement escribe en el semanario socialista "L'Unité", a propósito del informe Mansholt, estos renglones que pueden servir para terminar, por esta semana:

"Si el socialismo, por principio, no es enemigo de la abundancia, no puede estar por la inversión de la rareza. No quiere llenar las panzas para vaciar las cabezas. Cemento armado, gas carbónico, vientre lleno pero cabeza hueca, un porvenir semejante no nos seduce nada.

"Por esto hemos tanto insistido, en nuestro programa de gobierno, sobre la necesidad de un nuevo modelo de crecimiento, de una nueva lógica económica y sobre nuevos principios de organización.

"Para nosotros, la voluntad de desarrollo debe verse esclarecida por una concepción de conjunto de la sociedad. Nuevas estructuras de producción serían insuficientes si no tienden a modificar, en un sentido igualitario, la distribución de la renta nacional, a liberar el consumidor de la dominación de los productores, a favorecer las satisfacciones colectivas más que el consumo individual."

H. A.

### ● ¿Quién es Mansholt?

DE FAMILIA SOCIALISTA. Ha hecho estudios de agricultura. Ha hecho sus prácticas en una plantación en Indonesia y ha vuelto a Holanda en 1937. Durante la guerra, su hacienda sirve de refugio a los que huyen del nazismo. A la liberación, sus amigos socialista le confían el difícil puesto de la agricultura y el abastecimiento. En 1958 es vicepresidente de la comisión de Agricultura del Mercado Común.

Para Mansholt, un informe, un expediente, un estudio, no es nunca un papel o un montón de papeles: es una hacienda, un campo, un hombre detrás de un arado o sobre el tractor que intenta pagar con todos los sudores del trabajo y la angustia. Sus diagnósticos pueden ser demasiado tajantes, pero, como Europa se hace sobre todo a base de difíciles compromisos largamente negociados, es necesario que haya alguien que diga lo que quiere,

para tratar de llegar a alguna parte.

Hace un año ha tenido un accidente cardíaco. Es hoy presidente de la comisión europea de la Agricultura. Su "carta a Malfatti", presidente del Mercado Común, ha desencadenado el "escándalo" comunista, la "bomba Marchais". Sus distracciones: la navegación por el mar el Norte, la ebanistería, una casa sin teléfono en Cerdeña, a veinte kilómetros del pueblecito más cercano.

### ● El capitalismo es incompatible con la supervivencia de la humanidad

Extractos del "Nouvel Observateur":

"Lo esencial de lo que dicen Mansholt y los investigadores del M.I.T. —ver nuestro comentario arriba— puede ser-

mirse en algunas proposiciones simples:

"El capitalismo, sea privado o de Estado, es incompatible con la supervivencia de la humanidad. Está fundado sobre la carrera al beneficio y al rendimiento; sobre la concurrencia entre firmas que no conocen más que su interés particular; sobre la necesidad de producir cada vez más, de vender cada vez más, es decir, de organizarse de tal manera que los productos se usen cada vez más de prisa a fin de que las gatas compren y compren cantidades cada vez mayores. De esto resulta un despilfarrado espantoso de recursos minerales cuyo reemplazamiento es imposible; una destrucción del medio natural que nos rodea; el envenenamiento y la aniquilación de los procesos naturales (especialmente del ciclo del ázoe) indispensables para la preservación de la vida. Hay que parar lo antes posible esta manera bárbara de devastar el planeta por los cálculos

## SORPRESA DESAGRADABLE en Vietnam para el Gobierno norteamericano

(Viene de la página 8)

siempre que no sean obstaculizadas por el mal tiempo. Nixon no puede dar marcha atrás en esta situación, si no desea torpedear desde un principio sus conversaciones en Moscú e imposibilitar su victoria electoral en el próximo noviembre.

Los subvietnamitas se ven confrontados por primera vez a una acción de tal magnitud de los norvietnamitas, desde la llegada de las fuerzas norteamericanas en 1965. Ha llegado el momento de prueba de la política de Washington de la vietnamización, y con ello del gobierno subvietnamita. El ejército subvietnamita se ha impuesto en Laos y Camboya, pero es dudoso que esté en disposición de resistir una larga ofensiva. Los norvietnamitas parecen convencidos de lo contrario. Ahora desean de-

mostrar que las fuerzas armadas subvietnamitas no son capaces de defender su propio territorio, con lo que la política relativa al Vietnam de Washington ha sido un fracaso desde un principio.

Ello indica que se halla mucho en juego, no solamente para Vietnam del Norte y del Sur, sino también para Washington. El acrisolamiento de la política de vietnamización es el fundamento tanto de la estrategia militar y política de Nixon como de su campaña electoral. También la vietnamita gran ofensiva norvietnamita tuvo lugar en 1968, durante las elecciones presidenciales norteamericanas, contribuyendo a que Nixon obtuviese la presidencia. ¿Ocurrirá la misma en esta campaña electoral en los EE.UU.?

# Realidades actuales y perspectivas sobre el futuro inmediato de España

— y II —

EN EL artículo anterior exponíamos algunos juicios en relación con la realidad actual de España conocida no solo en los medios de España en los que es obligado sea conocida, aunque no se tenga en cuenta, sino también fuera de esos medios, en países que siguen de cerca la vida política, económica y social de España.

Desde hace algunos meses, quienes observen y siguen de cerca los asuntos españoles han podido darse cuenta de la gran actividad que desarrollan las « nuevas » personalidades más conocidas del régimen; entre otras, ministros que van con diferentes pretextos, o misiones de poca importancia, a visitar países, y cuyos viajes, principalmente, tienen un objetivo primordial, además del comercial: el de preparar el ambiente, con vistas a determinadas modificaciones de la realidad actual que pueden ocurrir en meses venideros en España.

Pero de todos esos viajes, aunque de interés para el régimen, tienen una importancia menor en relación con los que realiza el Sr. López Bravo, ministro de Asuntos Exteriores, cuyo ministerio es ya de por sí el más obligado a que su titular mantenga relaciones y visite países; pero la misión del citado ministro no es ahora sólo que pudiéramos llamar la rutina de las obligadas relaciones entre Estados, sino que abarca más amplios horizontes concernientes no sólo a las realidades de la vida española de hoy, con todo lo que tiene de problemas agudos, sino, principalmente, mirando al futuro.

El General Franco, a pesar de el « maquillage » de que es objeto antes de cada recepción o de cada exhibición ante la televisión, o ante los fotógrafos, ofrece un aspecto físico enfermizo, propenso a una hemiplejía u otra cosa grave, que se confirma en las palabras balbucientes y tartamudeantes que pronuncia en esas recepciones o visitas, que producen en los interlocutores y visitantes una impresión deprimente, según diferentes testimonios de personas, entre las cuales la mayor parte, por sus cargos en los organismos oficiales, no se puede pensar que se alegren y exageren el estado actual de senectud del Jefe del Estado, sino todo lo contrario.

Cada día, en estas últimas semanas, se ha acentuado la propaganda a favor del príncipe Juan Carlos. Y por la radio y la televisión españolas, además de la prensa, han sido presentados algunos de los personajes del régimen que van a ser los colaboradores inmediatos de aquél, entre los cuales figura Rodolfo Martín Villa, secretario general de la actual Organización Sindical española, estrella refulgente en las obscuridades del régimen, y uno de los que tienen más audiencia en los medios caudillales, sobre todo por parte del almirante Carrero Blanco.

Esas realidades de hoy no se pueden esquivar, y el Gobierno de Madrid tiene, entre otras preocupaciones urgentes, la relacionadas con la Comunidad Económica Europea, que actualmente está siendo el tema más apasionante de la atención de los Gobiernos de Occidente, principalmente, pues el desarrollo del Mercado Común, con la incorporación de Gran Bretaña, Irlanda, Noruega y Dinamarca, consolida la Comunidad y amplía la base de la nueva Europa que se está organizando, no sólo en el aspecto económico, sino en el científico, en las comunicaciones, en lo político y en lo social.

Las empresas multinacionales, el desarrollo científico y técnico,

la obligada repercusión de este desarrollo en la vida social y económica de los trabajadores de Europa, imponen un entendimiento constante del movimiento sindical, que ya está estructurado inicialmente con la Confederación Europea de Sindicatos Libres, que será ampliada como corresponde al desarrollo de la Europa en marcha.

El Gobierno de Madrid tiene que « adaptarse » a esa Europa, y para que sea admitida España en la Comunidad Europea, tiene que realizar cambios profundos, de tipo económico, social y político, y los lectores de « LE SOCIALISTE » han podido ver que, en el editorial del número correspondiente al 6 de abril actual, se recogían las manifestaciones públicas del Jefe del Gobierno alemán, Willy Brandt, a un periódico italiano y las rotundas palabras del Presidente de la Comunidad Económica Europea, Sicco Mansholt, en la rueda de prensa celebrada con motivo de haberse posesionado de la citada presidencia.

¿Qué preparan los gobernantes españoles ante esa realidad a la que tienen que hacer frente? ¿Qué cambios se van a realizar en España, con vistas a poderse integrar en la Comunidad Europea? Como el régimen actual es lo que todos sabemos, no es de extrañar que lo que se haya de hacer en relación con ese gran problema no se conozca sino cuando ya esté decidido por los magnates que tienen en sus manos todo el poder. Pero no es ninguna utopía pensar que algunos importantes cambios se van a efectuar en España en un porvenir inmediato.

Pero cualesquiera que sean las decisiones que adopten los dirigentes actuales de España, los demócratas españoles, y entre ellos nosotros, los militantes de la U.G.T. y del P.S.O.E., no podemos permanecer indiferentes, y menos aún inactivos, ante esas realidades actuales y ante las perspectivas sobre el futuro político, económico y social de España.

Para nadie que se interese por los problemas políticos es un secreto que se está ya, desde hace meses, negociando la incorporación de España a la Comunidad Europea, y las declaraciones de Willy Brandt, de Sicco Mansholt y de otros destacados personajes políticos europeos, a las que hemos aludido anteriormente, son una confirmación de que los viajes de algunos de los más conocidos políticos españoles, principalmente el Sr. López Bravo, son algo más que viajes comerciales o diplomáticos corrientes.

¿Estamos las izquierdas españolas auténticamente democráticas preparándonos para ese futuro inmediato? Porque, hasta ahora, todo lo que se hace es desconocido por los partidos y organizaciones democráticos opuestos al régimen, pero ello no exime del deber que esas fuerzas tienen de no dejarse sorprender por los acontecimientos. Y menos que nadie la U.G.T. y el P.S.O.E.

¿Dedicamos la debida atención a esa preparación, para que esos cambios no sean para nosotros una sorpresa perjudicial, de la que se aprovechen quienes no les corresponde? Yo creo que no, y ese es un problema urgente que, a los militantes del interior y a los del exterior, nos obliga a ser plenamente conscientes de nuestra responsabilidad, y de nuestras carencias, así como de nuestras despreocupaciones por estos asuntos vitales para quienes siguen viviendo en España bajo el régimen tiránico de

Franco, incompatible con la Europa que se está forjando. Y también para los que vivimos fuera, con el ansia de volver a nuestros lugares de nacimiento, entrando por la puerta grande, con la frente alta, para continuar defendiendo la libertad, la democracia, el sindicalismo libre y el socialismo, es decir, la U.G.T. y el P.S.O.E., que, por su historia de ayer y de hoy, constituyen la base de la continuidad de una conducta que es la mejor garantía para el pueblo trabajador español.

Contraen, por tanto, una grave responsabilidad quienes, teniendo el deber de ocuparse de estos problemas aunando voluntades, para un entendimiento fraternal cada día mayor, no lo hacen así; cuando debemos contribuir todos a fortalecer nuestras organizaciones, hasta que recobremos por completo la libertad en España. Porque hoy no estamos en condiciones de prescindir del concurso de nadie, pus para todos hay donde colaborar en la obra común de actividad militante. Los acontecimientos se desarrollan a una cadencia de vértigo, y por esto mismo, a la U.G.T. y al P.S.O.E. no les deben sorprender impreparados, inactivos y faltos de cohesión, esos acontecimientos.

Que quienes pierden el tiempo en problemas menores, más o menos atractivos, pero sin interés en estos momentos, concedan la importancia que tienen a las realidades actuales de España y, en cumplimiento de su deber, aporten su concurso a esas perspectivas del futuro inmediato de España; quienes su estado de salud se lo permita deben dejar de ser « pasivos » para, dentro de sus posibilidades, ser « activos » y, por tanto, colaboren influyendo en la gran masa trabajadora española de hoy, despolitizada, desconocedora de la vida sindical y política democrática, que no quiere al régimen y no sabe exactamente lo que quiere, para que adquiere conciencia de clase, de ciudadanía y venga así a reforzar el movimiento sindical y socialista.

Que colaboren de una u otra manera todos los militantes, pero con actividad positiva, en esta etapa de impulso de nuestra lucha contra la tiranía y por la libertad, que es para los demócratas españoles, y por lo mismo para los socialistas y ugetistas un deber primordial; que los que no tengan el ánimo dispuesto para esa labor no contrarresten, con su conducta negativa, la voluntad de los que siguen pensando que el ejemplo es el medio de propaganda más eficaz para que los vacilantes o indiferentes nos secunden. Y así, al mismo tiempo los que sólo demuestran una conducta negativa nos serán secundados, sino que quedarán apartados del camino que están recorriendo con optimismo, lealtad y alteza de miras los militantes que, cualquiera que sea su edad, son conscientes de las realidades de hoy y del deber que tienen de contribuir a la preparación del futuro inmediato de la España (que no será la actual admitida en la Comunidad Europea).

Manuel MUIÑO.

**ABONNEMENTS**  
et  
**REABONNEMENTS**  
au nom de :  
**Roger SOUTHON**  
12, Cité Malherbes, Paris, 9e  
C. C. P. 18 585 08 — PARIS

P. S. O. E.

## Lista de donativos a "LE SOCIALISTE"

del mes de noviembre 1971

a marzo de 1972

	Frs
Prieto Francisco, Lannemezan .....	12,00
Fernández Reinoso, Bobigny .....	2,00
Llobet Manuel, Montluçon .....	50,00
Zapico José, Barret .....	10,00
Lacasa Dionisio, París .....	15,00
Saiz, París .....	10,00
Lino Calle, Utrecht (Holanda) .....	82,69
M. Gómez Victor, Vals-les-Bains .....	12,00
Cuenca, Montpellier .....	10,00
Calleja Isidoro, Bellegarde .....	5,00
Méndez José, Pont-de-Sainte-Marie .....	5,00
Ortega Pedro, Evreux .....	50,00
Saborit Andrés, Zürich .....	10,00
Ramos Manuel, Grenoble .....	5,00
Bueno Antonio, Villeurbanne .....	5,00
Escribano Apolonio, Istres .....	10,00
Zabalza Abel, Marseille .....	5,00
Saiz, París .....	5,00
XXX, Octaville .....	5,00
Iglesias Gerónimo, Mont-Saint-Vincent .....	5,00
Núñez Reinoso, Cannes .....	5,00
Perez Martínez Sixto, Grenoble .....	25,00
De León Lopez, Dijon .....	10,00
Moll José (Alemania) .....	13,00
Rodríguez Nicomedes, Oullins .....	1,00
Barrado Bonifacio, Villeurbanne .....	10,00
Tapia Juan, París .....	5,00
Zaldivar, Avignon .....	10,00
Jerry Patricio, Saintes .....	3,00
Llorens Robert (Suiza) .....	19,23
Piñol Pablo, Limoges .....	5,00
García Montalban, Lunel .....	5,00
Botella (Alemania) .....	5,00
Vda. de Orive, Bordeaux .....	15,00
Solsona, Foix .....	7,00

(Pasa a la página 5)

## Próxima gira por Europa del grupo "La Cuadra"

"Quejío. estudio dramático sobre cantes y bailes andalucía"

"Quejío", presentado actualmente en Madrid con gran éxito, suscita buen número de reflexiones. Lo interpretan, profundamente, cinco cantantes y bailarines del grupo independiente "La Cuadra", de Sevilla. Son éstos: Joselito, que lleva tres meses en el grupo y antes era pastor de ovejas; Angelines morena, andaluza, callada, mera presencia de mujer resignada; Juan, perfecto ballarín; José Suero, el de la flauta pastoril de las marismas de Huelva, y Salvador Távora, autor, con Jiménez Romero, de la letra, montaje y dirección.

"Quejío" es el resultado de unas experiencias anteriores, o la suma de todo un proceso de vivencias de sus intérpretes. Es la presentación o la recreación de un clima angustioso, en el que se producen el cante, el baile, el lamento o la queja del pueblo andaluz.

Se han estudiado o tratado seis cantes y tres bailes a través de un planteamiento sencillo, duro y dramático. Casi se consigue fundir cantes y bailes con la posible o casi segura situación de una colectividad oprimida, en la que la queja o el grito trágico de sus individuos sólo ha servido, por una premeditada canalización, para divertir a los responsables.

Anverso turístico alegre y acogedor, Andalucía, aparentemente feliz, ofrece un reverso de emigraciones masivas, exponente claro de una pobreza creciente.

El estudio de los cantes y bailes de "Quejío" ha sido enumerado en diez ritos o ceremonias. Entre ellos, El Martinet, el Taranto, La Bulería, Arborea, La Seguirilla y La Petenera.

Sali de mi tierra, me fui con dolor si hay quien reparta justicia. de mí se "olvió".

Qué pinta más grande tengo que callar, que se me llenan los puños de rabia si miro "patrás".

Grito trágico, grito desesperado y amenazante. Los cantes y bailes de "Quejío" tienen esta realidad y recogen el eco de nuestro ayer que, a pesar de los pesares, aún perdura.

No dejéis de ir a escuchar a este grupo, y si, al final del espectáculo, la emoción os impide el aplauso, no os preguntéis por qué. Es que hoy a España, a nuestra España, aún no se la puede aplaudir.

Corresponsal.

## Para los ex internados en Saint-Malo

Para servir de testigos, la Oficina de Indemnización de Colonia (Alemania) solicita el concurso de españoles que estuvieron internados en el campo de concentración « Clos-Cadot », de Saint-Malo. Se trata de un asunto de

gran interés para cuantos pasaron por dicho campo.

Se ruega a los interesados que escriban urgentemente a José García Aguilar (28, rue Roger-Salengro, 35 — Saint-Malo), quien les comunicará lo necesario.

# En el XXXIII aniversario del fin de la guerra civil española

(Comentario de Radio Munich: 8-4-72)

CON BASTANTE recogimiento, el régimen del general Francisco Franco ha celebrado este año el 1 de abril, el "Día de la Victoria". Las agencias de noticias comunicaron que no habían tenido lugar actos oficiales con motivo del 33 aniversario del fin de la guerra civil española. El propio Franco, hasta ahora punto central y principal protagonista de las solemnidades, había pasado el día en la intimidad del Palacio de El Pardo en compañía de su esposa.

Con un poco de sordina, y como si intentasen convencerse más a sí mismos que a los demás, sonaban también los encomiásticos comentarios en la prensa española, que como siempre resaltaban la larga paz, que disfrutaban los españoles desde la aniquilación de la República española por las tropas de Franco y de sus aliados fascistas Hitler y Mussolini, en el año 1939. Pero también aquí la palabra "paz" era escrita con letras tan gruesas que costaba cierto trabajo crárselo. Quizás, los comentaristas del régimen pensarían, de pasada, en las cada vez más fuertes tensiones sociales y en la intranquilidad política en España, que ahora, más claramente que nunca, ponen en evidencia al régimen español, que se presentaba como la solución definitiva de los problemas españoles, como una de las muchas tentativas, y no precisamente la más acertada, de solucionar por la fuerza las dificultades de evolución política y social.

La mayoría de los periódicos, a la cabeza los falangistas, se entregaban a los recuerdos del pasado, elogiando a Franco como al hombre que había recomenzado la "historia de España". Pero por encima de la efusión épico-fascista de sentimientos nacionalistas, podía percibirse un tonillo, apenas velado, de epítasio. Por enésima vez, estos periódicos pintaban en los tonos más tenebrosos las calamidades del pasado, agradeciendo, con palabras casi himnicas, a Franco el haber salvado a España del abismo, para recordar después a los muertos, que no podían ser traicionados. Pero esto no se escribía solamente como fórmula tradicional para asustar a los liberalizadores y democratizantes del régimen. De ello se infiere también la profunda preocupación por la continuidad de un régimen que cojea a la zaga de la realidad española. Y sirve también de poco que, en autobombo, se recuerden "las grandes obras" del régimen, que según tales propagandistas, no solamente ha llevado a España por el camino hacia arriba, pese a la presunta resistencia del "extranjero enemigo", sino que después con "banderas ondeaban juntas y entonando los mismos cantos", iba a reconquistar a Europa con sus ilusiones y metas, según se decía en prosa típicamente fascista, en uno de dichos periódicos. La realidad es tan penetrante que solamente los ciegos no podrían verla. La realidad es que España, a los 33 años de la guerra civil, sigue siendo el furgón de cola de una Europa, surgida de las ruinas de una guerra de destrucción total, y que, a pasos cada vez más rápidos, sobre el terreno de un sistema liberal democrático, aspira al progreso y al bienestar más elevados. La distancia con España se hace cada vez mayor, y un día no muy lejano apenas podrá ser

acortada, si España se mantiene encadenada por su régimen a estructuras sociales que ni siquiera pueden tener validez para los países subdesarrollados que empujan hacia la libertad y la autodeterminación.

El llamado "milagro económico español" aparece muy modesto, si se dirige la mirada hacia Europa, y no se detiene solamente sobre lo que se ha hecho en España. No se puede negar que el pueblo español vive hoy mejor que en 1936. ¡Solamente faltaría que, con "Glorioso Alzamiento Nacional" y todo, el nivel de vida español se mantuviese a la altura de hace 36 años! Pero hay que preguntarse por los elevados costes de ese modesto bienestar del pueblo español. Quien intente hoy presentar la mejora de la situación económica en España como un mérito del régimen, olvida, quizás intencionadamente, a quien le debe España, a fin de cuentas, este relativo progreso: a los trabajadores españoles, que sin posibilidad sindical de una defensa de sus intereses, con salarios mínimos, crean riqueza para unos pocos. También a los más de tres millones de españoles que ganan su pan en el extranjero, aliviando de esta manera el mercado de trabajo en España. Esto en primer lugar; sus envíos de dinero son, junto a otros factores, como el turismo de masas, los principales sostenes del milagro económico español. Y hemos dejado para lo último otro factor más, que el régimen gusta de callarse; a saber: las inversiones de empresas extranjeras, que hacen depender a España, más que nunca en su historia, de aquellas potencias extranjeras a las cuales un día Franco declaraba la guerra como "democracias corruptas" y "enemigos que querían imponer a España su voluntad".

Sería hora de olvidar para siempre la guerra civil española, para poder comenzar de nuevo, dentro de la realidad existente en 1972. Todavía no es demasiado tarde para un mejor comienzo. Pero, para poder terminar con este episodio trágico y ya histórico de la nación española, los causantes y protagonistas de aquella tragedia deberían retirarse de la escena política española, en la cual solamente interpretan hoy papeles secundarios. No hay ningunas peculiaridades que condenen a España a caminar por un camino solitario hacia el futuro de Europa. Así lo reconocen ya muchos españoles, que desean para su país un futuro mejor que la eterna mirada al pasado. Los que abogan por que el fin de la guerra civil signifique también su definitiva superación para el futuro que yace ante nosotros, no solamente piensan con más realismo, sino también con más sentido de la responsabilidad que aquéllos, que siguen insistiendo en que se recorra hasta el final el camino del régimen. Pues este camino conduce a un callejón sin salida.

### NOTA DE NUESTRO CORRESPONSAL

La Radio Munich, que desde hace algún tiempo "tiene la obligación" de propagar al régimen franquista, con comentarios y noticias bienvistas por

los representantes de Franco, nos depara cada sábado, con el uso de la libertad de Prensa, de "Temas" no aptos para cónsules, agregados laborales y otras especies de "capra-hispánica" amantados por el muy... honorable embajador de El Pardo, en Bonn. Pero también la Radio Munich nos proporciona entrevistas de auténtico asombro inventivo. El pasado jueves, día 20, al parecer en el aeropuerto muniqués, se le hizo una al Sr. Calvo Serer (don Rafael). Uno, en verdad, esperaba de don Rafael, algo más que su "izquierdismo" plañidero por la pérdida de "Madrid". Diario con virulencia "anti", —que malas lenguas achaban a no haber sido nombrado el Sr. Calvo Serer para el actual gobierno tecnócrata del Opus Dei—, desde el cual creemos que jamás don Rafael pudo desmentir a Herbert Rutledge Southworth, por el libro "El mito de la cruzada de Franco", el cual libro va, casi en exclusiva, dedicado al señor Calvo Serer. Motivo de "El mito de la cruzada de Franco": un ensayo de R. Calvo Serer sobre Diez años nada más, Señor, y el Sr. Calvo no haber sido premiado ni con el Ministerio de la Vivienda...

Hemos conocido en época de posguerra, como en las cárceles, y España toda era una inmensa cárcel —como hoy—, inventar pan de serrín, al igual que Hitler inventó el filete de ternera a base de maderas maleables. Creíamos que para "algunos" estos sucedáneos habían prescrito. Pero no, al parecer subsisten. Al menos políticamente. Y don Rafael Calvo Serer se saca de la manga el invento maravilloso: el no se opondrá, y desea, a un socialismo sin marxismo. ¡Neulas, Don Rafael! Hombre, que casi Vd. se halla a un paso de descubrir la tortilla de patatas sin patatas y sin huevos... Y esto no, respetado "Madridista". Al socialismo le quita Vd. el marxismo y quita la base, la sal, el aceite, la sartén y el fuego. El complemento de la patata, como comida elemental para viajar en el tren obrero hacia la libertad, son los huevos. Eso tampoco lo debe quitar Vd., don Rafael. ¿O quiere Vd. un socialismo sin socialistas?

J.

### Multa de 50.000 pesetas a una revista

Madrid, 26 de abril. — La revista « Mundo Social », una de las editadas por la Casa de Escritores de la Compañía de Jesús, está siendo objeto últimamente de una distinción particularísima por parte del ministerio de Información y Turismo. Tras el secuestro de los números correspondientes a los meses de febrero y marzo (este último fue levantado por el Juzgado de Orden Público, con excepción del editorial titulado « ¿Qué pasa con la moral pública? »), el director de la publicación ha sido sancionado con una multa de cincuenta mil pesetas. El motivo del castigo ministerial ha sido la inserción, en el número abril, de un artículo rotulado « La Universidad, un indicador de la sociedad española », cuyo autor es José María Mohedano Fuertes.

## Lista de donativos a « LE SOCIALISTE » del mes de noviembre 1971 a marzo de 1972 (Continuación)

(Viene de la página 4)

Orellana, Chauny .....	10,00
Jimenez, Céret .....	20,00
Brines José, Narbonne .....	5,00
Vda. de Leira, Paris .....	11,70
Palmero Juan, Aix-en-Provence .....	10,00
Ortega J., Chatel-Guyon .....	10,00
Rubio Antonio, Creutzawal .....	10,00
Bravo Francisco, Brive .....	50,00
Simón Pedro, Hellemmes .....	8,00
Moreno, Brignais .....	5,00
Casorrán Florentino, Châteaudun .....	5,00
Pérez José, La Bascule-de-Feux .....	5,00
Moreno Ildefonso, Tarascon .....	10,00
Aguado Benito, Bayonne .....	25,00
García González, Marseille .....	5,00
Aceituno, Vierzon .....	10,00
Antuna César, Langeac .....	4,00
Gadella José, Morez .....	5,00
López Marcelino (Aube) .....	14,00
XXX, Octaville .....	40,00
Sánchez José, Agen .....	5,00
López Manuel, Bordeaux .....	10,00
Talamante, St. Claude .....	2,00
Pérez Pierre, Béziers .....	5,00
Berzal Agustín, Vizelle .....	5,00
Martinez Laquey Fermín, Bordeaux .....	4,00
Vda. de Orive, Bordeaux .....	5,00
Gottiel Iseve, Zürich .....	5,78
Díaz, Les Mureaux .....	2,80
García Pedro, Anglet .....	10,00
Gutiérrez Esparanza, Paris .....	10,00
Lacasa Dionisio, Paris .....	10,00
Sierra López, Marseille .....	5,00
Casas Teodoro, Annecy .....	5,00
García Avascal, Bessèges .....	2,00
Sordo José, Biarritz .....	5,00
Gómez Francisco, Aubin .....	2,50
Urraca José, Nantes .....	5,00
Saliches José, Capdenac .....	4,00
Calvet Montes Ovidio, Tours .....	10,00
Tómas Infante, Langeais .....	5,00
Fernández E., Mazamet .....	10,00
Pérez José, Caen .....	5,00
Membrive Gregorio, Saint-Fons .....	5,00
Avilés Vicente, Saint-Fons .....	5,00
Sección de Rennes Lana Torre, Saint-Fons .....	60,00
Aparicio Pedro, Bayonne .....	10,00
Sordo, Bayonne .....	10,00
Iglesias Juan, Bayonne .....	5,00
Martínez Arcadio, Perpignan .....	25,00
X. X. X., Perpignan .....	20,00
Bella José, Perpignan .....	10,00
Albaola Jacinto, Perpignan .....	10,00
Moreno Daniel, Perpignan .....	10,00
Victoria José, Perpignan .....	7,50
Caballero Isidro, Perpignan .....	5,00
Tornero Luis, Perpignan .....	5,00
Larren Angel, Decazeville .....	15,00
Mateos Pedro, Kassel (Alemania) .....	5,00
Gutiérrez Mariano, Decazeville .....	5,00
Vda. Pajares, Perpignan .....	10,00
De Ana Miguel, Jurançon .....	5,00
Rodríguez Marcelino, St. Giron .....	2,00
Romero Enrique, Paris .....	10,00
Ferrer José, Paris .....	5,00
Santamaría Francisco, Paris .....	10,00
García Rosita, Paris .....	10,00
Porqueras, Paris .....	15,00
Gálvez Francis, Paris .....	5,00
Gómez Pedro, Le Mans .....	1,40
Torres Juan, Fleurence .....	2,50
Texeido, Prades .....	4,00
Capa Luis, Prades .....	6,00
X. X. X. de Asturias .....	10,00
Pla, Oujda (Maroc) .....	100,00
Abella, Toulouse .....	5,00
Sección del P.S.O.E., Oran (Argelia) .....	113,00
Sasia Juan, Lecture .....	4,00
Mora Ramón, Toulouse .....	5,00
Ibarrá Gerardo, Orléans .....	5,00
Rodríguez F., Istres .....	20,00
Rodríguez M., Cahors .....	3,00
Sasia (Hospital de Lecture) .....	4,00
Andrés Avelino, Oissel .....	5,00
Salgado (de un compañero), Toulouse .....	4,00
Ferrero Serafin, Bois Colombes .....	20,00
Malaga X. X., España .....	37,25
Montes Luis, Los Angeles U.S.A. .....	13,35
Batiste, Agen .....	5,00
López Juan, Suecia .....	1,30
Ruiz Olazarán, México .....	80,00
Díaz Antuña Daniel, Bordeaux .....	10,00
Calderón Juana, Dunquerque .....	2,00
Un abonado de Laval .....	10,00
Michael White, Baltimore U.S.A. .....	15,00
Ulrich Reiner, 7144 Asperg Alemania .....	19,47
Simón L., Suiza .....	6,00
Ronquillo Lorenzo, Dornecy .....	10,00
Chamizo Eustaquio, Alemania .....	20,00
Zafranel I., St Raphael .....	5,00
Iglesias Marclino, Francville .....	5,00
Casana Antonio, Bagnères de Bigorre .....	10,00
Mme. Berlanga Josette, Paris 15e .....	10,00
Spin Salvador, Limoges .....	10,00
Vera Manuel, Briadexte .....	10,00
Piñol José, Departamental del Cher .....	5,00
Laguna Eldio, Bessegés .....	5,00
Del Valle Antonio, La Vouite sur Rhonne .....	20,00
Tellez Fermín, Lorient .....	50,00
Total .....	1.803,47

Si los estadistas fueran capaces de prever el futuro, tal vez no hubiera sido necesario todo el intervalo de un cuarto de siglo de guerra fría para llegar al actual estado de las relaciones. Pero como esta facultad no les ha sido conferida, en la práctica fue preciso que, a través de una despiadada confrontación y de una exhaustiva carrera armamentista, se creara la base material para pasar al método de las negociaciones en lugar de las confrontaciones. Naturalmente, sin mayor clarividencia uno también podría suponer la presencia de más sabiduría y entendimiento después de las tantas experiencias que ha brindado la Historia, si esta propia experiencia histórica no nos enseñara que hay virtuosos estadistas que estudian mal los ejemplos que la Historia les ofrece.

En este caso la historia de la guerra fría entre los Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Soviética empezó poco después de haber concluido la Segunda Guerra Mundial. Las dos potencias más fuertes del lado vencedor comenzaron a medir su poder, resultando prácticamente las únicas potencias militares de envergadura en el campo de batalla para gozar de una enorme influencia política sin precedentes en muchos países. La combinación de la existencia simultánea de estos dos factores y la incertidumbre respecto al verdadero estado de fuerzas, una vez hechas todas las cuentas, condujeron a una confrontación que se fue agudizando cada vez más.

Después de esta primera fase, pronto se reveló que la ventaja estaba a favor de los EE.UU., pero esta no era la pesa decisiva y hasta se llegó a reprimir restringidamente a la Unión Soviética de todos los campos y terrenos de confrontación. De cualquier manera, las fronteras físicas y las líneas de demarcación de 1945 en esa época no fueron puestas en tela de juicio. Y cuando ello ocurrió en Corea, nuevamente se planteó un estado que prácticamente reflejaba las posiciones iniciales del año 1945. Esta fue al mismo tiempo la época del monopolio norteamericano sobre las armas nucleares, lo cual significa que la carrera armamentista tan sólo se encontraba en su fase inicial.

A mediados del decenio siguiente, en 1955, tuvo lugar cierta estabilización. Los EE. UU. pierden la facultad de represión y formalmente abandonan los lemas que en años anteriores habían caracterizado esa política. De todas maneras las relaciones permanecen desequilibradas y quedan estancadas al nivel que hasta entonces habían alcanzado. Como barómetro de ese estado podemos servirnos de algunas indicaciones fácilmente determinables de la vida de las NN.UU. A pesar del principio de rotación y de reconocerse a "Europa Oriental" como un grupo geográfico de la Organización, en ninguna oportunidad se eligió de entre ese grupo al presidente del Comité Político o del Consejo Económico-Social.

Estas indicaciones sintomáticas muestran en realidad cuál era el estado reinante y cómo era el estado real de la relación de fuerzas; pero ellas por sí solas no son demasiado importantes. Ese estado empezó a cambiar más tarde, cuando en los años 60 la URSS comenzó a tomar entre sus manos la iniciativa, conquistando posiciones cada vez más sólidas e iniciando con ello el proceso de igualamiento con los EE.UU. en el sentido político-estratégico. Así nos acercamos al presente momento histórico, en que las relaciones entre las dos mayores potencias no se basan más en la represión y ni siquiera en un estado estancado de desequilibrio, sino que residen en el igualamiento del potencial político-estratégico.

## PUNTO DE VISTA

# NIXON VIAJA A MOSCÚ

por Leo MATES

**EL VIAJE del Presidente Nixon a Moscú puede ser considerado como la continuación lógica del desarrollo de las relaciones norteamericano-soviéticas, pero también como un acto político vinculado al anterior viaje a Pekín. Seguramente ambas interpretaciones son justas. En realidad se podría decir que los dos puntos de vista no carecen de coherencia entre sí. Efectivamente, hay una fuerte relación causal entre el desarrollo de los nexos en la línea Washington-Moscú y de las relaciones de los EE.UU. con la China. Veamos, ante todo, cómo esta visita resulta del surco registrado hasta el presente por las relaciones norteamericano-soviéticas.**

Hoy día estas relaciones ya han trascendido casi por completo los marcos de la guerra fría en los que hasta hace algunos años se desplazaban. Esto no significa que todos los conflictos y divergencias hayan cesado, pero por lo menos ya no se ponen de manifiesto en forma de guerra fría. Dicho en otros términos, las dos potencias se hallan una ante la otra como rivales y quizá como eventuales adversarios, pero sin la intención de negarse una a la otra en esencia. Las relaciones mutuas no son más observadas por ninguno de los dos lados como los preliminares de un desenlace definitivo a vida o muerte, y por lo tanto los conflictos concretos no son considerados como episodios que deban ser aprovechados a los efectos de crear posiciones más favorables a la expectativa de ese desenlace o rendición de cuentas.

La nueva situación abre posibilidades para que los distintos conflictos sean verdaderamente resueltos, o para que las cuestiones pendientes sean abordadas con el propósito de hallar solución y no para lograr ventajas en combinaciones a largo plazo. Así es cómo paulatinamente se fue pasando de la competición propagandista en tribunas públicas a las negociaciones y la estipulación de convenios sobre determinados asuntos. Quizá una de las pruebas más importantes en este sentido fue el paso de la posición de insistir a todas voces sobre finalidades extremas, y por ahora inalcanzables, a una discreta negociación sobre las soluciones parciales que se hacen posibles.

Con esto el carácter de guerra fría presente en las relaciones se hace insostenible. En efecto, el estado más aproximado de la historia anterior que podríamos comparar con la guerra fría es el estado de extrema y completa tensión y de implacable confrontación que acaeció en las relaciones internacionales en vísperas de la Segunda Guerra Mundial. La característica de la guerra fría fue en cierto sentido justamente el hecho de que representaba una típica situación de "proguerra" pero que la guerra no terminaba por estallar porque todas las demás condiciones lo impedían, o, mejor dicho, por que surgían otras condiciones que dificultaban optar por soluciones extremas. Esta situación de "preguerra" congelada fue un medio a través del cual esperábase eventualmente lograr considerables concesiones, y hasta la derrota del otro lado. No hay que olvidar que, además de los medios consabidos en ocasiones tales, desplegóse una acción subversiva particularmente marcada en la otra parte.

Un igualamiento cada vez más notable de las posiciones estratégicas abolió toda esperanza de que por medios semejantes se pudiera alcanzar finalidad alguna. Al mismo tiempo, los gastos de la competencia

emperaron a resultar desmesurados, tanto por un lado como por el otro. No obstante, la prosecución de la guerra fría en la línea Washington-Pekín, en la cual en cierto sentido fue trasladada la práctica de las anteriores relaciones norteamericano-soviéticas, obstaculizó el que se superara de un modo más completo la guerra fría y mejoraran las relaciones Washington-Moscú. Es así como el viaje del Presidente Nixon a China ha contribuido considerablemente a que la atmósfera mundial quedara un tanto más limpia del hollín de la guerra fría que asfixió el clima político de la época de postguerra.

Yendo a Moscú, Nixon celebrará, por lo tanto, conversaciones bajo una atmósfera que será fundamentalmente distinta de la de los años de la guerra fría, pero ello no quiere decir que el acuerdo sea fácil. Más aún: algunas cuestiones quedarán abiertas, y tampoco hay que excluir la posibilidad de que algunas soluciones resulten de poca duración. Lo que sí es importante, para la atmósfera de después de la guerra fría, es ante todo el mayor número de combinaciones que se hacen posibles en el juego diplomático, en el que es cada vez más difícil, por más corto que sea el término,

prever al comportamiento de determinadas potencias. Los acuerdos, las tensiones, los acercamientos y separaciones pueden ahora acaecer sin previsibles alineaciones de guerra fría.

Por consiguiente, ello no es y no puede ser un regreso a las relaciones de antes de la guerra fría. En la presente situación, igual que en los años que sucedieron a la Segunda Guerra Mundial, ninguna potencia puede permitir que estalle una nueva guerra de proporciones mundiales. En este sentido nada ha cambiado. Pero mientras que antes ese estado de tensión estaba predeterminado por la alineación bloquista, ahora se hacen posibles otras combinaciones.

Precisamente por esto resulta difícil efectuar un pronóstico seguro sobre los resultados duraderos de la inminente visita. En realidad podría decirse que estos resultados, al parecer, brillarán por su ausencia. En tanto que la visita del Presidente Nixon a Pekín fue el acorde final de un prolongado proceso de alineación marcada por la guerra fría, en las relaciones entre Washington y Moscú el paso a la nueva era ya había sido anteriormente preparado. Esta será una visita sin misión histórica, pero también de gran significado táctico en un instante sumamente importante de la Historia.

Tanto uno como otro lado tienen buenas razones de hacer todo lo posible para que ella dé resultados, aunque sean de corta vida. Inducen al desarrollo de las buenas relaciones los deseos de Moscú y de Washington de que no se altere el equilibrio del triángulo URSS-EE. UU.-China. Así lo han puesto de manifiesto ambos Gobiernos en los últimos tiempos. Igualmente, la URSS tiene interés por seguir desarrollando buenas relaciones con el Oeste de Europa, y sobre todo relaciones económicas con los países de Europa Occidental. Testimonio de ello es la actitud positiva ante la Comunidad Económica Europea, puesta de manifiesto en Bruselas. Difícil sería imaginar tal desenlace en Europa si las relaciones con los EE. UU. estuvieran tensas.

Por otro lado, los EE. UU. no tienen interés en dejar de tomar parte en el desarrollo de la colaboración económica, y especialmente industrial, en la línea Este-Oeste de Europa. Algunos importantes asuntos quedaron perdidos para los EE. UU. justamente por motivos políticos. En la actual situación económica y financiera, el Go-

bierno de Washington no arde seguramente en deseos de ser criticado por acarrear nuevos perjuicios políticos a la economía estadounidense, tras las múltiples objeciones que se le hacen debido a su política exterior en Asia y en Europa desde la guerra hasta nuestros días.

oOo

Sin embargo, uno y otro lado son conscientes de que es poco probable que se alcance un importante acuerdo de significado duradero. Por esto serán precavidos, lo cual ciertamente complicará el propio proceso de las negociaciones y de los acuerdos —que también en esta oportunidad ha sido, como de costumbre, iniciado ya antes de que tenga lugar la visita, y que llegará a su apogeo durante el contacto oficial en la cumbre. Al fin y al cabo, ninguna de las dos partes puede pasar por alto el hecho de que entre ellas todavía sigue en pie el principio de la competencia, si bien se ha alcanzado una igualdad aproximada en las armas nucleares estratégicas.

Justamente el enorme poder destructivo de las armas nucleares estratégicas confiere un nuevo exponente al armamento clásico, no nuclear, y sobre todo a la facultad de emplear estas armas en campos de batalla alejados. En vista de que cada uno de los dos lados sigue deseando evitar un conflicto directo, y por lo tanto una encrucijada nuclear militar a escala mundial, su confrontación bélica será en el futuro como ha sido hasta la fecha, una especie de apoyo a los países en conflictos locales o regionales en distintas partes del mundo. Aquí es donde se debe buscar la explicación de por qué la URSS ya hace más de diez años empezó a elaborar planes para el desarrollo de la fuerza naval y de las fuerzas para la ayuda logística a los cuerpos de expedición en campos de batalla alejados.

Semejante fuerza móvil, naval, terrestre y aérea, en gran medida ha sido ya edificada, pero en tal sentido la URSS no ha superado las posibilidades norteamericanas y en esta esfera la competencia tiene por fin lograr un igualamiento, esto es, completar un potencial que sea estimado como suficiente. Por ahora la confrontación y el desenvolvimiento de las fuerzas clásicas móviles se hace perceptible en el Mar Mediterráneo. También aquí, como en muchos otros campos de batalla, existen y existirán conflictos y posibilidades de mayor o menor involucramiento en los conflictos regionales a causa de esta o aquella razón. Por cierto que esto introduce un elemento de inestabilidad en las relaciones mutuas.

Por fin, aun si existiera un equilibrio aproximado en el armamento nuclear estratégico, ello todavía no significa que la competencia haya cesado. Más aún: la misma prosigue también en el sentido cuantitativo, y todavía más en la búsqueda de perfeccionamientos ulteriores y aplicación de estos perfeccionamientos en el desarrollo de nuevos sistemas de armas, así como de los que ya existen. Esto permanece y seguramente seguirá permaneciendo cual uno de los impulsos básicos de la competencia, siendo por lo tanto un factor de inestabilidad en las relaciones entre las dos mayores potencias del mundo. De todas maneras, ellas intentarán restringir esta competencia a marcos económicos soportables. Si la visita a Moscú diera un nuevo impulso más fuerte en este sentido, ella equivaldría a un triunfo. Aparte de esto, son de esperar nuevos acuerdos sobre la colaboración con fines pacíficos, así como el paso a contactos y comunicaciones más desenueltas, que en el porvenir podrían ejercer un influjo mayor que los acuerdos militares en la temperatura general de las relaciones.

## HUMORADA

# LUCHA DE CLASES INSOLITA

(Viene de la página 8)

Cuéntase que los espectadores se quedaron atónitos, al ver el arrollador ímpetu reivindicativo desplegado por las principales figuras de la "Pasión". Como cumple a su jerarquía, el primero en ser interrogado fue el actor encargado de representar el papel de Jesucristo. Y apareció un Jesús desconocido para el común de los mortales, tronando airadamente contra las injusticias del capitalismo. Pero un Jesús que todo cura progresista no vacilaría en situar en la más pura línea profética del Evangelio. A su lado, María Magdalena le secundaba con no menor ardor. Una María Magdalena que — al decir del juez — no parecía muy arrepenida.

Hasta Poncio Pilatos se mostró combati-

vo. La enérgica defensa que hizo de la clase trabajadora dejó boquiabierto a la sala.

Como corresponde a la justicia terrenal en régimen capitalista, el juez no se intimidó, a la hora de la sentencia, y los personajes celestiales fueron condenados.

¿Hemos dicho que no se dejó intimidar? Pues sólo a medias. Que si bien es verdad que multó a Jesucristo, a María Magdalena y a Poncio Pilatos, no es menos cierto que decretó su libertad. A la postre, debió de pensar, para sus adentros: "No conviene extremar la severidad, no sea caso que, cuando volvamos a vernos, allá en las alturas, se cambien las tornas."

Y las figuras de la "Pasión", libres y gallardas, aspiraron nuevamente a sus anchas el aire fresco de la calle.

POR LO demás, se hallaban de por medio asuntos de la máxima seriedad. Cuando la Primera Guerra Mundial, los Estados Unidos perdieron apenas 56.000 hombres. En la guerra más sangrienta de la historia humana —la Segunda Guerra Mundial— Norteamérica perdió 300.000 hombres. En una eventual tercera guerra mundial, este país, en condiciones de una saturación nuclear que raya el nivel de la aniquilación general total, podría perderlo todo.

Por lo que se refiere a los resultados de las pasadas guerras mundiales, para la Unión Soviética las cosas presentan otro aspecto bien diferente (sus pérdidas fueron incomparablemente más grandes). Pero, cuando se trata del estallido de una eventual tercera conflagración mundial, la URSS compartiría el destino de su antípoda (norteamericano). A todo esto, ni para una parte, ni para la otra, sería un consuelo para la propia destrucción del causante de la misma.

Este cambio tan drástico de las cosas en la esfera material —sobre todo en la del rearme— debió necesariamente reflejarse en la superestructuración, ante todo en la esfera de la política, donde la confrontación comenzó a ceder lugar a las negociaciones. En realidad, el imperativo de la misma existencia hizo que fuese actual la coexistencia en los vínculos de los rivales hasta ayer intransigentes.

Naturalmente, el camino de tal viraje no fue ni fácil ni corto. Sea como fuere, resulta claro que se debía llegar a la constatación que el Presidente norteamericano Nixon, en su declaración sobre la planificada visita a Moscú, formuló así: "Se ha llegado a un punto tal en el que ni la URSS ni los Estados Unidos de Norteamérica pueden obtener ventajas militares, y es así que ha llegado el tiempo de las negociaciones".

En cuanto a las relaciones Norteamérica - China - URSS, todavía no se ha llegado a semejante punto. Tanto Norteamérica como la Unión Soviética poseen hoy día —y posiblemente por mucho tiempo todavía poseerán— una manifiesta supremacía nuclear-coheteril sobre la RP China. Allí, por lo tanto, no puede haber equilibrio, ni lo hará por un buen rato. De ahí que Norteamérica y la URSS deseen substituir en sus relaciones con China la confrontación por el entendimiento y las negociaciones pacíficas (véase el Informe norteamericano-chino sobre la visita de Nixon a China, y el discurso de Leonid Breznev ante el XV Congreso de los Sindicatos soviéticos).

Se podría decir, a primera vista, que en las relaciones Norteamérica-China-URSS no influyen las mismas leyes básicas que en la relación EE. UU.-URSS. Mas, en su esencia, no es así. Las leyes de la actividad de las grandes potencias, en los dos casos. Difieren tan sólo las condiciones en que, de una manera real o potencial, se han activado dichas potencias.

La génesis de las relaciones norteamericano-soviéticas, des de la confrontación hasta la tolerancia y el entendimiento mutuo, está ligada a las condiciones históricas de la bipolaridad bloquista. Estas condiciones, mientras tanto, van perteneciendo cada vez más al pasado. En realidad, la fórmula Este-Oeste se ha vuelto caduca. La bipolaridad bloquista ya no es más el eje en torno al cual gira el mundo, lo mismo que la relación Washington-Moscú no es ya más el correctivo soberano de los vínculos estratégicos y políticos en el mundo. Cuando se hallan de por medio las potencias mundiales más grandes, la estrategia dualista ha cedido definitivamente su puesto a la estrategia dualista ha cedido definitivamente su puesto a la estrategia triangular.

## Estrategia triangular EE.UU.-CHINA-U.R.S.S.

por Andro GABELIC

**LAS RELACIONES** entre las tres potencias más poderosas del mundo — Estados Unidos, China y la URSS — son complejas, y ello quiere decir que no se pueden reducir a tan sólo un componente, o a varios de ellos, de sus relaciones mutuas. Por lo tanto, tampoco es posible limitar el conjunto de estas relaciones y lazos a un componente estratégico-militar de una totalidad compleja más amplia.

No obstante, el aspecto militar de las relaciones norteamericano-chino-soviéticas reviste un significado tan grande, desde el aspecto de la génesis del actual estado en los vínculos de estas tres potencias y desde el punto de vista de las futuras evoluciones en la esfera de estas relaciones, que justifica plenamente un trato autónomo y una interpretación especial.

Una breve referencia al pasado, aunque sea breve, ha de poder derramar más luz en todo este problema.

En la segunda mitad de los años cuarenta y en el curso de los años cincuenta, las relaciones norteamericano-soviéticas se agudizaron en extremo. Las razones de ello fueron varias, y la ausencia de un equilibrio atómico no figuró en el último lugar. El que ello era así, lo confirmó el posterior curso de los acontecimientos. Es decir, el equilibrio nuclear-coheteril entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, que a principios de los años sesenta se dejaba vislumbrar, para convertirse muy pronto en realidad irrefutable, hizo lo suyo. Bajo su influencia, las relaciones norteamericano-soviéticas fueron encaminadas hacia los diálogos, acuerdos y entendimientos.

Con ello no queremos discutir la verdad de que la relación Washington-Moscú también hoy representa un componente medular en la vida internacional, y de que así será en el próximo futuro. Además de la gran concentración del poder económico, en esta relación se encuentran fuerzas militares muy potentes. Allí está el 95 % de todo el potencial nuclear-coheteril del mundo. Esta concentración del poder influye e influirá necesariamente en la vida internacional, de acuerdo con el propio peso específico. Los portadores de este poder, Estados Unidos y la URSS, en su estrategia y su política continuarán prestando la máxima atención a sus relaciones mutuas. Pero "juegos" entre los dos, no los habrá más. Mejor dicho, tales "juegos" no existen ya.

Lo que reviste especial interés es el hecho de que la RP China se ha "inmiscuido" de igual a igual o casi de igual a igual en el "juego" global de los gigantes nucleares, sin ser todavía un gigante en este sentido. Más aún, los dirigentes chinos afirman que su país nunca será una super potencia. ¿Con qué lógica y leyes, entonces, China representa uno de los ángulos del triángulo estratégico, en condiciones de una total ausencia de equilibrio entre las fuerzas nucleares en detrimento suyo? ¿Es que, no obstante, China será una super potencia?

Intentaremos primeramente responder a esta última pregunta.

En el sentido político, sobre todo militar, el concepto de super potencia se liga al arma atómica. Sin embargo, cualquier potencia atómica no puede ser super potencia, ni en el caso de poseer un gran arsenal de armas de esta clase.

El asunto reside en que el "status" de super potencia asegura no sólo la capacidad de asestar a un potencial adversario un golpe demoleedor, sino también la capacidad, al recibir este golpe del adversario, de poder sobrevivirlo. Ello quiere decir que el "status" de super potencia, aparte del correspondiente potencial atómico, implica una gran masa demográfica y las pertinentes dimensiones geográficas continentales.

Precisamente por sus reducidas dimensiones geográficas y demográficas —desde el punto de vista de los imperativos atómicos— Francia y Gran Bretaña nunca podrán ser super potencias, a pesar de disponer del arma atómica. En lo referente a la RP China, su enorme masa demográfica, con la cual no cuenta ningún otro país del mundo, y sus dimensiones geográficas continentales, con suposiciones reales

para que China se convierta en una super potencia.

Pero en el caso de China se cuenta también con otra premisa indispensable: el arma atómica. Según cálculos, la RP China dispone hoy de más de 100 bombas atómicas y alrededor de 30 bombarderos capaces de transportarlas a una distancia de 2.500 kilómetros, aproximadamente; luego, ella tiene ya en las posiciones de combate varias decenas de cohetes de alcance medio (de hasta 1.600 kilómetros). También la RP China produce cohetes que superan el alcance medio (de 3.000 hasta 3.500 kilómetros). Es general la convicción de que en este país se hacen ya los preparativos para ensayos con proyectiles intercontinentales, y de que, a más tardar hasta 1974, China contará, en su arsenal de operaciones, con las primeras cantidades de tales armas. Ya se menciona igualmente la construcción de los primeros submarinos atómicos chinos, lo cual, según se dice, fue descubierto por los satélites-espías norteamericanos, etc.

Teniendo presente al promedio del ritmo con que la RP China conquista la tecnología atómica, se llega a la constatación de que, en un futuro no tan lejano, este país será la tercera super potencia mundial.

Otra cosa es la cuestión de cuál sería el comportamiento de China como super potencia. Es decir, no se puede negar que el concepto de super potencia en el mundo se ha comprometido de un modo significativo, pues se identifica sensiblemente con la política (atómica) de extorsión, dictado, dominación, amenazas, presión, e incluso de intervención. Al analizar las declaraciones de los dirigentes chinos, en el sentido de que su país no será nunca una super potencia, se llega a percibir con claridad que los autores de estas declaraciones piensan precisamente en el comportamiento (internacional) de la RP China, del cual dicen que será distinto del comportamiento de las otras dos super potencias, y que no se basará en el poderío ni en la potencia de China como tal.

oOo

Por otra parte, debemos responder a la pregunta de por qué China ha recibido un trato casi igual al de los gigantes, antes de convertirse también ella en otro gigante (atómico).

Esta respuesta descansa en la misma naturaleza de la estrategia policéntrica. Esto es, en la combinación estratégica bipolar, las potencias antipodas deben permanecer en equilibrio, para guardar el respeto mutuo y la equidad. En la combinación estratégica triangular, las cosas no tienen este aspecto

to, es decir no lo deberían tener necesariamente. Por la sencilla razón de que la lógica de la estrategia triangular es tal que el cometido del más débil en el triángulo se eleva por encima del peso específico de su verdadero poderío económico y militar.

Veamos esto más de cerca. En las condiciones en que Norteamérica y la URSS se empeñan por alterar el equilibrio de las fuerzas y volcarlo a su favor —en lo cual no tienen éxito, debido a las posibilidades paritarias— también el poder general chino, aunque es menor, se convierte en un factor digno de respecto. Porque, a pesar de que cada una de estas tres potencias sigue su política y tiene su estrategia, siempre se halla presente el peligro de que dos potencias se encuentren en una posición conjunta contra la tercera potencia. En estas condiciones, el cometido chino de país más débil se convierte potencialmente en uno de los factores decisivos, en el sentido de que la RP China, junto con la "otra potencia" podría desbaratar los planes de la "tercera potencia" que en una situación dada les parecieran peligrosos.

Además, la estrategia no se planifica de un día para el otro. Ella debe tener su perspectiva. Las super armas chinas sólo se pueden utilizar contra ciertas regiones de la URSS y contra las bases norteamericanas alrededor de Chi-

na. Dentro de unos años, las cosas seguramente cambiarán. Ya a fines de los años setenta, o a comienzos de los ochenta, la R.P. China podrá ocasionar a la URSS y a los Estados Unidos los llamados daños inaceptables. Esto se debe tener en cuenta ya ahora, tal como se hace en los cálculos estratégicos.

Esta es la razón por la cual Nixon se "apresuró" a abrir el diálogo, según sus propias palabras, "entre la más poderosa nación del mundo de hoy (Estados Unidos de Norteamérica) y la que lo podría ser el día de mañana (República Popular de China), al objeto de evitar el riesgo de un eventual estallido de guerra en los próximos 10-15 años, en la que "no habría ni vencedores ni vencidos". Quizá sea todavía prematuro hacer conclusiones, pero no estaría de más suponer que también se hallan en esta línea básica los tonos soviéticos más suaves frente a China en la anteriormente mencionada alocución de Leonid Breznev.

La regla más sobresaliente de la estrategia triangular global, que ya es un factor predominante en la vida internacional, esté contenida en la tendencia y en el anhelo de llegar a combinaciones pragmáticas con la "segunda potencia" contra la "tercera potencia". A todo esto, claro, las tres partes del triángulo estratégico niegan tales intenciones. Pero en la práctica, en cada una de las partes de este triángulo existen serias sospechas precisamente en cuanto a semejantes intenciones de las otras dos potencias. Estas sospechas, y mucho más que sospechas, posiblemente llenarán la práctica pragmática que nace de la lógica triangular.

## PRENSA ESPAÑOLA

### UN PRESIDENTE "DURO" al frente de la Comisión Europea

SICCO MANSHOLT, recientemente nombrado presidente de la Comisión de las Comunidades Europeas, no puede ser simplemente calificado como un tecnócrata de la agricultura. Este socialista holandés de 64 años de edad es sin duda el miembro más conocido de la opinión pública europea. Es el personaje que ha creado el amplio plan de reforma del campo europeo, con unas directrices de realismo que superan lo normal en muchos aspectos... Pero Mansholt no parte para sus planes de simples informes elaborados en el Pacto de Cristal de la Comisión europea, en Bruselas. Su historial es muy distinto del clásico o diplomático de carrera.

Sicco Mansholt reúne la particularidad de conocer muy a fondo el tema de la tierra. Por estudio y por experiencia propia.

Es posible que sus primeros años de lucha en plantaciones agrícolas en Indonesia y el cultivo de su propia finca, años después, en su Holanda natal, hayan dotado a este popular personaje de un coraje y una tenacidad típicos de los hombres que a diario luchan con el campo y sus elementos.

oOo

NO CABE la menor duda que la Comisión europea bajo la dirección de Mansholt promete convertirse en un organismo vivo.

En un momento en que la Comisión colabora más que nunca en los trabajos preparatorios de la "cumbre" europea, en la preparación de la "Conferencia Europea de Seguridad" y en que, una vez más, se plantea de nuevo el papel político de Europa, la tenacidad de Mansholt y su capacidad de trabajo darán mucho que contar.

Dentro de unas semanas, por citar un ejemplo, la Comisión debe examinar un plan para elevar al Consejo de Ministros, directrices destinadas a la elección del Parlamento europeo por sufragio universal. Mansholt es una figura que, sin duda, realizará toda la presión posible que el Consejo determine de una vez una decisión sobre tan importante tema.

La creación de un Secretariado político, institución que sería el primer paso del Mercado Común hacia un organismo supranacional en materia puramente política, será también un campo ideal para mostrar las capacidades políticas del socialista holandés.

Sicco Mansholt, como presidente de la Comisión, exigirá del Consejo la creación de un Secretariado con verdadera representación política supranacional, al margen de los manejos que los grandes de la Europa comunitaria —Francia en especial— quieren dar a dicho organismo.

La presidencia de Mansholt en la Comisión europea coincide también en un momento decisivo por España: la adaptación del acuerdo comercial a la Comunidad ampliada.

La actitud de la Comisión —organismo que, tras recibir mandato del Consejo de Ministros será posiblemente, más técnica y comercial que nunca.

Sicco Mansholt, en más de una ocasión, bradicho abiertamente el paso de una mayor integración de España al Mercado Común, quedaba supeditado a una evolución política conforme a los principios democráticos del Tratado de Roma.

R. VILARO GIRALT.  
("La Verdad", de Murcia).

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honnêtement de vous ravir.

Georges BRUTELLE  
Secrétaire Général adjoint  
de la S. F. I. O.

# LE SOCIALISTE

HEBDOMADAIRE

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE  
Secretario General adjunto  
de la S. F. I. O.

## L'ALTERNATIVE

Par Victor LAROCK

C'est incroyable, mais il existe, au cœur de l'Europe, des nostalgiques de la guerre froide.

Le terme de « revanchards », dévalué par la propagande, finira par reprendre sa signification.

Toute une partie de la droite allemande se déchaine contre Willy Brandt et les traités qu'il a signés.

On sait sur quoi ils portent. Renonciation à l'emploi de la force. Acceptation définitive des frontières. Desserrement progressif du statut de Berlin-Est. L'essentiel est là.

Que proposent les chefs du CDU-CSU ?

Dé « laisser dormir »... De « renégocier pour obtenir davantage »... de faire précéder les textes de telle ou telle déclaration qui en réduirait la portée...

En fait, MM. Barzel et Fr.-J. Strauss ne songent qu'à abattre un gouvernement dont le chancelier est un socialiste. « L'envie du pouvoir masque la vision des réalités », écrit Die Zeit.

### SEULS MAITRES

#### DE LA DECISION

Le président de la République fédérale, Heinemann, avait dit : « Nous avons fait une fois pour toutes la paix avec la France. Nous ferons de même avec l'Est ». Brandt s'y est engagé. Il tient parole. Ceux qui ne croient qu'à l'efficacité de la force ne lui pardonnent pas.

Ils étaient si sûrs qu'il échouerait !

« Avec Ulbricht, rien à faire !... » Ulbricht a disparu de la scène politique.

« Que diront les Occidentaux ?... » La politique de Brandt a été encouragée par la quasi-unanimité du Conseil de l'Europe. Elle a été comprise à Washington. Les quatre Grands ont été d'accord au sujet de Berlin.

« Jamais la R.D.A. n'ouvrira le mur !... » Un million d'Allemands l'ont traversé, ce mur, pendant les jours de Pâques. Dans toute la population l'impression a été énorme. L'esprit de paix retrouvait son souffle.

Finalement, au Bundestag, que fera l'opposition ?

L'affaire concerne l'Europe entière, et l'alternative est parfaitement nette. Entre une détente élargie et une série de tensions dangereuses, il faut choisir.

Certains disent : « Mais la guerre froide n'est pas la guerre... » Bien sûr, que non ! Pas plus que les mobilisations d'autrefois n'étaient la guerre. Pas plus que la course aux armements accélérée et amplifiée.

Mais la mise à néant d'un long effort et des espoirs qu'il a fait naître serait, comme l'a dit M. Walter Scheel, « un désastre ».

Les Allemands sont seuls maîtres de la décision qu'ils vont prendre. Ils n'ont pas besoin des semonces de Gromyko pour en mesurer la gravité.

### QUE PEUVENT FAIRE LES OCCIDENTAUX ?

S'abstenir de tout ce qui, de

près ou de loin, ressemblerait à une immixtion ; cela va de soi.

Mais s'en tenir là serait paraître donner raison aux négateurs. Il existe une possibilité d'attitude commune des pays de l'Europe, engagés ou non dans les alliances.

L'idée d'une — ou de plusieurs — Conférence pour la Sécurité et la Coopération est une idée socialiste déjà ancienne, émise à l'Internationale. Elle a fait l'objet, à l'Est, de propositions répétées. D'une adhésion de principe de la part de l'OTAN. D'approbations formelles dans de nombreuses capitales. Mais, jusqu'à présent, sans suite, concrète. On ne peut s'empêcher de penser à ces choristes d'opéra qui chantent : « Marchons ! marchons ! », tout en restant vissés aux planches.

L'incident Brosio n'est qu'une vétille, étant donné ce qui est en jeu.

Il n'est pas bien difficile d'arrêter l'ordre du jour de la Conférence.

Non-recours à la force ; respect de l'intégrité territoriale des Etats ; non-ingérence dans leur politique ; réductions équivalentes d'effectifs et d'armements ; voilà pour la SECURITE.

COOPERATION dans tous les domaines — scientifiques, techniques, économiques, sociaux — du progrès humain.

« La sécurité européenne est notre objectif suprême » a déclaré Willy Brandt.

Autant un désarmement unilatéral serait un non-sens, autant il est absurde de croire que la sécurité ne tient qu'à un rapport de forces. Les intérêts fondamentaux des populations, leur volonté commune, ont aussi leur importance.

Par la concertation sans méconnaître les différences des régimes, il s'agit de faire de l'Europe UNE ZONE DE PAIX. C'est moins impossible que de prétendre à un « nouvel équilibre » par des récurrences de guerre froide.

## DOMINA EL OLIVO

por César BARONA

LA PROPIEDAD de la tierra española es ahora parecida a la que ya existía en el siglo XVIII. La revolución progresista, con las amortizaciones, se limitó a acentuar los males que tantas veces se han denunciado. La enfermedad de esa propiedad está en el predominio de latifundios y minifundios. Nada, pues, ha cambiado esencialmente. Sigue la parcelación en Galicia y las grandes propiedades siguen por Castilla y Andalucía. Admitiendo como referencia el sistema de propiedad agraria, deduciremos que una parte de España, aquella en que la tierra se encuentra razonablemente parcelada, como en Vasconia y región de Levante, es orgánicamente sana, y otra, la mayor parte, donde se extienden latifundios y minifundios, está orgánicamente enferma. Esta parte, la latifundista, supone dos tercios del territorio: las dos Castillas, la Mancha, Extremadura y Andalucía en donde tienen enclavadas sus propiedades los propietarios terratenientes más ricos de España.

La explotación de la tierra en estas regiones de cereales y olivos lleva al gran cultivo, a base de mano de obra asalariada, por el gran terrateniente o por un intendente que sustituye al propietario ausente. En numerosos casos la trabajan los arrendatarios.

El olivar andaluz sobrepasa a todos los de España. Agobian los feraces campos de

Jaén con sus enormes concentraciones. Con menos brío extiéndense las plantaciones olivíferas por toda la tierra andaluza. En la estructura económica del territorio español, no hay que ver que no existan otros cultivos, sino que los referidos dominan.

En 1917, Toledo dedicaba al olivo 52.308 hectáreas, hoy se han transformado en unas ciento cuatro mil. Estas cifras dicen elocuentemente que si el número de hectáreas dedicadas al cultivo del olivo han doblado, es indudable el progreso de la gran propiedad.

La mayor parte de los millones de campesinos sin tierra que mendigan trabajo en España viven en esas regiones. La nota más patética de la economía campesina en estas zonas es la descarnada proletarización de todos los labradores, jornaleros, arrendatarios y pequeños propietarios. Todos tocan con igual rigor las consecuencias del sistema de propiedad.

Frente al terrateniente, el obrero campesino carece de defensas. Si el jornalero local se niega a trabajar por el salario que se le fija, el propietario trae mano de obra de los pueblos vecinos o, en el verano, ocupa preferentemente a los siervos portugueses y gallegos, que vienen hambrientos.

La recluta de braceros se hace en los pueblos de acuerdo con las necesidades. Se reúnen las gentes sin tierra en la plaza y de allí se las va

sacando para la faena. El paro forzoso es muy grande en la agricultura, de manera que el campesino alquila su esfuerzo por lo que le quieren dar. Como de costumbre, en la elección de la mano de obra se tienen en cuenta las opiniones políticas de los que esperan. Aquéllos que no se someten al cacique propietario se quedan parados permanentemente.

Otra sección, igualmente muy numerosa, de la población agraria es la de los arrendatarios. Cerca de la mitad de la propiedad campesina se trabaja en sistema de arrendamiento. Esto indica la importancia que tiene en España este contrato. La situación del arrendatario a corto plazo es en muchos casos igual a la del jornalero. El interesado labrador se queda con una parcela por tiempo limitado y paga la renta en dinero o frustos, o va de otro modo en aparcería con el dueño. El propietario no tiene tope, en práctica, para decidir el desahucio. La miseria del régimen de propiedad devora al labrador y su familia. Es peligroso mejorar la finca, pues entonces el propietario puede subir la renta o desahuciar para cederla a otro que pague mejor.

El arrendamiento a corto plazo, sistema predominante en esas regiones, mantiene al labrador en la más penosa incertidumbre y lo hace esclavo del propietario.

César BARONA.

## HUMORADA

# Lucha de clases insólita

DESDE que la sociedad se dividiera en clases, allá en la lejanía de los tiempos, la acción reivindicativa de los explotados contra los explotadores ha sido una constante del acontecer humano. Y un factor eficaz de progreso. En régimen capitalista, la imagen característica de ese mundo conflictivo se manifiesta en la huelga. Los movimientos huelguísticos de los trabajadores han tenido siempre por marco natural la fábrica o el taller, cuando no el campo. Eso era hasta hoy. Y hacemos tal salvedad a la vista de dos hechos ocurridos durante la Semana Santa: el primero, en Málaga; el segundo, en Santiago de Chile. En ambos lugares, lo reivindicativo cambió de ámbito. Y si no fuera extremar el juicio, hasta nos atreveríamos a decir que adoptó una actitud poco amical hacia la Iglesia. Y no añadimos que nada reverente para con la religión, porque, en el último de los casos fueron nada menos que las propias figuras de la « Pasión » encabezadas por Jesucristo quienes se pasaron, con armas y bagajes al campo contestatario.

Pero veamos en qué consistieron las dos acciones reivindicativas.

—O—

En Málaga, el martes santo, la tradicional procesión organizada por la Cofradía del Rescate se desfilaba normalmente. Pero, de pronto, los portadores del trono de la Virgen de Gracia se paran, negándose a ir más lejos con la carga. En plante secuestrado en la calle Carretería (nombre asaz significativo para la circunstancia), es decir, inmediatamente antes de que el cortejo pasara ante la tribuna oficial. Los portadores abandonaron el trono alegando que, por su excesivo peso, se consideraban impotentes para terminar el recorrido.

No compartían semejante opinión los representantes de la cofradía. Según éstos, el peso del trono no era en absoluto excesivo, ya que a cada uno de los transpor-

tadores (unos ciento cincuenta) le correspondían veinte kilogramos.

Pero como todo acaba por saberse, vino en averiguarse la verdad. Y la verdad fue ésta: que el citado trono era transportado por menos hombres de los previstos para ello y que, por consiguiente, sobre cada portador pesaba una carga superior a la estipulada. De ahí el plante. Y el abandono. Por lo que el trono hubo de ser demantelado en plena calle, a las dos horas de haber comenzado el desfile, después de recorrer, aproximadamente, la mitad del trayecto fijado.

Se ha sabido también que el plante no fue dado al unísono. Porque, desde el momento mismo en que se puso en marcha la procesión, aquello fue un desfilar ininterrumpido de gente que tomaba las de Villadiego. Y, claro es, la Virgen pesaba cada vez más sobre los que iban quedando. Así, lo de los últimos, más que un plante, fue un « ¡sálvese el que pueda ! » en forma de *plongeon*.

—O—

En Santiago de Chile es tradicional la reposición, en días tan señalados para los católicos, de la obra « Vida, Pasión y Muerte de Nuestro Señor Jesucristo ». La representación debía tener lugar en el teatro « Roma ».

Pues bien, llegado el momento, los actores se negaron a salir a escena porque la empresa de la función — Lily Fabres — no respetaba las remuneraciones convenidas. Y no sólo se negaron a salir a escena los actores sino que, puestos ya en el disparadero de la impugnación, acabaron por apoderarse del teatro.

A petición de la empresa, la policía se personó prestamente en el local y detuvo a los artistas, acusándolos de alterar el orden público. Y el día 3 de abril los detenidos comparecieron ante el tribunal de justicia.

(Pasa a la página 6)

## Sorpresa desagradable en Vietnam para el Gobierno norteamericano

LA OFENSIVA nordvietnamita esperada desde hace tiempo y que se produjo días pasados con cuatro divisiones en el norte y sur de Vietnam, sorprendió desagradablemente al gobierno norteamericano. En un principio, en los EE.UU. se temió que el ataque nordvietnamita se iniciaría como sabotaje de la visita de Nixon a China. Y efectivamente, ciertos síntomas indicaron que Hanoi estaba dispuesto a iniciar una campaña semejante.

No se sabe la razón de que este ataque se aplazase hasta ahora. Es muy posible que se deba al influjo de Pekín. Mas también es posible que este aplazamiento no haya sido más que el fruto de los bombardeos norteamericanos. Finalmente no se puede excluir que la Unión Soviética, el suministrador principal de armas a

Vietnam del Norte haya considerado que éste era el momento a decuado. Si los vietnamitas del norte mantienen esta ofensiva algunas semanas o meses, es bastante probable que Nixon vea disminuir sus posibilidades de negociación durante su visita a Moscú, a finales de mayo.

Pero todavía es demasiado pronto para saber qué objetivos persigue Hanoi. En cualquier caso, el momento para la ofensiva ha sido bien elegido. El efectivo de las fuerzas armadas norteamericanas, que hace tres años era de 550.000 hombres, será a primeros de mayo de tan sólo 69.000. Solamente las fuerzas en Vietnam siguen siendo lo suficientemente potentes como para causar sensibles bajas al enemigo.

(Pasa a la página 3)