

LE SOCIALISTE

DIRECTEUR DE LA PUBLICATION : Georges BRUTELLE

REDACTION : 31, Rue Général - Beuret, PARIS (XV^e)

Téléph. : VAU. 56 85

ABONNEMENTS

FRANCE : 25 F. Semestre

ETRANGER : 50 F. «

XXVII ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE FRANCISCO LARGO CABALLERO

Palabras pronunciadas en el VII Congreso de la Federación Sindical
Mundial (Londres, 8-11 de julio de 1936).

CUANDO EN INTERMINABLE cortejo el pueblo de París y la multitud de desterrados españoles íbamos a depositar el cadáver de Francisco Largo Caballero en el cementerio del Père Lachaise, nadie podía imaginar que 27 años después seguiría envuelto en la tierra que empaparon con su sangre los últimos combatientes de la Comuna.

Este año, una vez más, los socialistas españoles de París, en representación simbólica de todos los socialistas, se reunirán en torno a su tumba. Muchos, muchísimos veteranos que

formaron el cortejo funeral, han desaparecido a su vez. Otros más jóvenes, que no conocieron físicamente a Largo Caballero, los han sustituido. Y hasta que España sea libre, los restos de nuestro gran compañero seguirán recibiendo el homenaje de los socialistas de París. Después, será en Madrid donde se apiñen los obreros españoles en homenaje a uno de sus mejores representantes.

Las palabras de Francisco Largo Caballero que publicamos hoy, corres-

Después de argumentar sobre la necesidad de realizar la unidad obrera frente al fascismo por encima de querellas fratricidas, añade :

Desearía exponer ante este Congreso sindical internacional el sentido y el carácter del movimiento de Octubre de 1934. Diversas razones, que daré inmediatamente, me obligan a hablarlos en un lenguaje claro, directo, franco, por el que me excuso por adelantado si debe chocaros por su brutalidad.

Agradecemos, evidentemente, a la Federación sindical internacional el apoyo moral que nos aportó en aquella época, pero debemos desgraciadamente añadir que hemos tenido el penoso sentimiento de que si el Comité Ejecutivo de la F.S.I. comprendió nuestros objetivos y nos ayudó en la medida de sus posibilidades —que eran muy limitadas—, la participación del conjunto de la F.S.I. a nuestros esfuerzos, dejó mucho que desear. Hemos comprobado con profunda pena la falta de comprensión y de solidaridad por parte de ciertos grupos de la Internacional. Quizás no habían sido suficientemente informados de la tarea sobrehumana que habíamos emprendido; pero en nuestra opinión, es el deber incondicional del Comité Ejecutivo, en ese caso, preocuparse por que las diferentes centrales nacionales estén informadas completa y objetivamente.

Hemos tenido ocasión de leer en cierta prensa obrera, con estupefacción, casi con cólera, artículos y comentarios que no hemos podido comprender nunca. La prensa burguesa algunas veces ha sido más justa y honesta.

¿Cuál era la situación de la clase obrera española a raíz de los acontecimientos de Octubre de 1934? En ese momento habíamos perdido todos nuestros derechos, todas las conquistas logradas. Durante los ocho meses que precedieron a la re-

EDITORIAL

MAO-FRANCO

RECIENTEMENTE se firmó en París el acuerdo por el que España y la República Popular China establecen plenas relaciones diplomáticas. Un periódico franquista comenta: «La normalización de nuestras relaciones con los países socialistas comenzó en 1967, cuando se establecieron por primera vez relaciones de tipo consular y comercial con Rumania. Más tarde, fueron establecidas con Polonia (1969), Bulgaria (1970), y Checoslovaquia (1970). El protocolo comercial firmado en septiembre último con la Unión Soviética supuso otro hito en esta paulatina normalización de relaciones, por cuanto es un primer paso para el establecimiento de plenas relaciones diplomáticas».

El acuerdo Pekín-Madrid supone que España cerrará en el plazo de un mes su embajada de Formosa, puesto que reconoce esta isla como provincia China.

La prensa de Mao ha saludado con exquisita cortesía el nuevo tratado, calificando a los españoles de



Francisco LARGO CABALLERO

ponden a un discurso pronunciado en el VII Congreso de la F. S. I. Es muy poco conocido. Está en relación con una situación muy determinada en el tiempo. Sería abusivo darles carácter absoluto sin tener en cuenta las circunstancias.

Al subir a la tribuna Francisco Largo Caballero, los congresistas lo ovacionan durante varios minutos.

EDITORIAL

MAO-FRANCO

■ Viene de la página 1

« valientes y laboriosos » y ocultando cuidadosamente que el régimen de Franco es producto de salvaje agresión internacional fascista.

Los « ultras » de Franco —todo el mundo tiene ultras—, guardan resignado silencio ante lo que toda la prensa llama « réalpolitik » española. No sabemos si eso quiere decir política realista, inmoralista o, simplemente, se deriva de realeza, ralea o reata.

Sea lo que fuera nos gustaría conocer la opinión de los delirantes del mismo peninsular, de los combatientes de la División Azul. De todas formas estamos lejos de aquellas promesas de enviar un millón de soldados españoles a Berlín para cerrar el paso al comunismo apocalíptico.

● REATAS Y RAMALES

A propósito de reata, García Ramal (ramal ¿de quién?) se ha permitido hacer pomposas declaraciones al Canal 7° de la televisión argentina, presentando a los sindicatos verticales como dechado de representatividad auténtica, de ímpolita democracia. Las declaraciones son una obra maestra de candor entreverado de cinismo o viceversa.

Este Señor Ramal, que al parecer es ministro de Relaciones Sindicales, elegido « democráticamente » a dedo por Franco, ha intervenido, no menos latosamente, en las llamadas Cortes. Después de confesar su ignorancia respecto a cuántos obreros cobran el mínimo vital, dió recordada síntesis de los conflictos obreros ilegales: « En 1970 hubo 817 conflictos, que afectaron a 366.146 trabajadores, sumando las horas perdidas 6.571.000; en 1971 se produjeron 601 conflictos, con 266.453 trabajadores implicados y 8.186.000 horas perdidas; en 1972, los conflictos fueron 681, afectando a 282.844 trabajadores y resultando pérdidas 6.142.000 horas ».

Los oyentes quedaron estupefactos por la tranquila seguridad con que mentía el ministro de Franco. Nadie sumó la cantidad enorme de sufrimientos que supuso esas huelgas reprimidas algunas de ellas a tiros o metiendo en la cárcel a muchos trabajadores.

En las declaraciones señaladas al principio de esta nota, el ilustre Ramal exclamó: « España es una democracia con urnas ». No sabemos si los argentinos habrán comprendido el profundo y real significado de la genial definición, pero los españoles de Granada, Madrid, Barcelona, Bilbao, El Ferrol, etc., lo comprendieron perfectamente. Se trataba de urnas funerarias.

PALABRAS ACTUALES

de FRANCISCO LARGO CABALLERO

« Si presidiera en nosotros espíritu de abnegación, habríamos declarado ya que no somos sino unos « ex », o hubiéramos reconocido que la emigración ha borrado entre nosotros toda jerarquía política o sindical... »

...Lo mismo digo respecto a los cargos en los partidos políticos y organizaciones sindicales. Limitándome al Partido Socialista y a la Unión General, cabe preguntar: ¿es qué han emigrado también o se quedaron en España? Seguramente, aunque en la clandestinidad, seguirán funcionando con sus comités directivos. ¿Es admisible la subsistencia de dos Partidos Socialistas y de dos Uniones Generales, unos en la Península y los otros en el extranjero? Hemos emigrado un número de socialistas españoles, pero

no el Partido Socialista Obrero Español. Hemos emigrado un número de sindicatos en las Secciones de la Unión General, pero no ha emigrado ésta... »

F. L. C.

(Berlín, 1° de agosto de 1945).

« Al volver de Alemania a Francia he recibido varias sorpresas. Me encontré organizados un Partido Socialista Obrero Español y una Unión General de Trabajadores de España en Francia, siguiendo el criterio por mí sustentado desde el comienzo de la emigración, es decir, no considerarnos representación de los organismos residentes en nuestro país, sino de los exiliados si éstos nos elegían ».

F. L. C.

(París, enero de 1946.)

La convergencia del pensamiento del deportado en Oranienburgo y de los socialistas organizados en la clandestinidad bajo la ocupación alemana fue absoluta, sin fallas ni matices divergentes.

En efecto, en las cárceles, mientras resonaban las salvas de los pelotones de ejecución, los socialistas y ugetistas se organizaban clandestinamente, lograban extender la organización a la calle, reforzar y sistematizar la solidaridad ante la salvaje represión, abrir una pequeña ventana a la esperanza sin la cual los hombres no pueden vivir.

Más tarde... La acumulación de pequeños factores exteriores constituyendo una amalgama viscosa y demencial, mientras en el interior la policía neutralizaba una y otra vez a las direcciones clandestinas, culminando con el ingreso en la cárcel del secretario ge-

neral, Villegas (14 de años en el penal de Burgos), crearon las condiciones de una singladura política sin timón ni norte, olvidándose en la aventura abstracta aquellos principios solemnemente formulados en nuestro primer congreso en el destierro, según los cuales el Partido y la Unión estaban en España, sus respectivas direcciones en España. Nuestra incondicionalidad era absoluta, sin vuelta de hoja. Cien veces repetimos unánimemente nuestra disposición de ser meros auxiliares. Y llegada la hora del traspaso se inventan excusas de mal pagador para renegar de los principios y de la palabra dada sin que nadie nos la pidiera.

Las palabras de Largo Caballero están ahí clavadas, fulgentes, imborrables. Lo que era la expresión de un pensamiento sereno y sano, la definición lógica de un hecho circunstancial, se ha convertido en terrible acusación.

FORD s'installe en Espagne

Le Gouvernement espagnol a montré un empressement tout particulier à l'égard de Ford pour permettre à ce consortium mondial de construire une grande usine d'automobiles en Espagne. La réglementation légale de ce pays prévoyait jusqu'ici que 70 % des pièces détachées devaient être terminées dans le pays. Maintenant, ce pourcentage a été abaissé, sous certaines conditions, à 50 %. Une usine d'automobiles doit être construite dans les environs de Valence; des investissements s'élevant à 240 millions de dollars sont prévus à cet effet, 250.000 à 300.000 unités par année devront être produites par cet établissement; l'effectif du personnel est estimé à 15.000 personnes. La FIOM voit dans ce projet une nouvelle tentative des sociétés multinationales de s'établir dans des pays sous dictature avec paix du travail assurée par suite d'absence de droits syndicaux.

El Poder político es, pues, para el proletariado, como establece nuestro programa, la poderosa palanca con que ha de destruir los obstáculos que se oponen a la transformación de la propiedad en el sentido que reclama el Partido Socialista Obrero. (Comentarios al Programa Socialista).

Pablo IGLESIAS.

IMPRIMERIE SPECIALE

« LE SOCIALISTE »
28-30, rue Sainte
MARSEILLE (1°)

XXVII ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE FRANCISCO LARGO CABALLERO

Palabras pronunciadas en el VII Congreso de la
Federación Sindical Mundial (Londres, 8-11 de Julio 1936).

■ Viene de la página 1

belión de Octubre, « El Socialista », órgano central madrileño de los trabajadores, había sufrido exactamente cien procesos y secuestros. Los concejales elegidos en las elecciones que derrumbaron a la monarquía, fueron destituidos. En el Parlamento la táctica dilatoria de la reacción nos paralizaba. ¡No podíamos siquiera presentar enmiendas! La libertad de prensa, de palabra y de asociación habían sido suprimidas de hecho.

La clase obrera comprendió que se encontraba ante un grave dilema: sucumbir ante el fascismo (el prefascismo existía ya desde que la C. E.D.A. pretendía el poder) o salvarse por sus propios medios. Hicimos comprender que si los cedistas llegaban al poder, al que ya apoyaban, podíamos dar por muerta a la República y a la democracia y que desde ese momento se dirigiría España hacia un gobierno puramente fascista, fiel a las instrucciones del Vaticano. Ello hubiera significado el advenimiento de una forma de gobierno totalitario apoyado en el clericalismo.

¿Qué situación era la de Europa? ¡Pues, cuando decidimos resistir, pensábamos menos en nosotros mismos que en el proletariado internacional! ¡El recuerdo doloroso de nuestros compañeros alemanes y austriacos gravitaba en nuestro pensamiento y en la aguda consciencia de nuestro deber respecto a la clase obrera española y de la Internacional, y nos decidimos por la rebelión, tomando todos los peligros sobre nuestras espaldas, creyendo —lo que no ha quedado justificado— que se nos comprendería!

Actuando así creímos interpretar correctamente la doctrina propagada por la Federación sindical internacional en sus resoluciones contra el fascismo, como las recomendaciones cursadas a sus centrales nacionales, principalmente que era necesario luchar por todos los medios contra ese mal peligroso. Hemos luchado y generosamente derramado nuestra sangre con el convencimiento de haber cumplido con nuestro deber. **(Aplausos)**. Jamás nos preguntamos si las instrucciones de la F. S. I. eran declaraciones platónicas o si significaban una orden de lucha. Luchamos con la idea de que no nos equivocábamos ¡y ciertamente, no nos hemos equivocado! La batalla ha tenido lugar; hemos tenido millares de muertos, gran número de heridos, innumerables ruinas, varias decenas de millar de presos: ¡No lamentamos nada, por estar seguros de haber cumplido con nuestro deber! ¡Evidentemente, hemos sido venci-

dos; pero éramos tan fuertes en nuestra derrota, dábamos aún tanto miedo a nuestros vencedores, que la fuerza de nuestro primer ataque contra el fascismo ha tenido por efecto que de octubre de 1934 a febrero de 1936 los gobiernos han cedido por temor ante quienes estaban entre rejas pero que no habían perdido la fe! **(Aplausos)** ¡La represión de la rebelión de octubre ha sido de una crueldad desconocida hasta entonces, incluso en España, desde hacía siglos! Y no obstante nuestro espíritu, que continuaba vivaz en las cárceles y por encima de las tumbas, no ha cesado un momento de inquietar cruelmente a los señores que estaban en el poder en esos momentos. Este heroísmo y esta situación no han sido comprendidos y han sido subestimados, repito, por demasiados grupos de la F. S. I.

Tenemos el derecho de asegurar ante este Congreso que cuando nos hemos sublevado en Octubre de 1934, hemos aplicado literalmente las indicaciones generales de la F. S. I. sobre la lucha contra el fascismo. No hemos perdido el tiempo en palabras, hemos actuado.

Más tarde, después de quince meses de calvario casi ignorado y a menudo desconocido, hemos triunfado ¡y recibido felicitaciones! ¡Ya no éramos los vencidos de una aventura de « meridionales »!

Os agradecemos vuestros aplausos y marcas de respeto que nos hacen al fin justicia. Pero el recuerdo de esos quince meses de indiferencia es tanto más penoso.

Sin embargo la delegación española se presenta ante vosotros sin rencor. Hemos hecho un sacrificio, pero os decimos solemnemente desde esta tribuna que, si mañana, el fascismo intentara por medios pacíficos o violentos levantar cabeza y volver a tener en sus manos la suerte del país (pues la lucha no ha terminado aún, la bestia no está aún muerta), entonces nos encontrarían más dispuestos que nunca a derramar con ardor, generosa y animosamente nuestra sangre por la libertad de España y la libertad del mundo. **(Prolongados aplausos)**. Digo que si tal eventualidad se produjera, repetiríamos Octubre de 1934; pero os pedimos nos digáis claramente cual sería la actitud de la F. S. I. en ese caso. ¿Debemos llevarnos de aquí la impresión desolante de que para vosotros la lucha contra el fascismo no es más que un certamen oratorio, o podemos volver con la certidumbre animadora de que nos comprenderéis si recurrimos a métodos directos y que a partir de este momento apoyaréis nuestra acción?

¡Creo poder decir aquí, sin falsa modestia, recordando nuestros millares de muertos, la sangre vertida por nuestros heridos y los sufrimientos de nuestros presos, que tenemos derecho al reconocimiento activo de la F.S.I. y de las centrales nacionales.

Ya sé que en algunos países se dice: España está lejos, hay los Pirineos y más allá el mundo europeo no existe, es África que comienza. En general se nos mira como un pueblo un poco bárbaro, ¡siempre dispuesto a derramar sangre e inclinado a la exageración!

Como ya le he dicho a vuestro Secretario General, Schevenels, tenemos la impresión de que reina en el seno de la F. S. I. una especie de imperialismo, que los países son tratados en naciones superiores y en naciones inferiores. ¡Nosotros no aceptaremos nunca semejante deshonra para el proletariado español, que se ha sacrificado por vosotros sin pedir nada a cambio...

Si os hace falta una prueba concreta de la fuerza de la victoria que hemos conseguido en Octubre de 1934, cuando fuimos vencidos, me basta con recordaros que contrariamente a otros gobiernos fascistas, el nuestro no ha osado constituir organizaciones ficticias de trabajadores o enviar un falso representante de los trabajadores a Ginebra **(Aplausos)**.

Resumo para terminar: En Octubre de 1934 sabíamos exactamente lo que hacíamos: Defendimos los intereses de los trabajadores españoles y al mismo tiempo los del proletariado internacional. Sabíamos que nuestro deber nacional e internacional exigía que actuáramos así. Hemos luchado por la democracia, pero si hubiéramos obtenido la victoria, no nos hubiéramos detenido a medio camino, hubiéramos llevado nuestra victoria a sus últimas consecuencias con una concepción totalmente socialista. ¡Si los fascistas levantan de nuevo la cabeza, recomenzaríamos la lucha con más empeño aún, pero esta vez contamos ciertamente con una mayor comprensión por parte de la Internacional y de las centrales nacionales!

(El Congreso aplaude muy largamente al orador).

(Traducido del francés).

«Ya es hora de que España dirija a la emigración y de que la emigración no se abstine en dirigir a España. Los expatriados debemos ser dirigidos y no directores. Esto no quiere decir que la emigración nada tiene que hacer; le corresponde realizar mucho, pero subordinado a España, atendiendo las indicaciones, las órdenes de España, que no debemos ni podemos desacatar».

Indalecio PRIETO.

TRIBUNA LIBRE

INTERPRETANDO

« Congreso del renacimiento », dijo « El Socialista » a propósito del XII Congreso —que, en los anales del socialismo español puede ser considerado como histórico— en el que, gracias a los aires nuevos llegados del interior de nuestro país, se marcaron nuevas rutas y claros objetivos al Partido Socialista, en torno al cual pudiera realizarse pronto la indispensable unidad de la oposición democrática y el acercamiento deseable por la mayoría de los trabajadores españoles entre las diversas ramas marxistas revolucionarias. Hay que señalar que el paso dado por los delegados reunidos en la ciudad francesa de Toulouse va más allá de una simple fórmula concedida a los que más gritaban, como el hueso al perro hambriento.

Así, « los organismos rectores del P.S.O.E. analizarán las coincidencias con los grupos y organizaciones de la oposición al sistema político español, a fin de aunar los esfuerzos para conseguir el objetivo inmediato propuesto » que es, dícese en otro lugar de la declaración política : « la conquista de la democracia, aún en el marco de una sociedad burguesa (que) permite a las organizaciones de la clase obrera mejorar las posibilidades de lucha por la consecución de la meta final ».

Ya anteriormente, en el Congreso celebrado en agosto de 1971 por la veterana U.G.T., ésta declara en su resolución política que hay « urgencia » en exigir que « la Comisión Ejecutiva en el Interior tenga potestad, para convocar y asistir a confrontaciones, incluso nacionales, con todas las fuerzas antifranquistas », para « poder dialogar y establecer compromisos con otras fuerzas también antifranquistas y con miras a crear un amplio frente de combate ». Añade el documento que la U.G.T. « hará un llamamiento a todos los partidos políticos y organizaciones sindicales, pero de esencia antifranquista, proponiéndoles una reunión conjunta, para la creación de un bloque común de lucha que tenga como objetivo primordial la destrucción del régimen franquista y el establecimiento de un régimen democrático ».

Hasta aquí todo parece claro. Pero, al parecer, no es así, si mal no leemos una reciente declaración de un compañero del Interior y en un periódico del Interior— y del artículo aparecido en LE SOCIALISTE fechado el 8 de febrero de 1973, el cual, por el lugar que ocupa y firmado por otro compañero del Interior, puede dar la sensación de que represente la opinión oficial, la interpretación restrictiva de los textos que señalamos al principio. El compañero Roque dice textualmente : « Ese debe ser nuestro objetivo inmediato y la interpreta-

ción correcta del último llamamiento de las Comisiones Ejecutivas del PSOE y de la UGT ».

Pues, no, querido compañero. Tal no es, ni puede ser, la interpretación en sentido restrictivo de los acuerdos. Comprendemos las razones aducidas para defender una posición que no compartimos, aún cuando hayamos conocido la falta de lealtad de los comunistas en diversas ocasiones, aún cuando estimemos que, sin olvidar el pasado, este no puede frenar impulsos conducentes a la creación de este frente de la oposición obrera y democrática al fascismo franquista. De ser cierta esta posición por parte de los organismos dirigentes de nuestras organizaciones, se podría acusar a éstos de violar los acuerdos tomados en un Congreso, lo que resultaría improcedente. El socialismo español se ha caracterizado siempre por su seriedad, aún cuando, durante muchos años, haya corrido por caminos tortuosos en los que dejó una parte de su fuerza numérica y bastante prestigio. Pero, subsanado el error a partir del reciente Congreso del Partido, no conviene caer de nuevo en la política del alfilerazo, poniendo en entredicho tanto los acuerdos como la seriedad de los encargados de su aplicación correcta.

Alberto FERNANDEZ.

- De la opiniones vertidas en los artículos firmados, responden sus respectivos autores.
- Las opiniones vertidas en los artículos firmados no son necesariamente las del periódico o de la C. E.
- En LE SOCIALISTE actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.
- Los trabajadores no deben olvidar nunca que su acción revolucionaria tiene por fin supremo arrebatar a la clase capitalista, con los elementos de trabajo, su propia existencia.
(Comentarios al programa socialista)
Pablo IGLESIAS
- El Poder político es, pues, para el proletariado, como establece nuestro programa, la poderosa palanca con que ha de destruir los obstáculos que se oponen a la transformación de la propiedad en el sentido que reclama el Partido Socialista Obrero.
(Comentarios al programa socialista)
Pablo IGLESIAS

PARTI SOCIALISTE FRANÇAIS

LA REPRESSION EN ESPAGNE

Communiqué du Bureau Exécutif :
Face à un mouvement de grève de plus en plus important et qui a récemment touché le secteur de la construction nationale, le gouvernement espagnol réagit, selon de nouvelles méthodes de répression.

A côté des procès politiques, le pouvoir franquiste emploie des méthodes détournées qui consistent à frapper les militant politiques et syndicaux arrêtés pour faits de grève, d'amendes pouvant aller jusqu'à représenter 16 mois de salaire.

Tel a été le cas d'un de nos camarades espagnols, membre du Parti Socialiste Ouvrier Espagnol de l'intérieur qui a été arrêté, voici quelques jours, accusé de gréviste et condamné à 200.000 pesetas (18.000 frs) d'amende.

Le Parti Socialiste proteste avec indignation contre ces nouvelles atteintes aux libertés fondamentales. Il réaffirme sa solidarité avec les socialistes espagnols et confirme sa position quant à l'entrée de l'Espagne au sein de la C. E. E. qui ne saurait se faire que par un retour à la démocratie et le respect des libertés.

PROTESTATION DES SYNDICATS LIBRES CONTRE L'ARRESTATION DE TRAVAILLEURS ESPAGNOLS

Le Congrès des syndicats britanniques (TUC) et la Fédération syndicale allemande (D.G.B.) ont toutes deux adressé des protestations au gouvernement espagnol contre l'arrestation de travailleurs pour des actions considérées dans les pays démocratiques comme étant de simples activités syndicales. Une délégation, composée de Victor Feather, secrétaire général du TUC, et Jacques Jones, président du Comité international du TUC, a demandé la libération rapide des syndicalistes espagnols, arrêtés en juin dernier et encore en prison en attendant d'être jugés, lorsqu'elle a rencontré l'Ambassadeur d'Espagne à Londres. Elle a également abordé des questions plus générales telles que le manque de liberté syndicale en Espagne.

Dans un télégramme adressé à l'Ambassadeur d'Espagne à Bonn, le président de la D.G.B., Heinz Vetter, a protesté contre l'arrestation des syndicalistes Nicolas Redondo et José Antonio Zaráibar, pour avoir demandé des augmentations de salaires et de meilleures conditions de travail pour les travailleurs du chantier naval « Artilleros Espanoles » de Bilbao. Vetter a dit que la D.G.B. s'opposerait à l'admission de l'Espagne à la Communauté européenne aussi longtemps que les droits humains fondamentaux seront bafoués dans ce pays. La Confédération internationale des Syndicats libres a soumis, le 8 février, le cas de ces arrestations à l'Organisation internationale du Travail.

IGUALDAD DE CONOCIMIENTO

por F.M. LORDA ALAIZ

ES COSA ARCHISABIDA que la igualdad de la famosa divisa triple de la Revolución Francesa —estrepitoso ascenso de la burguesía al poder político— ha resultado ser un puro engaño. Ya desde hace mucho tiempo nadie, ni siquiera los más recalcitrantes liberales del "laissez faire laissez passer", cree en una igualdad político-social que no estribe en la condición previa de una igualdad económica. Es esta una verdad tan axiomática por una parte, y tan peligrosa, por la otra, para el capitalismo burgués, cuya razón de ser consiste precisamente en mantener el principio del lucro, la posibilidad de acumulación y, en consecuencia, la situación de privilegio, que contra ella se concentra, con todo su poder adquirido, sus artimañas y su hipocresía, la sociedad que el capitalismo burgués configura. No obstante, a las alturas en que nos encontramos, es esta una manera bastante simplista de plantear las cosas. El mundo actual se transforma con gran rapidez y se hace cada vez más complejo e indescifrable. Un análisis del mismo, o tan sólo de uno de sus aspectos, no está ya, ni muchísimo menos, al alcance de cualquiera. Es más, escapa incluso a las posibilidades de una empresa individual y requiere una ahincada labor de equipo y la convergencia y coordinación de diversas y bien aprendidas disciplinas.

Y es que una de las características más destacadas, por no decir la más importante, del mundo moderno es el papel de primer orden que en él desempeña el conocimiento —la ciencia y su aplicación práctica: la técnica—. Hasta tal punto es así que en la base de la pirámide de igualdades sobrepuestas y sucesivamente condicionantes —económica, social, política— hay que situar, con vistas al programa de reivindicaciones y emancipación del hombre genérico, del que la clase obrera ha sido y sigue siendo atropellada. Cienicienta, la igualdad de conocimientos. Esto incumbe en primerísimo lugar a los socialistas y ya veremos más adelante qué tipo de problemas concretos plantea esta cuestión a nuestras organizaciones. Tratemos primero de sustanciar el aserto según el cual la igualdad de conocimientos constituye hoy día más que nunca el fundamento y sostén de la proximación a la sociedad igualitaria a que todos aspiramos, entendiendo por sociedad igualitaria, apresurémonos a aclararlo, la que asegura igualdad de punto de partida y de condiciones a todos sus miembros, sin distinción de ninguna clase, y no la que a todos nos iguala aplastando nuestras individualidades y convirtiéndonos en masa indistinta y uniforme, que ya Marx nos puso sobre aviso contra semejante absolutismo de la igualdad.

Hasta ahora ha prevalecido en la sociedad burguesa-capitalista, pese a los esfuerzos del movimiento obrero y a veces gracias a la complicidad, consciente o no, del movimiento obrero, la correlación directamente proporcional entre jerarquía social y poder político, poder económico y conocimiento. Es decir, han detentado

y siguen detentando los altos puestos de la sociedad —la llamada alta posición social y por ende la verdadera dirección política—, arbitrando con arreglo a su conveniencia e intereses de clase la organización y funcionamiento de las colectividades humanas, quienes han sido los dueños del dinero y, en una medida cada vez mayor, quienes, poseyéndolo por sí mismos o comprándolo al precio necesario, han tenido a su disposición el conocimiento. De la correlación citada —jerarquía político-social/poder económico/conocimiento— bien se ve ahora que el primer término —jerarquía social y poder político— es subsidiario, depende de los otros dos. Interesa, por lo tanto, detenerse en el análisis de la tensión dialéctica entre éstos —poder económico/conocimiento— para ver por dónde y cómo tan nociva e injusta concomitancia pueda quebrantarse.

El poder económico, grotesca credencial máxima y absurda justificación última de la sociedad burguesa, nada tiene que ver en esencia con el conocimiento, pero lo adquiere o compra el que le es indispensable para mantenerse y mantener, en consecuencia, su preponderancia decisiva y la de la clase con la que se vincula: o bien da acceso directo a los centros de educación —los hijos de papá—, concebidos a su vez estos centros con vistas a la formación de las futuras oligarquías o bien seduce, mediante cuantiosas retribuciones, a quienes, sin otro apoyo que su propia inteligencia o talento, en el mejor de los casos o, en el peor, a impulso de la combinación de talento y ambición personal, han logrado "asaltar" dichos centros y han conseguido así reunir los conocimientos que al poder económico-burgués le son utilizables. Ya hablaremos del elevado grado de sutileza que alcanza en la actualidad este mecanismo. En cualquier caso se produce la interdependencia entre el poder económico y el conocimiento. De ahí la casi identificación absoluta de uno y otro en la cultura burguesa. De ahí también la desconfianza, en apariencia justificada, del movimiento obrero para con el individuo o el mundo académico en general.

Ahora bien, por muy justificada que a primera vista parezca esa desconfianza, tendremos que admitir, a poco que reflexionemos, que llevada a extremos irracionales, como se ha dado el caso en nuestras organizaciones, en que hemos oído el grito estentóreo y estúpido de "¡Los intelectuales son unos traidores!", se convierte en el peor obstáculo con que nos cerramos el paso en el camino conducente a la auténtica y cabal emancipación, no ya del obrero, sino del hombre genérico. Para empezar, los primeros interesados en que se mantenga e incluso se perpetúe esa escisión erizada de recelo entre el mundo académico —profesorado, estudiantes, intelectuales, profesiones libres, etc.— y el movimiento obrero son los burgueses-capitalistas, por la sencilla razón de que ello redundará en

vantaja de sus designios, o sea: continuar usufructuando en monopolio el cúmulo de preciosos conocimientos que el mundo académico atesora. Recientemente, un destacado sindicalista holandés, Peter de Groot, encargado de dirigir la formación del militante —y en buenas manos está— en la central NVV, ha declarado: "Hay que evitar interponer distancias entre intelectuales y obreros, entre estudiantes y trabajadores jóvenes, que ya los patronos se encargan de hacerlo; es demasiado imperiosa la necesidad que tiene el movimiento obrero del conocimiento que guarda y produce la Universidad". Estas palabras resumen, en nuestra opinión, todo el problema. Vienen a decirnos que la verdadera fuente de poder y de dominio se halla antes —y cada vez más— en la posesión del conocimiento que en la de la riqueza y que, en consecuencia, la conquista de la sociedad empieza en la conquista del conocimiento. Reduciendo a las proporciones de apotegma todo lo dicho, podríamos concluir esta primera parte de nuestra exposición diciendo que el futuro de la sociedad o, si se quiere, la sociedad del futuro, pertenecerá al combatiente de la actual lucha de clases que haya sabido recabar y conservar su alianza con el conocimiento. No en vano ha sido la burguesía, hasta ahora, la que lo ha tenido como aliado.

A NUESTROS LECTORES

Se ha procedido a la reorganización del fichero de suscriptores y se ha puesto al día la situación de cada abonado con relación a la administración de LE SOCIALISTE. Hemos recordado a cada lector la deuda que aparecía en nuestros libros, excusándonos por adelantado si hay error.

Naturalmente estamos a disposición de los abonados para aportar las explicaciones que nos soliciten y rectificar lo que haya que rectificar.

Estamos convencidos que esta operación que hemos preparado minuciosamente, nos permitirá restablecer una relación exacta de abonados y evitará que los lectores, por olvido, se retrasen en sus pagos.

Sabemos que los lectores de LE SOCIALISTE responderán positivamente para mantener y mejorar su periódico.

Recordamos: Toda la correspondencia administrativa debe dirigirse a

Fernando GUTIERREZ

31, Rue Général-Beuret

PARIS (15me)

C.C.P. 336 28 96 LA SOURCE

Pablo Iglesias en la Universidad de Madrid

RECIENTEMENTE, un grupito de catedráticos de la Facultad de Derecho de Madrid ha pedido que la Universidad sea de nuevo allanada por la policía armada y ocupada militarmente. Parece ser que la B.P.S. y sus acólitos (entre los que se encuentran tan ilustres catedráticos) no se consideran capaces de medirse con una oposición cada vez más resuelta y audaz.

Lugar destacado entre estas fuerzas de oposición a la Dictadura lo están conquistando de día en día la Federación de Trabajadores de la Enseñanza (U.G.T.), el P.S.O.E. y las J.J.SS. No hay semana en que no aparezcan carteles firmados por las tres organizaciones en la mayor parte de las Facultades.

El optimismo de los jóvenes tras su Vº Congreso, les lleva a ingeniar nuevos métodos de propaganda y de acción. Resonancia peculiar ha tenido su actuación en la Facultad de Derecho.

A las 11 h. 30 en punto, cuando todos los estudiantes afluyen desde sus respectivas clases hacia el « Hall » de la Facultad, nuestros compañeros les invitan a guardar silencio.

Acto seguido fijan sobre las paredes un « poster » de Pablo Iglesias y otro de Marx, la bandera de la Federación Nacional de J.J. SS., y tres carteles con las resoluciones política, internacional, y sobre las nacionalidades ibéricas adoptadas por el Vº Congreso.

Al mismo tiempo dos compañeros toman sucesivamente la palabra durante más de tres minutos, y exponen los objetivos de nuestra lucha ante unos 1.000 estudiantes y profesores, que terminan coreando y aplaudiendo los gritos finales :

«¡Viva el Movimiento Socialista Español!»
«¡Viva la Unidad Estudiantes-Obre-
ros!»
«¡Por el Socialismo hacia la Liber-
tad!»

Rogamos a todos nuestros suscriptores renueven su suscripción para facilitarnos el trabajo administrativo

ABONOS

EUROPA 50 F. fran. al año
25 F. al semestre

Otros Conti-
nentes 80 F. fran. al año
50 F. al semestre

Giros a Fernando GUTIERREZ
C.C.P. 336 28 96 La Source

LA EMIGRACION ECONOMICA

Ya sabemos quien es culpable

Un articulista del semanario "Fuerza Nueva", Rafael Gamba, escribía en un reciente número de la revista un resonante artículo sobre el problema de la emigración de trabajadores al extranjero. Mejor dicho, lo que parecía preocupar a Rafael Gamba no era la emigración de españoles, sino la utilización que, con otros fines, según él, hacen ciertas organizaciones eclesíásticas del hecho de la emigración. Decía así:

"Cado año, una organización dioce-

sana o eclesíástica le pide a usted dinero para el Día de la Migración. Usted piensa que se trata de ayudar a emigrantes pobres o de realizar una labor de apostolado entre los núcleos emigrados."

Comentario:

"Usted se equivoca. Tales fondos se destinan, en parte, a inundar las calles de España en grandes carteles... ¿Y cómo es el cartel de este año? Una especie de muerto desenterrado, momia lívida y andrajosa, eleva sus brazos al cielo junto a una mísera malèta. Detrás de él, otras figuras fantasmales y tétricas se dispersan con sus tristes ajueros. Sobre ellas, este letrero en grandes letras: "SEGUIMOS MARCHANDO. PERO... ¿POR QUE?"

El señor Gamba se hace a continuación la pregunta de ¿por qué marchan los emigrantes?, y dice:

"Una primera respuesta sería decir que porque les da la gana".

La otra razón es económica:

"...porque el actual cambio de la moneda permite traducir muy ventajosamente a pesetas lo que se gana en los países centroeuropeos".

Después de otras consideraciones, pasa a mirar la cuestión en un sentido que llama "más profundo". Pregunta por qué hay países de inmigración laboral y otros de emigración. Y contesta, ganándose a pulso un aventajado puesto en la antología de la memez:

"La razón es clara: porque unos países poseen fertilidad y condiciones naturales superiores a otros. El culpable de esta evidente desigualdad es Dios Creador, y si es a El a quien se eleva esta protesta, su significación es blasfematoria".

Después de esta perla descubierta por "Triunfo", hemos esperado con curiosidad el desenlace lógico.

No se ha producido. El señor Gamba no ha sido internado en un tonticomio.

COMISION FORMACION DEL MILITANTE

PARIS

CIRCULO DE ESTUDIO

Se ha inaugurado en París un círculo de estudios y se celebran, dos viernes al mes, veladas de estudios en la sede del P.S.O.E., 31, rue Général-Beuret - PARIS (15e) métro Vaugirard.

Los Comités P.S.O.E. y J.S.E. de acuerdo con el Secretariado de Formación, ha establecido un programa que comprende, aparte las enseñanzas teóricas indispensables a los militantes obreros —doctrina, economía, historia—, los conocimientos prácticos (confección prensa, mecanismo orgánico, etc.) necesarios para realizar los objetivos socialistas.

Los afiliados y simpatizantes socialistas de la región parisina son invitados a participar en las veladas que se celebrarán :

Marzo : los viernes 9 y 23

Abril : los viernes 6 y 20;

Mayo : los viernes 4 y 18;

Junio : los viernes 1, 15 y 29

horarios : de 19 h. 30 a 21 horas.

Para mayor información dirigirse a

P. S. O. E.

(Formación del Militante)

31, Rue Général-Beuret, Paris (15)

PARIS

CONMEMORACION DE LA PRIMERA REPUBLICA

Organizado por A.R.D.E. - Agrupación de París-Norte de Francia, se celebró en París, un gran acto público para conmemorar el centenario de la primera República Española, el 24. 2. 73. El Grupo Departamental del P.S.O. E. envió una delegación y una carta a la mesa, de adhesión al acto, que se leyó siendo muy aplaudida.

El acto estuvo presidido por el Señor José Maldonado, interviniendo los Señores Fernando Valera y Manuel Trujo.

Al hacer el resumen de las intervenciones, el Señor Maldonado, hizo resaltar la figura del compañero Julián Besteiro y la sala guardó un minuto de silencio en memoria de la esposa de Besteiro, Doña Dolores Cebrián, recientemente fallecida en Madrid.

C.

ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)

Los giros se dirijirán a :

Fernando GUTIERREZ
C.C.P. 336 28 96 La Source

REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

"LE SOCIALISTE"
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)

P. S. O. E.**PARIS**

El Grupo Departamental del Sena (París) del P.S.O.E. ha celebrado asamblea general ordinaria, el día 10 de febrero, correspondiente al cuarto trimestre del año 1972.

Se despachó un importante orden del día.

Se hizo constar en acta, el sentimiento del Grupo por el fallecimiento de los compañeros : Eugenio Lamata y Evaristo Expósito.

En el movimiento de afiliados se ha registrado las altas de siete (7) compañeros.

Tanto la gestión de tesorería como la del Comité saliente, han sido aprobadas por unanimidad.

Se procedió a la renovación del Comité, habiendo reelegido el saliente por unanimidad, excepto el secretario general, que por no vivir en París, no le era posible aceptar ese cargo.

Fueron, igualmente, nombradas las Comisiones revisoras de cuentas, local y nacional y la Comisión Local de Conflictos, que es de esperar no tendrá muchos conflictos que resolver.

El Comité está preparando una serie de actividades locales.

El Comité.

NOTA DE NUESTRAS SECCIONES de AMSTERDAM, VEENENDAAL Y ROTTERDAM

Malintencionados rumores que circulan en algunos medios izquierdistas de la emigración española, han hecho creer que los compañeros que componemos las secciones arriba mencionadas del P.S.O.E., pertenecemos al grupo escisionista.

Tenemos a bien informar que hasta la presente, en todas estas secciones del P.S.O.E. en Holanda, no hay ni un solo escisionista y que, por el momento, nada indica que en el futuro esto pueda suceder.

Todos los compañeros de estas secciones hemos estado representados en nuestro XII Congreso celebrado en agosto de 1972 en la ciudad de Toulouse y hemos aceptado sin reserva alguna los acuerdos tomados.

Sépanlo bien nuestros detractores. Es lástima que estos maléficis rumores circulen en medios españoles que presumen de izquierdistas.

En nombre de las Secciones, los
secretarios :

L. CALLE, F. AVILA, S. ROSELLO.

Amsterdam.

ELECCIONES

CHILE

Recientemente han tenido lugar elecciones legislativas en Chile. En realidad se trataba de que Allende continuara o no en la presidencia de la República. Los demócratas cristianos, aliados a los más retrógrados reaccionarios, no han conseguido el número suficiente de diputados y senadores para desplazar al presidente. Por el contrario, la alianza que preside Allende aumentó el porcentaje de sus votos. Allende fue elegido presidente con el 36 por 100 de votantes. En las últimas elecciones han obtenido más de 44 por 100. El triunfo es extraordinariamente meritorio, el avance esperanzador. Hay que tener en cuenta que Chile pasa por enormes dificultades económicas creadas por el boicot de las grandes empresas multinacionales, instrumentos del neoimperialismo. Añádase el boicot de las clases poseyentes, instrumento del imperialismo financiero, por encontrar en él ventajas inmediatas aunque ellas disminuyan la riqueza del país y aumenten la miseria del pueblo. Pero ya es sabido que el patriotismo de la burguesía y de los terratenientes pasa por sus cajas de caudales.

FRANCIA

Quince años de gobernación supercapitalista, esmaltada de escándalos financieros y de la agudización de la injusticia social, hacían prever la desaparición de la mayoría como tal. La capitulación de última de hora de Lecanuet, prestigioso demócrata cristiano, ha provocado el "triunfo" de la derecha francesa. El Partido Comunista ha mantenido sus sólidas pero limitadas posiciones y el Partido Socialista avanzó de manera impresionante.

El incomprensible fenómeno del mantenimiento del neogaullismo en el poder, lo explican unas cuantas cifras.

El total de votos obtenidos por la izquierda es de 10.861.010. Los obtenidos por la derecha son 11.017.712. Diferencia : 156.702 votos.

Esa mínima diferencia, traducida en escaños se presenta así : 275 diputados de la mayoría ; 176 diputados para la izquierda.

La prima a la mayoría es escandalosa. El recorte y distribución de los distritos se hizo a capricho de la mayoría.

Si tenemos en cuenta los votos obtenidos en la primera vuelta, por ser los más significativos, y aplicamos la representación proporcional, la cámara estaría compuesta por :

Izquierda : 221, de los cuales 101 comunistas; 16 P.S.U.; 104 U.G.S.D. Reformistas : 59. Derechas : 179, de los cuales, 113 gaullistas; 33 republicanos independientes 17 C.D.P. y 16 diversos. Otros derechistas : 14.

En cuanto a la inconsecuencia palmaria de un sector del electorado

podemos caracterizarlo con las siguientes palabras de François Mitterrand, primer secretario del Partido Socialista: « El lunes, tiran las alcachofas en los patios de las prefecturas, el martes les toca el turno a las patatas, el miércoles cortan las carreteras, el jueves rompen los cristales, el viernes bloquean la avenida de la Opera e insultan al ministro de Finanzas, el sábado no sé lo que hacen, y el domingo... votan por el gobierno. ¡No ríais, no son los bretones quienes únicamente hacen eso! »

Las palabras medio irónicas, medio amargas, en efecto, pueden aplicarse a multitud de electores que sufren de la política reaccionaria y profundamente injusta de los gobernantes, pero a quienes tranquilizan los aires de acordeón del Señor Giscard d'Estaing.

En resumen : en la primera vuelta 60 por 100 de electores votan contra la mayoría. En la segunda vuelta las derechas pierden 103 escaños, pero siguen siendo la mayoría.

Las izquierdas han progresado en dos millones de votos. La mayoría ha perdido 1.300.000 votos.

No hay duda que estas elecciones han supuesto la resurrección electoralmente hablando, del Partido Socialista que equilibra al Partido Comunista. Para equilibrarlo en la base es necesario que el Partido Socialista vuelva a tener estructuras sólidas en el seno de la clase obrera. Solamente entonces la vida política francesa dejará de estar bloqueada, solamente así podrá el pueblo francés construir el socialismo sin merma de la libertad, de la que hoy solamente conoce la apariencia.

El Programa Común era una necesidad en Francia, sin que pueda tener valor de ejemplo o de norma. Algunos socialistas han preferido romper con el Partido antes que aceptar el Programa Común. Casi todos ellos han terminado adscritos a los defensores y representantes del gran capitalismo francés. La trayectoria no deja de ser aleccionadora.

EL P.S.O.E. Y EL SECTARISMO

«La fuerza de un Partido Popular depende de la educación que el dé a la masa que le forma. ¿Enseña a ésta, arraigando en ella lo más posible las ideas que va a defender? Pues el Partido con eso será fuerte, disciplinado, consiguiente, capaz de luchar con fortuna con todos los partidos que le combatan. ¿Limita su obra a ensalzar sus doctrinas, a entusiasmar a la masa, a enardecerle, a fanatizarla? Pues el Partido que labore así, aun siendo numeroso, no será propiamente fuerte, cometerá inconsecuencias, se indisciplinará y será incapaz no ya de sufrir la crítica que de él hagan sus adversarios, sino ni siquiera de consentir que ante él se expongan ideas opuestas a las suyas».

Pablo IGLESIAS.

Se ha prohibido EL SOCIALISTA y nosotros os devolvemos LE SOCIALISTE. Queremos sencillamente restituirlos como hermanos, algo al menos de los medios que tan vergonzosamente os acaban de quitar.

Georges BRUTELLE
Secretario General adjunto
de la S. F. I. O.

LE SOCIALISTE

BIMENSUEL

On a interdit EL SOCIALISTA, nous vous rendons LE SOCIALISTE. Nous voulons simplement, en frères vous rendre un peu des moyens que l'on vient honneusement de vous ravir.

Georges BRUTELLE
Secrétaire Général adjoint
de la S. F. I. O.

UNE DOUBLE LIGNE D'ACTION DE LA C.I.S.L. POUR CONTRER LES GROUPES MULTINATIONAUX

On sait le problème que représente, pour les syndicats du monde entier, l'emprise des sociétés multinationales.

Ces énormes entreprises mondiales, dont les tentacules économiques s'étendent dans toute une série de pays et sur lesquelles l'action syndicale n'a eu jusqu'ici que peu de prise...

Ces sociétés ont d'ailleurs tendance à s'installer de plus en plus dans les pays du monde où certains gouvernements favorisent d'ailleurs une politique antisindical et de bas salaires, pour attirer précisément les investissements multinationaux.

Il arrive même ainsi parfois que le bénéfice réalisé par les groupes multinationaux dépasse le « produit national brut » du pays où ils sont installés ! (« Goodyear » au Libéria.)

Au dernier congrès international de la C.I.S.L., à Londres, en juillet dernier, ce problème avait évidemment été largement soulevé, et on avait ainsi décidé de créer un groupe de travail et de recherche chargé de se pencher attentivement sur cette question.

C'est ce groupe de travail qui s'est réuni pour la première fois, dernière-

ment, au siège de la C.I.S.L. à Bruxelles, avec la participation de nombreux délégués, notamment de la nouvelle « Confédération européenne des syndicats » et surtout de nombreux délégués des différents secteurs professionnels nationaux regroupés au sein des Secrétariats professionnels internationaux (S.P.I.), associés à la C.I.S.L.

Cette réunion a donc défini la stratégie que les syndicats vont mener à l'avenir sur le plan international, stratégie basée en fait sur deux grands principes...

— D'une part, la S.P.I., c'est-à-dire les groupements professionnels, agiront sur le plan pratique en négociant directement avec les sociétés multinationales.

— D'autre part, la C.I.S.L. aura un rôle plus diplomatique en intervenant auprès des gouvernements et des grands organismes internationaux comme le B.I.T., l'O.N.U., l'O.I.T. ou la C.N.U.C.E.D....

On s'efforcera donc d'agir au plan international, d'une manière plus cohérente et plus efficace, pour mieux contrer la puissance des « sociétés multinationales ».

REQUIEM POR UN OBRERO

A CABALLO sobre la carretera de Soria y a medio camino entre Valladolid y Tudela, se encuentra el pueblecito de La Cistérniga en una zona de tierras de pan llevar.

A la derecha de la carretera se recorta la bien perfilada silueta del Cerro de San Cristóbal, y a la izquierda, buscando los límites de Renedo y Cabezón, las cárcavas accidentadas de la paramera cuyos tesos alimentan las tolvas de las cerámicas y tejas que se han establecido en el término.

Estas tierras azotadas por soles y vientos inclementes, que supieron del sudor y del esfuerzo de unos obreros del campo que abrieron en los eriales besanas para la esperanza, son hoy material principal para las fábricas de tejas y ladrillos.

El día 8 del corriente mes un trabajador, Antonio Nuñez, de 28 años, casado y padre de dos hijos de corta edad, murió enterrado al derrumbarse sobre él la tierra acumulada sobre una tolva. Las bajas temperaturas registradas los últimos días habían endurecido la tierra, impidiendo que la misma entrase suelta en las máquinas.

El compañero Antonio Nuñez, peón en la plantilla de la empresa "Cerámica del Duero", ha rendido el tributo de su

vida joven, a la incompreensión y el egoísmo empresarial que no dotó a los medios de producción del utillaje conveniente para prevenir esta clase de accidentes.

Esta es la renta del trabajador: dolor, luto y miseria. El zarpazo siniestral desgarrar y destroza una vida joven. Las fauces babosas y negras de la venalidad capitalista no encuentran hartazgo a su egoísmo y voracidad.

La muerte del compañero Antonio Nuñez es una acusación hacia ese mundo de engaño. Es protesta y cargo, imputación y anatema contra la explotación inicua del capitalismo.

Que el ejemplo de esta muerte y de otras muertes, nos invite a meditar sacando las conclusiones precisas del hecho doloroso.

Luchemos contra la indiferencia arbitraria de las empresas y las malas condiciones de las instalaciones fabriles, negándonos a realizar trabajos que supongan un peligro para nuestras vidas y la seguridad de los nuestros.

La U.G.T. se asocia en el dolor de la familia de nuestro compañero.
¡Antonio Nuñez, descanza en paz!

APUNTES

EL CARDO DE LA PRIMAVERA

LA PRIMAVERA, la sangre altera. Quizá por eso, el año pasado los entendidos nos auguraban una « primavera política ». No hubo tal; vaya Vd. a saber porqué y si lo sabe no lo diga. Lo sabía el ex-subsecretario de Gobernación Sr. Cruyllas y después de escribirlo en «La Vanguardia» tuvo que coger las maletas y marcharse a Hongkong. Bizarra migración pues hasta ahora los discrepancias no iban más allá de París. Hoy no sólo adelantan las ciencias y la renta per cápita sino también las distancias del exilio.

Si aquella primavera política se malogró, hogaño nos habían anunciado una « primavera dialogante ». Traería cosas sorprendentes, novísimas: aire impoluto, senderos inéditos, flores mil: rosas contrastadas, violetas episcopales, claveles folklóricos... Al atisbo de ellas, cada celtibero encendió los ojos y las orejas para descubrirlas y que no se pudiera decir aquello de que la primavera ha venido y nadie sabe cómo ha sido.

Y empezó a venir la primavera dialogante. En toda primavera que se estime, los signos precursores son la subida de la temperatura y la floración. Y en efecto, pero un tantico al revés, subió el termómetro político y florecieron aun más los precios —aunque en realidad nunca se marchitaron—, florecieron las huelgas, digo conflictos laborales, de maestros, estudiantes y obreros. Refloreó la crítica eclesástica —la primavera no perdona ni a los curas— y como el ambiente favorecía a los deportes al aire libre, renació la caza; a pesar de la veda el Gobierno se cargó a «La Codorniz». Se abrió la temporada de pesca y los pescadores del sistema andaban caña en ristre a ver si picaba algún canguillo puesto que, como dijo Ruiz Gallardón en «ABC», ha llegado la hora del relevo.

Así las cosas, el segundo jardinero mayor del Reino, el prudente consejero del Altísimo y de Diego Ramírez, el nunca bien alabado Carrero Blanco se encargó, con la gracia de una figura de Botticelli bastante cejuda, de ser el heraldo de la primavera dialogante en su decisivo discurso ante el Consejo Nacional del Movimiento. Y dijo... Dijo que la primavera sería monologante y no dialogante. O sea que no va a hablar mas que el Movimiento. Y todas las flores de la primavera se redujeron, por gracia de la rucia eminencia, a un cardo borriquero. EL DIABLO CORTES.