



SOCIALISTA

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS



Tercera época N° 3
Jueves 12 de Julio de 1973

Editor responsable : André LEONARD
P.S.B. — 13, Bd de l'Empereur 1000 Bruxelles

EDITORIAL

PROXIMO CONGRESO DE LA U.G.T.

Un Congreso de la UGT ha sido siempre un acontecimiento nacional. Cualquiera que sea el burbujeo neosindical, nacido de las circunstancias, sin experiencia ni norte muy preciso; por muy fuerte que sea la presión terrorista del régimen, propicia al cultivo de todos los extremismos que, en general se caracterizan por un derroche de energías, de heroísmo y por absoluta ineficacia, la U.G.T. en su próximo Congreso volverá a marcar la línea-fuerza correspondiente a la singular situación socio-económica de nuestro país.

Se ha intentado apuñalar a la U.G.T. por la espalda. Existe un frenesí destructivo en minúsculos grupos caracterizados por demencia senil... Ninguna maniobra, ni interna ni externa, logrará impedir que el Congreso sea el crisol de la fraternidad obrera española, el taller donde se modele en plena libertad, limpiamente, sin espectacularidad engañosa, el pensamiento común.

El XI Congreso de los celebrados en el destierro fue hito importante que abrió las puertas a la acción indispensable para la implantación real y auténtica de la U.G.T. en las luchas obreras, que con nosotros o sin nosotros se hubieran producido. La diferencia está en que hasta que la U.G.T. no se haya implantado sólidamente, las luchas reivindicativas españolas carecerán de eficacia por falta de coordinación.

Ni las Comisiones Obreras nacidas de una evidente necesidad táctica, al amparo de una cierta tolerancia gubernamental calculada para configurarse liberal en el exterior, anemiadas y estériles, después, por el sectarismo político de ciertos elementos; ni los grupos que a falta de una organización auténtica son maestros en publicidad, lograrán la expansión de la U.G.T. y por ende, que se reanude el hilo heroico de la historia obrera española.

No solamente se encuentra la U.G.T. con el tremendo obstáculo de la ilegalidad y la brutalidad represiva, sino también con maniobras de un cierto colonialismo sindical que en lugar de promover mayor impulso combativo, divide a la clase obrera.

La Unión General de Trabajadores es una Confederación de hombres libres, miles y miles de los cuales prefirieron morir combatiendo que caer en la esclavitud. En ella cabe todo el mundo. Es cierto, su orientación doctrinal es auténticamente socialista y de ahí la complementariedad de su acción con la del Partido Socialista

Sigue en pag. 2

¡ UNA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA !

El Partido Socialista Obrero Español, a lo largo de sus Congresos, o lo que es lo mismo de su tradición democrática, ha precedido todas y cada una de sus resoluciones políticas con un análisis de la realidad española, sin voluntarismos ni concesiones a lo profético.

Su constatación de una progresiva confrontación entre las fuerzas que en su día violentaron la legalidad republicana, sumiendo al país en la más larga dictadura fascista europea, se ha visto refrendada por los últimos acontecimientos acaecidos en Madrid.

Diferenciando, como es preciso, los supuestos sociológicos de los presupuestos políticos del régimen, el abismo entre ellos adquiere mayor vigencia y gravedad.

Frente a una juventud que, pese a haber nacido bajo la dictadura, sin haber disfrutado de la libertad que anhela y que manifiesta su indudable voluntad democrática y perfeccionadora de la sociedad española, a través del movimiento obrero, movimiento estudiantil, intelectual y profesional, a la que se une la constante separación del movimiento cristiano del sistema que pretende apoyarse en la Iglesia, se tropieza diariamente con un sistema político en franco retroceso, que pone en peligro una evolución económica, notablemente acusada, aún contra los impedimentos políticos del fascismo represivo.

No fue nuestro partido de los que creyó jamás en el aperturismo ni evolucionismo de los opusdeístas y los tecnócratas, sino de los que vió claro que estos equipos agudizarían más la contradicción interna hasta acabar siendo víctimas de su propio y malintencionado engaño. Así ha sucedido.

El nombramiento de Carrero Blanco como Presidente del Gobierno, el desplazamiento, casi total, del Opus Dei, autoritario pero liberal en lo económico la vuelta a la monopolización del poder político por la Falange Histórica, y la definitiva supresión de la participación de los cristianos « arañistas » y « herrerianos » de las fuerzas del sistema, han vuelto a colocarnos en las perspectivas de los años 1950.

Frente a la evolución sociológica y el desarrollo económico automático, el régimen español cierra filas con las habituales armas de la represión ideológica, policíaca, e inmovilista.

La España Franquista de 1973, vuelve a su origen, como era de esperar, perdida la esperanza de su incorporación a Euro-

pa. Incide en una política colonialista en Africa y el Sahara. Excita el nacional-sindicalismo con la persecución de todo movimiento obrero, que se refleja en la existencia de innumerables procesos que ya resultan anacrónicos y que acarrearán el ridículo del régimen.

Sigue en pag. 2

ANDALUCIA

LA OPOSICION DEMOCRATICA SE CONCIERTA

Las fuerzas de oposición democrática de Andalucía se dirigen a la opinión pública en documento sustancioso del que publicamos algunos extractos :

La gravísima situación social, política y económica por la que pasa nuestro país, exige decisiones inmediatas que pongan término al franquismo que se encuentra en desintegración progresiva.

Para la consecución de tal objetivo, se exige la constitución de un gobierno provisional, de la más amplia base representativa y del que ninguna tendencia quede excluida, que pueda llevar a cabo con toda garantía la convocatoria de unas elecciones libres por sufragio directo.

El llamamiento se pronuncia por amplia amnistía a quienes están sufriendo persecución por parte del régimen y reparación de los daños causados a quienes lucharon y luchan por la causa del pueblo.

Reclama la libertad de asociación política y sindical.

Considera obligado el reconocimiento de las diversas realidades regionales y nacionales reclamando la búsqueda de formas de respeto a las mismas, evitando los males que el actual centralismo lleva aparejados.

Por último especifica que « la futura legislación española se habrá de orientar en el sentido de un pleno reconocimiento de la igualdad de todos los ciudadanos, no solo en el orden político, sino en el social y en el económico ».

Termina el llamamiento requiriendo el esfuerzo de todo el pueblo andaluz para contribuir a que el pueblo español, haciendo uso de sus facultades soberanas decida libremente el futuro régimen de España.

El asunto es lo suficientemente importante y significativo para que se nos excuse la insistencia en el tema.

Por primera vez en la historia de las luchas sociales, una ciudad como Pamplona, ciudadela de la reacción más cerril y violenta, aureolada dentro del franquismo por el inconsciente heroísmo de sus hijos, que empezaron inmolando a cuantos franquistas cayeron en sus manos y peleando después en todos los frentes contra el pueblo español, ha quedado paralizada durante diez días por una huelga general, a pesar de la represión salvaje desencadenada por las fuerzas del «orden».

Como saben nuestros lectores, el origen del conflicto se situó en «Motor Ibérico», empresa que no tolera la menor crítica a sus métodos, niega todo derecho a reivindicar y se le da una higa de la propia legislación franquista. Está regida la empresa por una mentalidad feudal.

El Gobierno, para desvirtuar el verdadero carácter de la huelga, detuvo a un grupo de maoístas que nada tenían que ver con el asunto, dando al hecho inusitada publicidad. La población no se dejó engañar.

Los comerciantes, solidarios con los obreros, recibieron amenazas de cierre definitivo de sus establecimientos, por parte del Poncio provincial.

La Diputación provincial, a manera de chantaje, agitó el espectro de una posible paralización del desarrollo industrial, favorecido por substanciosas ventajas fiscales y por la fama de Pamplona como firme fundamento de la dictadura.

Pero la ciudadela reaccionaria de an-

taño, dominada hoy por un capitalismo dinámico y ferozmente egoísta, se ha convertido en centro sensible de las reivindicaciones obreras a virtud del clásico fenómeno de concentración obrera. Y la población se pregunta si sus deudos murieron en los frentes de guerra en provecho de unos cuantos capitanes de industria. Es verdad, nadie que lucha por un régimen tiránico se da cuenta de que al forjar las cadenas para los demás, las forja para sí mismo.

El hecho es que toda la población se sintió solidaria de los huelguistas y se ha demostrado que en un régimen totalitario, inmediatamente después de endurecer el gobierno, es posible una huelga general.

Las autoridades fascistas, impotentes para conjurar el conflicto a pesar de su impresionante ejército represivo, han dado marcha atrás. Los patronos han tenido que comprometerse a no ejercer represalias contra los huelguistas.

Las reivindicaciones de los obreros de «Motor Ibérica» han sido conseguidas. Pero el empecinamiento de la empresa a no admitir a los 17 representantes «sindicales», por considerarlos dirigentes de la huelga, trae como consecuencia la continuación del conflicto parcial.

El asunto de los despidos depende ahora de la llamada Magistratura del Trabajo. Las autoridades provinciales han prometido subvenir a las necesidades de los despedidos hasta que encuentren empleo.

La combatividad reivindicativa ha quedado casi intacta a pesar de haberse perdido más de 50 millones de pesetas de salarios. Las autoridades y los neocapitalistas han sufrido rudo golpe.

Los obreros de la vieja Iruña, que han visto amasarse fortunas fabulosas al abrigo de protecciones oficiales, no están dispuestos a que las escandalosas acumulaciones de capital se sigan efectuando a costa de su esfuerzo.

ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Bauret
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a:

Fernando GUTIERREZ
C.C.P. 336 28 96 La Source
FRANCE

REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

P.S.O.E.
31, rue Général-Bauret
PARIS (15me)
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.
35, rue des Sables, Bruxelles 1
Imprimé en Belgique

¡ UNA ALTERNATIVA DEMOCRATICA !

Viene de la pag. 1

En esta coyuntura, la constante y machacona insistencia del Partido Socialista Obrero Español, pidiendo de todos los enemigos del franquismo una actitud coherente frente al pueblo, para la construcción unitaria de una alternativa democrática adquiere mucha más fuerza y razón de ser.

Algunos quieren interpretar esta exigencia histórica y política como una voluntad de poder, con construcción de gobiernos provisionales o pactos políticos por la libertad. No es eso.

Es, exclusivamente, coincidir en la necesidad de luchar contra el franquismo en cualquiera de las formas en que se presente. No esperar, pacientemente, a sustituirlo o heredarlo.

Es, después, derribado y liquidado el régimen, con una acción constante y diaria de lucha en todos los campos, devolver al pueblo su soberanía, con confianza plena en un pueblo en marcha, y sin hacer peligrar lo económicamente alcanzado por el trabajo de los españoles y pese al régimen.

Es en suma no hipotecar la ideología de todas y cada una de las organizaciones que aspiran a vivir y desarrollarse en libertad y no en situaciones de compromiso.

No puede haber, ni es necesario que haya, otro compromiso que la lucha contra el franquismo y sus aliados y la coincidencia democrática paralela.

Y ante la situación de agudización represiva que ya se ha hecho patente, a las cuarenta y ocho horas del nuevo cambio ministerial, es necesario cerrar filas para hacer patente la solidaridad con todos los perseguidos sea cual fuere su pensamiento o táctica, sabiendo superar las diferencias posibles que resultan metafísicas al lado del dolor de la persecución de los militantes y sus familias.

Frente a una represión in crescendo, frente a una fascistización cada vez más acusada, y frente a una evolución acelerada del sentimiento de la oposición, solo cabe una táctica, el aunar esfuerzos en la acción directa contra el régimen, y la demostración frente al pueblo de que el único orden económico y social se basa en la democracia o lo es lo mismo en la combinación de justicia y libertad. Y este es el pensamiento del P.S.O.E. y de la U.G.T. y sus Congresos. De ahí arrancará nuestro asegurado triunfo de construcción de una sociedad socialista basada en la democracia económica.

Madrid, Junio.

● En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.

EDITORIAL

PROXIMO CONGRESO DE LA U.G.T.

Viene de la pag. 1

Obrero Español. No existe, ni ha existido nunca, entre ambos organismos, interdependencia orgánica, pero son dos ramas de un mismo árbol doctrinal.

Puede hoy pretenderse a un sindicalismo pragmático y hasta a un sindicalismo completamente integrado en el sistema capitalista. Los ugetistas no caeremos nunca en la tentación de un sindicalismo invertebrado y si caemos, la clase obrera habrá perdido su mejor instrumento de lucha contra el capitalismo.

¿ Pero es qué hoy en España hay algún obrero consciente que no sea socialista ?

Hasta ahora, la acción de la U.G.T., intensa y dramática, ha desmentido a los agoreros. En agosto, los ugetistas de la diáspora interfronteriza, volverán a ratificar el perfil conscientemente revolucionario de la U.G.T.

Los obreros guipuzcuanos en lucha

INFORMACION SOBRE EL CONFLICTO COLECTIVO DE C.A.F.

Desde el día de mayo, los trabajadores de la Empresa C.A.F., en sus factorías de Beasain e Irún, se encuentran en huelga al no aceptar la Norma de Obligado Cumplimiento, que a espaldas de los trabajadores ha dictado la Delegación Provincial de Trabajo.

MOTIVO DE LA HUELGA: Dictada Norma de Obligado Cumplimiento por la Delegación Provincial de Trabajo, en la que se refleja un aumento global sobre la Norma anterior del 10% y la repercusión sobre los pluses de antigüedad, peligrosidad, penosidad, toxicidad y jefatura de equipo, de los nuevos jornales o sueldos base según categorías y cuya cuantía actual es de 205 ptas. para el oficial de 1ª y de 172 ptas. para el especialista, mientras en el anterior era de 159 ptas. para el oficial de 1ª y de 142'50 ptas. para el especialista, deducimos:

1. - La insuficiencia del aumento para cubrir la creciente carestía del coste de vida.
2. - La mala distribución por medio del porcentaje que aumenta la distancia entre las categorías.
3. - La repercusión de los jornales base sobre los pluses, aumenta la distancia entre los trabajadores de una misma categoría.
4. - Que todos los trabajadores no tienen los mismos pluses.

Por tanto la posición de los trabajadores es la de no aceptar la Norma y resumir sus reivindicaciones a 3.000 ptas. mensuales de aumento, igual para todos, lo que fué comunicado a la dirección de la empresa verbalmente el día 4 de mayo.

COMIENZO DE LA HUELGA: Al no dar respuesta a la petición hecha, los trabajadores, en asambleas dentro de las factorías, deciden parar a las doce del mediodía hasta el fin de la jornada. Los días siguientes mantienen la misma postura, hasta que el día 9, la dirección comunicó que de persistir en dicha actitud, cerraría

las factorías hasta el día 14, como así sucedió.

El día 14 los trabajadores se mantuvieron dentro de las factorías en actitud de paro, siendo cerradas nuevamente del 15 al 17 inclusive.

El día 18 al entrar en las factorías, se encuentran con un comunicado de la dirección, en el que dice: « como mejora final de las complementarias a la Norma, los incrementos obtenidos por el oficial de 1ª, serán las que se apliquen a todas las categorías que tienen ingresos inferiores a efectos de percepción general, haciéndose extensivas dichas mejoras en las horas extraordinarias y sobreprimas con carácter retroactivo desde el 1º de enero de 1973, fecha de la Norma de Obligado Cumplimiento, que salió en el Boletín Oficial del Estado el día 4 de mayo y que los obreros que no se encuentran en este momento incluidos en el sistema de sobreprimas, lo serán, brevemente; siendo este aumento como *último y definitivo*.

Siendo la reivindicación de los trabajadores 3.000 ptas. mensuales o sea 36.000 ptas anuales de aumento y sobre la base de jornada normal y a 60 puntos Bedaux, ninguna de las categorías de las que entran en la Norma, alcanzan las 3.000 ptas, y que el deseo de los trabajadores, es que el aumento sea aplicado a la jornada normal y rendimiento mínimo normal, por el hecho que no desea en ningún momento, ni por ninguna causa, que el aumento se vea mermado, bien por falta de trabajo o porque la empresa reduzca los coeficientes de prima.

Visto el contenido del aviso, que en ningún modo alivia nuestras reivindicaciones, determinamos continuar la huelga.

Desde el día 22 al 24 cierre patronal. La huelga continúa, así como las amenazas de rescisión de contratos a todos los trabajadores, las cuales hicieron que algunos comenzaran a trabajar, si bien la mayoría continuó en actitud de paro.

El día 30, la dirección de la empresa, prorroga el plazo de rescisión del contrato de trabajo, viendo que hay algún

núcleo de trabajadores que desea reanudar el trabajo, que en la factoría de Irún se lleva a efecto al día siguiente.

Día 1 de Junio. En la factoría de Irún se trabaja normalmente, no siendo lo mismo en la de Beasain, que se lleva a efecto la rescisión de contratos de trabajo a todos aquellos que no habían trabajado el día 30 de mayo, siendo un total de 1.180 obreros.

Los días sucesivos continúa todo exactamente igual, mientras Irún trabaja, Beasain sigue en paro.

El día 6, en la factoría de Beasain aparece un aviso de la dirección, en la que comunica que, a pesar de que entre los obreros no rescindidos del contrato de trabajo y los que han solicitado su ingreso son la mayoría e incluso en varias secciones son mayoritarios los deseos de trabajar, ateniéndose a lo expuesto en los avíos de los días 29 y 30 de mayo, se reservaba el derecho de reanudar el trabajo cuando la producción lo permitiera, dispensaba de la obligación de acudir al trabajo a todos aquellos que no tenían rescindidos sus contratos hasta nuevo aviso y por lo tanto no trabaja nadie.

El día 7, en la factoría de Irún aparece copia del anuncio expuesto en Beasain el día anterior.

El día 8 los trabajadores de la factoría de Irún, conscientes de lo que ocurre en Beasain y viendo los actos de solidaridad de otras empresas de la zona, deciden volver a la lucha, parando a las 12 del mediodía, la mayoría de los obreros (65%).

El día 9 todo sigue igual en ambas factorías.

GU/PUZCOA, Junio 73
¡ SOLIDARIDAD CON NUESTROS COMPANEROS DE C.A.F. !

¡ CONTRA LA REPRESION CAPITALISTA, UNAMOS NUESTRAS LUCHAS !
PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL (P.S.O.E.)

UNION GENERAL DE TRABAJADORES
JUVENTUDES SOCIALISTAS
FEDERACION METALURGICA DE GUIPUZCOA - U.G.T.

ABONOS

Países del Mercado Común :

50 francos franceses anuales.
25 " " al semestre.

Otros países :

60 francos franceses anuales.
30 " " al semestre.

Por avion :

80 francos franceses anuales.
40 " " al semestre.

Precio del ejemplar :

Francia : 2 F.F.
Bélgica : 20 F.B.
España : 5 pesetas.

JOSE LUIS LLAMAS

Mejor Obrero de Francia 1972

Recientemente en el solemne marco de la Sorbonne de Paris, recibió de manos de un representante del Gobierno francés, la medalla de oro que le consagra como mejor « Obrero de Francia » en 1972, nuestro compañero José Luis LLAMAS.

Hijo de albañiles, José Luis Llamas nació en un pueblecito de la provincia de Leon. Comenzó el oficio muy joven, pues no bastaba ser buenos obreros para salir de la pobreza. En 1949 se instaló en Francia, ingresando en las J.J.S.S. de Toulouse.

Su indiscutible talento profesional le ha llevado a la cúspide de su oficio en un

país donde abundan los buenos obreros.

Sentimos su triunfo como si fuera nuestro. Es un justo homenaje, el rendido a J.L. Llamas, que compensa ciertas injusticias e incomprensiones inherentes, al parecer, a la condición de emigrantes.

El merecido triunfo de nuestro compañero es asimismo un bofetón al régimen que obliga a emigrar a sus mejores hombres.

Buen obrero y obrero consciente ha sido siempre la característica de los socialistas españoles.

Nuestra fraternal enhorabuena al compañero Llamas.

LOS PRESOS POLITICOS DE PALENCIA DENUNC

Las condiciones económicas, políticas e ideológicas en que se desenvuelve cualquier sociedad, están sometidas a un constante proceso de cambios. En las sociedades basadas en la explotación de la mayoría de sus miembros por una clase dominante, esta clase dominante usa del poder de su Estado para adaptar a cada momento sus formas de explotación, opresión y represión a los cambios históricos que no puede impedir.

El Estado fascista español no puede evadirse de esta ley. Sus salvajes métodos de opresión ya no se pueden usar con la facilidad de antes. El capitalismo español ha tenido que abrirse a las relaciones económicas internacionales, tiene que intentar acercarse al Mercado Común Europeo, debe hacer posible que siga la penetración en el Estado del capital imperialista extranjero. En los años 70 ya no se hacen frases sobre el Imperio o la Raza, hay que hacerlas sobre el aperturismo y el europeísmo. Por otra parte, la clase obrera y el pueblo, están superando las consecuencias de la guerra y el brutal terrorismo de los vencedores en la posguerra, y luchan contra el fascismo cada vez con más fuerza.

En esta situación, el Estado fascista de Franco ya no puede mantenerse a base de fusilamientos en masa. Tiene que buscar otras formas de represión más sutiles, aunque el objetivo siga siendo el mismo: Mantener la explotación capitalista mediante la opresión de un Estado dictatorial. De este modo aparece el TOP, sustituyendo a los Tribunales Militares, si bien últimamente se han visto obligados a recurrir de nuevo a ellos. Los Estados de Excepción adquieren un carácter más legalista, e incluso se llega a sustituirlos por leyes como la ley de Orden Público, (recientemente la Ley de Peligrosidad Social) que ocultan en su carácter jurídico la realidad de la implantación del Estado de Excepción permanente; en resumen se modernizan las antiguas técnicas de represión, intentando que tengan un aspecto más parecido a la de los demás Estados capitalistas.

Dentro del mecanismo represivo del Estado fascista figura en lugar importante, la represión dentro de las cárceles. El fascismo necesita reprimir a los presos políticos y sociales antifascistas, para intentar eliminar su conciencia política y su voluntad de expresarse y actuar conforme a ella. Y en la medida de lo posible extender esta represión a sus familiares. También la represión en las cárceles ha cambiado en sus formas. La misma institución responsable de ella. La Dirección General de Prisiones, ha cambiado de nombre sustituyéndolo por el de « Dirección General de Instituciones Penitenciarias » considerado más tecnocrático y parthenalista, en una palabra, más « europeo ». Este cambio de nombre es solo una pancarta anunciadora del carácter de las demás falsas reformas: se trata de intentar embellecer la situación de las cárceles de cara al pueblo, y de eliminar su justa mala reputación internacional, desde la guerra y posguerra principalmente. Actualmente en las cárceles ya nadie su muere de ham-

bro, pero se puede morir de falta de cuidados médicos, aislado en una celda, como nuestro compañero Capote (Segovia 1969). Ya no hay fusilamientos en los patios, pero sí salvajes apaleamientos en los sótanos o en las celdas aisladas (Puerto de Santa María, Barcelona, Cartagena, etc), que pueden acabar en asesinatos (Madrid 1972). Ya no existe el terrorismo sistemático que aniquilaba a la persona, pero si existen castigos de aislamiento en celdas minusculas de hasta un año de duración (Puerto de Santa María, Alicante, Cartagena, Barcelona etc.) con los que se persiguen los mismos resultados.

La síntesis de todos estos cambios en la política represiva en las cárceles, la constituye el denominado «sistema de grados» que empezó a aplicarse en 1968, y que pretende ser más eficaz que los anteriores métodos represivos en la eliminación, sin violencias extremas y sin publicidad, de la conciencia de lucha de los militantes antifascistas encarcelados.

Según anuncian a los cuatro vientos los propagandistas de este sistema, ya no se trata de reprimir o castigar a los que se atreven a luchar contra el fascismo; se trata de « rehabilitarles » y de « recuperarles para la sociedad »; es decir, se trata de que abandonen sus posiciones de lucha antifascista. La defensa de los intereses

de los trabajadores y las clases y pueblos oprimidos, el ejercicio de las libertades de asociación, represión, reunión, huelga, todas ellas prohibidas por la ley fascista; en resumen, se trata de « rehabilitar » y de « reeducar » a los que tienen tan « bajos instintos » como para rebelarse contra la opresión, la explotación, y la represión que el actual Estado mantiene.

La clave del funcionamiento del sistema de grados consiste en una palabra mágica: clasificación. Hay que clasificar a los presos políticos y sociales según su distinto grado de « rehabilitación » y « recuperación » y hay que separarles según esta clasificación para que los « malos » no puedan corromper a los « menos malos ».

El sistema consiste, en la práctica, en: La dispersión de los presos políticos y sociales en más de 20 cárceles, además de las provinciales. La división de los que están en la misma cárcel en varios grupos aislados e incommunicados entre sí. — El intento de división entre ellos, con un tratamiento diferenciado y arbitrario de unos a otros.

El aislamiento de los presos políticos y sociales jóvenes, obligándoles a convivir con otro tipo de presos, impidiéndoles tener contactos con otros compañeros mayores que ellos, incluso siendo del mismo expediente (Ocaña, Lérida, Teruel). El mismo hecho se repite en el caso de los

PAMPLONA

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

¡ A TODOS LOS TRABAJADORES QUE PIENSEN, SIENTAN Y LUCHEN !

Este escrito es una llanada, un grito de los trabajadores de Motor Ibérica a todos los compañeros que se sientan oprimidos por este Régimen de asesinatos.

En comunicaciones anteriores ya informamos de la provocación clara y estudiada de la Empresa, esta marranada no les dió el resultado que ellos esperaban, puesto que todos respondimos, como ya la clase obrera de otras empresas lo ha hecho.

Ahora pasamos a informar de los últimos sucesos:

El día 12 llegaron catorce « traileers » a la Fábrica, con la clara intención de llevarse todo lo que pudieran, nosotros pedimos al Gobernador que impidiera que se llevaran máquinas, como otras veces ha ocurrido; pese a que este señor había mandado la Fuerza Pública para evitar que se las llevaran, la contestación del Gobernador fue que él no permitiría que sacasen más maquinaria, pero que podían llevar todos los repuestos y que de momento la Guardia Civil no aparecería. Nosotros para tener más seguridad de que esto se cumpliría, decidimos quedarnos en vela toda la noche.

Sobre las cinco de la mañana aparecieron dos jeeps de la Guardia Civil uniéndose a los que estaban de retén en la

fábrica, al tener cubiertas las espaldas por las metralletas de la Benemérita, empezaron a salir los camiones cargados, nosotros salimos a la carretera para no dejarlos pasar, ya que en esos camiones se llevaban nuestro pan, como respuesta a esto la Guardia Civil cargó contra nosotros a culatazos, ante la mirada de muchos vecinos de Noáin, que lloraban de rabia ante semejante injusticia, al igual que nosotros.

¡ COMPAÑEROS !

¿ Podemos permitir que nos exploten, nos provoquen, nos pisoteen, como si fuéramos animales de carga ?, VOSOTROS TENEIS LA PALABRA.

Nosotros nos hemos encerrado en la Iglesia de El Salvador, ¡ No saldremos, nos tendrán que sacar arrastras, mientras no entremos a trabajar sin ninguna sanción, que es lo único que pedimos !

¡ COMPAÑEROS !

Contra este sistema de explotación y de opresión una clase obrera unida y valiente, a partir de esta Asamblea, paro total indefinido.

Mientras un obrero no pueda sancionar a un explotador, no podemos permitir que nos sancionen.

TRABAJADORES
DE MOTOR IBERICA.

UNCIAN EL SISTEMA PENITENCIARIO FASCISTA

ancianos (Almería) y los sacerdotes (Zamora), el aislamiento incluso individualizado de aquellos presos políticos y sociales que por coyunturas políticas determinadas son conocidos (Cáceres, Puerto Sta. María, Córdoba, Cartagena, Alicante).

Todas estas divisiones tienen dos objetivos reales:

1. el intento de fraccionar las luchas reivindicativas (por mejor trato y alimentación condiciones sanitarias, etc) y de solidaridad en las cárceles, tanto de unas con otras, como en el seno de una misma cárcel, mediante el aislamiento y el chantaje.

2. el intento de romper la moral combativa de cada preso político y social mediante un chantaje permanente, combinando las promesas de mejores condiciones en otras cárceles, con amenazas. Para poder justificar la eficacia del sistema de grados mediante las estadísticas y en sus campañas publicitarias internacionales, la Dirección General de Prisiones necesita decir que unos pocos presos políticos y sociales se han «rehabilitado» suficientemente como para estar en el 3º grado. Por esto algunos de ellos están en la cárcel de Palencia, para que la Dirección General de Prisiones se justifique en sus estadísticas de cara al exterior y para ofrecer a todos los presos políticos y sociales el

caramelo de que el 3º grado es real, con el fin de proseguir en su política que prácticamente han cumplido su condena, se convierten en un eslabón necesario para hacer ver que su sistema es viable y «eficaz».

En teoría las ventajas de dicha Prisión sobre las demás son dos: 1) poder salir a trabajar a empresas de fuera de la prisión, y 2) poder obtener la libertad condicional. Pero incluso en esta Prisión en la que es régimen pretende mostrar la eficacia y humanidad de su método, se puede observar con toda claridad el sistema represivo de los grados: «A». La cárcel es enormemente pequeña, pudiendo dar cabida solamente a veintitantos presos, con lo que se observa su carácter de simple cárcel de justificación del sistema de grados, pues los presos políticos y sociales solo pueden llegar a ella con cuentas. La comida, la calefacción, la higiene, están al nivel deplorable de todas las demás cárceles. La pequeñez extraordinaria de sus instalaciones y patios, produce claustrofobia. «B». La elección de Palencia como cárcel de 3º grado, para presos políticos y sociales, muestra la inteligencia represiva del sistema. La ciudad es pequeña, alejada de las grandes ciudades, sin industria, y por tanto sin puestos de trabajo; la única salida de los palentinos es la emigración.

En estas condiciones es difícil que haya puestos de trabajo para los presos políticos, añadiéndose a esto que la Dirección de la cárcel no hace nada absolutamente para buscarlos, e incluso pone trabas administrativas que duran meses para salir a los lugares de trabajo encontrados por la familia de los presos; todo ello produce tensiones nerviosas que pueden ser y llegan a ser graves. Por ello, para la mayoría de estos presos, la cárcel de Palencia es igual si no peor que otras, especialmente para aquellos que por tener profesiones que no se adaptan a la demanda de trabajo de Palencia, casi limitada a la Construcción, se ven en la imposibilidad de salir a trabajar. «C». La vigilancia está al nivel del resto de las cárceles, la correspondencia leída por la policía y la censura de la cárcel. Los libros legales son censurados como en otras cárceles. A los pocos que salen a trabajar, no se les permite estar con sus familiares fuera de la cárcel; son vigilados por la policía constantemente, que pide informes también a los lugares de trabajo. «D». De las cuatro condiciones necesarias para obtener la libertad condicional: haber cumplido las 3/4 partes de la condena, observar buena conducta, poseer un puesto de trabajo y domicilio en libertad y «ofrecer garantías de vida honrada», es la última de ellas la que utiliza el sistema para denegar la mayoría dado que es la única que puede utilizar de una forma despótica y según sus conveniencias. A esto se añade que el papeleo burocrático previo, se ve paralizado al máximo por todos los organismos que se ocupan de ello, fundamentalmente la dirección de la cárcel de Palencia. Ello unido al carácter y composición fascistas del Patronato de la Merced, organismo que decide en última instancia la libertad condicional, hace que dicha libertad condicional sea tan rara que solo sirve para justificar el sistema de grados y seguir utilizándolos como prensa de chantaje.

Los presos políticos y sociales somos conscientes de que nuestra aportación a la lucha popular contra este tinglado represivo es necesaria. Por ello unimos nuestra denuncia a las de las organizaciones antifascistas contra el sistema y proclamamos nuestra solidaridad activa y combativa con las clases populares en su lucha contra la explotación y contra la represión y opresión fascistas en todas sus manifestaciones.

GRUPOS DE PRESOS POLITICOS Y SOCIALES

N. de la R. — En número extraordinario publicamos en su día la requisitoria sólida y razonada de los presos políticos de Jaén contra el sistema inventado por el fascismo español para quebrar las conciencias de nuestros compañeros. Las «ventajas» de la libertad condicional solamente se ofrecen a quienes se considera que su cerebro ha quedado suficientemente lavado. Los métodos nazis los perfecciona el franquismo. ¡No lo olvidemos ni olvidemos a nuestros presos!

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

BIBLIOTECA -

LAS MANIOBRAS MILITARES FRANCO-ESPAÑOLAS Y LA MINORÍA SOCIALISTA DEL PARLAMENTO EUROPEO

Del Grupo socialista del Parlamento Europeo, y firmada por Paolo M. Falcone, hemos recibido una carta que dice lo siguiente:

«... Adjunta encontrarás copia de la pregunta escrita dirigida al Consejo de Comunidades europeas que acabo de depositar en la Secretaría del Parlamento Europeo.

» La pregunta ha sido firmada por lo menos por un representante de todos los partidos miembros del Grupo socialista del Parlamento europeo, representando, pues, a todos los países miembros de la Comunidad.

» Incluso si el Consejo alega que la materia tratada sale del marco de los Tratados europeos, el Grupo quiere manifestar con este primer paso que la Comunidad europea no puede tolerar la complicidad con los fascistas por parte de un Gobierno miembro de la Comunidad.»

PREGUNTA AL CONSEJO DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

1. ¿ Ha tenido conocimiento el Consejo de las recientes maniobras efectuadas en Francia en la región de Castres (Tarn) por tropas pertenecientes al ejército franquista ?

2. ¿ Está al corriente el Consejo de los incidentes que se han producido en el desfile de esas mismas tropas franquistas

en la ciudad de Castres y de la represión policiaca que se ha producido ?

3. ¿ El Consejo puede dar su opinión sobre el hecho de que tropas no pertenecientes a la Comunidad y a la alianza atlántica y provenientes de un país notoriamente anti-democrático puedan maniobrar en el territorio de la Comunidad ?

4. ¿ El Consejo puede comunicar las medidas que proyecta para que tales hechos no puedan renovarse en el porvenir ?

Vale (Parti Socialiste, Francia); Ballardini (P.S.I., Italia); Broeksz (Pvda, Holanda); Christensen (S, Dinamarca); Delmotte (P.S.B., Bélgica); Lange (PSD, Rep. Fed. de Alemania); Nielsen (S., Dinamarca); Thornley (Labour, Irlanda); Walkhoff (SPD, Alemania); Wohlfart (PSOL, Luxemburgo).

FRANCIA

INCIDENTE EN EL CONGRESO DE LA CFTD

M. Eliezer Halevy, dirigente del Histradut (central sindical israelita), invitada al Congreso CFTD recientemente celebrado en Nantes, se retiró de la sala para protestar contra la actitud de los dirigentes de la central sindical ex-cristiana, por haberle rehusado el derecho de intervención mientras que había sido concedido a los representantes árabes.

ESPAÑA ES DIFERENTE..

OVIEDO

UNA LOCOMOTORA INTELIGENTE

OVIEDO. (EUROPA PRESS.) — Una locomotora de Renfe que maniobraba en la estación de Puente de los Fierros, atropelló y mató ayer al sargento de puesto de la Guardia Civil de Pajares (Asturias), el cual había acudido a la estación acompañado por un número y sufrió un desvanecimiento junto a la vía momentos antes de pasar la locomotora.

El sargento, señor Benito, cayó hacia la caja de la vía y el maquinista no pudo frenar.

No sabemos si el señor Iniesta organizó una manifestación de guardias civiles para pedir el procesamiento de la locomotora y la dimisión del ministro de transportes.

« LA INCORPORACION DE ESPAÑA A LA C.E.E.

EXIGENCIA HISTORICA URGENTE »

BARCELONA. (LOGOS.) — La Asociación Cristiana de Dirigentes, en su vigésima tercera asamblea, se ratificó en las declaraciones corporativas que durante el curso ha hecho públicas el Consejo Directivo sobre « La incorporación de España a la C.E.E., exigencia histórica urgente ».

DETENCION DE UN SACERDOTE

La Policía de Pamplona ha detenido a un sacerdote apellidado Portillo, como presunto instigador del conflicto laboral

EL PARTIDO SOCIALISTA ITALIANO Y EL P.S.O.E.

La prensa italiana ha publicado el siguiente comunicado :

« El secretario del Partido, compañero Francisco De Martino, ha recibido en la sede de la Dirección del PSI a una delegación del Partido Socialista Obrero Español compuesta por los compañeros Juan Iglesias, secretario de organización del P.S.O.E. y un miembro de la Comisión Ejecutiva del interior. En el curso de la entrevista, desarrollada en ambiente de gran cordialidad, el compañero De Martino ha ratificado la plena solidaridad del PSI con el pueblo español en lucha contra la dictadura fascista, y el fraterno apoyo del Partido al P.S.O.E., inmerso en la lucha por la reconquista de la democracia en España.

» Después, los compañeros españoles se entrevistaron con el vice secretario del partido compañero Bettino Craxi. A la entrevista participó el compañero Carasol, miembros del secretariado. »

iniciado la semana pasada en la ciudad y alrededores.

La detención del sacerdote, que trabaja en la empresa de papel y artes gráficas Onena, se produjo en Villalba, localidad situada a tres kilómetros del centro de Pamplona.

OVIEDO

HUELGA Y DESPIDOS EN LAS MINAS DE FIGAREDO

La empresa de Figaredo hace todos los esfuerzos imaginables para romper la huelga declarada en sus minas. Una de sus tácticas es la de corromper o coaccionar a los obreros más dóciles para que vuelva al trabajo. Los 848 despedidos de la mina se oponen por diversos medios a que el reducido grupo de esquiroleros reanude el trabajo.

El conflicto se produjo por la lentitud calculada de la comisión negociadora del convenio colectivo.

Minas de Figaredo cuenta con una plantilla de 1.600 obreros.

La Guardia Civil interviene frecuentemente para hacerles evacuar los pabellones o para cargar sobre las mujeres de los huelguistas movilizadas para impedir que trabajen los traidores a la clase obrera.

SEVILLA ENCIERRO VOLUNTARIO DE 104 MINEROS

En Villanueva del Río y Minas, se proyecta clausurar las minas en estos días. Los mineros, a quienes no se ofrece perspectiva alguna de trabajo se encerraron voluntariamente en la mina. Los comercios cerraron en solidaridad con los mineros. Las autoridades siguen impasibles ante el drama de los mineros sevillanos. La mina tenía en 1969, 903, despidiéndose sucesivamente a los mineros hasta quedar reducida la plantilla a 344 en 1972, para cerrarla definitivamente ahora.

PYSBE,

PRACTICAMENTE EN PARO

EL FERROL DEL CAUDILLO, (Resumen de LOGOS.) — Ha presentado la dimisión de sus cargos sindicales el presidente de la Comisión Local de Trabajadores y Técnicos del Sindicato de la Pesca, Ocal nacional y miembro del Jurado de la factoría Pysbe. Según parece esta decisión está basada primero, en cuestiones de salud; segundo, no hallarse vinculado con la factoría por razones de paro forzoso, y tercero, no entrever perspectivas claras y esperanzadoras en cuanto a solucionar en breve plazo la crisis.

Actualmente la factoría de Pysbe, en El Ferrol, se halla prácticamente en paro. Sólo trabajan en ella nueve productores para la conservación y vigilancia de las instalaciones.

ARGENTINA

LA VUELTA TRIUNFAL DE UN DICTADOR

Dieciocho años de destierro bajo la protección de su amigo entrañable Francisco Franco, que no olvida que fue el único jefe de Estado que le ayudó cuando las democracias del mundo entero aislaron al régimen franquista en un último sobresalto de dignidad.

Dos millones de personitas esperaban la ansiada llegada de su mesías. No lo llegaron a ver. Antes de que el avión aterrizara, las diferentes fracciones peronistas se liaron a tiro limpio cayendo muertos más de cincuenta personas y heridas, unas trescientas.

No conocemos fenómeno mítico más extraño que el de Peron. Demagogo frenético, imitador de Mussolini a quien admiraba y consideraba como a su maestro, iniciador de una crisis económica que aún están pagando los argentinos, las dictaduras militares que se han continuado, cambiando de nombres pero no de sistema, mantuvieron en torno a Peron una especie de nostalgia degenerada.

La realidad es muchísimo más tozuda que todos los mitos. Las dictaduras militares hicieron que proliferaran grupos extremistas aún dentro del movimiento peronista, además de un movimiento auténticamente obrero salido poco a poco de la ganga demagógica del peronismo.

Y ese es el auténtico problema con que los peronistas ortodoxos tendrán que enfrentarse, además del que constituye el desarrollo auténtico de la democracia en el país.

FUNDACION PABLO IGLESIAS

BIBLIOTECA

LOS TRABAJADORES DE LA ALIMENTACION DE ESPAÑA VUELVEN A LA U.I.T.A.

El congreso de la U.I.T.A. contó con la presencia de una delegación de la Federación de trabajadores de la alimentación de España; esta federación, reconstituida recientemente, está afiliada a la Union General de Trabajadores de España (U.G.T.), la principal organización socialista clandestina. El informe presentado por el delegado sobre las luchas y la situación de los trabajadores de la alimentación en España fue escuchado con gran atención y fue por aclamación que los delegados aceptaron la afiliación de la federación a la U.I.T.A. Es la primera vez desde el sexto Congreso (Amsterdam 1934) que una delegación de la Federación de la alimentación de la U.G.T. se halla presente en un congreso de la U.I.T.A. Durante su séptimo congreso (Paris 1937) el último reunido antes de la guerra, los delegados rindieron a « los heroicos combatientes de la España republicana el testimonio de su admiración y la confianza de todos los afiliados a la Internacional de la alimentación » comprometiéndose a contribuir a « ejercer sobre los gobiernos y la opinión pública » la presión necesaria para ayudar eficazmente a los « compañeros españoles ».

EL LLAMADO « BREJNEVISMO »

Viene de la pag. 8

ernos, el reforzamiento de sus posiciones estratégicas frente a su principal adversario en todos los dominios: la China de Mao en sus más de setecientos millones de habitantes. Pero ante la inminencia de un importante viraje político-económico exterior, y sin necesidad de convocar a un Congreso — así procedió siempre Stalin —, una simple reunión del Comité Central, a fines de abril último, le ha permitido someter a la totalidad del Buró Político: dieciséis miembros y siete suplentes. Lo más significativo ha sido la entrada en él de tres personalidades decisivas: Andropov, jefe de Seguridad del Estado o KGB; el mariscal Gretchko, ministro de Defensa y comandante en jefe de las fuerzas soviéticas, y Gromyko, ministro de Negocios Extranjeros. Reune así en sus manos tanto los resortes interiores como exteriores. Ha nacido oficialmente, por lo tanto, el « brejnevismo ».

¿Qué se propone exactamente Brejnev y por qué necesita concentrar todo el poder en sus manos? Sus objetivos son múltiples y responden a un plan de conjunto. Frente a China negocia el Pacto de Seguridad y de Cooperación entre los países del Pacto de Varsovia y los del Atlántico Norte y, al mismo tiempo, reconoce « el hecho europeo » y aspira a su extensión a la Europa oriental sin renunciar al muro de Berlín. Y los partidos comunistas italiano y francés se apresuran a designar sus diputados al Parlamento de Estrasburgo. A los cincuenta y seis años de la Revolución de Octubre, la URSS no ha solucionado el problema de su agricultura ni el de sus abonos químicos: en 1972 hubo de adquirir 30 millones de toneladas de trigo, en los Estados Unidos y el Canadá, y el 12 de abril último firmó un convenio con una de las principales empresas norteamericanas para la instalación de fábricas químicas por un valor de ocho mil millones de dólares. Los últimos viajes de Brejnev a la Alemania Federal y a los Estados Unidos han tenido por fin no sólo la multiplicación de los intercambios comerciales, sino la industrialización de la inmensa Siberia — principalmente para la explotación del gas natural — gracias a las inversiones tecnológicas y de capitales. Según el número uno soviético, se trata

de una cooperación « irreversible » y llamada a asegurar la paz... por medio de los negocios. Por encima de las empresas capitalistas multinacionales, el brejnevismo está llamado a poner de moda... las « multideológicas ». Un autorizado comentarista se ha apresurado a anunciar que « estamos asistiendo al nacimiento de un nuevo mundo ». Se trata de la conjugación de los capitalismo privados y de los capitalismo de Estado. Brejnev cree que gracias a un aumento de la capacidad de consumo — y ya anuncia la producción de 600.000 automóviles anuales —, las masas populares se resignarán mejor a seguir sin libertades y sin derechos.

Agrupación socialista de Londres

El día 3 de Junio del año en curso se reunieron en la capital de Gran Baetaña un grupo de veteranos y jóvenes socialistas con el objeto de poner en pie oficialmente la Sección en Londres del Partido Socialista Obrero Español.

Fueron serenamente examinados los acuerdos y resoluciones del XII Congreso del Partido, celebrado en la ciudad de Toulouse (Francia) en Agosto de 1972, acordando adherirse a los mismos.

Fueron tomadas diversas disposiciones para la buena marcha y funcionamiento de la Sección, nombrándose un Comité restringido compuesto por los compañeros siguientes:

Presidente: Rafael Martínez
Secretario: Lorenzo Campos
Tesorero: Maria Valverde.

U.R.S.S.

Llamamiento del Comité por los derechos del hombre

El Comité moscovita por los derechos del hombre (ilegal), comunica: « El 21 de mayo de 1973, término de su detención de tres años, Andrés Almarik no ha sido puesto en libertad. El hecho no puede tener más significación que una nueva inculpación, un nuevo juicio, una nueva condena. Almarik fue juzgado en 1970 por su actividad literaria, según el artículo 190 del código penal de R.S.F.S.R. Rehusó participar en la instrucción del sumario, considerando que se le juzgaba por sus opiniones. En el campo de concentración, Almarik contrajo una meningitis que le ha dejado secuelas incurables. Nos dirigimos a la opinión mundial pidiéndole salga en defensa de este ser humano valiente y honesto. 22 de mayo de 1973. Firmado: Gregorio Podiolski, Andrés Sakharov, Igor Chala-revitch. »

Los intocables (?) que firman el texto, prosiguen una acción cívica para la que es menester mucho coraje.

SUSURTO :

EL FRANQUISMO ES UNA RISTA DE VIOLENCIAS INFINITAS

Julio de 1936. — Franco traiciona su juramento militar. Se subleva contra la República Española.

Diciembre de 1937. — « Venceréis, pero no convenceréis », apostrofa Unamuno al legionario-falangista Millán Astray, al proferir éste el grito fascista de « ¡ Muera la inteligencia y viva la muerte ! »

Abril de 1939. — El fin de la guerra es favorable a Franco gracias a la ayuda de Hitler y de Mussolini. Y gracias, también, a la complicidad de las democracias occidentales con su « No-Intervención ».

La felonía de Franco cuesta: Muchos muertos; muchas viudas y huérfanos; muchos exilados y presos; muchas familias destrozadas y España convertida en cárcel y cementerio. Esta es la mano que se toca cuando se estrecha la de Franco.

Pasan los años. Los hijos y los nietos de los derrotados crecen. Y la lucha en España ya no se expresa con indignación en el silencio. Universidades, fábricas, calles y cortijos son, hoy, barricadas del pueblo.

Mayo de 1973. — Se acumulan las protestas, las manifestaciones y las huelgas. Los franquistas ponen el grito en el cielo. Braman venganza contra el pueblo que sufre y trabaja. Piden más violencia. Siempre violencia. Y Franco « dota a su policía del arma antidisturbio ». Gran regocijo en el Santo Oficio franquista. Ahora..., a detener, a torturar, a matar. En la España de Franco esta práctica es cosa corriente y legal.

El pueblo español prosigue su lucha. Y unido, inscribe en su bandera: **Sólo vence quien convence**.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

ULTIMA HORA FALLO DE LA MAGISTRATURA DE PAMPLONA CONTRA 15 ENLACES DE MOTOR IBERICA

PAMPLONA, 27. (LOGOS.) — Esta mañana se ha conocido el fallo de la vista celebrada el sábado por la Magistratura de Pamplona iniciado por Motor Ibérica contra 17 trabajadores de la misma.

Tras un largo considerando, la Magistratura falla que ha lugar el despido de 15 de estos trabajadores, desestimando la propuesta de la empresa para otros dos, por lo que condena a la de admisión de los dos o a la indemnización de 45.000 pesetas a uno y 125.000 pesetas al otro.

Historiadores, escritores, poetas que seguían expresándose por medio de hojas mecanografiadas (Samizdat), ya no pueden hacerlo. El escritor Yakir quebrantado por la policía, dió los nombres de sus amigos. El animoso general Grigorenko, detenido en un hospital psiquiátrico, acaba de ser condenado a reclusión perpetua.

El mejor novelista ruso, Soljenitsyne ya no podrá publicar sus obras en el extranjero.

Prohibición de publicar, paro forzoso, destrucción de manuscritos, detenciones, cárcel y hospital psiquiátrico son las perspectivas de los hombres que creyeron podían empezar a ser libres a la muerte del tirano Stalin.

El capitalismo de Estado ruso, en su periodo dictatorial colegial, no puede tolerar la refutación, la discrepancia, la no incondicionalidad.

A eso se reduce lo que fue nuestra gran esperanza: la Revolución rusa.

Crónica internacional

EL LLAMADO

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

BIBLIOTECA

« BREJNEVISMO »

Antes de la escisión de 1903 entre bolcheviques y mencheviques, tanto los Plejanov y Martov como los Lenin y Trotski, por no nombrar más que a los principales, se denominaban social demócratas y marxistas. Se reclamaban en efecto, como todos los socialistas, de Marx y Engels y dirigían en común, desde el exilio y como consecuencia de las persecuciones zaristas, el Partido Socialdemócrata de Rusia. Fue Lenin, encargado de la organización y de las relaciones con el interior, quien preparó y provocó la escisión. Trotski, en una carta al menchevique Potressov, le acusó de « egocentrismo » y condenó severamente sus métodos, que sólo podían conducir a « la dictadura del jefe » sobre el Comité Central, sobre el conjunto del Partido y, a través suyo, sobre el proletariado. Su adhesión en 1917 a las posiciones de Lenin — y su organización del golpe de Estado de Octubre — no tenían que quitarle valor, históricamente, a su profecía. Por su parte Rosa Luxemburgo, en su famosa polémica de 1904, tachó asimismo los métodos de Lenin de antidemocráticos.

Sin embargo, y hasta su muerte, Lenin no consintió nunca que se hablara de leninismo ni, de acuerdo con el propio Trotski, de trotskismo. Fue el triunvirato formado por Stalin, Zinoviev y Kamenev el que inventó y propagó las nociones de leninismo y de trotskismo con el exclusivo fin de liquidar a Trotski. Y fue seguidamente Stalin quien, en su lucha terrorista por el poder unipersonal y totalitario, fundamentó el satilnismo, en nombre de un monstruoso culto a su persona, convirtiendo en figuras de delito al trotskismo, al zinovievismo y al bujarinismo con el fin de liquidar a todas las oposiciones reales o en potencia. ¿ Podía intuir Trotski las monstruosas proporciones que alcanzaría un día el « egocentrismo » ? ¿ Y que, a miles de kilómetros entre Moscú y Méjico, sería una de sus víctimas ? El hecho terrorífico tenía que ser éste: que Stalin hizo un número infinitamente mayor de víctimas comunistas, en Rusia y más tarde en las llamadas democracias populares, que todos los capitalismo e imperialismo juntos.

Un régimen totalitario, sean cuales fueren su origen social y los enunciados o los fines que dice perseguir, se crea su propia lógica y a ella obedece inexorablemente. Todas las experiencias conocidas demuestran que esta lógica — y la mecánica funcional que ella determina — lleva a estas consecuencias :

1) un régimen semejante sólo puede subsistir mediante el terror permanente, es decir, suprimiendo todo derecho libre y de crítica y, por ende, a las oposiciones que las reclaman;

2) no permite una democratización efectiva sin desatar las contradicciones y las fuerzas susceptibles de socavar sus bases y poner en peligro su existencia;

3) una auténtica dirección colectiva no es posible en un régimen, un partido y un Estado sin vida social colectiva;

4) todo viraje táctico en su política exterior comporta simultáneamente un reforzamiento del monolitismo interior. Kruschev empezó creando una dirección colectiva, denunció los crímenes de Stalin en su famoso informe secreto ante el XX Congreso (febrero de 1956), prometió la destalinización y es cierto que entreabrió los campos de trabajo forzado y permitió un cierto « deshielo » en las Letras y en las Artes; pero no tardó en deshacerse de Beria (ejecutado en el propio

Kremlin) y deportando a Malenkov y Molotov. ¿ Y vaciló en aplastar el levantamiento de Posnan (Polonia), en julio de 1956, y la insurrección de Budapest en octubre del mismo año ? Todo esto, y no pudiendo invocar el stalinismo, a cubierto del llamado marxismo-leninismo. ¿ Qué diría Marx si levantase la cabeza ? ¿ Y qué el propio Lenin, que decía machaconamente que una política debía ser juzgada por sus resultados ?

También Brejnev, tras la revolución de palacio que dio al traste con Kruschev y el kruschevismo, se ha servido durante un tiempo de otra llamada dirección colectiva. Esta dirección la ha permitido, entre otras cosas, la llamada « normalización » en Checoslovaquia, el restablecimiento de la disciplina tanto respecto de los satélites del Este como de los partidos comunistas, el casi total equilibrio del terror mediante la intensificación de los armamentos mo-

Sigue en pag. 7

APUNTES

LAS CRUCES

El traspaso de poderes a la cuadrilla de Diego Ramírez se ha hecho sin llantos. Hubo, sí, palabras entrecortadas, sollozos reprimidos, mas no hubo lagrimones como en el anterior relevo. Vamos conociendo a los nuevos ministros y ya sabemos por la prensa que Barrera de Irímo toca muy bien el violín, que Cotorruelo representó con éxito « La venganza de don Mendo » y que tal ministro sabe hasta latín, cualidades todas muy estimables y que no están de más par la ser ministro señalado por el temblequeante Dedo.

Quienes tristes y acojados dejaron sus puestos se consolarán acaso con pingües cargos en Consejos de Administración y, puesto que les han quitado el escaño ministerial, pasarán a la oposición doméstica para ver si cae la breva otra vez, siguiendo el ejemplo de los Fraga, Silva y tutti quanti.

El Altísimo recompensó a los licenciados concediéndoles la Gran Cruz de la Orden de Carlos III y al bravo López, que ya la tenía, la Gran Cruz de la Orden Imperial del Yugo y las Flechas, la cual desde un tuitillo anacrónico e inmovilista poco acorde con el aroma europeo, a lo Chanel nº 5, del susodicho López. Los que

se han ido inician, pues, la travesía de la tierra de nadie que rodea al Poder con su Cruz a cuestas. Son cruces colocadas sobre las tumbas de los ex. ¡ Requiescat in pace !

Por eso, con todos los respetos, esto de las cruces me parece un premio psicológicamente desacertado. Además de que, por una asociación subversiva (que las asociaciones no pueden ser de otra clase) de ideas, alguien recordará aquellos versos de Campoamor :

*En tiempo de las bárbaras naciones
colgaban de las cruces los ladrones ;
pero, ahora, en el siglo de las luces,
del pecho del... cuelgan las cruces.*

No recuerdo lo que Campoamor puso en lugar de los puntos suspensivos para que el retruécano le saliera redondo. Quizá fuera una palabra gorda que no hay fundamento alguno para aplicar al caso actual. Pero el bueno de don Ramón hubiera debido curarse en salud y añadir aquello de que « cualquier parecido con personas existentes o que puedan existir es pura casualidad ».

El Diablo Cortés.