

EL SOCIALISTA

Organo del Partido Socialista Obrero
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS



Tercera época N° 16

FUNDADO EN 1886

Segunda quincena - Febrero 1974

EDITORIAL

UN NUEVO EQUIPO

La lectura del más simple manual de formación política, y de análisis de los sistemas dictatoriales, fascista o no, nos pone de manifiesto la esencia y características de la burocracia, como una ineludible consecuencia de la falta de libertad y de democracia.

En las sociedades obligadas a permanecer en constante regresión represiva, en las que la dinámica del pueblo se encuentra entorpecida por la carencia de sus naturales cauces de asociación, expresión, reunión, etc., sus corrientes ideológicas y su vitalidad social se sustituyen automáticamente por organismos burocráticos falsos y superestructurales sin otro contenido que la defensa de los intereses de los grupos dominantes.

Y así este proceso de deterioro llega incluso a alcanzar a las ideologías reaccionarias, que sufriendo también las consecuencias van muriendo hasta verse convertidas en eso, en un simple aparato. La dictadura del aparato.

Estas consideraciones previas son necesarias para entender como es posible la formación del último Gobierno, la aristocracia, que se ha enseñoreado de las carteras ministeriales del Gobierno Español. No han jugado los acuerdos políticos entre grupos del sistema, Opus Dei, Editorial Católica, Falange Histórica, Liberales-capitalistas. Todas estas combinaciones de los grupos que en su día asesinaron la democracia española, y que se veían representados en anteriores equipos, han desaparecido hoy día del Gobierno últimamente formado. Y de los Gobiernos de representación nacionalista del 18 de Julio, se ha pasado al — Gobierno de los funcionarios de dicha fecha.

Una nueva clase burocrática, inspirada en el Estado y la Administración como un fin en sí mismo, que desde siempre han servido la política reaccionaria, se han visto ascendidos, como en virtud de un escalafón político, a los sumos puestos de la burocracia ministerial.

(Sigue en pag. 2.)



HACIA EL XIII CONGRESO DEL P.S.O.E. EN EL 95 ANIVERSARIO DE SU FUNDACION

Nuestro Partido celebra cada dos años su Congreso, expresión máxima de su dinámica, de su esencia democrática, de su constante interés en el periódico revisar de actitudes y situaciones. De este proceder, a lo largo de los últimos años, el 1967, 1970 y 1972, ha surgido su renovación, su nuevo impulso, su presencia real y no meramente formal en el interior del país. Pero estos Congresos últimos, por la especial circunstancia que nuestro Partido atravesaba, con ser satisfactorios y esperanzadores, han puesto demasiado énfasis en lo orgánico y poca atención han dedicado a los ideológicos.

El próximo Congreso, aclarada nuestra situación interna, eliminados los capillismos y los caciquismos, tiene que ser mucho más ambicioso y ha de ser un auténtico Congreso Político. En este Congreso se ha de analizar no sólo la política del Partido, sino la política de otras fuerzas, las más próximas y las más enfrentadas, y se ha de analizar la situación política de nuestro país y de Europa, y de estos análisis, con la mirada puesta en nuestros principios y nuestros fines, ha de salir nuestra táctica, o lo que es lo mismo han de verse elaborados nuestros medios de acción política de cara a su presente inmediato y a su futuro previsible.

Con el estricto ánimo de señalar nuestras lagunas, y como inicio de un número de problemas de ineludible tratamiento generalizado y colectivo, las agrupaciones socialistas deben empezar a hacer sentir su opinión sobre los siguientes temas :

A) La Unidad del Movimiento Socialista Ibérico. — Posición del Partido frente a los socialismos nacionales o regionales. Posición del Partido frente a grupos sindicales de inclinación y vocación socialista, independientes de la UGT. — Posición del Partido frente a los grupos procedentes del movimiento comunista, de tendencia democrática. — Posición del Partido frente al movimiento de cristianos por el socialismo.

B) Relaciones del Partido con otras fuerzas políticas y sindicales. — Posición del Partido frente a los posibilistas-evolucionistas del sistema. — Posición frente al centrismo. — Posición frente a la oposición democrática no marxista. — Posición frente a los grupos políticos de izquierda. — Posición frente a los miembros del Equipo Español de la Democracia Cristiana. — Posición frente al Partido Comunista de España y sus grupos

escindidos. — Posición frente a los grupos liberales. — Actitud frente al Movimiento Europeo y Consejo Federal del M.E. — Posición del Partido frente a la Iglesia Jerárquica.

C) Posición del Partido en la actual situación del Movimiento Obrero, estudiantil, intelectual y profesional. Posición del Partido frente a la eventual reinstauración monárquica y el postfranquismo.

D) Posición del Partido en el seno de la Internacional Socialista. Posición del Partido frente a los Movimientos Socialistas. Posición del Partido con respecto a las fuerzas socialistas de países en régimen de dictadura.

Todos estos problemas, que únicamente se enuncian, han de ser complementados con una expresa aclaración sobre nuestra organización y su esencia democrática.

En el próximo Congreso, aun perfectamente preparado por los estudios previos de las distintas agrupaciones socialistas, no vamos a poder agotar esta temática, pero no cabe duda que si empezamos ya el largo proceso de su tratamiento, iremos dándole a nuestras organizaciones un contenido doctrinal y una preparación en la que TODOS estamos necesitados de oír la opinión de hasta el último militante, sin dogmatismos, abiertos sinceramente al diálogo, asentados en el respeto y consideración que merecen todas las posturas, y democráticamente hallaremos, como siempre, nuestra vía política, sin que nuestra discusión libre y serena fraccione el Partido ni en tendencias ni en alas, y sin que la distinta forma de enfocar los problemas atente a la unidad que se basa precisamente en esa esencia democrática de libre formación de un modo de hacer y de pensar al que todos, los que mayoritariamente la sostengan y los que minoritariamente la discutan, estamos obligados a servir.

Si nuestro sentido democrático es real, no puede asustarnos la discusión, sino que hemos de provocarla. Si nuestro sentido de disciplina, en una organización activa de lucha por el socialismo, es sincero, ésta se verá fortalecida. Si nuestra concepción de la militancia y el esfuerzo diario es firme, de ese Congreso ideológico saldrán consecuencias orgánicas que facilitarán nuestra labor, pues los pusilánimes o los miembros de carnet teórico y de crítica verbal sin esfuerzo se verán marginados de una organización en la que no tienen cabida los durmientes, los cautos o los que esperan su hora.

El déficit comercial de España aumentó en 38 % en 1973

Madrid (A.F.P.) — Las exportaciones españolas alcanzaron en 1973 302,7 mil millones de pesetas mientras que las importaciones se han elevado a 561,5 mil millones de pesetas. El déficit comercial se eleva, pues, a 258 mil millones contra 192 en 1972. Un aumento de 35 %.

Va en cabeza de los intercambios comerciales los Estados Unidos (90 mil millones por las importaciones y 41,9 por las exportaciones), delante de Alemania federal (76,6 y 35,6) y Francia (57,7 y 38,7).

Las inversiones extranjeras en las empresas españolas han sido cuatro veces superiores a las registradas en 1972.

REPRESION

SENTENCIA DE MUERTE

Se ha dictado sentencia, por el Consejo de Guerra que ha juzgado a Salvador Puig Antich, Jose Luis Pons y María Angeles Mateos Fernández. En ella, además de otras tremendas penas, treinta años al primero y al segundo por terrorismo (art. 294 bis c del Código de Justicia militar) y prisión menor para la tercera, como cómplice de un delito de robo, se impone a Salvador Puig Antich la pena de muerte por otro delito de terrorismo del art. 294 bis b.

La sentencia, aparte de incurrir en graves contradicciones entre los hechos que se declaran probados, de inventarse hechos, como lo referente a una pistola montada y cargada en el bolsillo de Puig Antich, que no está sino en la imaginación del tribunal, y de no distinguir entre los diversos niveles de participación de los procesados en el atraco al Banco Hispano Americano, intenta justificar la pena de muerte describiendo el fallecimiento del policía de manera falsa y ocultando parte de los hechos. Se omiten fundamentalmente los culatazos que

Puig Antich recibió de cuatro policías y que le produjeron conmoción cerebral y necesidad de puntos de sutura en la cabeza, anteriores a sus disparos, y que éstos fueron hechos cuando intentaba huir de la encerrona policial, conseguida con la colaboración del cebo Santiago Soler Amigo « Petit ». Sólo así se consigue fabricar una pena de muerte mininamente acorde con la « legalidad » franquista.

Es por otro lado necesario señalar que la motivación política, en este caso reconocida, cualifica y agrava el robo que se convierte en terrorismo con mayores penas, mientras se insiste en el carácter de delito común del atentado a Carrero Blanco, que también tiene una evidente finalidad política, para solicitar la extradición de los refugiados en Francia. La justicia no es tal, sino sólo instrumento para servir los intereses del sistema.

Como ya han señalado el PSOE y la UGT en reciente declaración reclamando la solidaridad de todos los demócratas frente a la cruel, irreparable e injusta pena, se trata de un acto más de la represión que no se puede distinguir de otros crímenes como los de Granada, Ferrol, San Adrián de Besós o Madrid. Cuando desde el sistema económico, injusto y opresor, del capitalismo español, se utiliza y se aliena a los trabajadores de nuestro país, convirtiéndoles en máquinas para obtener mayor beneficio, la violencia se establece afectando y dañando a la mayoría, en beneficio de la minoría. Cuando se impide a la clase trabajadora y a todos los demócratas el ejercicio de las libertades mínimas, — reunión, asociación, expresión, información, seguridad jurídica — y con tribunales represores — militares y de Orden Público — se condena cualquier intento de lucha por la libertad, la violencia institucionalizada es anterior y más responsable que cualquier violencia aislada y revolucionaria de los oprimidos, mucho más cuando, como este caso, no fue conscientemente buscada, sino fruto de las vicisitudes de una huida con persecución policial.

En todo caso, no es admisible el hipócrita fariseísmo de algunos periódicos y de los órganos oficiales del Régimen que sólo condenan esa violencia. Sólo en una unión de todos los antifranquistas será posible evitar que se consuma el crimen que se prepara contra Puig Antich, coyunturalmente retrasado por la necesaria intervención, de acuerdo con la vigente legalidad, de la Sala de Justicia del Consejo Supremo de Justicia Militar. Sólo en la extirpación de raíz de toda la violencia del capitalismo y del estado autoritario se puede superar esa pena de muerte que es un eslabón más de toda la represión generalizada del sistema. Los socialistas proclamamos nuestra solidaridad en este difícil trance con los compañeros del MILL, y en concreto con quienes sufren tan brutales penas, y afirmamos nuestra voluntad de luchar por todos los medios, alertando a las organizaciones internacionales y movilizándolo a nuestros militantes, para evitar su consumación.

EDITORIAL

(Viene de la página 1.)

Así cuatro altos funcionarios de la Policía (Arias, Carro, Rodríguez de Miguel, García Hernández) constituyen el pilar fundamental alrededor del cual se ha edificado la nueva política española. A su lado sindicalistas burocráticos de Carrera (Fernández Sordo - Gutierrez Cano,) falangistas nominalistas de ascenso (Licinio de la Fuente, Alende, García Baxter, Martínez Esteruelas, Utrera Molina - Pjo Cabanillas, Ruiz Jarabo), que han ido pasando de puesto en puesto, llegan a la cima de su carrera. Como acompañantes, los funcionarios Sres. Fernández Cuesta, Valdes y Santos, amigos de unos u otros, desconocidos, sin política expresa, sin talla alguna, forman el Gobierno de escalafon policia-co-burocrático a quien corresponde no hacer nada, para que el régimen siga esperando pacientemente la desaparición de su fundador.

Por ello, en su declaración programática, han reconocido su carencia de programa, y su real mira de conservación del orden público, su ignorancia de Europa, su concepto de participación política pasiva como administrador, que corresponde al pueblo y simple nexo de unión y razón de ser en la lealtad al tirano, el servilismo a su familia y la dictadura, y el disfrute de nuestra economía colonial, o puede quedar más claro.

Para cubrir esos 600 puestos que

quedan vacantes como canongías a rellenar, no han faltado candidatos prestos al enriquecimiento. La burocracia técnico-económica del Opus-Dei ha caído. La burocracia policia-co-sindicalista va ahora a ocupar su puesto sin profundas alteraciones de la única política coherente que se ha tenido a lo largo de estos treinta y tantos años. La represión y la corrupción.

Represión real de toda ideología política progresista y democrática, allí donde se halle a brote. Represión de toda política crítica que no acepte como inmutable la esencia del sistema y no se limite a su anecdotario. Corrupción en la administración sin control del pueblo. De los políticos de Carrero, del inmovilismo Carrero, hemos pasado a los políticos inmovilistas de Carrera. Esta es la realidad, y que nadie conciba ilusiones de apertura salvo que quiera engañarse y engañarnos.

Todos ellos tienen una rica biografía para que veamos como solos les ha guiado el liquidar a los que en otras fechas les liquidaron a ellos, gozando del favor del carismático anciano, que así ha podido decir coreado por sus nuevos y antiguos amigos « No hay mal que por bien no venga ».

Dijimos no hace mucho que las fuerzas del sistema acabarían destruyéndose entre ellas. Se ha levantado el telón y vamos a empezar a contemplar el espectáculo.

NUESTROS QUERIDOS OBISPOS HICIERON UN STRIP-TEASE MUY ELOCUENTE

Sacerdotes que se rebelan en Zamora. Multas. Ataques de la prensa ultra. Encierros. Pastorales progresistas. Enfrentamientos con Roma. Sumario a un obispo... Verdaderamente muchas cosas. Todo parecía indicar en Noviembre y primeros días de Diciembre que ya no era sólo entre algunos movimientos de seculares o sacerdotes, sino que la postura contestataria y de enfrentamiento a la dictadura había prendido entre un sector muy numeroso del Episcopado español.

Pero justamente el día 20 de Diciembre el Sr. Carrero, en un prodigioso salto, fue a aterrizar a la azotea de la Iglesia de los Jesuitas, la cosa se puso peliaguda y los Obispos, con una rara unanimidad, empezaron a girar levemente a la derecha. Movimiento que a las 24 horas era claramente perceptible y a las 48 declaradamente escandaloso: salvo raras y honorosas excepciones, los obispos nombrados por Franco, se pusieron a realizar el papel para el que fueron llamados: legitimar a la autoridad, al poder establecido, condenar la violencia (la de la izquierda, naturalmente).

Así, casi todos volvieron al redil. Hipócritas redomados, los de la condena

fácil. ¿Acaso no saben ustedes, sres. Obispos, que el Régimen ha segado la vida de más de 200.000 españoles después de la guerra? ¿que ese poder y esa autoridad está originada por el más bárbaro acto violento y fratricida que conoce la historia de nuestro país? Estarían legitimados para condenar la violencia de la izquierda, pequeña, desesperada, si antes lo hubieran hecho con la de la derecha, sangrienta, la de los pelotones de fusilamiento, la de las cárceles inhumanas, la del destierro y las torturas de centenares de miles de compatriotas. Pero de eso nada: verdaderamente son ustedes unos estómagos bien agradecidos.

Sres. Obispos: NO HAY TERCERA VÍA. Deberán elegir entre reconocer el proyecto histórico que representa el proletariado y su lucha por el Socialismo, o enfeudarse aún más en los caminos serviles a los que les destina la burguesía,

legitimando, como han hecho hasta ahora, y sirviendo de base a las salidas burguesas de corte fascista. Si no rompen ustedes el cerco ideológico, en el sentido histórico liberador, quedarán reducidos por su propia voluntad a ser una pieza en el museo de la arqueología: el proletariado triunfante les impondrá los mismos límites que ustedes se habrán fijado.

Nada ni nadie podrá impedir a las clases populares cumplir su misión histórica de hacer cambiar la Humanidad hacia su liberación total. Por tanto deben reflexionar y cuidar que su ideología vacilante se oriente hacia una confluencia con el pueblo. Es el pequeño consejo que les quiere ofrecer alguien bastante alejado de sus Palacios Episcopales. Quizá Vds., que en táctica son maestros bien probados, sabrán aprovecharlo.

Un joven socialista de Madrid.

ARGEL

Los ugetistas se reunen

La Sección de la UGT corona sus actividades del año 1973, organizando una cena fraternal, en la noche del 31 de diciembre.

Fue un encuentro de afirmación antifranquista, socialista y democrática. Asistían los ugetistas con sus familiares y familias amigas que daban sentido a la idea de que el establecimiento de un régimen democrático en España, es asunto de todos los españoles progresistas.

Las conversaciones eran diversas y animadas. Todos en torno de una grande mesa, pero los temas abordados eran diferentes, aunque los comensales solían pasarse de la conversación de unos a la de otros.

Unos hablaban de los 113 detenidos de Barcelona, de los curas en rebeldía, de la ejecución de Carrero Blanco, del empleo de la violencia terrorista que no resuelve ninguno de los problemas de España. Todo ello para convenir que la causa de la violencia está en el propio régimen franquista, que no sólo niega las libertades elementales de expresión y de asociación, sino que reprime con dureza salvaje todo intento de manifestación democrática.

Otros trataban el problema de la interdependencia de la economía y vida de los pueblos, que con tan cruda evidencia había puesto sobre el tapete el embargo del petróleo por los países árabes. Todos coincidían en que este acontecimiento daba razón irrefutable el espíritu internacionalista y a las previsiones marxistas y que confirmaban que la humanidad, en nuestra época, no tiene más salida que la sociedad socialista que armoniza la igualdad, la amistad y el respeto recíproco de los ciudadanos.

En otra parte de la gran mesa, se discutía sobre el problema de la unidad. Todos los trabajadores, se decía, somos explotados por el capitalismo y, a veces por la misma empresa o patrón, y deberíamos de unirnos en la acción para, en lo económico, afrontar y vencer a nuestro explotador. En lo político, si el régimen franquista perdura en nuestros días, obedece muy mucho a nuestra división, que ni da confianza a nuestro pueblo ni a fuerzas de presión exterior que podrían contribuir a nuestra victoria. Todos los demócratas somos reprimidos y maltratados por el régimen franquista. Entonces, ¿por qué afrontar por separado a enemigo tan malvado, para que nos golpee con más facilidad, para debilitarnos y prolongar su existencia?

Otros comentan la ruptura que existe, de hecho, entre los nuevos movimientos de liberación nacidos en los países coloniales y del Tercer Mundo y el movimiento obrero clasista de Europa. Se coincide en que habría que esforzarse, de una y otra parte, para converger en un entendimiento, aunque sólo fuera limitado a sostenerse moral y mutuamente.

Las canciones populares dieron tonalidad al ambiente que alcanzó grandes proporciones cuando un grupo de jóvenes argelinos y marroquíes, de ambos sexos, replicaron a nuestras canciones andaluzas con canciones del árabe-andaluz. Así la reunión se convirtió en un encuentro de fraternización de pueblos ansiosos de alegría y amistad.

A la media noche, todos juntos recibíamos el Año Nuevo a los acordes de la Internacional.

Conflictos sociales

En reciente nota de protesta por el terrorismo franquista, publicada por la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL), se decía que España es el país donde hay más huelgas que en cualquier otro país de Europa, a pesar de estar prohibidas.

En efecto no pasa día sin que estalle un conflicto con más o menos virulencia, siempre en respuesta a los descarados desafíos de los patronos «de derecho divino».

De todos ellos es de destacar por su dureza, duración y ejemplaridad el de la Standard Eléctrica de Madrid donde la presencia de la U.G.T. se deja sentir intensamente.

Potasas de Navarra se ha visto obligada a cerrar los pozos ante la decisión obrera que reclama anulación de despídos y mejores salarios.

En Astilleros de Zamacona — Vizcaya — se han despedido a más de cien obreros en respuesta a sus justas reclamaciones. Hubo asimismo paros en Micromotor, de Lejona, y Astilleros del Cadagua, de Bériz. En Seida, de Zorroza (Bilbao) y en Procensa hubo paros y represalias.

La lista es larga y significativa. El terrorismo gubernamental no logrará terminar con el impulso reivindicativo de la clase obrera.

« LA U.G.T., CLANDESTINA EN ESPAÑA, OFICIAL EN EUROPA »

« Una entrevista con Miguel Sanchez-Mazas »

« Las organizaciones sindicales prohibidas en España (Comisiones Obreras y Unión General de Trabajadores) han sido admitidas a la segunda Conferencia Regional Europea de la OIT, que se celebra actualmente en Ginebra. ¿Es tal vez una respuesta de la OIT a la represión que ejerce el Gobierno de Madrid sobre las organizaciones obreras, cuya violencia acaba de poner de manifiesto una vez más el proceso « Mil Uno »? Seguramente. Pero la coyuntura política no debe ocultar el fondo del problema al que la OIT, al abrir paso a los sindicatos españoles clandestinos, aporta un elemento de solución: la integración del movimiento obrero español en el movimiento obrero de Europa. El sindicalismo suizo no puede más que felicitarse por este hecho: no se olvide que en nuestro país viven 130.000 trabajadores españoles.

El diario « La Suisse » ha tenido un encuentro con Miguel Sánchez-Mazas, delegado de la UGT en la Conferencia europea de la OIT.

Pregunta: Esta feliz entrada en la OIT, ¿no es, en realidad, un retorno?

M.S.-M.: En efecto, no es cosa de hoy la presencia de la UGT en esta organización internacional. El último delegado de los trabajadores españoles, libremente elegido, en la Conferencia internacional del trabajo, fué uno de los grandes dirigentes de la UGT, Francisco Largo Caballero. Era un tipo grandioso, autodidacta (era obrero de la construcción, con muy poca instrucción a la edad de 20 años), y fué Ministro del Trabajo bajo la República, en el bienio 1931-1932.

Pregunta: Siendo una organización sindical prohibida y, por lo tanto, clandestina en España, ¿de qué modo se sitúa la UGT en relación con las comisiones obreras y cuáles son sus lazos con el Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.), que es también clandestino?

M.S.-M.: De las comisiones obreras, Vd. sabe que nos separan divergencias de opinión de carácter táctico, siendo la más importante de ellas la utilización por parte de dichas comisiones del apa-

rato de los sindicatos verticales franquistas, operación que, a nuestro juicio, ha salido muy cara a la clase obrera. Pero, una vez aclarado este punto, quiero insistir en la solidaridad que nos une a las comisiones obreras frente a la represión y para el logro de los objetivos inmediatos del movimiento obrero: libertad sindical, derecho de huelga, etc. En cuanto al P.S.O.E., cuyo fundador fué también el de la UGT, Pablo Iglesias, nuestras afinidades son evidentes. Pero está claro que trabajamos en planos distintos. ¿Vinculos orgánicos? Lo que puedo decir a este respecto es que todo militante del PSOE está obligado a afiliarse, en el plano profesional, a una de las federaciones de la UGT. Pero la reciproca no es cierta.

LA EMIGRACION, UNA ESCUELA

Pregunta: Siendo clandestina en España, la UGT no lo es, sin embargo, en los países de Europa, en los que agrupa a trabajadores emigrados. ¿Es que esta circunstancia ha convertido a la UGT en un sindicato « en el exilio », en el sentido de que lo mejor de sus fuerzas se encontraría fuera del país de origen?

M.S.-M.: No puede admitirse esta afirmación. La UGT está esencialmente presente en España, donde viven nueve de los catorce miembros de su Comité Ejecutivo. El número de nuestros militantes en España se ha incrementado considerablemente en estos últimos años. Por otra parte, nosotros concebimos nuestro trabajo en el seno de la emigración española como una prolongación, a la vez que como una preparación de la lucha sindical en España. La UGT « al otro lado de las fronteras » es, en este sentido, una auténtica escuela. Nosotros no aceptamos de ningún modo el análisis y los puntos de vista de quienes desearían la creación de sindicatos formados exclusivamente por trabajadores emigrados. Porque no se puede separar a un trabajador emigrado de la realidad social de su país de origen.

LA U.G.T. Y LA UNION SINDICAL SUIZA: EUROPA UNE

Pregunta: ¿Qué relaciones existen entre la Unión General de Trabajadores de España y la Unión Sindical Suiza en el plano internacional?

M.S.-M.: Ante todo, pertenecemos a la misma Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (C.I.O.S.L.), de la que la U.G.T. fué fundadora, con otras centrales sindicales, en 1948. La U.G.T. pertenece también a la Confederación Europea de Sindicatos (C.E.S.), fundada a principios de este año en Bruselas. Podríamos decir, a este respecto, que la integración del movimiento obrero español en la « Europa de los trabajadores » está bastante más avanzada que la integración del Estado español en la Europa del Mercado Común!

Pregunta: ¿Y cuáles son vuestras re-

laciones con la Unión Sindical Suiza en el plano interior suizo? ¿Cómo se presenta la situación para los militantes de la U.G.T. que viven entre nosotros?

M.S.-M.: Para estos militantes existe, en los estatutos de la Federación de Secciones de la U.G.T. en Suiza, la posibilidad de una doble afiliación, a la U.G.T. y a la Unión Sindical Suiza. Nosotros, en principio, animamos a nuestros compañeros a que lo hagan, por razones de eficacia y de unidad. Pero es evidente que la U.G.T. puede estar en desacuerdo con la organización hermana suiza sobre puntos fundamentales, como el estatuto de temporero, por cuya abolición venimos luchando con todas nuestras fuerzas. Esta libertad de acción y de palabra, de la que no estamos dispuestos a privarnos, plantea, como es natural, de vez en cuando, algunos problemas.

Pregunta: ¿Encontráis en la Unión Sindical Suiza, desde que fué elegido presidente de la misma Ezio Canónica, una mayor sensibilidad por los problemas de la emigración?

M.S.-M.: Es indudable que posiciones de solidaridad profunda como las adoptadas por André Ghelfi y Ezio Canónica en la Conferencia europea de la O.I.T. que actualmente se celebra constituyen para nosotros un precioso estimulante. Sabemos que la Unión Sindical Suiza apoya nuestra lucha contra la represión en España y esperamos que siga apoyándola en el futuro. En estos momentos tenemos a más de 40 militantes de la UGT procesados. Creemos, pues, que no falta en muchos militantes de la Unión Sindical Suiza una comprensión por los problemas del país de origen de los emigrantes, y sobre todo por los de España. Tengo confianza en que lograremos resolver también los problemas que los emigrantes tienen en Suiza. Hemos tenido, a este respecto, encuentros muy positivos con los dirigentes de la Unión Sindical Suiza en Berna. El clima de nuestras relaciones está mejorando ».

Declaraciones recogidas por Jean STEINAUER.
« La Suisse », Ginebra.

ABONOS

Países del Mercado Común:
50 francos franceses anuales
25 " " al semestre

Otros países:
60 francos franceses anuales.
30 " " al semestre

Por avion:
80 francos franceses anuales.
40 " " al semestre.

Precio del ejemplar:
Francia: 2 F.F.
Bélgica: 20 F.B.
España: 5 pesetas.

Editor responsable: André Léonard
P.S.B. — 13, bd de l'Empereur,
1000 Bruxelles

A NUESTROS COLABORADORES

Unas veces poco y otras mucho. En este momento hay en nuestro poder mucho original que irá viendo la luz lo antes que nos sea posible.

Rogamos se nos comprenda y excuse.

**LOS ARTICULOS FIRMADOS
NO REFLEJAN
NECESARIAMENTE
LA OPINION MAYORITARIA**

LA CORRUPCION

MAROCPECHE, LA SOBERANIA NACIONAL O LOS DERECHOS FAMILIARES

Marocpêche es, oficialmente, una sociedad anónima, constituida a partes iguales con capital español del INI — con la contradicción de que los accionistas son privados — y marroquí, y cuya finalidad es resolver el problema de la pesca en las aguas jurisdiccionales marroquíes — 70 millas —, a través de un impuesto a los barcos que faenen en esas aguas, que no podrán pasar de un número reducido.

La constitución de tal sociedad, sus

finés y sus condicionamientos ha originado desde un principio un mar de dudas y la oposición de los pescadores más débiles.

¿Cual es, en realidad, la finalidad de Marocpêche y qué se oculta tras su constitución? Podemos esquematizarlo en una doble finalidad económico-política, respaldada por una casta familiar dominante en ambos países y con ramificaciones en otras empresas nacionales.

La finalidad económica es engordar aún

más los dividendos de dos familias todopoderosas: la familia Franco, que actúa por mediación de su hermano Nicolás Franco y su íntimo Nieto Antúnez, y la familia Hassan II, que actúa por mediación de su hermana y princesa. Estos dos dictadores no se conforman con la explotación económica, la masacre humana y el exterminio de la democracia y de la libertad a que han sometido a España y Marruecos en beneficio de la burguesía y el fascismo; quieren sangrar todavía un poco más a los trabajadores, en esta ocasión en la cabeza de los pescadores; para ello han impuesto un pago de un millón de pesetas a cada barco pesquero y un límite de barcos o, lo que es lo mismo, sólo podrán pescar los grandes armadores.

Nó es nueva esta forma de explotación: hace ya años que los pescadores tenían que pagar treinta mil pesetas de « derecho de perna » a la familia de Hassan II y de Franco. Y las capturas de pesqueros por las lanchas patrulleras marroquíes no eran indiscriminadas: detenían a los que se negaban a pasar por esa ignominia.

La finalidad política es clara: tapar esa enorme vía de agua abierta en su cacareado nacionalismo o patriotismo. Se acercaba ya a extremos peligrosos la burla y el ridículo, que de la soberanía nacional, de los « intereses españoles » y del llamado patriotismo del régimen, hacían las lanchas patrulleras marroquíes.

Queda claro que « estos Caudillos de la patria y defensores de los intereses nacionales » no tienen más interés ni más patria que aumentar sus ganancias y llenar de dinero sus cuentas corrientes de Suiza.

El entronque con otras empresas es también de lazo familiar y es otro gran negocio: la Compañía Transmediterránea, de la que Nieto Antúnez y Nicolás Franco son Presidente y consejero, en compañía de la familia March, especialmente conocida por sus especulaciones en tiempos difíciles y sus tentáculos financiero-empresariales.

Esta compañía Transmediterránea, aupada con los créditos y subvenciones oficiales a una situación de privilegio, está proporcionando a estos « gangsters de Consejo de Administración » unos fabulosos beneficios, cuando los servicios que presta esta empresa y los beneficios estatales de que disfruta, piden a gritos su nacionalización. Sus beneficios alcanzan tales cifras que ya se ven obligados a hacer dos balances de beneficios al año. Pero en este país se nacionalizan las pérdidas y se privatizan los beneficios.

● En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.

LOS COMUNISTAS Y EUROPA

En la reunión que Bruselas han celebrado los partidos comunistas occidentales — de escasísima influencia entre la clase obrera salvo en Italia y Francia — se abordó el tema Europa. Según las agencias de prensa y « Humanité » de París, la opinión de los comunistas españoles fue la siguiente:

« Los comunistas españoles — ha dicho el señor Carrillo — hemos permanecido indiferentes e incluso hostiles, durante largo tiempo a la articulación económica de Europa occidental. Pero reconocemos que nuestra visión del problema ha sido errónea y que el proceso de integración de Europa está inscrito en las leyes objetivas de la economía. Se trata de un proceso irreversible, a pesar de sus contradicciones ».

LA POLICIA SIGUE ASESINANDO IMPUNEMENTE

Dos obreros muertos y un estudiante gravemente herido

El día 21 de diciembre en Madrid, la policía pegó un tiro a Pedro Barrios, de 19 años, que murió a los quince días.

El silencio más absoluto rodeó al suceso. En la casa del finado no desfilaron personalidades y paniaguados a dejar tar-

Un mes más tarde en San Sebastian de los Reyes, Madrid, la Guardia Civil asesinó a Francisco Madrigal, de 21 años de edad.

El día 19 de enero, Madrigal caminaba hacia su casa acompañado de unos amigos, cuando la Guardia Civil les pidió los documentos de identidad. A Madrigal le dijeron que debía ir a recoger el suyo horas más tarde, el domingo por la mañana, a un puesto de policía. Contestó que no podría hacerlo hasta el lunes, pues el domingo tenía que trasladar a su madre al hospital. Entonces le ordenaron que les acompañara al puesto de policía. Madrigal se negó a hacerlo y entonces le dispararon un tiro por la espalda, cuando Madrigal intentó incorporarse, el mismo guardia vació todo el cargador en su cuerpo. En el hospital encontraron siete heridas de arma de fuego en el cuerpo del muerto. A los ocho días de este cobarde asesinato moría la

madre de Madrigal de desesperación y pena.

El martes, varios millares de vecinos asistieron al entierro del muchacho asesinado gritando: « ¡ Asesinos, asesinos ! » y « ¡ Justicia, justicia ! »

Simultáneamente, en Valladolid, un estudiante de los 29 detenidos y torturados por la policía, quedó gravemente herido. La policía dice que se hirió al intentar huir por la ventana. La versión es de un cinismo repugnante. La ventana estaba suficientemente alta para hacer imposible la fuga. No hay más que dos versiones posibles: José Luis Cancho Beltrán fue arrojado por la ventana después de ser bárbaramente torturado o se arrojó él mismo para huir de la tortura. Y una sola conclusión: asesinato.

Desde hace unos meses la policía de Valladolid se distingue por su crueldad inaudita.

Cano Iniesta en las instrucciones que dió a la Guardia Civil inmediatamente después de la ejecución de Carrero Blanco, decía: « ¡ Tirad a matar ! » Y en efecto la policía no se hace rogar.

Para aumentar la impunidad de los asesinatos, Arias Navarro prepara una ley que hará imposible todo recurso contra los asesinatos y las torturas, amen de incrementar la fuerza represiva.

PIDO LA PALABRA

Los artículos aparecidos en « Tribuna libre » de los números 10 y 14 de EL SOCIALISTA, firmado el primero por J. Borrás y el segundo por Anibal, me inducen a intervenir en el debate que en ellos se entabla por dos miembros del PSOE (aunque no sé quien es ninguno de los dos, supongo que ambos son actualmente afiliados) ya que el tema que abordan (el de la compatibilidad o incompatibilidad entre cristianos y marxistas militantes) suele enfocarse con apasionamiento no exento, en ocasiones, de sectarismo, explicable, por otra parte, por circunstancias de lugar, tiempo y comportamiento de los sectores concernidos.

Es probable que J. Borrás se haya mostrado excesivamente optimista en cuanto al grado de evolución real de la Iglesia española en su conjunto y respecto a la amplitud y profundidad de la influencia renovadora de los últimos Concilios en los medios católicos de nuestro país. Pero no puede negarse seriamente que esa evolución existe y se manifiesta positivamente tanto entre numerosos clérigos, jerarquías eclesiásticas y miembros de distintas órdenes religiosas, como entre muchos cristianos.

Ello corresponde, además, a la ineluctable evolución que se está operando en todos los dominios de la vida económica, social, cultural, espiritual, como en la científica y tecnológica, de todos los pueblos, traduciéndose correlativamente en evolución de las mentalidades. Por ello, toda apariencia de sectarismo o de dogmatismo en las filas del movimiento socialista resulta negativa, por lo que debemos procurar evitar el caer en tal desliz.

De ahí que me parezcan impropiedades y extemporáneas las condiciones que Anibal pretende imponer o exigir a cuantos se acercan al P.S.O.E. con el propósito de engrosar sus filas, al escribir, entre otras cosas no menos discutibles..., « no descartamos que pueda haber católicos sinceros que quieran militar en el P.S.O.E., pero lo primero que habría que preguntárles es si están decididos a seguir al pie de la letra la doctrina marxista y anteponer la obediencia a los postulados socialistas a cualquier otra... » (el subrayado es del firmante).

Tal planteamiento me parece insólito y no creo se haya practicado nunca ni en los términos, ni en el sentido que lo hace Anibal. El P.S.O.E. tuvo entre sus fundadores hombres que conocían a fondo la doctrina marxista, como Jaime Vera, que tanto contribuyó a su divulgación, con sus análisis despojados de la fraseología científica que la hacen inaccesible a la generalidad de los obreros. Pero no ha sido nunca un partido de teóricos, ni de doctrinarios. Sin embargo, eso que ahora llaman la praxis, se ha practicado en las filas del P.S.O.E. de manera más correcta que en otros partidos socialistas contando con más numerosos e ilustres teóricos del marxismo. Sin que para ello

haya sido necesario pedir a ningún afiliado, ni, por consiguiente, a quien aspirase a serlo, compromiso alguno de « seguir al pie de la letra la doctrina marxista ». Lo que habría puesto en serio aprieto a la generalidad de los presuntos « examinadores », dado el escaso número de militantes obreros poseyendo tan alto grado de conocimientos teóricos marxistas como dicha pretensión exigiría. Para ingresar en el P.S.O.E. ha bastado siempre con que todo aspirante a ingreso en sus filas acepte su Declaración de Principios (de indiscutible inspiración marxista) y se comprometa a respetar los acuerdos de sus Congresos. No parece, precisamente, que sean los momentos actuales los que aconsejen ser más exigentes o restrictivos a este respecto.

Por otra parte, hablar de doble « obediencia » resulta también delicado. Primeramente, porque al ingresar en el P.S.O.E. nadie hace « voto de obediencia »; sencillamente se compromete a practicar la democracia en todas las actividades orgánicas y a respetar los resultados de la misma en todas las discusiones y decisiones de los diferentes órganos estatutarios del Partido. En cuanto a las creencias o concepciones religiosas, filosóficas, metafísicas, etc. deben considerarse siempre como algo muy personal e íntimo, del dominio de la conciencia individual, que nadie tiene el derecho de violentar, so pe-

na de incurrir en los métodos inquisitoriales que con tanta justeza y severidad condenamos, hoy como ayer, a la, desgraciadamente para la humanidad, legión de Torquemadas que tantos estragos siguen causando en muchos países de todas las latitudes, en este fin de siglo. El socialismo es, por esencia, liberador en todos los dominios y se negaría violentando la conciencia individual, lo mismo que renunciando a la lucha contra las demás opresiones.

Bienvenidos sean, a las filas del P.S.O.E. cuantos trabajadores manuales o intelectuales — ya sean cristianos, judíos, musulmanes, agnósticos o ateos, — se incorporen a él con afán y voluntad de cooperar, aquí y ahora, a su fortalecimiento y a hacer de él uno de los instrumentos más poderosos e indispensables para que el pueblo español pueda reconquistar cuanto antes todas sus libertades cívicas y sociales y, con ello, su derecho a la libre autodeterminación, poniéndole así en mejor situación para seguir luchando por la honda transformación de las estructuras económico-sociales, en el largo camino que le conduzca al socialismo en la libertad. Lo que es la manera más auténtica y positiva de interpretar los grandes principios del marxismo y, por consiguiente, de ser revolucionario, a la vez que hombre libre.

B. ALONSO.

DELEGADOS DE LOS SINDICATOS CLANDESTINOS EN LA CONFERENCIA EUROPEA DEL TRABAJO

Los delegados de los sindicatos clandestinos de España y de Grecia han sido admitidos en ciertas sesiones de la Conferencia europea del trabajo, que reúne en Ginebra, ministros, altos funcionarios dirigentes patronales y delegados sindicales de todos los países del continente convocados por el Buró Internacional del Trabajo (BIT).

Esa es la nota que han publicado las agencias de prensa. Leyendo la prensa franquista nos « enteramos » que el delegado ruso propuso que la clase obrera española estuviera representada por CC.OO. (organización sindical semi-clandestina creada con el asentimiento tácito del régimen para darse aires liberales) y la UGT. La aprobación de la propuesta dió lugar a un rabioso discurso de un tal Noel Zapico, que se reviste indebidamente con la representación de los trabajadores, españoles y de su retirada de la sesión.

El diario « Informaciones » bajo el título: « O.I.T. — Ataque soviético » publica un resumen de sus informaciones que remata con esta perla: « La propuesta soviética no fue aceptada, pero un representante de CC.OO. y U.G.T. fue

finalmente admitido en la F.S.M. (Central Sindical Internacional Comunista) ». No es extraño que los españoles limiten su lectura a las reseñas de hazañas deportivas.

La realidad es que el delegado soviético propuso, exclusivamente, que se admitiera a las sesiones a las CC.OO. Los delegados de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL) propusieron a su vez, que se admitiera a la U.G.T. La admisión a las sesiones se aprobó con un voto en contra y la retirada del Zapico ese.

La UGT no pertenece a la Federación Sindical Mundial (F.S.M.), como falsamente afirma « Informaciones », pertenece, desde su fundación a la CIOSL y a la Federación Europea de Sindicatos.

No sabemos si el lío que se armó « Informaciones » era involuntario. Lo cierto es que la Conferencia Europea del Trabajo ha servido para que le dieran un violento bofetón al franquismo y a sus fementidos sindicatos. Bofetón que el Zapico encajó mal, añadiendo al ultraje recibido el ridículo de su intervención.

DESDE BARCELONA

BREVES CONSIDERACIONES DE ACTUALIDAD LOCAL

Después de la efectiva ascensión de Carrero Blanco, motivada por una explosión precisa y definitiva, han tenido lugar en Barcelona y provincia, otras explosiones menores sobre objetivos simbólicos del sistema imperante en nuestro país.

No es mi propósito aplaudir o condenar los tales actos. Lo último, porque si tal hiciera supondría una expresión hipócrita, totalmente impropia en mí. Lo primero, porque la violencia aislada, esporádica, creo que no resolverá nada importante. Sin embargo, confieso que cuando fui a presenciar los destrozos producidos en el monumento a los Caídos emplazado en el sector universitario de nuestra Diagonal, y posteriormente al similar monumento de Mataró, no pude evitar el sentir como un cosquilleo de satisfacción, seguramente motivado por lo que en sí había de simbólico en las dos voladuras.

Cuando hasta el propio Comité Central del Partido Comunista de España nos invita a la magna tarea de la reconciliación nacional, a la superación de los viejos enconos, a la hermandad entre vencedores y vencidos de nuestra guerra civil, al olvido, al diálogo que quizás nos conduzca a la unidad de los hombres y las tierras de España, resulta en alguna manera reconfortante constatar como aún queda gente joven que pretende destruir, con un simple chispazo, toda la imagen insultante de la oprobiosa victoria fascista.

Como es lógico, en réplica a las explosiones habidas, posiblemente se producirán acciones de una mayor o menor contundencia. El PENS ya habra madurado una respuesta adecuada, y, entre tanto, se ha organizado un acto de « desagravio » a celebrar en el monumento reconstruido de Barcelona. Toda la pren-

sa local ha publicado la convocatoria suscrita por las Hermandades de Alféreces y Sargentos Provisionales, Tercio de Requetés de Ntra. Sra. de Montserrat, Primera Centuria Catalana de Falange Española, IVª División de Navarra, Antiguos Combatientes del Tercio de Requetés, Marineros Voluntarios de la Cruzada, Voluntarios de Maestrazgo, Asociación de Ex-Cautivos y Hermandad de Combatientes de la División Azul. Convocatoria dirigida a todos los barceloneses, invitándonos a acudir el día 28 de enero a la una de mediodía — fecha de la « liberación » de Barcelona — para participar en el susodicho acto.

Allí estarán los viejos asesinos de nuestra postguerra, los delatores, los verdugos, los cobardes pusilánimes acomodaticios, los policías, toda la hez y escoria de un pueblo que lucha y trabaja, marginado de tanta inmudicia.

Quizás Santiago Carrillo se decida a enviar una delegación para hablarles de su « reconciliación nacional ».

R.

MITERRAND EN EGIPTO

Acompañado de Estier, Motchane y Pontillon, secretarios nacionales, el primer secretario del P.S. francés, François Mitterrand, ha visitado al presidente Sadate, Ismaíl Fahmi, ministro de asuntos extranjeros, Mahmoud Riad, secretario general de la Liga Árabe y Yasser Arafat, presidente del comité ejecutivo de la O.L.P.

Se entrevistó asimismo con dirigentes de la Unión Socialista Árabe, partido único egipcio, y participó en un debate sobre el Próximo Oriente.

En la rueda de prensa celebrada poco antes de abandonar El Cairo, destacando las palabras, recordó que « Golda Meir es mi amiga » y subrayó « que no había motivo — según lo visto y oído en Egipto — para que su partido modifique su posición respecto a los problemas del Próximo Oriente ».

Añadió que « su manera de ver los problemas será difinente gracias a las relaciones humanas establecidas en El Cairo ».

La entrevista con Arafat permitió a Mitterrand recordar que desde 1972, la izquierda francesa « reconocía el hecho palestino ». Subrayó también que su partido « no se opondría a rectificaciones de frontera en el Próximo Oriente, por medio de negociaciones ».

Estimó que el gobierno francés no tuvo razón con su interpección « exageradamente brutal » de la resolución 242.

SUSURRO

LIBERTAD -

BIENESTAR -

AMISTAD

Todos los pueblos se afanan en la lucha para alcanzar un objetivo :

- existir con libertad,
- crear en el bienestar,
- vivir en la amistad.

Así piensan los trabajadores israelis ; ese es el sueño de los trabajadores palestinos ; a eso aspiran los trabajadores egipcios y sirios.

Entonces, ¿ Quién los enfrentan ?

Hay quién dice que es el imperialismo americano, forma de Estado del sistema capitalista industrial, financiero y monopolista.

Y el sionismo — añaden otros — que ensancha sus dominios ocupando tierras ajenas y no respetando la decisión de la ONU. Y en este frente — agregan — también se encuentran el panislamismo que niega al vecino, el derecho a la existencia, « ignorando » que la ONU reconoció antaño, los derechos del pueblo israeli a constituirse en Estado soberano.

Dos corrientes : la sionista y la nacionalista. Dos tendencias que convergen en el juego imperialista. Sionismo, nacionalismo, imperialismo, es la línea que siembra el odio entre los pueblos. La línea no de la amistad y el progreso, sino de la reacción, de la opresión y de la guerra.

¿ La ONU es soberana ? ¿ Quién tiene que imponer las reglas que ella establece : América, China, Francia, Inglaterra y la Unión Soviética ?

« A ti te lo digo, hijuela ; para que tú lo entiendas, mi nuera ».

ILITURGI

P.S.O.E. STUTTARD

Con fecha del día 7.12.73 se reunió esta sección para elegir el comité que funcionará para el año 74. El comité es el siguiente, para conocimiento de las secciones :

Organización : Francisco Gil,
7 Stuttgard 40 (Alemania Federal)
Max-Brod-Weg, 12

Los otros compañeros encargados son :

Tesorería : A.G.
Propaganda : E.F.
Saludos socialistas y un próspero año nuevo,

F. Gil (secretario de organización) - Sección-Stuttgard.

ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a :

Fernando GUTIERREZ
C.C.P. 336 28 96 La Source
FRANCE

REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

P.S.O.E.
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.

35, rue des Sables, Bruxelles 1
Imprimé en Belgique

EL SOCIALISTA



Quincenal

LOS CABALLEROS DE LA CAMA REDONDA

Laureano López Rodó, el reprimido y sigiloso profesor de Dercho Administrativo, es bien conocido. Don Laureano ya no puede poner detrás de su nombre la palabra « Ministro » de esto o de lo otro, y ahora pone : « De la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas ». Algo es algo. Incluso ésto que consiguió cuando era Ministro. Don Laureano firmaba con esa coletilla un reciente y comentado artículo en el diario « ABC » del 20-1-74, al cumplirse un mes de la muerte, o ajusticiamiento, del Presidente Carrero. Don Laureano forma parte de una sociedad semi-secreta de negocios que en todo el mundo se conoce como « Opus Dei S.A. ». La cual en España, tras la voladura del Almirante protector Carrero (el « válido » que les subió al poder) experimenta un veloz destronamiento. « Les están corriendo a gorrazos », dicen algunos enterados : « no están quedando ni los rabos del Opus ». No será para tanto, piensa uno. Aunque ciertamente Monseñor Escrivá, el advenedizo Marqués que en gratitud a Franco se ha hecho construir la tumba en el cementerio del Pardo, no disfruta de buen humor en estas semanas. Pero vayamos con el artículo del opusdeista Don Laureano.

Escribe así al final refiriéndose al « válido » Carrero, su protector : « ...su grandeza de ánimo, un espíritu abierto que no hace acepción de personas, que concibe la política como una gran empresa nacional, como una gran mesa redonda en la que han de caber todos los caballeros ».

¡Formidable Carrero y exquisito el agradecido don Laureano! Pero quizás convenga plantear algunas matizaciones. Durante el mandato de Carrero, en algunas ocasiones, las « fuerzas del orden » asesinaron a obreros que reclamaban, pacíficamente, salarios suficientes para comer o derechos humanos elementales como el de reunión, asociación, expresión (los mismos que defiende teóricamente la Iglesia (¡ su Iglesia, don Laurano !)). Tenemos que concluir y precisar, pues, querido don Laurano, que debajo de la « mesa redonda » había algunas ametralladoras para los que ¿ no eran caballeros ? ¿ Querían simplemente ser personas ?

¿ Quienes son caballeros, « auténticos caballeros », para la mente aristocrática y fascista de Don Laureano ? ¿ Los que pueden gastarse el dinero suficiente para hacerse buenos trajes ? ¿ Los que contemplan sin amargura cómo crecen los cotos de caza, y cómo los ex-campesinos españoles fabrican divisas para las « cien familias » — los March, Oriol, Banús, Fierro, Urquijo, etc., etc. — en los su-

burbios europeos ? ¿ Quienes son y quienes no son lo bastante caballeros para sentarse a la « mesa redonda » del caballeroso Almirante ? Se sentaron habitual y reiteradamente, los grandes ladrones de Matesa, los que birlaron veintitún mil millones de pesetas al Estado español y posteriormente se autoindultaron (el sistema no se iba a condenar a sí mismo). Son caballeros los que hablan de democracia, pero la colocan el apellido de orgánica y la interpretan ellos. Los que hablan de « nuestro pueblo » como de un rebaño, sin consultarle y marginándole habitualmente. Los que colaboran con el régimen policíaco, corrompido y

sanguinario, de España y lo sostienen y hacen posible. Esos, y sólo esos, pudieron sentarse en la « gran mesa redonda » que atribuye don Laureano al Almirante. ¿ No sería más justo hablar de la « gran cama redonda » de la corrupción ? Sí, esos fueron los « caballeros » de Carrero y esos son los « caballeros » para la mente fascista del opusdeista don Laureano, el cual — ¡ miren por donde ! — muy a pesar suyo se encuentra de vacaciones forzosas con el Poder y ha pasado a la situación de « expectativa de destino » ; y hasta, vaya Vd. a ver, nunca se sabe, si tal situación se prolongase, podría pasar a ser « de la oposición ».

APUNTES

A MORO MUERTO

¿ Qué bien se queda invitando con Carlos III ! proclaman los anuncios de una marca de coñac en la televisión. Aplica el consejo el Altísimo quien, como ya es costumbre, obsequió a los ministros salientes con la Gran Cruz de la Orden de Carlos III y a su ex-jefe además con la presidencia de un banco. Bien ha quedado, pues, el caudillo pero a este paso vamos a una inevitable inflación de las cruces, aún sin tener en cuenta las que se hacen muchos, y no va haber quien quiera entrar en la Orden del tercer Carlos por estimaria cosa insignificante, algo así como el Montepío de Ministros Desgraciados.

Desgraciados, sí, y no lo digo sólo por la pérdida de la gracia del Dedo. Del árbol caído todos hacen leña. Algunos periódicos la están dando más que en un partido de fútbol y se ensañan con los ex-ministros del gobierno que voló con Carrero. Así El Alcàzar, que saca a relucir lo del « totalitarismo sin rostro, las càtedras a dedo, los créditos « especiales », los « affaires » escandalosos » y otros trapillos más o menos guarros.

A moro muerto gran lanzada. Cabría preguntar a El Alcàzar porqué no dijo antes todo eso, cuando quizá se hubiese podido impedir tanta desvergüenza. Pero ya comprenderás, lector, que si el Altísimo, que todo lo sabe, la toleraba ¿ cómo iba a descubrirla El Alcàzar sin incurrir en crimen de lesa majestad ?

Los ex se resignan cristianamente a esta agresión de cadáveres. Lopus Rodó anuncia que se dedicará a escribir bastante y leer mucho ; no le recomiendo la lectura de la prensa para evitarse berrinches. Fernández Miranda se empareja modestamente con Fray Luis de León en « su corta desgracia e imperecedera gloria ». Otros ¿ cómo no ! están dispuestos a seguir sirviendo al país. El más sincero es sin duda Gamazo Manglano, que de inquilino de la Subsecretaría de la Presidencia vuelve a la procuraduría por las asociaciones de inquilinos, el cual confiesa a Nuevo Diario : « Continuaré como hasta ahora atendiendo a mis obligaciones de padre de familia numerosa, circunstancia ésta que me obliga muy especialmente a no desentenderme de mi vocación política ».

Con lo que resulta que la vocación política del Sr. Gamazo se deriva de la necesidad de mantener a su numerosa prole. ¿ De qué iba a vivir el Sr. Gamazo y cómo podría educar a sus niños con lo caros que están los colegios ? ¿ Noble propósito ! ¿ Hermosa sinceridad ! No sé si El Alcàzar se enteró a tiempo de las preocupaciones del ex-subsecretario pero ahí marró la ocasión de rematar a otro moro muerto de una lanzada magistral.

El Diablo Cortés.