



EL SOCIALISTA

Organo del Partido Socialista Obrero
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS



Tercera época N° 18

FUNDADO EN 1886

Segunda quincena - Marzo 1974

EDITORIAL

Aperturismo y garrote

El discurso del presidente del gobierno franquista Carlos Arias, en las Cortes el día 12 de Febrero, es la culminación, por una voz autorizada, de las declaraciones de los miembros del nuevo gobierno después de la muerte del Almirante Carrero.

Los medios del régimen, con excepción de los ultras e incluso algunos sectores de la oposición burguesa, han acogido con esperanza las palabras de Arias Navarro.

Por nuestra parte, como socialistas, denunciaremos una vez más la falacia retórica del régimen que mantiene secuestrada la soberanía nacional desde la guerra civil, y el falso aperturismo de estas declaraciones que solo pretenden cambiar lo imprescindible para que todo siga igual. Nuestra discrepancia, pues, con ese análisis esperanzado del programa del Presidente del gobierno, que, como decíamos, se ha hecho, deriva de lo siguiente:

1) El régimen sigue basado en su victoria de la guerra civil y la convivencia que propone se apoya en la aceptación de la legitimidad del 18 de Julio, y por consiguiente en la exclusión de los perseguidos y proscritos, entre los cuales se encuentra, de manera muy importante, el Partido Socialista Obrero Español.

2) Esa legitimidad supone la confirmación de la autoridad de Franco «de claros componentes carismáticos» según el presidente del gobierno franquista y, como su sucesor, la de D. Juan Carlos de Borbón en la condición de futuro rey.

3) La soberanía no pertenece pues al pueblo sino a Franco y a su sucesor en su caso, supuesto que en modo alguno podemos aceptar, porque nuestra razón de ser como socialistas está precisamente en la lucha por que el pueblo conquiste el poder político y económico y sea dueño de sus propios destinos.

(Sigue en pag. 2.)



El programa que nos legó al morir F. Largo Caballero, lo epilogó con la línea que reproducimos, en ocasión del XXVIII aniversario de su muerte.

A estas notas, escritas a vuela pluma y a modo de índice de materias que habrían de desarrollarse en un ambiente y en unas condiciones muy distintas a las que me encuentro actualmente, pueden añadirse muchos más problemas, pero considero suficiente lo expuesto para poner bien de manifiesto la intención que lo informa.

Se trata, francamente, de iniciar la transformación del régimen de capitalismo individualista existente hoy en España, en otro de Estado, donde sea todo de propiedad nacional; donde todos tomen parte en la producción, recibiendo

HACIA EL SOCIALISMO

por Francisco Largo Caballero

una retribución según su esfuerzo; período transitorio para pasar a la socialización de la economía, donde los trabajadores recibirán el producto íntegro de su trabajo.

Por lo dicho, se comprenderá mi interés en ayudar al desarrollo de las organizaciones sindicales y económicas, pues serán en el porvenir las rectoras de la producción y de su intercambio.

Sospecho que al terminar la lectura de este escrito, se piense que su contenido es producto de una efervescencia del espíritu a consecuencia de las desventuras sufridas. Si es así, deséchese esa idea. No, la absurda y estúpida persecución de que me hizo objeto el Gobierno de Vichy y la criminal deportación al Campo de Oranienburgo impuesta por la Gestapo alemana, no me ha producido la menor tensión de nervios. He sufrido, no diré con resignación, pero sí con paciencia reflexiva. Las conclusiones a que aquí llego, son el resultado de meditación detenida, continuada desde hace mucho tiempo a través de todas las circunstancias.

(Sigue en pag. 2.)

SALVADOR PUIG HA SIDO ASESINADO

Primero, porque no ha sido juzgado por un Tribunal imparcial ya que el Tribunal Militar que ha intervenido en la instrucción del Sumario y su condena, es juez y parte, si se tiene en cuenta el hecho de que el Ejército no sólo secuestró la soberanía del pueblo español el 18 de Julio, sino que es la principal fuerza represiva para mantener una política interior favorable a las clases dominantes y fundamentalmente destinada a la persecución y sanción de toda ideología que se les oponga, máxime si esta ideología es de carácter revolucionario y lucha por la libertad y redención de las nacionalidades ibéricas.

Segundo, porque, aún aplicada la legislación vigente, no se ha apreciado en la conducta de Salvador Puig Antich el no-

torio hecho de tener que defender su vida en una riña tumultuaria frente a personas que no se identificaron como policías, y que no se limitaron a su detención sino que se dedicaron a maltratarle y golpearle en un portal con el fin de acabar con él.

Tercero, pues en el procedimiento que contra él se ha instruido, al margen de la ya denunciada parcialidad del Tribunal, no ha gozado de las más elementales garantías de libertad de defensa y de proposición de medios de prueba, tendentes a demostrar la situación de maltrato y crueldad de que fuera objeto.

Cuarto, porque con su ejecución, con desprecio absoluto de la vida humana y

(Sigue en pag. 3.)

(Viene de la página 1.)

4) El esquema de convivencia que se propone falsea la realidad al dejar fuera a media España, la asesinada en la guerra civil, y por consiguiente a los socialistas y además no resuelve ninguno de los grandes problemas del régimen autoritario, y ni siquiera para esa mitad de españoles vencedores se pone plazo para la aplicación del nuevo estatuto sobre asociaciones, no se suprimen las jurisdicciones especiales, se alienta y refuerza la impunidad de la policía, cuyas garantías, para caso de procesamiento, se aprobaron cínicamente por unanimidad en la misma sesión del discurso «aperturista», no se piensa en la democratización de las Cortes, ni en la regulación de otros derechos fundamentales, como reunión, manifestación, expresión o seguridad jurídica, entre otros, ni por supuesto se pone en entredicho al sindicato oficial verticalista, barrera de las luchas de los trabajadores contra la patronal.

5) El carácter retórico del discurso y su pretensión de engañar una vez más a todos los españoles, se pone de manifiesto por la continuación de las medidas represivas a todos los niveles y específicamente a los trabajadores y estudiantes. De manera muy particular es importante en ese sentido la condena de muerto y ejecución de Salvador Puig Antich, auténtico asesinato de un compañero antifranquista.

Rechazamos pues ese programa que tiende a confirmar y a fortalecer al régimen. Llamamos la atención de todos los verdaderos demócratas para que no se dejen engañar por el falso aperturismo y reafirmamos nuestro decidido empeño de seguir luchando contra la dictadura franquista hasta su total liquidación que haga al pueblo español auténtico dueño de sus destinos.

A NUESTROS COLABORADORES

Unas veces poco y otras mucho. En este momento hay en nuestro poder mucho original que irá viendo la luz lo antes que nos sea posible.

Rogamos se nos comprenda y excuse.

**LOS ARTICULOS FIRMADOS
NO REFLEJAN
NECESARIAMENTE
LA OPINION MAYORITARIA**

HACIA EL SOCIALISMO

VIENE
DE LA PAGINA 1

Socialista convencido, cada día más socialista, si cabe, con una experiencia adquirida en la convivencia constante con los de mi clase, y al mismo tiempo en el desempeño de funciones gubernamentales, todas mis ideas han cristalizado en la convicción absoluta del error de los que creen en la inmutabilidad del régimen capitalista actual; de los que piensan que es la meta del desarrollo político y económico de la humanidad, pero, al mismo tiempo, del error de los que imaginan que el socialismo es un régimen de implantación fácil y súbita; del error de los ingenios que se imaginan el socialismo como un remedio de venta en cualquier farmacia y de virtudes terapéuticas parejas a las de la célebre purga de Don Benito, que hacía efecto antes de salir de la botica.

El Socialismo se realizará por una evolución progresiva de la humanidad, pero que debe ser dirigida consciente e inteligentemente.

No es suficiente conocer el punto hacia donde nos dirigimos, sino también conocer el camino a recorrer. Por eso la conveniencia de examinar, sin ofuscaciones, cómo y en qué forma podemos ir salvando la distancia que nos separa del punto de llegada.

HUESCA : PAREJA DE LA GUARDIA CIVIL ARROLLADA Y MUERTA POR UN TREN

Monzón (Huesca), 15. (CIFRA).

Dos miembros de la Guardia Civil de Monzón han sido arrollados y muertos por el tren mercancías 7.211, que se dirigía hacia Zaragoza.

A las diez de la mañana los guardias don Juan Motro Márquez y don Aurelio Corrales Novillo se encontraban de servicio efectuando el recorrido de la vía férrea Zaragoza-Barcelona, y a la altura del puente sobre el río Cinca, en zona inmediata a donde se hallan los complejos fabriles locales, no se apercebieron de la llegada de dicho tren resultando muertos en el acto.

— oOo —

Hasta aquí la noticia transmitida por las agencias de prensa, traicionando su misión informativa, al silenciar que esa misma pareja de la Guardia Civil había asesinado a un muchacho de Monzón para que el principio de autoridad no fuera discutido por nadie. Y nadie lo ha discutido. Pero ¿qué pasó después? Es un misterio que nadie investiga y que todo el mundo relata con toda clase de detalles.

El espíritu de Fuenteovejuna cernido sobre los labrantíos que modelaron al irrascible Costa, el León de Graus.

Si en momento propicio algún juez inquiera y tortura al pueblo de Monzón, se imagina fácilmente la escena:

— ¿Quién mató a la pareja de la Guardia Civil?

— ¡ Señor, el ferrocarril !

Creo, con toda la modestia que me es obligada, que el camino a recorrer es, o puede ser, el indicado más arriba u otro parecido, pero lo indudable es también que se debe tener un proyecto de trabajo y no caminar a ciegas, sin orientación, sin conocer la ruta por donde hemos de dirigirnos.

Se dirá : eso es sonar ; es demasiada labor para un Gobierno ; es imposible su realización. No me sorprenderá esa objeción. Somos muy escépticos y carecemos de confianza en nosotros mismos. Téngase presente que todos los programas de partido parecen sueños irrealizables, pero se aceptan con la esperanza de hacerlos realidad.

Lo expresado no puede ser obra de un solo gobierno, sino de muchos ; ni labor de un día, sino de mucho tiempo. Avanzando gradualmente, por etapas, pisando siempre terreno firme, sin precipitaciones, sin saltos en el vacío ; pero con perseverancia, sistemáticamente, sin debilidades, con resolución firme de alcanzar el objetivo previamente señalado.

Ahora bien. ¿ Qué organización política y sindical debe enarbolar la bandera de la reconstrucción nacional con parecido programa ? No veo otros de contenido ideal propio para su realización, que el Partido Socialista Obrero Español y la Unión General de Trabajadores de España, previamente depurados de aventureros y arriistas, con la ayuda de toda la clase trabajadora.

Si por motivos de conveniencia política inmediata, o por prejuicios, se deja escapar la oportunidad de la recuperación de una libertad perdida hace años, expulsando al odioso falangismo, resignémonos a seguir vegetando en una posición política ecléctica, sin beneficios positivos para la clase trabajadora en particular y para España en general.

PROTESTAS POR EL VIL ASESINATO DE SALVATOR PUIG

Las C.C.EE. del P.S.O.E. y de la U.G.T. enviaron un comunicado a la prensa expresando su viva indignación por el último asesinato de Franco.

Asimismo lo han hecho la C.I.O. S.L., Fuerza Obrera, todos los demás sindicatos europeos y cuantos organismos políticos luchan por la libertad.

El Consejo Federal Español reclamó por telegrama la protesta del Movimiento Europeo.

Nuestras páginas no serían suficientes para contener todos los mensajes y protestas recibidas.

La protesta ha tenido caracteres universales y hasta los partidos comunistas se han unido a ella, aunque un poco tarde.

La oligarquía española y sus fieles mercenarios, los militares, están empeñados en el « más difícil todavía »: Que el franquismo sobreviva a la figura física del Dictador. No se han conformado con la sangrienta guerra contra el pueblo trabajador, los oprobiosos 35 años de Dictadura que nos han hecho padecer a todos los españoles... ahora pretenden hipotecarnos nuestro futuro con la implantación de una monarquía y un rey de laboratorio salidos, según sus propios PALABRAS, « de la suprema razón » del 18

de Julio. Esa odiosa fecha en que unos generales traidores a su propio juramento de fidelidad, saliendo en defensa de los intereses de los burgueses, se sublevaron contra la República y, auxiliados por las potencias fascistas y la mirada benevolente de las democracias capitalistas, aplastaron a sangre y fuego la esperanza de millones y millones de españoles. Realmente es difícil mantenerse dentro de unos límites al escribir sobre todo esto. ¡Basta ya! ¿Hasta cuando piensan seguir manipulando y engañan-

do? ¿Hasta cuando seguirá soportando el pueblo español tanta afrenta y desprecio? ¿Hasta cuando piensan seguir arrastrándonos bajo sus horcas caudinas y sus bayonetas ensangrentadas? Parece ser que incluso después de muertos.

Abundando en este mismo sentido, el discurso del presidente-policia Arias Navarro ante las Cortes no ha podido ser más explícito: La monarquía se impondrá. Con el silencioso acatamiento de los españoles o en su caso con el concurso de las fuerzas armadas que abrán de asumir el papel de pretorianos del franquismo para el que han sido educados y preparados.

Y así llegamos al meollo de la cuestión y factor fundamental en la mascarada de la reinstauración monárquica: el ejército. Un ejército dominado por mercenarios vendidos a las prebendas y a las sustanciosas soldadas, nunca mejor dicho, que la burguesía pone a su disposición. Ideologizados al máximo en sus academias y cuarteles contra el movimiento popular y obrero, separados no solo ya afectivamente sino que en algunos casos hasta físicamente del pueblo contra el que, permanentemente alertas, apuntan sus fusiles y cañones, su cabeza llena de ignorancia y su corazón de miseria cuando no de miedo por pasados crímenes.

Compañeros, la culminación de esta odiosa maniobra está próxima. Y esta vez van a intentar ser más sutiles: van a intentar pasar a Juan Carlos y a la Monarquía como voluntariamente queridos por nuestro pueblo. Intentarán incluso lavar la cara ensangrentada del Régimen con algún brochazo de liberalismo y apertura. No sería nada extraño que se sacasen de la manga algún pretendido partido o asociación obrera, incluso que intenten acercarse a los partidos de oposición, o a sus cabezas en un intento de recuperación histórica y asimilarnos a su criminal política contra nuestra clase y nuestro pueblo. Compañeros hemos de estar preparados y vigilantes. Seguir con nuestra denuncia y nuestra lucha contra esta monarquía impuesta con fusiles asesinos y seguirla combatiendo con el mismo ardor que la dictadura de Franco, porque con la misma cosa, porque son los mismos perros con distintos collares, porque seguirán siendo lobos aunque se disfrazen de corderos, para aprobar el ligero examen de presentabilidad que necesitan pasar cara a su aceptación a niveles supranacionales como la CEE o la OIT.

En el Congreso hemos de sentar una respuesta muy clara y terminante ante la maniobra monárquica. No aceptar ninguna solución al futuro de nuestro pueblo sin que haya una consulta electoral libremente expresada. Y desde luego que no aceptaremos nunca la « legalidad » del 18 de julio, ni su sangriento rastro.

Nuestro partido deberá tender todos los puentes que sean precisos y justos para conseguir una salida hacia un futuro democrático. Pero estos no podrán ser fabricados jamás con oportunismo ni asentados sobre el engaño y la traición a nuestra clase y a nuestro pueblo. R.

Salvador Puig ha sido asesinado

(Viene de la pag. 1.)

del derecho, se ha tratado políticamente de dar satisfacción a la avidez de sangre que preside la política española desde hace 35 años, y para no demostrar debilidad frente a la ultra-derecha no se tiene el menor inconveniente en cometer uno por uno asesinatos jurídicos absolutamente incalificables, mediante seudo juicios y seudotribunales.

Salvador Puig Antich, en una rara coincidencia, es presentado por la ultra-derecha como un peligro para la sociedad, y por algunas organizaciones como un exponente contrarrevolucionario, y ambas tesis olvidan que Salvador Puig Antich, privado de todo medio de expresión política, tiene que contestar con su violencia a la violencia estructural de la que era víctima, como tantos millones de españoles.

La sangre de Salvador Puig Antich define ya de forma clara y sin confusionismos, no sólo la política aperturista del Gobierno Arias Navarro sino también el futuro del post-franquismo que se representa en la Monarquía del 18 de Julio y a la que alcanza como institución y en las personas que la encarnan, la máxima responsabilidad por este crimen.

El príncipe Juan Carlos y sus futuros colaboradores, con imagen de liberalismo político, tales como Pío Cabanillas, Cruz Martínez Esteruelas, Barrera de Irimo y Alejandro Fernández Sordo no son tan distintos del Asesino de El Pardo, Fraga, Solís, Girón, Blas Pérez, Camilo Alonso Vega, etc., como se quiere presentarles en la actual época. El post-franquismo, como hijo del franquismo, monárquico o carismático, tiene que seguir respondiendo a sus elementales coordenadas de sangre, violencia, represión, ejecuciones y cárceles, y los evolucionistas centristas que no quieren reconocer estos hechos no lo hacen por ceguera política, sino por conveniencia personal porque no aspiran a transformar un país sino a heredarlo para actuar con idénticos modos y análogas manipulaciones.

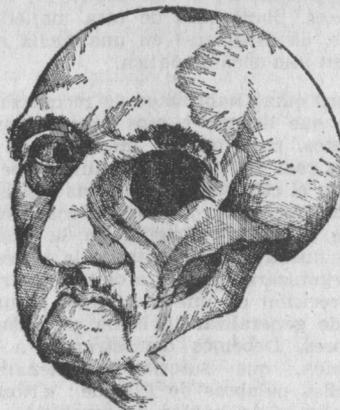
Corona, aún en trance de instauración, se ha apuntado ya sus primeros crímenes y el Partido Socialista Obrero Español no se va a dejar convencer con sofismas ni argumentaciones verbales

cuando tiene claramente perfilados los datos que han de servir para su comportamiento.

Cuando nuestro Partido y la Unión General de Trabajadores han llamado en sus últimos Congresos a la constitución de un auténtico frente anti-franquista que liquide la Dictadura y después se inicie una época de convivencia nacional nacida de la soberana expresión del pueblo, no han fabricado una consigna política nacida del rencor de una guerra civil perdida, sino que han elaborado una auténtica táctica que resulta imprescindible, pues parten del supuesto de que una Dictadura jamás podrá evolucionar hacia una Democracia, sino que ha de ser destruida como punto de arranque para que su herencia no vicie el futuro de nuestro país.

Frente a la Dictadura, la ejecución y la cárcel no caben pactos sino lucha y resistencia y, efectivamente, Salvador Puig Antich ha luchado primero por la liberación ibérica y a ella ha sacrificado su vida. Mientras no se produzca esa liberación del terror y de la tortura no se puede hablar de pactos con los asesinos directos o indirectos de nuestro pueblo.

Frente a un « pacto para la libertad » ha de oponerse un frente para la lucha por conquistar la libertad, y en ese frente el P.S.O.E. y la U.G.T. están los primeros.



El verdugo

LA « GAUCHE DIVINE »

Pertenecen a un sector social muy determinado y característico. Por lo general, son antiguos universitarios desilusionados de sus posiciones «izquierdistas» que nunca pudieron ver realizados ni en vías de realización en sus planteamientos mínimos y que ahora, situados económicamente como abogados, técnicos, profesores, etc., no han querido o no se han atrevido a continuar sus luchas.

Habitantes, como grupo y por las características de su trabajo, de las grandes ciudades — Barcelona, Madrid, Sevilla, Bilbao — donde precisamente la acción obrera es más fuerte, cohesionada y decidida, su marginación y su frustración se acentúan cada día más.

Por poseer un nivel cultural alto, conocen en profundidad los textos más interesantes de los grandes revolucionarios, pero plantean la lucha política y sindical desde posiciones exclusivamente astracas, librecas.

Les empieza a interesar más que Marx y Engels — considerados por ellos como revolucionarios principalmente teóricos —, aquellos otros que llevaron la revolución a la praxis, al triunfo: Lenin, Mao, Che, Fidel. Y con ello, naturalmente, aumentan su contradicción, su frustración, ya que se apoyan doctrinalmente en aquellos que precisamente le señalan el fracaso de su actitud diaria.

Criticán en abstracto, no hacen nada en lo concreto; desmenuzan una teoría que no son capaces de conducir a la práctica; se atrincheran en planteamientos ideológicos que nunca se convierten, en sus manos, en acción; se identifican con programas irrealizables aquí y ahora y al apoyarlos, al defenderlos frente a los

restantes y no estar dispuestos a luchar con entrega y coherencia por ellos, los hacen todavía más irreales, aún menos movilizados.

Sin conocer realmente las posiciones y las luchas actuales de partidos de clase o de sindicatos revolucionarios de antigua historia en el país, como el P.S.O.E. o el P.C.E., la U.G.T. o la C.N.T., los tachan de «reformistas», de «integristas», de «revisionistas». Y por ello, a unos y otros, de inoperantes, de simples sombras que ya no sirven.

Defienden, por sí mismas, las acciones violentas llevadas por una minoría decidida y valiente, sin calibrarlas y sopesarlas en la continuidad de una lucha y en su repercusión sobre los auténticos intereses de la clase trabajadora, pero no saben valorar o no valoran suficientemente, por ejemplo, una huelga minera de meses de duración, un trabajo continuo en la clandestinidad, un pequeño avance hacia la unidad de la clase explotada.

Al mismo tiempo, otra contradicción, son, naturalmente, «obreristas». Pero como decía hace poco un redactor de «Andalucía Socialista», en un artículo que trataba sobre «La formación y la lucha»: «...al margen de las propias y verdaderas condiciones de la clase trabajadora, al margen — casi siempre — de las siglas que representan organizaciones de esa clase, se dedican a teorizar sobre actitudes y comportamientos de otros, contrastándolos con su imagen individual y aislada de lo que debe ser el proceso revolucionario, para condenar a diestro y siniestro a todo el que lucha, se compromete, actúa».

Pero, a pesar de todo, ante este sector social, el P.S.O.E. y la U.G.T. no deben tener una postura de mera marginación. Ambas organizaciones han de reconocer que es un grupo social de una extraordinaria importancia, que muchos de ellos — dependientes de un salario — serían capaces, planteadas de otra manera las cosas, de integrarse en una lucha sindical, en una acción política.

Pero quizá habríamos de reconocer que para que lleguen a esos nuevos planteamientos, para que se incorporen a una lucha real (y, por eso, la única efectiva) contra el capitalismo, nuestras siglas han de demostrarles, no tanto teóricamente, como fundamentalmente en la práctica (por nuestra lucha diaria), la necesidad de organizarse, la fuerza de la solidaridad, la precisión de una disciplina, la urgencia de generalizar la lucha en todos los sectores. Debemos demostrarles, a ellos también, que suscribimos plenamente aquellas palabras de Allende: «Nosotros preferimos no hablar de revolución, sino hacerla».

El corresponsal.

SOBRE SOLZJENITSIN
Y SU ÉPOCA EN LA URSS

El «affaire» Solzjenitsin trae de cabeza a la prensa occidental, en cuyas páginas se juegan diferentes posturas, a tenor unas veces de intereses bien concretos y definidos, y otras, de nebulosas intenciones no siempre distinguidas por su claridad e intención.

El valiente «j'acuse» de Solzjenitsin está sirviendo al capitalismo internacional para el montaje de una nueva campaña antisoviética, precisamente cuando la U.R.S.S. aparenta convertirse en un poder paralelo, sin el menor asomo de agresividad, por aquello de que precisa dedicar la mayor parte de su presupuesto a la política de influencias y competencias.

En la propia Unión Soviética también se han evidenciado los contrapuestos criterios, y mientras unos defienden — pese a los peligros que ello acarrea al controvertido Premio Nobel, otros le injurian y vituperan.

El historiador soviético Medvedev, hermano gemelo del famoso científico del mismo nombre, ha declarado recientemente, que la totalidad de los relatos de la última polémica obra del escritor Solzjenitsin, son «verídicos y comprobados». Y añadió: «Todos los que lean «Archipiélago de Gulag», pensarán distinto de lo que pensaban antes sobre la Unión Soviética».

Aquí, pienso que el historiador se ha excedido. Algunos, creo que seguirán pensando lo mismo que pensaban hasta hoy de la U.R.S.S. — paraíso de burócratas — y de su convivencia pasada, con Stalin, y presente, con Bresnev. El largo periodo staliniano, aún antes de conocer la declaración de Jrushov ante el XXº Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, fue rechazado con energía por los marxistas de todo el mundo que no habían bebido en las immaculadas fuentes de la bobicolaneria antidialéctica soviética. Pero será difícil, desde esos pagos, opinar sobre la reacción del ciudadano medio soviético actual, sacudido por el presente episodio.

No puedo menos que recordar aquellos no tan lejanos días del pacto germano-soviético, cuando en la propia U.R.S.S., las arengas de los oradores oficiales repetían machaconamente los virulentos anatemas contra «los odiosos imperialistas ingleses; y franceses, agresores del pueblo alemán», y terminaban enardeciendo al auditorio con estentóreos «vivas» a esa nación y sus dirigentes, que se parecían con los otros «vivas» al glorioso pueblo soviético y su invicto jefe, el genial camarada Stalin. «Vivas» que eran coreados masivamente por miles y miles de gargantas «comunistas», mientras en todos los ámbitos del país se desarrollaba una de las más horribles represiones que registra la historia.

En España, puede que algún pro-soviético de entonces, no haya logrado aún cerrar las mandíbulas. Hoy es diferente. Referente al «affaire» Solzjenitsin en España, ya se atreven incluso a disentir.

Roque.

ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a:

Fernando GUTIERREZ
C.C.P. 336 28 96 La Source
FRANCE

REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

P.S.O.E.
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.

35, rue des Sables, Bruxelles 1
Imprimé en Belgique

FLORENCIO MARTIN

En una fría, desapacible, mañana de febrero próximo pasado, los socialistas españoles del Sena, acompañamos a su última morada al compañero Florencio Martin, alcalde de Torrelaguna (Madrid), cuando los ediles municipales representaban al pueblo.

Reposa en un cementerio de los arrabales de Paris.

Pertenecía a esa generación que, en su mayor parte, dejó sus vidas en las trincheras de la libertad.

Florencio Martin constituía un hito en la trágica historia que nos llevó al enfrentamiento inmisericorde de 1936. Fue una de las primeras víctimas del fascismo. El 28 de abril de 1936 fue salvajamente agredido en Torrelaguna. Su vida pendió de un hilo durante larguísimo días. Las fracturas de cráneo sufridas le han hecho padecer cruelmente durante toda su vida. El salvajismo fascista tuvo eco nacional y desde aquel momento se desencadenó la violencia con fuerza, que alcanzó su auge en 1936 y que aún perdura, mantenida por los asesinos que hicieron su aprendizaje agrediendo a Florencio Martin.

Todos los jóvenes socialistas de aquella época recuerdan la foto, divulgada por la prensa, de Florencio Martin, la cabeza vendada, cavilante y sostenido por Rubiera y Rupilanchas (dos nombres preclaros del martirologio socialista), en el Palacio de Cristal de Madrid donde, el 10 de mayo de 1936, fue elegido Manuel Azaña, presidente de la República.

Florencio Martin asistió en su calidad de compromisario socialista por la provincia de Madrid.

En el destierro, nuestro entrañable amigo, ha obrado sin descanso y oscuramente, por la U.G.T. y el P.S.O.E. sin más premio que la satisfacción del deber cumplido.

El Buró de la F.G.T.B. (sindical socialista belga), reunido el martes 5 de marzo de 1974, condena la actitud salvaje del régimen Franquista por el asesinato de Salvador PUIG ANTICH y subraya una vez más la imposibilidad de aceptar semejante régimen en la Comunidad Europea.



FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

UNA VALLA MAS

Una pequeña historia de la España de hoy. Y del Madrid de hoy. En el nuevo y gran Barrio suburbial del Gran San Blas. Allí, uno al lado del otro, se levantan dos Institutos Nacionales de Enseñanza Media: el Quevedo, para niños, y el Gabriela Mistral, para niñas. El primero, con amplias planchas de plástico azul, que le asemejan a un amplio gallinero, y el segundo, de ladrillo rojo y amplios ventanales. El problema, es que los patios de recreo de ambos Institutos están juntos e indivisos, de manera que en los recreos — ya que no en las clases —, los niños y las niñas pueden si lo desean pasear juntos, conversar, jugar. Esto, en un país como el nuestro, caracterizado por la represión y la discriminación sexual y las consiguientes obsesiones alterando, los nervios de algunos profesores y particularmente de los jefes.

Pasó a la ofensiva el Director del instituto Gabriela Mistral, de niñas. El Director de este centro es un hombre de cuarenta y tantos años, pequeño de cuerpo, y se dice que le traen sin cuidado problemas fundamentales de su centro, por lo que falta en él un buen servicio de biblioteca, no se orienta a los alumnos, no se les dota de material para actividades científicas y culturales, no se da paso a la constitución de una Asociación de Padres de Alumnos, etc. Tal Director ha negado permiso para reunirse a los profesores no numerarios de su propio centro, que padecen graves problemas y carencias. Tal como suena, y esto no es anormal pese a todo: los profesores interinos del instituto Gabriela Mistral no son autorizados a reunirse para estudiar su situación y problemas, en su propio centro docente.

Como decíamos, los reprimidos profesores estaban nerviosos. Los jóvenes españoles ¿van a educarse de forma distinta a como fueron educados ellos? ¿Van a ser buenos amigos los chicos y las chicas, y a convivir con naturalidad, cuando ellos a sus cuarenta y tantos, o cincuenta y tantos años todavía no lo han logrado? El nerviosismo, el malhumor se racionaliza y sublima: hay que librar a la tierna juventud de la promiscuidad y de la corrupción, hay que preservarles para el estudio y el trabajo, etc. Chicos y chicas no podían seguir viéndose durante los recreos. Falta dinero para otras cosas elementales: pero enseguida comienza la construcción de un muro que divide en dos mitades el patio de recreo. Alumnos y alumnas se indignan. Los chicos rellenan de nuevo la zanja, pero la situación llega a ser tensa entre chavales y obreros.

El contratista asegura que él no se queda sin el dinero de la contrata, que terminará la valla aunque tenga que «cargarse» a un estudiante de un «pallazo». Interviene la policía, se apilaron los ladrillos y el muro de la separación de sexos — y de la tranquilidad de tantos profesores reprimidos, mezzquinos, ancla-

dos en el ayer y hostiles hacia la vida y la juventud — queda terminado.

Una mañana del pasado mes de Enero, cuando la pared de tres metros de altura — y algunos propusieron elevarla a cinco metros — estaba «fresca» y no había cuajado, apareció derrumbado el último tramo. Un amplio boquete. Se sabe que lo hicieron un grupo de alumnos durante la noche. Tal vez no fueran conscientes de la trascendencia, del hermoso simbolismo que su gesto y su esfuerzo entrañaba. Por aquel boquete hoy pueden comunicarse los alumnos y las alumnas. Pero — ¡como corresponde! — ya lo hacen muy limitadamente, con reservas, con sentimiento de culpabilidad, y además con miedo, porque la valla existe y pueden ser castigados al traspasarla.

Pero, seamos españoles, señores, seamos serios, y entronquemos con la gran tradición nacional, que suele dar a las relaciones mujer-hombre ese típico sentido de clandestinidad vergonzante. Setecientos niños y ochocientas niñas en dos Institutos del San Blas: ¿podía tolerarse en la España de hoy que conviviesen con naturalidad, siquiera en el juego, durante un recreo? ¿Vamos a ser los españoles como gran parte de los países civilizados del mundo? Preservemos la decencia: los sexos, alejados distanciados. Así además se mantendrá el campo abonado para que en su día florezcan las vocaciones religiosas, o al menos para el Opus Dei. Que España, no se olvide, es la reserva espiritual de Europa. Aunque digan algunos «amargados» que es la reserva, o mejor el coto de caza, de unas cuantas familias.

Y démonos cuenta de que no pueden separarse los distintos aspectos en la liberación de la persona: hay mucho que ver, por ejemplo, entre la liberación sexual y la social y política. Todos los aspectos coinciden, se realizan en la misma persona, que será más o menos libre, auténtica y natural, o por el contrario reprimida y alienada.

ABONOS

Paises del Mercado Común	
50 francos franceses anuales	
25 " " al semestre	
Otros paises :	
60 francos franceses anuales.	
30 " " al semestre	
Por avion	
80 francos franceses anuales.	
40 " " al semestre	
Precio del ejemplar	
Francia : 2 F.F	
Bélgica : 20 F.B	
España : 5 pesetas	

Editor responsable : André Léonard
P.S.B. — 13, bd de l'Empereur,
1000 Bruxelles

CC.OO — U.G.T. : CLARIDAD ANTE TODO

No nos duelen prendas si el porvenir de nuestro pueblo está en juego. Lejos de nosotros el empecinamiento o el sectarismo que ciega, aún hoy, a hombres y organizaciones. Si estuvieramos seguros de que nuestra veterana UGT fuera incapaz de adaptarse a la situación, tan movediza, en el orden social del país, si nuestra vieja y siempre joven central sindical no estuviera en condiciones de tomar nuevos vuelos, de rejuvenecerse, de expresar y defender los intereses de los trabajadores, nos retiraríamos desde ahora de sus filas, aunque nos costara un gran esfuerzo el tener que hacerlo. Como no creemos que tal sea el caso y por ser partidarios de la clarificación, voluntariamente embrollada en el terreno sindical marginal español, quisiéramos dejar bien sentado lo que va a continuación.

Es cierto que la UGT ha estado, durante muchos años, ausente en fábricas y talleres, en las minas y en el campo, salvo raras excepciones debidas a la región y a la tradición. Las razones son conocidas: la cruel represión que se perpetúa y el parasitismo maniobrero de su dirección en el exterior hasta hace muy pocos años. Lo mismo ha sucedido con otra sindical histórica y de glorioso pasado de luchas: la CNT.

Entretanto, surgieron del seno mismo de nuestra clase obrera nuevas formas de combate y de defensa, que cuajaron tanto más cuanto que la situación social — y el desarrollo económico, no hay que olvidarlo — se hacía más tirante, más explosiva, aún sin una férrea dirección a escala nacional. Así nacieron las Comisiones Obreras, las cuales realizaron, en un primer tiempo al menos, una cierta unidad en la acción y para la acción, sin sometimiento a ninguna central sindical, con total autonomía de fábrica a fábrica, más aún de región a región. Luego se convirtieron en correas de transmisión de algunos grupos políticos. La fórmula había dado sus frutos, que intentaron comerse unos pocos, abierto nuevos horizontes a la lucha. Hoy las CC.OO. dejaron de ser la expresión general de un sentir unánime, algunas dirigidas por un partido, otras por el partido concurrente.

Sin embargo, no siendo las CC.OO. ni con mucho menos, una central sindical sino una serie de grupos más o menos representativos — no es el caso de discutir este detalle importante — la OIT las ha recibido en las mismas condiciones que a nuestra UGT, confundiendo a sabiendas lo que son las primeras y el papel que corresponde jugar a ésta última. Es la razón por la que pedimos claridad para bien de todos y sin menos-precio para nadie.

Las CC.OO., como los comités de fábrica que preconiza la Union General, se crean en el seno mismo de una empresa, con la participación de cuantos quieran participar en sus reuniones y actividades, pero sin que exista ningún compromiso orgánico entre representantes y representados, es decir, lo que Rosa Luxemburgo llamaba « espontaneidad de las masas ». A lo más que se ha podido llegar es a la creación de una fantasmagórica coordina-

dora nacional con pretensiones de central sindical representativa, ya que ésta ha de tener como base los afiliados y militantes adheridos voluntariamente sobre la base de un programa, regidos por unos estatutos, con una disciplina impuesta y aceptada por todos, lo que en CC.OO. no es el caso.

Que cese el equivoco. Hagase una nueva

central sindical, si alguien lo estima necesario y está en condiciones de hacerlo, rompiendo así el frágil equilibrio establecido en el mundo del trabajo. O refuérzense aquellas que tienen un historial obrerista y revolucionario, aliadas naturales de los partidos obreros aunque independientes de todos ellos. Es decir: cara o cruz. Lo que no hay que hacer es dejar

MES DE FEBRERO

DIA 1:

— Una nueva victoria internacional de los sindicatos democráticos españoles contra el sindicato fascista: La reunión de la Universidad de Lovaina sobre los problemas de la emigración, patrocinada por la Comunidad Económica Europea.

— Un rumor: nos suben la gasolina y nos dan gato por liebre: los motores se ahogan, fallan... La causa está en las mezclas de gasolina super con normal que hace Campsa.

— Espectacular crecimiento de los activos de los bancos industriales: 58.000 millones de pesetas en 1967 frente a 325.000 millones en 1973.

— Juicio contra tres abogados catalanes en el TOP — Francisco Puerto Otero, Alberto Finas Sanglas, María Monserrat de Avilès Vila — acusados de pertenecer al PSUC. Una gran afluencia de abogados corroboraba la lucha por la libertad del ejercicio de la abogacía, que llevan hoy a cabo un cada vez más numeroso grupo de abogados.

DIA 2:

— Ofensiva diplomática de Pedro Cortina en París: represión de las organizaciones clandestinas españolas a Francia.

— Prosigue la cooperación y entendimiento entre los obispos y el nuevo gobierno. Trancón, cabeza de fila, se entrevista con Arias Navarro y escribe a Cortina sobre el Concordato y a Martínez de Esteruelas sobre los colegios religiosos: ¿ es esta prebenda — los colegios religiosos — la condición para renovar el concordato ?

— La IBM estudia la instalación de una fábrica en España para la exportación. Las ventajas de una mano de obra barata y una exención fiscal y un sindicato policial, hacen de España un país dorado para las empresas multinacionales.

— Atentado contra las oficinas del Corte Inglés. Cuatro personas detenidas en Fundaciones Onema de Durango...

— El convenio de Standard Eléctrica fue firmado el día 25 de enero por sólo la tercera parte de la representación social y en contra total de los intereses de los trabajadores. La respuesta ha sido ro-

tunda: la huelga de los casi veinte mil trabajadores de las distintas fábricas, entre ellos los técnicos del Centro de Investigación. Cuarenta personas han sido expedientadas y veinte despedidas. Continúa cerrada la Fábrica de Villaverde — donde han sido despedidos cuatro mil trabajadores — y el Centro de Investigaciones de Barajas.

DIA 3

— El opus sigue sacando sus tajadas: la expropiación forzosa de terrenos para la Universidad de Navarra — propiedad del Opus —, pero con la oposición silenciada de una parte de los concejales del Ayuntamiento de Pamplona.

— García Rebul es nombrado consejero de la Campsa. ¿ Un botín de guerra ?

— Uninsa y Duró Felguera tendrá que abonar unos veinte millones de pesetas a dos mil trabajadores.

— Las inversiones extranjeras autorizadas en España han alcanzado en 1973 la cifra de 31.389 millones frente a 8.969 en 1972 en una proporción del uno a cuatro. Los países por importancia: Estados Unidos, Inglaterra, Alemania federal. El sector en el que más se ha invertido es el transporte con 21.000 millones.

la moneda de canto, como acaba de hacer la OIT, como lo están haciendo las diversas coordinadoras, formando parte de un químérico plan de conquista « desde dentro » de la CNS franquista, potente y bien estructurada, gracias a lo cual, si el plan fuera realizable, el proletariado español se vería frustrado en la España del mañana de la pluralidad sindical a la que aspira, mientras la fusión no sea posible.

Que cese este juego-doble juego-de hablar en nombre de las CC.OO. enrolando en ellas a afiliados y militantes de otras organizaciones, enrolados a pesar suyo por asistir a una asamblea. A cada cual lo suyo y a la UGT lo que le corresponde, si es capaz de ganarlo y conservarlo.

Alberto Fernández.

- En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.

Huelga, Sindicalismo, Política

Recientemente, en Inglaterra, país muy afectado por las restricciones del petróleo, la inflación, el paro, se ha producido un conflicto en el sector minero que se mantiene hoy en día y que ha sido un factor preponderante que ha servido de pretexto al Primer Ministro Heath a convocar precipitadamente elecciones generales.

Una vez más se ha planteado dentro del sindicalismo inglés, y la polémica ha trascendido a todo el país, la vieja discusión sobre las implicaciones políticas o no de la acción sindical.

Desde una perspectiva marxista hemos de afirmar rotundamente que la acción sindical no puede ser una acción aséptica vacía de contenido sino que, por el contrario, ha de tener una finalidad política que vendrá unida a la estrategia y los intereses del movimiento obrero en cada país, y no podemos olvidar que la estrategia del movimiento obrero vendrá marcada por la finalidad última que es la toma del poder político y económico por la clase trabajadora.

La sociedad está dividida en clases y estas clases están en lucha permanente, de una manera cruenta y abierta unas veces (guerra civil, militarización de fábricas etc.) o de una manera soterrada e incruenta otras veces, fruto de la contraposición de intereses que mantienen estas clases, y esta lucha no terminará hasta la consecución de una sociedad sin clases.

Con esta finalidad habrán de orientar los sindicatos sus luchas y conflictos, poniendo al descubierto y desenmascarando las contradicciones del capitalismo, la explotación del hombre por el hombre, y politizando al máximo sus reivindicaciones salariales y mejoras de las condiciones de trabajo, sin olvidar nunca el objetivo final.

Quien intente defender el sindicalismo como un movimiento encaminado

única y exclusivamente a obtener reivindicaciones salariales, despolitizándolas del contenido que tiene esta lucha, como lucha contra el capitalismo y por el socialismo, está creando una falacia, pues en realidad estará defendiendo una alternativa política, la del poder establecido, olvidando que el Sindicalismo nace dentro de la sociedad capitalista y tiene su razón de ser dentro de ella, pero que cambiará su sentido el día que los trabajadores no sean explotados, es decir el día que sean protagonistas de su propia historia.

La UGT representada en el congreso de la C.S. isreali

La Central Sindical israeli, de orientación socialista, la organización más potente del país, acaba de celebrar su congreso.

La U.G.T. ha estado representada por Juan Iglesias, vocal de la C.E. de la Unión General de Trabajadores de España.

« COSAS VEREDAS... »

DESDE BARCELONA

Tengo ante mi vista, en el escritorio, un puñado de octavillas cicloestiladas, de diferente texto. Una de ellas, reza en grandes caracteres: « QUEREMOS UN ESTADO REPUBLICANO DE ESTRUCTURA ECONOMICA SINDICALISTA ».

Pienso que quizás algún discípulo de Angel Pestaña haya decidido resucitar aquel partido que fue, quizás, la única página insólita del magnífico luchador obrero.

Otra octavilla, y leo: « Nuestra doctrina reclama un puesto preeminente de España en Europa. Que la dignidad humana, la integridad del hombre y su libertad sean respetadas y amparadas. Repudiamos el sistema capitalista. La riqueza tiene como primer destino el mejorar las condiciones de vida de cuantos integran el pueblo. Defendemos la nacionalización del servicio de Banca, puesto que los Bancos son meros depositarios del dinero de los demás, que ellos no producen. Hay que hacer desaparecer ese inmenso papel secante del ocioso privilegiado que se nu-

tre del pequeño productor. La cultura debe organizarse de modo que no se maldice ningún talento por falta de medios económicos. La plusvalía de la producción debe atribuirse no al capital, sino al sindicato nacional productor. De igual modo, muchos ignoran que nosotros y con nosotros todos los que sienten a España, dicen: « Viva Cataluña » y gloriosa que nos legaron varios siglos de esfuerzo, con el nombre de España ».

Bueno, en alguno de los últimos párrafos, ya se percibe el repelente tuflido patriotero. Porque, estimado lector, las octavillas, fechadas en febrero de 1974 y en Barcelona, las firma, después del consabido « Arriba España » — que Carrero Blanco interpretó tan magistralmente —, digo, las firma nada menos que « Falange Española de las JONS ».

Demasiado sé que no valía la pena ningún comentario. Demasiado sé que incluso les supone un servicio el aludirlos. Pero he creído conveniente darlo a conocer, siquiera para detectar el grado de inconsciencia que tanto abunda; la falta de garantías de muchas hojas que llegan a nuestras manos, redactadas sin otra apoyadura o respaldo, que una multicompañista económica y un par de irresponsables haciéndola funcionar.

R.

LLAMAMIENTO A LOS MILITANTES Y A TODOS LOS TRABAJADORES

La fuerza de la Unión General de Trabajadores radica en la cohesión y disciplina de sus militantes al servicio de la clase obrera y revolucionaria.

Les recordamos que nuestra Declaración de principios expone:

« La Unión General de Trabajadores de España es un institución eminentemente de productores organizados por grupos afines de oficios y profesiones liberales que, para mantenerse en sólida conexión, respeta la más amplia libertad de pensamiento y táctica de sus componentes, siempre que estén dentro de la organización revolucionaria de la lucha de clases y tiendan a crear las fuerzas de emancipación integral de la clase obrera, asumiendo algún día la dirección de la producción, el transporte y la distribución en intercambio de la riqueza social. »

Fiel a estos principios el Congreso invita a todos los ugetistas y a todos los trabajadores en general, a participar activamente en nuestra acción, exponiendo sus inquietudes y colaborando en la realización de sus fines por encima de toda divergencia pasajera, para que la UGT se mantenga fiel a sus tradiciones, potente en su acción y resueltamente orientada hacia un porvenir cargado de esperanzas.

Carlos Altamirano en París

El secretario general del Partido Socialista chileno, Carlos Altamirano ha sido huésped del Partido Socialista francés.

En la comida fraternal que le dedicaron nuestros compañeros franceses, el P.S.O.E. estuvo representado por dos miembros de su Comisión Ejecutiva.

EL SOCIALISTA

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

Quincenal



DEMOCRACIA Y DISCIPLINA

Definir un Partido como democrático no quiere decir que su única regla de juego pueda quedar reducida a la simple comparación de votos de una mayoría y de una minoría. Un cómputo de los votos a favor o en contra de una tesis, para aprobar incluso las reglas de su organización, la forma de tratamiento de los problemas, la elección de los militantes a los que se confiere la responsabilidad de determinadas funciones y la fijación de una línea política, es un punto más en ese proceso circular en que cada paso está directamente relacionado con el anterior y el siguiente.

Si la democracia se entiende exclusivamente como un juego de mayorías y minorías, se puede llegar a la falsa situación que hoy se da en la democracia formal burguesa en que el voto puede parecer reflejo de una decisión consciente y racional, cuando realmente, en la mayoría de los casos, está desvirtuado por una manifiesta situación de desigualdad en el proceso que le precede: la información sobre los datos, la formación y la capacidad de análisis y la igualdad de medios para la expresión y mecanismos de comunicación a los demás de las tesis que se postulan.

Por estas razones nuestro Partido no solo se fija en el resultado mayoritario o minoritario de sus Congresos, sino que tiene establecido todo un conjunto de mecanismos y controles para intentar garantizar que ese resultado no sea flor de un día ni de un momento, en el que una posible habilidad dialéctica o polemista pueda imponerse al rigor en el estudio, coenzudo y por la base, de todos y cada uno de los problemas de la Organización, sin discreciones que dificulten a ningún militante la posibilidad de intervenir en la consecución de una posición sintética que refleje la opinión generalizada de toda la Organización.

Dados esos pasos de sometimiento a debate de todos los problemas por todos los militantes, y de permanente búsqueda de una formación cada vez más completa en cada uno de los compañeros y sus órganos de representación, el resultado final de la votación no es un puro juego numérico, de cifras, sino el alcance de la voz del Partido.

Y esa democracia obliga a que los disidentes o discrepantes de las resoluciones democráticamente alcanzadas luchan por hacerlas realidad, asumiéndolas no como las tesis de otros compañeros, sino como las posiciones mayoritarias de todo el conjunto, sin el menor menoscabo para seguir luchando dialécticamente y disciplinadamente por convencer a los demás a la adopción de las resoluciones

que hoy pueden verse preteridas pero que mañana pueden gozar de un respaldo mayoritario.

Y es aquí donde la disciplina tiene brutal importancia porque surgida de la democracia no resulta ajena a la propia voluntad de todos y cada uno de nosotros, es realmente una autodisciplina, en la que está la garantía de nuestra libertad en el seno de la Organización, de nuestra eficacia como instrumento político y de nuestra unidad por convencimiento y no por imposición.

Nuestro Partido a través de sus Congresos, cada dos años, mediante el sometimiento de los acuerdos de su Comité Nacional, al refrendo de las agrupaciones locales, y mediante sus Asambleas puede revisar constantemente, respetando los acuerdos de sus últimos Congresos, las actitudes colectivas e individuales, sin caer en un estado de permanente convención que lo esterilice, y estos mecanismos son los que obligan a condenar tajantemente aquellas posiciones que en

lugar de afrontar orgánica y políticamente los problemas, a través de los mecanismos que el Partido tiene para ello establecidos, sustituyen este derecho y obligación política por la comidilla de pasillo, el comentario malintencionado, la especie y la calumnia, no solo en el seno de nuestra Organización, sino incluso en sus relaciones con terceras personas ajenas a la misma, olvidando que un Partido se prestigia por una seriedad que no sale fortalecida con estas actitudes infantiles, y que es además reflejo del prestigio de todos y cada uno de sus militantes, de cuya compañía debemos nosotros enorgullecernos sean cuales fueren sus posiciones tácticas o sus postulados ideológicos, siempre que los mismos, como ocurre en nuestra Organización, hayan asumido nuestra declaración de principios, nuestros programas mediatos o inmediatos y las resoluciones de nuestros Congresos, como lo hacen, voluntariamente, y con el riesgo que hoy supone su compromiso de servicio hasta el sacrificio personal.

APUNTES

En pretérito

Si yo fuera el Altísimo — pero por fortuna no lo soy y así quedan mis progenitores al abrigo de soeces alusiones — si yo fuera el Altísimo, digo, no me sentiría muy halagado por lo que el Arias opinó sobre él en la sesión de las Cortes. Y opinó que «no nos es lícito continuar transfiriendo sobre los nobles hombros del Jefe del Estado la responsabilidad de la innovación política».

¿Qué quiso decir el Arias? En verdad, el Altísimo no lleva sobre sus nobles hombros más que su nobilísima testa. Responsabilidades nunca llevó sobre ellos porque sólo responde ante Dios y ante la Historia, como manda la Ley Orgánica y ¿ahí se las den todas! ¿Qué insinuó, pues, el Polizonte Mayor? Pocas interpretaciones caben y la única buena es que piensa que el Altísimo está chocho perdido y ya no sirve ni para aparentar que gobierna; que quienes se encargan de darle las papillas, lavarle el culito y decidir por él son los peones de su cuadrilla íntima y éstos no son muy de fiar para el Arias.

Refuerza esta interpretación el hecho de que el Arias hablase del Altísimo en pretérito. Relee, lector, si no tienes cosa mejor que hacer, su discurso: Franco «ha sido», «ha comprendido», en su persona «han gravitado», «han coincidido»... Pretéritos que sonaban al ¿presente! que acompaña ritualmente el nombre del difunto Fundador. Más que oración política, lo suyo era oración fúnebre y se echó de menos que no diera el pésame a la familia.

Quizás el Altísimo ni se enteró de que había sesión de Cortes y también eso puede ser otro síntoma del marchitamiento progresivo de quien fué la flor de los dictadores. De todos modos, ya estará absuelto el Arias de su inoportuna irreverencia en razón de que él y sus ministros se singularizan por carrear y no poner huevo. Conocida es la magnanimidad del Caudillo y cómo suele perdonar deslices políticos y despropósitos gramaticales a quienes ama.

No obstante, quiso dar el Jefe del Estado prueba patente de que aún es él quien decide y manda. En la primera ocasión que se le ha presentado, y pisándole el terreno al Arias, ha mostrado su autoridad y ha ordenado dar garrote vil a un rojo. Como antes. Como siempre. Como siempre. No ha perdido facultades ni poder ¿Y que le vengán mentando en pretérito!

El Diablo Cortés