



EL SOCIALISTA



Órgano del Partido Socialista Obrero
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

Tercera época N° 20

FUNDADO EN 1886

Segunda quincena - Abril 1974

EDITORIAL

EL ESTADO POLICIACO

Antes de analizar la actuación en España de una de las ramas del aparato represivo del Estado, en concreto de la policía y de forma especial de la Brigada Político-Social, conviene hacer una serie de precisiones.

En primer lugar conviene precisar las diferencias entre el aparato represivo del Estado, cuyo objetivo fundamental es la represión física organizada y los aparatos ideológicos (Universidad, medios de información etc.), que elaboran e inculcan la ideología dominante, cuyo contenido represivo es manifiesto y que, sin necesidad de la violencia física, son de gran utilidad para la clase en el poder. En cuanto a las relaciones de ambos aparatos, es el aparato represivo el que está vigilante controlando la existencia y funcionamiento de los aparatos ideológicos, en este sentido vemos que respecto a uno de los aparatos ideológicos más importantes del Estado español, la Universidad, el aparato policial no solo es utilizado para la disolución y represión de manifestaciones, reuniones etc., es decir represión puramente física, sino que a través del sistema de confidentes, funcionarios matriculados como estudiantes se controla el contenido ideológico de la enseñanza y en definitiva el funcionamiento como aparato ideológico de la Universidad.

La anterior precisión se ha hecho para señalar que el Estado de clase no se define solo por ser el detentador de la fuerza física represiva sino por el papel social y político del mismo siendo esencial el tener en cuenta este último aspecto.

El aparato policiaco y en general el aparato represivo del Estado tiene una unidad y coherencia interna superiores a la de los aparatos ideológicos y forman una rama autónoma y determinada dentro del Estado, cuya intervención se va haciendo cada vez más ilimitada debido a la gran cantidad

(Sigue en pag. 2.)

REFORMISMO Y REVOLUCION RESPUESTA A UN LAMETABLE DEFINIDOR

Los reformistas aspiran a cambiar algunos aspectos del sistema conservando éste en lo fundamental, y con el único fin de adecuarlo a las necesidades de una sociedad cambiante. Los revolucionarios, por el contrario, queremos la total destrucción del sistema actual y su sustitución por otro radicalmente diferente. Cuando hablamos de «sistema» es preciso aclarar que no nos referimos solamente a «régimen político», sino a toda la estructura de poder económico y social que le da base; esto es, al sistema capitalista. Y que no nos referimos tampoco únicamente a las diversas manifestaciones de éste que se dan en los distintos países, sino a los fundamentos estructurales del mismo que se encuentran por encima de cualquier régimen político determinado. Por ello, y refiriéndonos al caso concreto español, el reformista procura situarse siempre dentro de la legalidad, puesto que sus intereses no van, en definitiva, en contra de los fundamentos del poder establecido, mientras que el revolucionario no encuentra, no puede encontrar, su lugar dentro de una legalidad completamente antijurídica y represiva que surgió de un levantamiento fascista hace ya 38 años que aplastó sangrientamente el formidable movimiento revolucionario español de entonces. Y mientras que el reformista actúa por medio de élites y de grupitos de amigos, aunque muchas veces los denominen partidos, el revolucionario se organiza en auténticos partidos de clase; aquél se dirige al poder, éste al pueblo; aquél mira la manera de dominar al proletariado, aún a costa de cesiones parciales, éste busca la toma del poder político y económico por y para la clase obrera.

Pues bien, todo ello, que puede parecer claro, y de hecho lo es sin necesidad alguna de ulteriores discusiones, deja de parecerlo en cuanto se lee un reciente artículo aparecido en el número 4 de la revista SISTEMA firmado por Luis G. San Miguel y bajo el título de «Por una sociología del cambio político y la oposición en la España actual», en el que el autor, profesor de la Universidad Autónoma de Madrid, trata de analizar las posiciones de los grupos de oposición, y que, en definitiva, lo único que nos ofrece es un claro exponente de lo mal que va la Universidad española y del bajo nivel científico de las enseñanzas que se imparten en sus aulas. Pero vayamos por partes.

Bajo el nombre de «reformistas ilegales», San Miguel trata de agrupar a un vasto conglomerado de organizaciones (socialistas, comunistas, trotskistas, marxistas-leninistas), mientras que, al parecer, la única organización revolucionaria en España es la ETA, puesto que sólo a ella se le concede en el citado artículo este calificativo. Pero, por si los demás nos pudiéramos enfadar, se nos dedica otro calificativo en clara confusión de términos: el de «revolucionarios expectantes». Como el señor San Miguel está muy lejos de una ideología revolucionaria, no puede saber que «revolucionario» y «expectante» son términos incompatibles: el revolucionario es siempre activo, el expectante es pasivo, luego el revolucionario no es expectante. El autor, pese a ser profesor de Universidad, da que pensar si no ha llegado todavía al nivel primario de este silogismo que es de una lógica algo más que elemental.

Para fundamentar tan curiosos apelativos se nos indica en este artículo, y de forma no menos curiosa, cuales son, según San Miguel, los fines y los medios para conseguirlos que emplean los grupos a los que llama reformistas. Los medios son pacíficos. Dice a este respecto: «Las actividades que realizan, tales como reuniones ilegales, huelgas, manifestaciones, etc., son pacíficas y hay un indicio muy revelador: no emplean armas». Y de los medios de los revolucionarios dice después: «Llamo, en resumen, revolucionarios a los que disparan y no a los que dicen que lo harían si llegara el caso». Dejando a un lado el que puede ayudar tanto al triunfo de la revolución

(Sigue en pag. 3.)

YUNQUE

Ha salido el n° 1 de YUNQUE, revista doctrinal. Su tirada es pequeña. Se servirá un ejemplar a cada Comité y a los compañeros que nos lo pidan en la medida de nuestras posibilidades.

El primer número de YUNQUE está dedicado al Mercado Común.

Para los siguientes esperamos la colaboración de los compañeros afiliados a los problemas doctrinales.

LAS VACAS FLACAS DEL FRANQUISMO

El año 1974 se abrió en medio de negros presagios, y éstos, desgraciadamente, se están viendo confirmados en la práctica. Inflación y recesión económica son dos temas que estaban entonces en boca de todos, y para salir al paso de los «asustadizos», el ministro de Hacienda, Barrera de Irimo, afirmaba que el coste de la vida subiría en un 14%, en tanto que el crecimiento económico iba a ser de un 4%. Aunque esto en sí implicaba un reconocimiento, si bien parcial, de los temores que se expresaban a lo largo y a lo ancho de nuestra geografía, la realidad está demostrando ampliamente el interesado optimismo que Barrera de Irimo denotaba con sus palabras. En efecto, en sólo tres meses los precios han subido como la espuma en medio de la llamada «crisis de energía» a la que el Gobierno, solapada pero notoriamente, ha querido achacar todos los males del país, llegando a alcanzar cotas del 30% en algunos sectores, en tanto que los peligros de una fuerte recesión amenazan en el horizonte económico de nuestro país. Se nos viene encima una crisis en el turismo, cuyos primeros síntomas se están ya percibiendo, mientras que las dificultades a nuestra mano de obra emigrante son cada vez más patentes.

Haciendo alarde de un notable esfuerzo «informativo», el Régimen, por boca de algunos de sus hombres más representativos, ha querido desmentir lo evidente, y las ridículas y pretenciosas afirmaciones que éstos han hecho, no sirven sino para aumentar las sospechas de lo que se está empezando a notar. Los intentos, tan estúpidos e inconsecuentes como estériles, de ocultar la realidad cuando ésta se sufre diariamente y la fuerte represión, que se extiende y amplifica cada vez más, contra quienes exigen la más mínima reivindicación, no hacen sino aumentar el malestar, ya de por sí grande, del pueblo español.

Estos hechos no son nuevos en la historia del Régimen, pero sí lo es la coyuntura en la que se producen. Nuestro país ha conocido en los últimos años una tasa de crecimiento de las mayores del mundo, pero sus bases no eran sólidas. Entregar el país en manos del capital extranjero y de las poderosas multinacionales, haciendo al mismo tiempo reposar la economía nacional en las divisas procedentes del turismo y de la emigración, pudo sacar en su momento a la Dictadura del agujero en que se hallaba metida. La circulación de la riqueza en el país aumentó conside-

rablemente y, por consiguiente, aumentó al mismo tiempo la capacidad adquisitiva de los salarios en tanto que se empezaba a desarrollar una incipiente sociedad consumista. Pero, al mismo tiempo que el desarrollo ha sido desigual, nuestros míopes oligarcas no se preocuparon sino de vivir al día y nunca pensaron en la debilidad de una economía que, por lo antes dicho, más parece un castillo de naipes que otra cosa. La capacidad adquisitiva se reduce por momentos, el paro aumenta continuamente (se prevee un millón de parados aproximadamente en este año) y el español medio, acostumbrado a mejores tiempos que los que se avecinan, preguntará mucho y exigirá respuestas concretas. La conflictividad laboral, aumentará y, por consiguiente, así lo hará también la represión, y ésta, junto a la desmesurada especulación y a la corrupción reinante en todos los sectores del Régimen, va a ser el pan nuestro de cada día.

Lo que aquí denominamos «vacas

flacas del franquismo» no significa más que la pérdida del imprescindible sustento gracias al cual el Régimen se mantiene. Mientras que éste pudo alardear de sus «conquistas» y pudo mantener un nivel de vida que presentar como argumento contra la oposición, pudo parecer que la cosa marchaba sobre ruedas. Pero, en parte por causas extrínsecas y en parte por causas intrínsecas al sistema mismo, toda esta cómoda mollicie del franquismo se ve hoy resquebrajar. La increíble ineptitud del equipo que, por desgracia, dirige hoy al país, hace pensar que los problemas del pueblo español y de su clase trabajadora, ya harta de tanta explotación, se agudizarán sensiblemente. Ante todo ello la labor de los socialistas es la de, junto con todas las fuerzas antifranquistas, redoblar nuestros esfuerzos al objeto de conseguir las necesarias libertades que nos allanen el camino para la consecución de la meta final: el socialismo.

EDITORIAL

EL ESTADO POLICIACO

(Viene de la página 1.)

de atribuciones que se le han dado sin que existan medios de control, pues reciben un apoyo casi incondicional del Ejército, la Administración y la Magistratura. Ha sido tal el descentral que en determinados momentos ha constituido una red paralela de poder.

Así, desde la muerte de un subinspector de la Brigada Político-social de 1 de mayo de 1973, en el Tribunal de Orden Público, encargado especialmente de la represión de los «delitos políticos», se ha condenado sistemáticamente a todos los procesados por atentado a la autoridad, sin tener medios de prueba suficientes, prevaricando con sus sentencias y saliéndose de su propia legalidad, con la única finalidad de dar satisfacción a la policía.

El Tribunal de Orden Público suele conceder mayor importancia a las declaraciones extrajudiciales ante la policía que las hechas ante el juez instructor, e incluso este tribunal ha desechado la noción de culpabilidad, como situación objetiva determinada por criterios de convicción del propio tribunal a través de medios de prueba tal como ocurre en cualquier Estado liberal de Derecho, sino que lo expuesto por la policía se considera como lo cierto y probado de forma que el Derecho ni regula ni limita, pues los tribunales aplican lo pedido por la policía tal como ha ocurrido en el reciente proceso llamado 1001.

Pero las imposiciones de la policía han llegado a tal punto que han exigido la ejecución de la pena de muerte, con que fueron condenados Puig y Chez, al Gobierno que, en contra de la opinión de los sectores menos fanáticos del régimen, ha tenido que ceder ante las presiones de la policía para darle satisfacción ya que esta es hoy uno de los pilares del régimen y todo ello pese a que jurídicamente no se podía imponer la pena de muerte.

El aumento del poder y descentral de la policía ha llegado hasta tal punto que, tras el asesinato de un estudiante en la Universidad de Santiago por un miembro de la Brigada Político-Social que fue condenado a quince años, pena ridícula si la comparamos con la pena de muerte a la que fue condenado Puig por homicidio en riña tumultuaria, se ha aprobado por unanimidad en las Cortes, el mismo día del discurso «aperturista» de Arias, un procedimiento especial para perseguir los delitos cometidos por los policías que dificulta su procesamiento, si a ello unimos las muertes impunes de dos jóvenes en Madrid por disparos de la policía nos daremos cuenta del auge de esta rama del aparato represivo del Estado dentro del proceso de fascistización en sentido estricto.

Así pues hemos de reconocer a la policía como un instrumento fundamental del bloque dominante en el Estado, hoy día en España.

● En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.

MANOS FUERA DE ESPAÑA

Durante las « Conversaciones para Limitación de Armas Estratégicas », llamadas SALT para los entendidos, la URSS propuso el pasado otoño a los Estados Unidos un proyecto de tratado cuidadosamente ignorado por la prensa « libre » de nuestro país. Y es que el proyecto ruso afecta directísimamente a España.

Pedia que, puesto que hay que considerar como armas estratégicas a todas las de carácter nuclear que puedan alcanzar el territorio de la otra superpotencia, no sólo se debían incluir los cohetes intercontinentales y los portados por submarinos atómicos, sino también había que considerar los sistemas de ataque llamados « avanzados » que los Estados Unidos tienen desplegados por Europa Occidental y para los cuales su dispositivo en España es pieza básica.

Los soviéticos pedían, pues, una reducción del número de aviones y cohetes americanos estacionados en Europa Occidental susceptibles de alcanzar la Unión Soviética, y la clausura de las dos bases para submarinos atómicos portadores de cohetes : la de Holy Loch en Escocia y la de Rota en España. Los yankees se niegan a tratar la cuestión, con lo que las importantes conversaciones SALT se hallan en punto muerto.

Pero los soviéticos se encuentran aquí por una vez apoyados por la izquierda de los partidos social-demócratas europeos y por la entera oposición democrática a las dictaduras derechistas existentes en el mar Mediterráneo, bien protegidas por la Sexta Flota.

Así el partido Laborista inglés ha incluido en su programa el comienzo de negociaciones para suprimir la mentada base de submarinos atómicos de Holy Loch. Nosotros los socialistas españoles, recogiendo el sentir unánime de nuestros militantes, esperamos también que se ponga término de una vez a la farsa de las llamadas bases conjuntas hispano-norteamericanas.

Todos los oficiales españoles que han servido en ellas saben que su utilización se realiza según las conveniencias de los yankees. Incluso durante el pasado conflicto árabe-israelí, la base de Torrejón fué reactivada instantáneamente y sólo la intervención masiva de los embajadores árabes en Madrid llevó al Gobierno español a implorar a los yankees que fueran más discretos y no le hicieran perder la cara de pseudo-amistad con los países árabes.

Así y todo, Torrejón siguió utilizándose como base de aprovisionamiento, sobre todo de combustible, en el puente aéreo gigante montado por USA para aprovisionar a Israel. Pero la utilización fué más discreta y los habitantes de Torrejón-pueblo pudieron dormir mejor los días siguientes.

Parece que los USA atribuyen una importancia especial a sus bases aeronavales y a la red de comunicaciones por microondas y de estaciones de seguimiento de cohetes y satélites desparramadas por toda nuestra geografía. Ello es el motivo

del « honor » que el Secretario de Estado, Kissinger, hace a España, escogida junto con la NATO y el Japón, para firmar con ella una solemne declaración de defensa y cooperación cuyos términos se concretarán durante las próximas semanas. Es evidente que el hecho de dicha firma nos convertirá en un aliado « de postín » de los militares y grandes capitalistas que con Nixon gobiernan hoy los Estados Unidos.

Estos saben muy bien hasta qué punto su presencia en España es impopular, y hasta qué punto, con razón plena, todos los sectores y partidos de oposición a la Dictadura hacen en gran parte responsables a Estados Unidos de la inexistencia de libertades entre nosotros. También saben en qué inmensa medida es impopular en España la presencia de las bases llamadas « conjuntas ». Ello es la razón por la que apoyaron a fondo a los diversos gobiernos Opus y ahora están dedicados a apoyar al gobierno Arias con

igual intensidad. Saben que a los militares y capitalistas yankees no les irán nunca mejor las cosas en España que ahora.

No hay duda que una de las primeras tareas — la más popular sin duda — del primer gobierno democrático español será la revisión de los acuerdos que la Dictadura negoció con los Estados Unidos de espaldas al sentir del pueblo español.

Para los socialistas españoles que creemos en una Europa independiente tanto de los Estados Unidos como de la URSS, nuestro concepto de los intereses del país y de la soberanía es muy distinto del que tiene la Dictadura. Esta predica continuamente en el nombre sagrado de la Patria y luego permite que por lo bajo y secretamente el pentágono y las empresas multinacionales yankees hagan su santa voluntad. Nosotros creemos en la voluntad del pueblo español.

E. A.

REFORMISMO Y REVOLUCION RESPUESTA A UN LAMETABLE DEFINIDOR

(Viene de la pag. 1.)

la actividad pacífica como la de violencia directa, es necesario matizar la cuestión en dos puntos fundamentales. Primero: la violencia como arma política corre el peligro de caer en la mayor de las impotencias si no va acompañada de un movimiento de masas. Segundo: preconizar apriorísticamente las llamadas « vía pacífica » o « vía violenta » para el triunfo del proletariado, contraponiéndolas la una a la otra como si fueran excluyentes, es de un simplismo atrozmente infantil. Sólo existe una vía auténticamente revolucionaria, y es aquella que mejor se adecúe a las necesidades concretas en cada circunstancia, y puede ser pacífica, violenta, o participar de ambas.

Nunca fue buen método de análisis caracterizar a nadie únicamente por los medios empleados. El señor San Miguel lo sabe, y por tanto acude para perfilarnos un poco mejor a los fines que pretendemos: « Los objetivos últimos del grupo parecen-dice-bastante claros: la democracia capitalista ». O sea, que muchos millares de militantes y simpatizantes españoles están luchando contra el régimen, arriesgando la mayor parte de las veces años de su vida para salvar, en definitiva, al capitalismo. ¡ Maravilloso descubrimiento! Desconoce por completo el señor San Miguel, o pretende desconocer, los conceptos revolucionarios de táctica y estrategia, que cualquier sencillo manual de iniciación al marxismo le hubiera podido proporcionar. (Nuestra finalidad última es la consecución de la revolución socialista (estrategia), pero so-

mos conscientes de no poder conseguirlo en tanto el pueblo español no haya asimilado qué es qué significa el socialismo. Por ello necesitamos de las libertades formales, para poder ofrecer al pueblo español en general, y a la clase obrera en especial, nuestra opción económica y política (táctica).

Le hubiera bastado a nuestro hombre leer, entre otros documentos, la Declaración política del XII Congreso del Partido Socialista Obrero Español, celebrado en Toulouse en agosto de 1972 para ver con sus propios ojos cuales son nuestros objetivos mediano e inmediato. Sin ir más lejos, en el primer párrafo se dice en cuanto que fin mediano de nuestro Partido que es « la conquista del Poder Político por la clase trabajadora y la radical transformación de la sociedad capitalista en sociedad socialista »; y, en cuanto al fin inmediato, dice el párrafo segundo: « La conquista de la democracia, aún en el marco de una sociedad burguesa, permite a las organizaciones de clase mejorar las posibilidades de lucha por la consecución de la meta final ».

Luis G. San Miguel no ha leído esta declaración, y si la ha leído no la ha comprendido, hipótesis dudosa, o no ha querido comprenderla, lo que parece más probable. Todo ello demuestra que si en el mejor de los casos estamos ante un error de considerables proporciones, en el peor, que es más probable, no nos hallamos sino ante un fantástico conglomerado de incoherencias que ocupan diecisiete páginas que, en otras circunstancias, no hubieran merecido ni una mala papelera donde arrojarlas.

Comisión Formación del Militante

Avisamos a las secciones que ya se ha editado el nº 1 de una serie de folletos Documentos de Estudio Textos Escogidos donde se recopilan algunos escritos, de nuestros maestros, poco conocidos pero que constituyen, siempre, secciones de socialismo. Los pedidos deberán hacerse : C.F.M. 31, rue du Gl. Beuret. PARIS 15.

Aprovechamos la ocasión para reiterar nuestro llamamiento a los compañeros que son susceptibles de colaborar en las labores de formación, traduciendo del alemán o francés, al español. Redactando textos que entren en los capítulos siguientes : Problemas actuales de España, Definiciones y exámen de la economía socialista, Historia y lecciones del movimiento obrero, etc. Preparando cursos o guiones para eventuales conferencias, o simplemente participando en la realización de los folletos (escribiendo a máquina los clichés...), todas las ayudas serán útiles. Recordamos que la edición de la serie de folletos que hoy anunciamos se puede realizar gracias al concurso de unos compañeros de España.

SERVICIO DE LIBRERIA

APROXIMACION A LA HISTORIA DEL SOCIALISMO ESPANOL, L. Gomez Llorente.

CIENCIA Y PROLETARIADO escritos escogidos de Jaime Vera.

LIDERES DEL MOVIMIENTO OBRERO ESPANOL 1868-1921, J. José Morato.

EL MANIFIESTO COMUNISTA con una introducción histórica de C. Andler.

PROCES A MADRID de A. Fernandez.

L'ASSASSINAT de TROSKI de J. Gorkin. Pedidos : SERVICIO de LIBRERIA

31, rue Gl. Beuret. PARIS 15.

ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a :

Fernando GUTIERREZ
C.C.P. 336 28 96 La Source
FRANCE

REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

P.S.O.E.
31, rue Général-Beuret
PARIS (15me)
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.

35, rue des Sables, Bruxelles 1
Imprimé en Belgique

DESDE MADRID

EL PREMIO LARRA

Instituido por el editor Gregorio del Toro, formando parte de su jurado o tribunal calificador, Serrano Suñer, Emilio Romero, Ricardo de la Cierva, Lorenzo Inigo y Urbano Orad de la Torre entre otros, ha vuelto a producirse la concesión, en segunda convocatoria, del nuevo premio Larra, destinado a premiar obras que tengan como contenido temas de la guerra civil, tratados objetivamente, y con evidente deseo de superar aquel enfrentamiento.

Tenemos que recordar que en aquel jurado se sentaba el general Iniesta Cano, que enterado de que, en su compañía, dicho premio había de ser fallado por un socialista, militar del ejército republicano, factor elemental en la toma del Cuartel de la Montaña, Urbano Orad de la Torre, aprovechó la ocasión ara dejar bien claro que él no se sentaba con un rojo, dando una soberbia botefada a quien, debido quizás a su edad, ha olvidado como las gastan los verdugos de Franco. Si el Sr. Orad de la Torre hubiera medido un mínimo el alcance de su aceptación a formar parte de tal contubernio pseudo-literario y dedicado a la manipulación, se hubiera ahorrado este desaire. Pero aún está a tiempo y desde aquí, respetando sus canas, se lo sugerimos, para romper esa falsa imagen de convivencia a la que se está prestando y que tira por tierra un pasado del que todos nos vanagloriamos.

Y ahora, en esta segunda edición, otro socialista histórico, es también objeto de manipulación con evidente contenido por su parte, si nos atenemos a las declaraciones hechas después de la concesión del premio, y el sustancioso regalo de seiscientos mil pesetas, por escribir un libro que contenta al régimen y permite presentar libremente a un socialista, que presume de haber sido uña y carne con Largo Caballero y que hoy, con su obra y palabras, sirve la causa del anticomunismo visceral, para dar la razón a la tesis franquista de que la sublevación contra la democracia española fue una lucha de liberación contra la Unión Soviética, como potencia interferida en nuestra pacífica vida ciudadana.

Nuestras diferencias ideológicas con el Partido Comunista son notorias, nuestros enfrentamientos han sido suficientemente estudiados y están históricamente recogidos, pero desde un principio y siempre hemos combatido el cliché Franco-Pinochista de tratar de justificar una matanza de las izquierdas, un golpe de estado de derechas, en connivencia con Hitler y Mussolini, como una guerra de liberación frente a una potencia extranjera, por la sencilla razón de que esto es absolutamente falso, y Martínez Amutio, gobernador socialista, sabe como ocurrió aún cuando ahora escriba tendenciosamente al servicio del fascismo y para darle argumentos desde el lado contrario. Ahora empezamos a entender su amistad con Ricardo de la Cierva y su colaboración en la Perdida Historia del Socialismo Español, en cuya línea se puede incluir el libro que ahora le premian.

Amutio dice en sus declaraciones que

nunca ha recibido dinero del Partido Socialista Español, y que está desvinculado del mismo. Esto es cierto desde 1939, afortunadamente para él y para nosotros. También debería seguir siendo cierto, si no hubiera hecho este servicio al franquismo, el que nunca hubiera recibido dinero del Ministerio de Información y Turismo. ¿O de dónde cree Amutio que salen sus seiscientos mil pesetas? ¿Es que el ejemplo de Camilo José Cela, que no presume de rojo, no es suficiente para saber como ha de comportarse uno con los cantos de sirena del «historiador» o del cuentista Sr. de la Cierva?

Pero vamos a contar que ha pasado de verdad en la concesión de este premio y el Sr. Martínez Amutio lo sabe. El no era el premiado. El premiado era el libro de Guzmán contando las salvajadas hechas en el campo de concentración de Albaterra, en Levante, la represión sobre los que nos pudieron embarcar. Y este libro, que fue reconocido por todo jurado como sincero, real, objetivo, no ha querido ser publicado, prestandose Amutio con su obra a no dar el escándalo a que otros miembros del jurado estaban dispuestos, y aceptando servir a la causa del anticomunismo más primario en defensa de la Cruzada Liberadora.

Sólo podemos decirle: ¡¡¡qué pena y qué vergüenza!!!

Y para más inri se abraza efusivamente con Pilar Primo de Rivera, y dice públicamente que la concesión de este premio es la señal evidente de que hemos llegado a la reconciliación. ¿Por seiscientos mil pesetas?

¿Dónde están, Amutio, los compañeros asesinados, fusilados, exilados y los nuevos jóvenes socialistas que hoy penden de procesos y condenas? ¿Dónde está su reconciliación? ¿Es qué Largo Caballero, a quien tanto invoca Amutio como paraguas, ha sido reconocido y reivindicado por los que le entregaron a Hitler? ¿Es qué el Partido Socialista Obrero Español es libre y legal en esta reconciliación tan cacareada?

Amutio puede ya empezar a preparar con Ricardo de la Cierva otra historia, la suya, la Historia Traicionada del Partido Socialista Obrero Español. M.

ABONOS

Países del Mercado Común :

50 francos franceses anuales.

25 " " al semestre.

Otros países :

60 francos franceses anuales.

30 " " al semestre.

Por avion :

80 francos franceses anuales.

40 " " al semestre.

Precio del ejemplar :

Francia : 2 F.F.

Bélgica : 20 F.B.

España : 5 pesetas.

Editor responsable : André Léonard

P.S.B. — 13, bd de l'Empereur,

1000 Bruxelles

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

REUNION DE LA COMISION EJECUTIVA

En Paris, en sus oficinas de General Beuret, se reunió la parte en el exterior de la Comisión Ejecutiva del Partido, el sábado, 23 de Marzo de 1974, para despachar diversos asuntos de interés. Después de ser leída y aprobada el acta de la pasada reunión, el compañero Iglesias, dió cuenta de las actividades de la Secretaría de Organización en sus diversos aspectos, destacándose la progresión constante del Partido, muy particularmente en los países de fuerte emigración española y, en México, en cuya Agrupación, a raíz de la decisión tomada por la Internacional Socialista, reconociendo la legalidad del Congreso del mes de Agosto del año 72, se han producido numerosas adhesiones de compañeros.

Da cuenta el compañero Iglesias, de su viaje a Holanda, con un miembro de la C.E. del Interior, en visita a nuestras Secciones, tomándose los acuerdos per-

tinentes.

Se toma nota de la diversa correspondencia, especialmente de los delegados de la Comisión Ejecutiva, en Italia y en la República Federal Alemana, así como de la carta de la Minoría Parlamentaria Socialista.

Se aprueban los términos de la respuesta dada por la Secretaría de Organización a la atenta carta recibida del « Moviment Socialista de Cataluña ».

En orden al próximo Congreso del Movimiento Europeo, al que pertenecemos a través del Consejo Federal Español, que se celebrará en el curso del mes de Mayo, se tomaron diversos acuerdos.

Por último, la Secretaría de Organización informó de los trabajos realizados en los preparativos del XIII Congreso y de la Memoria, y que serán examinados en próxima reunión de la Comisión Ejecutiva en pleno.

ACTIVIDADES INTERNACIONALES

En Holanda, cordialísima entrevista de una delegación de la C.E. con el Secretario de Relaciones Internacionales del Partido del Trabajo, al que fueron expuestos diversos problemas de nuestras actividades, particularmente relacionados con el Partido en España.

En Israel, y con motivo de asistir al Congreso Sindical de la Histadrut (Confederación General de los Trabajadores de Israel), tuvo lugar una reunión con el Secretario Internacional del Partido Laborista de este país, muy interesados en todo cuanto concierne a nuestra lucha frente al franquismo, a pesar de los muchos y graves problemas que les ago-

bian.

Se toman los acuerdos necesarios para asegurar la presencia del Partido a la reunión que el Bureau de la Internacional Socialista celebrará los días 30 y 31 de Marzo, a la que oficialmente fué convocado, en Londres.

Así mismo se toman acuerdos en relación con la participación del Partido en los diversos actos organizados en Turin (Italia) Pro-España, los días 29, 30 y 31 de Marzo, por diversos partidos y organizaciones obreras del País, y a los cuales fué el P.S.O.E. invitado a través de nuestros compañeros del Partido Socialista Italiano.

PRENSA Y PROPAGANDA

El compañero Jimeno, informa de las medidas tomadas para una mejor distribución de « EL SOCIALISTA » subsanándose las deficiencias que venían per-

turbándola. Se tomaron diversos acuerdos con el fin de mejorar su situación financiera.

FORMACION DEL MILITANTE

Informa la compañera, Carmen Garcia, de las reuniones celebradas por la Comisión de Formación del Militante, y de las gestiones realizadas para conseguir los medios necesarios a la organización de cursillos, así como de la decisión de la C.F.M. de que en lo sucesivo no hubiera más circulares sobre la Formación que las de la propia Comisión, suprimiéndose las de los respectivos Secretariados, tanto del P.S.O.E. como de la U.G.T., con el objeto de simplificar el trabajo. Es aceptado el procedimiento.

Anuncia la compañera Carmen que próximamente tendrán lugar tres cursillos en diversos lugares; que a su debido tiempo serán enviados a las Secciones todos los detalles concernientes a los mismos.

Por último informa del accidente técnico que ha retrasado la circulación de la Revista doctrinal «Yunque», y de la perfecta identidad y conexión con los responsables en el Interior de los problemas de la Formación del Militante.

SECRETARIA ADMINISTRATIVA

El compañero, Fernando Gutierrez, da cuenta detallada de la situación económica del Partido y de la administración

del periódico.

PARIS, 23 de Marzo de 1974.

NOTICIAS BREVES

— En Zaragoza cunde una vez más el miedo por el precio de los tomates. Como la cosecha ha sido abundante, los intermediarios están bajando el precio de compra a cifras ridículas. No se descarta que los agricultores corten carreteras y tomen medidas de fuerza para poder salvar el coste de producción.

— Tres atentados con bombas contra dos vías férreas y una carretera, que unen España y Francia:

— Huelga entre los camioneros de la Central Lechera Ganadera, de Madrid, en demanda de un contrato de trabajo firme y vinculante a la empresa y un aumento salarial.

— En los dos últimos meses han sido despedidos trescientos trabajadores de la construcción por los patronos por hacer huelgas en demandas de reivindicaciones salariales, y, aunque la magistratura reconozca la improcedencia del despido, no son admitidos.

— Cuatro personas, detenidas en Valdeferro, son puestas a disposición de la autoridad militar, acusados de agredir a la fuerza pública.

— oOo —

— Al reincorporarse al trabajo, después de doce días de suspensión, continúan en huelga 200 trabajadores de Seida como protesta por el despido de algunos compañeros.

— 199 trabajadores de Confecciones Editlan han visto suspendido su contrato de trabajo por cierre de la empresa con el placet de la Inspección de Trabajo. ¿Cuánto va a tardar en abrir con otro nombre o con una plantilla reducida?

— Juicio en el TOP contra cinco miembros del Grupo de Acción Carlista, acusados de intentar interferir el mensaje de Franco por Navidad.

— Se anuncia la subida del pan, el tabaco y el metro. Casi todos los productos suben sin aviso previo.

— En la Universidad de Barcelona, la policía ha retirado más de 500 carnets de identidad. Los cacheos, las invasiones de facultades, retiradas de carnets y detenciones dentro de las facultades se están haciendo habituales por parte de la policía. Las facultades se están convirtiendo en verdaderos cuarteles policiales.

LA INFLACION EN EUROPA

Segun la O.C.D.E., Yugoslavia ha sido la campeona de Europa de la inflación en los cuatro últimos años.

De enero de 1970 a septiembre de 1973, el aumento ha sido del 36,2 % en Yugoslavia, del 35 % en España, del 32 % en Finlandia, 30 % en Gran Bretaña. Siguen: los Países Bajos (27 %), Dinamarca (26 %), Italia (25 %), Noruega y Suiza (24 %), Irlanda y Suecia (23 %), Francia (22 %), Austria (20 %), Bélgica (19 %).

LA DIGNIDAD DEL TRABAJO

por ROQUE

El ministro Tercer vicepresidente del Gobierno, señor De la Fuente, don Licinio, habló días pasados de la conveniencia o necesidad de una dignificación del trabajo que, a juzgar por su discurso, puede deducirse que hasta hoy no haya disfrutado éste de esa especie de don o jerarquía moral que supone el mericismo del adjetivo digno. Claro que, quizás sus motivos los juzgue muy pretéritos, y propiamente a Lici — creo que así le llaman sus íntimos — no le quepa la menor responsabilidad en el grave entuerto, cuya causa remontará originariamente nada menos que a la imposición bíblica del castigo divino a nuestros primeros padres por su pristina rebeldía protestataria.

Lici debe ignorar el primer artículo de la Constitución republicana de 1931, que rezaba si mal no recuerdo

lo dejaron en «Ganarás el pan con el sudor de los de enfrente», es decir, con el sudor de los obreros.

de esa guisa: «España es una República de trabajadores de todas clases...». Con lo cual la llamada matrona del gorro frigio declaró implícitamente que desde el primer magistrado del país hasta el último asalariado, en España todos éramos trabajadores y a mucha honra, a excepción de aquella caterva que posteriormente dieron motivo a la regulación de la Ley de Vagos y Maleantes, entre los que se contaban mayormente gran cantidad de ciudadanos afines a Lici, que lograron eludirlo.

El Fuero franquista declara el trabajo obligación cívica, y con ello remedia un tanto aquel punitivo precepto divino del «Ganarás el pan con el sudor de tu frente», que los capitalistas modificaron prácticamente y

Lici nos tiene acostumbrados a sus frases huecas y demagógicas, y no se conoce parlamento suyo que no esté abundantemente salpicado de ellas. Su dignificación del trabajo, siendo como es ministro del ramo, nos sabe a perogrullada, además insincera. Porque el trabajo, como tal, es uno de los afanes más nobles del ser humano; a condición, claro, de que sea libremente ejercido y responsabilizado. El placer del trabajo es un placer mayúsculo, cuando la necesidad vital del trabajo es plenamente consciente de la propia libertad de practicarlo. Lo que ocurre es que el capitalismo absorbente ha adulterado su esencia y prostituido su pureza, logrando que la gente, siempre que pueda, evite «agachar el lomo», como castizamente se dice, por saberlo inmerso en unos condicionamientos altamente inmorales y vejatorios.

Las clases pudientes desde siempre han evitado el trabajo manual, y las universidades producen tal cantidad de abogados, médicos, ingenieros y demás licenciados, que ya es problema el hallarles acomodo a todos, con lo que se logra una desocupación importante en deterioro de la conveniente planificación laboral.

Refiriéndose al tema, un periódico barcelonés de la tarde, decía días atrás: «Durante mucho tiempo el trabajo ha sido presentado como algo aburrido, inevitable, de lo que conviene escapar en cuanto se puede. No se ha analizado, en cambio, que si resulta aburrido es porque en muy escasas ocasiones el trabajador tiene ocasión de participar en la organización de la empresa donde presta sus servicios. Acostumbra a ser un ejecutor a todos los niveles de funciones en cuya elaboración y fijación no interviene en ningún sentido. Ese no contar con él se traduce, lógicamente, en un gran desinterés, que aumenta en progresión geométrica si nos referimos a los obreros que trabajan en cadena, sistema que todavía reduce más cualquier posible iniciativa».

Totalmente a acuerdo. El día que en todos centros de trabajo del país se ejercite la autogestión de los obreros y técnicos, ningún Lici — más o menos cínico — tendrá necesidad de preocuparse por adjudicar al trabajo cierta categoría simbólica o real, porque el trabajo estará muy positivamente dignificado ya, como la superior de todas las actividades humanas.

Sólo es cuestión de acometer decididamente la magna tarea de una transformación radical de la organización social presente, influyéndola el sentido humano, racional y científico, coherente con la sociedad que propugnamos, donde no habrá lugar para demagogías y si para el establecimiento y la práctica de una auténtica justicia social, en el camino del socialismo.

SUSURRO

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

BIBLIOTECA OLVIDOS QUE NO SE EXPLICAN

Se habla mucho de antiimperialismo, de anticolonialismo y muy poco de antifascismo. Sobre estos conceptos, el Tercer Mundo y su vanguardia, los no-alineados, establece su estrategia, su táctica y su conducta.

El Tercer Mundo dice que sus luchas están dirigidas contra el imperialismo y el colonialismo; pero practica la amistad con el franquismo que también es imperialista y colonialista.

La táctica del Tercer Mundo es de sislar al régimen fascista instaurado en Portugal por Salazar. Y el pueblo español se pregunta: ¿Por qué el Tercer Mundo confraterniza con el régimen fascista de Franco?

Si la estrategia, la lucha y la táctica del Tercer Mundo, y de su vanguardia los no-alineados, es antiimperialista, anticolonialista, ¿por qué no se manifiesta como antifranquista, antifascista? Siendo el régimen franquista:

— imperialista porque domina territorios extranjeros y porque convierte España en avanzadilla militar del imperialismo americano para dominar el Atlántico, el Mediterráneo y el Estrecho de Gibraltar,

— colonialista porque oprime, explota y somete a Pueblos como Río de Oro, en beneficio de las Sociedades multinacionales, que son agencias del imperialismo americano; porque está unida por un pacto militar de solidaridad y ayu-

da mutua con el régimen colonialista y fascista de Portugal.

— fascista porque en España reprime y mata a los hombres que luchan, como los del Tercer Mundo, por la libertad y el gozo de sus riquezas nacionales.

Si el régimen franquista es de esencia y de prácticas imperialistas, colonialistas y fascistas ¿por qué no se le trata como a enemigo pérfido de los pueblos y del progreso?

¿Por qué se confunde franquismo y pueblo español? ¿Por qué se mantienen relaciones estrechas con el régimen innoble franquista? ¿Por qué se ignora la lucha a muerte de los pueblos ibéricos y de los pueblos de ultramar y se deja campo libre al fascismo español para asesinar impunemente a combatientes antiimperialistas, anticolonialistas y antifranquistas, como Grimau, Delgado, Granados, Puig y... no sigamos?

Si el Tercer Mundo y su vanguardia, los no-alineados piden a los pueblos del mundo que sostengan su justa causa, ¿por qué ignoran la solidaridad que el pueblo español necesita?

Retener y no olvidar:

QUIEN CREE UNA VEZ EN FRANCO, SE ENGAÑA INCONSCIENTEMENTE, PERO QUIEN CREE UNA SEGUNDA VEZ, ENGAÑA CONSIENTEMENTE.

Illiturgi.

PARTIDO OBRERO - DEMOCRACIA INTERNA - DISCIPLINA

Carlos Marx, fundador de la 1ª Internacional de los trabajadores y a cuya iniciativa inteligente se debe el nacimiento de los primeros partidos socialistas obreros —entre ellos el P.S.O.E.—, decía que el problema de la organización de un partido revolucionario sólo puede abordarse a partir de una teoría de la revolución. En esta frase encontramos sintetizados los tres conceptos que dan título a este artículo.

A lo largo de los Congresos sucesivos de la 1ª Internacional, Marx expone sistemática y machaconamente que «...el proletariado no podrá obrar como clase si no se constituye en partido político propio, distinto, opuesto...» a los partidos existentes de la burguesía. Una gran experiencia de luchador y el resultado de las revoluciones francesas de 1830 y 1848, habían demostrado la instrumentalización de que había sido objeto el proletariado, por parte de la burguesía más avanzada.

Aquella iniciativa cuajó y hoy es indiscutible el papel del partido obrero de clase para la consecución de su objetivo revolucionario; la sociedad socialista libre.

La actuación del partido de clase nos ha mostrado su diferencia radical con los partidos burgueses que podemos concretar en cuatro puntos o características: 1º Los partidos obreros son partidos de masas; 2º Tienen un programa homogéneo; 3º Su organización es estable y extensa; y 4º Su funcionamiento es ininterrumpido.

El orden seguido en esta clasificación no es caprichoso, encierra mas bien una verdadera jerarquía de conceptos. No puede haber partido-organización sin una base activa de trabajadores y estos factores se difuminan y tornan ineficaces si no existe el partido-programa, esto es: la exposición coherente de principios y objetivos a alcanzar.

La organización es un factor esencial de operatividad, pero su creación se debe exclusivamente a su valor como MEDIO para lograr la sociedad socialista: es decir, el FIN. Así pues la subordinación del partido-organización al partido-programa debe ser total e inalterable ante cualquier coyuntura por muy desfavorable que esta sea. El P.S.O.E. a partir de su afortunado XIIº Congreso, está experimentando una expansión en su base y en sus actividades por todos reconocidas, aunque insuficiente aún para la coyuntura política que se avecina. En el orden interno, como en todos los periodos de expansión democrática del partido obrero, surge el análisis crítico del programa, máximo y mínimo, y la necesaria y continua puesta al día de las estructuras del mismo, con la consiguiente lubricación de sus dispositivos de democracia interna y su correspondiente disciplina orgánica, principios ambos inseparables.

La sobrestimación del aparato y el olvido de su simple valor instrumental hacen que «...poco a poco, de medio para conseguir un fin, se convierta en un fin en sí misma». (Rosa Luxemburgo). Este peligro que no es ajeno a ningún partido de clase sólo conoce un antídoto eficaz: lucha constante en la vanguardia del movimiento obrero y, en el orden interno,

democracia interna dentro de ese organismo vivo que es el partido marxista de clase.

La lucha en la clandestinidad y en el seno de un capitalismo avanzado, requiere del P.S.O.E. adecuación de su estrategia cara a la efectividad que de él se espera, y al mismo tiempo que funcione como una verdadera escuela de democracia socialista para sus militantes. El esquema de este funcionamiento democrático podemos simplificarlo en cuatro puntos:

1. Experiencias, debates y elaboración de las ponencias orgánicas.
2. Exposición y elaboración en el Congreso, por los representantes, de la línea política y la estrategia a seguir en su actuación.
3. Discusión, con participación de todos los militantes, de la aplicación práctica de los acuerdos adoptados.
4. Disciplina total cara a los acuerdos y a las medidas de ejecución de los mismos, adoptadas por la mayoría.

Todos los militantes deben ceñirse a la lucha, una vez desarrollados estos pun-

tos, sin posturas personalistas, de la misma forma que la dirección del partido no interpretará el sentir de la mayoría, sino que ejecutará las decisiones por esta adoptadas y con cuyo objeto es elegida. La agilidad de esta vida democrática de la organización, ligada a la acción de las masas obreras, impide la burocratización del partido, y esto unido a la periodicidad obligada de nuestros Congresos, es un firme valladar al centralismo, vicio normal en otras organizaciones.

Aceptadas y practicadas estas premisas, la disciplina —imprescindible para la acción revolucionaria— no surge ya como exigencia imperativa de los órganos de dirección, sino como la necesaria consecuencia de la discusión, elaboración y aprobación de una línea política y de su estrategia de acción.

Estos procedimientos se encierran pues en el concepto de democracia interna, tan característico del P.S.O.E. y son la mejor explicación de noventa y cinco años de lucha ininterrumpida, disciplinada y sin fisuras por la consecución de una España socialista.

LAS ENSEÑANZAS DEL CASO AÑOVEROS

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS
BIBLIOTECA

El caso Añooveros ha sido al parecer superado, como caso concreto. Sin embargo sus enseñanzas están ahí, y deben ser tenidas en cuenta al analizar la problemática política de nuestro país.

Para nosotros es evidente lo siguiente:

1. — El llamado aperturismo del gobierno Arias es una falsedad completa como lo demuestra su actitud en este caso. Ha actuado con mayor dureza, con mayor desprecio al Derecho que lo hubiera hecho el propio Carrero (el arresto domiciliario del obispo es contrario a la ley y constituye una detención ilegal), con informaciones tendenciosas y dirigidas como en los peores momentos de las consignas del ministro Arias Salgado.

2. — Al mismo tiempo ha mostrado una falta de serenidad política, con su actuación precipitada, de la que luego ha tenido que arrepentirse por lo que debemos poner en duda su propio valor político. El deterioro de su prestigio ha sido definitivo y pone en tela de juicio irremediable las esperanzas que «los centristas» habían puesto en él, como capaz de situar al régimen a la hora europea. El último botón de muestra es el discurso a las Cortes de Lamo de Espinosa contra el Parlamento de Estrasburgo, del mejor corte fascista de los años cuarenta. La conclusión de los socialistas, que hemos sostenido siempre, que el régimen no puede cambiar, se confirma al ver la posibilidad de este Gobierno, la última que podía jugar el neocapitalismo aperturista. Si esos sectores no son ciegos, tendrán

que empezar a jugar bazas fuera del régimen.

3. — La utilización del Ministerio Fiscal, deshaciendo el secreto de un sumario inexistente en la dura nota oficial, injuriosa y calumniosa para el Obispo, pone una vez más de relieve el carácter instrumental y dependiente que tienen respecto al poder las instituciones judiciales —magistratura y fiscalía— que no se salvan de la labor de corrupción y utilización de que son objeto por el franquismo todas las instituciones del país.

4. — La Iglesia Institucional, la Jerarquía española y el Vaticano, pese a su actitud firme de defensa de la independencia de Monseñor Añooveros, han puesto también de relieve como en última instancia está dispuestas a ofrecer al sistema salidas que eviten el ridículo y el deterioro de su autoridad. Así la nota de la Comisión Permanente del Episcopado ha querido evitar la confrontación con los poderes públicos dando una posibilidad de explicación que pudiera ser aceptada por éstos, sin grave quebranto de su prestigio. Sabemos que muchos creyentes están inmersos e identificados con la lucha de la clase trabajadora por su liberación pero, una vez más, llamamos la atención de lo erróneo del análisis que atribuye en este momento actitudes de ruptura y posibilidades revolucionarias a la Iglesia Institucional.

Con el caso Añooveros, si no era bastante el asesinato de Puig Antich, se ha desmascarado definitivamente el Gobierno del fascista Arias Navarro.

EL SOCIALISTA



Quincenal

CHILE

PINOCHET SUICIDA A JOSE TOHA

Aunque la prensa franquista parece haberse olvidado de Chile (por lo mucho que le interesa), las noticias de aquél país siguen llegando a nosotros, si bien de forma fragmentaria. El general Pinochet, que en los primeros días de su gobierno no tuvo ningún recato en manifestar públicamente que «las conquistas sociales de los trabajadores serán respetadas» (así de cínico), ejerce una implacable represión que en nuestro país sólo es denunciada por algunas revistas y por los órganos clandestinos de la oposición. Y hoy, en medio del hambre de los chilenos, de la devolución de las empresas nacionalizadas por la Unidad Popular, de la descarada venta del país al imperialismo norteamericano, y de algunas otras minucias de no menor calibre, nos llega la noticia de la muerte del que fué ministro del Interior, primero, y ministro de Defensa, después, de Salvador Allende: José Tohá, miembro y compañero del Partido Socialista de Chile.

Quienes no vacilaron en «suicidar» al Presidente Allende, en presentar el asesinato de militares adictos al mismo como «ataques de corazón», y en aplicar tan siniestra como profusamente la «ley de fugas» a conocidos partidarios de la Unidad Popular, dicen hoy (el general Leight «visiblemente compungido», según la prensa española) que Tohá «se ahorcó enloquecido por su enfermedad». Veamos, pues, como ocurrieron los hechos.

Al advenimiento del golpe fascista, Tohá fué detenido y trasladado junto con otros compañeros a la isla de Dawson, al sur de Chile, en donde permanecía con-

finado desde entonces. Las innumerables vejaciones físicas y morales a las que fué sometido, unidas al avanzado estado de su enfermedad (cáncer), motivaron que perdiera ostensiblemente de peso hasta llegar a poco más de cincuenta kilos, lo cual, en una estatura de aproximadamente 1'90 m., nos retrotrae forzosamente a las siniestras imágenes de los campos de exterminio nazis. Estos hechos, conocidos en el extranjero y en algunos círculos de la Iglesia y de la Democracia cristiana chilena, que hoy parece disgustada de lo que ella misma propició, hicieron que se desencadenara una campaña en favor de Tohá y del resto de los presos políticos de la Junta militar fascista. Tohá fué trasladado a Santiago de Chile e internado en un hospital militar,

encerrado en una celda y bajo fuerte vigilancia, del que no volvió a salir vivo.

En realidad, el hecho de que se llegara a dar muerte por su propia mano, lo que no parece muy claro, no exime de responsabilidad a Pinochet y a sus adláteres, asesinos sin igual en toda la historia de Chile. Hoy, junto al clamor de indignación y de rabia de todos los socialistas y demócratas del mundo entero, el P.S.O.E. renueva su emocionado recuerdo y su más profundo sentimiento de admiración al que fué Presidente de Chile, Salvador Allende, y da su último adiós a José Tohá, nombre que añadir a la ya larga lista negra de la reacción y del imperialismo norteamericano. Su muerte no ha sido en vano y no quedará impune.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS

APUNTES

BIBLIOTECA

¡ CUIDADO CON LOS CORRENCUEROS !

Apenas el Arias cacareó lo de las asociaciones, se armó en el gallinero un revuelo de ordago. Se engallaron las asociaciones-que-no-son-asociaciones, publicaron los Alféreces permanentemente provisionales un programa de gobierno, discursaron y proyectaron ilustres ex (o ex-ilustres) y hasta Carlos Pinilla propugnó la creación de una asociación novísima: Falange Española con su Führer Girón.

El español anda perplejo; a él que nunca le ofrecieron más participaciones que las de lotería de Navidad y las que le había conferido el socialismo participador de ese jerarca... ¿cómo se llamaba? ¡ah, sí! don Torcuato, hoy le ofrecen un muestrario de hipótesis participantes que le desconciertan.

Menos mal que sólo son hipótesis. Porque debemos señalar el peligro a que nos llevan esas lucubraciones. Se empieza por la asociación de «Amigos de don Nicanor» y se termina por los partidos políticos y eso ¡jamás!

Los celtiberos somos demasiado impacientes y pecamos de querer copiar cuanto viene del extranjero tanto en política como en lo demás, sin reparar en lo ricamente que nos va tal como nos va. Ahí tenemos por ejemplo eso de los «streakers» que yo, por preferir vocablos con fonética española, llamo correncueros y que me perdone don Joaquín Calvo Sotelo si invento un neologismo sin permiso de la Academia. Pues bien, en cuanto comenzaron en el extranjero a correr en pelota como sátiros y ninfas contestatarios, correncueros indígenas los imitaron en Vigo, en Bilbao, en Madrid y no sé en dónde más. ¡Oh, costumbres! Cuando el régimen era régimen — aunque más parecía dieta — éramos castos y recatados en el vestir pero vinieron los turistas y nuestras hembras, que se bañaban — si se bañaban — ataviadas con el hábito de la Virgen de la Soledad, se pusieron por remedo bikini, se recortaron las taldas hasta más arriba del cenojil y de mal en peor, ya tenemos gente que corre en porreta como en las películas que ponen en Perpiñán.

Mucho cuidado, españoles, con ese afán imitativo que ya quebrantó nuestra decencia en el vestir y puede quebrantar nuestro candor político llevándonos a los nefandos partidos políticos, los cuales son al buen gobierno lo que los correncueros al honesto vestir. Es, permitaseme la comparanza, como si en vez de ver a José Antonio Girón con el impecable uniforme talangista, lo viéramos con la barriga y las vergüenzas al aire.

El Diablo Cortés.

1889 - 1974

EL P.S.O.E. CUMPLE
95 AÑOS

En nuestro próximo número conmemoraremos el 95 aniversario del P.S.O.E. con la publicación de dos documentos poco conocidos: el acta de constitución del Partido y su primer programa.

Esperamos que los Comités organicen su difusión para lo cual deben pedirnos ejemplares suplementarios.