



# EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero  
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 25

FUNDADO EN 1886

PRIMERA QUINCENA DE JULIO 1974

## EDITORIAL

### EL RENACER DE LOS CONSPIRADORES

Raro es el día en que, de forma habilmente consentida desde el poder, la prensa diaria no refleje una comida, cena, encuentro, conferencia, rueda de prensa, coloquio o cualquier otra actividad, pretendidamente social, tras la que late un movimiento de inquietud de notables y personajes.

Y fuera de la prensa oficial, en el oficioso mundillo del mentidero y el rumor es también frecuente que se de cuenta privada, de unos a otros, de la entrevista entre fulano y Zutano y el contenido de un próximo discurso, la prohibida contestación a un artículo o la reunión de generales, oficiales, líderes políticos etc. Se llega al extremo de que circule por la Universidad, por las fábricas no, pues aquello es más serio, una lista de un pretendido gobierno provisional impulsado e instituido por las más dispares personas y fuerzas.

Tal es el grado de frivolidad e irresponsabilidad de esta maniobra de salón decimonónico que el propio diario Pueblo se permite ridiculizarlas, e incluso airearlas pues sabe que no está ahí el peligro del Régimen.

Parece mentira que en la actual época haya aún quien cree real un cambio político surgido de una mesa de café o sobremesa y esperando que, a la convocatoria de tan notables y avejentados personajes, el movimiento obrero y el pueblo se lancen aventureramente a la calle para apoyar esa alternativa que lógicamente no es la del pueblo sino de esas élites consentidas y creadas desde el propio poder, para alimentar esa falsa esperanza y amortiguar la presión real de la masa trabajadora y su empuje.

Aclaremos primero que si en España hay una situación de inseguridad, de despegue del Régimen, de miedo ante el futuro y de casi convencimiento de que a la muerte del Dictador nada va a quedar en pie, es así porque a través de años y

Sigue en pag. 2

## LOS SEQUESTROS Y LA APERTURA INFORMATIVA

Cuando parecía generalmente admitida la imagen de un profundo cambio en la política de información del Gobierno Arias, con verdadera condescendencia en la prensa diaria, semanarios, radio-televisión, etc., dos secuestros, el de « Cuadernos para el Diálogo » y « Gentleman » han venido a poner claridad en este mundo periodístico.

Toca la redacción de el Socialista este tema, no para informar pues ya es conocido el hecho, sino para denunciar el juego sucio que hay detrás de todo este montaje.

El Ministerio de Información, nuevo, democrático, liberal, no secuestra, queremos decir no secuestra directamente y con ello guarda una buena imagen de tolerancia. Pero el Ministerio Fiscal inmediatamente actúa para lograr que el Juez de Orden Público retire de la circulación lo que no gusta.

En un país normal, esto no tendría importancia, pues la división de poderes entre el ejecutivo y el judicial haría de este posible enfrentamiento no una contradicción, sino la prueba palpable de su independencia y control jurídico de los actos de la administración. Pero en nuestra democracia orgánica con Unidad de poder, con un poder coincidente, este comportamiento no es solo una contradicción sino una falacia que destruye toda imagen aperturista y de progreso.

Pero además, el poder judicial tiene sus corrupciones particulares y como también quiere eludir la mancha de fascista y represivo, actúa con más habilidad y, ordenado el secuestro, no tiene inconveniente en permitir la publicación de lo que estima no peligroso, como favor a la editorial, para que no se pierda toda la edición. Días después, vendido el resto de lo depurado, decide que lo eliminado no era delictivo y sobresee y archiva las actuaciones, con lo que no ha de sancionar, no deja publicar lo molesto por que ha perdido actualidad, y ha logrado su objetivo: la censura sin censura, la represión sin represión, la desinformación con libertad aplazada y así sigue el juego.

Y con los libros se hace igual, pero con mayor tomadura de pelo. Se secuestra el libro, se abre expediente judicial, se sobresee al cabo del tiempo y entonces la judicatura se limita a decir que nada hay delictivo en el libro, pero que no es quien para autorizar su publicación que corresponde al Ministerio, y éste cuando

se le dice que autorice, contesta solicitando la orden judicial para ello, y el uno por el otro el libro sin leer, sin que el autor pueda decir que está prohibido, ni que es perseguido por ello. Vamos, todo un ejemplo de seguridad jurídica.

Y si tocamos este tema es porque en él se ve claramente lo que es el aperturismo, represión más discreta, juridificada, hábil, de pasillo, y no frontal cual era aquella a la que estábamos acostumbrados, pero que creaba una mala imagen exterior y nos ponía a la altura de los perseguidores de intelectuales discrepantes.

En « Cuadernos » y en « Gentleman » no se decía nada que no fuere sabido. Pero al Régimen no le gusta que se haga la menor comparación entre Portugal y España, entre un Ejército que ha reaccionado dignamente y un Ejército amordazado al servicio del Movimiento o sea convertido en fuerza de choque contra el movimiento obrero, el movimiento estudiantil y demás oposición al régimen no le gusta oír, y que se pueda leer, que Caetano era el sucesor fascista del fascismo de Salazar y que la Pide era la versión lusitana de la Política Social, con la que mantenía inmejorables relaciones de colaboración como han probado sus archivos plagados de instrucciones y ayudas de la Puerta del Sol y de la Embajada de los Estados Unidos de Madrid.

Al Régimen no le gusta ni interesa que Calvo Serer cuente en entrevistas todo lo que sabe desde su época de fundamental apoyo a la infiltración Opus y la corrupción Opus y la corrupción en que esta se basaba.

El problema para el Régimen radica hoy en que nuestra prensa, aun cuando responda a los intereses exclusivos de la burguesía que es quien la posee y edita, está rezumando oposición al fascismo, vocación democrática, cansancio frente a treinta y ocho años de dictadura, desprecio frente al Dictador y su corte, y ridiculiza personajes intocables hasta hace escasa como el asesino de Valledolid, Girón, ridiculiza a ministros poetas, y está empezando, a su modo, una desmitificación del triunfalismo dictatorial que, a veces, resulta insólito, y este es un hecho irreversible que secuestros más o menos bien montados y censuras más o menos disimuladas no van a poder impedir. Es demasiado tarde.

# EDITORIAL

(Viene de la pag. 1.)

años, reprimido, perseguido, silenciado, asesinado, el movimiento obrero ha conseguido dejar bien claro que su oposición al Régimen era radical, no de puro matiz, ni continuista. Aclaremos que la burguesía evolucionista hacia la democracia no por convicción profunda de la injusta falta de libertad, sino porque, ha visto el costo de un conjunto de huelgas, enfrentamientos, paralización de la producción, una universidad inservible, una economía a punto de irse a pique, y que sus instituciones dictatoriales ya no le sirven, pues sus sindicatos ne representan a los trabajadores, las leyes que se dan en las Cortes no reflejan una realidad y nada solucionan, y es más, sus jurisdicciones represivas no asustan al pueblo luchador por la libertad que se enorgullece de ser víctima de la represión. Aclaremos también que internacionalmente tienen más audiencia los representantes de las organizaciones políticas y sindicales clandestinas que la propia España oficial, vacía de todo contenido. Resumiendo, que el cambio que se anuncia y se teme, es obra de una presión y lucha constante, cruenta y el final de un camino cargado de víctimas.

Entonces esta burguesía, que de serle posible seguir en el fascismo más puro y duro, no cambiaría un ápice descubre que en la izquierda, en las fuerzas de clase no hay tanta sensación de su poder como parecía e inicia su maniobra tranquilizadora y pactista para lograr que nada cambie cambiando solamente un poquito. Y hay líderes y dirigentes de partidos de clase que están perfectamente dispuestos a este juego conspirativo.

Un pacto político, una salida política o acuerdo, una trasacción política, no es una conspiración, ni una coincidencia de notables, es y tiene que ser algo más serio, que ne se puede construir ni en la ambigüedad ni con la ausencia del compromiso político de lucha. Y en estos pactos conspirativos, el movimiento obrero es siempre la fuerza a quien domesticar y tranquilizar, la fuerza que corre el riesgo en beneficio del notable a quien ha de darse el cheque en blanco, sin pedirle siguiera un milímetro de cesión que pueda poner todo en peligro, por asustar a unos, radicalizar a otros, o no poder contar con aquellos.

Y en este juego de conspiraciones de salón hay que olvidar, a veces, que el convocante tiene la manos manchadas de sangre, ha

sido principal instrumento en la corrupción, y en la represión, o representa realmente intereses contrarios a los de la clase trabajadora. Tiene cierta gracia que quien se opuso a los anhelos de la Abogacía en el Congreso de León, apoyó la candidatura oficial contra a la abogacía democrática, resulte ser ahora públicamente el paladín en la lucha contra las jurisdicciones especiales, y que quien ha representado a la Banca, en general, en convenios colectivos fraudulentos para sus empleados, enarbole hoy la bandera de un sindicalismo libre y democrático.

Tiene auténtica gracia, también, que quien dejó en la estacada a la oposición democrática al finalizar la guerra mundial, lo que hubiere podido suponer la caída del franquismo, nos diga ahora que sigue representando una alternativa para todo el país.

Podríamos seguir uno a uno con estos chocantes ejemplos, pero culminaremos diciendo que, pese a todo con todos ellos se puede llegar a un pacto político, pero que en él, sin conspiraciones, con seriedad y responsabilidad hay cotas o puntos de los que la izquierda jamás puede hacer dejación y uno de esto es la exigencia de serias responsabilidades, no ya por actitudes políticas o ideológicas sino por auténticos crímenes sancionados en cualquier Código Penal como delitos comunes.

Por ello, en estas conspiraciones ne se suele hablar jamás en concreto del cómo y de las condiciones, y los convocantes tratan siempre de lograr unos acuerdos en lo que habitualmente llaman puntos mínimos, para no cuestionar ni la forma de gobierno, ni las garantías de una profunda transformación, ni siquiera la restitución de lo sustraído. Hay que aceptarlo todo lo que ellos y sus intereses postulan. Y lo malo, repetimos, es que este ansia conspiradora, superestructural, vacía del sentir del pueblo, ha ido calando incluso en responsables de organizaciones cuyos militantes están aún en las cárceles.

El Partido Socialista Obrero Español sigue firme en su línea de lucha y de interpretación del pueblo y sus necesidades y sabe que si se le reclama a alguno de estos intentos no lo es por sus siglas, sino por su lucha y su firmeza. De estas no va a hacer dejación, cuando ve bien claro que la conspiración es solo la dulce salida de la dictadura por los colaboradores de ésta, que tratan de continuarla bajo otros esquemas.

## LA POLITICA ANTICLERICAL DEL REGIMEN

Nuestro Estado se declara confesionalmente católico, y reclama como tinte de honor y gloria su misión de defensa de la Iglesia Católica Apostólica y Romana. Sus jerarquías eclesiásticas tienen, según la ley, categoría de auténticas autoridades civiles con derecho a sus correspondientes honores. La enseñanza religiosa goza del privilegio mercantil de la exención de impuestos y realmente la Iglesia es uno de los pilares de su esencia, existencia y permanencia. Así ha sido calificada nuestra dictadura de católico-autoritaria y en ella ha sido claro el predominio de los grupos políticos católicos, tales como la CEDA, la Asociación Nacional de Propagandistas, la Acción Católica, las Hermandades del Trabajo, y todas cuantas organizaciones confesionales ha tenido a bien crear la Iglesia con su privilegio de derecho de asociación, expresión, reunión, manifestación, procesion y escándalo público al introducir bajo palio al gran responsable de la matanza de españoles, que nos tiene acostumbrados a sus fotografías abrazado a Cardenales y Obispos, reclamado en misas y funerales, y comulgando cada dos por tres. No nos engañemos, la historia de la Dictadura es la historia de la Iglesia Española en estos últimos cuarenta años, y esto no se puede borrar con diez o veinte curas en la cárcel de Zamora, con tres o cuatro valientes homilias, con ceder las casas parroquiales o las Iglesias para reuniones de perseguidos, cuando al tiempos se sigue en las Cortes, en el Consejo de Estado y se goza del erario público. Hace falta algo más, hace falta denunciar los crímenes del Régimen, claramente y de una vez desasistir a éste de la cobertura santificadora del Vaticano.

Pero con todo esto nuestro actual Gobierno no está cómodo con esta Iglesia cómplice, pues quiere de ella la incondicionalidad declarada, oficial, pues no le basta la encubierta y para presionar ha comenzado una especial política anticlerical, en materia de matrimonio civil, en prohibición de especulación con los solares de los antiguos colegios e Iglesias, queriendo denunciar el concordato, y desatando una apertura, cuasi pornográfica, en revistas, teatros y cines, que ha despertado en la jerarquía sensación de persecución. Que triste es ver como protestan estos purpurados por cuestiones de sexo y como callan por cuestiones de explotación. Quizás este aquí la razón de nuestra oposición a su permanente engaño del que también puede formar alguna nueva izquierda confesional católica y mesiánica, para ver si por este medio vuelve a encerrar otra vez al pueblo en las iglesias.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS  
BIBLIOTECA

# NUESTRO PARTIDO ACLARANDO CONCEPTOS

Ignoramos los propósitos que pretenden aquellos que, no queriendo asistir al XII Congreso del P.S.O.E., celebrado en Tolouse el año 1972, dedican sus menesteres a justificar la mentira hilvanado de unas relaciones seguras con el P.C., que solo en su pobre mentalidad, es la sombra ambulante de su tremendo error.

Y nos resulta más incomprensible esta actitud, por cuanto insisten en fundamentar aquella determinación personalista, en una imaginativa mayoría, que ni como parte de una Ejecutiva, ni como conjunto del Partido, tuvieron en aquella ocasión; ello independiente de la inclinación por ese pacto, que nadie hemos sentido y mucho menos era posible en su ejecución, por expreso mandato de nuestros Congresos.

Prender insistir de nuevo en estas inesistentes coyunturas, como posible tapadera de unos graves errores que tanto daño hicieron al Partido, poniendo en tela de juicio inadecuado, la resolución que la I.S. dió como fallo a esta circunstancia escisionista, clarifica un fracaso de suprema magnitud en su cotidiano quehacer, en visperas de ese congreso fantasma, que tienen convocado para el próximo mes de Agosto.

Siempre las mentiras tuvieron las patas muy cortas; y en relación con estos hechos que comentamos, ya nadie necesita explicaciones, por que de todos es harto conocida la trama de tan funesto desacierto, así como la verdadera realidad que fué motivo de tan confusa incomparencia.

Seguir hablando de nuevo sobre poderes y nombramientos recibidos por Congresos anteriores, cuando no se han respetado los Estatutos del Partido, y no se estuvo dispuesto a llevar a feliz término, los acuerdos de la Comisión Ejecutiva, tomados por unanimidad, sobre la convocatoria del citado XII Congreso, para el que se determinó fecha y lugar, resulta precario el argumento, cuando no inadmisibile, en el concepto de nuestro sistema democrático como organización.

Como Socialistas, solo podemos aceptar una determinación: Cumplir los acuerdos de los organismos superiores del Partido y asistir a los congresos convocados por el mismo, ya que es el medio legal de resolver nuestras diferencias aceptando el fallo que dicte la mayoría, como único mandato inapelable, que debe ser aceptado por todos, y del cual siempre sale victoriosa la unidad de nuestra Organización. Hacer lo contrario, significa: Indisciplina, pérdida de derechos como afiliado y apartarse de la línea de conducta que todo buen socialista tiene el deber de seguir y aceptar. Y si a esto se une, levantar una falsa plataforma de organización socialista, con organismos paralelos, frente a los legales del Partido, convocando Congresos y creando periódicos, desde cuyas líneas se combate a la parte mayoritaria, que es el autentico partido en sí, entonces ya todo cambia y solo cabe un adjetivo: ¡Traición!

Quien así procede, no puede alegar en no su derecho, deseo de unidad en la familia Socialista. Tampoco puede seguir utilizando medios de perturbación en el seno de nuestra comunidad y mucho menos, seguir engañando a muchos compañeros que, por un desconocimiento de los hechos acaecidos, siguen creyendo en las falaces mentiras de unos deseos de relación política con el P.C., que repetimos, no caben, ni tienen justificación posible.

No deseamos polemizar sobre hechos que ya pasaron a la Historia y que son harto conocidos por todos, como tremendos y dolorosos, para los que siempre hemos cumplido y aceptado la disciplina en nuestra Organización; pero ahora que ya los habíamos casi olvidado, y todo nuestro esfuerzo lo canalizábamos hacia

el posible retorno de los equivocados, nos sorprende conocer ciertos escritos publicados, recientemente en « El Nuevo Socialista », insistiendo en términos y conceptos, erróneos a todas luces y que ya fueron desfasados por los acontecimientos.

Difícilmente puede justificarse un deseo de unidad Socialista, si se siguen utilizando caminos erróneos y llenos de falsedades. Por la unidad del Partido se puede bajar, volviendo al camino recto que nunca debieron haber abandonado, si en verdad pretenden que les consideremos como tales socialistas. Sépanlo de una vez por todas, no puede haber otra solución, que el regreso al redil de la gran familia Socialista, cuyo puesto, nunca debieron haber abandonado.

F. P. de ALICANTE.

## SUSURRO :

### EL OCASO DE UNA DICTADURA TIRANICA

Los regidores de turno en España, hablan de aperturismo. De libertad y democracia, que es lo mismo. ¿Aperturismo y franquismo? ¿Son conceptos que se hermanan?

Los « aperturistas », hoy, como ayer los « liberalicionistas », afirman que « un gobierno es una política ». Los progresistas agregan que una política sirve a un régimen, a una ideología, a unos privilegios de clase. En este caso al franquismo fascista, servidor de intereses no nacionales.

Si el aperturismo significa hacer uso de los derechos ciudadanos, ¿Franco y Arias Navarro pueden dar, lo que para asegurar su propia existencia, ellos mismos aniquilaron?

¿De qué aperturismo hablan, entonces, los nacionales franquistas? Veamos lo que, en nuestros días, hace el gobierno « aperturista » de Arias Navarro :

- Asesina a Puig Antich a garrote vil.
- En las calles de España, su policia mata a jóvenes y trabajadores.
- Aumenta los sueldos mercenarios a la Guardia Civil, a la Policia Armada y a los administradores de la justicia franquista aperturista.
- Mensualmente, detiene, encarcela, juzga y multa a no menos de un centenar de socialistas, ugetistas, anarquistas, comunistas, católicos, sindicalistas y curas rebeldes, sólo por pertenecer o sostener a organizaciones progresistas y antifascistas.
- Reprime duramente, como a muchos otros, a Joaquin Jou Fenellá, por ser demócrata progresista y dialogar con los humanistas.

— En lo económico, abre libre curso al « aperturismo » inflacionista, a la desocupación obrera. España se encuentra entre los seis países de cabeza, en primera fila, escalando libremente el aumento del coste de vida y compitiendo en la carrera inflacionista.

Y basta con estos botones de muestra para convencerse que el aperturismo sólo autoriza la actuación de las organizaciones franquistas, la opinión de los fascistas, el paro de los obreros y el empobrecimiento de la economía.

Todo esto lo combate el pueblo que sufre y trabaja, dicen los mismos que certifican que el aperturismo está sostenido y reñrendado por 255 segundos de minuto de aplausos.

Poca fuerza es esa. Y, además, suman tan poca cosa, que los aplausos auguren momentos sombríos para Arias y para Franco, porque, como el dicho popular sentencia,

« SI LOS SABIOS NO APRUEBAN, MALO; Y SI LOS NECIOS APLAUDEN, PEOR. »

ILITURGI.

# Una alternativa socialista para la democracia

En estos momentos finales de la dictadura cuando las propias fuerzas del sistema en preparan a abandonar el barco, cuando solo la pura fuerza desnuda, sin ninguna fuerza social real apoyan el mantenimiento del franquismo, cuando los aperturistas intentan tender puentes con la oposición moderada, y cuando los diversos sectores de la oposición democrático-liberal y otras fuerzas vinculadas a la clase trabajadora lanzan sus slogans pactistas, es imprescindible que el Partido Socialista Obrero Español prepare su propia alternativa para sacar del franquismo a España.

Ya no basta, como en otros momentos con fórmulas más o menos genéricas, con declaraciones de principios, sino que, por responsabilidad histórica frente al país y en concreto a la clase trabajadora que es nuestra razón de ser, debemos encauzar, porque somos de lo mejor situados para ello, y encabezarlo porque somos los únicos que podemos hacerlo, la alternativa democrática frente al franquismo.

Por supuesto que esa alternativa no puede basarse en aceptar el aperturismo, « el espíritu del 12 de Febrero » ni ninguna de las últimas maniobras del régimen para sobrevivir. Frente a la tesis de Cantarero es esencial que la democratización se produzca sin partir de la legalidad vigente y de sus mecanismos. El P.S.O.E. no puede legitimar de ninguna manera una operación régimen.

Por otro lado no podemos tampoco estar de acuerdo con posiciones « gauchistas », algunas formuladas desde nuestra propia organización, que propugnan un bloque único de carácter proletario y ello, en este momento, porque nos quedaríamos solos con algunos pequeños grupos gauchistas muy marginalmente vinculados a la clase trabajadora y porque es esencial la con-

quista de las libertades para fortalecernos definitivamente como organización de la clase trabajadora. En esa operación se necesita la colaboración también de las fuerzas burguesas que quieren dar ese paso aunque luego se nos enfrenten en la larga marcha hacia el socialismo.

Parece, pues, imprescindible para esta una alianza interclasista entre los sectores de la clase trabajadora y los sectores de la burguesía, y en esa línea tiene que dibujarse la estrategia socialista de cara al futuro, y esa estrategia no puede ser la del pacto para la libertad propugnada por el partido comunista por estas razones:

a) Por su ineficacia derivada de ser propuesta por el partido comunista que aún no es aceptado como interlocutor válido por la mayor parte de los sectores de la burguesía. Esta desconfianza aunque sea injustificada y aunque nosotros pese a nuestras discrepancias históricas y actuales con los comunistas no debemos tenerlas, pueden en un momento dado dificultar, entorpecer o hacer fracasar la operación.

b) Porque el pacto por la libertad no es un pacto interclasista, sino un pacto burgués apoyado por los partidos de la clase trabajadora. Sus reivindicaciones son liberal-democráticas y aunque a nosotros, siempre lo hemos dicho, la libertad nos es necesaria, también mantenemos y perseguimos mucho más. En ese sentido muchas de las críticas gauchistas son acertadas.

Esta alternativa democrática que debemos encabezar reuniendo en torno a una mesa, antes de fines de año a todos los sectores que la acepten, sin exclusión ninguna, debe propugnar una serie de reivindicaciones de pacificación y de devolución de la soberanía al pueblo. Serán las siguientes:

- a) Amnistía.
  - b) Gobierno de concentración nacional por un periodo de dos años para preparar unas elecciones generales por sufragio universal para elegir una asamblea constituyente.
  - c) Promulgación inmediata de un estatuto de libertades públicas que sería revisado y ampliado en su caso por la Asamblea constituyente. En este estatuto provisional deberán estar garantizadas necesariamente las libertades de expresión, reunión, manifestación y seguridad médica.
  - d) Supresión de todas las jurisdicciones especiales y de los delitos políticos artificiales.
  - e) Autorización de los partidos políticos, sin exclusión ninguna de los sindicatos obreros.
  - f) Separación entre la Iglesia y el Estado e inspiración de la legislación Civil.
  - g) Respeto a las nacionalidades ibéricas y organización jurídica adecuada de las mismas.
- Asimismo como pacto interclasista de-

berá recoger algunas reivindicaciones socialistas mínimas para que no quede en un pacto burgués, con apoyo de la clase trabajadora. Así deberá recoger al menos:

- a) Nacionalización de industrias, como las eléctricas y energéticas en general, transportes, y comunicaciones.
- b) Socialización del núcleo urbano, de la enseñanza y de la medicina.
- c) Control obrero de la seguridad social

En torno a estas reivindicaciones que deberán llevar a cabo en gobierno provisional en un plazo de dos años, se puede constituir la alternativa democrática, referencia de unión de todas las fuerzas que pretenden la instauración del Derecho, de la Ley y de la igualdad real entre los ciudadanos. Una vez realizada la alternativa democrática y constituida la mesa de dirección de la misma se deberán emplear todos los medios para forzar al sistema a aceptarla.

Por primera vez la correlación de fuerzas cambiará y la oposición democrática, recogiendo, las aspiraciones de la inmensa mayoría del país, podrá sustituir las riendas del poder a una dictadura corrupta y en disolución creciente.

Matias ALARCON.

## ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

**Fernando GUTIERREZ**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a:  
**Fernando GUTIERREZ**  
C.C.P. 336 28 96 La Source  
FRANCE

## REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

**P.S.O.E.**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)  
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.

35, rue des Sables, Bruxelles 1  
Imprimé en Belgique

## FRANCIA

### XII Congreso de la C.G.T. - F.O.

La Confederación hermana C.G.T.-F.O. acaba de celebrar su XII Congreso en Toulouse.

1.850 delegados representaban a 11.000 sindicatos diseminados en todos los departamentos galos.

La primera jornada fue dedicada a las intervenciones de los delegados fraternales. Intervino en nombre de la U.G.T. el compañero Hernandez, miembro de la C.E. y residente en el interior.

La representación de la U.G.T. la ostentaron, además del nombrado, los compañeros Duarte, Mata y Rodriguez.

El Congreso ratificó masivamente la política tradicional de F.O. basada en la « Carta de Amiens ».

Un Congreso de F.O. es siempre vivaz e interesante por el choque permanente de corrientes ideológicas y políticas, coincidentes en la independencia y libertad de expresión.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS  
BIBLIOTECA

# Hay que estar preparados

Los datos, valorables de una forma u otra, que se están dando en el país imponen a las organizaciones antifascistas la necesidad de establecimiento de una forma de lucha superadora de la hasta ahora mantenida.

El convencimiento generalizado de que la salud física del Dictador y su absoluta incapacidad mental pueden culminar en su desaparición en breve plazo, unido a un extendido sentido de liquidación, han movido la opinión pública a manifestar sin temor alguno la necesidad de un cambio político en profundidad. Así la burguesía, dominando los medios de comunicación, no está teniendo rubor alguno en afirmar públicamente su disposición a apoyar cambios que conduzcan el país a una democracia, homologable a la imperante en los sistemas europeos.

La situación económica, con una recesión real, reconocida en aislados síntomas, pero no querida admitir como insalvable, es otro de los factores que hacen la situación aún más inestable.

Una acusada reacción contra los intentos de reversión hacia anteriores fórmulas más autoritarias, es también uno de los hechos destacables.

Y al fondo de todo ello la lógica sensación de que ni una sola fuerza política o social va a mover un dedo por defender un régimen en el que nadie cree, que a todos estorba y de cuya solución monárquica hay serias dudas en cuanto a la posibilidad de su asentamiento.

Frente a este panorama, hay quien postula una solución **paclada**. ¿Pero como es posible que seamos tan ciegos para no ver que para un sistema que se hunde cada días más, el pacto sería au más cómoda salida, y a la larga incluso la posibilidad de asentamiento?

Frente al evolucionismo imposible, el pactismo regresivo, solo queda la alternativa del acrecentamiento de la lucha, la presión en cantidad y calidad, en suma el aunar esfuerzos para dar el empujón final y ver derrumbarse un castillo de naipes que, como el portugués, se desmoronará sin que un solo dedo se mueva a su favor, porque su esquema se ha quedado vacío y sin otro contenido que su constante represión.

El día final esta ahí, se ve ya claramente, y este es el reto que hoy tienen las organizaciones de clase. No basta ya sólo la creación de focos de tensión que pongan de manifiesto la imposibilidad del Régimen de dar solución a ningún problema por mínimo que este sea. No sirven ya las tácticas coyunturales y aisladas del activismo inmediato, y es necesario plantearse una cosa distinta ¿que hacer el días en que esto está cayéndose para cuanto antes poner fin a la dictadura?

Y no nos podemos engañar. No hay más medio para el movimiento obrero de hacer sentir su voz, privado de medios de comunicación de masas, de organizaciones de clase en libertad, de sindicatos au-

ténticos, que la acción por medio de la resistencia activa y pasiva contra el poder y contra la opresión.

El día de la desaparición del Dictador el movimiento obrero debe hacer sentir su voz, unánime, unida, dando salida política a sus problemas **con el paro mas generalizado y eficaz**, que desde hoy debe programarse, hasta obtener un simple objetivo: la democracia formal, las libertades singulares y colectivas, el derecho de protagonización política devolviendo al pueblo su soberanía.

Si hasta la presente fecha el movimiento obrero, el estudiantil, el intelectual y el profesional han sido capaces de dar respuesta contra la represión, contra la carestía, contra la corrupción y la dictadura, han de ser ahora conscientes de que su gran prueba van a pasarla el día que desaparezca el eslabón carismático que hoy tiene todo sujeto con los alfileres de su presencia, pero que desaparecida ésta se disgregará como un terrón de arena seco. Ese día, el paro generalizado, la resistencia pasiva a todo acto de solidaridad y continuismo en la monarquía rechazada del 18 de Julio ha de ser **el gran referendun de la clase trabajadora y del pueblo general** para que no se haga nada sin él, sino con él, y que sea quien fuere el

que desee acometer la tarea de suceder al Régimen, sepa que el pueblo rechaza toda salida que no sea la suya, la realmente popular y emanada de su soberanía.

A esta lucha, la más importante deben llamar nuestras organizaciones, conscientes de que nadie va a mover un dedo por sujetar lo derribado o resistir apuntalando lo que ya ellos saben que no existe.

Si ese día los evolutivos, los interretornistas, los pactistas o los herederos ocasionales encuentran un pueblo en actitud expectante o indecisa, se consumará la continuidad de la dictadura monárquica. Si por el contrario el pueblo estalla con su peculiar forma de protesta, se habrá conquistado la libertad y alcanzado el fruto de tanto esfuerzo y sacrificio de estos últimos treinta y ocho años de tiranía y opresión.

El Partido Socialista Obrero, junto con la Unión General de Trabajadores y las Juventudes Socialistas no serán, ese día, que comienzan a preparar desde hoy y a cuya acción llaman a todos cuantos se sientan antifascistas, espectadores cómodos y la sucesión en la represión se harán contra ellos y no con su silencio.

AREVALO.

## La Confederación Europea de Sindicatos define su programa a corto plazo

Las prioridades de acción de la Confederación Europea de Sindicatos en los próximos dos años fueron establecidas por el Congreso extraordinario de la CES celebrado en Copenhague, Dinamarca, del 23 al 25 de mayo de 1974. Los objetivos de la CES serán concretamente: la promoción de la democracia económica y cultural con objeto de dar a los trabajadores un poder real sobre sus condiciones de vida y de trabajo; la realización del pleno y mejor empleo en todas las regiones de Europa; la seguridad del empleo y la garantía de los ingresos; la igualdad de oportunidades y derechos sociales para los trabajadores migrantes; la abolición de toda forma de discriminación entre hombres y mujeres en materia de empleo, reclutamiento y remuneración; la mejora de los equipos colectivos; una lucha efectiva contra la inflación contribución a la distensión entre Europa del Este y del Oeste una nueva definición de las relaciones entre los países en vías de desarrollo y Europa. En lo que concierne la Comunidad Europea, la CES reivindica el establecimiento de relaciones directas y permanentes con los poderes de decisión europeos para confrontar las opciones, hallar posiciones comunes o comprobar las divergencias. Finalmente, la CES ha anunciado utilizará los medios más efectivos para conseguir que los empleadores europeos negocien a todos

los niveles sobre una base paritaria los puntos de su programa que conciernen las relaciones laborales de 33 millones de trabajadores y de sus empleadores. El Secretario General de la CIOSL, Otto Kersten, al dirigirse al Congreso, hizo un llamamiento a la solidaridad entre los sindicatos europeos y el tercer mundo, único modo de mantener a raya al capitalismo internacional. El Congreso de la CES ha ratificado igualmente la entrada en su seno de organizaciones sindicales cristianas miembros hasta ahora de la Organización europea de la Confederación Mundial del Trabajo. Dio asimismo instrucciones al Comité Ejecutivo en el sentido de proseguir y concluir las negociaciones en curso con la central italiana, CGIL, sin tener que convocar un nuevo congreso para ratificar su adhesión eventual a la CES. El Congreso eligió como nuevo Presidente a H.O. Vetter, quien reemplazará V. Feather (TU). O. Vetter es el Presidente de la Federación sindical alemana DGB y Vicepresidente de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres. El Secretario General, Théo Raschaert, fue confirmado en sus funciones y Peer Carlsen (L.O. Dinamarca) fue nombrado Secretario General adjunto.

La M.G.T. estuvo representada por Duarte y un compañero del interior.

## de los representantes de los trabajadores españoles en la Conferencia Internacional de Trabajo

Los representantes de las organizaciones obreras españolas — hoy perseguidas en España — comisiones Obreras, Unión General de Trabajadores de España (U.G.T.) y Unión Sindical Obrera (U.S.O.), que en la primera reunión plenaria del Grupo de los Trabajadores de la Conferencia Internacional de Trabajo, celebrada en el Palacio de las Naciones de Ginebra el mismo día de apertura de la Conferencia, 5 de junio de 1974, han sido oficialmente incorporados a dicho Grupo e invitados a participar en los trabajos de la Conferencia por el voto fraternal y unánime de los representantes de los trabajadores de los 101 participantes en la misma salvo el voto contrario del delegado español, Señor Zapico —, se sienten hoy en la obligación de formular ante la prensa y la opinión pública del mundo democrático una declaración común sobre los puntos siguientes :

1. Desde que en 1939 la sublevación militar del General Franco destruyó, con la ayuda de Hitler y Mussolini, la República y sus instituciones democráticamente elegidas, los derechos de asociación, reunión y expresión quedaron suprimidos y siguen suprimidos en España;

2. Fueron disueltas y perseguidas todas las organizaciones obreras, suprimidos físicamente sus dirigentes y muchos de sus militantes, encarcelados los restantes y borrada o falsificada su historia. La libertad sindical y el derecho de huelga quidaron suprimidos y en 35 años no han vuelto a restaurarse. España sigue sin ratificar los Convenios 87 y 98 de la OIT sobre libertad sindical y negociación colectiva;

3. El Gobierno franquista ha pretendido suprimir por decreto la lucha de clases, imponiendo a la clase obrera la camisa de fuerza de los llamados « sindicatos verticales », que integran de modo coactivo a trabajadores, patronos y funcionarios estatales y están dirigidos por jefes nombrados por la dictadura;

4. En la legislación de la España actual, son castigados como delitos actividades que según han manifestado reiteradamente distintos órganos de la OIT y se afirma en el Informe sobre la situación laboral y sindical en España de esta Organización — son consideradas como actividades sindicales normales en todos los países, democratización sindical, reuniones obreras y huelgas.

5. Como consecuencia de ello, los dirigentes militantes obreros son encarcelados y condenados a largos años de prisión, como lo prueban los innumerables procesos que han venido denunciando ante la OIT todas las Internacionales Obreras, y entre los cuales recordamos los muy conocidos en los que se ven implicados dirigentes de las tres organizaciones obreras que aquí representamos;

6. En las Comisarias de Policía se practica habitualmente la tortura los militantes obreros — como se ha denunciado y demostrado en multitud de cartas abiertas firmadas por centenares de persona-

lidades civiles y religiosas, intelectuales y otros ciudadanos —. Las condiciones en que estos militantes se encuentran en las cárceles son crueles, humillantes y abominables, según ha revelado un famoso informe publicado en agosto de 1973 por « Amnesty International ». El Gobierno español, además, a los 35 años de terminada la guerra civil, sigue utilizando el horrendo suplicio del « garrote vil » y asesina en las calles a los trabajadores que manifiestan pacíficamente sus aspiraciones de justicia. Sólo entre 1969, y 1973, no menos de 17 trabajadores han muerto en toda la Península por disparos de la policía o a manos de ésta; en Erandio (2), Lequeitio (2), Madrid (2), Grenada (3), Barcelona y San Adrián de Besós (2), El Ferrol (2), Santiago, Eibar, Algorta y la francera vasco-francesa;

7. Esta supresión violenta y sangrienta de los derechos políticos y sindicales se ve acompañada por la opresión de los derechos de los distintos pueblos de la Península — vasco, catalán, gallego... — y por el encarcelamiento de quienes los reclaman, incluidos numerosos sacerdotes, así como la intimidación y calumnia de los Obispos que como el de Bilbao, Monseñor Añoberos, han defendido las legítimas aspiraciones de la clase obrera y la personalidad cultural y social de esos pueblos;

8. El triunfo de la democracia en Portugal — que saludamos calurosamente — acentúa hoy aún más el anacronismo y aislamiento de la dictadura fascista española dentro de la Europa occidental y estimula las ansias de democracia del pueblo español. Una encuesta nacional que acaba de publicar la revista madrileña « CAMBIO 16 » demuestra las aspiraciones de democracia y socialismo de la mayoría del pueblo español, y especialmente de los jóvenes;

9. La prensa española se ve obligada a ocultar — por imposición oficial — a sus lectores y a la opinión pública de nuestro país la plena repulsa de todas las organizaciones sindicales del mundo y de todas las Internacionales obreras — sin una sola excepción — hacia el Régimen fascista de España y sus « sindicatos verticales », repulsa que se ha manifestado de manera cruda y tajante en esta Conferencia Internacional de Trabajo de 1974.

Por ello, hacemos desde aquí un llamamiento a todos los órganos democráticos de expresión para que informen verazmente sobre este hecho positivo y esperanzador para la clase obrera española, y a todas las fuerzas obreras y democráticas, españolas y extranjeras para que, por todos los medios a su alcance, difundan estas informaciones en nuestro país;

10. Las organizaciones auténticas y representativas de la clase obrera española han sido acusadas en esta misma Conferencia por los agentes del Gobierno español de oponerse a la unidad de los trabajadores españoles. Esta calumniosa acusación resulta grotesca en labios de

quienes han disuelto « manu militari » las organizaciones obreras españolas y, colaborando con la brigada social de la policía española, hoy perpetúan la represión de las mismas. La unidad que queremos las organizaciones obreras no es la falsa unidad anti-obrera impuesta desde el vértice de la dictadura, sino la unidad de clase, libremente querida y construida por los trabajadores españoles, en la solidaridad y convergencia de sus organizaciones hacia unos objetivos comunes de emancipación del proletariado. De esa convergencia damos fe hoy aquí redactando solidariamente esta declaración común y reafirmando en ella nuestra coincidencia en la lucha por los siguientes objetivos vitales de nuestro pueblo y de nuestra clase trabajadora :

- Derechos de asociación y de expresión;
- Libertad sindical y derecho de huelga;
- Derechos de los distintos pueblos peninsulares a su lengua, cultura y personalidad;
- Liberación de los presos políticos y sociales y retorno de los exilados políticos;
- Devolución de la soberanía al pueblo español.

Palacio de las Naciones, Ginebra (Suiza),  
6 de junio de 1974

Los representantes de las organizaciones obreras españolas en la Conferencia Internacional de Trabajo :

COMISIONES OBRERAS  
UNION GENERAL DE TRABAJADORES  
DE ESPAÑA (U.G.T.)  
UNION SINDICAL OBRERA (U.S.O.)

Declaración del representante de  
Solidaridad de Trabajadores  
Vascos (S.T.V.) en la Conferencia  
Internacional de Trabajo

El sindicato Solidaridad de Trabajadores Vascos manifiesta su profunda satisfacción por la determinación de los representantes de los trabajadores de 101 países, que componen el Grupo de los Trabajadores en esta Conferencia Internacional de Trabajo, al aceptar unánimemente la candidatura presentada por Solidaridad de Trabajadores Vascos (S.T.V.), como organización sindical de Euzkadi que lucha por defender los derechos de los trabajadores vascos, consistente del carácter específico que la lucha sindical representa en el seno de una nacionalidad oprimida.

Solidaridad de Trabajadores Vascos se muestra solidaria con la lucha que las organizaciones obreras españolas perseguidas desarrollan contra el Régimen franquista.

FUNDACIÓN PABLO IGLESIAS  
BIBLIOTECA

# CARCELES ESPAÑOLAS

España es un país ocupado por su propia oligarquía. La nación es su finca. Y la nación viene a ser la cárcel grande y triste de la mayor parte de los españoles, privados de sus más elementales derechos humanos, con frecuentes dificultades también para encontrar empleo, etc. Pero dentro de esta enorme cárcel hispánica — ya no podemos decir «peninsular», pues Portugal, al menos comparativamente, parece liberado — existen unas instituciones o centros expresamente reconocidos como cárceles. ¿Cómo son las cárceles españolas, las actuales cárceles del franquismo?

Es muy difícil conocer la situación real de las prisiones. Un elemental pudor y vergüenza mueve a los responsables del sistema y de las cárceles a ocultar y disimular por todos los medios esa situación. Los medios informativos del régimen, por otra parte, apenas pueden referirse de pasada, y comúnmente sólo en tono elogioso, a tales centros. La opinión pública española ignora por ejemplo que en el último año y medio se han producido motines de consideración en las cárceles de Soria, Sevilla, Tarragona, Teruel, Carabanchel, etc., hasta un total de ocho. Tales motines en las cárceles españolas, sin esperanzas de liberación, y normalmente con un agravamiento de las medidas represivas, sólo pueden ser motivadas por la desesperación.

Conviene no olvidar que existe en el

mundo una ciencia, teórica y práctica, de penitenciaria, perfectamente ignorada y despreciada en España; conviene no olvidar que hasta 1936 existieron en España en este campo ilustres especialistas y personalidades que se votaron en el estudio de la ??? penitenciaria y el cuidado de los reclusos, como Concepción Arenal; conviene no olvidar, por los creyentes, que Cristo en el Evangelio, en el único momento en que explicita los motivos por los que admite o niega la entrada en el reino de los cielos, la salvación o la condenación eterna, dice: (porque) «estuve en la cárcel y me visitásteis (o no me visitásteis)». Nuestro Católico Estado apenas tolera la visita a los presos, y controla la Realización de los visitantes.

Hemos tenido ocasión de conocer directa y confidencialmente algunas cárceles españolas. Una comida insuficiente, espantosamente reglamentada cada día de la semana, sin la menor capacidad de opción o elección para los presos, que han de olvidarse sistemáticamente de muchos platos; y raramente bien condimentada.

El poder casi omnipotente del dinero en la cárcel, donde se puede comprar prontamente de todo, aunque a un precio multiplicado: desde drogas hasta el soborno los superiores y la consecución de toda clase de permisos especiales. Un auténtico sistema de clases sociales distintas y jerarquizadas según la capacidad monetaria.

La organización también del control de los presos por los mismos presos, por algunos que a cambio de ciertos favores, exenciones y privilegios acceden a actuar contra sus compañeros de infortunio mediante el chivatazo y toda clase de colaboración con el sistema opresor. Hasta los enfermeros que ponen inyecciones, hasta los porteros encargados del control y cierre de las puertas suelen ser presos.

Con dolor y horror hemos confirmado lo que ya sospechábamos (¿qué vileza puede ser ajena a la dictadura franquista y sus esbirros?): cómo los presos políticos son en algunas ocasiones reclamados por la Dirección General de Seguridad y conducidos a ella una y otra vez, para ser allí torturados hasta el desmaye y volver defigurados.

Si Vd. está preso y dispone de 1.500 pesetas, podrá comprarse una botella de cognac. Un carcelero se la proporcionará, y la ganancia será para él. Así muchos otros productos. Que por supuesto le pueden faltar al día siguiente de su celda o de su taquilla, en algún caso seguramente tomado por el mismo guardián que se lo vendió antes.

Si Vd. va a parar a una cárcel española de hoy, será obligado a trabajar. Auténticos trabajos forzados y no voluntarios. Del rendimiento económico los presos trabajadores sólo tienen derecho a un quince por ciento — según consta en el Reglamento—. E Director del establecimiento percibe nada menos que un cinco por ciento, aunque ni siquiera sepa de dónde procede, si de la venta de guitarras, somieres o cajas para cerveza.

Los invertidos suelen campar a sus anchas, y las violaciones forzadas son sucesos corrientes.

También ocurre de vez en cuando en las cárceles españolas que algún preso, enterado por ejemplo de que «por mala conducta» o por caerle antipático al Director o a cualquier carcelero pierde la rebaja de la pena obtenida por el trabajo, (un tercio del tiempo; un día menos por cada dos de trabajado) se suicida. Así ocurrió no hace mucho a un condenado apodado «el Francés». Al ser informado de que perdía un año de «redención de pena» por un informe contrario, se tiró desde una galería alta. Ocurrió en Carabanchel.

Los guardianes, carceleros o auxiliares de prisiones cobran unas catorce mil pesetas al mes, pero sólo unas cinco mil — menos que el salario mínimo oficial — por nómina. El resto en buena parte depende del capricho de los jefes. Una forma de tenerles más temerosos y serviles. Otra forma fundamental, claro, es la falta de puestos de trabajo de correos y bien pagados en España.

Y es posible hablar también de los capellanes. Por ejemplo, del capellán de la cárcel de Barcelona. Su informe es fundamental en bien o en mal: incluso para obtener autorización de recibir una breve visita semanal, en el locutorio controlado. El capellán de Barcelona persigue a las «viudas» provisionales de los encarcelados, con propósitos deshonestos y empleando toda clase de promesas para las que ceden y de amenazas — contra los hombres encarcelados — hacia las que se le resisten.

En las cárceles españolas de hoy, y también de acuerdo con los reglamentos, cuando un carcelero o visitante le habla o pasa, el preso debe ponerse en pie, en actitud de firme y destocado. La militarización se extiende a otros muchos detalles.

Un día quizás vivamos aún — y ello está en función también de nuestro espíritu de lucha y de captación— podremos ver las cárceles que hoy aprisionan y castigan a los hombres amantes del pueblo, a los personas íntegras y solidarias, a las víctimas de un sistema social y político inhumano, destinadas a educar y reconvertir a los asesinos y ladrones y explotadores que hoy mandan en España.

Nosotros no somos socialistas que desean aniquilar la libertad y convertir el mundo en un gran cuartel o un gran taller. Existen, es verdad, socialistas que se sienten cómodos al negar y querer suprimir la libertad personal que, en su opinión, cierra el camino de la armonía; pero, nosotros, no deseamos comprar la igualdad a cambio de la libertad.



Nosotros no creemos que inmediatamente después de un combate victorioso la comunidad de bienes puede ser establecida como por encanto. Sabemos que la humanidad no da saltos, sino que avanza paso a paso. No podemos, de un día a otro, pasar de una sociedad no armoniosa a una sociedad armoniosa; es necesario, para ello, un período de transición, más o menos largo según las circunstancias. La propiedad privada no puede ser sino poco a poco convertida en propiedad común.

MARX-ENGELS.

## ABONOS

**Países del Mercado Común :**  
50 francos franceses anuales  
25 " " al semestre.  
**Otros países :**  
60 francos franceses anuales.  
30 " " al semestre.  
**Por avion :**  
80 francos franceses anuales.  
40 " " al semestre.  
**Precio del ejemplar :**  
Francia : 2 F.F.  
Bélgica : 20 F.B.  
España : 5 pesetas.

Editor responsable : André Léonard  
P.S.B. — 13, bd de l'Empereur,  
1000 Bruxelles

# EL SOCIALISTA



Quincenal

## LA CIVILIZACION DEL CABO LOPEZ

Nuestros lectores no habrán olvidado a este personaje criminal y pintoresco, expresión acabada del régimen franquista: el cabo López fué aquel despreciable Guardia Civil que torturó vilmente, impunemente, a mi paisana Tina Pérez, la cual, como consecuencia de los malos tratos, falleció poco tiempo después de su detención. El cabo López fué elevado sobre el pedestal destinado a lo más representativo del franquismo en acción, debido a la respuesta despectiva de un tal Fraga Iribarne, con ribetes hoy de liberal, embajador para que cerrara el pico, por aquel entonces ministro de Información. Lo de Tina « había sido una tomadura de pelo ».

Pues bien, otro cabo López cualquiera, otro malvado u otra mafia, se han ocupado estas últimas semanas de la hija de la heroica asturiana, Blanca Bayón. Encarcelada por suponer que su marido era miembro del Partido Comunista, ha sido apaleada, como su madre, y, por falta de pruebas, puesta seguidamente en libertad. Pero, los palos no hay quien se los quite de encima.

Y, como este caso preciso, podríamos citar cientos y cientos de otros casos. Las víctimas son socialistas (de estos, se habla poco, en general y en particular, por razones no siempre excusables), comunistas de las diversas familias, anarquistas o republicanos. Los procedimientos del cabo López han sido considerados como la forma más perfecta de gobierno, hasta tal punto que el tan citado y despreciable personaje ha sido ascendido a sargento.

En el actual revoltijo político en que se encuentra metido el franquismo en su ocaso, salen cada día nuevos émulo del cabo en cuestión. De Arias Salgado para abajo, a medida en que se acerca la hora de rendir cuentas al pueblo, cada cual se siente dispuesto a dejarse guiar por

los peores instintos del animal-ibamos a decir: del falangista ultramontano, del reaccionario empedernido, del vulgar asesino.

A todos estos personajes, capaces de todo menos de una buena acción, expresión de una nueva civilización nacida con la « Cruzada » y para defender los bene-

ficios adquiridos gracias al poder hipotecado por ellos, les nombraremos « cabos López de honor » antes de entregarles en manos de la justicia inexorable de nuestra sufrida España.

Alberto FERNANDEZ,  
Paris.

APUNTES

FUNDACION PABLO IGLESIAS

BIBLIOTECA

### EL SONDEO INDISCRETO

La ciencia de los sondeos de opinión ha llegado a un punto de perfección tal que me deja perplejo. Ya vistes, lector, cómo en las últimas elecciones francesas — aquellas que traían con la barbilla sobre el hombro a nuestros je-rarcas — los sondeos previos acertaron casi matemáticamente el resultado de la elección.

Yo no sé por qué pedimos en España apertura, democracia y otras zarandajas decimonónicas. Bastaría con que se creara una empresa que con sus ordinadores nos dijera de antemano lo que queremos, pues parece que nadie lo sabe. Una vez sabido, pues ¡ santas pascuas ! Así nos ahorraríamos discusiones y dinero. Aunque sospecho que nuestros jefes, que son tan listos, ya han tenido esa idea — ¡ lo que no se les ocurra a ellos ! — y han organizado sus sondeos particulares. Han debido consultar a una selección de porteros de ministerio, policías negros y grises, funcionarios de sindicatos, paniaguados, caviar, champanados, procurantes y ex-ministros y el resultado es que todo está muy bien como está y que peor es meneallo. Luego ¿ para qué apertura ? Tenemos además la experiencia de pasados plebiscitos y referendums en los que nunca fallaron las previsiones que anunciaban la victoria del Movimiento por un 99,99 por ciento y dos penaltys no pitados.

Sin embargo... Sin embargo una firma descocada llamada « Consulta » ha realizado un sondeo audaz y heterodoxo en 91 municipios y entre 1500 personas. Y resulta que una mayoría quiere democracia pero no democracia orgánica sino democracia de la que el Altísimo (no se lo recuerden, por caridad) llamó podrida. Y quiere partidos políticos. El 14 % daría sus votos a los socialistas, el 12 % a la democracia cristiana. Falange y el Movimiento a quedan muy atrás y nadie se acordado de Blas Piñar. ¿ Será posible ? ¿ No será una última maniobra de la judeo-masonería internacional urdida por esa prensa de enanos y desvergonzados que tolera el gobierno ?

Menos mal que dos de cada tres consultados no sabe aún con qué clase de balón se juega eso del asociacionismo y que muchos no quisieron contestar porque se fían de sondeadores oficiosos menos que de las promesas del Arias. En el fondo, es, pues, tranquilizadora la salud política de la opinión nacional. En vista de lo cual, aconsejo a « Consulta » que se dedique a predecir los resultados de las quinielas y se deje de politiquerías.

EL DIABLO CORTES.

● En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.